

Présentation du combat des justes

Avant-projet (20 sept. 2015) de la thèse de sociologie affichée sur le site (page slogan.htm)

I. Décodage de notre situation

De même qu'Oswald WIRTH distingue trois degrés dans la vie de l'honnête homme, je distingue trois degrés de perversion dans le sortilège dont il faut libérer le monde

- Le mal, caractérisé par l'infraction au droit, et le fait de s'en accommoder
- Les trafics, caractérisés par le commerce de l'infraction au droit
- Le diable, référence à tout instigateur des trafics

1.1. Dans ces conditions :

- le diable, c'est Richelieu (1634) ? Jules GUESDE (1845-1922) ? Distinguer pour le moins la confusion entretenue par le nombre, de la confusion produite par des élites (...) et proposer une issue de droit, même si la recherche de la vérité est un chantier complexe.

1.2. Pour autant :

La considération du retour au droit, qualifié de « fasciste » par le milieu communiste, mais analysé de manière plus fine par Paul ROBERT, dans son dictionnaire analogique, n'est pas simple ; elle implique la discussion du rôle effectivement joué, ou non, par diverses personnalités, telles que le Japonais MUSHANOKOJI, ou l'Allemand VON RIBBENTROPP, dont l'engagement, pour avoir été total, n'a pas eu pour effet immédiat, le retour au droit escompté de prime abord.

1.3. A cet égard :

- a) On sait qu'HITLER s'est fait le chef de file d'un large mouvement — Italie, Espagne, Hongrie — d'adhésion à cette ambition démesurée mais salutaire, amalgamée avec le nazisme.
- b) Paul ROBERT observe que FRANCO « n'a pas pu empêcher le régicide de Charles 1^o », au terme d'une vague de crimes liberticides débutée en 1431, et aggravée dès 1584.
- c) Mais on ignore que la cause historique du nazisme est la résistance persistante du nationalisme français contre le milieu protestant, en lieu et place d'une **résistance intellectuelle** fondée

II. Qualification de notre situation

2.1. Combat des justes

Pour qualifier notre situation, il faut en synthèse, dire comme NEWTON, que « rien n'est plus difficile que de vouloir remplacer la vérité par la fiction », et ajouter comme moi, que « rien n'est plus long que de vouloir remplacer la fiction par la vérité ».

2.2. Démarche des justes

- Si Charles BORROMEE n'est pas le diable en personne, alors, HITLER non plus : de même que l'on ne peut reprocher au plus grand saint des Chrétiens, d'avoir voulu prolonger la foi catholique, on ne peut reprocher à HITLER d'avoir échoué à identifier les cinq branches du trafic en bande organisée, que tous ont également échoué à identifier
- C'est cette prise de conscience que je caractérise par le théorème de la construction

2.3. Résolution de notre situation

Suppose de ne dissimuler ni les erreurs intentionnelles, ni les intentions justes, par un travail honnête, dont l'analogie est la clé.

Historique du document

20 sept 2015, création du document

13 juin 2018, modification § 1.1. (diminution des accustions, et orientation vers une issue de droit)