

PARIS – Le 22 Decembre 2016

Către,

MINISTERUL PUBLIC,

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚE

București, Bdul Libertății nr. 12, Sector 5, Cod postal: 050706

Biroul de presa: Tel.: 021/319.38.33/1254, E-mail: presa@mpublic.ro

Biroul de relații cu publicul: Tel.004 021/319.39.25/2282;

021/319.38.33/2282 ; 021/319.38.56

FAX : 004-0213193861 ; 021-410.54.35 ; 021-337.47.54

E-mail : sesizare@mpublic.ro

**Pentru informare: @ Presedintelui - Curtea Penala Internationala – HAGA
@ Presedintelui Republicii, François HOLLANDE –
reprezentant legal al Statului Francez
@ Ministrului de Interne al României, domnul, Petre TOBĂ
@ Presedintele României, domnul K.W. IOHANNIS
@ Reprezentantilor Comunitatii Internationale**

In atentia,

PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI, Augustin LAZĂR

Subsemnata CROCY Maria, CNP – 2590415374064, de profesie Jurist cu domiciliul legal în România, în str.Soseaua Nationala Nr.2, VASLUI si **adresa legala în FRANTA unde ma aflu**, rugându-va sa expediat corespondenta la adresa postala din:

c/o - M.J. MICHAL, 34, Impasse Jean OLIVIER, 13 600, LA CIOTAT, FRANCE;

adresa e-mail: cabinetsociojuridique@gmail.com sau oricare alta cerinta,

la telefon 0033 (0)6 01 25 91 38;

**Declar public urmatoarea COMPLETARE la
CEREREA DE SOLUTIONARE IN REGIM DE URGENTA
DIN 30 NOIEMBRIE 2016**

I. Probe fabricate pentru sustragere de la Sesizarea internationala din 30 Noiembrie 2016. Delict flagrant public cu incalcarea grava a drepturilor internationale. Documente




1. Dovada de savârsire crime contra umanitatii in forma continuata si agravanta pe teritoriul României, care intrece orice imaginatie : Ofiterul judiciar international in criminalistica, ISTRATE Ionuț arestat abuziv în noaptea dinspre 13-14 Septembrie 2016, cu

identitate falsa de « Fost ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR » în dosarul inscenat criminal cu « spioni israelieni Black Cube- Londra », acesta (ISTRATE Ionut) la **data de 25 noiembrie 2016** a subit in forma continuata judecarea abuziva in drept a unei zise « contestatii DNA » privind **hotarârea de respingere a arestarii pronuntate de Tribunalul Municipiului Bucurest la data 14 noiembrie 2016, în alt dosar mai vechi, care apartinea Directiei Nationale Anticoruptie.**

2. Hotarârea de respingere a arestarii lui **ISTRATE Ionuț, nascut la data de 10 Noiembrie 1981**, in municipiul VASLUI, România, obligat prin forta criminala sa-si ia identitatea falsa, a lui **Daniel DRAGOMIR**, survenea dupa 60 de zile de incarcerare abuziva în dosarul criminal inscenat « Spionii Black Cube - Londra », de catre seful procuror DIICOT, **HODORNICEANU Daniel, care a creat un pericol social de proportii.**

3. In aceste circumstante depun proba textul si fotografia, scanate, ale articolului de presa, publicat de Lumea Justitiei, la data de 28 noiembrie 2016 ora 15 :47, care denuta public garvele incalcari ale dispozitiilor Codului de Procedura penala, de natura sa fie **îndosita perioada de arestare preventiva**, prevazut obligatoriu de Art.230, lite) Cod procedura penala, pentru judecarea mandatului de arestare Nr. 10/J din 25 noiembrie 2016 si pronuntata arestarea de care instanta, **CURTEA de APEL BUCURESTI.**

DE LA NASA TRANCA, FARA NUMAR – Judecatoarea CAB Anamaria Tranca a facut pe plac DNA, arestandu-l pe fostul colonel SRI Daniel Dragomir in dosarul de coruptie, dar a calcat in picioare CPP. Arestarea lui Dragomir este nelegala, in conditiile in care Tranca nu a indicat data la care incepe si expira mandatul emis pe numele colonelului SRI: „Arestarea pe 30 de zile, incepand cu data punerii in executare... incepand cu data incarcerarii”. Dragomir e incarcerat de 3 luni in „Black Cube” (Documente)

Luni, 28 noiembrie 2016 15:47 | Scris de George TARATA |   

Dezvaluiri - Cazuri Celebre



DNA a prins culoar bun la Curtea de Apel Bucuresti, dar judecatoarea Anamaria Tranca nu si-a facut deloc bine treaba. **Anamaria Tranca a calcat in picioare Codul de procedura penala incercand sa faca pe plac parchetului anticoruptie, asa cum a facut-o si atunci cand, impreuna cu partenerul ei de complet Dorel Matei, a dat o solutie pentru linistea „Parteneriatului DNA – ICCJ”, transformand achitarea definitiva a Marianeii Rarinca in condamnare. Anamaria Tranca, cea care vizeaza un post caldut la Eurojust, a fericit DNA arestandu-l pe fostul ofiter SRI Daniel Dragomir (foto),**

in dosarul de la parchetul anticoruptie, astfel incat acesta sa ramana dupa gratii si in cazul unei eventuale eliberari din cauza „Black Cube”, unde este incarcerat din 14 septembrie 2016. **Problema este ca incheierea judecatoarei Anamaria Tranca este lovita de nulitate, iar arestarea lui Daniel Dragomir este nelegala, dupa cum vom arata in cele ce urmeaza.**

Astfel, vineri 25 noiembrie 2016, la Curtea de Apel Bucuresti s-a judecat contestatia DNA impotriva incheierii din 14 noiembrie 2016, prin care Tribunalul Bucuresti a respins cererea parchetului condus de Kovesi de arestare a lui Daniel Dragomir in dosarul in care acesta este acuzat de pretinse fapte de coruptie. **O decizie a TMB normala, in conditiile in care DNA s-a trezit sa ceara arestarea lui Dragomir la 60 de zile de la data la care acesta a fost incarcerat in dosarul „Black Cube”, iar cauza de la DNA se afla in instanta de aproximativ doi ani, fostul ofiter SRI fiind judecat in libertate. DNA s-a trezit sa ceara insa arestarea lui Dragomir in contextul in care dosarul „Black Cube” devine din ce in ce mai subitire, o eliberare a fostului colonel SRI fiind iminenta, atat timp cat acesta nu a cerut decat verificarea unor informatii si zvonuri despre Laura Kovesi, nicidecum spionarea ei.** Contestatia DNA a ajuns pe masa judecatoarei Anamaria Tranca, moment din care a fost limpede ca procurorii lui Kovesi vor avea castig de cauza.

Partenera lui Dorel Matei din cazul Rarinca a dispus arestarea preventiva a lui Daniel Dragomir, fara a indica insa perioada in care acesta urmeaza sa stea dupa gratii: *„Admite contestatia formulata de Parchetul de pe langa Inalta Curte de casatie si Justitie DNA impotriva incheierii de sedinta din data de 14.11.2016 pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia I Penala in dosarul cu numarul de mai sus. Desfiinteaza incheierea pronuntata si pe fond rejudecand: **Admite cererea procurorului de inlocuire a masurii controlului judiciar a inculpatului Dragomir Daniel cu masura arestarii preventive. In baza art. 215 al. 7 C.p.p. dispune inlocuirea masurii controlului judiciar a inculpatului Dragomir Daniel cu masura arestarii preventive pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data punerii in executare.** Respinge ca nefondata contestatia inculpatului impotriva aceleiasi incheieri de sedinta. In baza art. 275 al. 3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate in contestatia Parchetului raman in sarcina statului. in baza art. 275 al. 2 C.p.p. obliga inculpatul la 200 lei cheltuieli judiciare. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi, 25.11.2016” (vezi facsimil 1).*

Tranca a macelarit Codul

Asadar, Anamaria Tranca a dispus arestarea preventiva a lui Daniel Dragomir, fara sa precizeze inasa perioada exacta a mandatului, data de la care acesta incepe si la care expira. Adica, de cand pana cand este arestat Daniel Dragomir. In minuta publicata pe siteul Curtii de Apel Bucuresti se precizeaza **„dispune inlocuirea masurii controlului judiciar a inculpatului Dragomir Daniel cu masura arestarii preventive pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data punerii in executare”,** iar in mandatul de arestare preventiva nr. 10/J din 25 noiembrie 2016, Anamaria Tranca scrie urmatoarele: **„Ordon arestarea preventiva a inculpatului Dragomir Daniel, in prezent fiind in Arestul DGPMB, arestat in alta cauza, pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data incarcerarii. Administratia locului de detinere il ca primi si retine pe inculpat pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data punerii in executare...” (vezi facsimil 2).**

Este limpede deci ca, in momentul de fata, nimeni nu stie perioada mandatului de arestare. Nimeni nu stie cand incepe si cand expira acesta. Termenele **„data punerii in executare”** si **„incepand cu data incarcerarii”** sunt relative si de neacceptat.

Arestarea dispusa de Anamaria Tranca este nula

Incheierea prin care judecatoarea Anamaria Tranca de la Curtea de Apel Bucuresti a dispus arestarea lui Daniel Dragomir este nula. Potrivit art. 282 din Codul de procedura penala, incalcarea oricaror dispozitii legale determina nulitatea actului. Mai mult, actul a carui nulitate a fost constatat urmeaza sa fie desfiintat.

Iata ce prevede art. 282 din Codul de procedura penala:

„(1)Incalcarea oricaror dispozitii legale in afara celor prevazute la art. 281 determina nulitatea actului atunci cand prin nerespectarea cerintei legale s-a adus o vatamare drepturilor partilor ori ale subiectilor procesuali principali, care nu poate fi inlaturata altfel decat prin desfiintarea actului”.

4. Se constata indubitabil si fara echivoc : Crearea în recidiva de circumstante agravante cu consecinte deosebit de grave pentru functionarea in conditii normale ale Statului de drept Român, pericolul social fiind extrem de ridicat, in drept idetificându-se astfel, numitii HODORNICEANU Daniel si KÖVESI Laura Codruta, coautorii de crima organizata de grupul initiat de numitul BASESCU Traian, care **actioneaza în forma continuata elemnte infiltrate in atributiile Statului, folosindu-se de functia publica ocupata în Stat, cu **scopul de a impiedeca gasirea solitiilor procedurale in drept pentru functionarea JUSTITIEI ROMÂNE** si astfel sa destabilizeze iremediabil STATUL ROMÂN, care are totusi un SEF de STAT, recunoscut cu numele de **Klaus Werner IOHANNIS**.**

5. In concret, se constata forma agravanta si continuata de încalcare a dispozitiilor **Art.7, literele : a), e), h) din Statutul de la Roma, « CRIMES CONTRE L'HUMANITÉ »**, constatându-se indubitabil si fara echivoc, îndeplinirea elementelor constitutive a dispozitiilor prevazute: « *Emprisonnement ou autre forme de privation grave de liberté physique en violation des dispositions fondamentales du droit international /Arestare sau alta forma de privare grava de libertate fizica în violarea dispzitiilor fundamentale dreptului international* » ; cu precizarea ca **prescriptia crimelor contra umanitatii, nu înlatura raspunderea penala**, indiferent de data la care au fost comise faptele.

6. Astfel, presa denunta cu vehementa ca societatea româneasca se confrunta, în recidiva, cu judecarea contesatiei de arestare pusa in miscare de Directia Nationala Anticoruptie - DNA, la Curtea de Apel Bucuresti –CAB pentru inculparea zisului « **Daniel DRAGOMIR - Ofiter – Colonel SRI - specialist în Informatii pe probleme de terorism** » – identificat ulterior ca s-a uzat in fals cu identitatea acestuia, o alta persoana de cetatenie româna, rsepectiv **ISTRATE IONUȚ**, asa dupa cum s-a demonstrat, in lucrarea penala/30/11/2016, expediata la Parchetul General Român din aceesi data si careia i se aduc la prezenta completarile ce se impun în acelasi regim de urgenta.

7. Se constata ca in recidiva **contestatia DNA pentru respingerea hotarârii de reincarcerare a zisului Daniel Dragomir, pronuntata de Tribunal Municipiul Bucuresti de la data de 14 noimbrie 2016**, din start ridica o severa **suspiciune rezonabila** întarita de **indicii temeince**, deoarece acesta **masura apare subit**, ca urmare a arestarii in dosarul „spionii Black Cube - LONDRA” aceleasi persoane, identificându-se crearea de CONFUZII CRIMINALE, prin care sa fie uitata cauza „Black Cube”, si reîmprospatata o alta arestare, dar pe un dosar mai vechi, pentru care prin hotarâre judecatoreasca zisul Daniel DRAGOMIR se cunostea public ca acesta era pus in libertate în regim procedural cu masuri de siguranta.

8. Se mai consata ca in aceesi recidiva, contestatia DNA face ca acesta sa ajunga in mod preferetial sa fie judecata de aceeasi judecatoare, respectiv **Anamaria TRANCA**, care sub presiunea criminala exercitata de numita KÖVESI Laura Codruta si fosta presedinta a Curtii Supreme Române, impoatoarea STANCIU Doina Livia, in vacanta judecatoareasca din august 2015, aceasta (judecatoarea Tranca) a violat dreptul international la liberate a pensionarei Mariana RARINCA, achitata definitiv pentru un santaj exersat asupra acesteia de numita Stancoi Doina Livia; scopul: numele impoatoare infiltrate pe functii ale Statului aveau nevoie de o proba ilegala, prin care sa demonstreze cauzei internationale OTP-CR-289/15, ca sunt curate, si ca nu au violat dreptul internatioanl.

9. Or în circumstantele in care aceeasi judecatoare **Anamaria TRANCA** judeca cu violarea aceluiasi drept international, si contestatia din speta, rezulta ca aceasta judecatoare este supusa în forma continuata a unei presiuni criminale in forma continuata, când prin exploatarea functie sale dobândute legal, prin aram satajului real sau a santajului imaginar, pe fond, se exorciteaza atributiile JUSTITIEI ROMÂNE pentru obtinerea de hotarâri judecatoresti preferate de capii grupului de crima organizata identificat, în acest caz, extrem de grav, dându-se comanda acoperii unor **crime in serie**, când sub fals de identitate, sa se pronunte asupra

„arestarii lui Daniel Dragomir”, o fantoma încarnata prin supunerea cu amnenitatea disparitiei a adevaratului ISTRATE IONUT.

10. Ceea ce demonstreaza cu proba autentica, respectiv pronuntarea publica pentru **mandatul de arestare** din speta cu **nr.10/J din 25 noiembrie 2016**, prin care judecatoarea prinsa-n ghiarele presiunii criminale, alerteaza public, sa intervina de URGENTA, Consiliul Superior al Magistraturii, lasând in dispozitul pronuntarii sale, urmele unor violari ale Codului de procedura penala, de natura sa ALARMEZE, transmîtând, public INFORMATIA, ca i s-a ordonat criminal sa nu treaca perioada de arestare a celor 30 zile de arest preventiv, din nefericire luând atitudine publica doar presa, **Consiliul Superior al Magistarturii - CSM**, asociindu-se cu infractorul si mai mult favorizându-l sa-si duca crimele, deoarece acesta nu s-a autosesizat; era OBLIGATIA lui, a CSM sa se autosesize, mai ales ca presa i-a dat mura-n gura cu toate gravele incalcari ale procedurii penale, cum rezulta din proba depusa mai sus.

11. In aceste circumstante de un pericol social extrem de ridicat, fara precedent in existenta unui STAT DE DREPT, aflam ca **s-a produs cadrul unei judecari CRIMINALE FICTIVE**, asa dupa cum insasi judecatoarea **Anamaria TRANCA**, siluita sa se pronunte, aceasta indubitabil si fara echivoc, **DENUNTA PUBLIC** : « *Ordon arestarea preventiva a inculpatului Dragomir Daniel, în prezent fiind în Arestul DGPMB, arestat în alta cauza, pe o perioada de 30 de zile, începând cu data incarcerarii. Administratia locului de detinere il ca primi si retine pe inculpat pe o perioada de 30 de zile, incepând cu data punerii in executare...* », pentru care se pune in dovedire extrasul din dispozitivul hotarârii publicat de presa, aici mai jos :

preventiva nr. 10/J din 25 noiembrie 2016, Anamaria Tranca scrie urmatoarele: „Ordon arestarea preventiva a inculpatului Dragomir Daniel, in prezent fiind in Arestul DGPMB, arestat in alta cauza, pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data incarcerarii. Administratia locului de detinere il ca primi si retine pe inculpat pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data punerii in executare...” (vezi facsimil 2).

12. Se observa ca jurnalistul care a facut opinii pe acesta pronuntare, a fost atras doar de nerespectarea Codului de procedura penala, «macelarit » de judectoare în ce priveste o « **nulitate** », insa care **nulitate este relativa**, putându-se **indrepta si din oficiu**, deoarece nu este vorba de o nulitate absoluta care sa ataraga « desfiintarea deciziei ».

13. Mai mult jurnalistul nu a observt ca **pe fond este vorba de un DENUNT PUBLIC**, exersat direct sa **ALARMEZE Consiliul Superior al Magistraturii - CSM**, cei doi judecatoaricare au dispus de arestarea preventiva, stiind ca **CSM are OBLIGATIA sa se seisizeze din oficiu de URGENTA**, pentru grava violare a procedurii penale, oferind public interventia, cu atât mai mult ca presa a strigat delictul flagrant comis, cu trei zile dupa constatare, la rândul acesteia alarmând DIRECT conducerea Consiliului Superior al Magistraturii, dar care nu a luat nicio masura, asociindu-se cu infractorul, în acest caz cu numita KÖVESI Laura Codruta.

14. Considerente pentru care se impune **aflarea adevarului obiectiv** transmis in clar si fara ambiguitate de **judecatoarea Anamaria TRANCA si colegul ei care a format completul de judecata**, care ne transmit satrea infractionala grav creata când ne aflam in fata unei judecati CRIMINALE FICTIVE, care rezulta din termenii folositi în **tezele inserate în dispozitivul ordinului de arestare privind mandatul Nr.10/J din 25 noiembrie 2016**, în cadrul Statului de drept reprezentat de Justitia Româna la Instanta Curtea de Apel Bucuresti, dupa cum urmeaza :

15. TEZA Nr.1 : « *Ordon arestarea preventiva a inculpatului Dragomir Daniel în prezent fiind în Arestul DGPMB,* » = Judectoarea Anamaria Tranca si colegul ei, insereaza numele « Drgomir Daniel », ceea ce **alarmeaza public**, dânsii dând semnale ca sunt în cunostinta de identitatea falsa, facând cunoscut public, prin folosirea terminologiei « **Dragomir Daniel în prezent fiind in Arestul DGPMB** », denuntând ca acesta « în

prezentul, la momentul ordonarii arestarii» nu se afla in fata instantei, ci în « Arestul DGPMB (n.r. Directia Generala de Politie a Municipului Bucuresti)», judecând cauza in lipsa acestuia, atragând astfel atentia publicului ca au fost cosntrânsi sa întocmeasca un act impotriva vointei lor, în acelasi timp făcând cunoscut ca avocatul care asigura asitenta judiciara, impus de lege pentru aparare, respectiv BICA Alina (foto dreapta), cu viclenie a fost folosita public de grupul de crima organizata pentru a se induce ILUZIA publicului ca este vorba de « Daniel Dragomir », ci nu de ISTRATE IONUT.

16. Drept dovada la numai trei zile scurse de la acest act criminal de judecare contestatie DNA, **marti 29 noiembrie 2016, Alina BICA** a fost arestata in Dosarul « BICA 2 », **dându-se in vileag premeditarea disparitiei martorilor din « spionii Black Cube- LONDRA »**, opinia publica din România,



având **indiciile temeinice si a disparitiei celeilate avocate, Laura VICOL**, ticluindu-se si arestarea acesteia, pe un dosar confectionat criminal, care este pe rol se pare la aceeasi instanta Curtea de Apel Bucuresti (foto din stânga) urmând apoi, fara alte dubii, disparitia criminala a judecatoarei Anamaria TRANCA si a colegului dânsei, **martori super jenanti** si extrem de vulnerabili, dupa judecarea fantomei « Daniel Dragomir » si a pensionarei Mariana RARINCA, condamната cu autoritate de lucru judecat de nevinovatie.

judecata a avocatei **Laura VICOL se constituie violarea cu stiinta a drepturilor internationale prevazute si pedepsite de Art.7 literele, e), h) si k) din Statutul de la Roma cu scopul de a se da exemplu de intimidare si înstiintare criminala pentru TOTI AVOCATII din România, CAUZA – AVOCAT VICOL**, va fi tratata separat la un capitol separat la prezenta.

18. Potrivit **Tezei nr.1** propuse dezbaterii publice de catre cei **doi judecatori supusi unei vadite presiuni criminale**, rezulta ca autorii acestei crime inscenate au aflat ca PRESA si MASSMEDIA au descoperit ca in cauza se folosesc doar de numele lui « Daniel Drgomir », fiindu-le frica sa-l scoata din « Arestul DGPMB » pe adevaratul ISTRATE IONUȚ, arestat la rândul lui cu violarea dreptului international cu consecinte deosebit de grave, prevazutLa Art.7 literele e), g) si h) care o data scos la lumina zilei, s-ar fi obtinut noi fotografii cu adevarata persoana a lui ISTRATE IONUT, **recapturat pentru a fi folosit scalv în dublu scop : (1)** Sa se faca uitat dosarul « spioni israelieni Black Cube- LONDRA » si **(2)** Disocierea dictatorului de faptele grave comise pe teritoriul Frantei, când ISTRATE ION UT si-a folosit experiente profesionala, denuntând expres ca a fost capturat in anul 2013 in Atelierul Cotroceni ; anul 2013, coroborând cu premeditarea atacurilor suferite de cele mai importante State Europene.

19. TEZA Nr.2 : « (...) în alta cauza, pe o perioada de 30 de zile, arestat începând cu data incarcerarii. » = Cei doi Judecatori, dintre care presa a denunat doar numele , Anamaria Tranca (semn ca acesata va urma sa fie exterminata), nu indica datele dosarului

« *în alta cauza* », cum deontologic erau obligati sa-i însereze numarul de dosar, tocmai pentru ca autorii înscenarii dosarului « spionii israelieni Black Cube – LONDRA », au trecut la faza de stergere prin CONFUZIE CRIMINALA de natura sa se faca uitat acest dosar, drept pentru care cu intentie DIRECTA, cei doi judecatori, fara ambiguitate lasa publicului sa calculeze cu EXACTITATE ziua când va expira perioada de arestare din dosarul « spionii Black Cube – LONDRA », si când potrivit ultimului mandat de arestare pronuntat de Tribunalul Municipiului Bucuresti pentru prelungirea arestarii initiale, cu înca 30 de zile de la data de 14 noiembrie 2016, inculpatul fantoma « Dragomir Daniel » incarnat de ISTRATE IONUT, potrivit Art.230, lité) trebuie sa ramâna în regim de arest preventiv pâna la data de 14 decembrie 2016, iar daca se impune si ora, aceasta corespunde cu ora din noptea de arestare dintre 13 – 14 septembrie 2016.

20. TEZA Nr.3 : « *Administratia locului de detinere il ca primi si retine pe inculpat pe o perioada de 30 de zile, începând cu data punerii în executare...* » = Din punct de vedere juridico-analitic, acesta teza este construita pe TREI teme determinante de dezbatere publica, si anume : (1) « *Administratia locului de detinere il ca primi* » ; (2) « *si retine pe inculpat pe o perioada de 30 de zile,* » ; (3) « *începând cu data punerii în executare...* » .

21. Astfel se constata ca se ordona mentinerea « il ca primi » a inculpatului in « Arestul DGPMB », denuntând ca sub aceeasi presiune criminala sa afla personalul din « *Administratia locului de detinere* », denuntul fiind cu atât mai relevant cu cât termenul de specialitate « *de arestare* » este inlocuit cu termenul uzual in vorbirea curenta « *de detinere* », pe fond prefigurându-se astfel o actiune de maxima siguranta luata de personalul din « *Administratia locului* », respectiv, Personalul DGPMB, unde ISTRATE IONUT este bine cunoscut, aici a lucrat 10 ani, unde a fost apreciat pe linie profesionala cum lucra pentru actiunile întreprinse la nivel de revenire la normalitate a Statului Român, colegii lui, luând masuri pentru a-i apara dreptul la viata, dându-si seama sau poate vând idicii clare ca dictatorul vrea sa-l asasineze.

22. Ceea ce, astfel determina pe cei doi judecatori sa foloseasca un alt termen din vorbirea curenta, ci nu folosit deontologic, si anume « *retine* » în loc de « aresteaza », conjunctia « si » legând cele doua actuni « de detinere si retinere » a inculpatului « *pe o perioada de 30 de zile* », perioada care in aceste circumstante corespunde cu « *data punerii în executare* » « *începând* » cu de la 25 noiembrie 2016 pâna la data de 25 Decembrie », Ziua de Craciun, Nasterea Domnului Isus Cristos.

23. Cu foarte multa tenacitate jurnailstul – autor al articolului Lumea Justitiei.ro, Goergeta TARATA, în articolul prezentat proba la prezenta, divulga ca se pregateste inaltuarea prin crima a judecatoarei Anamaria Tranca, martor jenant în acesta înscenare criminala, FORTATA sa judece alaturi de colegul ei, cauza « Contestatiei DNA la hotarârea de respingere a rearestrii lui « Daniel Dragomir » din 14 noiembrie 2015, pronuntata de Tribunalul Municipal Bucuresti – TMB si care facea referire la un Dosar mai vechi DNA (2013) unde acelasi zis inculpat « Daniel DRAGOMIR » se bucura de o alta hotarâre judecatoreasca cu dispunerea unor masuri de siguranta si eliberat din arest.

24. In aceste circumstante agravante si de un pericol social extrem de ridicat, divulgarea pregatirii de inalturare prin crima a judecatoarei Anamaria Tranca, rezulta indubitabil si fara echivoc din urmatoarele informatii publice :

a) « *DNA a prins culuar bun la Curtea de Apel Bucuresti, dar judecatoarea Anamaria Tranca nu si-a facut deloc bine treaba* », ominiprezentata criminala a DNA, fiind denuntata prin expresia « *DNA a prins culuar bun la Curtea de Apel Bucuresti* », alertând ca supunerea judecatoarei Anamaria Tranca de a respecta ordinile criminale o va costa eliminarea printr-o posibila crima abuziva.

b) Jurnalistul subliniaza pericolul social aratând ca aceasta judecatoare mai subise o alta presiune criminala, « partenara » alaturi judecator, Dorel MATEI, pentru abuzul exerciata asupra pensionarei Mariana RARINCA, care asubi judecarea abuziva ticluita cu viclenie de acelasi DNA in vacanta judecatoreasca din august 2015, asa dupa cum rezulta din informatia publicata, aici mai jos :




Partenera lui Dorel Matei din cazul Rarinca a dispus arestarea preventiva a lui Daniel Dragomir, fara a indica insa perioada in care acesta urmeaza sa stea dupa gratii: „Admite contestatia formulata de Parchetul

c) Deasemeni jurnalistul cu foarte multa pricepere aduce la cunostinta publicului ca inculpatul, respectiv **ISTRATE IONUT**, obligat sa ia identitatea falsa pe numele lui « **Daniel Dragomir** », acesta a lasat urma unei contestatii semnate pe care a facut-o « **impotriva aceleasi incheieri de sedinta** », adica acelei « **inchieri de sedinta** » pronuntate în aceesi zi de judecata, pe data de **25 noiembrie 2016, fiind obligat la plata de 200 lei cheltuieli de judiciare** ; contestatia fiind respinsa ca « nefondata », de catre cei **doi judecatori gazduiti doua victime** a fortei criminale exerciata de DNA în forma agravanta si continuata la aceesi instanta – CAB .

Partenera lui Dorel Matei din cazul Rarinca a dispus arestarea preventiva a lui Daniel Dragomir, fara a indica insa perioada in care acesta urmeaza sa stea dupa gratii: „Admite contestatia formulata de Parchetul de pe langa Inalta Curte de casatie si Justitie DNA impotriva incheierii de sedinta din data de 14.11.2016 pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia I Penala in dosarul cu numarul de mai sus. Desfiinteaza incheierea pronuntata si pe fond rejudecand: **Admite cererea procurorului de inlocuire a masurii controlului judiciar a inculpatului Dragomir Daniel cu masura arestarii preventive. In baza art. 215 al. 7 C.p.p. dispune inlocuirea masurii controlului judiciar a inculpatului Dragomir Daniel cu masura arestarii preventive pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data punerii in executare. Respinge ca nefondata contestatia inculpatului impotriva aceleiasi incheieri de sedinta. In baza art. 275 al. 3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate in contestatia Parchetului raman in sarcina statului. in baza art. 275 al. 2 C.p.p. obliga inculpatul la 200 lei cheltuieli judiciare. Definitiva. Pronuntata in sedinta publica, azi, 25.11.2016” (vezi facsimil 1).**

d) Or pe fond cei judecatorii aflati sub presiune criminala sa judece o fontoma încarnata de ISTRATE IONUT, **denunta în clar** ca zisul inculpat nu era prezent in instanta, deoarece contestatia inculpatului indicata in dispozitivul deciziei de arestare, probat din textul public de mai sus, nu se putea face decât în conditiile **prevazute de Art. 425[^]1 alin.(2) CPP**, care dispune: „**Declararea si solutionarea contestatiei: (2) Pot face contestatie** procurorul si **subiectii procesuali** la care hotararea atacata se refera, precum si persoanele ale caror interese legitime au fost vatamate prin aceasta, **in termen de trei zile, care curge** de la pronuntare pentru procuror si **de la comunicare pentru celelalte persoane**, dispozitiile art.411 alin. (1) aplicandu-se in mod corespunzator” - adica in termen de 10 zile daca au fost întâmpinate anumite dificultati. REZULTA ca inculpatul nu a fost prezent in fata instantei si nici AVOCATUL acestuia, declarat public ca fiind Alina BICA.

25. Un alt element care demonstreaza omniprezenta criminala, consta in aceea ca la redactia publicatiei Lumea justitiei.ro, DNA a furnizat aceeasi fotografie prelucrata criminal de celalt Parchet DIICOT (proba foto si text de la pagina urmatoare), care a fost confirmata in Sesizarea publica din 30 noiembrie 2016 expediată la Parchetul General din România si organelor competente europene si internationale colatarele, la aceesi data, 30 noiembrie 2016, începând cu ora 11:23 ora Frantei.

Luni, 28 noiembrie 2016 15:47 | Scris de George TARATA |   

Dezvaluiri - Cazuri Celebre



DNA a prins culoar bun la Curtea de Apel Bucuresti, dar judcatoarea Anamaria Tranca nu si-a facut deloc bine treaba. Anamaria Tranca a calcat in picioare Codul de procedura penala incercand sa faca pe plac parchetului anticoruptie, asa cum a facut-o si atunci cand, impreuna cu partenerul ei de complet Dorel Matei, a dat o solutie pentru linistea „Parteneriatului DNA – ICCJ”, transformand achitarea definitiva a Marianeii Rarinca in condamnare. Anamaria Tranca, cea care vizeaza un post caldut la Eurojust, a fericit DNA arestandu-l pe fostul ofiter SRI Daniel Dragomir (foto),

in dosarul de la parchetul anticoruptie, astfel incat acesta sa ramana dupa gratii si in cazul unei eventuale eliberari din cauza „Black Cube”, unde este incarcerat din 14 septembrie 2016. **Problema este ca incheierea judecatoarei Anamaria Tranca este lovita de nulitate, iar arestarea lui Daniel Dragomir este nelegala, dupa cum vom arata in cele ce urmeaza.**

26. Acesta manevra periculoasa, dovedeste mai curând ca ar fi vorba de disparitia prin crima a lui ISTRATE IONUT, cu atât mai mult ca acesta a avut curajul sa transmita meseje reale, observate pe o fotografie ORIGINALA pusa la dispozitia publicului de cotidianul FLUX24.RO, când alerta sa se ia masuri de securitate fata de toti cei care se stiu vizati martori jenanti sau implicati in cruzimile subite Statele Europene, aratănd ca a fost torturat sa spuna colegii sau persoanele care STIU de cruzimile lui BASESCU. (a se vedea proba foto de mai jos)



27. De unde **denuntul celor doi judecatori** ai Curtii de Apel Bucuresti, prin care arata ca « **Administratia DGPMB** (n.r. *Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti*) » ar fi luat masuri de protectie maxima a lui ISTRATE IONUT, aflându-se in LEGITIMA APARARE in fata unei astfel de forte uriase exercitate cu viclenie si cruzimi de catre DNA si DIICOT, doua subdiviziuni ale Parchetului General Român, asa dupa cum s-a demonstrat cu probe concludente si autentice, capturate criminal de dictatorul BASESCU TRAIAN.

28. In sesizarea penala din 30 noiembrie 2016, aratat aici in dreapta printr-o sectiune scanata de la pagina 65/161, s-a aratat ca ISTRATE IONUT a fost torturat, observându-se clar ca i s-a produs durere la ochiul drept, acesta însemnând stoarcerea de la el, de informatii pentru a se afla martorii jenenati in Franta, cea mai grav afectata, (orasele Paris si Nice suferind cele mai atroce atacuri).

29. In aceste **noi circumstante** exista **indicii temeinice** si **suspiciuni rezonabile** prin care « **colegi** » de

breseala ai fostului politist judiciar in criminalistica internationala ISTRATE IONUT, cetateni francezi si din câte s-a observat si de cetatenie germana si belgiana ai aceluia fost ofiter in criminalistica, dar si functionari importanti români si anumiti demnitari de seama francezi, se constata ca sunt identificati ca fiind vizati sub aceesi presiune criminala a disparitiei subite.

30. SE IMPUNE de URGENTA luarea de masuri de maxima protectie a acestora, cu atât mai mult ca acum dupa aflarea adevarului, aceste persoane pot fi recunoscute dupa nume, prenume si functia ocupata.

31. Astfel, cercetarea epistemologica de indentificare a personalitatii si amprenteii criminale a grupului de savârsire infractiunii initiat de dictatorului BASESCU TRAIAN se justifica urmatoarele aspecte, care nu pot fi inlaturate :

32. Pe teritoriul României,

a) Se afla expusi riscului unor disparitii subite, in primul rând presedentele actual al României, **Klaus Werner IOHANNIS** si **frumoasa lui sotie, Carmen IOHANNIS**, care au fost déjà anuntati printr-o manevra transparenta de catre DNA, când Sefa acestei structuri de forta criminala, **KÖVESI Laura Codruta** (foto alaturi de K.W. Iohannis, proba foto si text, aceeasi scanare din dreapta aici in dreapta) ar fi « instiintat » arestarea mai întâi a Doamnei IOHANNIS, pretinsa ca ar fi complice la uzul de fals in achizitionarea prin CONTRACT NOTARIAL al uneia dintre cele « **6 (sase) case** », care au facut turul international prin dezvalurile facute de presa ; iar actualului presedinte, tot ilegal,

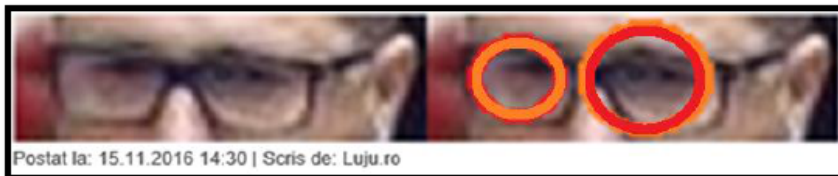
Daniel DRAGOMIR, dar care in realitate este ISTRATE IONUT, dezvaluindu-se astfel doua aspecte criminale practicate de BASESCU Traian, aspecte care se observa redete in

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12
65/161

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme
Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinetsociojuridique@gmail.com

Cerere de solutionare in regim de urgenta © Cerere de solutionare in regim de urgenta ©

urmatoarea sectiuni de imagine marita dupa originalul fotografiei publicate, si aratata aici, mai jos:



Postat la: 15.11.2016 14:30 | Scris de: Luju.ro

292. Lumea Jutitie.ro prin jurnalistii si echipa profesionala de care dispune, **DENUTA CU FOARTE MULT APLOMB ca ISTRATE IONUT** - zis Daniel DRGOMIR, a fost **TORTURAT**, ochiul din dreapta prezentând urmele unei infamatii provocate de aruri, iar in unghiul format de ochiul stâng i s-a aplicat un semn in forma de plaga unui glonte, ceea ce poate insemna ca dictatorul si grupul de procurori prinsi scalvi in aceasta inefernala subjugare criminala, îi cere lui ISTRATE sa transmita unui apropiat de-al lui din Franta, sa asaseze pe un reprezentat al politcii de stânga, nimeni altul decât **Presedintele legitim al FRANTEI** - reprezentantul legal al Partii de la Statut la prezenta, care este vizat ca semnatat al Sesizarii Curtii de la HAGA, anuntata la Paris de **fostul prim-ministru** si actual ministrul de externe, **Jean-Marc AIRAULT**, ceea ce coroboreaza cu tactica dictatorului criminal de a fi elimanti toti cei care sesizeaza Justitia contra lui.



Lumea Justitiei a distribuit un link.

ieri la 12:27 · 08/11/2016, l'heure de Paris, 17:26



PREVESTIRE BOMBA: KOVESI PREGATESTE ARESTAREA LUI CARMEN IOHANNIS – Noi stenograme Black Cube: „Am trimis un mesaj presedintelui... Iti va aresta
LUJU.RO | DE COPYRIGHT (C) LUJU.RO

<https://www.facebook.com/Lumea-Justitiei-109709519102987/?fref=ts>

pregatindu-i-se sucombarea privilegiului de imunitate, pretinzându-se ca faptele comise ar fi fost savârsite înainte de a deveni presedinte, observându-se cu usurinta amprenta si semnatura dictatorului Basescu, nerabdator sa preia puterea poporului, in forma agravanta si continuata violarea DREPTURILOR INTERNATIONALE prin demonstratie publica.

b) Directorul impostor de la Fondul PROPRIATATEA de STAT ROMÂN, fostul ambasador SUA la Bucuresti, cetateanul american Mr. Mark GITESTEIN, devenit martor jenant pentru dictator, care impreuna au traficant miliarde de euro din fondurile domiciliata de România, fonduri care în drept international apartin Uniunii Europene, România fiind membra cu drepturi depline.

c) Fostul prim-ministru PONTA Victor Viorel, care se asteapta de la un timp la altul, va fi arestat in unul din dosarele aflate pe rol la « Justitia capturata », tip celei de la Curtea de Apel Bucuresti, probate la prezenta.

d) Actualul zis « tenocrat » prim-ministru Dacian CIOLOS si zis « tenocrat » ministrul de justitie, PRUNA Raluca, martori jenanti la toate comenzile criminale primite de la dictatorul BASESCU Traian, care au scos acte normative « de urgenta » pentru a fi executati cu arma de foc deschis detinutii politici si jurnalistii incomozi, dar si asupra acelor detinuti care au subit acte criminale inscenate sa ucida femei, pentru a demonstra public ca JUSTITIA îi lasa LIBERI, instângându-se la omucidere in masa.

e) « Administratia DGPMB » deasemeni se afla in mare pericol social, in special DIRECTORUL acestei Administratii, tocmai pentru au fost numiti martori in hotarârea DEFINITIVA nr.123/UP/2016 din 03/04/2016, privind mandantul de arestare a zisilor « spioni israelieni », cei doi tineri inocenti, care au fost dusi in arestul aceleasii DGPMB.

f) Avocata Laura VICOL - martor OCULAR la inscenarea criminala de arestare a zisului ofiter SRI « Daniel DRAGOMIR », a carei identitate a fost data in fals lui ISTRATE IONUȚ, relevându-se cel mai probail disparitia adevaratului Daniel Dragomir si sotia acestuia, agravându-se atacul criminal asupra « Administratiei DGPMB ».

g) Avocata si fostul sef DIICOT – BICA Alina, acum CONVINGE ca este o victima a crimei organizate de BASESCU+KÖVESI, dânsa imediat a fost arestata, la doar numai « 3 (trei) zile dupa zisa judecare DNA a contestatiei de arest preventiv al lui ISTRATE IONUT, cu identitate falsa a lui DRAGOMIR Daniel ; Doamna BICA, devnind deasemeni martor ocular, si nu mai mult dumneaei, denuntând la România TV ca este vorba de « presupusul Daniel Dragomir », costând-o LIBERTATEA, ceea ce demonstreaza si PROBEAZA ca EXISTA un pericol social extrem de ridicat si care trebuie de urgenta oprit de PARCHETUL GENERAL, având OBLIGATIA prin lege sa intervina.

h) Pentru ca doamna BICA apare PUBLIC martor ocular în calitate de avocat al « presupusul Daniel DRAGOMIR » pe care l-a aparat, dându-si seama ca ceva nu este la locul sau, ulterior fiind confirmat, pe data de 30 noiembrie 2016 ca inculpatul aparat de dânsa la termenul din 16 noiembrie 2016, la Curtea de Apel Bucuresti, a fost descoperit cu identitatea falsa data lui ISTRATE IONUT în cauza « Black Cube-LONDRA », din surse apropiate « binomului basescu-kovesi » s-a DENUNTAT si instiintat un organism international, ca Alina BICA devenita astfel un martor super-jenant, va fi scoasa din avocatura, printr-o presiunea criminala ce va fi exercitata asupra Decanului de la Baroul Dolj unde se pare ca dânsa activeaza avocat, si ca se pregateste IZOLAREA acesteia pentru exterminare, dar si a avocatei Laura VICOL, devenita si dânsa un martor la fel, super-jenant în alt dosar « Ofiter SRI Daniel Dragomir », cu acelasi ISTRATE IONUT, care cu aceeasi identitate falsa a fost aparat in dosarul DNA, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta. Doar in filmele de groaza se mai puteau vedea astfel de scenarii abominabile.

i) Actualul Procuror General al României, care a fost déjà pus in alerta unui abuz criminal de natura sa fie inlaturat din functia dobândita public legal.

- j) Fostul prim procuror adjunct al Procurorului general, dl. LICU Bogdan si fostul Procuror general dl. NITU Tiberiu, martori jenanti deasemeni.
- k) Zis « Sefa DNA », KÖVESI Laura Codruta si zis « seful DIICOT » HODORNICEANU Daniel, deasemeni martori jenanti ai dictotului, cei mai expusi disparitiei.
- l) Fostul ofiter in criminalistica internationala, ISTRATE IONUȚ aflat « în prezent la Arestul - Administratia DGPMB » dupa cum se probeaza in dispozitivul hotarârii DEFINITIVE pronuntat de Curtea de Apel Bucuresti, în dosarul de arestare preventiva cu mandatul Nr. 10/J din 25 noiembrie 2016, si care in conditiile prevazute de prevederile Codului de procedura penala, ultima zi de arest preventiv expira pe data de 25 DECEMBRIE 2016 ; nemaiputându-se rejudeca fondul, deoarece « inculpatul (fantoma Daniel Dragomir)» surprinzator, fara sa fi primit inca « comunicarea » hotarârii instantei, acesta a si facut o contestatie, careia i-a fost respinsa, fiind supus la cheltuieli judiciare de 200 lei, asa dupa cum cei doi **judicatori ai completului de judecata au denuntat simulacru de judecata.**
- m) Diversi jurnalisti, dintre care cel mai expus ar fi, Mihai GÂDEA, fostul director al Antena 3, martor jennat, obligat sa mediatizese sa ingrozeasca populatia cu toate premeditariile zugravite « precedente cu imagini criminale nepedepsite de justitie », scopul fiind comunicarea cu grupul organizat de BASESCU Traian.
- n) Martori deveniti prin excelenta contributiei lor « jenanti », respectiv, senatorul Dan SOVA, jurnalistii internationali, Adrian SÂRBU, director al MEDIAFAX România ; Radu TUDOR (Postul Tv, Antena 3) si Radu MORARU (Postul NASUL TV) – martori importanti in dosarul OTP-CR-289/15 – cauza poporului român, deferita la Curtea Penala Internationala.





II. INDEPENDENTA JUSTITIEI ROMÂNE IREMEDIABIL AFECTATA. Denunt public al Instantei Supreme Române si presiunile criminale asupra Presei Libere si Media. Documente

33. Recunoasterea amprentei si a semnaturii psihologiei criminale a comnditarului grupului organizat de savârsire infractiuni – BASESCU Traian, identificat pe teritoriul

României, care imediat cum a citit paragraful 484 din Seizarea din 30/11/2016 (aratat mai jos) s-a ocupat sa creeze cadrul public forma continuata a presiunilor criminale exercitate asupra lui BICA ALINA, ce a fost condamnată la 4(patru) ani de inchisoare pe 29 noiembrie 2016, la numai trei zile de la aparitia in direct la România TV in calitate de Avocat al « zisului Daniel Dragomir », in adevar ISTRATE IONUT obligat ia identitatea falsa a « presupusului Daniel Dragomir » denuntat chiar de BICA ALINA.

484) Luni, 25 iulie 2016, prin transparenta planului lui secret, numitul BASESCU TRAIAN, cu ferocitate, instiga si anunta direct ca se va ocupa el-insusi, de privarea de libertate prin represiune, a ofitelui SRL Florian COLDEA, luând alibi ca de acelasi regim va avea parte si zis „sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta, pentru a-si acoperi tentativele de arestare ilegala a aceluiasi ofiter SRI, când aceeasi „Sefa DNA” prin constrângerea fizica si psihica a fostului procuror sef BICA Alina, acesta a cedat si a strecurat in presa expres sa poata actiona sefa DNA, afirmând mincinos, ca generalul COLDEA ar fi obligat-o sa aresteze pe cineva anume, făcând referire la ministrul – amanta a

BASESCU ANUNTA JIHADUL IMPOTRIVA LUI COLDEA SI KOVESI – Traian Basescu promite ca seful DNA si SRI vor plati pentru executia Alinei Bica: "Fiecare raspunde... O sa il opresc eu... Alinei Bica i-am spus "Statul roman nu este e tip mafiot, ca tu sa fii arestata pentru simplul motiv ca nu te inghite sefa DNA ca instrument al lui Coldea"... Au fost discutii repetate in biroul presedintelui, in care am avertizat 'Opriti-va'. Si-au dus treaba pana la capat, pentru ca nu le-a devenit sluga"

Luni, 25 Iulie 2015 20:42 | Sursa de George TARATA |    

Dezvăluit - Cazari Celule

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12
125/161

Cabinet sociojuridique - pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme
Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinetsociojuridique@gmail.com

Cerere de solutionare in regim de urgenta © Cerere de solutionare in regim de urgenta ©

dictatorului, UDREA ELENA, care a fost arestata la ordinul dictatorului, claculat pe sfârșit de mandat, pentru a distrage presa de crimele lui, având garantul de protectie a delecventului, pe zia „sefa DNA” KÖVESI, care la scurt timp s-a si grabit sa clasifice unul dintre cele mai mari jafuri nationale „FLOTA ROMÂNĂ”.

34. De aceasta data, dupa 24 ore de la incarcare a doamnei BICA Alina, la postul B1TV (proba articol din presa de mai jos), subit apare o « invitatie » sa fie scoasa din arest acesta doamna si sa faca alte declaratii mincinoase, de natura sa atraga raspunderea Generalului COLDEA, divulgând astfel psihologia dictatorului de a comanda hotarâri judecatoresti care sa-l ajute sa-i serveasca pentru atacurile criminale astfel ticluite, demonstrând ceea ce Stiinta Dreptului a stabilit indubitabil si fara echivoc ceea ce sta în psihologia infractorului, atunci când își esuiaza tentativele precedente.

35. Trebuie mentionat ca postul B1TV este unul dintre posturile media captivat în intregul lui de catre dictatorul BASESCU, care fara urma de respect fata de PRESA LIBERA dupa ce a exploatat-o a declarat ca o parte din banii murdari traficati pentru alegerile lui prezidentiale din 2009 s-au dus cu scosele pline si la acest post « **trebuie sa o spun si pe asta** », a conchis in direct la un telefon, chiar la acest post, fiind de notorietate sclavagismul si subjugarea presei libere de catre fostul presedinte impostor, folosind amentari prin SANTAJ, interzis de legislatia in materie.

36. De acesta data postul B1TV, a programat « invitatia » Alinei BICA, impusa de dictator direct pentru un DENUNT PUBLIC, la emisiunea « **Dosar de politician** », facând cunoscut opiniei publice manipularile criminale prin care dictatorul își continua atacurile.

37. Mai mult, colegul de presa de la Lumea Justitiei.ro, preia subiectul si-l publica la data de 01.12.2016, ora 14 :27 (proba materiala de mai jos), divulgând, scenariul criminal pus la cale de dictatorul BASESCU Traian în forma continuata, fortând aparitia publica aceleasi persoane denuntata de lumea Justitiei, « Alina BICA a vorbit din nou » despre aceleasi aspecte notorii, atragând atentia supra presiunii criminale exercitate de aceasta data sub impactul emotional al detentiei de 4(patru) ani, rezultând clar ca i s-a promis LIBERTATEA în schimbul declaratiilor mincinoase, de natura ca disctatorul sa se debaraseze de cel mai important martor jenant, OFITERUL SRI, Florian COLDEA.

BICA L-A AVUT IN MANA PE FRATELE LASCU Postat la: 01.12.2016 14:27 | Scris de: Luju.ro

Alina Bica nu ar mai fi devenit tinta „Binomului SRI-DNA” condus de generalul Florian Coldea si Laura Kovesi.



Invitata miercuri seara, 30 noiembrie 2016, la emisiunea „Dosar de politician” realizata la B1 TV de jurnalistul Silviu Manastire, Alina Bica a vorbit din nou

despre momentele tensionate care au existat între ea si Laura Kovesi, de-a lungul anilor, incepand din perioada in care actuala sefa DNA era Procuror General al Romaniei.

In aceeasi emisiune, Alina Bica a reluat si subiectul privind presiunile pe care generalul SRI Florian Coldea le-a facut asupra sa in cazul omului de afaceri Ovidiu Tender. Sunt detalii pe care fosta sefa DIICOT le-a prezentat pentru prima data la Inalta Curte, intr-o sedinta secreta in care se discuta masura preventiva a arestului ppreventiv dispusa in cazul ei. Astfel, Alina Bica a povestit ca Florian Coldea s-a interesat de dosarul Tender, spunandu-i ca vinovatia omului de afaceri nu ar putea fi atat de mare.

De asemenea, potrivit Alinei Bica, acelasi Coldea i-a prezentat o lucrare clasificata in legatura cu Tender, precizandu-i ca acesta este un pion important intr-o situatie geo-politica: M-a intrebat cum vad lucrurile, mi-a explicat ca poate vina lui Tender nu era atat de mare, a doua oara am citit lucrarea respectiva si am intrebat ce pot sa fac. A spus sa fiti mai flexibila, omul vrea sa isi dovedeasca nevinovatia si sa il lasati sa si-o dovedeasca. A spus ca omul asta reprezinta niste lucruri si nu putem sa il scoatem din peisaj. La un moment dat s-a exprimat ca asa cum nu inteleg cum e cu interesul national in 2005, asa nu inteleg nici acum si ca nu sa sfarsesc bine.

(...) am chemat procurorul de judiciar si am intrebat daca nu ne-am opune cu o pedeapsa cu suspendare, te deranjeaza? Ea a zis nu.

In aceste conditii, sa facem un referat sa consemnam situatia ca raportat la cat e de veche fapta, ca prejudiciul e acoperit, imi asum pe semnatura. Am facut pe acest referat si l-am asumat cu semnatura. Am chemat si sefa de serviciu, l-am prezentat in condica de solutii,

i-am dus o copie domnului Coldea.

Era separat. Am facut lucrul acesta din convingere citind acea nota. A fost si o presiune din partea domnului Coldea. Mi-am asumat decizia. (...) Coldea a spus ca Tender e un pion important intr-o situatie geopolitica”.

Postat la: 01.12.2016 14:27 | Scris de: Luju.ro

38. Opinia publica a urmarit in mod special REACTIA dictatorului BASESCU Traian, si au constatat **indubitabil si fara echivoc**, ca ne aflam intr-o faza **de exorcizare a functiilor în Stat** ocupate de « procurorul sef - Directia Nationala Anticoruptie » si oricare judecator din oricare instanta din România, **dreptul la libertate devenind un mijloc de exploatare a fiintei umane** fara precedent, deasupra careia planeaza **amenitarea disparitiei prin impuscarea cu foc deschis**, odata ce fiinta umana intra in detentie, dictatorul obtinând la comanda si beneficiind de un act normativ criminal devenit, **DECIZIA GUVERNULUI Nr.157 din 10.03.2016**, cu concursul actualului prim-ministru zis « TOHNOCRAȚ » Dacian CIOLUȘ.

39. Avocata BICA Alina, in aceste circumstante, nu are de ales si da curs acestei « invitatii » si **împreuna cu judecatorii** care pe data de 29 noiembrie 2016 au dat vedictul detentiei dânzei pentru 4 ani, si astfel **prin vocea DETINUTULUI ALINA BICA au denuntat IN DIRECT la postul de televiziune B1TV, reactia lui BASESCU TRAIAN, imediat cum acesta a aflat de sesizarea penala internationala din 30/11/2016**, când s-a descoperit ca **Ofiterul SRI Daniel DRAGOMIR a fost înlocuit cu identitate falsa de catre ISTRATE IONUT, martorul atentatelor comandate de BASESCU Traian, pe teritoriul Frantei si in Europa.**

40. Iata circumstantele denuntului transmis direct la B1TV si prelucrat de jurnalistul George TARATA -Lumea Justitiei.ro, care **alerteaza ca PRESA NU ESTE LIBERA si creaza cadrul suspiciunilor rezonabile si indiciilor temeinice ale celei mai groaznice inscenari criminale traite de opinia publica :**

a) La data de 25 noiembrie 2016 s-a **produs judecarea fictiva a zisului « Daniel DRAGOMIR »**, cu identitatea falsa a lui **ISTRATE IONUT** urmarit la rândul-i sa fie eliminat prin asasinare, asa dupa cum s-a demonstrat la sesizarea penala din 30/11/2014 ; cu aceasta ocazie **« soldatii-scalavi »** prinsi captivi sa lucreze pentru BASESCU Traian, si-au dat seama ca rând pe rând vor fi la rândul lor ucisi, pentru a se sterge urmele de martori.

b) La aceasta data (25 noiembrie 2016), grupul celor trei – BASESCU – KOVESI – HODORNICEANU, nu stia ca va apare PUBLIC demascarea scenariului de arestare a fantomei lui Daniel Dragomir ; **premeditarea** disparitiei MARTORILOR OCULARI a fost **surprinsa** in **plina actiune**, iar **dictatorul BASESCU trece la acte crude cu scopul de a intimida JUSTITIA si PARCHETUL GENERAL al României, precum si intreaga opinie publica.**

c) Inspirat din titlul cartii scrisa de colegii lui francezi, **« Un président ne devrait pas dire ça »**, cu foarte mult curaj si inteligenta, **jurnalistul Lumea Justitiei.ro atrage atentia opiniei publice, folosind verbul la modul Conditional, timpul, prezent (ase vedea extrasul de text, de mai jos)**, astfel dezmintindu-se ca [**« Alina Bica nu ar mai fi devenit tinta « Binomului SRI-DNA »**]; remarcându-se ca pentru prima data presa are curajul sa inlature **CONFUZIA** anume creata de dictatorul BASESCU prin care urmaraste cu vehementa exterminarea generalului Florian Coldea, si când acesta (**dictatorul BASESCU Traian**) **trece la a V-a TENTATIVA de IZOLARE CRIMINALA** a ofiterului SRI, mai sus mentionat, scopul fiind de notorietate: **Distrugerea celor « 50 dosare secrete DNA » deferite Justitiei Internationale**, pentru a proba ca **« fapta nu exsita »**.

Alina Bica nu ar mai fi devenit tinta „Binomului SRI-DNA” condus de generalul Florian Coldea si Laura Kovesi.

d) Astfel a fost desconspirat planul abominabil prin care **BASESCU Traian** si-a creat actiunea criminala directa, recurgând la o **strategie când sa se sustraga de la raspunderea penala**, cu o **noua proba criminala provocata**, si când o viclinie de neimaginat, acesta alege la bunul plac **un alt scenariu criminal**, asezând victimele pe un plan imaginar cu teoria **« Pion important într-o situatie geopolitica »**, indicând **« pionul »** pe omul de afaceri **Ovidiu TENDER aflat in detentie si pe generalul COLDEA « complice » al acestuia**, pentru **« situatia geopolitica »**, confirmându-se : **pe de o parte**, psihologia dictatorului de a da vina pe altii, iar **pe de alta parte**, **recunoasterea propriei sale pozitii de « pilon » al unei strategii de atac international**, divulgându-si **« situatia geopolitica »**, creata de dictaorul-

însusi; în acest **sens dictatorul a exorcizat JUSTITIA ROMÂNĂ**, obținând proba un document juridic, divulgându-si în DIRECT, PUBLIC, **intetia directa de a se disocia de grupul lui de crima organizata**, care a facut ravagii peste tot în EUROPA si în lume.

41. Recunoasterea faptei : Proba fabricata - « Pion important într-o situatie geopolitica ». Analiza juridica. Documente

42. Echipa de jurnalisti - Lumea Justitiei.ro, condusa de reputatul jurist/jurnalist Razvan SAVALUC, realizeaza doua articole, publicate la data de **01/12/2016 si 03/12/2016**, respectiv : « **Bica l-a avut în mâna pe fratele LASCU (nr. fratele lui KÖVESI Laura Codruta)** » si « **Avocatul Veronel Radulescu a fost impuscat** », când a pus capat CONFUZIEI larg mediatizate « BINOMUL SRI-DNA », de natura sa fie clar opiniei publice, ca ne aflam în fata unei crime organizate de BASESCU TRAIAN si când oamenii lui, acei « **soldati-sclavi, racolati la Atelierul Cotroceni în anul 2013** » obligati sa ucida, **acestia, ei, scavii-sodati, nu mai executa ordinul**, ci dincontra, lasa la vedere urmele comenzii primite de la dictator, refuzând sa execute « omuciderea », **EXACT ca in cazul cetateanul francez, Georges din LE CANNET, FRANTA**, care procesual a dobândit calitatea de RECLAMANTA - Parte la Statut la Curtea Penala Internationala de la HAGA, când unul dintre cei doi « agresori » români, deasemeni « soldati-sclavi », racolati de BASESCU, au fost obligati **sa produca scenarii de captivare la fel de « complici » ca in cazul domnului COLDEA**, si când sotul meu si subsemnata, fara niciun scrupule se inscenase **IZOLAREA NOASTRA prin arestare ilegala, ticluindu-se si o perchezitie cu obiect ales « proba materiala mincinoasa »** ; pe data de 24 iulie 2016 agresorul identificat un element infiltrat al numelui BASESCU Traian, acesta a folosit un cutit, fara sa ucida victima vizata, ci **doar sa alerteze ORGANELE ABILITATE FRANCEZE**, ceea ce demonstreaza ca în aceste **circumstante in recidiva la BUCURESTI**, sunt **alertate ORGANELE ABILITATE ROMÂNE si INTERNATIONALE**, cuvântul « geopolitic », fiind relevant.

43. In ce priveste articolul publicat la data de 01/12/2016, ora 14 :27 de catre publicatia Lumea Justitiei.ro(Luju.ro), sunt în clar expuse **presiunile criminale pe care le-a suferit avocata Alina BICA din partea dictatorului pentru ca dânsa sa reciveze public cu denuturi mincinoase, dupa ce mai fusese determinata sa faca inca alte 3(trei) astfel de declaratii mincinoase**, opinia publica observând cum dictatorul urmareste expres sa nu sa slabeasca Siguranta Nationala si securitatea cetatenilor, ci sa le distruga ; dictaorul mizând tot pe presiunea criminala exersata asupra procurorilor pe care-i are la mâna sub SANTAJ REAL si sa-i oblige sa izoleze de societate pe ofiterii SRI « preferati », observându-se CONFUZIA CRIMINALA creata – arama nr.1 de atac al dictatorului.

44. Potrivit anizei juridice si informatiilor speciale ale presei din România **s-a identificat ca premeditat a fost intocmita o « compunere »**, care din regia de transmisie a emisiunii « **Dosar de politician** » sa fie suflata si preluata în urechi printr-o casca de comunicare fara fir, de catre « invitata » avocata **BICA Alina, venita dupa o noapte de detentie, obosita si ingrozita ca va fi ucisa**, în plus, martor OCULAR la inscenarea arestarii criminale a lui **ISTRATE IONUT**, cu identitatea falsa a **ofiterului SRI Daniel Dragomir** în mizeria insecenata cu « spioni israelieni Black Cube-LONDRA », pentru care cât se poate de clar, avocata BICA a fait **legatura de cauzalitate cu arestarea subita la doar 3 zile dupa judecarea fictiva din 25 noiembrie 2016 a fantomei Daniel Dragomir**.

45. De unde apare întrebarea pertinenta : **De ce moderatorul emisiunii B1Tv nu a întrebat-o NIMIC în ce priveste aspectul apararii acesteia in cauza Dosarul « Black Cube**



- LONDRA » al celuilat Ofiter SRI, Daniel Dragomir, caruia i-a fost luata identitatea si data lui ISTRATE IONUT sa fie judecat o fantoma ??!

46. Iata de ce echipa de jurnalisti a cotidianului Lumea Justitiei.ro a preluat de la televizor « invitatia » avocatei BICA Alina, prelucrând separat si când se constata s-a reluat ceea ce opinia publica mai constatase : **subiectul privind atacul criminal executat cu vehementa asupra institutiei de sata de siguranta nationala S.R.I.**, si când se atrage atentia public, ca sunt detalii pe care Alina BICA le-ar fi prezentat pentru prima data, mare atentie, « **la Inalta Curte, într-o sedinta secreta în care se discuta masura preventiva a arestului preventiv dispusa in cazul ei** », asa dupa cum rezulta din extrasul de text, probat aici mai jos :

In aceeasi emisiune, Alina Bica a reluat si subiectul privind presiunile pe care generalul SRI Florian Coldea le-a facut asupra sa in cazul omului de afaceri Ovidiu Tender. Sunt detalii pe care fosta sefa DIICOT le-a prezentat pentru prima data la Inalta Curte, într-o sedinta secreta in care se discuta masura preventiva a arestului ppreventiv dispusa in cazul ei.

a) Prima afirmatie mincinoasa: « **sedinta secreta pentru arestul preventiv** » ; specialistii si jurnalistii români din invetigatiile facute au constatat ca absolut toate sedintele de judecare, inclusiv cele pentru aresetul preventiv, s-au jedecat PUBLIC, cu asitenta de aparare, de notorietate fiind **avocata Laura VICOL**.

b) A doua afirmatie mincinoasa : « **Coldea i-a prezentat o lucrare clasificata in legatura cu Tender, precizându-i ca acesta este un pion important intr-o situatie geo-politica** ».

De asemenea, potrivit Alinei Bica, acelasi Coldea i-a prezentat o lucrare clasificata in legatura cu Tender, precizandu-i ca acesta este un pion important intr-o situatie geo-politica: M-a intreat cum vad lucrurile, mi-a explicat ca poate vina lui Tender nu era atat de mare,

Va rog sa observati firul CUNOSCUIT de a fi incriminat ilegal ofiterul SRI, care ar fi venit la BICA Alina in biorul ei de lucru, când aceasta era procuror sef DIICOT, si ce a facut ? « **I-a prezentat o lucrare clasificata ???** » = Scopul urmarit : acuzarea criminala ca generalul SRI a sustras un document clasificat din arhiva SRI si i-a divulgat secretul acestei femei.

Or, din investigatiile facute s-a constatat ca DIICOT are camere de inregistrare VIDIO, si daca acest lucru s-ar fi petrecut, in urmatoarea zi, Dl. COLDEA ar fi fost demis din functie ; în plus deontologic, OFITERII SRI nu se afiseaza public, deplasându-se nici macar cu un biletel de amor in buzunar, mai ales intr-un parchet de investigatii. Presiunea criminala exercitata asupra Alinei BICA este mai mult decât evidenta cu cât s-a urmarit prin exorcizarea existentei sale, si indiciul unui martor, din nefericire o alta femeie « **procurorul de judiciar** ».

c) A treia afirmatie mincinoasa rezulta din indicatiile pe care le-ar fi dat Ofiterul SRI COLDEA acestei doamne, fost procuror-sef DIICOT:

« A spus sa fiti mai felxibila, omul vrea sa isi dovedeasca nevinovatia si sa il lasati sa si-o dovedeasca. A spus ca omul asta reprezinta niste lucruri si nu putem sa il scoatem din peisaj. La un moment dat s-a exprimat ca asa cum nu inteleg cum e cu interesul national in 2005, asa nu inteleg nici acum si ca nu sa sfârsesc bine. (...) am chemat procurorul de judiciar si am intreat daca nu ne-am opune cu pedeapasa cu supendare, te deranjeaza ? Ea a zis nu. In aceste conditii, sa facem un referat sa consemnam situatia ca raportat la cat e de veche fapta, ca prejudiciul e acoperit, îmi asum semnatura.

Am facut pe acest refert si l-am asumat cu semnatura. Am chemat si sefa de serviciu, l-am prezentat in condica de solutii, i-am dus o copie domnului Coldea.

Era suparat. Am facut lucrul acesta din convingere citind acea nota. A fost si o presiune din partea domnului Coldea. Mi-am asumat decizia (...).

Coldea a spus ca Tender e un pion important intr-o situatie geopolitica. » (Extras de text din Publicatia Luj.ro, din 01/12/2017 , ora 14 :27)

De asemenea, potrivit Alinei Bica, același Coldea i-a prezentat o lucrare clasificată în legătura cu Tender, precizându-i ca acesta este un pion important într-o situație geo-politică: M-a întrebat cum vad lucrurile, mi-a explicat ca poate vina lui Tender nu era atât de mare, a doua oară am citit lucrarea respectivă și am întrebat ce pot să fac. **A spus să fii mai flexibilă, omul vrea să își dovedească nevinovăția și să îl lăsați să si-o dovedească. A spus că omul asta reprezintă niste lucruri și nu putem să îl scoatem din peisaj. La un moment dat s-a exprimat ca așa cum nu înțeleg cum e cu interesul național în 2005, așa nu înțeleg nici acum și că nu să sfârșesc bine.**

(...) am chemat procurorul de judiciar și am întrebat dacă nu ne-am opune cu o pedeapsă cu suspendare, te deranjează? **Ea a zis nu.**

În aceste condiții, să facem un referat să consemnăm situația ca raportat la cât e de veche fapta, ca prejudiciul e acoperit, imi asum pe semnatura. **Am făcut pe acest referat și l-am asumat cu semnatura. Am chemat și sefa de serviciu, l-am prezentat în condica de soluții, i-am dus o copie domnului Coldea.**

Era separat. Am făcut lucrul acesta din convingere citind acea notă. **A fost și o presiune din partea domnului Coldea. Mi-am asumat decizia.** (...) Coldea a spus că Tender e un pion important într-o situație geopolitică". Postat la: 01.12.2016 14:27 | Scris de: Lujuru

d) Textul de mai sus a fost redat în tus rosu, după cum publicatia l-a subliniat expres pentru a DENUNTA presiunea criminală exercitată asupra acestei femei, surmenată după o lungă suferință și o primă noapte de detenție dintre cele care vor veni în cei 4 ani de condamnare.

e) Analistii și specialiștii în materie au constatat: Vocabularul folosit se suprapune 100% cu vocabularul și gândirea dictatorului BĂSESCU Traian, identificându-se următoarele amprente lingvistice curente : « **fii mai flexibilă** » ; « **omul vrea** » ; « **omul asta reprezintă niste lucruri** » ; « **interesul național în 2005** » ; « **nu să sfârșesc bine** » .

f) În plus divulgându-se INTERESUL CRIMINAL URMARIT : Acoperirea crimelor perioadei celor două mandate, inducând ca acestea are ca autor pe detinutul Ovidiu TENDER în complicitate cu generalul COLDEA, limitând epoca criminală basită 2005 – până în prezent, relevat indubitabil și fără echivoc de expresia : « **La un moment dat s-a exprimat ca așa cum nu înțeleg cum e cu interesul național în 2005, așa nu înțeleg nici acum și că nu să sfârșesc bine.** », ultimele cuvinte, reprezentând ceea ce avocata BICA știa că a fost amenințată direct și fără scrupule.

g) Deasemeni analistii și specialiștii în materie au identificat ceea ce se știa ca s-ar fi organizat în regia de platou TV : suflarea în urechi a textului expres conceput, care urmarea : **pe de o parte,** să se asigure BĂSESCU că Alinei BICA să nu-i scape vreun cuvânt, condiționând-o să nu se exprime liber, riscul de a VORBI ADEVARUL se putea produce oricând, iar **pe de alta parte,** să capete valoare publică și procurorii lui BĂSESCU Traian, alți sclavi-capturați în Atelierul lui de la Cotroceni, să treacă la ordinul de IZOLARE a Ofitelui SRI ; în acest sens existând un precedent groaznic : dispariția fără urme ale lui Daniel Dragomir și a încă altui Ofiter SRI, 32 de ani, cel din urma ucis în arestul preventiv, al cărui nume nu mi-l amintesc, dar care a fost larg mediatizat de presa și media românească și când din investigațiile făcute, după culoarea buzelor, și a poziției găsite fără viață a acestui ofiter SRI, cazut cu obrazul drept pe cimentul din celulă, victima ar fi fost otrăvită.

47. Dovada textului suflat în urechile « invitatei » la ordinul lui BĂSESCU Traian, la postul B1Tv, în cadrul emisiunii « **Dosar de politician** » ; o emisiune expres aleasă pentru opinia publică SA SE INTELEAGA că este vorba de « **Dosarul BĂSESCU TRAIAN** ». Analiza tehnico-juridică : Subiect - avocata Alina BICA .

a) Text analizat N°1 : « **omul vrea să își dovedească nevinovăția și să îl lăsați să si-o dovedească** » = Subiectul nu a recepționat bine cuvintele articulând fără noimă, prin repetiție « **dovedească nevinovăția** » .

b) Text analizat N°2 : « **A spus că omul asta reprezintă niste lucruri și nu putem să îl scoatem din peisaj.** » = Subiectul în naratiune folosește în repetiție verbul la perfectul compus, « **a spus** », pentru a acoperi ceea ce nu a înțeles sau memorat în castile din ureche,



intelectul încercând sa salveze lipsurile, facând legatura imediat cu ceea ce a retinut si urma sa faca obiectul unei PROBE ILEGALE ticluta cu viclenie de dictator, prin care sa acopere, ceea ce la **pagina 86/161 din sesizarea din 30 noiembrie 2016, la paragraful 385** (redat mai jos proba), se demonstra ca firma « **BLACK CUBE - LONDRA** » **a fost atrasa in peisajul sadic al regimului criminal totalitar** », BASESCU Traian, încercând sa deturne propria culpabilitate in sarcina lui Ovidiu TENDER arestat ABUZIV, care ar fi in « complicitate » cu generalul SRI COLDEA. Ceea ce face sa se creada ca procurorul de caz, care efectuiaza cercetarile penale privind personalitatea infractionala internationala a lui BASESCU Traian, se afla sub aceeasi presiune criminala, obligat sa admita astfel de probe ilegale. **Cuvântul cheie « peisajul » divulgând intentia directa a dictatorului.**

385. IN DREPT firma de comert cu raspundere limitata „BLACK CUBE” - LONDRA atrasa in peisajul sadic al regimului criminal totalitar, nu a avut un contract guvernamental, pentru ca nu putea fi posibil, pe teritoriul României.

c) Text analizat N°3 : « **La un moment dat s-a exprimat ca asa cum nu inteleg cum e cu interesul national in 2005, asa nu inteleg nici acum si ca nu sa sfârșesc bine.** » = Subiectul trece brusc si schimba registrul naratiunii, probabil, din regie s-a observat ca acesta are mari deficiente de captare a sunetelor, **urmarindu-se SCOPUL acestei declaratii mincinoase**, ceea ce-l interesa in mod direct pe dictator si anume, sustragerea de la **crimele contra umanitatii si genocidul savârșite in perioada celor doua mandate + înca doi ani pe mandatul actualului presedinte**, Klaus Werner IOHANNIS, divulgând ca dictatorul este CONSTIENT de dezastrul infractional comis pe cele doua mandate ale sale, cu viclenie, localizand tema « **interesul national** » în timp = [2005 si « acum »] si in spatiu = « **geopolitic** », care asa dupa cum opinia publica internationala a constat, acest spatiu s-a identificat cu precadere in Europa, cazuta subit sub impactul unei CONFUZII CRIMINALE ticluite de acelasi dictator in Orientul Mijlociu.

d) De remarcat : « **ca nu sa sfârșesc bine** » = subconstientul îi tradeaza temerea de care sufera in prezent ca va fi exterminata, în naratiune lipsind conjugarea la moul firesc la timpul viitor în acelasi timp sarind referinta morfologica a pronumelui [« o » (ca nu o sa sfârșec bine) în loc de « **ca nu voi sfârși bine** »], incoierenta divulgând cum intelectul urmarea in auz cuvintele memorate in imediat, insa frica **groaznica rostind ADEVARUL dânsei**.

e) Pe de alta parte dictatorul prin aceasta marturie mincinoasa își protejeaza coautoratul criminal, dând in vileag INTENTIA exterminarii acestei tinere femei, care alaturi de ceilalti tineri ca ea, scoate la iveala inca o data in plus, tactica de a se folosi de functionari « **post-cheie** » FARA EXPERIENTA PROFESIONALA, cum este si cazul « procururoului general – laura codruta kôvesi », dar si în cazul « procur – sef DIICOT, hodorniceanu daniel ».

f) Text analizat N°4 : (...) **am chemat procurorul de judiciar si am intrebat daca nu ne-am opune cu pedeapasa cu suspendare, te deranjeaza ? Ea a zis nu.** » = Subiectul scoate la iveala ticluirea de « **martori** », de ceea ce avea nevoie BASESCU : o inscenare criminala perfecta. Se observa fara ambiguitate deficianta de memorare in casca, « **am chemat procurorul de judiciar** ».

g) Text analizat N°5 : « **In aceste conditii, sa facem un referat sa consemnam situatia ca raportat la cat e de veche fapta, ca prejudiciul e acoperit, îmi asum semnatura.** » = Subiectul își aminteste si dezvaluie ca in cazul arestarii omului de afaceri Ovidiu TENDER este vorba de o « **fapta veche** », ceea ce procedural era prescisa, in plus « **prejudiciul era acoperit** », caz in care asumarea raspunderii semnaturii justifica ca « **fapta nu exista** », constatându-se astfel : dubla actiune, caracteristica psihologiei infractionale dictatorului, si anume : 1) Omul de afaceri Ovidiu TENDER fost arestat abuziv pentru a-i goli conturile de

bani si pradarea bunurilor sale ; 2) Pentru **blocarea cercetarii penale a « fratelui LASCU » in dosarul « Trans gaz »**, dosar care dupa înlaturarea procurorului-sef DIICOT, Alinei BICA, printr-un abuz grosolan a fost transferat la Directia Nationala Anticoruptie pentru musamalizare si prescrierea faptelor, **constituindu-se astfel în drept, MOBILUL arestarii fostului sef DIICOT, BICA ALINA**, aflându-se astfel ADEVARL OBIECTIV din aceasta cauza, care dovedeste o data in plus ca nu are nimic in comun cu « vizita » sefului opertaiv SRI, general Coldea, ci dimpotriva UN DENUNT PUBLIC, a presiunii criminale exercitate, când dictatorul cu vehementa insista sa obtina cadrul public, care sa-l favorizeze.

h) Text analizat N°6 : « Am facut pe acest referat si l-am asumat cu semnatura. Am chemat si sefa de serviciu, l-am prezentat in condica de solutii, i-am dus o copie domnului Coldea. » = Subiectul cu intetie directa divulga ca este vorba de o înscenare mizerabila, tocmai prin descrierea modalitaii de a fi « prezentat in condica de soltii » în loc de « inscrierea acestui zis referat », demonstrând ca nu a fost scris niciodata in condica acest referat, mai mult, « o copie » a acestuia i-a dus-o « domnului Coldea », care nu-i asa, era obligat sa pastreze acest referat in arhiva si astfel s-al scoata vinovat de distrugerea unui document imaginat de BASESCU TRAIAN. Ceea ce socheaza in ticluirea acestei declartii mincinoase, este faptul ca se evita calea de comunicare acte in astfel de situatii, prin recomandata postala cu aviz de semnatura, care se practica obligatoriu de un procuror, mai ales in cazul unei anchete.

i) Text analizat N°7 : « Era suparat. Am facut lucrul acesta din convingere citind acea nota. A fost si o presiune din partea domnului Coldea. Mi-am asumat decizia (...). » = prin acest mod de exprimare **Subiectul convinge sadismul identificat in psihologia infractionala basista**, batjocora si vulgarismul luând locul respectului privit din toate punctele de vedere. « **Era suparat** (n.r. general Coldea) » Adica « suparat » ca « **am facut pe acest referat** », peremptoric, exprimând contrar asteptarilor pretinse ce ar fi motivat deplasarea in biroul acestei doamne, a Ofiterului SRI ; o ruptura de logica care scoate adevarul obiectiv fara alta demonstratie. Cât despre « copia referatului » ajunsa o « nota » citita domnului Coldea, apoi o « decizie asumata » cu adevarat « convinge » ca se depaseste orice imaginatie a fictiunii, divilgându-se ca nu a mai fost data copia, ci doar citita, **ocolindu-se din cunoastre, o proba materiala**, care evident se impune in astfel de situatii, astfel **demonstrându-se pe viu cum manevrele criminale totalitare basiste, își infiltreaza elementele pentru « împiedecarea gasirii de solutii pentru revenirea la normalitate a Statului »**, inducând mincinos ca s-au facut presiuni din partea domnului Coldea, si când in acest alt scenariu mizerabil, se constata indubitabil si fara echivoc ca asupra dânsului in forma continuata se exercita o colosala presiune criminala, ceea ce impune luarea masurilor de urgenta de protejare a S.R.I. si a cetetenilor.

j) Text analizat N°8 : « Coldea a spus ca Tender e un pion important intr-o situatie geopolitica. » = Prin aceasta uzare de fals în declaratii exprimata public, indubitabil si fara echivoc prin cercetarea epistemologica facuta, s-a constatat, **recunoasterea semnaturii si amprentei psihologiei infractionale, exercitate cu forta criminala pasionala, personal de catre dictatorul BASESCU Traian**, care isi da in vileag interesul neîntrerupt de a-si acoperi faptele penale prevazute si pedepsite de **Art.6 si Art.7 din STATUTUL de la ROMA**, repectiv de **genocid si crime contra umanitatii**, încercând sa se sustraga in forma continuata, dând vina pe altii, de aceasta data, cu viclenie ticluind vina pe **domnul Ovidiu TENDER aflat in detentie**, când foarte periculos, prin manevre frauduloase încearca sa induca drept « **complice** » si **Statul Român**, care in harhiva sa, are stocate cele « **50 dosare secrete DNA** », ce au fost deferite **Instantei Internationale de la HAGA**, care potrivit procedurii si demersul procesual acestea se constituie **PROBE CONCLUDENTE** la cauza penala interntionala cu nr.OTP-CR-289/15. Va rog sa observati ca aceasta tentativa consumata si pedepsita in drept, vine dupa ce in acelasi mod criminal, **dictatorul a incercat prin acte sângeroase sa induca opiniei publice internationale alti vinovati**, chiar « **fosti Sefi de Stat** » sau **actuali Sefi de Stat** aflati in exercitiul functiei in diverse STATE

EUROPENE – **FRANTA asa dupa cum este de notorietate internationala, suferind cele mai grave crime.**

48. Considerente pentru care la prezenta, indubitabil si fara echivoc s-a creat cadrul legal prin care se demonstreaza ca exista consumata **fapta de determinare de marturie mincinoasa**, când prin **constrângere psihica si fizica**, se foloseste de **statutul vulnerabil de detinut al avocatei in exercitiu, Alina BICA**, cu scopul de a se disocia « binomul » KOVESI-BASESCU, care au terorizat presa româneasca sa faca propaganda criminala, instaurând **CONFUZIA o adevarata celula criminala de instigare la ura si dispret cu consecinte deosebit de grave asupra Sigurantei Nationale si Securitatii Cetatenilor**, care prin **Constitutia Româna, legi organice si legi ordinare specifice** sunt aparati de **Serviciul Român de Informatii – SRI** în colaborare cu **POLITIA ROMÂNĂ** si **PARCHETUL GENERAL**.

49. Cercetarea epistemologica in aceasta materie a descoperit originea acestei CONFUZII CRIMINALE, extrem de periculoase pentru pacea interna si externa a poporului român si care consta in ticluirea dictatorului de a declansat pe sfârșitul celui de-al doilea de mandat, mediatizarea unei deplasari private in grup, la Paris, pentru a face cumparaturi de lux, respectiva victima, Alina BICA, care era pe functie de procuror-sef DIICOT, împreuna cu prietena ei buna, fostul ministru al Sportului si amanta dictatorului, UDREA Elena ; acestea fiind surprinse de fotografii facute de o femeie din acelasi grup, care din dezvaluirile facute de presa, aceasta a primit ordin de la BASESCU Traian sa le insoteseasca pentru a capta fotografii « compromitatoare » pentru Alina BICA, care deontologic ar fi trebuit sa se abtina de la acest voiaj la Paris, din **ratiuni de a nu crea CONFUZII**.

50. Acest aranjament de imagini scandaloase a declansat arestrea de catre sefa DNA, Kovesi, rând pe rând a celor doua bune prietene, BICA si UDREA, cea din urma, fiind ticluita, chiar in primele saptamâni de iesire din mandatele crimiale ale dictatorului, care cu viclenie si-a creat mediatizarea « amantei sale » ca si cum ar fi fost dictatorul-insusi, inselând opinia publica, ca arestarea lui va depinde de ceea ce aceasta va denunta, ci nu pe ceea ce D.N.A. avea dosare nelucrate când scurgerea timpului lucra in favoarea dictatorului pentru prescrierea faptelor, dar care cele privind **crime contra umanitatii si genocid sunt imprescriptibile**.

51. In primele zile de arest preventiv, « amanta dictatorului » UDREA ELENA, face o gresala fundamentala, urmând sfaturile dictatorului iubit, declarând in fals public urmatoarele: « **Sefa DNA este cu catusele, iar Codea cu dosarele** », creind astfel in spatiul public o grava CONFUZIE, când nu se puteau confunda atributiile de colaborare intre cele dou institutii ale Statului Român, si când mai cu seama s-a constatat ca a EXISTAT chiar din acel moment intentia de IZOLARE a Generalului COLDEA, deoarece dictatorul stia de « **Cele 50 dosare secrete DNA** » ca sunt deferite PROBE CONCLUDENTE la Curtea Penala Internationala de la HAGA. **Ceea ce demonstreaza la prezenta ca PREMEDITAREA altui « binom » si-a pus in actiune planul criminal de exterminare a tot ce jeneaza « martori ».**

52. In aceste considerente, deontologic si procedural, atrage la prezenta, **depunerea de probe concludente ale acestor « 50 dosare secrete DNA »**, denuntate public de postul Antena 3, astfel raspunsul asteptat public la data denuntarii la întrebarea: **Ce au devenit aceste dosare ?** În deplina legalitate s-a constatat si aflat urmatorul raspuns: **Aceste dosare au devenit probe concludente pentru cauza poporului român.**

53. In paralel, nu este lipsit de importanta dezmintirea acestei CONFUZII CRIMINALE creata cu intentie directa de « amanta si ministrul Sporturilor » UDREA ELENA, care docila înca mai credea intr-un amor cu iz de tradare si folosire a imaginii acesteia, când brusc s-a trezit la realitate, recet la un termen de judecata, presa a denuntata ca « inculpata UDREA Elena » a incercat sa se foloseasca de o proba indirecta a altui coinculpat din dosarul Dosarul « GALA BUTE », unde aceasta este incriminata de fraude de trafic de sume colosale in euro ; **proba indirecta nefiind altceva decât un act emis de SRI**, care astfel a dezmintit propaganda criminala, ce a terorizat poporul român, cu asa zisul « **Binom SRI – DNA** », constatându-se

contrariul, adevaratul « Binom », daca ar fi vorba sa se pastreze acelasi termen jurnalistic, este identificat si probat « Basescu-Kovesi », care au mers umar in umar, peste tot, premeditând crime greu de imaginat.

54. Legatura de cauzalitate. Dovada incontornabila a crimelor premeditate pentru inalturarea martorilor jenanti, precum ofiterii SRI. Documente

55. La sfârșitul aceleasi saptamâni, dupa ce dictatorul odios s-a asigurat cu o hotarâre judecatoareasca ticluita sa dispara **Avocata BICA Alina**, in seara de **miercuri 30 noiembrie 2016**, aceasta s-a intors exorcizata criminal pâna la ultima picatura in scenariul ordonat, premeditarea dictatorului îl obliga sa-si scoata « lista cu martori jenanti », punând degetul pe cei care urmeaza a fi lichidati.

56. Astfel se identifica in « **peisajul geopolitic** » al fostului presedinte impostor, **complotul** de eliminare prin impuscare a unui alt « **martor cheie** », respectiv **avocatul Veronel RADULESCU**, aparatorul omului de afaceri **Ovidiu TENDER aflat la ordin in detentie**, dar si a **senatorului Dan SOVA arestat tot la ordin, pentru ca era indicat martor la Curtea Penala Internationala de la HAGA**.

57. Circumstante agravante care pe fond, **intemeiat fac legaturi de cauzalitate**.

58. Echipa de Jurnalisti de la Lumea Justitiei.ro, sprijina cu foarte mult aplomb opinia publica, in sensul sa nu se simta ca dictatorul este vizat « comanditarul » unei alte atrocitati, autocenzurarea, localizând **alerta declaratiilor martorului jenant, avocatul Veronel RADULESCU** (foto si text de mai jos), de natura sa fie eliminata orice ambiguitate si sa **fie lamurit în clar ca ne aflam in situatia unei crime comandate**, recunoscându-se cu usurinta **amprenta si semnatura** psihologiei infractorului grupului de crima organizata, identificat.

AVOCATUL VERONEL RADULESCU A FOST IMPUSCAT

Aparatorul lui Ovidiu Tender si Dan Sova

sambata 3 decembrie 2016,

Veronel Radulescu:

„Nu stiu cum il cheama pe vanatorul care a tras”



Avocatul Veronel Radulescu a confirmat incidentul, explicand ca are zece alice in umar, dar ca se simte bine. Radulescu a declarat pentru news.ro **ca cel mai probabil este vorba despre un accident, insa situatia sa putea fi mult mai grava daca era impuscat cativa centimetri mai in stanga:**

„Este adevarat, am avut un accident de vanatoare. Nu stiu cum il cheama pe vanatorul care a tras. A fost o neglijenta. Acum ma simt bine. Am vreo zece alice in umar, nu stiu ce vor decide medicii, daca le vor scoate sau nu. Vorba lui Murphy: Zambeste, maine poate fi mai rau!

A fost o vanatoare legala, autorizata. Cel mai probabil a fost vorba de o neglijenta a celui care a tras”.

Postat la: 03.12.2016 23:57 | Scris de: Luju.ro

59. Prin urmare se impune anlaiza juridica a declaratiilor domnului RADULESCU , care potrivit acestora dânsul ar fi **subit o tentativa de omucidre cu premeditare** ; dumnealui fiind ingrijorat daca nu cumva aceasta **comanda va continua si in conditiile de spitalizare**.

60. Analiza juridica a declaratiilor. Subiect , avocat Veronel RADULESCU : **« Este adevarat am avut un accident de vânatoare. Nu stiu cum il cheama pe vânatorul care a tras. A fost o neglijenta. Acum ma simt bine. Am vreo zece alice in umar, nu stiu ce vor decide medicii, daca le vor scoate sau nu. Vorba lui Murphy :Zâmbeste, mâine poate fi mai**

rau ! A fost o vânatoare legala, autorizata. Cel mai probabil a fost vorba de o neglijenta a celui care a tras. » (Luju.ro, 03/12/2016, ora 23 :57)

a) Textul N°1 : « **« Este adevarat am avut un accident de vânatoare. »** = Subiectul in spiritiul si constiinta formata profesional pentru aparare, mai întâi declara ca « **Este adevarat »**.

b) Textul N°2 : « **Nu stiu cum il cheama pe vânatorul care a tras. »** = Subiectul denunta ca a fost infiltrata o persoana necunoscuta in echipa dânsului de vânatoare, cunoscut fiind faptul ca acest sport traditional se constituie pe echipe de persoane care se cunosc între ele.

c) Textul N°3 : « **A fost o neglijenta. »** = Din nou spiritul si constiinta formata profesional pentru aparare, scoate la iveala ca a fost o neglijenta din partea **Subiectului**, când trebuia sa se asigure de cunoastea persoanei din cauza, dar care tot instinctul de aparare l-a determinat sa acorde incredere in respectarea normelor de vânatoare, fiind vorba de o **organizare autorizata**, conforma cu legea.

d) Textul N°4 : « **Acum ma simt bine. »** = Subiectul, dupa ce a informat suspiciunile rezonabile existentei un complot criminal, afirma ca se simte bine, adeverbul de timp « **acum »** localizând timpul prezent, *per a contrario*, nu avea cum sa se **simta bine** cu « zece alice » ramase-n zona umarului drept.

e) Textul N°5 : « **Am vreo zece alice in umar, nu stiu ce vor decide medicii, daca le vor scoate sau nu. »** = Subiectul, public denunta presiunile criminale care se fac asupra medicilor OBLIGATI sa se supuna ordinilor dictatorului : **sa faca sau nu faca ceva**, în acest caz : « **sa scoata sau sa nu scoata alicele infipte in corpul sau »** ; o drama pe care poporul român a trait-o cunoscând una dintre cele mai abominabile disparitii a populatiei in spitale, de notorietate fiind, intrebuintarea dezinfectantilor ucigasi, distribuiti pe intreg teritoriul României « Heryfarm », **pentru care SRI facuse peste o suta de sesizari Parchetelor din România. Aceesi presiune criminala a fost identificata pentru persoane vizate disparitiei, in FRANTA la Spitalul Civil din Strasbourg si imediat dupa 24 ore scurse, Joi, 21 aprilie 2016, orele 19, pentru aceeasi persoana vizata, in GERMANIA la Clinica St.Vincentius-Kliniken, Steinhäuserstr, 32, 76137 KARLSRUHE**, asa dupa cum a fost argumenta si demonstrat cu probe in sesizarea din 7 octombrie 2016, la pagina 100, la **paragraful, 9.39**, aratat, aici mai jos proba. Semnatura infractionala a fostului presedinte impostor fiind recunoscuta chiar si la scara mondiala : La Alep, SPITALELE au fost DISTRUSE de rebeli, iar acolo unde ranitii puteau sa primeasca ingrijiri, medicii au fost OBLIGATI sa nu le acorde ingrijire medicala.

GERMANIA – acelasi element infiltrat, parlizând frontal si Politia

9.39. **Joi, 21 aprilie 2016, orele 19,** trecem granita si ajungem in GERMANIA, în orasul **KARLSRUHE** in plina noapte la Clinica, St.Vincentius-Kliniken, Steinhäuserstr.,32,76137 Karlsruhe, pe care am gasit-o la întâmplare dupa indicatorul rutier.

f) Textul N°6 : « **Vorba lui Murphy : Zâmbeste, mâine poate fi mai rau !»** = Subiectul se sprijina pe ceea ce stia ca nu place regimului basist, « **ideea »** izvor de lumina a gândirii **prin filosofie**, apelandu nu întâmplator la « **vorba lui Murphy »**, cunoscut in stiinta medicinei cu numele de **William Parray MURPHY** – medic american, detindând premiul Nobel în medicina (1934), alaturi de alti doi concetateni cercetatori stiintifici in materie, George Richards MINOT si George Hoyt WHIPPLE.

g) Textul N°7 : « **A fost o vânatoare legala, autorizata. »** = Subiectul își exprima convingerea ca in mod NORMAL nu ar fi trebuit sa fie împuscat, tocmai pentru ca este vorba de o « **vânatoare legala, autorizata »**.

h) Textul N°8 : « **Cel mai probabil a fost vorba de o neglijenta a celui care a tras. »** = Subiectul pune sub semnul *probabilitatii neglijenta a celui care a tras*, relevând ACTIUNEA,



redata sintactic de predicatul « a tras », ci nu de subiectul « celui (vântor), vadit evitând orice acuzare directa, domnul RADULESCU, fiind stapânit în plina constiinta profesionala ca avocat, subliniind propria-i termere de a se continua presiunea criminala exercitata fara scupule peste tot, de elementele infiltrate de grupul de crima organizata a numitul BASESCU Traian.




61. Aceasta stare de fapte foarte grava, indubitabil si fara echihvoc scoate la iveala premeditarea disparitiei si a avocatei Laura VICOL. Documente

(1) Se stie, este notorietate ca avocata Laura VICOL este aparatorul oficial al fostului procuror-sef Alina BICA, deontologic, colega avocatului Veronel RADULESCU, care a sustinut împreuna aceeasi cauza a dosarului « BICA 2 » ; în concret, **avocata Laura VICOL a aparat acuzatiile** aduse de DNA, **doamnei BICA Alina**, iar **avocatul Veronel RADULESCU a aparat acuzatiile** adsue de acelasi DNA, **domnului Ovidiu TENDER**.

(2) Deasemeni este de notorietate ca aceeasi avocata Laura VICOL este aparatorul zisului « Ofiter Daniel DROGOMIR » a carei identitate i s-a impus in fals lui ISTRATE IONUT in scenariul criminal, « spioni israelieni Black Cube – LONDRA », si care a fost judecat recent – 16 noiembrie 2016, la Curtea de Apel Bucuresti, in alt dosar, intocmit de DNA,

(3) Inca de la inceputul cercetarilor penale exercitate de catre Sefa DNA, KOVESI, avocata Laura VICOL a suferit o persecutie in public, fiind arestata preventiv, cu SCOPUL pe de o parte de a slabi psihic pe doamna BICA Alina si avocata acesteia, iar pe de alta parte de a da lectii intregii Institutii de aparare de pe teritoriul României, fiind amenintati toti avocatii ca daca nu se vor supune ordinilor, ca Laura VICOL vor fi « tratati ». De unde o parte din avocatii din România au cedat psihic, manipulând clientul, pâna acesta moare cu dreptatea in probe.

(4) În aceste circumstante supun atentiei cercetarii penale ARESTAREA vadit ABUZIVA a avocatei Laura VICOL, care a fost incatusata demonstrativ pentru a intimida toti avocatii din România, si dusa in instanta de catre DNA cu propunerea de arsetare de 30 de zile.

Luni, 4 aprilie 2016 16:08 | Scris de George TARATA |   

Magistrati - Dna



Avocata Laura Vicol (foto), din Baroul Bucuresti, a fost trimisa in judecata, luni 4 aprilie 2016, de procurorii DNA. Masura a fost dispusa la un an de la momentul in care parchetul anticoruptie a fortat o arestare abuziva a Laurei Vicol, insa solicitarile au fost respinse atat de Curtea de Apel Bucuresti, cat si de Inalta Curte de Casatie si Justitie.

Laura Vicol a fost trimisa in judecata pentru pretinse infractiuni de favorizare a faptitorului, fals in inscristuri sub semnatura privata si complicitate la exercitarea fara drept a unei profesii sau activitati. Intregul dosar construit de DNA priveste colaborarea

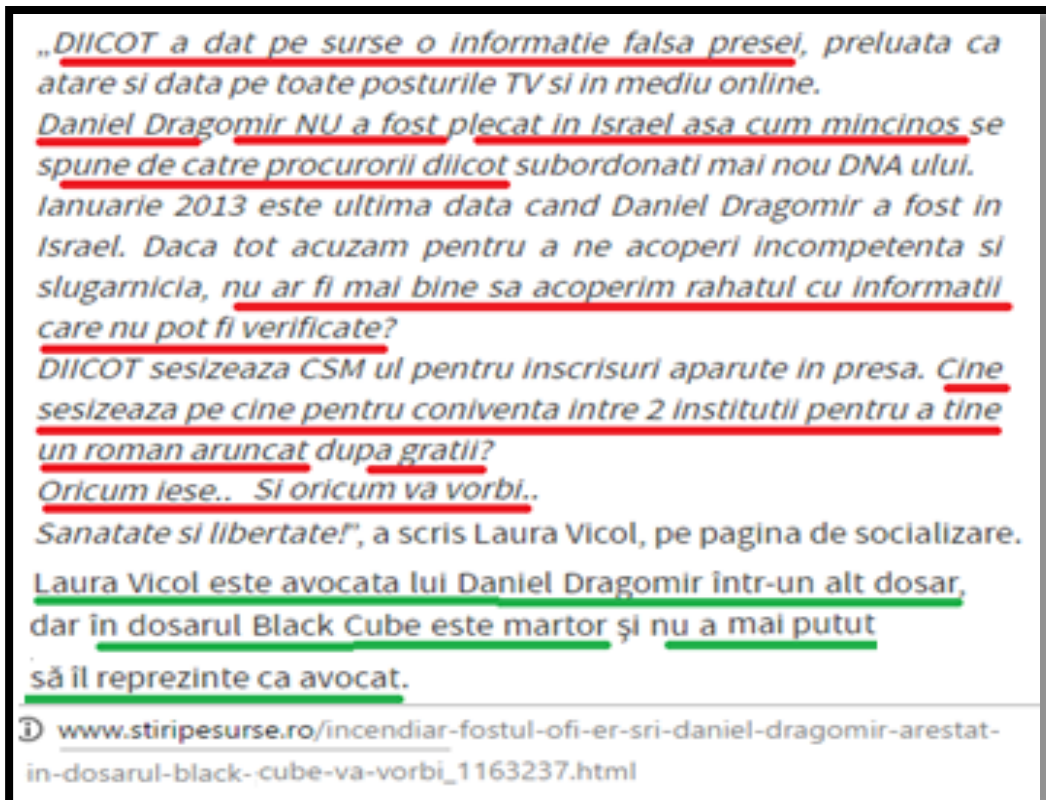
pe care Laura Vicol a avut-o cu un avocat de la structura UNBR-Bota, Nicolae Learciu, la randul sau trimis in judecata. Este in opinia noastra un dosar extrem de subtire, care nu se va finaliza decat cu o rusinoasa achitare pentru procurorii DNA.

(5) Toti avocatii din România s-au solidarizat cu aceasta actiune criminala.

(6) Instantele au infirmat prin hotarâre definitiva de catre JUSTITIA ROMÂNIA, obtindu-se la prezenta proba autentica Decizia Curtii de Appel Bucuresti, care a solutionat dosarul fabricat de DNA, cu scopul ca BICA Alina sa ramâna fara avocatul ales, speculându-se frica celorlalti avocati de a o apara, urmarindu-se sa infiltreze un « avocat din oficiu », care sigur figura pe lista de exterminare a grupului organizat de BASESCU Traian si Kovesi Laura Codruta.

(7) Insa acest dosar prin care s-a incercat IZOLAREA avocatei Laura VICOL, a ramas in sertarele Directiei Nationale Anticoruptie, si scos **luni, 4 aprilie 2016**, prefigurându-se astfel o premeditare de IZOLARE a acestei avocate, care avea cunostinte de la BICA Alina, devenind martor pentru tot ce insemna Dosarul « TRANSGAZ », unde fratele lui KÖVESI Laura Codruta figura incriminat cu grave fapte de crima organizata, presa făcând legatura ca ar fi implicat si BASESCU Traian.

(8) Starea avocatei Laura VICOL se agraveaza din momentul in care acesata apare PUBLIC martor în judecarea « presupusului Daniel DRAGOMIR » la termenul din 14 noiembrie 2016, când s-a demascat ca este vorba de o identitate falsa data lui ISTRATE IONUT programat de triada : BASESCU-KOVESI-HODORNICEANU pentru asasinare si când, în calitate de martor, **Laura VICOL a DENUNTAT scenariul crimelor ordonate de dictator, declarând :**



(9) Ca drept dovada, presa o ajuta pe avocata, **facând cunoscut public : « Laura VICOL este avocata lui Daniel DRAGOMIR într-un alt dosar »**, divulgând ca in dosarul Black Cube este martor, nemai putândt sa-l reprezinte ca avocat, de unde rezulta pericolul social creat de grupul lui BASESCU Traian, ca aceasta avocata sa fie IZOLATA, prin arestarea abuziva din dosarul tinut la sertar de DNA din martie 2015 si scos pe data de **4 aprilie 2016**.

(10) Din investigatiile epistemologice facute s-a constatat ca exista eminenta arestarii abuzive a avocatei Laura VICOL, când Sefa DNA, KOVESI aflata sub aceeasi presiune criminala, se va orienta, catre judecatorii care la rândul lor se afla pe aceasi lista de exterminare, cum s-a demonstrat la prezenta, starea cedarii psihice a judecatoarei **Anamaria TRANCA**, care judeca la comanda pe ISTRATE IONUT cu identitatea falsa a ofiterului SRI Daniel Dragomir, lansând in van semnale de abuz in drept, **sperând iluzoriu ca Consiliul Superior al Magistraturii se va sesiza din oficiu.**

(11) Considerente care impun de urgenta protectia acestei avocate, si inlatuarea pericolului social creat cu trimiterea în judecata abuziva de la data de 4 aprilie 2016, când asa dupa cum a DENUNTAT presa, ne aflam in fata unei AMENINTARI îndreptate catre JUSTITIA ROMÂNĂ, care cedeaza psihic din temere si executa ordinele dictatorului organizat de aceasta data mult mai puternic, cu DOI procurori-sefi « **posturi-cheie** », respectiv ai DNA si DIICOT.

62. Amenintarea Justitiei este cu atât mai evidenta cu cât, **avocatei Laura VICOL**, i se invoca **fapte neexistente**, când aceasta isi **exercita functia de aparare in deplina LEGALITATE**, asa dupa cum rezulta din textul de mai jos, publicat de presa la data de 4 aprilie 2016, ora 16 :08 prin care presa a denuntat ABUZUL DNA, abuz care a fost infirmat de cele doua instante, ce au respins arestarea avocatei, în martie 2015. Cu toate acestea DNA tine dosarul in sertar si-l scoate când are pregatit judecatorul-sclav sa-i exexecute ordinul criminal.

Iata comunicatul DNA:

„Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Sectia de combatere a coruptiei au dispus trimiterea in judecata a inculpatilor

VICOL LAURA-CATALINA, in stare de libertate, avocat in cadrul Baroului Bucuresti, sub aspectul savarsirii infractiunilor de:

-favorizare a faptuitorului,

-fals in inscrisuri sub semnatura privata, in forma continuata (33 acte materiale) si

-complicitate la exercitarea fara drept a unei profesii sau activitati;

LEARCIU NICULAE, sub aspectul savarsirii infractiunilor de:

-exercitare fara drept a unei profesii sau activitati si

-uz de fals, in forma continuata (33 de acte materiale).

In rechizitoriul intocmit, procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

Inculpata Vicol Laura-Catalina, desi cunostea ca Learciu Nicolae nu detine calitatea de avocat, l-a ajutat sa exercite fara drept aceasta profesie, prin aceea ca i-a pus la dispozitie imputerniciri avocatale care atestau calitatea sa de avocat si care i-au permis sa indeplineasca unele sarcini si activitati specifice acestei profesii, si anume sa participe, fara drept, la acte de urmarire penala in dosare aflate in instrumentarea D.I.I.C.O.T. sau D.N.A.

Concret, in cursul lunii martie 2015, avocatul Voicu Laura-Catalina, aparator ales al inculpatei Deaconu Georgia Ioana, la data faptelor aflata in arest preventiv in dosarul nr. 189/P/2012 al Sectiei de combatere a coruptiei din cadrul DNA, cunoscand faptul ca Learciu Nicolae nu detine calitatea de avocat, fiind inscris in asa numitul 'Barou constitutional', l-a desemnat sa participe la activitati de urmarire penala ce urmau a se desfasura la sediul DNA in dosarul mentionat, precum si, in repetate randuri, in alte cauze aflate pe rolul DNA.

In acest mod, cu referire la dosarul 189/P/2012, prin faptul ca l-a trimis la sediul Directiei Nationale Anticoruptie pe Learciu Nicolae, pentru a acorda asistenta juridica unei inculpate aflate in stare de arest preventiv, a carei aparare este obligatorie potrivit legii, Vicol Laura-Catalina a provocat, in mod constient, o stare de pericol pentru infaptuirea justitiei. Astfel, aceasta a creat conditiile ca desfasurarea urmaririi penale sa fie ingreunata prin imposibilitatea folosirii unor probe, despre care s-ar fi putut sustine ca au fost obtinute nelegal, riscand chiar declararea nulitatii fazei de urmarire penala in intregul ei, din cauza nerespectarii dreptului la aparare, imprejurare care ar fi putut fi constatata ori invocata, conform dispozitiilor Codului de procedura penala.

De asemenea, pentru a-i facilita lui Learciu Nicolae accesul in arestul Directiei Generale a Politiei municipiului Bucuresti (D.G.P.M.B). cu eludarea dispozitiilor legale care reglementeaza regimul vizitelor la care au dreptul persoanele private de libertate, Vicol Laura Catalina a emis si inmanat coinalpatului, spre a le folosi, un numar de 33 de imputerniciri avocatale, in care a mentionat, in mod neadevarat, ca acesta ar detine calitatea de avocat al unei anumite persoane. Persoana respectiva, aflata in stare de arest preventiv, era o prietena de familie a lui Learciu Nicolae. Astfel, persoana respectiva a beneficiat, fara drept, de acces nelimitat, din punct de vedere al numarului prezentelor, in spatiul respectiv, in conditii speciale si nerestrictive.

in realitate, prezenta inculpatului Learciu Nicolae in arestul D.G.P.M.B raspundea unor interese personale ale persoanei private de libertate si nu tinea de acordarea asistentei juridice.

Dosarul a fost trimis spre judecare la Curtea de Apel Bucuresti.

Facem precizarea ca aceasta etapa a procesului penal reprezinta, conform Codului de procedura penala, finalizarea anchetei penale si trimiterea rechizitoriului la instanta spre judecare, situatie care nu poate sa infranga principiul prezumtiei de nevinovatie”.

63. In plus aceasta arestare este o premeditare care coroboreaza cu IZOLAREA si a fostei sefe-procuror DIICOT, **actuala avocata BICA Alina**, despre care **specialistii de la fata locului au aflat ca aceasta va fi suspendata din functia de avocat, tocmai pentru a fi scoasa din mediul public**, sa fie usor de racolat, nelipsind din acelasi cadru de MARTORI si avocatul Veronel RADULESCU, care fara alte dubii a fost programat sa fie asasinat.

64. Fapt pentru care va rog sa luati masurile de mentinere a postului de avocat in cadrul Baroului GORJ, unde doamana **BICA Alina**, din cercetarile epistemologice facute, **dânsa activeaza LEGAL in calitate de AVOCAT si sa nu se produca aceasta IZOLARE, criminal premeditata, ci dincontra, potrivit Statutului de la Roma sa i se acorde protectie, identificându-se o victima a criemi organizate de BASESCU Traian.**

65. Dovada abuzului criminal al D.N.A. privind incriminarea ILEGALA a avocatei Laura VICOL. Argumente juridice de fond. Documente

a) Extras public, text N°1, denunt presa, aratat, aici, mai jos.

Amintim ca in acest caz, in martie 2015, avocata Laura Vicol a fost retinuta, defilata cu catusa la maini si dusa in instanta cu propunerea de arestare preventiva pe 30 de zile. Cererea DNA a fost respinsa de judcatoarea Cristina Marilena Moisa de la Curtea de Apel Bucuresti, iar contestatia DNA impotriva acestei hotarari a fost respinsa ulterior de judcatorul Horia Valentin Selaru de la ICCJ. Inca de la acel moment, avocatii din intreaga tara s-au solidarizat cu Laura Vicol, acuzand abuzurile DNA impotriva acesteia. De asemenea, avocatii au explicat ca un asemenea dosar nu are cum sa treaca de instanta.

Pe de alta parte, actiunea in forta a DNA impotriva Laurei Vicol a fost citita de foarte multi intr-o alta cheie. Si anume, aceea ca prin acest dosar parchetul anticoruptie a incercat sa o scoata pe Vicol din dosarul fostei sefe DIICOT Alina Bica si sa o lase pe aceasta din urma fara aparare. Asta intrucat, asa cum se stie, la acel moment, nimeni nu dorea sa isi asocieze numele cu Alina Bica.

1. Presa româneasca denunta **SCOPUL** urmarit, mai întâi de **binomul BASESCU-KOVESI**, care insista sa fie arestata avocata Laura VICOL, pe timpul când acesta exercita atributiile legale de serviciu pentru apararea fostului sef-DIICOT, Alina BICA, care s-a dovedit la prezenta ca **INCOMODA** binomul BASESCU-KOVESI, tocmai cu **intransigenta** profesionala a dânssei, care avea dosare ce faceau **legaturi de cauzalitate cu cei doi** executanti de crime organizate Basescu si Keovesi, ticluindu-si un procuror-sef DIICOT, care sa se conformeze postului-cheie criminal, promovat la vedere si fara nicio remuscare de constiinta de presedintele impostor.

2. Pentru acest SCOP, sefa DNA, KOVESI, mai întâi craeza un precedent, cunoscut de opinia publica ca se anunta arestarea unei persoane anume vizate, de notorietate fiind cazul avocatului PORTAN CALIN IOAN - proba foto, de mai jos, din stânga-, caruia i-a fost arestata avocata ce-l sustinea în cauza, doamna Simoana PASCU (fosta NEAGA) – proba foto de mai jos din stânga. Si in acest caz JUSTITIA ROMÂNĂ de la ORADEA a respins acuzatiile invocate doar din imaginatia DNA, « fapta nu exista », achitând cei doi avocati.

3. Va rog sa observati ca arestarea celor doi avocati s-a constituit acel precedent creat expres pentru a anunta ca BICA Alina va ramâne fara avocat ; ceea ce a determinat ca avocatii din România sa se solidarizeze cu avocata Laura VICOL, solidarizare care avea sa coste din nefericire zeci de alte arestari exemplare a altor avocati.



b) Extras public, text N°2, din motivele aberante ale DNA, aratat, aici, mai jos :

„Procurorii din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Sectia de combatere a coruptiei au dispus trimiterea in judecata a inculpatilor

VICOL LAURA-CATALINA, in stare de libertate, avocat in cadrul Baroului Bucuresti, sub aspectul savarsirii infractiunilor de:

1. Cu toate ca instata ierahic superioara, respectiv Inalta Curte de Castie si Justitie, reprezentata de judecatorul Valentin Horia SELARU presedinte al completului de judecata a respins contestatia de arestare a avocatei Laura VICOL, sefa DNA, revine pe rolul JUSTITIEI cu acelasi dosar, recunoscut fiind stilul sardonice, cu impact psihologic, inserând : « **VICOL LAURA-CATALINA, in stare de libertate, avocat in cadrul Baroului Bucuresti** », indirect lasând loc de înteles ca starea de liberatate va fi doar in Baroul Bucuresti. Deontologic se mentioneaza « satrea » masurilor de siguranta, daca au fost luate pe parcursul cercetarii penale, potrivit normelor de procedura penala.

c) Extras public, text N°3, din motivele aberante ale DNA, aratat, aici, mai jos :

Concret, in cursul lunii martie 2015, avocatul Voicu Laura-Catalina, aparator ales al inculpatei Deaconu Georgia Ioana, la data faptelor aflata in arest preventiv in dosarul nr. 189/P/2012 al Sectiei de combatere a coruptiei din cadrul DNA, cunoscand faptul ca Learciu Nicolae nu detine calitatea de avocat, fiind inscris in asa numitul 'Barou constitutional', l-a desemnat sa participe la activitati de urmarire penala ce urmau a se desfasura la sediul DNA in dosarul mentionat, precum si, in repetate randuri, in alte cauze aflate pe rolul DNA.

1. Din « concretul » expus de DNA, din primele cuvinte divulga ceea ce urmare ca scop « **avocatul ales** » al altei inculpate (Deaconu Georgia Ioana), exprimat în cuvinte cât sa poata sa atace psihologic pe fostul-procuror sef DIICOT, BICA Alina si sa paralyzeze satrea psihica a avocatei VICOL ce-i pregatea apararea « în concret » in scenariile celor TREI DOSARE, fabricate in avalansa de la « BICA1 la BICA 3 ».

2. Se remarca chiar de la prima asa zisa acuzatie, ca **fapta nu exista**, deoarece chiar DNA sustine ca coinalpatul Learciu Nicolae este inscris la Bariul constitutional, unde nu ar fi putut fi inscris daca nu detinea LICIENTA in Stiintele juridice si/sau DIPLOMA de AVOCAT. Nu

conteaza daca « Baroul constitutional » i se spune « asa zisul », este un aspect de forma, ci nu de fond, tot BARAU DE AVOCATI se numeste.

3. Mai departe, DNA se contrazice pe ea insasi. **Unde in alta parte putea fi « desemnat avocatul Learciu Niculae la activitati de urmarire penala », daca la DNA era dosarul din cauza inregistrat ? REZULTA al doilea indiciu temeinic ca fapta nu exista.**




d) Extras public, text N°4, motivele aberante ale DNA, aratat, aici, mai jos

In acest mod, cu referire la dosarul 189/P/2012, prin faptul ca l-a trimis la sediul Directiei Nationale Anticoruptie pe Learciu Niculae, pentru a acorda asistenta juridica unei inculpate aflate in stare de arest preventiv, a carei aparare este obligatorie potrivit legii, Vicol Laura-Catalina a provocat, in mod constient, o stare de pericol pentru infaptuirea justitiei. Astfel, aceasta a creat conditiile ca desfasurarea urmaririi penale sa fie ingreunata prin imposibilitatea folosirii unor probe, despre care s-ar fi putut sustine ca au fost obtinute nelegal, riscand chiar declararea nulitatii fazei de urmarire penala in intregul ei, din cauza nerespectarii dreptului la aparare, imprejurare care ar fi putut fi constatata ori invocata, conform dispozitiilor Codului de procedura penala.

De asemenea, pentru a-i facilita lui Learciu Niculae accesul in arestul Directiei Generale a Politiei municipiului Bucuresti (D.G.P.M.B). cu eludarea dispozitiilor legale care reglementeaza regimul vizitelor la care au dreptul persoanele private de libertate, Vicol Laura Catalina a emis si inmanat coinculpatului, spre a le folosi, un numar de 33 de imputerniciri avocatale, in care a mentionat, in mod neadevarat, ca acesta ar detine calitatea de avocat al unei anumite persoane. Persoana respectiva, aflata in stare de arestat preventiv, era o prietena de familie a lui Learciu Niculae. Astfel, persoana respectiva a beneficiat, fara drept, de acces nelimitat, din punct de vedere al numarului prezentelor, in spatiul respectiv, in conditii speciale si nerestrictive.

in realitate, prezenta inculpatului Learciu Niculae in arestul D.G.P.M.B raspundea unor interese personale ale persoanei private de libertate si nu tinea de acordarea asistentei juridice.

Dosarul a fost trimis spre judecare la Curtea de Apel Bucuresti.

Luni, 4 aprilie 2016 16:08 | Scris de George TARATA |   

1. Va rog sa observati ca este mentionat cu o ruptura de logica crasa « **In acest mod** », urmat de indicatia « **cu referire la dosarul 189/P/2012, prin faptul ca l-a trimis la sediul Directiei Directiei Nationale Anticoruptie** », ceea ce ridica semnul de intrebare, asupra uzarii numarului de dosar « **189** », stiut fiind ca s-a descoperit cum acest grup de crima organizata cu « posturile-cheie », **indica asasinarea persoanei vizate**, dupa « **modul** » de cercetare penala a victimelor din « Dosarul Revolutiei », cifrele « **89** » indicând exterminarea persoanei care este vizata, în acest caz ar fi doamna Deaconu Georgia Ioana ; dupa acelasi « mod » s-a conceput si identificarea dosarului international cu nr.OTP-RC-**289**/15, care cu ajutorul colegilor din România aflasem ca cifrele « **289** », era un « **mod** » de recunoastere in grupul de crima organizat de BASESCU Traian, când cifra « **2** » viza cele doua persoane care s-au adresat JUSTITIEI, urmarite sa fie exterminate, dupa « **acest mod** », « **89** ». **De unde s-ar parea ca ne aflam în acelasi « mod » de idintificare de comunicare, cifra « 1 », indicând în acest caz, victima pe Deaconu Georgia Ioana.**

2. Deasemeni va rog sa observati, ca DNA se contrazice, cazând intr-o confuzie anume construita, aratănd din cunoastare, ca fapta nu exista, divulgându-se cum isi construieste SCOPUL urmarit, inserând ca « Learciu Niculae a acordat asistenta juridica potrivit legii, pe un mandat legal, emis de « Vicol Laura-Catalina » care nu putea sa provoace un « pericol social », cu atât mai mult « pentru infaptuirea justitiei », când a contribuit la intarirea infaptuirii actului in justitie, in acest sens chiar deplasându-se de mai multe ori, în deplina legalitate prezentându-se « **imputernicire avocatiala** », care in drept este unul si acelasi

lucru cu prezenta avocatului care emite de la BAROUL BUCURESTI, făcându-se eforturi sustinute sa-i fie ASIGURAT DREPTUL LA APARARE si la VIATA prin **marturia persoanei imputernicite**.

3. Cât privește « *imposibilitatea folosirii unor probe, despre care s-ar fi putut sustine ca au fost obtinute nelegal* », aici DNA isi da in vileag INTERESUL PERSONAL urmarit cu o vadita viclenie, persoana aflata in arest nu putea sa se sustraga de la probele din dosarul aflat la DNA, fapt pentru care in text se intrebuinteaza **verbul la modul conditional, timpul trecut** : « *s-ar fi putut* », ceea ce nu poate fi permis într-o rezolutie inaintata Justitiei, lasând judecatorului sa faca cercetare penala in locul procurorului.

66. In aceste circumstante deosebit de grave, înainte de a se formula CONCLUZIA care atesta indubitabil si fara echivoc ca dictatorul se foloseste de posturile-cheie ale Statului Român prin exploatarea criminala a persoanelor care ocupa aceste posturi, inestigatiile epistimologice, coroborat la **condamanarea la 4(patru) ani de detentie a fostei sefa procuror - DIICOT, BICA Alina**, ce **s-a efectuat EXACT pe fluxul de timp când identitatea ofiterului SRI « Daniel DRAGOMIR » a fost uzata in fals public, obligând pe ISTRATE IONUT** sa se prezinte efectiv, pentru a insela si induce in eroarea **JUSTITIA INTERNATIONALA**, trebuie evaluat din punct de vedere juridic **DENUNTUL** facut public de **INSTANTA ROMÂNĂ** care a judecat în ultimatum pe acest flux de timp criminal comandat de dictator.

67. Forma agravanta si continuata de încălcare grava a dispozitiilor Art. 7, literele : a), e), h) din Statul de la Roma, « *CRIMES CONTRE L'HUMANITÉ* », constatându-se indubitabil si fara echivoc cu îndeplinirea elementelor constitutive a infractiunii dreptului international: « *Emprisonnement ou autre forme de privation grave de liberté physique en violation des dispositions fondamentales du droit international /Arestare sau alta forma de privare grava de libertate fizica în violarea dispozitiilor fundamentale dreptului international*», dispozitii aflate în echivalent, prevazute si pedepsite de Art.439 : Infractiuni contra umanitatii, Legea nr.286/2009 privind Codul penal, lege aflata în vigoare; cu precizarea ca prescriptia crimelor contra umanitatii, nu înlatura raspunderea penala, indiferent de data faptelor comise.

68. Astfel, **presa româneasca elimina pentru prima data CONFUZIA**, când indubitabil si fara echivoc, la o zi dupa condamnarea cu executare a fostului-sef DIICOT, BICA Alina, OPINIA PUBLICA își schimba RADICAL pozitia si când afirma nu mai este vorba de « binomul SRI-DNA », ci de « binomul » BASESCU – KOVESI, ceea ce a determinat suprimarea din textul publicat a expresiei « *Interesele lui Coldea* », care nu mai corespundea fata de aceesi opinia publica, Lumea justitiei.ro, din 30/11/2016, relatând STAREA de DREPT conforma adevarului obiectiv care intra in normalitate si când se constata ca **INALTA CURTE de CASTIE si JUSTITIE denunta ca a dat o sentinta sub presiune criminala pentru BICA Alina, aratănd în clar si in concret ca FAPTA NU EXISTA:**

Trei achitari, o condamnare. Interesele-lui-Coldea

Alina Bica a fost trimisa in judecata pentru doua presupuse fapte de abuz in serviciu si doua presupuse fapte de favorizare a faptuitorului. Concret, Bica a fost acuzata ca l-ar fi favorizat pe Adriean Videanu admitand ridicarea sechestrului pe 80 de actiuni ale acestuia, comitand in acest fel si un presupus abuz in serviciu. De asemenea, Bica este acuzata ca ar fi incercat sa il favorizeze si pe omul de afaceri Ovidiu Tender, in sensul ca DIICOT sa ceara in instanta o pedeapsa cu suspendare pentru acesta. Si in acest caz, Alina Bica ar fi comis abuz in serviciu.

69. Va rog sa observati, ca presiunile criminale sistematic exercitate asupra persoanei BICA Alina, si sesizate organului Superior de cercetare penala, la Ministreul Public Român, inlatura orice CONFUZIE, precum ca BICA Alina ar fi culpabila, ci dipotriva se dovedeste ca aceasta a CEDAT PSIHIC, crezând ca « Binomul BASESCU-KOVESI » nu-i va produce raul arestarii

ilegale, stiind ca FAPTA NU EXISTA si putea fi ACHITATA, la fel precum co-inculpatul VIDEANU si ceilalti zis coinculpati.

70. Juridic, potrivit metodelor de aflare a adevarului, respectiv : *deductie logica* si *per a contrario*, nu se poate pune in dezbatere judecatoareasca « *favorizarea infractorului* » fara concursul faptei de « *abuz in serviciu* », tocmai pentru ca functia publica de procuror o **CEREA OBLIGATORIU**, justificat în drept, tocmai pentru ca nu este un post privat, contându-se cu aceasta ocazie si o grava DISCRIMINARE, între functia public ocupata de fostul ministru VIDEANU si acelasi functie public ocupata de procurorul BICA Alina, cea din urma dincontra, având autoritate constitutionala in apararea ordinii publice, dovedita astfel ca a indeplinit-o, pe fond, făcându-se legatura de cauzalitate ca doamna BICA ALINA devenise un martor jenant care incomoda « binomul » BASESCU – KOVESI, si care trebuia « saltata » din functie si inlocuita cu o persoana supusa ordinilor, ceea ce probeaza idubitabil si fara echivoc, « alegerea » pe aceeași functie de « sef-procuror DIICOT a numitului HODORNICEANU Daniel.

71. Doamna Bica Alina a cazut o victima-sclav exploatata pâna la ultimul minut de libertate - înclacându-i-se cu consecinte deosebit de grave drepturile internationale de libertate, la viata efectiva ca fiinta umana si dreptul la un proces echitabil.

72. Dovada. ACHITAREA pentru aceeasi cuzatie de **favorizare a infractorului** in cazul **coinculpatului VIDEANU Adriean** (fostul Ministru al Economiei, in **Guvernul criminal BOC – BASESCU**. Nu se putea savârsi fara concursul de infractiuni, privind mai întâi « abuzul in serviciu ».




73. Va rog sa observati, **marti 29 noiembrie 2016**, când **doamna BICA Alina** a fost aruncata in **inchisoarea basisto-kovesista**, cu scopul de a se pierde urmele acesteia ca **MARTOR OCULAR** la asistenta juridica acordata in calitate de **AVOCAT** al lui **ISTRATE IONUT**, care la rândul lui a fost **OBLIGAT** sa ia **identitatea falsa a Ofiterului SRI, colonelul Daniel DRAGOMIR, mai persista CONFUZIA « BINOMULUI SRI - DNA ».**

74. Dupa înregistrarea si publicarea sesizarii penale internationale din 30 octombrie

2016, presa afla adevarul obiectiv, dar mult mai important **CONSTIENTIZEAZA** ca de mai bine de DOI ANI DE ZILE opinia publica a fost intoxicata cu ticluri criminale, care sa distraga atentia de la adevaratul « binom », respectiv BASESCU-KOVESI.

75. Astfel se face lumina si dreptul revine la normalitate. Lucrurile au devenit clare si presa, chiar **Lumea Justitiei.ro** a inceput sa-si **retreaga opiniile nefondate sau sa aiba curajul sa nu-i mai fie frica de ordinele dictatorului**, deoarece pentru acelasi act de condamnare, dupa « invitatia » ordonata la postul B1Tv, si inregistrarea emisiunii cu « detinuta » BICA ALINA, în ziua urmatoare, **miercuri, 30 decembrie 2016, CONFUZIA este inlaturata**, concretizându-se : « **Alina Bica nu ar mai fi tinta „Binomului SRI-DNA” condus de generalul Florian Coldea si laura kovesi** », asa dupa cum rezulta din extrasul de text de mai jos :

SENTINTA-PENTRU-LINISTEA-BINOMULUI - ICCJ-nu-a-ndraznit sa-i-supere-pe-sefii-SRI-si-DNA-in-dosarul-"Bica-2". Rivala-lui-Kovesi, Alina Bica, cea-care-a-demascat-presiunile-generalului-Florian-Coldea, a fost condamnata la 4 ani inchisoare cu executare pentru favorizarea faptuitorului. Bica a fost achitata pentru doua pretinse fapte de abuz in serviciu si o pretinsa fapta de favorizare a faptuitorului. Adriean Videanu a primit achitare pentru complicitate la abuz in serviciu (Minuta)

Marti, 29 noiembrie 2016 16:01 | Scris de George TARATA |   
Dezvaluiri - Cazuri Celebre



Ce era de asteptat s-a intamplat. **Inalta Curte de Casatie si Justitie nu a avut curaj sa dea in dosarul "Bica-2" o sentinta prin care sa ii supere pe capii "Binomului SRI-DNA", Florian Coldea si Laura Kovesi. Rivala sefei DNA Laura Kovesi, Alina Bica (foto), cea care a demascata presiunile pe care le-ar fi facuta asupra ei generalul SRI Florian Coldea, a fost condamnata, marti 29 noiembrie 2016, de instanta suprema la 4 ani inchisoare cu executare pentru favorizarea faptuitorului. Bica a fost achitata in schimb pentru abuz in serviciu. In acelasi dosar, Adriean Videanu a fost achitat pentru complicitate la abuz in**

serviciu.

Condamnarea Alinei Bica nu ar trebui sa surprinda insa, daca ne gandim ca fosta sefa DIICOT a devenit tinta "Binomului SRI-DNA", de doi ani pe numele ei fiind deschise trei dosare penale. De asemenea, Alina Bica a fost umilita public, in catuse prin fata jurnalistilor si tinuta cu lunile in arest preventiv.

Trei achitari, o condamnare. Interesele-lui-Coldea

Alina Bica a fost trimisa in judecata pentru doua presupuse fapte de abuz in serviciu si doua presupuse fapte de favorizare a faptuitorului. Concret, Bica a fost acuzata ca l-ar fi favorizat pe Adriean Videanu admitand ridicarea sechestrului pe 80 de actiuni ale acestuia, comitand in acest fel si un presupus abuz in serviciu. De asemenea, Bica este acuzata ca ar fi incercat sa il favorizeze si pe omul de afaceri Ovidiu Tender, in sensul ca DIICOT sa ceara in Instanta o pedeapsa cu suspendare pentru acesta. Si in acest caz, Alina Bica ar fi comis abuz in serviciu.

BICA L-A AVUT IN MANA PE FRATELE LASCU Postat la: 01.12.2016 14:27 | Scris de: Luju.ro

Alina Bica nu ar mai fi devenit tinta „Binomului SRI-DNA” condus de generalul Florian Coldea si Laura Kovesi.

76. Va rog sa observati ca, victima BICA Alina a fost rapusa de un colosal raport de forte criminal, in avalansa i s-a însenat TREI DOSARE; dreptul la prezumtia de nevinovatie i-a fost vadit nabusit, ceea ce deontologic si procedural, în drept potrivit normelor de procedura penala in vigoare se impune RELUAREA CERCETARII PENALE si indrepatrea acestor grave abuzuri de privare de libertate a unui post-cheie care a avut demnitatea sa-si respecte functia de PROCUROR-SEF la DIICOT; opinia publica constatând ca este SINGURUL post-cheie care nu s-a lasat manipulat de ordinele totalitare basiste, ceea ce avea sa o coste LIBERTATEA. I-a fost sepeculata inocenta unei prietenii, care tinea de viata privata.

77. Drept dovada doamna BICA ALINA a fost inlocuita cu numitul HODORNICEANU Daniel, care s-a conformat ordinarilor dictatorului, completând cu aceeasi latura criminala Triunghiul Isoscel al Criminalitatii basiste, agravând starea poporului român si a întregii Europe.

78. Acest aspect indubitabil si fara echivoc a fost DENUNTAT PUBLIC chiar de instanta, Inalta Curte de Castie si Justitie, care s-a pronuntat pe data de 29/11/2016 in dosarul intitulat « BICA 2 », si când sub aceeasi presiune criminala a devoalat « ordinul primit » in sa prins in intr-un act al justitiei, visând ca poate Consiliul Superior al Magistraturii - CSM, fiind pe sfârșit de mandat v-a OBSERVA si va face un act de recunostinta fata abuzurile criminale subite in forma continuata de societatea româneasca. Va rog sa observati sarcasmul si sadismul specifice psihologiei grupului de crima organizata initiat de fostul presedinte impostor, numitul BASESCU TRAIAN, doasarele **fostului sef-procuror DIICOT, Alina BICA**, fiind denumite cu numele acesteia « BICA » si numerotate, « BICA 1 », « BICA 2 », « BICA 3 », remarcându-se ca o replica a dosarului « TANSGAZ ».

79. Dar CSM din nefericire se dovedeste o CATASTROFA si un aliat fierbinte al criminalitatii basiste identificate pe teritoriul României si Europei, aceasta structura « superioara » magistraturii românești pe ultima suta de metri, in forma continuata se asociaza cu infractorul si da curs public la un act criminal totalitar, care a sfideaza orice lege fundamentala europeana, iar pe cea româneasca pur si simplu calcând-o in picioare, demonstrând ca este un element infiltrat in destabilizarea Statului Român, agravându-se crimele contra umanitatii si genocidul, nerespectarea drepturilor internationale de catre acesti zisi « superiori » ai magistraturii, întarind laturile criminalitatii basiste, care datorita miscarii de rotatie în spatiul si timpul Dreptului International a luat forma unei piramide, anuntând fara urma de respect si rusine, institionalizarea NOMENCLATURII CRIMINALE, propunând modificarea criminala a Legilor nr. 303 si nr. 304/2004, de natura sa nu fie schimbati din functiile de « SEFI » ai DNA si DIICOT si/sau alti SEFI care favorizeaza criminalitatea grupului initiat de numitul BASESCU TRAIAN ; fata de care numeroase Asociatii ale Magistratilor din România, public au intervenit, manifestându-si ingrijorarea pentru inrurirea drepturilor internationale, déjà în forma agravanta incalcate.

80. Astfel se constata o lagatura de cauzalitate macro-juridica în ce priveste « masura » **suspecta de a muta toate INSTANTELE JUDECATORESTI si PARCHETELE din capitala României - BUCURESTI, in actualul Palat al Parlamentului - fosta « CASA POPORULUI »** lasata mostenire de sotia dictatorului Ceausescu (gustul megalomaniei îi apartine); o cladire gigantica, cea mai mare din lume construita din piatra, Pentagonul SUA, privind de pe locul doi, cum « românii sunt furati » de cei « bogati » de peste ocean.

81. Din oricare punct cardinal, « CASA POPORULUI » are aceeasi vedere; are numai mult de opt etaje in subsol cu functionalitate de BUNCARE ; cladirea fiind conceputa SPECIAL pentru

nomenclatura partidului unic al dictaturii comuniste, sa se puna la adapost din calea oprimarilor criminale exercitate asupra populatiei, dar care nu apucase sa ocupe apartamentele luxos amenajate, deoarece a avut loc **Revolutia din 1989**, sotii Ceausescu fiind impuscati de propria lui nomenclatura, în urma unui proces ABUZIV, fara dreptul la aparare reala si dreptul la RECURS ; avocatul din oficiu, asociindu-se cu clica de judecata intrunita had-hoc, agarvând acuzatiile aduse; cladirea « CASA POPORULUI » (foto din Satelit, din dreapta) a fost conceputa de o femeie arhitect, care dupa ce si-a facut treaba, s-a ordonat sa fie ucisa. Si a fost ucisa cu doi ani inainte de Revolutia din 1989, iar ulterior si ceilalti arhitecti de echipa.



82. In aceste considerente, pe fond « **Decizia de arestare a doamnei BICA ALINA, pronuntata la data de 29 noiembrie 2016** » este lovita de nulitate absoluta, când **REDESCHIDEREA CERCETARII PENALE si pnerea in libertate a fostului procuror BICA Alina SE IMPUNE, dovedit chiar prin DENUNTUL** facut de Inalta Curte, carea subit a suferit aceeasi presiune criminala.

83. Postul de televiziune international - Antena 3 face dovada certa ca este un post public capturat de binomul BASESCU-KÖVESI, când sub umbrela libertatii de expresie, în forma continuata face propaganda mincinoasa, incercând sa mentina acelasi atac public asupra actualului Procuror General, cu premeditare pregatind, O CONFUZIE CRIMINALA, surprinzator pentru opinia publica un anunt, având la baza **doua rezolutii a doi procurori de caz**, interzise prin lege sa se faca public cât timp se afla in lucru, in concret pâna la contrasemnarea de catre « procurorul erarhic superior ».

84. In acest sens cotidianul **Lumea Justitiei.ro**, trage un sever semnal de alarma, chiar aca timid, denunta la rubrica « **Vorbe de fumoar** » prin publicatia din 13.12.2016, ora 15 :30, « **PICCJ I-a aranjat pe Basescu** » - **proba text scanat, mai jos** - ceea ce era de notorietate si publicat pe Postul TV ANTENA 3, un titlu care sa rezoneze cu « **dezvaluirea** » jurnalistei **Adina ANGHELESCU- STANCU**, (foto, dreapta) ; jurnalista, care activeaza în cadrul aceleasi televiziuni.

Adina
ANGHELESCU-
STANCU



Marti, 1 noiembrie 2016 14:06 | Scris de L.J.
Culise - Vorbe De Fumoar

Vorbe de fumoar – 13.12.2016 – PICCJ I-a aranjat pe Basescu

* **PICCJ I-a aranjat pe proaspatul senator** al Romaniei Traian Basescu. Nu va **ganditi ca fostul presedinte** a patit ceva, ca a **fost trimis in judecata sau saltat de procurori**. Nu, lui Basescu i se pregateste inchiderea a doua dosare. Este vorba despre dosarele „Casa din Mihaileanu” si „Afacerea Casuneanu”, care, dupa cum jurnalista Adina Anghelescu-Stancu a dezvaluit, la Antena 3, vor fi inchise cu NUP.

De fapt, potrivit Adinei Anghelescu-Stancu, **procurorii de caz au dispus deja neinceperea urmaririi penale**, fiind asteptata acum confirmarea solutiei de catre procurorul ierarhic superior. Frumos, nu-i asa?

Postat la: 13.12.2016 15:30 | Scris de: Luju.ro

85. Va rog sa observati presiunea criminala colosala exercitata asupra actualului **Procuror General al României**, care in calitate de « **procuror ierarhic superior** » este pur si simplu asociat cu fostului presedinte impostor, **BASECU Traian**, punând in dezbatere publica, fara drept, doua solutii date de procurorii de caz din doasarele « **Casa Mihaileanu** » si « **Afacerea Casuneanu** »; doua dosare penale, care au fost ticluite cu viclenie in al doilea mandat criminal al numitului **BASECU TRAIAN**, **cu scopul de a se demonstra public ca acesta nu este un infractor**, pentru ca intr-adevar acesta nu are culpabilitate in aceste dosare, doar **punerea in discutie a unui aspect moral**, care tine de voracitatea suspectului de acaparare imobile, achizitionându-si « Casa din Mihailesti (n.r. un cartier din BUCURESTI) » când **BASECU Traian** detinea functia de primar al Capitalei si când a scos la licitatie « casa » cu scopul de a o cumpara tot el, in nume propriu sau pe numele unuia din mebrii familiei. Din acest dosar se poate constata în schimb, **viclenia violarii legilor**.

86. CAZ in care nu se poate vorbi de ILEGALITATE, ci doar de un aspect moral. Când priveste celalt dosar, este de notorietate ca **BASECU** nu are nicio legatura cu « **bordurile strazilor din Bucuresti înlocuite la preturi astronomice de un anumit constructor, pe nume Casuneanu** », pe vremea când acesta (**basescu traian**) era primar, fiind vorba la fel de o licitatie legala de constructie, din ceea ce a relevat presa.

87. Se constata ca la modul josnic si nedem, dupa ce a aflat ca Procurorul General isi va da

semnatura pentru solutiile de NUP (n.r. Neinceperea urmarii penale) ale celor doi procurori de caz, **Antena 3**, cu viclenie asociaza actualul **Procuror al României cu infractorul, intimidarea asupra FUNCTIEI si ATRIBUTIILOR de SERVICIU PUBLIC având efecte devastatoare ; Antena 3**, desolidarizându-se de colegul si jurnalistul international, **Radu TUDOR**, unul dintre **MARTORII CHEIE** la Curtea Penala Internationala - **HAGA**, care printr-o scrisoare deschisa, **adresata in limba engleza**, a denuntat fraudele colosale savârsite în coautorat si complicitate de catre reprezentul **Statelor Unite ale Americii** la **BUCURESTI**, respectiv, **Mr. Mark Gitenstein** cu fostul presedinte impostor, **BASECU Traian**, **jurnalistul international Radu TUDOR**, devnind astfel martor in sesizarea penala internationala la pragaraful g), pag.17 din dosarul **OTP-RC-289/15**, aflat in lucru la Curtea Penala Internationala.

88. Prin aceasta manevra jurnalistica extrem de periculoasa si exercitata public de postul lui Antena 3, în forma continuata, se incerca sa se induca public si sa mentina injust si ilegal ca actualul Procuror General, domnul

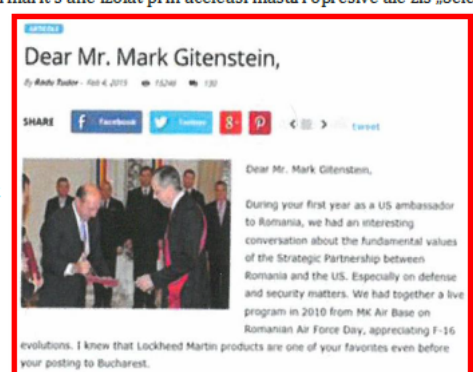
441. Mai mult, cu sprijinul specialistilor din România am aflat ca **jurnalistul international, Radu TUDOR**, (**Antena 3**), este urmarit s a fie izolat prin aceleasi masuri opresive ale zis „Sefei

DNA”, pentru ca jurnalistul figureaza martor la cauza dosarului **OTP-CR-289/15**, cu scrisoarea publica indicata la pagina 17 in sesizarea inregistrata la **CPI - HAGA** la data de 11 august 2016, ce a fost adresata fostului oficial **SUA** la **Bucuresti**, **Mr. Mark Gitenstein**, care a prejudiciat **Statul Român**, respectiv **Uniunea Europeana**, cu miliarde de Euro, din care numai o suma de 40 miliarde de € ar fi facut subiectul furtului câtorva cetateni americani.

442. Pentru a ramâne un veritabil element infiltrat, **Mr. Mark Gitenstein** a fost instalat de numitul **BASECU Traian**, chiar la sfârșitul mandatului acestuia, pe postul de **DIRECTOR** al **FONDULUI PROPRIETATEA STATULUI ROMÂN** la **Bucuresti**, adica „**Proprietatea de Stat** al **Uniunii Eurpene**, de unde s-au furat sume astronomice: amintind ca România este membru **I.F. de la Întâi ianuarie 2007**.”

443. Astfel **jurnalistul international Radu TUDOR** a fost obligat si determinat sa creeze un articol care sa denigreze pe actualul **PROCUROR GENERAL** al **ROMÂNIEI** si sa afirme împotriva vointei lui, precum ca domnia sa, l-a splat pe **Traian Basescu** de „**santajul exercitat public**”, fapt pentru care am fost rugata de colegii subsemnatei din România, sa interven public, pentru a-l ajuta pe **jurnalistul Radu TUDOR**, care public s-a manifestat, alarmând ca este **CENZURAT** prin amentierea privarii de libertate, în timp ce, colegul lui de presa, reputatul jurist si jurnalist, **Razvan SAVALIUC** a sustinut **NECENZURAT**, corect, repunerea in normalitate a cercetarilor penale la **PICCJ** de catre actualul procuror General, pentru care inteleg sa depun proba, interventia publica astfel solicitata, aici, în dreapta.

444. Va rog sa observati ca **singura exprimare necenzurata a jurnalistului, Radu TUDOR** în calitate de martor la Curtea Internationala - **HAGA**, care jeneaza pe dictatorul odios si pe zis „sefa DNA”, a fost exprimata prin alegerea fotografiei actualului Procuror General al României, comunicând cu exteriorul, prin limbajul corpului: „**Uimit si contrariat de ceea ce aude.**” Prin aceasta divulgându-se **DRAMA JURNALISTULUI ROMÂN** care ajunge in



444. Va rog sa observati ca **singura exprimare necenzurata a jurnalistului, Radu TUDOR** în calitate de martor la Curtea Internationala - **HAGA**, care jeneaza pe dictatorul odios si pe zis „sefa DNA”, a fost exprimata prin alegerea fotografiei actualului Procuror General al României, comunicând cu exteriorul, prin limbajul corpului: „**Uimit si contrariat de ceea ce aude.**” Prin aceasta divulgându-se **DRAMA JURNALISTULUI ROMÂN** care ajunge in

444. Va rog sa observati ca **singura exprimare necenzurata a jurnalistului, Radu TUDOR** în calitate de martor la Curtea Internationala - **HAGA**, care jeneaza pe dictatorul odios si pe zis „sefa DNA”, a fost exprimata prin alegerea fotografiei actualului Procuror General al României, comunicând cu exteriorul, prin limbajul corpului: „**Uimit si contrariat de ceea ce aude.**” Prin aceasta divulgându-se **DRAMA JURNALISTULUI ROMÂN** care ajunge in



Procurorul General Augustin Lazar îl salvează pe Traian Basescu
Procurorul general Augustin Lazar îl salvează pe Traian Basescu. A înfățișat soluția de trimitere în judecată data de procurorul de caz și acordă protecție deplină...
RADU-TUDOR.RO | DE RADU TUDOR

Augustin LAZAR ar fi partitor, favorizându-l pe BASESCU Traian in aceste doua dosare penale, dintre cele 47 de dosare penale aflate in solutionare la Ministerul Public Român, având subiect de drept pe acelasi numit BASESCU Traian.

89. Pe fond este vorba de OBTINEREA UNEI PROBE ILEGALE pentru a se acoperi TRAFICUL DE INFLUENTA CRIMINAL exercitat asupra Postului Antena 3, când jurnalistul international Radu TUDOR, impotriva vointei sale, a fost OBLIGAT sa faca propaganda anti-procuror general, si care este probat la prezenta cu extrasul de text, scanat, aratat aici, in dreapta, care releva indubitabil si fara echivoc, expunerea faptelor de la paragraful 441 si urmatoarele de la pag.98/161 din Sesizarea internationala din 30 noiembrie 2016.

90. In conditiile in care România si Europa a subit cele mai grave crime si când pentru prima data Ministerul Public din România are in functia de Ministru Public, pe domnul Augustin LAZĂR, un procuror de o mare valoare, în aceste circumstante atrage MEA CULPA postului ANTENA 3 pe care TREBUIE sa si-o exercite PUBLIC si sa intre in **normalitatea formarii opiniei publice.**

91. Poporul român STIE si este MARTOR ca ANTENA 3 si inca câteva alte posturi au fost capturate în scopul de aservire a regimului criminal totalitar aprofundat de numitul BASESCU Traian, despre care nu o data acelasi post TV a facut dezvaluiri cu ABUZURILE asa zisului Parchet al Directiei Nationale Anticoruptie, chiar si investigatia in ce priveste **plagiatură** tezei de doctorat al numitei **KÖVESI Laura Codruta**; **plagiatură** care a fost confirmat oficial, in plus aceasta declarând in fals public si uzând de acest fals ca nu a plagiat, ceea ce atrage deontologic demetirea din functie si de care trebuie sa dispuneti de urgenta.

92. Considerente care in acest caz se divulga o vadita presiune criminala exercitata asupra acestui post de televiziune, justificat de faptul ca era **IMPOSIBIL ca jurnalista, Adina ANGHELESCU- STANCU, de profesie JURIST, sa nu fi stiut ca era INTERZIS sa faca publice actele procurorului**, aflate in lucru, neterminate, ce se constituie acte cu regim secret, încalcându-se cu consecinte deosebit de grave **secretul profesional**, care potrivit **Art.94, alin.(5) Cod penal de procedura, pâna si avocatul partilor avea obligatia pastrarii confidentialitatii si secretului datelor si actelor de care a luat cunostinta cu ocazia consultarii dosarului.**

93. Pe fond opinia publica a devenit martor, la un AUTODENUNT, explicat de faptul ca procurorii de caz nu aveau dreptul sa scurga informatii de la dosar, rezolutiile erau inca in lucru, nu aveau semnatura « procurorului ierhic superior », contribuindu-se astfel cu INTENTIE DIRECTA la crearea unei CONFUZII CRIMINALE cu efecte devastatoare asupra IMAGINII si ROULUI PUBLIC al Institutiei Procurorului General al României, fata de care se impun, de urgenta, luarea masurilor în materie.

III. NEO-TOTALITARISLUL CRIMINAL din ROMÂNIA își continua cu stiinta strategia de oprimare a poporului român instaurata de nomenclatura partidului unic inca din perioada istorica 1948 - 1989. Documente

94. Potrivit Statului de la Roma si legislatiei europene, deci si a legislatiei românești, crima contra umanitatii si genocidul sunt imprescriptibile.

95. Dosarul Revolutiei 1989. Forma continuata si agravanta a crimelor contra umanitatii si de genocid pe teritoriul României, releva **ADEVARUL OBIECTIV – devenit ADEVAR ISTORIC**: « Pentru prima data, procurorii militari spun adevarul: „Prin actiunile desfasurate si masurile dispuse, noua conducere politica si militara instaurata dupa 22.12.1989 a determinat uciderea, ranirea prin impuscare, vatamarea integritatii fizice si psihice, respectiv lipsirea de libertate a unui numar mare de

persoane” », asa dupa cum este probat, aici, mai jos cu extrasul de text publicat de presa la data de 02.11.2016, ora 16:28, cu titlul « **URMEAZA ARESTAREA LUI ION ILIESCU** ».

Postat la: 02.11.2016 16:28 | Scris de: Lujju.ro



URMEAZA ARESTAREA LUI ION ILIESCU
Sectia Parchetelor Militare a extins urmarirea penala in dosarul Revolutiei, pentru crime impotriva umanitatii. Pentru prima data procurorii militari spun adevarul: „Prin actiunile desfasurate si masurile dispuse, noua conducere politica si militara instaurata dupa 22.12.1989 a determinat uciderea, ranirea prin impuscarea, vatamarea integritatii fizice si psihice, respectiv lipsirea de libertate a unui numar mare de persoane”

Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie condus de Procurorul General Augustin Lazar a anuntat, miercuri 2 noiembrie 2016, **extinderea urmaririi penale in dosarul Revolutiei, sub aspectul infractiunii contra umanitatii.**

96. Repunerea cercetarii penale a Dosarului Revolutiei ce fusese ILEGAL CLASAT ca urmare a neglijentei exprese a celor doi procurori generali pe care i-a avut România, respectiv pe numitii, **KÖVESI Laura Codruta si NITU Tiberiu**, a avut loc ca urmare a sesizarii penale din 23/24 februarie 2016 (**Proba Nr.4** de la sesizarea initiala din 30 noiembrie 2016), expediata din FRANTA – Parte la Statut la prezenta, când **juridic se demonstra ca poporul român a fost grav inselat**, deoarece, în pofida scurgerii timpului mai bine de 25 de ani, faptele de genocid si crime contra umanitatii NU sunt prescise si ca atare se impune redeschiderea cercetarii penale, care ulterior a fost repus ape rol la Inalta Curte de Casatie si Justitie.

97. Actualul **Procuror General al României, domnul Agustin LAZĂR**, a promis poporului român ca va solutiona cauza natiunii române, si astfel, **miercuri 2 noiembrie 2016, « a anuntat extinderea umraririi penale in dosarul Revolutiei, sub aspectul ifractiunii contra uanitatii. »**

98. Va rog sa observati ca în aceste circumstante se constata si se recunoaste oficial de catre **procurorii militari cadrul de actiune a infractionalitatii si responsabilitatii penale în litera si spiritul Art.25 din STATUTUL de la ROMA**, si anume : « **noua conducere politica** » si « **noua conducere militara** »/ « **instaurate dupa 22.12.1989** », care potrivit aplicarii dreptului international in timp si spatiu, acestea **corespund perioadei : 22.12.1989 si pâna la data înregistrarii alegerilor parlamentare din 11.12.2016.**

99. Considerente care impun atragerea raspunderii penale pe categorii de conducere, care pe toata aceasta perioada se disting : **(1) Noua conducerea politica ; (2) Noua conducerea militara**, carora le corespund ACTIUNI DIRECTE si INDIRECTE în **timp si spatiu diferite**, dupa cum urmeaza :

- (1) Pentru « Noua conducere politica » îi corespunde perioada :**
22 Decembrie 1989 – 11 decembrie 2016 ;
- (2) Pentru « Noua conducere militara » îi corespunde perioada :**
22 Decembrie 1989 – 15 Ianurie 1990.

100. In ordine cronologica se impune mai întâi **dezbaterea judecatoreasca** a faptelor de **crima contra umanitatii si genocid savârsite în concurs**, de catre **Noua conducere militara** pe **perioada 22 Decembrie 1989 – 15 Ianuarie 1990**, când prin instigarea noului lider politic al **Frontului de Salvare National – F.S.N. (actualul Partid Social Democratic - P.S.D.)**, respectiv **nomenclaturistul comunist ILIESCU ION**, venea Secretar de partid cu probleme organizatorice al Comitetului Judetean PCR - IASI, si când **cu viclenie si inselaciune**

organizeaza asasinarea dictatorilor, respectiv ELENA si NICOLAE CAUSESCU , simulând un proces, pentru care se depune proba materiala, inregistrările VIDEO, indicate, aici, mai jos.

Roumanie : de la fuita à l'arrestation des Ceausescu - Vidéo Ina.fr



www.ina.fr/video/CAG03010097 ▼

Roumanie : de la fuita à l'arrestation des Ceausescu. Le journal 20h. 24 déc. 1989 6381 vues 01min 34s ...

Arrestation Ceausescu - Vidéo Ina.fr



www.ina.fr/video/CAB89054234 ▼

Premières images du cadavre de Nicolae CEAUSESCU après l'annonce faite hier soir, à la télévision roumaine ...

101. Prin urmare din probele despuse la paragraful precedent rezulta ca la data de **24 decembrie 1989**, sotii CEAUSESCU au fost prinsi la TÂRGOVISTE în timp ce incercau sa fuga.

102. În urmatoarea zi, de ziua Sfântului Craciun, **25 Decembrie 2016**, fara a li se acorda dreptul la aparare, sotilor ELENA si NICOLAE CEAUSESCU nu li se pun **catuse la mâini**, la modul josnic, sarcastic, sunt legati cu sfoara groasa din cânepa, si adusi in fata zisului complet de judecata, care fara a le acorda **DREPTUL** la un **RECURS**, decide executarea celor doi legati cu mâinile la spate, cu un pluton de executie, format din militari in tremen.

103. Motivele executarii au fost: **subminarea economiei nationale ; înfometarea populatiei ; oprimarea drepturilor internationale la viata, sanatate fizica si psihica si liberatate, fata de poporul român**, pe toata perioada de conducere a acestora, respectiv 1954 – 1989.

104. **Toate aceste acuzatii** pentru care au fost condamnatii ABUZIV la moarte sotii CEAUSESCU, **s-au contituit jurisprudenta la scara nationala**, insa de o maniera mult mai grava si violenta, dupa ce **Noua conducere politica** a preluat puterea, prin liderul F.S.N. – actualul PSD, respectiv numitul **ILIESCU ION**.

105. La data de 25 Decembrie 1989, **COMPLETUL de JUDECATA a fost format din militari in grad de general**, prezidat de generalul MILEA, care la scurt timp a fost determinat sa se **sinucida** cu pistolul pe care il avea in dotare sau chiar se crede ca a fost asasinat ; **confuzia** si dubla actiune anume ticluite, **favorizând infractorul**, începând chiar cu aceasta epoca trista, foarte trista pentru România.

106. Se remarca pentru prima data in România **instaurarea curentului criminal : acapararea puterii prin ceea ce sociologii numesc « ocuparea puterii tip vulpe »** când anatema grotesca își intinde orgia unei inculturi nemaintâlnite în clasa **politica româneasca**; când spiritul si cultul, traditionale Religiei Crestine de a sarbatori Craciunul in pace si respect fata de semeni, au fost inlocuite cu « **crima la ordin** », si când « **moartea lui Dumnezeu** » anuntata de filosoful german Nietzsche, ridica pentru prima data in România suspiciunea **distrugerii drepturilor fundamentale** de care ar fi trebuit sa se bucure cetatenii români si mai târziu si cei europeni ; o drama care avea sa paralizeze pur si simplu întreaga Europa, luându-se alibi « credinta in Dumnezeu ».

107. In aceste considerente, « **Noua conducere militara** » potrivit **Art.25 din STATUTUL de la ROMA**, are atrasa raspunderea pentru nerespectarea procesului sotilor CEAUSESCU, si când public a dispus de asasinarea acestora, fiind incidente astfel, dispozitiile **Art. 175 – Omorul calificat – prevazut si pedepsit de Codul Penal din 1968**, ramas in vigoare potrivit Legii nr.15, republicata în Montitorul Oficail al României nr. 65/16 apr. 1997, si când sunt

indeplinite cumulativ elementele constitutive privind dispozitiilor de la literele : a), b), e), f), g), h), i), în echivalent cu **Art. 7, alin.1, lit.a) din Statutul de la Roma.**

Omorul calificat , Art. 175. - Omorul săvârșit în vreuna din următoarele împrejurări :

- a) cu premeditare;**
- b) din interes material;**
- c) asupra soțului sau unei rude apropiate;
- d) profitând de starea de neputință a victimei de a se apăra;
- e) prin mijloace ce pun în pericol viața mai multor persoane;**
- f) în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor de serviciu sau publice ale victimei;**
- g) pentru a se sustrage ori pentru a sustrage pe altul de la urmărire sau arestare, ori de la executarea unei pedepse;**
- h) pentru a înlesni sau a ascunde săvârșirea altei infracțiuni;**
- i) în public,** se pedepsește cu închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.

Tentativa se pedepsește.

108. Va rog sa observati, ca ulterior acestei duble asasinari, populatia României a subit numeroase atacuri sângeroase, « Dosarului Revolutiei » ordonat sa nu fie solutionat, adaugându-i-se inca alte doua dosare, cunoscute sub numele de « Mineriade », când prin instigarea aceluiasi lider politic ILIESCU ION, democratia este nabusita, **pluripartidimul fiind redus la cultul partidului unic**, indiferent ce PRESEDINTE ajungea la putere, **crima contra umanitatii era constant mentinuta**, cunoscând o **amplificare odioasa, tiranica, pe perioada ultimilor 12 ani, concret pe perioada mandatelor fostului presedinte impostor BASESCU Traian (2004-2014) si si inceputul mandatului actualului presedinte, Klaus Werner IOHANNIS (2014 -2016).**

109. Potrivit ordinei cronologice, pentru celalta perioada, dezbaterea judecatoareasca, gartie imprescriptibilitatii faptelor penale savârsite, imperativ trebuie sa se refere la « Noua conducere politica », careia îi corespunde perioada : 22 Decembrie 1989 – 07 decembrie 2016, când s-a constatat ca poporul român a suferit o agravare a vietii, supus unui sclavaj fortat prin distrugerea industriei ; defrisarea padurilor ; pradarea proprietatilor cetatenilor ; arestari abuzive si diminuarea categoriei populatiei prin recurgerea la crime prin impiedecare respectarii standardelor de sanatate si igiena, recunoscute de dreptul international si garantate chiar de Constitutia Româna in vigoare

110. « Noua conducere politica » pe toata perioada de distrugere a patrimoniul comun si populatiei României, **a infiltrat majoritar Guvernele PSD : ILIESCU- Radu Vasile (1991 – 1996) ; ILIESCU – Adrian NASTASE (1999 – 2004) ; BASESCU (PD) – PONTA (PSD) – guvernarea vadit criminala 2012 -2014).**

111. **Guvernarea para-criminala TARICEANU- BOC – BASESCU (2004 – 2012)** a preluat România cu industria distrusa in proportie de 60%, fiind distrusa apoi în întregime, România fiind inconjurata de ruinele Uzinelor si fabricilor de alta data ; aceeasi guvernare a preluat padurile României, ca printr-un miracol aproape intacte, care au fost distruse fara urma de responsabilitate, **actualul Procuror General al României, ato-sesizând-se si pentru criminalitatea padurilor din România, cerând sprijin international.**

112. **Ce a urmat? DEZASTRUL NATIONAL si EURPEAN de notorietate, dar demonstrate si probate de sesizarile penale interntionale si nationale, care se afla in înregistrate, dupa caz, la Curtea Penala Internationala de la HAGA si la Parchetul General Român.**

113. Din investigatia epistemologica facuta la fata locului si observatiile unor analisti in domeniu, s-a constatat ca România a cazut victima unei **RAZBUNARI a nomenclaturii**

comuniste, care prin viclenie si-a continuat acelasi plan de imbogatire peste nopate, deraind în crima violenta organizata, democratia si libertatea românilor, obtinute cu varsare de sânge în Decembrie 1989 servindu-le de imagine pentru inselarea comunitatii internationale.

114. Istoricii si sociologii au constat ca pe teritoriul României s-a instaurat un neo-comunism barbar, care nu are nimic în comun nici cu o ideologie, nici chiar a celei comuniste, despre care filosoful LENIN avertiza, ca poate sa rateze idologia acesteia, numai daca burghezia va lua locul industrializarii; dialecta socialismului încrucisând doar interesele personale a unor parvaneti, imbogatiti peste noapte prin jefuirea averii STATULUI.

115. Deasemneni sociologii au observat ca pe fond ideologia politicii comuniste a fost o **groaznica ratare**, tocmai pentru ca, de **maniera brusca si prin forta coiercitiva s-a trecut la confiscarea bunurilor**, acele proprietati private si bunuri personale care ar fi produs mici venituri, în România acest proces abuziv dupa expulzarea Regelui MIHAI din România, a inceput la data de **11 iunie 1948, pe întreg cuprinsul tarii**, continuând pâna **astazi, folosindu-se aceleasi metode criminale, vizarea proprietarilor**, victime, **fie ucise, fie arestate, pentru a li se lua bunurile.**

116. Începând cu aceasta epata istorica, zisii politicieni din România nu mai inceteaza sa prade ABUZIV proprietatile de STAT si PRIVATE, sa devalizez bancile si bugetul de Stat, mai nou, fondurile europene ajutati si de câtiva cetateni ai SUA, atingând astfel un fenomen al infractionalitatii imobiliare fara precedent în Europa.

117. Consider necesar sa aduc o marturie istorica a bunicilor, care cu lacrimi în ochi ne povesteau cum au venit « puturosii satului », adica acei carora nu le placeau sa munceasca si cum s-au aliat politiciii totalitariste pe motiv ca sunt « saraci », în limbajul popular erau identificati « calici » si cu forta au patruns în casele familiilor, scotocind prin toate colturile, confiscând absolut tot ce le placeau si aveau nevoie sa-si insuseasca intereselor lor, iar acolo unde întâlneau fete frumoase, nu se lasau pâna nu le violau. Bunica subsemnatei, BENGHEA Natalia, imi povestea cum dupa ce i-au confiscat pamântul, i-au luat toate cerealele pentru hrana animalelor si pasarilor, iar în podul casei unde tinea boabele de porumb si grâu anume selectionate, « calicii » deveniti peste noapte « socialisti », (mult mai târziu « comunisti ») i-au maturat pur si simplu podul, nu i-au lasat un bob de grâu sau porumb pentru pasarile pe care le avea în gospodarie ; i-au confiscat masina de cusut, singura care era în sat si servea comunitatii la acea vreme, Valea Rea, acum VALENI, de VASLUI. Bunica subit s-a imbolnavit, o cadere de glicemie avea sa-i reduca existenta în lupta cu un diabet violent.

118. Aceeasi actiune de confiscare a bunurilor a fost exercitata pe întreg teritoriul României, politica totalitarismului promovând în special pe cei care nu aveau carte, **filosofia** si **psihologia**, fiind efectiv scoase din Eductie si Invatamânt.

119. Strabunicilor mei, BENGHEA IOAN si FRASINA, li s-au confiscat tot pamântul, padurea si CURTEA SARATA, pe care apoi au transformat-o în Scoala, bunica Natalia de fiecare data aprinzându-si luminile în lacrimi, compensându-si durerea, spunând : « *O mare onoare, în casa noastra se invata acum carte* », având învatator, chiar unul dintre farti dânzei, Ilie BENGHEA, la acea vreme foarte rar întâlniti la sate, unde analfabetismul tine de secole viata sub toate aspectele ei, într-un obscurantism al cunoasterii. De unde intentia neo-totalitarismului sa reintoarca societatea la analfabetism iar stiintele pervertite, vulgarizate, de natura sa se piarda valoarea axiologica, fara de care o societate nu poate exista.

120. În acest climat macro-social auster am inceput la rândul-mi sa învat carte ; nascuta în primavara anului 1959, în plina ascensiune de abuzuri si cenzura de libertate de exprimare, exercitate de aceeasi « calici politicieni » parveniti peste nopate, care isi crease « uniunea » lor – un grup de savârsire infractiuni, mascat în « partidul comunist ».

121. Din momentul in care am aflat în scoala de « *efectele fenomenelor naturale* » si « *nasterea si stingerea unui fenomen social* », eram in clasa a VII-a, 1973, aveam 14 ani, de atunci nu m-am mai oprit din cautari, încercând prin toate mijloacele sa redau bunicilor mei padurea, pamântul, masina de cusut, in afara de Curte, devenita scoala pentru copiii satului, pentru ca învătasem ca « *Onoarea este mai presus de lege ; mai presus de orice* ».

122. In drumul cautarilor mele aveam sa dau de hatisul criminal al politicianilor parveniti, parfumat, cu freza data peste cap, cu costume fine si cravata la gât, cu mapa tinuta strâns sub brat, sa se recunoasca intre dânsii.

123. Nu am rezistat decât 3(trei) ani, descoperita un « pericol anticomunist », « o frâna in calea dezvoltarii partidului comunist » cum scria in raportul comitetului judetean de partid, cercetarile mele in schimbarea CONSTITUTIEI ROMÂNNE, aveau sa ma localizeze « *Dosarul negru* » al acestor parveniti, când urma sa fiu judecata si condamanata exemplar, in ziua de 15 Ianuarie 1990, ordinul era printre altele, sa implineasca baiatul meu, 2 ani, ci nu 3 ani, cum prevedeau directivele totalitare ; exceptia venea din explicatiile « *Aceasta femeie este mult prea inteligenta si poate sa rastoarne politica partidului* », în bataie de joc, alegându-se ziua nasterii marelui poet Miahai EMINESCU, sarcasmul si sadismul fiind EXACT acelasi model BASISTO-KÖVESIT de astazi, nu le placeau poezia libera, ci doar scrisa la comanda lor.

124. Viata mea a trecut in viata romanelor, « *Glaciana* », luptând sa reziste altui val, al aceluiasi fenomen social perinicios, inasa mascat de « democratia votului liber », rams acelasi trafic in urnele parvenitilor, care au declarat « scos în afara legii Partidul Comunist », dar care imbracase acelasi costum, aceeasi cravata, careia i-a tricostat o garofita, si i-a zis « **Frontul Salvării Nationale** », actualul **Partid Social Democrat, care nu are nimic in comun cu partidele de stânga din EUROPA, precum si toate celelalte partide de dreapta, care provin din aceeasi clasa politica muribunda, fara urma de vloga intelectuala si morala.**

125. De frica ca nu se va sti adevarul Istoriei României, observând ca trecuse mai bine de 14 ani, Dosarul Revolutiei, ajunsese obiect de alegeri elecorale promis ca se va afla ADEVARUL, chiar de un prof.univ. Emil CONSTANIESCU, care a minitit poprul român, ulterior spunând ca l-a « invins sistemul » si în urma unei amenitari severe a unui inceput de cancer, fiindu-mi frica ca voi muri, intr-un singur an (2005) scriu si public trei carti, romanul « *Evadare din vidul tacerii* », volumul de poezii « *Nisipul meu din clesidra* » si un roman pentru adolescenti : « *Acolo unde nu ajung norii* », toate publicate de JUNIMEA, una dintre cele mai prestigioase edituri din România. Dâra de lumina româneasca mi-a pastrat pasii, am mai publicat inca 7 volume, dintre cele 19 scrise, inasa fugarita peste tot de « parvenitii peste noapte », care au ajuns sa se intreaca intre dânsii, care mai de care isi fac « partide », pentru ca EI STIU ca numai asa pot sa ATACE IN HAITA poporul român.

126. In anul urmator, pe 2 februarie 2006, in plina forta criminala, ma exilez in FRANTA, lasându-mi copiii in plina iarana, fara caldura si mângâierea mâinilor mele, care i-au crescut singure, fara sa cer un ban nimanui, am muncit si mi-am creat conditiile necesare prin ONOARE, asa cum buncii si strabuncii ne lasasera mostenire cel mai de pret tezaur.

127. România nu are model de CLASA POLITICA. De aceea s-a ajuns la DEZASTRE si JAFURI NATIONALE. Clasa politica româneasca are nevoie de EDUCATIE, nu mai vorbim de CULTURA. Si pentru aceasta este nevoie de timp. « *Grand temps !* » (Bertrand Soubelet)

128. Nu întâmplator România se confrunta astazi cu unul dintre cele mai devastatoare fenomene sociale : « *Criminalitatea parvenitilor peste noapte* », care poarta pe valul lui, exact aceeasi « forta coiercitiva de exterminare », când Statul este pervertit cu LEGII TICLUIE, iata acum de un PARLAMENT RECIDIV, mascând chiar din 1991 interesul general, traficând votul, pentru interesul personal si de grup, de unde **marea nevoie de o NOUA CONSTITUTIE DEMOCRATA A ROMÂNIEI**, porinind de la radcinile traditionale constitutionale românesti, care are un **model recunoscut istoric - CONSTITUTIA din 1923**

si model de tara democrata europeana, oricare alt stat, nelipsind din traditia francofona, FRANTA, pe care românii o adora drept Sora cea Mare.

129. Stiintific, pe baza documentarii istorice si sociologice s-a constatat ca in România s-a reinstaurat un neo-totalitarism, purtând masaca democratiei, urna de vot, fiind redusa o mijlocire frauduloasa de alternare la putere pentru a se simula « puterea » si « opozitia », insa in realitate aceasta alternare fiind o înțelegre oculă între liderii partidelor, zis de stânga si de dreapta, promovarea « valorilor politice », făcându-se după același model practicat in dictaura comunisat, tindând de cine are sau nu dosar la D.N.A. sau o condamnare, fapt care a condus la absentietismul electoratului de proportii, dar care a servit si serveste la calculul fraudelor electorale, după cum interesele primeaza, mai nou pentru obtinerea unei PROBE FABRICATE, prin care sa se demostreze ca poporul român a ales aceeasi parlamentari care au format GVERNUL PSD PONTA, demis in octombrie 2015 in urma manifestarilor de strada a românilor după tragedia de la COLECTIV-BUCURESTI, unde au ars de vii peste 60 de tineri, decesul acestora ulterior atingând cifra de 130 de tineri, cu scopul sustragerii atentiei presei de la asasinarea tânărului politist, Bogdan GIGINA. Disimularea apoi, trecând granitele României, riscul ca guvernatorii sa fie linsati era cât se poate de evident, si sadismul ajunge la Bataclan, Paris.

130. Incepând cu aces act criminal, când tineri nevionovati au fost arasi de vii, după ce populatia subise cele mai neasteptate crime contra umanitatii si genocid, Poporul Român a anuntat DIRECT ca REFUZA sa se mai prezinte la vot ; lasându-i pe acesti zis politicieni sa se voteze între dânsii cu rudele si prietenii lor, cu tot, dar care nu pot depasi 0,3% din populatie.

131. Exista o practica model de a se debarasa de buletinele de vot si listele semate, la câteva zile după alegerile din 2004, arhiva buletinelor de vot a fost incediata în podul Biroului Electoral Central - BEC.

132. Asa zisul Partid Social Democrat si intreaga clasa politica nu ARE DEMNITATEA, nici morala si nici legala sa ocupe același LEGISLATIV (PARLAMENT), care asa după cum s-a demonstart cu probe autentice si concludente, acesta a fabricat EXPRES legi anticonstitutionale si legi totalitare, promulgate în coautorat cu fostul presedinte impostor, BASESCU TRAIAN.

133. Considerente care demonstreaza pentru opinia publica internationala ca acest LEGISLATIV 2016, se inscrie ISTORIC un LEGESLATIV in RECIDIVA MACRO-INFRACTIONALA.

134. Acelasi LEGISLATIV RECIDIVIST ar fi fost si daca se cadea la invoiala traficarii voturilor sa iasa un LEGISLATIV PNL sau ALDE sau mai nou, USR (Uniunea Salvati România), cea din urma « uniune », ascunzând o asociere între cei mai periculosi lideri infricatori notorii ; a fost formata pe sângele petrificat pe teritoriul României, de fostul presedinte impostor BASESCU Traian, care nu se dezice de la sadismul cu care-si devoreaza « adversarii » politici, si in bataie de joc acum striga, « Salvati România ». Pâna unde se poate intinde pervesiunea ?! Si câta suferinta mai poate sa indure România ? Dar Europa ?

135. In plus aceasta « victorie a criminalitatii organizate » va forma un alt Guvern, același de care actualul presedinte Klaus IOHANNIS aflat in tandem cu BASESCU Traian, pe toate caile a incercat sa-l desfiinteze chiar de la investirea in fuctie (decembrie 2014).

136. După toate crimile subite, după toata batjocora la care a fost supus si subjugat cu intentie directa de o clasa poltica parvenita, POPORUL ROMÂN nu accepta sa fie INDUS COMPLICE, prin voturi traficate ; nu mai accepta aceata clasa politica.

137. Tocmai pentru ca este demnostrat istoric, Poporul Român este un martir platind cu vieti omenesti pentru dorinta de LIBERTATE si ABOLIREA PEDEPSEI CU MOARTEA.

138. Atât a dorit România : LIBERTATE si ABOLIREA PEDEPSEI CU MOARTEA. In rest ROMÂNIA avea si are de toate : un teren arbil cu o fertilitate naturala de exceptie, al

doilea din Europa in continutul de cernoziom dupa Ucraina ; **rezerve autohtone** de : GAZ, ELECTRICITATE ; AUR ; TITEI ; SARE ; MINEREURI de FIER etc; o **pitoreasca asezare**, unica in lume, unde turismul isi are portile deschise între Muntii Carpati, Marea Neagra si fluviul Dunarea, care formeaza SINUGURA DELTA din EUROPA - Delta Dunarii, ajunsa deja în vizorul « **gubernatorului** » de jaf national.

139. Din investigatiile facute, s-a descoperit ca « mediul muribund al clasei politice românesti » a DECIS sa preia PSD procentajul, pentru a flata politica de stânga din Europa, dupa ce a încercat sa o distruga, fatis aratând ca « **Românii au ales PSD** ».

140. Cetatenii de la orase si sate s-au hotarât « NU MAI VOTAM ! » Cu atât mai mult ca au constatat ca vointa democratica a poporului român din octombrie 2015 a fost calcata in picioare cu un GVERN CRIMINAL, pacalind opinia publica ca este alcatuit din tehnocrati, mai mult denumit **NECONSTITUTIONAL doar pentru UN DE ZILE**, ci nu pentru CINCI ANI, poporul român realizând ca au fost inselati în forma continuata, **cu viclenie urmarindu-se doar scurgerea timpului pentru a se ajunge la aceste alegeri parlamentare LOVITE DE NULITATE ABSOLUTA, chiar din momentul nerespectarii ordinii constitutionale.**

141. Pentru a trece de acest prag de atitudine civica, « Clasa politica parvenita » s-a folosit de populatia din mediul rural unde saracia ameninta cu disparitia in masa a cetatenilor ; s-au manipulat in special persoanele in vârsta (asa dupa cum se dezvaluie in fotografia de alaturi, în dreapta).

142. Fara nicio retinere în vazul cetatenilor, zeci si sute de semnaturi false si amprenta digitala de la acelasi deget au fost aplicate in fals pe listele electorale, sub pretextul ca batrânii nu stiu carte. Cifrele de plus 17% cu participarea la vot la jumatatea zilei, a fost preluata din datele imagine publicate de Biroul Elecoral.

143. Umilita si batjocorita cu cele mai groaznice crime, România ramâne sub acelasi impact al crimei organizate de liderii partidelor din aceasta CLASA zis « POLITICA ».

144. In aceste circumstante, **presa a dezvaluit ca PSD nu avea cum sa treaca pargul celor 5%, estimarea reala fiind apreciata pâna la 2% ; ALDE ar fi atins real un procent de doar 0, 02%, iar USR 0,03% ; PMP (unde s-a pitit Basescu Traian sa devina senator), ar fi atins un procent de 0,01%, ; UDMR(partdiul maghiarilor din România) ar fi atins un procent de 2% ; in **conditiile REALE a unei populatii in România de numai 12,9 milioane de locuitori, dintre care cu drept de vot, aproximativ 5 milioane, refuzând sa se prezinte la vot in porportie de 97%.****

145. Aceasta FRAUDA GROSOLANA a alegerilor Parlamentare din 11 decembrie 2016 este **argumentata si justificata stiintific** pe baze de documente arhivate in statistica, astfel :

a) La data de 12 noiembrie 1989 – anul Revolutiei Libertatii si Democratiei Românesti populatia României, oficial era de 21,8 milioane de locuitori.

b) La data de 3 martie 2012, în urma recesamântului efectuat pe teritoriul României, Curtea Constitutionala a fost informata oficial de catre Politia Româna - Departamentul



**Elections en Roumanie:
plus de 17% de
participation à la mi-
journée**

RFI · Il y a 2 jours



**Roumanie: les sociaux-
démocrates célèbrent
un retour en force aux
législatives**

Le Parisien · Il y a 2 jours

Evidentei Popolatiei, pentru numararea votului exprimat la Referendumul organizat in vara aceluiasi an : « **Popultia României numara 14,7 milioane de locuitori** », **poporul român aflând cu aceasta ocazie disparitia subita de peste 5 milioane de români, aproximativ 3,4 milioane de români fiind apreciat ca sunt plecati peste hotare.**

c) Din anul 2012 si pâna-n prezent, popultia României a subit o scadere continua, ca urmare a crimelor continuate, mai ales in sisitemul sanitar (peste 700.000 de persoane disparute) si sistemul penitenciar (peste 500.000 de persoane, deasemeni disparute), iar pâna la 1,7 milioane din populatie se estimeaza doar ca ar fi plecat în strainatate, ca urmare a sclavajului subit in forma continuata de poporul român.

d) Aceste aspecte care ne arata ADEVARUL OBIECTIV, releva **FRAUDA** clara a alegerilor parlamentare din 11 decembrie 2016, care nu au support real **FALSUL GROSOLAN** precum ca **in România la ora actuala ar fi 19, 7 milioane de locuitori, divulgându-se astfel cifrele mincinoase declarate in procente pentru fiecare partid inscris pe listele electorale.**

146. Presa româneasca si cea europeana nu se lasa inselate si in termeni inteligibili, **denunta** fara alte comentarii asa zisele alegeri parlamentare din 11 decembrie 2016, **atentionând scris in tus rosu** (proba extars din publicatia europeana, de mai jos) ca **poporul român NU AVEA CUM sa voteze crimele de la clubul Colectiv si demisionarea întreg guvernului Victor Ponta**, denuntul fiind voalat prin expresia : « *le parti revient donc aux affaire, plus que jamais sûr de sa force/ partidul deci revine mai mult ca niciodata sigur de forta sa* », publicând între ghilimele declaratiile leaderului Liviu Dragnea, care in forma continuata mincinos, inseala electoratul român in coautorat cu ceilalti lideri asa zis « politici », care au trecut pragul de 5% în FALS PUBLIC.

Un an après **l'accident du club Colectiv** et la gronde populaire qui avait vu le Premier ministre **Victor Ponta démissionner**, le parti revient donc aux affaires, plus que jamais sûr de sa force.

« *Le vote d'aujourd'hui montre une volonté claire de la part des Roumains et je crois que personne ne remettra en cause notre victoire à ces élections, a déclaré Liviu Dragnea, le leader des sociaux-démocrates. Je n'ai aucunement l'intention de faire cadeau de ses votes à qui que ce soit. Tout comme je n'ai pas l'intention de les traiter avec indifférence. C'est un vote qui signifie quelque chose pour chacun d'entre nous mais également pour moi qui a mené cette campagne ainsi que le parti. La responsabilité est énorme.* »

rfi.fr/europe/20161212-roumanie-elections-legislatives-victoire-sociaux-democrates

147. În aceste circumstante extrem de grave se impune analiza psiho-juridica a declaratiilor liderului **Liviu Dragnea**, care **ABUZIV** a suferit o condamnare cu suspendare pentru **frauda reprobaila a votului de la Referendumul 2012 organizat LEGAL** pentru suspendarea fostului presedinte impostor, **BASESCU Traian**.

148. Pe fond poporul român a fost avertizat public in mai multe rânduri de fradua ticluita pentru alegerile parlamentare din 11 decembrie 2016, presa româneasca denuntând : « presedintele captiv Liviu Dragnea este intimidat cu dosare penale si amagit ca va scapa de ele daca va manifesta spirit de „orientare” » si când « nume grele, care au facut imagine pozitiva partidului au fost date la o parte. » ; pentru care se depune proba, textul a doua publicatii, aratate mai jos, prin care se **DENUNTA fara abiguitate **SANTAJUL CRIMINAL** exercitat asupra acestui leadere de stânga, asupra caruia planeaza si disparitia sotiei acestuia, **Bombonica Prodana**, observându-se astfel cruzimea crimei**



organizate si identificate in totalitarismul numitului BASESCU Traian. Sintagma „Binomului SRI-DNA” a fost inlaturata din text, ca urmare inlaturarii ulterioare a confuziei anume indusa opiniei publice, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, pentru a nu se identifica adevaratul « **Binom Basescu-Kovesi** », care subjuga poporul român de o maniera salbatica, nemaintâlnita vrodata in tarile democratice ale lumii.

Miercuri, 19 octombrie 2016 14:16 | Scris de L.J. |  |  | 

* Batalie pe viata si pe moarte in PSD, unde o grupare plantata de SRI, acuita in jurul presedintelui captiv Liviu Dragnea (intimidat cu doare penale si amagit ca va scapa de ele daca va manifesta spirit de "orientare") a pus gand rau gruparii traditionale a PSD, mai precis liderilor consacratii, autentici, din timpul perioadei Ponta. Multi dintre parlamentarii din gruparea lui Victor Ponta nu se mai regasesc pe listele pentru alegerile din toamna, prin grija gruparii SRI din jurul lui Dragnea. Sunt nume grele date de o parte, care au facut imagine pozitiva partidului: fostul Ministru al Sanatatii Nicolae Banicioiu, fostul ministru al Educatiei Ecaterina Andronescu, fostul ministru al Finantelor Eugen Teodorovici etc. Adica exact oamenii care fac rating PSD la alegatori.

Luni, 14 noiembrie 2016 16:02 | Scris de L.J. |  |  | 

* Degeaba crede presedintele PSD Liviu Dragnea ca va scapa daca nu scoate niciun cuvânt impotriva „Binomului SRI-DNA”. Dragnea are deja o condamnare cu suspendare in facatura de dosar privind referendumul din 2012 pentru demiterea lui Traian Basescu si este trimis in judecata intr-o alta cauza, alaturi de fosta sa sotie Bombonica Prodana. O a doua condamnare il poate trimite direct in detentie. Se anunta insa vremuri si mai grele pentru Dragnea. Asta intrucat lucrurile nu se opresc aici. Se aude ca DNA lucreaza intens la alte doua dosare care il privesc pe liderul PSD si ca acestea vor fi lansate in curand pe piata. Este posibil ca unuia dintre ele sa i se dea drumul in campanie electorala, inainte de alegeri. Poate in ultimul ceas Dragnea va intelege ca a ales strategia gresita. Ca daca inchide ochii la abuzurile DNA si le interzice membrilor PSD sa vorbeasca despre politia politica a „Binomului SRI-DNA” nu se salveaza. De executat oricum va fi executat, mai devreme sau mai tarziu. Asa ca mai bine ar face sa inceapa sa se comporte ca un barbat adevarat de stat si sa se lupte cu Sistemul care a distrus Romania. Pe pariu insa ca nu o va face?

149. Analiza declaratiilor **VICTIMEI Liviu Dragnea (foto dreapta):** « *Le vote d'aujourd'hui montre une volonté claire de la part des Roumains et je crois que personne ne remettra en cause notre victoire à ces élections, a déclaré Liviu Dragnea, le leader des sociaux-démocrates. Je n'ai aucunement l'intention de faire cadeau de ses votes à qui ce soit. Tout comme je n'ai pas l'intention de les traiter avec indifférence. C'est un vot qui signifie quelque chose pour chacun d'entre nous mais également pour moi qui a mené cette campagne ainsi que le parti. La responsabilité est énorme.* »



150. Textul tradus si adaptat din franceza în româna (Maria Crocy) : « *Votul de astazi arata o vointa clara din partea Românilor si eu cred ca nimeni nu va repune in cauza victoria noastra la aceste alegeri, a declarat Liviu dragnea, liderul socialior-demcrati. Eu nu am absolut deloc intentia de a face cadou aceste voturi la nimeni. De alt fel cum eu nu am intentia de a le (n.r. voturile) trata cu indiferenta. Acesta este un vot care semnifica ceva pentru fiecare dintre noi dar in egala masura pentru mine care a adus aceasta campanie astfel ca partid. Responsabilitatea este enorma.* »

151. Text N°1 supus analizei psiho-juridice : « *Votul de astazi arata o vointa clara din partea Românilor* » si eu cred ca nimeni nu va repune in cauza victoria noastra la aceste alegeri » = Subiectul obsedat de fraudă isi alege expres cuvintele : « *vointa clara* » tocmai

pentru ca NU ESTE CLARA, dând imediat in vileag **TEMEREA** sau pur si simplu lasa transparenta unui DENUNT PUBLIC, folosind verbul « a repune » în cauza si aceste voturi, asa dupa cum au fost puse in cauza voturile in legatura cu Referendumul din 2012; **unii analisti sustinând ca aici Subiectul DENUNTA FRAUDA GROSOLANA savârsita, tocmai pentru ca din aceste alegeri adevaratul BENEFICIAR este numitul BASESCU TRAIAN**, fostul presedinte impostor tinzând sa ocupe a doua functie in Stat, cea de Presedinte al Senatului Român, cel care va dispune de LEGIFERAREA cu « NOI LEGI » în acest caz pentru continuarea crimei orgnaizate de acesta pe teritoriul României.

152. Aceste considerentejustifica de ce **analistii europeni au apreciat ca Liviu Dragnea face un DENUNT clar**. De altfel se intreveade viclenia dictatorului, interesat sa iasa victoria « celor de stânga » pentru a-l flata pe peresedintele Frantei, François HOLLANDE, care a fost extrem de apreciat si adorat de poporul român cu ocazia vizitei domniei sale, în România din 13 Septembrie 2016, crezând nu în politica de stânga atacata frontal de dictator, ci in PERSONALITATEA politicianului de rang european.

153. Text N°2 supus analizei psiho-juridice : « **Eu nu am absolut deloc intentia de a face cadou aceste voturi la nimeni.** » = **Subiectul** cât se poate de evident, trece la negocieri si attentionari fata de ceilalti lideri BENEFICIARI de a ocupa functii fara merit in LEGISLATIVUL ROMÂN, **afirmând ca nu are intetia de faca voturile cadou**, aici, analistii apreciind ca Subiectul este constient de statutul lui de **martor jenant**, încercând sa-si **construiasca o aparare în fata crimei organizate**, care a acaparat STATUL ROMÂN, crezând în promisiunile desarte ale dictatorului, deoarece asa dupa cum s-a probat mai sus, Directia Nationala Anticoruptie i-a fabricat inca alte doua dosare, asteptând « momentul » efectiv al arestarii acestui zis politician ; presa denuntând si attentionând inca din octombrie ca « Liviu DRAGNEA este naiv si ca face o greaseala fatala, alegând sa favorizeze dictatura criminala identficata pe teritoriul României în loc sa denunte SANTAJUL la care este subjugat sa faca loc in Parlamentul României cei mai de temut infractori, alesi SPECIAL pentru a corespunde planului de instaurare a NOMLECATRURII TOTALITATRE in **România**, o tara declarata prin **CONSTITUTIE**, libera si democrata, in plus membra cu drepturi depline in Uniunea Europeana.

154. Text N°3 suspus analizei psiho-juridice : « **De alt fel cum eu nu am intentia de a le (n.r. voturile) trata cu indiferenta.** » = **Subiectul** pe fondul unui impact emotional extrem de puternic comunica cu « clica criminala a lui BASESCU », attentionând ca daca va fi amagit si trimis dupa gratii cu tot cu sotie, ramânându-i copiii pe drumuri, el va vorbi, va denunta frauda grosolana comisa la 11 DECEMBRIE 2016 ; aici inselându-se groaznic ; tocmai pentru ca este devenit un martor jenant va fi eliminat, fie arestat peste noapte, fie ucis, probabil la o alta vânatoare aotorizata, cum a fost cazul avocatului Veronel RADULESCU relevat la prezenta.

155. Text N°4 suspus analizei psiho-juridice : « **Acesta este un vot care semnifica ceva pentru fiecare dintre noi dar in egala masura pentru mine care a adus aceasta campanie astfel ca partid.** » = **Subiectul** insista pentru construirea apararii in fata crimei organizate de BASESCU Traian, amintind ca votul are pentru fiecare o semnificatie, evident dupa **interesul personal urmarit**, dar in egala masura si pentru dânsul ca presedinte de partid, tinzând catre numirea lui, viitorul prim-ministru, chiar daca are acea condamnare cu suspendare, despre care opinia publica stie ca a fost un ordin din razbunare, dat de dictatorul BASESCU Traian, care era presedintele impostor pe functie.

156. Text N°5 suspus analizei psiho-juridice : « **Responsabilitatea este enorma.** » = **Subiectul** lanseaza ultimele cuvinte attentionând asupra « **responsabilitatii** » enormitatea fiind indreptata catre o **cantitate supra aglomerata de 400 de parlamentari**, care au beneficiat de **frauda grosolana inregistrata la 11 decembrie 2016 ; o frauda care se inscrie forma continuata a traficarii voturilor cetatenilor români, de rasunet international fiind si fraudele alegerilor prezidentiale din 2009 si 2014.**

157. Pe fond, România risca sa cada victima iremediabila a totalitarismului criminal perpetuat de nomenclatura dictaturii ceausiste, **probat de ACTIUNEA Consiliul Superior al Magistraturii** – asa dupa cum acesta fara nicio jena s-a afisat public un **grup de asociere savârsire infractiuni si favorizare a infractorilor**, care spre sfârșit de mandat si-a dat in vileag **COMPLICITATEA OBSOLUTA**, când in forma continuata admite « propuneri de modificari ale legilor organice în materie, probat, aici mai jos, de natura sa INSTAUREZE NOMENCLATURA GRUPULUI de CRIMA ORGANIZATA. **Ceea ce este foarte grav pentru o democratie dobândita istoric si documentata fundamental.**

lata modificarea propusa si adoptata in cadrul Comisiei nr. 1 a CSM:

"In ceea ce priveste normele tranzitorii, Comisia a apreciat ca ar trebui sa fie introdus un nou articol in cuprinsul legii (art. VI), care sa prevada ca judecatorii si procurorii cu functii de conducere care sunt in cursul exercitarii celui de-al doilea mandat, pot candida pentru un nou mandat, conform prezentei legi".

lata Decizia Plenului CSM din data de 29 noiembrie 2016:

"Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de Lege pentru modificarea si completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciara si a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu observatiile formulate de Comisia nr. 1 si insusite de Plen."

Postat la: 05.12.2016 17:13 | Scris de: Lujuru

158. Va rog sa observati ca în acelasi timp **Consiliul Superior al Magistraturii – CSM recunoscute PUBLIC, ca Plenul CSM, si-a « însusit observatiile formulate de Comisia nr.1 »**; **verbul « a însusi » fiind sinonim cu verbul « a fura »**, atragând atentia PUBLIC ca s-au facut abateri grave de la deontologia intocmirii actelor, când trebuia intrebuintat **obligatoriu** verbul « **a aproba** », ceea ce inseamna un autodenunt, cerând sprijin Parchetului General sa se sesizeze, divulgând ca Plenul CSM se afla sub aceleasi presiuni criminale identificate, când exorcizarea prin SANTAJ REAL de aceasta data, demonstreaza ca elementele infiltrate profita in mod calculat de sfârșitul de mandat al CSM, fata de care trebuie intervenit si inalturat caracterul penal de modificari vadit neconstitutionale ale Legii nr. 303/2014 privind statutul judecatorilor si procurorilor si Legii 304/2004 privind organizarea judiciara, dar si a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

159. Cu atât mai grav ca actualul prim ministru CIOLOS Dacian in coautorat cu Minsitrul de justitie, PRUNA Raluca – o catastrofa de neimaginat de opinia publica, au dovedit ca s-au asociat aceluiasi grup de crima organizata, care a facut ravagii peste tot in România si in Europa, anuntând ca pentru aceste modificari se va emite o alta Ordonanta de Urgenta, demonstrând EXPRES poporului român si opiniei internationale, ca VOIT, cu BUNA STIINTA este incalcata Constitutia României, stiind ca Satul Român este acaparat de **grupul de crima organizata creat de numitul BASESCU Traian.**

160. Pentru aceste grave abuzuri de drept, **Asociatia Magistratilor din România**, condusa de judecatoarea Gabriela BALTAG a luat pozitie ferma, public demascând INTENTIA DIRECTA a **reintroducerii NOMENCLATURII în România**, proba foto si text public de la pagina urmatoare, circumstante care in mod obligatoriu atrag atentia **Parchetului General** de a interveni ca organ autorizat de Statul Român si **sa ia masurile necesare in astfel de circumstante agravante.**

Postat la: 05.12.2016 17:13 | Scris de: Luju.ro

**CSM, ULTIMA TRADARE –**

Judecatoarea Gabriela Baltag condamna manevra facuta de CSM pentru Laura Kovesi:

"Sistemul judiciar nu poate supravietui fara unii sefi sau fara unele nume in functii de conducere...

Actualul CSM a nesocotit vointa sistemului judiciar...

Nu vom mai putea vorbi despre Justitie in tara asta...

Legile Justitiei sunt mai rele decat cele din 2004.

Sunt o nenorocire!... Imi este foarte clar ca in aceste legi sunt unele prevederi dedicate!"

"Din punctul meu de vedere, modificarile avizate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru Legile Justitiei sunt aberante si **deschid posibilitatea ca unele persoane din acest sistem sa ramana in sefi pe viata**, desi nu acesta este scopul si finalitatea unei functii de conducere. Introducerea posibilitatii ca magistratii care se afla deja la al doilea mandat intr-o functie de conducere sa mai poata candida pentru un nou mandat este, din punctul meu de vedere, egala cu **reintroducerea nomenclaturii in Romania**. Acesta tema trebuia discutata cu magistratii! **Trebuie sa stie toata lumea ca exista dispozitii care au fost introduse de CSM pe ultima suta de metri, fara consultarea judecatorilor si fara a reprezenta in mod direct nevoile sistemului. Constatam insa ca sistemul judiciar nu poate supravietui fara unii sefi sau fara unele nume in functii de conducere.**

Toate aceste modificari sunt nascocite de Ministerul Justitiei, care nici pana in aceasta clipa nu ne-a prezentat un punct de vedere, o pozitie oficiala cu privire la aceste legi, desi asociatiile profesionale ale magistratilor au cerut acest lucru. **Din pacate, toate modificarile importante care s-au facut pe Legile Justitiei au fost introduse in ultimul moment, fara ca asociatiile profesionale si corpurile de magistrati sa aiba posibilitatea sa isi exprime pozitia. Dovada clara ca nu s-a tinut cont de ceea ce dorea sistemul judiciar este ca CSM, in 2015, desi a prezentat propunerile discutate si amendate masiv de adunarile generale ale instantelor, a adoptat noi prevederi fara sa conteze rezultatele consultarilor din adunarile generale.**

Actualul CSM a nesocotit vointa sistemului judiciar.

Iar ultimul act de tradare pe care putea sa il faca CSM in actuala formula este cel din ultima sedinta de Plen din 29 noiembrie 2016, atunci cand a decis sa mai acorde un mandat celor care s-au aflat in fruntea **institutiilor cheie din sistemul judiciar in ultimii ani**. Corpul magistratilor nu a fost intrebat cu privire la acest aspect. **Inteleg ca acum vor sa treaca Legile Justitiei prin Ordonanta de urgenta.**

Daca acest lucru se va intampla, deschidem din nou Cutia Pandorei si atunci **nu vom mai putea vorbi despre Justitie in tara asta** si nici nu vom mai putea spune ca ne dorim justitie. **In forma in care se doreste sa fie adoptate, Legile Justitiei sunt mai rele decat cele din 2004. Sunt o nenorocire in formula in care apar de la Ministerul Justitiei si imi este foarte clar ca in aceste legi sunt unele prevederi dedicate!** Da-i omului functie de conducere ca sa iti dai seama ce caracter are."

161. In concluzie se impun de urgenta :

a) Disponerea public pentru denuntul facut de Antena 3, privind repartajul de stiri « **BĂSESCU si cele 50 dosare secrete DNA** », care o data devenit proba si subiect de drept în dezbaterile judecatoreasca a cauzei internationale « OTP-RC-289/15 » inscrisa la Curtea Penala Internationala de la HAGA la data de 11 august 2015, a declansat producerea de probe ilegale prin savârsirea de alte infractiuni cu consecinte deosebit de grave de incalcare a dreptului international, punând în **pericol social siguranta nationala si securitatea cetatenilor români, francezi si europeni in egala masura.**

b) Un « **document secret** » care ascunde un **pericol social major**, cum a fost cazul Statului Francez, privind CONFUZIA CRIMINALA creata in Siria, trebuie de urgenta denuntat si luate toate masurile de securitate pentru protectia victimelor precum si anihilarea manevrelor criminale, în acest caz, create de « fostul presedinte » **BASESCU Traian, pe fond venind un fost securist al nomenclaturii totalitare ceausiste, ulterior dovedit a fi un impostor « geopolitic » urmarind doar interesele lui personale de imbogatire ilicita, faptele depasind chiar imaginatia in termenii de cunoastere a umanitatii.**

c) Anularea rezultatului alegerilor parlamentare din 11 decembrie 2016 din **România**, demonstrat la prezenta o grosolana frauda savârsita cu INTENTIE DIRECTA prin captivarea de crima organizata a presedintelui Partidului Social Democrat, **Liviu DRAGNEA**, obligat sa recurga la acte criminale in contra intereselor **poporului român, care DORESTE sa-i fie respectate drepturile internationale si anihilarea crimei organizate**

de fosta nomenclatura totalitara mentinuta pâna astazi ; nomenclatura care nu a fost NICIODATA anchetata sau judecata pentru ABUZURILE de DREPT INTERNATIONAL savârsite in forma agravanta si continuata pe teritoriul României ; arestarea ceruta nomenclaturistului, ILIESCU ION si declararea adevarului in cauza poporului român, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, fiind pentru prima data oficial întemeiate, miercuri 2 noiembrie 2016, de catre procurorii militari români, asa dupa cum s-a probat cu documente autentice la **paragraful 95** de la prezenta.

d) Potrivit principiului de drept « *Exceptia de la regula* » si a metodei de aplicare în indreptarea raului subit, « *Silogismul* », trecerea de urgenta si cu precadere la **CONSTITUIREA unei CELULE DE CRIZA LEGISLATIVE**, care se impune în România, formata din TEHNOCRATI – profesori de drept – câte un reperzentant pentru fiecare judet al României, care sa preia de urgenta activitatea PARLAMENTULUI Român si când mai întâi sa curate toate legile totalitare si anticonstitutionale, **pentru repunerea functionalitatii Statului** în deplina concordanta cu un GUVERN de adevarati TEHNOCRATI, care sa indrepte toate gravele erori comise impardonabil cu intetie directa de actualul PRIM-MINISTRU CIOLOS, deliberat actionând in asociere cu grupul de crima organizata si identificat pe teritoriul României, pentru care depun proba RECUNOSTEREA numitului CIOLOS Dacian prin fabricarea unei alte probe, **pentru a disimula fabricarea primului AFIS de comunicare criminala prin imagini pentru « PLATFORMA = EUROPA »**, denuntat de presa româneasca si cuprins in Sesizarea din 30 noiembrie 2016, la **paragraful 496 si urmatoarele**.

e) Si când în loc sa **DEMISIONEZE**, cum era normal si firesc, **numitul CIOLOS Dacian**, instigând cu si mai multa ura si dispret, în forma continuata, modificând PRIMUL TEXT TICLUIT pentru comunicare criminala, atragând atentia cu sloganul expres articulat : « **ROMÂNIA ÎNAINTE/PRIN PLATFORMA/#România100** », conjunctia « **PRIN** » folosita înaintea substantivului « PLATFORMA », de aceasta data divulgând cu precizie intentia de fabricare probe, evident prin comiterea unor alte infractiuni, « **PRIN EUROPA** ». Se depune proba materiala aici, mai jos, jurnalistii francezi, implicându-se cu foarte mult curaj si profesionalism in aflarea ADEVRULUI, nu întâmplator informând în care conditii se tin alegerile legislative, afirmând : « *La Roumanie, où se tiennent des élections législatives dimanche, est un ancien pays communiste de 20 millions d'habitants, membre de l'Oton depuis 2004 et de l'Union européenne depuis 2007. | EPA/MAXPPP* ». Presa franceza în acest caz alertând : disparitia românilor, amintind de o « **fosta tara comunista cu 20 milioane de locuitori** » denuntând o noua proba fabricata de actualul prim ministru, CIOLOS, afisându-se rusinea Europei : « **ROMÂNIA ÎNAINTE PRIN PLATFORMA** ».



f) Protejarea victimelor si martorilor, când asa dupa cum rezulta de la prezenta cei mai expusi sunt : **domnul Liviu Dragnea** si intreaga familie a sa ; **membrii Consiliului Superior al Magistraturii** aflati la sfârșit de mandat ; **judecatorii instantelor De la Curtea de Appel Bucuresti si Inalta Curte de Castie si Justitie**, care au DENUNTAT presiunile criminale

subite, pentru a se face dispurute persoanele care jeneaza pe fostul presedinte impostor BASESCU Traian ; persoane care la prezenta sunt identificate, avocatele **BICA Alina si VICOL Laura-Catalina** ; omul de afaceri **Ovidiu TENDER** si **senatorul Dan ȘOVA** si **avocatul lor comun Veronel RADULESCU** ; fostul ofiter judiciar in criminalistica **ISTRATE Ionuț**, identificat în arestul preventiv în dosarul fabricat criminal « spionii Black Cube – LONDRA », caruia prin aceeasi presiune criminala i s-a impus **identitatea falsa a ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR**, cel mai probail disparut alaturi de sotia sa, **Marinela Zoie DRAGOMIR**, asa dupa cum s-a demonstrat cu probe concludente la Sesizarea internationala din 30 noiembrie 2016, completata cu prezenta ; sotia actualului presedinte al României, **prof. CARMEN IOHANNIS**.

g) Pe fond sunt indeplinite elementele constitutive de încălcare grava a drepturilor internationale, prevazute la Art.6 si 7 din Statutul de la Roma, când indubitabil si fara echivoc este amenintata international disparitia unor categorii de populatii, recunoscute prin aceeasi psihologie a crimei ogranizate de nomenclatura totalitara identificata pe teritoriul României, care in forma continuata s-a calificat prin preluare de stafeta a puterii in crime de pradare a bunurilor si proprietatilor cetatenilor, îndraznind sa treaca granitele României.

IV. Cultura Franceza amenintata sever de elementele infiltrate în teritoriu. Documente

162. In februarie 2006 când m-am EXILAT in FRANTA, am aflat ca în Educatia si invatamântul national „Flisosfia” era una dintre materiile de baza in dezvoltarea culturii, începând cu scoala gimnaziala. Elevii astfel luau contact cu universul reflectiei si gândirii de la o vârsta ideala pentru a intra in mediul cunosterii si a distinge efectele pozitive si negative izovorate din idei.

163. Acest aspect m-a ridicat in slavi la acea vreme, zicându-mi: „lata de ce francezii se remarca în lume la un nivel de educatie elevat”.

164. Mai mult decât atât am constatat ca politicienii francezi membri ai Senatului Francez organizau acte de cultura, la unul dintre acestea fiind invitata in calitate de scriitor, participând UIMITA si FASCINATA de NIVELUL de CULTURA, publicul francez facând proba unei simbioze dintre actul politic si cel de cultura, tema expozitiei de arta si cultura „Où es tu femme?” renascând in mine sentimentul de a trai, de a respira si a ma tine de radacinele unei culturi indedite, în Franta „Legea” (Senatul) puna ARTA si CULTURA în actiune, inspirându-ma profund, in a lua ca MODEL, acel **stereotip de care România avea mare nevoie**.

165. Cu aceasta ocazie gasisem o portita deschisa sa ajut cultura româneasca sa fie cunoscuta si descoperita cu ceea ce are si se distinge ORIGINAL in Culrura Europeana, cu sprijinul unei importante personalitati franceze, Presedinte al Academiei Franceze la acea vreme (2007 – 2008) am initiat un proiect pentru aparitia unei REVISTE DE CULTURA franco-româna, cu enuntul „La Loi et l'Art en action”, pentru care ma orientasem sa fie tiparita în România de catre Editura JUNIMEA, unde cunosteam bine echipa de conducere, si unde preturile de tipararie erau de doua ori mai mici, fata de oricare alata tara europeana.



166. Pentru acest proiect m-am deplasat SPECIAL in România, pentru o dezbatere publica care se impunea, alegând Postul la TVR IASI, având invitata pe Prof.dr.conferentiar SIMONA MODREANU, foto, stânga, director in functie al Editura JUNIMEA si prin telefon de la PARIS, Prof.Univ. Emirit, Presedintele Acadamiei Franceze, François TERRÉ, corectând numele gresit afisat in direct, „Ferre”.

167. Nu pot sa-mi dau seama ce s-a petrecut, cu ce a deranjat „mediul” politic din România, poate unde anuntam ca este o actiune LIBERA careia CULTURA FRANCEZA i-a deschis larg portile, sau poate unde prin telefon Prof.Dr.Unv. François Terré facea o legatura discreta, punând in valoare „*liantul puternic*” în „*constructia societatii*” prin respectul legilor, asa dupa cum avea sa sublinieze domnia sa, la minutul 7:40 din emisiunea programata la TVR IASI (foto 2).



168. Cert este ca dupa acest moment ca niciodata directorul meu de teza mi-a propus un Rendez-vous organizat direct la Academia Franceza, intresându-se daca am cunostinte despre „ambasadorul României la Paris”, care la acea vreme era nimeni altul cel care avea sa produca cea mai mizerabila frauda pentru alegerile fostului presedinte impostor BASESCU Traian, declarând in fals un numar astronomic de voturi, care ar fi insemnat ca in fiecare minut, la Paris românii ar fi votat în numar de 900.

169. La numai câteva zile, **proiectul a fost sufocat la BRUXELLES**, iar teza mea de doctorat a inceput sa sufere presiuni criminale, pâna când subsemnata, dupa doi de derogare a tezei de doctorat, care prin excelenta purta **DESCOPERIREA UNEI NOI METODE STIINTIFICE de aflarea ECHILIBRULUI SOCIAL¹ în societate**, (text scanat din dreapta, pag.50, teza) **de jure** am fost nevoita sa **SUSPEND CERCETAREA STIINTIFICA** în cadrul Universitar Panthéon Assas Paris II, unde lucram in stiinta SOCIOLOGIA DREPTULUI,

En conclusion de ce premier chapitre, on peut dire que malgré des atteintes majeures aux droits de l'homme – France (1871), Russie (1917, 1945), Roumanie (1989) – le phénomène du communisme ¹⁴² semble perdurer par-dessus les siècles, révélant un malaise plus large, qu'Edgard Morin observe « par-dessus tous les mécanismes de régulation » ¹⁴³. Et c'est bien là – par-dessus les siècles – que la sociologie du droit se propose de chercher et d'apporter les clés intellectuelles et morales ¹⁴⁴ du fonctionnement créatif de la vie sociale.

C'est ce fonctionnement créatif que je me propose d'analyser au chapitre 2, et de cerner par une meilleure considération de l'esprit de méthode, et par l'apport, en l'occurrence, de la méthode du « Triangle de la Sociologie du droit », que j'ai découverte au cours de cette thèse, et que je présente au chapitre 3.

pe tema „*L'évolution du système juridique dans les relations entre la Roumanie et la Russie. Etude de Sociologie du droit*», însa **de facto** am continuat cercetarea, zi de zi, asupra fenomenelor socio-juridice din Europa de Est, identificând doua noi astfel de fenomene :

1) Perversiunea puterii dreptului cu insusirea legilor din interes personal si interese de grup ;

2) Negocierea drepturilor fundamentale la libertate si viata sub presiunea santajului eligibil – un fenomen socio-juridic devastator : S-a inversat subiectul de drept, victima devenind faptuitor pentru fabricarea de probe si albire a faptelor penale nomenclaturistilor totalitari. De unde fapta **penala de santaj necesita abrogarea**, fiind inlocuita cu succes si eficacitate de dispozitiile prevazute de « **Omisiuna faptei penale** », care atrage raspunderea penala a celui care a stiut ca o persoana a savârsit o fapta, stopându-se in acelasi timp « marturia mincinoasa ».

¹ A se vedea ANEXA Nr.1 de la prezenta, care prezinta Metoda noua descoperita : « Triangle de la Sociologie du droit »/ « Triunghiul Sociologiei dreptului », metoda care a fost propusa pentru un BREVET DE INVENTIE, la acea vreme de catre Universitatea Sorbona.

170. Nu pot sa ma abtin sa nu dezleg DORINTA care m-a MOTIVAT sa fac aceasta cercetare stiintifica privind teza subsemnatei de doctorat: **AFLAREA ADEVARULUI privind AMPLOAREA FENOMENULUI DE CORUPTIE IN ROMÂNIA**, opinatorii la televizor, dând vina pe intelectuali rusi, ceea ce contrazicea REALITATEA, tocmai pentru ca dupa caderea comunismului, **Federatia Rusa si-a pastrat INTEGRA ECONOMIA si CULTURA, iar ROMÂNIA a DISTRUS-O ÎN TOTALITATE**, reducând un popor intreg la un sclavagism impardonabil, **crima organizata stapânind posturile-cheie din Statul Român**, iar CULTURA ROMÂNIEASCA fiind impardonabil nulificata, luata in derâdere, cum ca „poporul român ar avea un creier apos si inima o fecala”.

171. Apoi in FRANTA s-au petrecut lucruri anormale, straine culturii autohtone: Ceea ce dadea putere si echilibru in CULTURA FRANCEZA – **Filosofia** – subit a fost inalturata din studiul elevilor, nepricepând la acel timp de ce fostul presedinte al Frantei, dl. Nicolas SARKOZI, el-insusi dispusese de aceasta masura, primita cu foarte multa ingrijorare de catre cetatenii francezi, care isi puneau intrebarea : „**Incotro vrea sa mearga Cultura Franceza?**”

172. Atunci am început sa plâng in chiar inima culturii europene; mi-am dat seama ca nu întâmplator se crease acest cadru întunecos al gândirii, al cunoasterii, când subit si la PARIS ca la VASLUI, România, am inceput sa traiesc atacuri de IZOLARE groaznice, pe care nu le mai puteam pune pe seama hazardului, din acest moment dându-mi seama ca TOTUL este conform unui plan, punându-mi intrebarea: **Cum reusesc sa se organizeze oamenii lui BASESCU pe un teritoriu strain, surprins astazi „PLATFORMA” un cod mafiot de comunicare prin imagini chiar cu un prim-ministru, zis „tehnocrat”? si care mai poarta si destinul unei guvernari: GUVERNUL CIOLOS Dacian.**

173. Dar **FILOSOFIA** se pare ca început sa dea bataie de cap unor politicieni de drepata din pacate din România, care fara ambiguitate au reusit sa captureze un post de radio, **RADIO FRENCE**, uneori avându-se impresia ca se asculta „radio.basescu.fr”, **când se constata obtinerea de PROBE FABRICATE**, cum a fost de exemplu recent, pe data de **9 decembrie 2016, editia rezervata culturii de la ora 16**, când unul dintre colegi mi-a trimis informatia unei audieri publice, ce viza un invitat, un scriitor francez, care tocmai publicase o carte ce aborda „filosofia”, în emisiune sustinând la modul îngrijorator ca „**Destabilizarea este un lucru bun pentru o societate**”, colegii subsemnatei, astfel DENUNTÂND infiltrarea intereselor meschine si straine Culturii Franceze, care sa faca **propaganda mincinoasa**, foarte grav, **instigând la „destabilizare”**, care nu poate avea loc fara comiterea de grave infractiuni, asociate cu terorismul.

174. Surprinzator, la acelasi RadioFrance, pe data de 16 decembrie 2016, informatiile transmiteau **declaratiile presedintelui SUA, Barak Obama**, care justifica retargerea actiunea din SIRIA, lasând în abandon FRANTA, pentru ca risca „**destabilizarea societatii americane**”.

175. Asemenea acestui scriitor francez, s-au manifestat si câtiva scriitori români, platiti DIRECT de numitul BASESCU Traian, sa scoata carti, care sa atace psihologic mediul culturii românesti, denigrând si umilind societatea româneasca, de notorietate fiind scriitorii precum: Gabriel LIICEANU; Horia Roman PATAPIEVICI sau Andrei PLEȘU, care pur si simplu si-au pierdut simtul de orientare, ratiunea lipsind de substanta „**des biens qui rendet la vie digne d’etre vécue/bunuri care dau viata demna de afi traita**” (Platon, Les Lois, p. 147, Flammarion, Paris, 2006.

176. Iata o mostra de denigrare fara precedent a Culturii Românești de catre sluga crimei organizate, Horia Roman PATAPIEVICI, care a fost reparata public la titlul „**Despre noaptea poemelor nescrise și Rezistența Intelectuală**” la pagina 147 din volumul „**Iluminarea iluminării**” publicat de Editura PIM IASI, având autori pe scriitorul Vasile POPOVICI si subsemnata.

“Numai violența, numai sîngele mai pot trezi acest popor de grobieni din enorma-i nesimțire. Mă simt personal jignit de prostia bășcălioasă, de acreala invidioasă, de stridența de țoapă a acestei

populații ignare. [...] Privit la raze X, trupul poporului român abia dacă este o umbră: el nu are cheag, radiografia plaiului mioritic este ca a fecalei: o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără șira spinării.” (Politice, Ed. Humanitas, București, 1996)

În consecință, neamul românesc îl definește a fi format din: „**23 de milioane de omuleți patibulari**,” („Politice” de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag 53)

177. Cu toate invecitivele adresate poporului român, prin publicatia acestui asa zis scriitor H.R. PATAPIEVICI, se **dezvaluie ca România in anul 1996 populatia era de 23 milioane de români**, denigrati „omuleti patibulari” de acest (ne)scriitor, care in cele din urma s-a dovedit el-insusi o „*umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără șira spinării*”, daca ne raportam la titlul cartii „**Politice**”, care in acest caz localizeaza spatiul de actiune: „**Clasa politica româneasca**”.

178. Atitudinea scriitoriceasca din vol. „Iluminarea iuluminarii” de a fi reparat umilinta navalita asupra culturii românești, avea sa ne coste intesificarea presiunilor criminale, exercitate pe Facebook de omniprezenta unei alte „umbre”, ce purta numele de „**STAN POPA**”, care ulterior a fost identificat prin cercrcetarile POLITIEI ROMÂNE, ca acesta nu este nimeni altul decât **ISTRATE IONUT, arestat in noaptea de 13 septembrie 2016, chiar in ziua când presedintele în exercitiu al Frantei, François HOLLANDE a facut VIZITA ISTORICA în ROMÂNIA; CONFUZIA luând locul REALULUI**, deoarece **ISTRATE IONUT a fost arestat cu identitate falsa a ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR**, cu scopul de a fi asasinat, dictatorul BASESCU, încercând astfel sa ascunda acest nume EUROPEI, si sa se disocieze de „sclavii-soldati” pe crea i-a folosit in asa zisele atentate suferite de EUROPA si SIRIA de unde, din nefericire, de acolo a inceput TOTUL, astazi ISTORIA scriind la ALEP disparitia unei parti de populatie; dispartie urmarita sistematic de peste tot de dictatorul BASESCU Traian sa-si acopere aceeasi dispartie a populatiei române, fabricând **probe peste tot in lume**, pentru a se sustrage de la raspunderea atrasa la Curtea Penala Internationala de la HAGA. **În România au dispartut peste 6 milioane de locuitori pe timpul celor doua mandate ale sale, iar crima organizata si-a continuat crimele intr-un mod si mai violent, dupa ce acesta a parasit impostura Presedintiei Române, pentru a crea impresia ca nu el este vinovatul.**

179. De Ziua Nationala a Frantei, 14 iulie 2016, dupa o lunga si abomibnabila hartuire criminala, fara niciun dubiu coordonate de soldatul scalav ISTRATE IONUT, am fost urmariti de un tip cu un autoturism decapotabil, negru, imatriculat in **Belgia**. Ne aflam aproape de Portul Baôli. Ne-am schimbat locul pentru a lasa impresia „belgianului” un tip athletic, la 1,90 inlatime, imbracat elegant in negru, cu o barba scurta, parul negru, pareea dupa infatisare arab. Ne-am dus undeva pe malul Mediteranei, unde nu era multa lume, în caz de un atac, sa evitam si alte victime; ne-am asezat (eu si sotul) pe doua stânci, amenajate sa sparga valurile, fiind separati, fiindca nu era loc pentru doua persoane.

180. La câteva minute observam ca apar doi tipi, care s-au asezat strategic in doua directii diferite pe aleea turistica, ce se-ncrucisa cu aleele unui parc; am observat si eu si sotul, cum ne filau continuu. La un moment dat, apare un tânar la vreo 30 de ani, la fel de înalt ca „belgianul”, sare în pasi atletici de pe o stânca pe alta si se aseaza aproape de sotul meu, se dezbraca, își lasa tenesii de culoarea pamântului si înainte sa intre în apa, trece alaturi de sotul meu, simulând ca se dezechilibreaza, atingându-l cu umarul, sotul meu cât pe ce sa cada intre stânci; nu a apucat sa deschida un cuvânt, tipul era deja intrat in apa. Ne uitam unul spre altul si îi fac semn ca nu e bine, sa plecam. Sotul meu imi raspunde printr-un semn discret sa mai ramânem. Amândoi atenti când la tipul din apa, când la ceilalti doi, care stateau la posturilor lor, filându-ne fara sa se fereasca de ochii nostri.

181. La un moment dat apare o tânara, subtire, frumoasa, ca din ilustratele postale; era de origine chineza; tânara isi scoate un aparat de filmat, expres, sa ne filmeze, facând gesturi anume sa ne jeneze; imediat îi fac semn sa nu ne filmeze, fara acceptul nostru; tânara lasa bratele cu apartul sa observam ca a inteles ca nu trebuie sa ne filmeze, insa in clipa urmatoare in disperare face aceleasi gesturi, noi intelegând ca trebuie sa plecam imediat de acolo. Ne

luam hainile in mâna, si placam în sincronizare cu tânra chineza, care ne-a facut semn ca e OK. Mi-am zi: *Nu întâmplator în China s-a construit cel mai lung zid din lume sa te apropii de cer. China este o Tara Luminata!*

182. Foarte ingrijorati si foarte obositi, ne retragem în parc. Era în jurul orelor 18. Sotul îmi spune sa mâncam ceva si apoi sa plecam undeva departe de lume. Asteptându-l sa aduca mâncarea de la masina, apare pe o bicicleta un domn în vârsta, la vreo 70 de ani, încetineste, soptindu-mi intr-o franceza perfecta: *„Il doit quitter cet endroit là, nous sommes tous en danger/ Trebuie sa parasiti acest loc, suntem toti in pericol”.*

183. Inainte de orele 22 observam foarte multa politie, soldati grupati cu mitraliere pe pozitie, foarte multe masini de interventie a pompierilor, care pur si simplu masase strazile; sotul meu imi zice: *„Imposibil sa fie lumea in pericol”* si ne luam curaj, indreptându-ne catre malul Mediteranei, aplaudând cu multa incredere si entuziasm traditionalul foc de artificii, dar inima in mine plângea; plângea pentru ca nu eram liberi; toti eram atinsi de psiohza teroarei; fiecare utându-se in jur, frica de om devenise frica de fiara salbatica, fara ratiune, sentimente.

184. În urmatoarea zi aveam sa aflam ca Franta se afla in doliu. La NICE inima Frantei avea sa fie atinsa de cea mai barbara cruzime, care imi amintea de tinerii nevinovati arsi de vii la Cubul COLECTIV din Bucuresti, de aceasta data aceiasi tineri zdrobiti pe malul Mediteranei. **O similitudine care te obliga sa te opresti la aceiasi psihologie de ingrozire in masa**, când frica sa puna stapânire pe umanitate, cunoscându-se „stapânul junglei”.

185. Purtati din amenintare in amenitare, la Fréjus, dupa ce sotului i s-a inscenat un viol în toiul noptii **din 31 august 2016**, aflam ca **Politia nu-l considera culpabil** pe un complice al inscenarii, caruia i-au fost luate datele de imatriculare a autoturismului, **pentru ca acesta figura in baza de date fara antecedente**; verificarile facute aratau ca este imaculat, si in confidenta nu i se poate reprosa complicitatea la violul inscenat.

186. Cu aceasta ocazie i se face aceiasi verificare si sotului meu, Pierre Richard CROCY, dupa care s-a lasat o liniste profunda, politistul total confuz, ne da de inteles ca „antecedentele” mai curând ar pune in discutie, „autorul violului” înscenat (P.R.Crocy), pentru care la insistentele noastre in cele din urma s-a acceptat sa depunem o plângere penala, argumentând tocmai faptul ca **„imacularea” descoperita acoperea SUSPECT autorul scenariului oribil**, obtinând un proces-verbal, cu nr.2016/021322 semnat de un alt politist, respectiv, SCHRR PASCALE(332650), la data de 31/08/2016 la 16h42, **care pur si simplu ne-a uimit si inacelasi timp ingrijorat, prin faptul ca i-a fost frica sa treaca in procesul verbal ca „persoana imaculata” facuse fotografia în plina figura sotului meu**, ci nu autoturismului nostru in care ne adaposteam. Drept urmare aveam sa subim o tentativa unei explozii a unei cisterne cu combustibil, asa dupa cum a fost detaliat in sesizarea din 2 septembrie 2016, cu completarile ulterioare din 7 noiembrie 2016.

187. Aceasta stare de fapte foarte grave, l-a obligat pe sotul meu sa se intereseze de situatia cazierului judiciar al dânsului, nu înaninte de a fi aflat ca in cazierul lui au fost trecute in fals „antecedente”, care sa **acopere parasirea domiciliului nostru sub forta criminala din 28 Septembrie 2015, fiind nevoiti sa supravetuiim in strada**, creindu-se astfel **CONFUZIA** ca sotul a fugit de acasa sa se sustraga Politiei din MOUGINS, care contrar acetei confuzii, ne-a sprijinit sa parasim domiciliu în securitate, chemând doi jandarmi.

188. În aceste circumstante, domnul Pierre Richard CROCY, mai întâi s-a adresat cu un curier normal expedit prin posta (nerecomandat) la adresa : **Casier judiciaire national, NANTES – 44317, CEDEX 3, cerând situatia caziarului judiciar al dânsului**, asteptând un raspuns in timp util - 30 de zile – pâna pe data de **2 noiembrie 2016**; raspuns care NU a venit. Era primul indiciu ca ceva nu este in regula: **Seriozitatea de alta data a unei corespondente obisnuite, trecuse intr-o tacere subita, suspecta.**

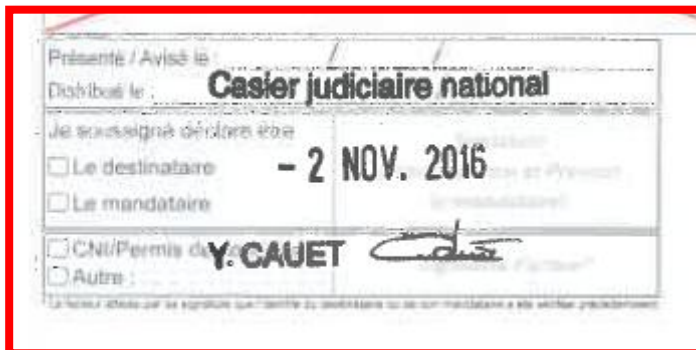
189. Se impunea un alt curier recomandat cu avis de receptionare cu semnatura, cu Nr. AR 1A 131 485 0956 4, aratat, aici, mai jos proba.



190. La mai bine de 30 de zile trecute, primim doar confirmarea semnaturii, fara urma de raspuns, ceea ce a facut ca investigatia epistemologica sa aprofundeze cunoasterea ca uzei.

191. Cu ajutorul voluntarilor care s-au solidarizat în apararea drepturilor internationale pe teritoriul FRANTEI, am aflat ca **la Administratia Cazierului national din NANTES, se fac presiuni criminale**, sa **NU se RASPUNDA**, in sensul ca ar exista un alt plan al **altei inscenari criminale** când sotul subsemnatei, sa fie vizat „**complice**” coroborat la „**antecedente**” si astfel sa se obtina SCOPUL urmarit: sa fim **IZOLATI de familie si societate**.

192. Pentru a comunica cu noi, Administratia Cazierului National din orasul NANTES – FRANTA, a lasat **urmele clare** în „**tus unic**” a ampretei stapiliei de receptionare, respectiv „**Casier judiciare national**” cu data din „**2 NOV.2016**”, numele si semnatura celui care a primit, „**Y.CAUET**”.



193. Se constata indubitabil si fara echivoc, ca ne confruntam EXACT cu ceea ce **Directorul Air France**, facea cunoscut societatii franceze în urma atacului subit la data de **5 OCTOMBRIE 2015**, afirmând: „**Il y a des éléments infiltrés qui agissent pour empêcher de trouver des solutions.**” – « **Se afla elemente infiltrate care actioneaza pentru impiedecarea de a se gasi solutii.** »

194. În aceste circumstante s-a identificat ca în plan colateral ar exista o lectura cu o **presiune criminala exercitata asupra fostului prim-ministru, Jean-Marc AYRAULT**, fata de care ar plana un **santaj imaginar** creat de fostul prim-ministru român, PONTA Victor, **delegat de numitul BASESCU Traian**, pentru o vizita de lucru de la data de 20 februarie 2013, care a localizat anul 2013, drept consecintele declinului slabirii securitatii Statului Francez, prin suprimarea a cemor 6(sase) mii de jandarmi, ce avea sa fie denuntat public, in martie 2016 de **Gl. Bertrand SOUBELET** al Jandarmeriei Nationale Franceze, in editorialul « *Tout ce qui'il ne faut pas dire/Insécurité, Justice : Un générale de gendarmerie ose la verité.* »

195. La fata locului in orasul NANTES s-a aflat ca a fost creat un precedent special pentru fostul Prim-ministru Francez, care sa fie îngrozit, inducându-i-se o detinatie criminala, când un autoturism a fost oprit din trafic de doi tâlhari asociati in grupul creat de numitul BASESCU

Traian, prin concursul fostului ofiter de politie, ISTRATE IONUT, tâlhari care ar fi asasinat proprietarul aflat la volanul autoturismului pe motiv ca ar fi avut valori asupra lui.

196. In realitate aceasta atrocitate ar fi fost un mesaj transmis direct fostului prim-ministru, Jean-Marc AYRAULT care s-ar parea ca are o legatura cu orasul NANTES, unde ar fi nascut si unde ar fi fost promovat prim-ministru din functia de Primar al acestui frumos oras, de unde se impune PROTECTIA acestui înalt demnitar francez, cazut victima colaterala a binecunoscutului santaj imaginar folosit de crima organizata identificata pe teritoriul României.

197. În consecinta se constata fara teama de a se gresi, ca persoane integre, care sunt angajate dintr-o înlata responsabilitate civica sa aprofundeze cultura franceza sunt vizate pentru exterminare, EXACT dupa modelul neo-totalitarismului criminal descoperit pe teritoriul României, rugându-va deopotri sa luati masuri de protectie si a noastra.

198. În acest context, extrem de delicat si sensibil, când se constata ca actul culturii JENEAZA « politica neo-totalitarista » sustinuta cu INTENTIE DIRECTA de fostul presedinte impostor, fost securist comunist, BASESCU Traian si acolitii lui, impardonabil si pe teritoriul FRANTEI, va rog sa-mi permiteti sa va fac cunostinta în câteva cuvinte cu personalitatea ABSOLUT INOCENTA a cetateanul francez de jure si cetatean român, domnul PIERRE-RICHARD CROCY.

199. Domnul PIERRE-RICHARD CROCY este nascut la data de 16 iunie 1954 în orasul LE CANNET, Franta. Absolvent al Institutului de inginerie de constructii mecanice, a studiat cinci limbi straine, vorbind curent si scris in engleza, italiana si germana ; a studiat pianul din frageda tinerete, **fiind atras dincolo de orice, de cultura franceza autohtona**, la un moment dat abandonându-se pe sine, dedicându-si cea mai mare parte din viata cercetarii sociologice, mai precis din momentul in care a constatat ca sindicalismul a prins un fel de curent al pervertirii cunoasterei în educatie si invatamânt, unde se pierduse contactul cu ceea ce dadea putere culturii franceze : **valoarea intriseca**, urmând un model, un mentor al sau, Henri COUTIS, pastrându-i cartile cu mare grija, de fiecare data când isi aminteste de discutiile putrate cu dânsul, podindu-l lacrimile.

200. Toate cercetarile dânsului sunt publicate de mai bine de 15 ani pe Internet, în cele peste 1200 de pagini ale site-ului de cultura franceza numit, **Fondation-du-verseau.org**, al carui întemeiator si fondator îi este, cu acceptul dumnealui, prezentându-va câteva din creatiile sale inedite, începând mai întâi cu « **Page d'entrée/Pagina de intrare** » in spatiul virtual al unei culturi franceze autohtone.

201. Situl Fondation-du-verseau.org se distinge printr-o sigla originala, creata de fondatorul sau, P.R.Crocy, o forma de salut si invitatie la reflectie in Spatiul Umanitatii, pe fondul unei puzzle terapeutice. Si toate acestea pentru ca pacea interioara trebuie sa se manifeste in exterior printr-o terapie a constiintei de natura sa pastreze echilibrul si armonia interumana.



• **Un puzzle thérapeutique**

Si l'on donnait un poids au savoir nécessaire à l'établissement de la nouveauté au service de la paix entre les nations, alors, le poids de la résolution durable du contentieux franco-allemand, de 1870 à nos jours, ne pèserait que 2 % du poids total de la vérité.

• **Légende, code des couleurs, et résolution**

Le puzzle thérapeutique de la paix est une trilogie de points de vue comportant de gauche à droite :

Aspect culturel – Antiquité – Chrétienté

Aspect scientifique – Trou Noir des sciences et techniques – Guerres franco-allemandes

Aspect rituel – Intégrité du rituel – Radicalisation de Rome contre le droit

• **Gestalt de la construction européenne**

Ne pas confondre le produit de la culture, qui est le sens, avec la pédagogie du sens, qui est la Gestalt du changement, et sa matière d'œuvre, qui est l'histoire.

• **Sur la forme**

La recherche de Jean-François REVEL, publiée sous le titre « ni Marx ni Jésus », a ceci d'intéressant qu'elle force le lecteur à un recul de 2000 ans, même si la revendication de l'intelligence et du cœur supposerait de dire « ni Marxisme, ni Inquisition. »

• **Sur le fond**

L'harmonisation du point de vue laïc et des divers points de vue religieux doit trouver son aboutissement dans un processus unique.

En contrepartie, cet effort, qui ne touche que 20 % du savoir développé et n'exige qu'un peu de concentration, permet à lui seul d'atteindre 80 % de l'objectif visé.

| | Aspect négatif | Aspect positif |
|-----------|----------------|-------------------|
| Italie | Inquisition | Culture italienne |
| Allemagne | Hitler | Rectitude |
| France | Marxisme | Parî cartésien |

G:\300gp\index.htm

Fondation du verseau pour la paix

Culture - Droit - Ecologie - Education - Information - Pareto - Politique - Productivité - Raison - Santé

Plan - Guide - Accueil - Journal - Menu

Un testament de science et de miséricorde

- [Communiqués et ressources](#)
- [Problématique de l'Etat de droit, du rapport de forces à la sécurité du territoire](#)

Enfer roumain - Diplomatie britannique - Economie scandinave - ...

Attente sereine

Absorbé par l'étude des langues, la compréhension de la mécanique, l'analyse de divers processus, et la [synthèse d'une histoire de l'humanité](#), j'ai attendu seize ans avant de prendre possession de la Bible de Th-G. CHIFFLOT, têt regue en cadeau, de ma mère. Sitôt commencé sa lecture, par *l'Ecclésiastique*, je suis toutefois resté édifié, au point de [mesurer ma vanité](#), après 40 ans d'une recherche continue, de 1976 à 2016, puis, de trouver délivrance. En effet, je découvre aujourd'hui, à travers l'exposé de cet avertissement suivi d'un prologue à *l'Ecclésiastique*, le travail incommensurable de reconstitution, homogénéisation, et mise à disposition de savoirs, établi par-dessus les langues anciennes et les éditions desquelles on les a tirés et ordonnés, au service d'une [claire sagesse](#), pour ceux qui « désirent s'instruire ... ».

PR CROCY (21 nov. 2016)

Importun et authentique, le pouvoir éclairant

CV du nouveau président américain (9 nov. 2016) — France, campagne 2017 (14 oct. 2016)

- [Droits de l'homme, un nouveau souffle ...](#)

Le travail présenté sur ce site — pour [détourner les fictions et relever la France](#) — est « du travail de [sociologue](#) (et d'[ingénieur](#)), mais il conforte l'[expression juridique](#). »¹ (14 août 2016)

- [Retour au droit, à l'ordre civil, et à la paix : ressources POWERPOINT](#)

[L'Axiologie](#) analysée — [Les contenus](#) associés — [Les conditions](#) de retour au droit — [Table de négociation](#)

Autorité, le contentieux et son Ambassade

La convivialité allemande, plébiscitée par les migrants (7 sept. 2015)

- [Ne pas oublier, l'accord » auspiceux du 31 juill. 2015](#)

Divers trafics rappellent [un point de vue insidieux](#), face auquel [l'amour pour le droit](#) ne dispense pas d'une certaine [vigilance](#) — même à la Haye

- [HOMERE, une mouvance « terrifiante » !](#)

Mobile invariant de la turbulence et recherche de l'intérêt général, l'école affranchie de la collusion. (26 mai 2015)

L'ingénierie ... son histoire et son autorité

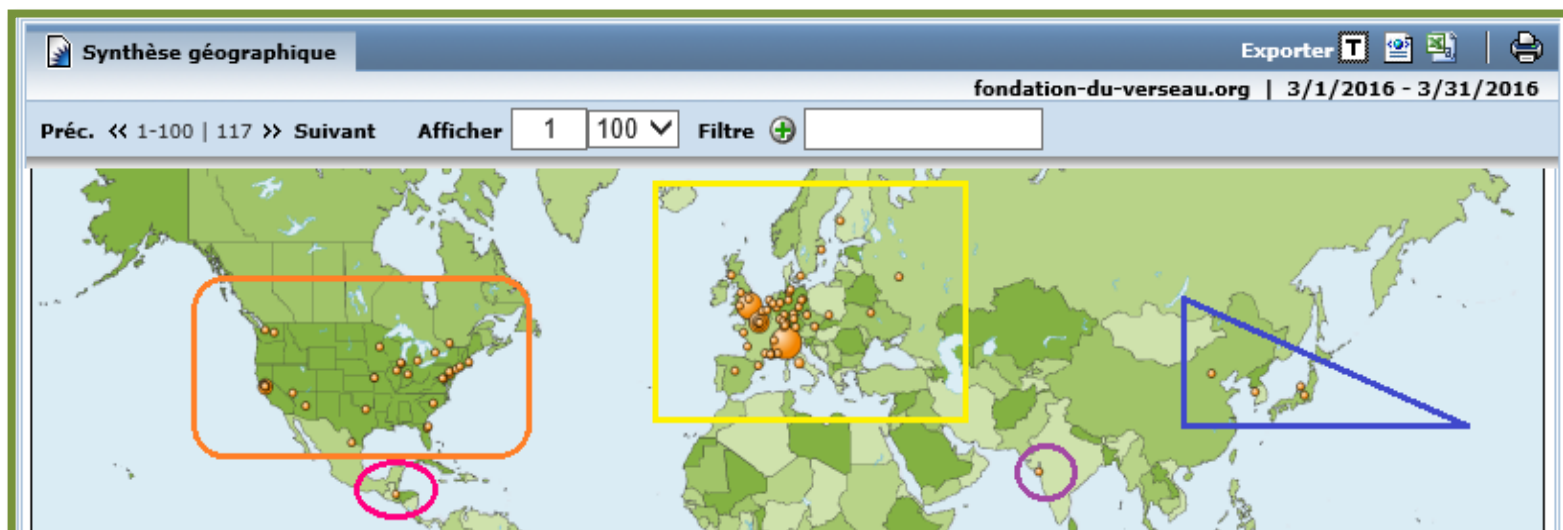
La prépondérance entre des systèmes plus ou moins vains restant vaine, il faut attribuer la [cause](#) des guerres aux « [quatre fléaux](#) » de la confusion, et aux [fictions](#) des préjugés contre le droit, aggravées par l'[avidité](#), et nous recommandons [le positionnement](#) de l'école définie de [DESCARTES](#), à [Henri COUTIS](#). (6 août 2015, complété 10 avr. 2016)

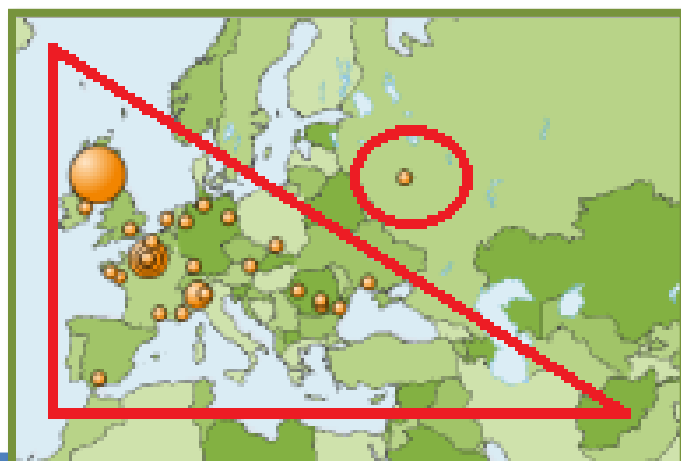
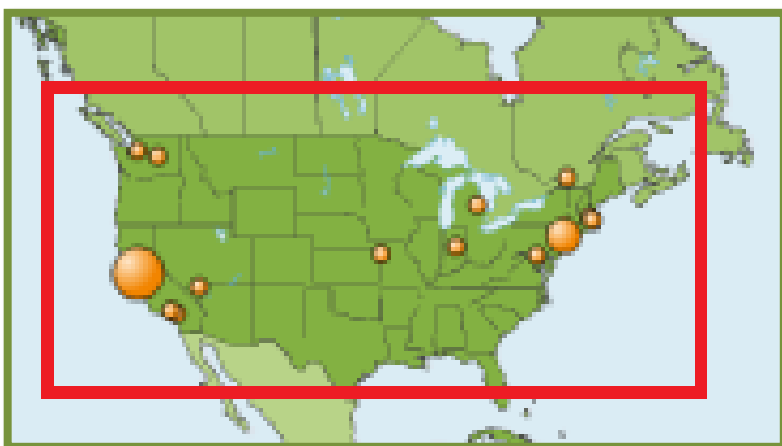
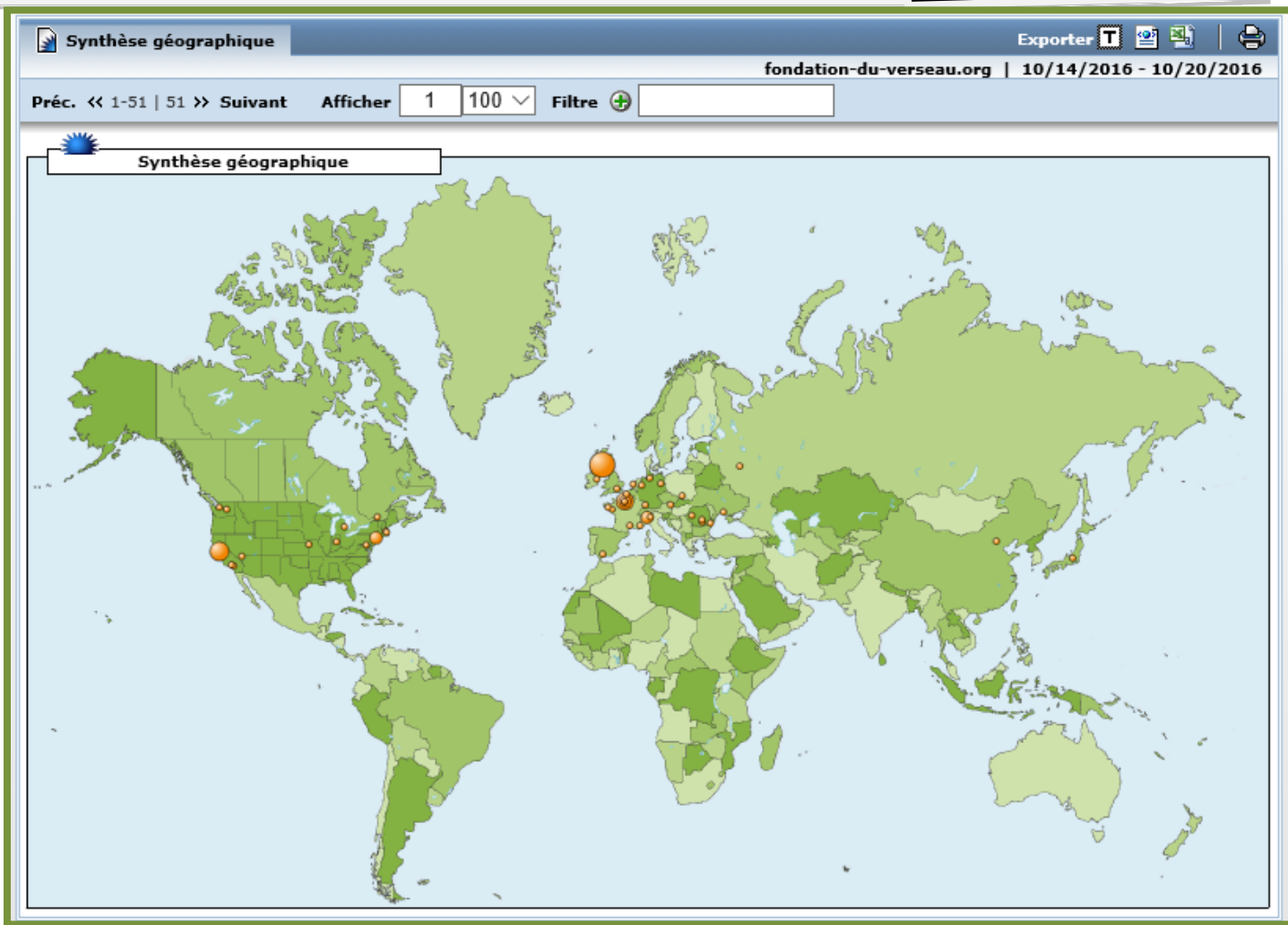
Note 1 - Maria CROCY, expert juriste

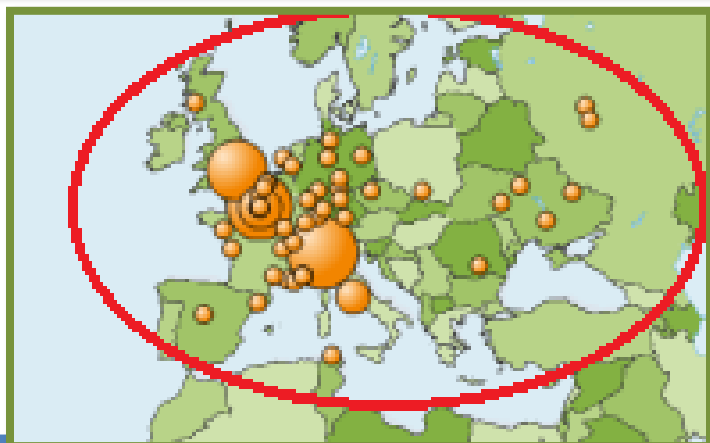
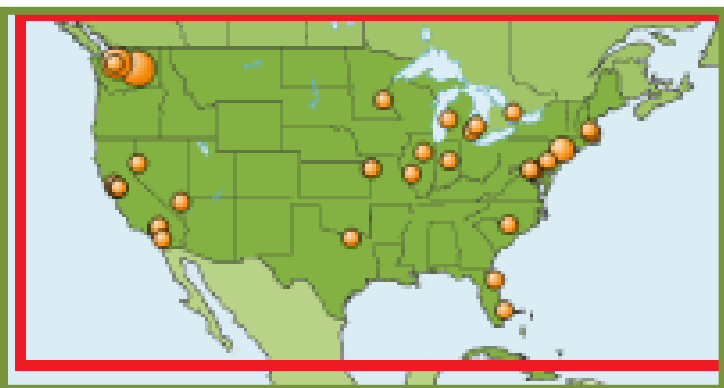
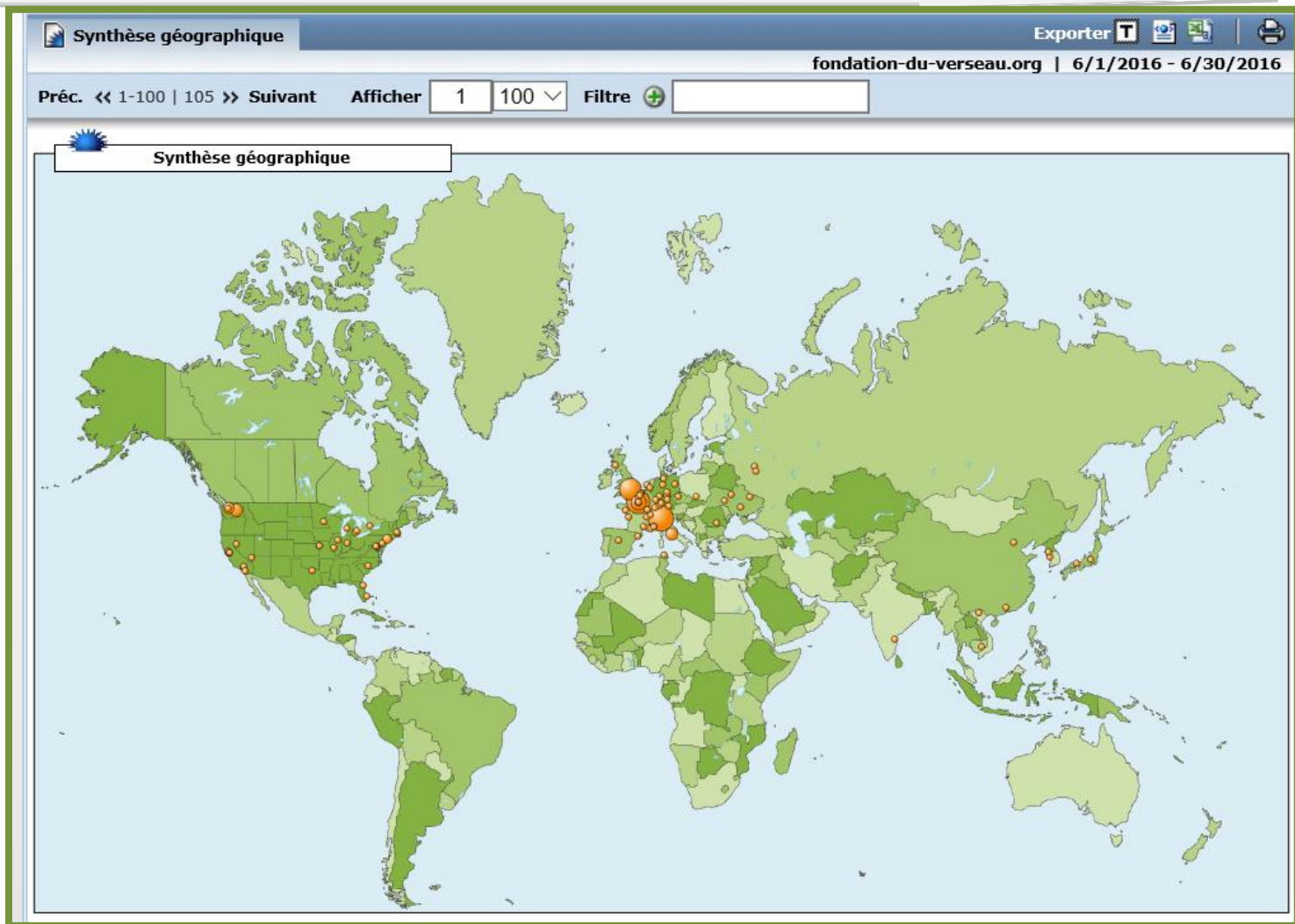
Presse — Statistiques — 425392 visites

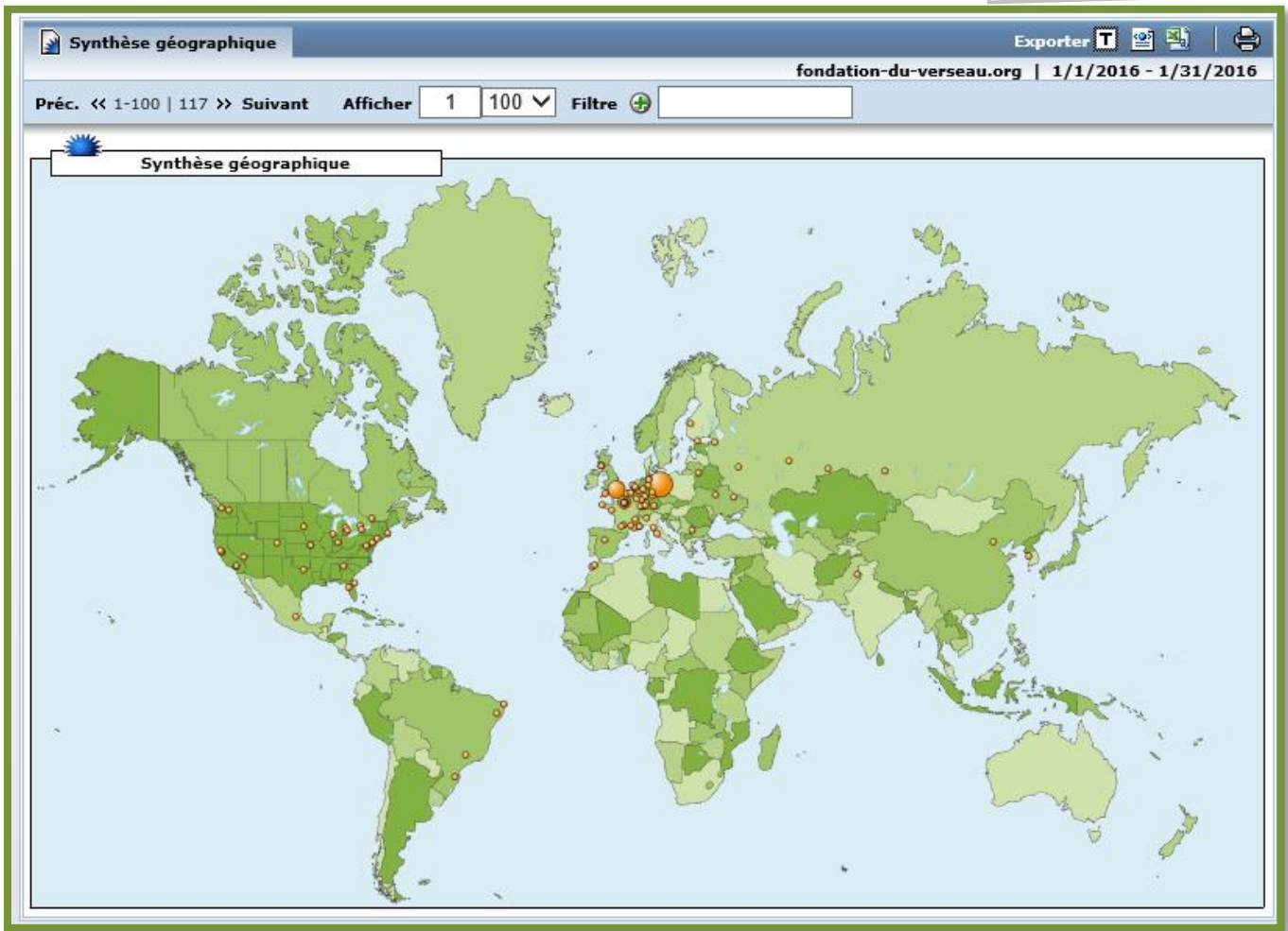
« Landing page » - Créée le 23 septembre 2005 et modifiée le mardi 20 décembre 2016 à 11:01 - retour ↑ [EN HAUT](#) du document

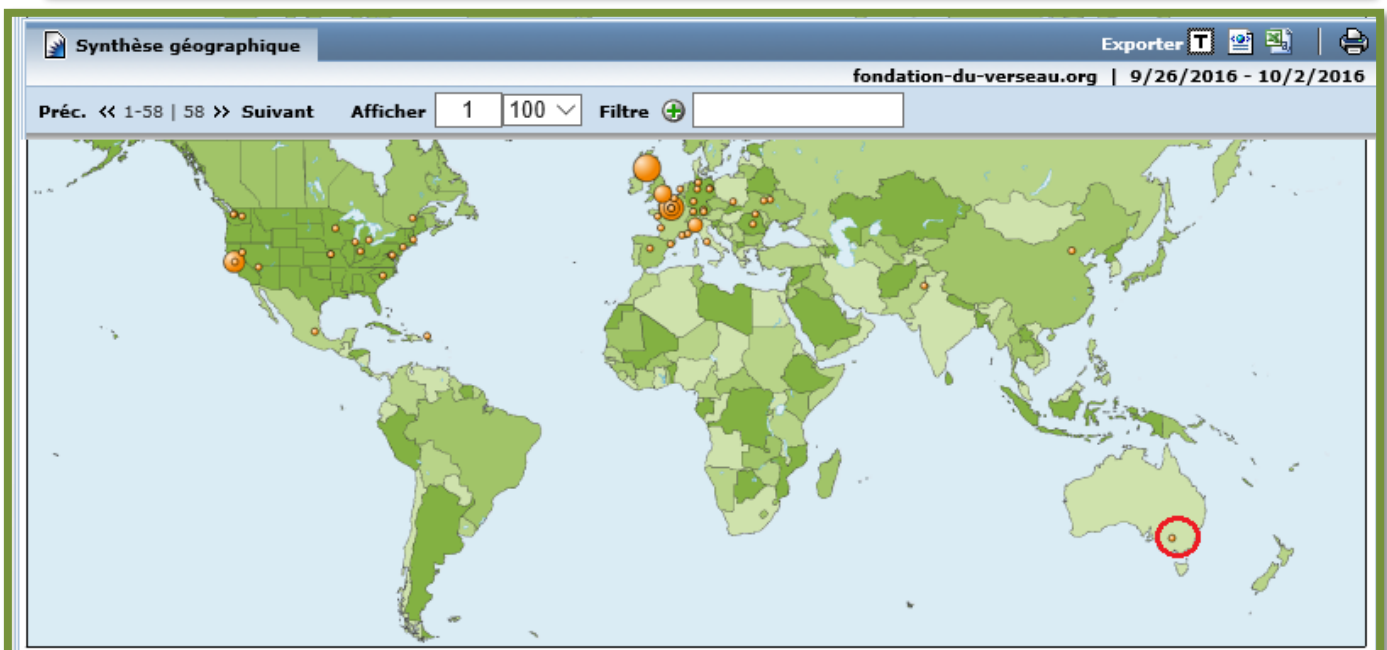
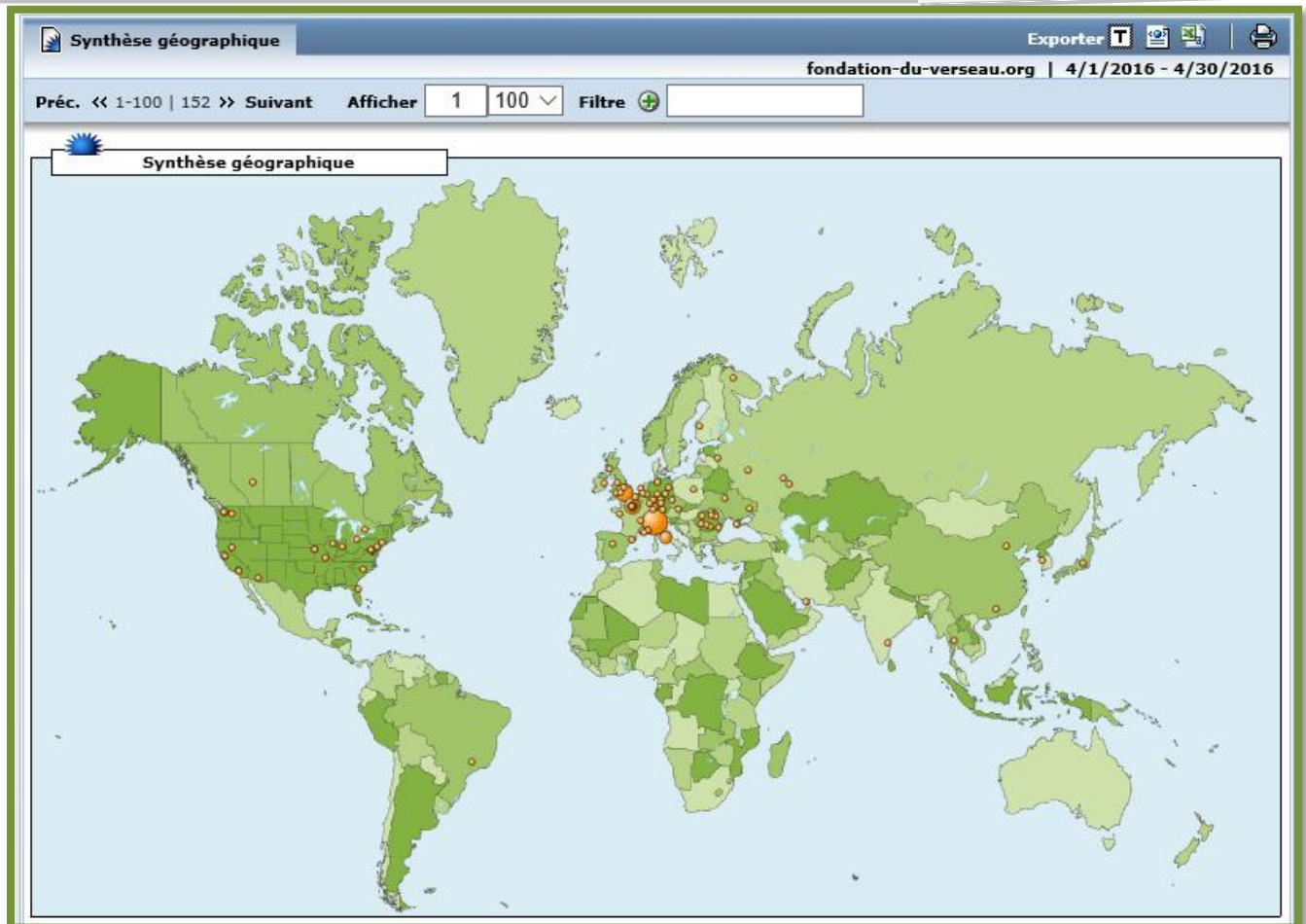
202. De mai bine de 10 (zece) ani cele peste 1200 de pagini sunt studiate la nivel mondial, astfel domnul P.R. Crocy, bucurându-se de o satisfacție unică în lume, așa după cum veti constata din doar câteva « Sinteze geografice » extrase, absolut la întâmplare și prezentate la prezentul paragraf, aici, în continuare :







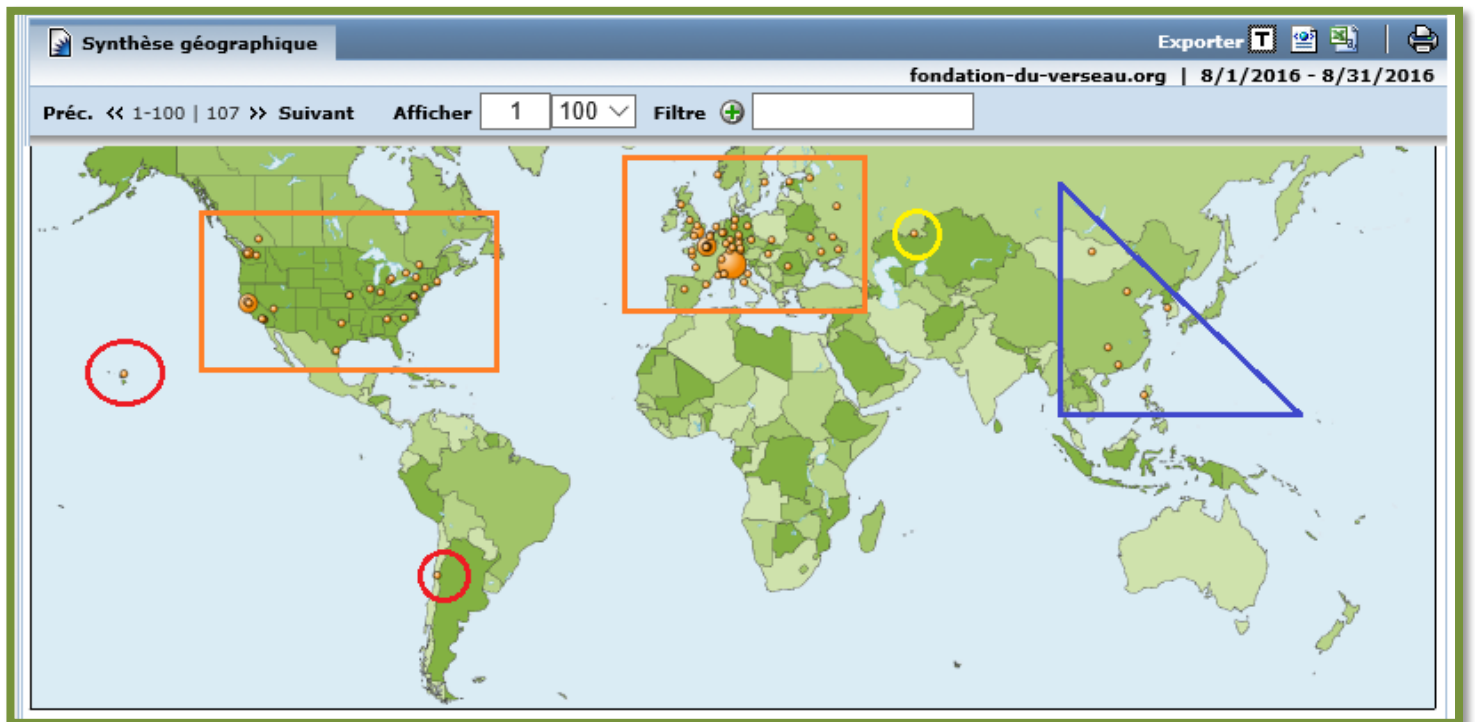
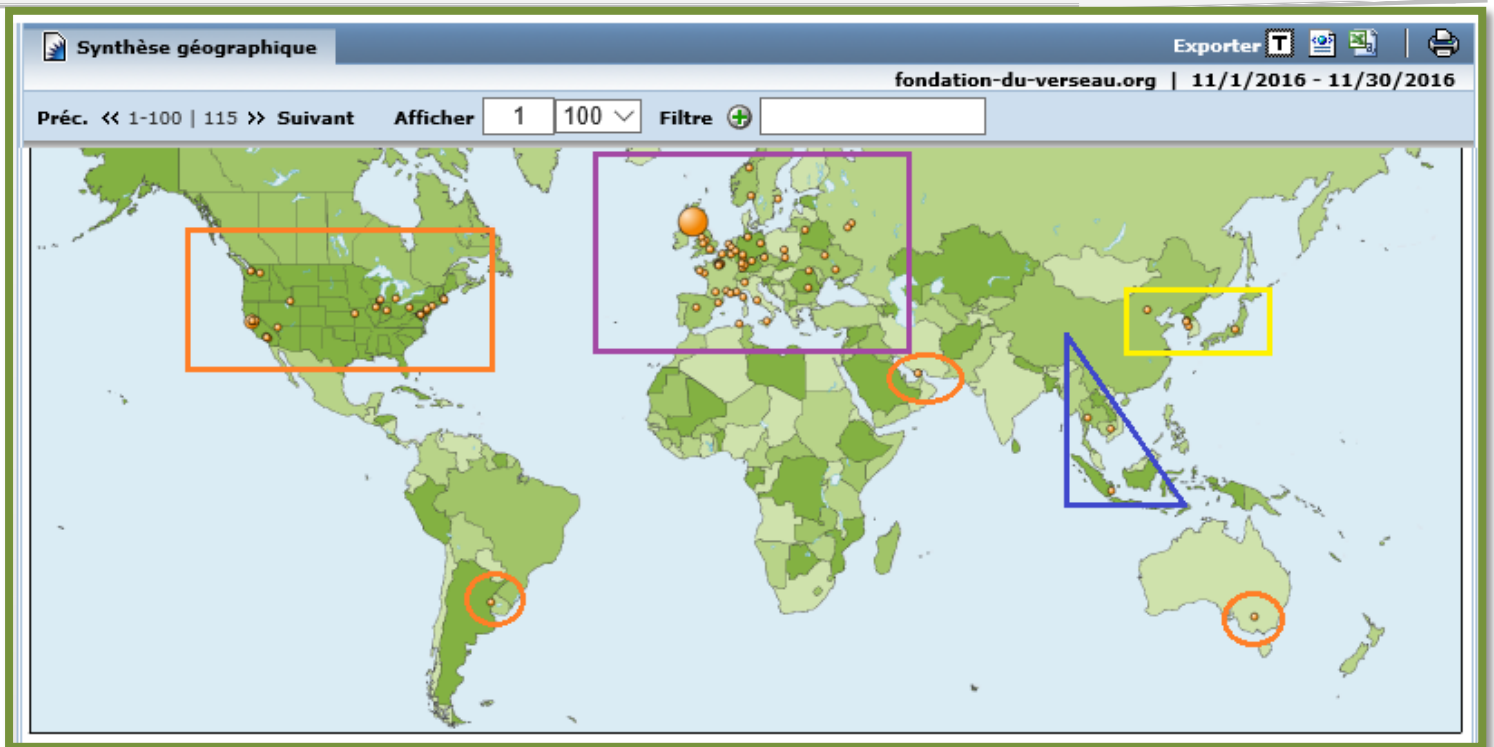




Informations sur l'aide

Synthèse géographique

La synthèse géographique est une représentation géographique du volume de visiteurs en provenance de diverses régions à travers le monde. Les points les plus larges représentent les régions amenant le plus de visiteurs sur votre site Web. Cliquez sur un point pour voir le nombre de visites, le nombre de pages vues par visite, les taux de conversion et la valeur moyenne par visite de la région concernée. Modifiez le nombre de données en augmentant le nombre affiché dans le menu déroulant Affichage de la barre de titre. Pour effectuer un zoom avant sur une région, cliquez avec le bouton droit de la souris et sélectionnez "zoom avant" dans le menu Affichage.



203. Acest voiaj al culturii franceze pe intreg globul pamântesc îl obliga pe domnul Pierre Richard CROCY, autorul site-ului « Fondation-du-verseau.org » sau simplu « Site 2rh » sa fie in contact direct cu viata sociala si sa aduca SOLOTII acolo unde din cercetrile sale gaseste anumite greutati, nelipsind din actiunile sale publice PACEA LUMII.

204. In simplitatea noastra ne bazam doar pe hrana spirituala, privind cu atentie la viitorul umanitatii, constienti ca **PACEA se construiește de cei care iubesc dreptatea si adevarul**, si care alcatuiesc marea majoritate a populatiei planetei.

205. Victime sub o presiune criminala abominabila în forma contiunata, **va rugam cu toata dragostea ce o purtam fata de cultura în general si cultura franceza in mod special, suspinând pentru umilirea culturii române, sa dispuneti de REPUNEREA în circuitul culturii europene a revistei franco-române, „La Loi et l'Art en action”,** revista ce a fost nabusita de presiunile crimei organizate si identificate pe teritoriul României.

206. De asemenea va rugam sa dispuneti de **recuperarea dreptului fundamental al subsemnatei de a avea acces în mediul universitar si sa am posibilitatea finalizarii tezei de doctorat,** cu titlul «*L'évolution du système juridique dans les relations entre la Roumanie et la Russie. Etude de Sociologie du droit*», **a carei cercetare stiintifica a subit o nedorita si dureroasa derogare.**

207. Ma aflam pe punctul sa închei aceasta completare la sesizarea do 30 NOIEMBRIE 2016 la care lucrez din 3 Decembrie 2016, imediat cum am observat ca exista aceeasi tacere criminala in dosarul Black-Cube – LONDRA, când in loc sa fie arestati cupabilii, respectiv **HODORNICEANU Daniel si BASESCU Traian,** s-a trecut in forta la alte crime pentru eliminarea martorilor avocati care au asistat la arestarea lui ISTRATE IONUT cu identitatea falsa a ofiterului SRI Danil DRAGOMIR, ce fara alte dubii a fost asasinat, diparitia sotiei sale deasemnei fiind mai mult decât ADEVARATA.

208. Cruzimile savârsite la BERLIN - GERMANIA, la ora 20 in Piata de Craciun, si asasinarea ambasadorului Federatiei Ruse de la ANKARA – TURCIA, exact in aceeasi zi de 20 decembrie 2016, care NU POATE FI O COINCIDENTA, ci dimpotriva doua actiuni calculate, care sa produca panica si amenintari directe, toate acestea ma obliga sa continui la prezenta cu alte capitole, desi sunt extenuata.

V. Încredintati catușele jurnaliștilor români și decorați-i nu cu „stele polare”, ci cu RESPECT. Documente

209. Jurnalistii români, dar si cei europeni au denuntat public cu probe si martori absolut TOT ce tinea de culpabilitatea fostului presedinte impostor **BĂSESCU TRAIAN,** care desi actioneaza DESCHIS, fara sa se JENEZE, atragând de partea dânsului procurori si demnitari, **NIMENI nu i se opune,** umilinta STATULUI de DREPT si destabilizarea statelor europene continuând, cu aceleasi acte criminale identificate fara alte dubii savârsite de grupul de crima organizata, creat de **BĂSESCU TRAIAN.**

210. Pentru ca ceea ce sta in centrul psihologiei infractionale totalitarismului criminal basisit descoperit pe teritoriul României este CONFUZIA si tactica de atac psihologic de a induce culpabilitatea altor persoane, cu ocazia tragediei de la BERLIN din seara de 20 Decembrie 2016, scoate la iveala in primul rând: **autorul** în sensul de **ORDONATOR** al acestui act criminal este **BĂSESCU TRAIAN,** iar în al doilea rând, „**justitia**” pe care cu viclenie acesta prin pretentia de **A INTUI** sa se inteleaga ca ar fi vorba de o reglare de contruri, în acest caz între GERMANIA si ISRAEL, amintind de **POLONIA,** prin imatricularea camionului care a produs carnagiul, ales fara alte dubii chiar din Polonia? Cei care cunosc istoria celui de-al doilea razboi mondial, evident ca nu poate sa excluda „inceputul” exterminarii evreilor, înghesuiti in vagoane de transport vite si dusi la camerele de gazare.

211. Prin aceasta manevra fostul presedinte impostor, **BĂSESCU TRAIAN,** se foloseste de arma principala identificata in psihologia acestuia, si anume **CONFUZIA,** încercând sa induca

ideea ca „**evreii**” sunt cei care ar sta la originea acestor actiuni; nu mai mult existând o **legatura de cauzalitate extrem de puternica** în alegerea imaginara a „**israelienilor**” pentru spalarea imaginii compromise a odraslei sale, zis Sefa Directia Nationala Anticoruptie -DNA, KÖVESI Laura Codruta, **fabricând o cauza imaginara de arestare, cu rezonanta „Spioni israelieni – Black Cube – LONDRA”.**

212. Mai mult, pe vremea când fostul presedinte impostor, **BĂSESCU TRAIAN** era presedinte, **se constata acum dupa decriptarea confuziilor**, ca demnitarului **Benjamin NETANYAHOU** i-au fost **speculate opiniile exprimate la 7 august 2014**, pe canalul de televiziune francez „**I Télé**”, când nemulțumit ca poporul francez a protestat în strada printr-un mars silentios împotriva cruzimilor din Palestina, acesta afirmând cu un fel de replica „**Încetati de a ne critica la PARIS (...)**”, ulterior acet demnitar vazându-se pus într-o situatie CONFUZA, explicat de faptul ca acesta nu avea cum sa nu-si respecte comunitatea de evrei de la PARIS si intreaga FRANTA, si sa-i expuna la asa indecenta. Santajul imaginar abia incepuse.

213. Ulterior reprezentantul Statului Israelian, **Benjamin NETANYAHOU** si-a dat seama ca **acazut victima unui santaj imaginar, fiind asimilat complice la barbaria de la CHARLIE HEBDO, ceea ce a facut ca Statul Israelian** prin AMBASADA de la BUCURESTI, la data de 12 aprilie 2016 sa ia o pozitie ferma pentru a dezmenti toate atrocitatile comise de catre **BĂSESCU TRAIAN**, afirmând ca „*autoritatile israeliene nu sunt implicate*” la inscenarea criminala a zisilor „spioni israelieni” în doarul de **notorietate crimianl „Black Cube –LONDRA”.**

214. Pe fond fiind decoperita MASCA purtata de numitul **BĂSESCU TRAIAN** si data jos de presa româneasca si procurorul în functie KÖVESI Laura CODRUTA, care au denuntat public si respectiv din OFICIU, ca **sume colosale de euro au fost traficate peste ocean în Statele Unite ale Americii - SUA, în concurs cu câțiva cetateni evrei americani**, despre care afirma presa româneasca ca „*ADMINISTRATIA Statului SUA nu avea cum sa stie ce fac smecherii lor ambasadori la Bucuresti*”.

215. Nodul Gordian astfel identificat a fost taiat chiar prin actiunea înregistrata la CURTEA PENALA INTERNATIONALA de la HAGA, ceea ce a determinat în ultima instanta, ca dictaorul **BĂSESCU TRAIAN** sa-si RECUNOASCA semnatura cruzimilor, demascând ca toate acestea nu se puteau produce, fara concursul unor demnitari identificati, deasemeni pe teritoriul României, cum ar fi spre exemplu, fostul prim-ministru PONTA Victor Viorel, care a demonstrat public ca a facut un **trafic de influinta criminal în FRANTA**, cu ocazia vizitei delegate de **BĂSESCU TRAIAN** în februarie 2013 si o SUSPECTA plecare în TURCIA pe motiv sa se opereze la un genunghi, imediat dupa ce actualul presedinte marioneta a României, Klaus Werner IOHANNIS, l-a suspendat din functia de prim-ministru, cu scopul de a-si face „*guvernul meu*”, anuntat public, imediat dupa investirea pe functie de catre Parlament.

216. Dupa revenirea din TURCIA al fostului prim-ministru, PONTA, presedintele actual al României, vizibil TIMORAT l-a reinstalat pe postul suspendat, deoarece plana AMENINTAREA uciderii acestuia cu multa claritate: „soferi turci” incepusera sa ucidă un politist aflat la postul de lucru în BUCURESTI si 12 copii, aflati într-un microbuz în orasul **TULCEA**, simulând un accident. A urmat apoi dismularea uciderii politistilor prin asasinarea/uciderea din culpa a sefului de coloana Bogdan GIGINA si atacul criminal barbar prin arderea de vii a tinerilor de la Clubul COLECTIV.

217. Atacurile criminale ale zisilor „soferi turci” au fost în cele din urma oprite ca urmare a unui DENUNT al unui JURNALIST TURC care cu vocea acoperita a declarat la un post de radio se pare din LONDRA, ca poporul turc este foarte îngrijorat ca urmare a inscenarii unei „operatii simple facute la genunchi, care putea sa o faca oricare alt chirug din România” de fostul prim-ministru PONTA în TURCIA, care s-a soldat cu afectarea imaginii TURCIEI, interesata sa adere la Uniunea Europeana; caz în care TURCIA era asimilata ca ar avea elemente infiltrate în România (membra UE), care sa ucidă la comanda; în acest sens existând

o sesizare penala adresata prin exceptie constitutionala chiar presedintelui Klaus Werner IOHANNIS si INSPECTORATULUI de POLITIE JUDEATEAN VASLUI, la data de 12 august 2015.

218. Ulterior acestei plângeri penale singura masura luata afost: jurnalistul turc care ar fi facut declaratiile a fost ARESTAT, iar zisii „soferi turci” au incetat sa mai ucida românii.

219. La doar numai câteva saptamâni, sa fie 3, dupa ce fostul presedinte impostor a parasit PRESEDNENTIA ROMÂNIEI, **opinia publica internationala a început sa asiste la atacuri zis teroriste din ce in ce mai violente**, iar pe teritoriul României s-au intesificat crimele prin aceleasi cruzimi de neimaginat, asimilate barbarismului.

220. Asa au fost produse: carnagiile barbare de la **CHARLIE HEBDO** (7 ianuarie 2015; **BUCURESTI** (9 octombrie 2015); **PARIS** (13 octombrie 2015); **NICE** (14 iulie 2016), cruzimi care in paralele au fost dismulate in **GERMANIA** si **BELGIA**, cu mentenirea aceleasi psihoze, **CONFUZIA terorismului**, localizata în SIRIA, dupa ce dictatorul **BĂSESCU TRAIAN si-a asigurat o cantiate de exploziv si armamnet - 5 VAPOARE - denuntate de Jurnalistul si senatorul Sorin ROSCA-STANESCU si directorul cotidianului MEDIAFAX ROMÂNIA, Adrian SÂRBU, care amândoi au fost persecutati cu închisoare, la comanda dictaorului, pe diverse pretexte fabricate.** Cu atât mai mult ca jurnalistul international Adrian SÂRBU era numit MARTOR la cauza poporului român înregistrata in Dosarul OTP-RC-289/15, la Curtea Penala Internationala de la HAGA.

221. În urma unei investigatii de urgenta facute, s-a descoperit **indubitabil si fara echivoc** ca **fostul presedinte impostor BĂSESCU TRAIAN**, este **ORDINATORUL** sau **COMANDITARUL** crumizimelor din Piata Craciunului - BERLIN din seara de 20 decembrie 2016, dar si a asasinarii ambasadorului Federatiei Ruse de la ANKARA, lamurindu-se astfel prin **RECUNOASTEREA PUBLICA** a propriei sale semnături, ca acesta (Basescu Traian) **AR CERE un ARMISTITIU încheiat cu dânsul, ci nu cu reprezentaul REBELILOR din SIRIA**, orgoliul dar si lasitatea de „barbat de Stat” manifestate la o asa presiune crimianla, împiedcându-l sa accepte **ARESTAREA de catre PROCURORUL GENERAL AL ROMÂNIEI, aflat în functie din luna MAI 2016**, care asa dupa cum in repetate rânduri a denuntat presa româneasca, dumnealui bate pasul pe loc, chiar din primele zile, fie din frica, fie depasit de situatie, argumentat juridic de faptul ca dânsul, declarase public inainte de a ocupa functia de Procuror general al României, ca „**Abaterile grave**” de la subdiviziunea Parchetului general, respectiv la „**Directia Nationala Anticoruptie, deontologic nu sunt conforme cu managementul PARCHETULUI GENERAL al ROMÂNIEI**”.

222. Legaturile de cauzalitate prin care se dovedeste ca fostul presedinte impostor BĂSESCU TRAIAN, își RECUNOASTE dubla semnatura infractionala grava, de la BERLIN si ANKARA. Documente:

a) La data de 30 noiembrie 2016, ora Frantei, 11:53, la Parchetul General al României a fost înregistrata PUBLIC, documentul PDF : cerere-de-soltionare-in-regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf, probat, aici, mai jos, cu imaginile scanate de receptionare:

Cerere de solutionare în regim de urgenta - adresata Parchetului General al României

Maria Crocy <maria.crocy@gmail.com>

11:53 (0 minutes ago) ☆

to sesizare, presa ▾

Buna ziua,

Simate Doamne,
Stimati Domni,

Astazi, 30 Noiembrie 2016, am onoarea sa va trimit in lucru cerere de solutionare în regim de urgenta, identificata în document PDF, cu urmataoare caractere :

cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf

care este sustinuta si de alte probe in documente PDF, dupa cum urmeaza:

COMPOSE Cerere de solutionare în regim de urgenta - adresata Parchetului General al României

Inbox (16)
Starred
Sent Mail
Drafts (2)
More -

Maria -

Maria Crocy <maria.crocy@gmail.com>
to sesizare, presa

Buna ziua,
Simate Doamne,
Stimati Domni,

Astazi, 30 Noiembrie 2016, am onoarea sa va trimit in lucru cerere de solutionare in regim de urgenta, identificata in document PDF, cu urmatoare caractere :

cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf

care este sustinuta si de alte probe in documente PDF, dupa cum urmeaza:

- alerte_conseil_generat_du-25.10.2016_proba-nr.8.pdf
- corectare_eroii-materiale_sesizare-penala_terminata_ancheta-jurnalistica_hans-klemm_sua_semneaza_maria_crocy_pdf_07.10.2016_proba-nr.6.pdf
- autor-fals-uzu-fals_acte-oficiale_hot-csm-702-16.06.2016_maria.crocy_31.08.2016_proba-nr.7.pdf
- communique_de_presse_crocy_21.07.2015_complet_proba-nr.2.pdf
- declaratii_publice_sesizare_scriitor_maria-crocy_franta_21-martie-2016_proba-nr.5.pdf
- la-haye_m-p.c.r.crocy_saisie-penale-internationale_envoye-le-2.12.2014_pdf_proba-nr.1.pdf
- saisie-penale-internationale_sout-2015_OTP_CR289-15_proba-nr.3.pdf
- scriitor_maria-crocy_franta_sesizare-penala_24.02.2016_text-corectat-readaptat_proba-nr.4.pdf
- sesizare-penala_ancheta-jurnalistica-internationala_hans-klemm_sua_semneaza_maria_crocy_proba-nr.10.pdf
- aix_2_12_pages_sur_12.pdf_19-nov-2015_proba_nr.11.pdf
- alerte_conseil_general_du-25.10.2016_proba-nr.8.pdf

Va fac cunoscut ca au fost expediate de la adresa maria.crocy@gmail.com la adresele Ministerului Public Român: sesizare@mpublic.ro si presa@mpublic.ro : cererea de solutionare de urgenta/30/11/2015 si probele cu nr.11, 8,7,2 si cu nr.1, urmând expedierea celorlalte probe indicate, spatiul MG -Google, fiind limitat.

Va urez o zi senina, multumindu-va pentru receptionare si rabdare.

Cu stima,
Maria CROCY

6 Attachments

cerere-de-soluti...
aix_2_12 pages s...
alerte_conseil.gé...
autor-fals-uzu-fa...
communique_de...
la-haye_m-p.c.r.c...

În prim plan:

Va fac cunoscut ca au fost expediate de la adresa maria.crocy@gmail.com la adresele Ministerului Public Român: sesizare@mpublic.ro si presa@mpublic.ro : cererea de solutionare de urgenta/30/11/2015 si probele cu nr.11, 8,7,2 si cu nr.1, urmând expedierea celorlalte probe indicate, spatiul MG -Google, fiind limitat.

✚ **Confirmarea inregistrarii sesizarii penale in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016, în detaliu, cu data de 30 Novembre 2016, ora Frantei 11:53, in primplan:**

Cerere de solutionare în regim de urgenta - adresata Parchetului General al României

Maria Crocy <maria.crocy@gmail.com> 11:53 (0 minutes ago)

to sesizare, presa

Buna ziua,
Simate Doamne,
Stimati Domni,

Astazi, 30 Noiembrie 2016, am onoarea sa va trimit in lucru cerere de solutionare in regim de urgenta, identificata in document PDF, cu urmatoare caractere :

cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf

care este sustinuta si de alte probe in documente PDF, dupa cum urmeaza:

from: Maria Crocy <maria.crocy@gmail.com>
to: sesizare@mpublic.ro,
presa@mpublic.ro
date: 30 November 2016 at 11:53
subject: Cerere de solutionare în regim de urgenta - adresata Parchetului General al României
mailed-by: gmail.com

b) In aceasta „Cerere de solutionare în regim de urgenta din 30 noiembrie 2016” la paragraful 454, litera e) Extras de text N°5” de la pagina 111/161, (proba , sacanarea acestui text, de la pagina urmatoare) a fost analizat juridic un fragment din continutul „Plângerii penale depuse de numitul MARIES Teodor, la acelasi Parchet General al României, asa dupa cum presa a denuntat, la sfârșitul lunii Octombrie 2016”; o plângere penala neavenita, ceea ce a atras atentia presei, ca fiind SUSPECTA, publicând în intregime textul acestei plângeri penale.

e) Extras de text N°5

194. Prin urmare, Curtea considera ca statul parat trebuie sa opreasca situatia constatata in speta, pe care o considera contrara Conventiei, ce reiese din dreptul numeroaselor persoane atinse, cum sunt persoanele reclamante, la o ancheta efectiva, care nu se termina cu efectul prescriptiei raspunderii penale, tinand cont si de importanta pentru societatea romaneasca de a cunoaste adevarul cu privire la evenimentele din decembrie 1989. Statul parat trebuie, asadar, sa ofere o redresare adecvata pentru respectarea cerintelor art. 46 din Conventie, tinand cont de principiile enuntate de jurisprudenta Curtii in materie enuntate in aceasta hotarare (a se vedea mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei, nr. 46344/06, pct. 73, 2 septembrie 2010).

223. Analiza juridica din „*Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016*” indubitabil si fara echivoc releva confirmarea lui BASESCU Traian ca acesta a recunoscut ca GERMANIA urma sa suporte acelasi atac ca la NICE, sintagma „*mutatis mutandis Rumpf împotriva Germaniei*”, alegerea aceluiasi scenariu, efectiv la indigo ca la NICE, si care daca acesta nu era implicat, nu s-ar fi produs NICIODATA acest atac, ci dincontra ar fi demonstrat ca plângerea penala a numitului MARIES Teodor este „normala”.

✦ Text suspus analizei: „*enuntate in aceasta hotarâre*” = enuntate în zisa plângere penala a numitului MARIES teodor; plângere care joaca rolul de ORDIN („hotarâre”) a dictatorului.

✦ Text suspus analizei: „*(a se vedea mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei, nr.46344/06, pct. 73, 2 septembrie 2010).*” = Contine doua mesaje, care se leaga intre ele prin legaturi de cauzalitate, dupa cum urmeaza: 1°) „mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei” = atacul zis terorist mutat („mutatis”) in Germania pentru a disimula (mutandis) carnagiul de la NICE/NISA din 14 iulie 2016); 2°) Incoierenta dintre anul indicat **2006** pentru un dosar cu „nr.46344/06” si anul **2010**, indicat pentru „pct.73, **2 septembrie 2010**”, când se **mascheaza destabilizarea Statului German si a celorlalte State Europene**, făcându-se trimitere la „**sesizarea penala din 2 septembrie 2016**” (**Proba nr.10 la prezenta**), care la paragraful „4.73” (cifra 4, fiind ascunsa la sfârșitul numarului indicat si la inceput si la sfârșit, pentru a se localiza cu precizie textul urmarit ; astfel se afla ca dictatorul a dat ordinul negativizarii **aspectelor POZITIVE** de la acest paragraf, aratat mai jos proba pentru analiza juridica:

4.73. Îdin sfera literaturii si culturii asemenea ca judecatoarea Madalina Afrasinie scriitorii își exprima aceeasi îngrijorare. Si daca veti intra pe rețeaua de socializare Facebook veti întâlni zeci de personalitati ai culturii europene, care fac eforturi la fel ca Marii Politicieni ai Europei sa se puna capat acestui terorism deghizat în crima organizata.

CROCY Maria

Vendredi 02 septembre 2016

31/104

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12
112/161

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme

Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinetsociojuridique@gmail.com

Cerere de solutionare in regim de urgenta © Cerere de solutionare in regim de urgenta ©

Nota : Dupa sintagma « mutatis mutandis » pervertita criminal, am aflat din presa, ca judecatoarei Madalina Afrasinie, i s-a facut déjà semn ca va subi un dosar fabricat de zis « sefa » DNA, KOVESI.

224. Prin urmare se constata ca numitul **BASESCU TRAIAN** își recunoaste semnatura actelor sângeroase, când in forma continuata a demonstrat alternarea aceleasi psihologii

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** joi, le 22 novembre, 2016, Paris, 10 :04

65/74

criminale identificate drept „un precedent” pe teritoriul FRANTEI si apoi aplicate pe teritoriul GERMANIEI, corespunde cu „**Rezultatul textului integral analizat**” înserat la pagina 113/161 si care corespunde întocmai pragraful e) „Extras de text N°5”, aratat, aici, mai jos proba scanata pe text.

Rezultatul textului integral analizat : Sintagma « mutatis mutandis » : Basescu Traian ordoneaza ca functionarii si demnitarii straini capturati sa opreasca plângerile penale din Franta, Germania, Elvetia, Olanda si Belgia, unde sunt inregistrate toate carnagiile noastre. În replica Sefii Statelor care au anuntat aflarea adevarului, sa fie marginalizati si executati (arestati sau asasinati), cu dosarele noastre (dosare fabricate). Demnitarii si functionarii captivati, asadar trebuie sa se ocupe pentru ceea ce s-au angajat, pentru ca acestia stiu ca noi aplicam « forta obligatorie » prin constrângere psihica si apoi, fizica.

225. Va rog sa observati ca intocmai ca pe teritoriul României, numitul BASESCU Traian nu se jeneaza sa-si duca actele criminale pâna la capat, fiind de notorietate când anunta în DIRCET, în lauda ca „indiferent care sunt costurile” el va elimina pe sefa DNA si generalul Florian COLDEA, evident in aceasta situatie EXTREMA, aparând întrebarea : „care i-au fost costurile” atacurilor de la NICE si BERLIN? **Si daca cei care au acceptat astfel de „costuri” stiau ca ca sunt bani murdari, stropiti cu sângele tinerilor români si a poporului român?**

226. SOLIDARIZAREA pentru stabilirea pacii în Europa de Est, prin semnarea Acordului de pace de la MINSK, fiind de notorietate sustinerea politica si diplomatica a presedintelui FRANTEI, Froançois HOLLANDE si Cancelarul GERMANIEI, Angela MËRKEL se pare ca a ramas un reper de identificare a MOBILULUI – sia anume, RAZBUNAREA; stiut fiind ca dictatorul BASESCU Traian era pe punctul de a declansa un conflict între **ROMÂNIA** si **UNGARIA** (tari membre UE), cu scopul de a-si acoperi crimele contra umanitatii si genocidul savârsite cu o amploare incredibila pe mandatele sale, facându-se o proaganda de razboi direct de ANTENA 3, la emisiunea „Sinteza Zilei”, dându-se exemplul conflictului dintre Federtia Rusa si Ukraina.

227. Pe de alta parte, va rog sa observati, coroborat cu textul de la pagina „**Dialog deschis (Epilog)**” din aceeasi „cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016”, se ridica **nevoia unui armistitiu** în conflictul izbucnit in urma unei CONFUZII CRIMINALE, din Orientul Mijlociu, unde FRANTA a fost împinsa prin INSALACIUNE sa faca fata unui razboi imaginar al lui BASESCU Traian, dovedit de faptul ca SUA si-a retras, abandonând fara nicio explicatie la acel moment, acordul de ajutor pentru FRANTA, lasând-o in mare PERICOL SOCIAL, adevarul fiind dezvaluit, ulterior de editorialul „Un président ne devrait pas dire ça”; **Recent, presedintele, Barak Obama, declarând ca si-a „retras fortele pentru a nu destabiliza societatea ”**

228. Tocmai acest armistitiu se pare ca l-a determinat pe dictatorul BASESCU Traian sa-si afiseze in clar, interesul unei „negocieri” ca sef al rebelilor de la ALEP, SIRIA; este de notorietate ca BASESCU Traian are legaturi cu asa zisele grupari teroriste din acesta zona geografica a lumii; este la fel de notorietate ca si-a asigurat un stoc impresioant de explozibil si armament; ceea ce s-ar parea ca-l motiveaza sa iasa in fata, si sa-si asume raspunderea din opozitie.

229. Acest succes international avea sa declanseze in serie alte TENTATIVE SIMILARE, insa de aceasta data indreptate DIRECT contra FRANTEI si GERMANIEI si cu amenintarea contra oricarui alt STAT EUROPEAN, care indraznea sa se SOLIDARIZEZE cu poporul român, interesat s-al tina IZOLAT

230. Observatorii si analistii din România au constatat ca in afara de presa româneasca, nimeni din presa europeana si internationala, nu a îndraznit sa-l **DENUNTE** pe numitul **BASESCU Traian**; nimeni nu-i pomeneste numele, desi se STIE ca este



culpabil de genocid si crimele contra umanitatii pe teritoriul României si in afara acestuia. Din contra, paradoxal, acesta pare sa fie ajutat de o parte a presei sa obtina **PROBE FABRICATE**, cum a fost cazul unui Jurnalul „*Gauchebo*” din Elvetia si cazul Radio France, ce-i drept cazuri foarte izolate, dar care creaza CONFUZII, precum ca „*cei bogati vor sa distruga solidaritatea*” sau „*destabilizarea este un lucru normal într-o societate*”.

231. In acelasi timp va rog sa observati o coroborare privind o razbunare cruda pe ambasadorul Federatiei Rusiei la ANKARA, TURCIA, care nu poate insemna decât O AMENINTARE a ambasadorilor de la BUCURESTI, alarmând întreaga EUROPA, psihoza groazei, pentru prima data in istoria civilizatiei europene, demonstrând cum un polisit, desigur, captiv, nu a putut sa se salveze, a crezut ca va tine simplul fapt ca s-ar fi razbunat pentru cei care au cazut victime la ALEP. Cine mai poate sa creada in astfel de povesti? Sa fi fost ucis fratele lui sau tatal lui, si nu ar fi scos pistolul sa traga in ambasadorul Rusiei!!! Aceeasi psihologie ne indreapta catre eliminarea martorilor jenanti si crearea groazei unui „precedent” pentru „ambasadori”. S-a ajuns mult prea departe!

232. Cât priveste exterminarea sotului si a subsemnatei si a copiilor nostri, aceasta a fost declansata odata cu emiterea falsului si uzului la data de 09/09/2014 de catre Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie din România, care a primit ORDIN de la dictator sa se treaca la represalii in loc de solutionarea plângerii penale din 29 august 2014, care ne-a fortat sa sesizam Curtea Penala Internationala, observând ca atacul contra subsemnatei luase amploare, ajungând pâna in comuna VALENI, pentru adenigra populatia, cu UN SCENAIU ODIOS, „violul unei eleve de liceu, de 18 ani, cu 7(sapte) autori”, dupa un **precedent** care fusese deja creat la GIURGIU cu doi ani in urma, cu un alt sceneraiu, având „7 autori de viol”, victimizând o minora de 14 de ani, autorii lasati demonstrativ in libere, cercetarea penala uitata pe motiv ca in plus „minoara ar fi avut dezabilitati”. La scurt timp, VIOLUL s-a extins in toata România, trecând apoi granitele in GERMANIA si mai nou, cu aceeasi inscenare febrila, ticluind la Fréjus, FRANTA, in noaptea de 31 august 2016 un alt VIOL sotului subsemnatei, observând sub ochii nostri cum „violata” daduse deja declaratiile si ca politistii carora INSISTENT le-am cerut sa depunem plângere, acestia DEJA STIAU de INCENAREA VIOLULUI, dar ca „persoana indicata” nu avea antecedente, in schimb in fals sunt ÎNCA tinute antecedentele pentru sotul subsemnatei. **Asa sa le ajute Dumnezeu!**

233. Fara alte dubii se incearca o alta inscenare a altei represiuni. La Cazierul National de la NANTES, FRANTA, unde sotul subsemnatei are legaturi de prietenie cu trei persoane importante, exista un element infiltrat, care are o putere de influenta criminala venita de SUS în JOS, impiedcând sa i se eleibereze documentul cerut si confirmat de corespondenta recomandata, fiind cât se poate de clar, ca EXISTA intentia eliminarii noastre, auzind pe de o parte cum „procuroul de la TGI de Grasse” califica recent, ca un cuplu din ANTIBES, ca în fals ar fi pretins ca sunt victime ale atentatelor de la PARIS, ceea ce ne-a uimit, intrebându-ne câti bani de la Statul Francez s-au impartit la astfel de „victime”?; mai auzind ca pentru o femeie din FRANTA s-a luat masura protectiei acesteia, pentru ca a avut curajul sa denunte doi infractori care ar fi avut legaturi teroriste, ceea ce ne-a bucurat; mai auzim ca în Germania dupa carnagiul de la BERLIN, dupa simulacrul unei cercetari a unui pachistanez, se cauta un „tunizian periculos”, care si-ar fi uitat cartea de identitate sub scaunul camionului si care este cautat peste tot, SIGUR in ZADAR. Cum sa-si fi uitat sau cazut actul de identitate? La fel facuse si cel de la Charlie Hebdo. **Daca acet tunisian pozeaza ca un altul, ca „spionul israelian” arestat alaturi de o fantoma, fara nume si prenume, doar prins in imagine sa insele opinia publica, in dosarul fabricat „Black Cube”, cel care ar fi avut un act de identitate, DENUNTAT de INSTANTA CURTEA DE APEL BUCURESTI ca este nascut la ANVERS, BELGIA, cu domiciliul in MAREA BRITANIE, in plus cu antecedente penale cunoscute in România, ceea ce dovedea ADEVARUL ca era un român capurat din „mdiul infractional de unde venea”, denunta INSTANTA la 3 aprilie 2016.**

234. Toate aceste lipsuri SE ASEAMA si se identifica in aceeasi psihologie infractionala; sigur Tunisianul va fi gasit în cele din urma si va recunoaste fapta, mai ales ca atentatul a si fost revindecat la alte „costuri”, IGNORANTA celor care au obligatia de a pune capat la astfel de ieftine scenarii, lovind in politicieni, descurajând electoratul sa-i mai aleaga.

235. Cu ASTFEL DE SCENARII sarcii români au îmbatrânit, nepricipând lacomia parvenitului pâna unde poate sa ajunga? S-a pierdut notiunea de RESPECT si aceasta tine de formarea CONSTIINTEI, iar Platon spunea ca aceasta se formeaza din generatie în generatie si este contagioasa. Tineti-va de radacinile care v-au format!

236. De unde se trage CONCLUZIA clara, umanitatea este cazuta VICTIMA pentru ca mofturosului BASESCU Traian dupa ce a jefuit avutia României, nu-i mai place politica, nici cea de stânga, dar nici cea de dreapta care l-a propulsat leader; acesta acum prefera EXTREMELE DE DREAPTA, ceea ce OBLIGA pe politicienii de clasa si rang sa înlature caracterul de **adversitate politica între partide**; leaderii acestora fiind INJUST calificati „**adversari politici**”, in timp ce sunt COLEGI de BREASLA în ceea ce numim CLASA POLITICA a unei natiuni si ca atare nu au dreptul sa creeze discordie si ura între simpatizantii pluripartidisti.

237. Va rog sa-mi scuzati vorbele, dar nu voi cere mila nimanui si nici nu voi pretinde „costuri” pentru toate aceste interventii, de care sunt constienta ca sunt mai mult de cât curajoase; tot timpul am considerat si consider ca este mai mult decât o datorie scriitoriceasca, pentru ca IUBESC ADEVARUL; IUBESC CULTURA FRANCEZA, de care m-am atasat din clasa a V-a, când am inceput sa invat limba franceza, aveam 12 ani; cât priveste CULTURA ROMÂNĂ merg pâna la sacrificiu, IUBESC PMÂNTUL pe care m-am NASCUT si nu voi regreta când voi pleca, pentru ca mi-am facut DATORIA PE ACEST PAMÂNT.

238. Va rog sa verificati prin mijloacele speciale de care dispuneti in România, daca este adevarat ceea ce am aflat si ar parea ca ar corespunde **fenomenului** neatargerii raspunderii dictatorului BASESCU TRAIAN, dupa ce acesta si-ar fi terminat cel de-al doilea mandat, si care ar proceda in felul urmator: inainte de a se ocupa o functie importanta, fie de ministru, prim-ministru, parlamentar, senator, presedinte de tara etc. acesta ar OFERI O SUMA IMPORTANTA de bani, care ar acoperi salariile câstigate pentru TREI VIETI a persoanei de care ar avea nevoie, negociind de la bun inceput sa se supuna ordinelor lui, dar ca la un moment dat va trebui sa fie inalturat prin-un „concediu definitiv = dosar penal” si inlocuit cu oamenii lui, pâna când își va completa „nomenclatura”; dosar penal pentru care ar promite care nu ar avea niciun efect, pentru ca JUSTITIA ar asculta de ordinul dânsul; dupa ce dictatorul si-ar rezolva interesul, ar intra într-o suferinta profunda, ca de fapt el ar fi pierdut o suma importanta de bani, pentru ca persoana careia i-a propus oferta nu a fost ONESTA, mai mult considerându-l si un martor jenant s-ar intoarce impotriva acestuia, si-ar recupera banii „pierduti”, reproșându-i ca el face justitia celor care nu-l ajuta sa se indrepte, fiindca toti intind mâna sa ia bani din jaful national, stiind ca sunt bani murdari, urându-i apoi de moarte. S-ar parea ca la fel procedeaza si cu starinii captivati, inversunându-l si mai mult.

239. Va rog sa transmiteti Sefului Jandarm Capitan „PIRAUTET” de la Jandarmeria MOUGINS, FRANCE, ca prietenul lui si coleg, ISTRATE IONUT nascut la data de 10 noiembrie 1981, la VASLUI, România a fost arestat sub identitate falsa a altei persoane (Daniel Dragomir) si ca patronul lor, BASESCU TRAIAN, ticluia sa-l asasineze pentru a se disocia de DENUNTUL PUBLIC facut chiar de ISTRATE precum ca a fost capturat sclav-soldat sa ucida la comanda; mai transmiteti-i va rog, ca ISTRATE IONUT a fost identificat cu probe ca este un traficant de fiinte vii, si ca fiica mea era si este înca in mare pericol social ca uramre a vigilentei profesionale a lui, a sefului jandarm din MOUGINS, care a refuzat toate probele prin care dovedeam ca este un traficant se fiinte vii, declarând in fata dânsului ca ISTRATE sufera si de PISIROPATIE, asa dupa cum am declarat in procesul verbal la data de 11 IULIE 2015, ora 17:20. **CEEA ce demonstreaza ca a fost grav înșelat ca-i este un bun coleg, creiindu-i un deconfort profesional, neasteptat.**

240. Ziua de 22 Decembrie 2016 reprezinta pentru societatea româneasca primul pas facut catre LIBERTATE la 22 Decembrie 1989, când speranta poporului român prindea încrederea în RESPECTUL fata viata a fiintei umane, negimagineindu-si o clipa ca Revolutia din 1989 va fi confiscata de nomenclaturistii comunisti, agravând si mai mult viata cetatenilor români, fata de care DREPTURILE INTERNATIONALE garv incalcate, OBLIGA ACUM organele competente sa ia masurile necesare.

VI. Masuri de urgenta

241. În aceste cricumstante deosebit de grave, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta cu probe concludente si autentice, când indiferent de natura functiei, sex sau apartenenta politica, de stânga sau dreapta, TOT ce jeneaza pentru interesele personale ale dictatorului BASESCU Traian este inalturat prin crima barbara sau represiune, pentru ca s-a observat mai important sunt banii furati decât viata celor furati.

242. Mai mult, la modul socant, dictatorul BASESCU RECUNOASTE prin savârsirea EXPRESA a aceluasi carnagiu de la NICE, la BERLIN, aratănd fara JENA ca FRANTA si GERMANIA au subit atacuri sângheroase la ordinul dânsului, captivând prin tarfic de influenta anumiti functionari publici, s-ar parea în deosebi functionari care su in sarcina apararea securitatii cetatenilor, pe care îi foloseste prin presiune criminala aceeasi sclavi, la fel ca in România, întocmai cum a reiesit din descrierea plângerii penale neavenite semnate de numitul MARIES Teodor si deuntate de presa româneasca cu foarte multa tencitate, când s-a constatat ca aceasta plângere era de fapt o „hotarâre” a dictatorului BASESCU Traian, care si-a insusit imaginar titlul de „CURTEA” Europeana a Drepturilor Omului, actionând în sens negativ prin ceea ce Art. 46 din Conventia Europeana dispune, reamintind aici mai jos, prin proba sectiune text de la pag.108/161 din „Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noembrie 2016”.

✚ Text suspus analizei : « Articolul 46 : Forța obligatorie și executarea hotărârilor » = « Forța obligatorie », se refera la constrângerea psihica si fizica a demnitarilor straini captivati si implicati sa treaca la « executarea hotarârilor » totalitaro-criminale basiste.

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12
108/161

Amuz

243. Reamintind ca prin aceasta actiune criminala EXPRES EXECUTATA, dictatorul BASESCU TRAIAN, nu numai ca RECUNOASTE ca este CONDUCATORUL atrocitatilor suferite de Statele Europene, dar acesta CERE DIRECT un ARMISTITIU, speculând cultura si civilizatia statelor astfel subjugate, ceea ce OBLIGA institutia ROCURORULUI GENERAL din ROMÂNIA sa ia masurile de ARESTARE de URGENTA al acestuia; s-a dovedit de el-insusi ca este un element infiltrat in atributiile Statului român, paralizând si blocând intreg aparatul de stat, subjugând nu numai poporul român, ci intreaga Europa, multiplicând victimile prin cruzimi, de natura sa fie ascultat.

244. Pe de alta parte, prin recurgerea EXPRESA la expresia decriptata „*mutatis mutandis*” indicând GERMANIA ca va suferi acelasi act de cruzime ca la NICE, FRANTA, dictatorul vrea sa detremine opinia publica ca TOTI CEI CARE SESIZEAZA JUSTITIA împotriva lui, sunt condamnati la moarte.

245. Va rog sa luati act ca ROMÂNIA, la fel ca FRANTA, GERMANIA si celelalte TARI EUROPENE sunt guvernate de legi fundamentale, legi organice si ordinare, ceea ce nu poate sa exonoreze atragerea raspunderii penale a autorului international identificat prin RECUNOASTEREA lui-însusi cu nemele BĂSESCU si prenumele TRAIAN.

246. A specula buna educatie, cultura si inalta civilizatie din comunitatea europeana si cea internationala pentru impunerea personalitatii infractionale prin groaza si oroare,

Amuz

demonstreaza inca o data in plus ca persoana din speta, respectiv BASESCU TRAIAN are cunostinte despre respectarea legilor interne si internationale, fata de care trebuie sa-si asume raspunderea, iar Institutia Procurorului General din România sa-si faca datoria prin ceea ce da valoare jurisdictionala, incredere si respect fata de viata cetatenilor.

247. Va cer scuze, însa consider ca este normal ca Statul Român prin factorii de raspundere pe care îi are acum, sa se implice pentru STOPAREA PRERICOLULUI SOCIAL ENORM CREAT; pericol social recunoscut asa dupa cum s-a demonstrat, de o singura persoana, BASESCU Traian, fata de care aveti obligatia sa luati masurile ce se impun.

248. Va indemn sa nu va fie frica. Toti parasim acest pamânt, mai devreme sau mai târziu, iar sensul existentei noastre este de a salva vietile omenesti si de a trai in DEMNITATE. In caz contrar, cum spunea Cioran: „*Incetezi a mai fi om.*”

249. În dovedirea prezentei sesizari internationale înțeleg sa folosesc probe cu martori; înscrisuri si documentatiile mediatizate de presa româna si presa franceza; certificate medicale; expertize medicale si expertize tehnice, precum si oricare alt mijloc de proba venit de la cetatenii români, francezi si europeni, solidari cu denuntarea actelor criminale subite si deferite justitiei potrivit prezentei plângeri penale.

250. În Dreptul International FRANTA are dobântita calitatea procesuala de Parte la Statut – Reclamanta, iar România calitatea de Parte la Statut de Pârâta/Martor asistent în solidar cu Statele Unite ale Americii în calitate de Pârâta.

251. Multumim pentru sprijinul acordat: Justitiei Române si Franceze; presei românesti si presei franceze, care ne-au pus la dispozitie informatii documentate pentru a simplifica si clarifica anumite aspecte confuze; deasemnei multumim specialistilor si cetatenilor francezi si români, care cu sinceritate si profesionalism sau pur si simplu cu vorba buna, ne-au indrumat sa punem în lumina dreptului international prin ceea ce are ca esenta: **întrajutorarea judiciara**, iar în lumina Culturii europene prin ceea ce are mai de valoare: Biblioteca Lumii.

Semnatura si data: **Joi, 22 Decembrie 2016**

CROCY Maria

ANEXA Nr.1 BREVET de INVENTIE propus de Univertistatea PARIS II
La baza metodei „Triangle de la Sogologie du droit” sta aplicarea Teoremei lui Pitagora într-un triunghi dreptunghic. Aplicarea practica a fost facuta in baza unui studiu de caz cu subiecti din toate categoriile de vârta.

Lecture des résultats

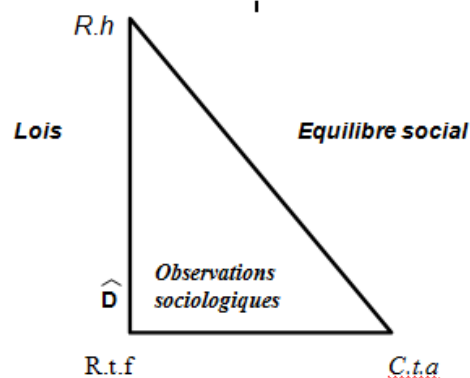
Cette méthode permet de peut mesurer *l'équilibre* relatif à l'appréciation de phénomènes sociaux ou de lois, à titre préventif ou à titre curatif.

Les valeurs, qui peuvent varier de 0 à 100, sont reportées sur une échelle graphique ; les valeurs inférieures ou égales à 50 % figurent un équilibre social faible, se rapportant à la fragilité du tissu de la vie sociale ; au-delà, les valeurs allant jusqu'à 100 % figurent un équilibre social fort.

Calcul de l'équilibre

I. Calcul de l'équilibre dans le cas de la démocratie

Fig. 1 – Paramétrage de l'étude par la méthode du Triangle de la Sociologie du droit



Pour connaître la valeur de l'**équilibre social** dans le cas de la démocratie, nous allons considérer et rapprocher les réponses obtenues aux différentes questions par les sujets interrogés sur ces questions, lorsque ces réponses se rapportent à la démocratie, soit pour les réponses suivantes :

Hypoténuse H = Equilibre social

Cathète C₁ = pourcentage de réponses obtenues en 2.a « Par les lois »

Cathète C₂ = pourcentage de réponses obtenues en 4.b « Par les observations sociologiques »

Par application du théorème de Pythagore, selon la formule bien connue

$$H^2 = C_1^2 + C_2^2 \text{ il vient :}$$

$$H = \sqrt{C_1^2 + C_2^2}$$

Application numérique

$$H^2 = 78^2 + 52^2 = 6084 + 2704 = 8788$$

$$H^2 = 8788$$

$$H = \sqrt{8788} = 93,74$$

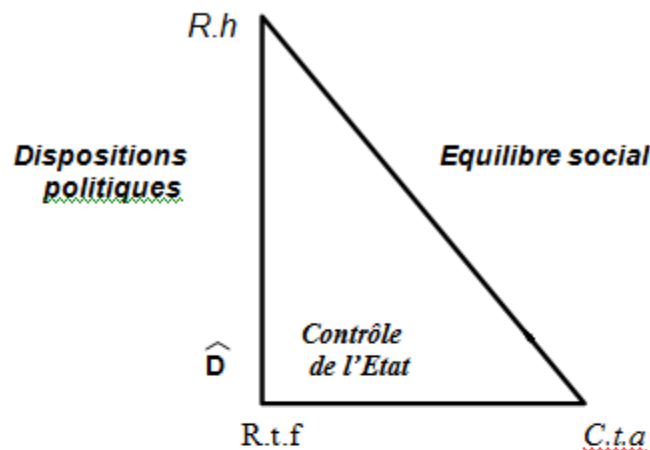
Soit **Valeur de l'équilibre social ~ 94**

Si l'on reporte ce résultat sur l'échelle de la balance socio-juridique (fig.2), on constate que l'organisation de la vie sociale par les lois, permet l'installation d'un bon équilibre social, ne comportant aucun risque majeur.

*L'évolution du système juridique dans les relations entre la Roumanie et la Russie.
Etude de Sociologie du droit*

2. Calcul de l'équilibre dans le cas du communisme

Fig. 2 - Paramétrage de l'étude par la méthode du Triangle de la Sociologie du droit



On procède de même dans le cas du communisme, par considération et rapprochement des réponses obtenues aux différentes questions dans le cas du totalitarisme, à savoir que la vie sociale à l'époque, tenait aux « *dispositions politiques* » (2.b) et au « *contrôle de l'Etat* » (4.a), afin d'obtenir une mesure de l'**équilibre social** à l'époque communiste.

Les valeurs numériques sont les suivantes :

Hypoténuse H = *Equilibre social*

Cathète C₁ = *Pourcentage de la réponse 2.b « Par dispositions politiques »*

Cathète C₂ = *pourcentage de la réponse 4.a « Par le contrôle de l'Etat »*

$$H^2 = 48^2 + 20^2 = 2304 + 400 = 2704$$

$$H^2 = 2704$$

$$H = \sqrt{2704} = 52$$

Soit **Valeur de l'équilibre social = 52**

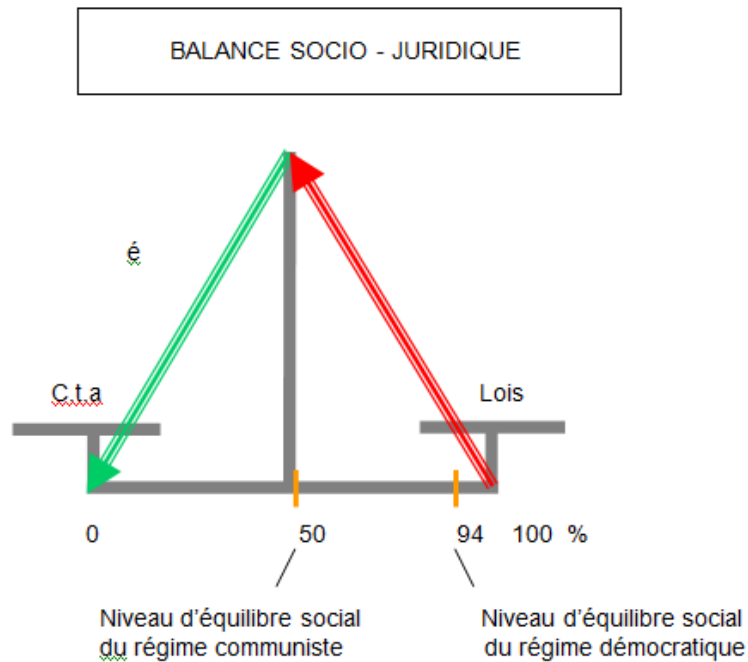
Si l'on reporte ce résultat sur l'échelle de la « *Balance socio-juridique* » (fig. 3), on observe que la valeur de la vie sociale à l'époque communiste est proche de la valeur de déséquilibre : le moindre incident se produit, et l'équilibre apparent est rompu, ouvrant à des perturbations en chaîne.

Si l'on observe le champ de l'histoire, c'est ce scénario que l'on voit, avec le remplacement des lois par les dispositions politiques abusives du système communiste, qui ont finalement conduit à la ruine d'un système juridique qui n'était pas viable.

*L'évolution du système juridique dans les relations entre la Roumanie et la Russie.
Etude de Sociologie du droit*

Présentation des résultats

Fig. 3 - Présentation des résultats



Observons que l'interprétation des valeurs obtenues ne pose aucune difficulté majeure, et qu'il est toujours possible par cette méthode, de connaître l'état de la vie sociale à un moment donné, avec certitude.

Conditions de respect du droit de conception d'une œuvre, en amont de la propriété intellectuelle

Chapitre I Généralités

Article 1. *Définition - Le droit de conception d'une œuvre en amont de la propriété intellectuelle est le socle d'une œuvre ou livre, ou autre écriture – même juridique – ou création d'art, avant publication effective ou premier contact promotionnel avec le public.*

Article 2. *Chaque œuvre ou livre, ou autre écriture – même juridique – ou création d'art, tout avant d'être publiée ou d'avoir le premier contact public, a la signature de son auteur sur le nom et le prénom lisibles écrits.*

Article 3. *L'auteur après première publication définie à l'article l'une œuvre ..., devient une personne intellectuelle, ayant pour titre « **Intellectuel sous marque de droit** ».*

Article 4. *Marque de droit – Elle est définie, au sens de cette loi, par l'expression de toutes les opérations d'inscription des créations dans un catalogue statistique sous la signature des intellectuels visés à l'article 3, par le « **Centre des Créations Publiques*** ».*

Article 5. *Titre légal - Chaque auteur d'une œuvre ou livre, ou autre écriture – même juridique – ou création d'art, doit effectuer l'enregistrement du titre de « **manuscrit** », en déposant celui-ci au titre de « **Prospect d'œuvre** ».*

Article 6. *Authentification - Sur le titre prévu l'article précédent, l'auteur de chaque création doit conserver le code chiffré qui lui est remis sur un document authentique, à joindre avec la copie du manuscrit à publier à une maison ou autres centres d'édition.*

Article 7. - *Le titre et le texte de la création enregistrés sous ce code chiffré représente la propriété intellectuelle au nom de chaque auteur.*

Article 8. - *Le respect du droit d'auteur à garantir est assuré par toutes les normes de publier à chaque titre.*

Chapitre II Dispositions finales

Article 9. *Financement - La création représente la base de la culture d'un pays. Sous cet attribut, tous les frais de procédure d'inscription de chaque œuvre ou livre, ou autre écriture – même juridique – ou création d'art, sont supportés par les ministères du ressort de chaque pays.*

Article 10. - *Le titre légal de l'œuvre, selon posés sont conservés au « **Centre des Créations Publique** » pour la protection juridique contre le plagiat jusqu'à la publication de celle-ci, si elle est acceptée par une maison ou autres centre d'éditions.*

Article 11. *Tous les droits des auteurs se transmettent aux héritiers, si les lois nous disposent dans un autre mode.*

Article 12. *La présente Loi entre en vigueur à partir de la date de sa publication au J.O (journal officiel) du pays concerné.*

*Note * - **Centre des Créations Publiques**, c'est un institut public qui réunit dans le pays, toutes les créations culturelles définies à l'article 1.*