

Des directives de progrès incontournables

Le monde politique se retrouve aujourd'hui dans la même crise internationale, exactement, que celle à laquelle il a déjà été confronté 6 siècles en arrière, au siècle de Charles QUINT et de FRANÇOIS 1^{er}.

C'est l'ironie de cette situation à la fois dramatique et comique, que l'on décrit en Ressource N° 79. Et c'est l'ambition de passer de « la Folie » d'ERASME à la sagesse de COPERNIC, que l'on aborde ici.

I. Sortie du Trou noir des Sciences et techniques

En effet, nous disposons d'un avantage majeur sur Charles QUINT — un des personnages les plus puissants de l'histoire — pour décrier la situation en invitant nos contemporains¹ à considérer la question religieuse avec raison, sans arrogance ni violence — et cet avantage était totalement inconcevable au XV^e siècle, puisque l'avènement progressif des sciences et techniques ne date lui-même que du XV^e siècle.

Certes, des fondements de géométrie¹ et de mécanique générale² avaient été établis dès l'Antiquité, mais les progrès de la recherche s'essoufflèrent pendant un trou noir de 13 à 17 siècles — selon qu'on se place du point de vue historique ou commercial de cette invention (voir ressource N° 79, chap. I §. 5). Et c'est la sortie progressive de ce trou noir que nous vivons depuis le XV^e siècle.

Par ailleurs, toutefois, nous subissons depuis mille ans, au titre d'une autre chaîne causale, l'influence d'un autre trou noir de la connaissance, qui est le trou noir schismatique du droit. Et dans ces circonstances, toutes les intelligences sont convoquées pour contribuer à l'effort de paix.

Contemporains de
Charles Quint

Erasme

Rotterdam, 1469

Bâle, 1536

Copernic

Torum, 1473

Frembork, 1543

II. Directives de progrès OBAMA et SARKOZY, incontournables

A cet égard, OBAMA et SARKOZY ont en commun d'avoir eu la vision d'un objectif général, d'un cap³ à tenir, dont ils n'ont toutefois pas su apporter l'argumentaire pendant leur mandat, mais dont la formulation fait de tous leurs successeurs, de ce point de vue, des lieutenants contraints, par les réalités, d'adopter le noble objectif de leur prédécesseur, et par leur engagement, de soutenir sa réalisation par l'argumentation attendue.

III. Histoire de l'évolution de la doctrine du monothéisme

La Réforme protestante ayant permis l'acquisition progressive d'un droit de cité pour la raison, dans le respect de la religion, il reste à purifier la religion, dans le respect de l'évolution de la doctrine du monothéisme, des exégèses qui entravent le croyant et révoltent le non-croyant — exégèses du célibat et de l'exclusion, en terre chrétienne, exégèses de la dureté⁴ et de la violence⁵ en terre musulmane.

¹ Euclide, Thalès, Pythagore

² Le théorème d'Archimède constitue la formulation authentique, remarquablement anticipée de 19 siècles avant l'illustre Newton, d'un **équilibre statique** que l'ingénieur mécanicien définit aujourd'hui couramment par le « bilan des actions mécaniques extérieures à tout ou partie d'un système mécanique ».

³ Ces objectifs sont en France et dans le monde, respectivement, le « non-renouvellement d'un fonctionnaire sur deux », et l'impératif d'une politique d'ouverture à l'Islam, sous-tendue par un dialogue interreligieux, à faire aboutir conformément à la réalité de l'évolution historique de la doctrine du monothéisme.

⁴ On voit mal que l'exigence du jeûne sec, pratiqué par certains yogis déjà aptes à **ménager le rein** par leur régime ordinaire, puisse devenir la règle, et cela, d'autant moins que la négligence de ces considérations aggrave la demande en transplantations rénales — dont l'Ordre des médecins, toutefois, semble très bien s'accommoder.

⁵ Nul doute que la cause du revers de fortune déploré par les élites musulmanes, après 7 siècles de grandeur, est à rechercher dans l'entrave aux bonnes mœurs, qui substitue l'art rituel de tuer à l'amélioration continue, depuis 60 siècles, de la **pédagogie de l'action juste**, après la faiblesse d'un premier enseignement pris au pied de la lettre.

Document établi le 25.11.2016

ⁱ Erratum 28.11.2016, remplacé « partenaires arabes » (religieux) par « contemporains » (pas nécessairement religieux, mais tous concernés quand même par la religion, que nous en ayons conscience ou pas)