

Notion d'énergie potentielle et sa trilogie

Introduction

Michel SERRES estime¹ que « le passage du modèle pyramidal au modèle en réseau », caractérisé par le fait qu'il y ait « autant d'émetteurs que de récepteur », doit conduire à formuler un nouveau paradigme à trouver, pour décrire ce potentiel, si je résume bien votre pensée, n'est-ce pas ?

Et cette explication tombe immédiatement sous le sens, par ce qu'il est évident que si peu de gens pensent vraiment, agissent plus en fonction de stimuli que de la raison, pour connaître para avance la position qu'il leur faudrait adopter afin de continuer à se voir gratifier de l'appartenance au groupe

Qu'il y ait si peu de nouveauté alors qu'il y a tant d'émetteurs n'est donc pas incompatible avec le passage du modèle pyramidal au modèle en réseau pour décrire sommes toutes la même réalité, car le groupe n'a pas changé au motif qu'on a trouvé un nouveau modèle

Donc je ne vois pas de problème nouveau, et c'est là, précisément, que se situe un drame que la démonstration par Michel SERRES permet de localiser, et qu'il faut définir.

Alors revenons au problème qui m'intéressait l'instant d'avant, à savoir, l'exigence de trouver une pensée positive pour s'assurer du passage de la pensée dominante et totalitaire à la fois cartésienne et laïque, à la pensée authentique joyeusement soumise à Dieu et non moins cartésienne.

Confronté à la nécessité d'infléchir la faiblesse mentale — qui accepte d'augmenter les coûts sans améliorer la qualité par soumission irréfléchie à la tyrannie de l'action, je plaide² pour une action pertinente, fruit de la force mentale définie par la trilogie³ de la raison⁴

Bilan de recherche

Evaluation (surlignage) de l'encadré en termes de **culture**, **science** **rituel**, et reformulation de de la plaidoirie repérée en couleur, sous forme de trois arguments formels ci-après différenciés :

1°) Approche culturelle – toute recherche en cours, non aboutie et non abandonnée, commande de d'attendre de disposer de plus d'éléments pour faire œuvre utile, et pour le moins, de ne pas céder à la pression criminelle de ceux qui prétendent comme d'habitude faire l'inverse – agir et réfléchir après, selon la méthode de l'apprenti-sorcier.

2°) Approche scientifique – l'arbitrage de la science commande de respecter la priorité effective du sens positif de la recherche sur l'intérêt apparent de l'action supposée positive au prétexte qu'elle est mesurable, alors que la volonté essentielle de satisfaire un besoin ne se mesure qu'à l'exigence de celui qui ne cède pas à la pression absurde.

3°) Approche rituelle – Ce qu'il faut, pour infléchir la volonté excessive de la faiblesse, toujours prête à agir sans réfléchir aux conséquences de ses actes autrement que par l'attente d'y être confrontée, c'est faire valoir la légitimité d'une volonté non excessive, juste tendue vers le but, qui est la survie commune, pas la mort, comme d'habitude.

¹ France-culture 9 janvier 2017

² Je plaide sans plaider, car pour l'heure, je cherche et ne suis pas encore certain (euphémisme) de ma **capacité à infléchir la faiblesse**, et pourtant, déjà, **je préfère me tenir cette recherche non aboutie** mais **conforme au sens**, plutôt que de souscrire à n'importe quelle bêtise dont le résultat immédiat mais négatif serait bien visible, comme d'habitude, tant et si bien que **la volonté pourtant essentielle de satisfaire le besoin** par un résultat positif, cette **volonté légitime, non excessive**, serait reléguée au surplus, comme d'habitude aussi, **cerce vicieux absurde que je remplace ici-même** par l'idée d'**attendre sagement plus d'éléments**, en vue d'un résultat encore potentiel, pour **remplacer la volonté excessive des fanfaronnades dominatrices** dont on se **meurt de partout** !!!

³ L'introduction de l'exigence de trilogie dans le domaine de la pensée et de l'action est due à Georges Dumézil

⁴ Culture, science, et rituel (expertise identitaire du site de la fondation du verseau, page expert.htm)