

Nota: **Joi, 13 octombrie 2016, ora 13:07** - Indreptarile materiale a prezentei sesizari definite „lucrare terminata”, ce a fost expediata la PICCJ, la data de 7 octombrie 2016, de la adresa e-mail, maria.crocy@gmail.com catre adresele e-mail: sesizare@mpublic.ro; presa@mpublic.ro, constituie eliminarea incoierentelor si indicilor de paragrafe, necorespunzator prezentei lucrarii corectate. Multumindu-va pentru intelegere.

Către,

MINISTERUL PUBLIC,

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢE

Bucureşti, Bdul Libertăţii nr. 12, Sector 5, Cod postal: 050706

Biroul de presa: Tel. : 021/319.38.33/1254, E-mail: presa@mpublic.ro

Biroul de relaţii cu publicul: Tel.004 021/319.39.25/2282;

021/319.38.33/2282 ; 021/319.38.56

FAX : 004-0213193861 ; 021-410.54.35 ; 021-337.47.54

E-mail : sesizare@mpublic.ro

In atentia Procurorului General al României, Domnul Augustin LAZĂR

Stimate Procuror General al României,

Asemenea Presedintelui României, Klaus Werner IOHANNIS, ati preluat în activitatea dumneavoastra un dezastru infraccional la nivel national, ce a subit viaţa cetatenilor români în circumstantele unui jaf national, impardonabil însoţit de crime contra umanitatii si genocid, ce au avut drept consecinte decaderia STATULUI DE DREPT, **România devenind o victima în rândul Statelor europene prin uciderea democratiei, din interesul personal si de grup a unor demnitari din sfera politica în concurs cu posturile-cheie din Justitia României.**

De foarte multa vreme poporul român, dar si înalti oficiali straini aflati în România si in Uniunea Europeana, nu în ultimul rând si cei din SUA, au observat ca practica judiciara româneasca a atins o cota halucinanta a arestarilor ilegale prin PROVOCARE DE SANTAJ DIRECT SAU IMAGINAR; prin negocieri ale denunturilor mincinoase cu inculpati, în schimbul promisiunii obtinerii LIBERTATII, **drepturile fundamentale ale cetatenilor, ajungând o marfa.**

Mai mult, de o gravitate extrema, drepturile fundamentale la libertate si viaţa efectiva au devenit **OBIECT DE SANTAJ** prin manevre criminale sub dictatura Directiei Nationale Anticoruptie, punând în pericol social siguranta nationala a Statului Român si siguranta cetatenilor români din tara si din strainatate, **inexplicabil si în mandatul actualului presedinte, Klaus Werner IOHANNIS. Statul totalitar continua!!!**

Ca urmare a importantei nationale si internationale, declar public prezenta sesizare penala, care poate fi pusa la dispozitia oricarei persoane sau Stat interesat.

Moto :

« Il est le temps d'arrêter l'hypocrisie et d'affronter les difficultés telle qu'elles se présentent et où elles se trouvent. » (Général, Bertrand SOUBELET)

« Este timpul de a opri ipocrizia si de a infrunta dificultatile asa cum ele se prezinta si unde se gasesc »

Subsemnata CROCY Maria, CNP – 2590415374064, de profesie Jurist/Scriitor/Jurnalist, cu domiciliul legal în România, în str.Soseaua Nationala Nr.2, VASLUI si resedinta legala în Franta unde actualmente ma aflu, rugându-va sa expediatii corespondenta la adresa postala: **13, rue des Petits Ponts, 06250, MOUGINS, FRANCE**, si la **adresa e-mail: maria.crocy@gmail.com**, prin prezenta,

Declar urmatoarele:

CAPITOLUL I

Perversiunea cunoasterii puterii dreptului si riscul major al Statului de drept Român

1.1. La prezenta sesizare penala în conformitate cu ART.21, ART.54 alin.(1) si ART.55 din Constitutia României, coroborat cu Art.93 din Statutul de la Roma, înţeleg sa-mi exercit dreptul fundamental de a ma adresa Justitiei nationale si Internationale si când,

În BAZA LEGISLATIEI AFLATĂ ÎN VIGOARE :

- a) **CONSTITUŢIA ROMANIEI;**
- b) **Legea 202/2010** privind Codul Penal al României actualizat în 2011 si publicat in Monitorul Oficial, Partea I nr. 714 din 26 octombrie 2010;
- c) **Legea nr. 135/2010, privind Noul Cod de Procedură Penală;**
- d) **LEGEA 78/2000, republicata;**
- e) **Legea 304/2004, republicata;**

f) **Conventia Europeana a Drepturilor Omului, modificata ulterior prin Protocolul nr.14**, unde **Statul de drept Român** este parte semnatară în calitate de Inalta Parte contractantă, potrivit **ART.1, din Titlul I, Capitolul – DOCUMENTATIE LEGISLATIE, Obligația de a respecta drepturile omului**, care dispune: **Înaltele Părți contractante recunosc oricărei persoane aflate sub jurisdicția lor drepturile și libertățile definite în Titlul I al prezentei Convenții ;**

g) **STATUTUL de la ROMA**, ratificat de **Statul Român** și publicat în Monitorul Oficial N° 211 din 28 martie 2002, unde România este **Parte la Statut**.

1.2. Cu mențiunea: ESTE LOVIT DE NULITATE ABSOLUTA Codul penal reactualizat la data de 1 februarie 2014 prin Legea nr.286/2009 privind Codul penal și după care prin condiții obligatorii nefondate, organele judiciare și judecătorești soluționează cauzele, în van.

1.3. Nulitatea absoluta intervine ca urmare a unei escrocherii de legiferare, când Senatul și Camera Deputaților au adoptat și fostul președinte BASECU TRAIAN a promulgat cu viclenie ticluirea codului penal astfel încât să fie izvor de infracțiuni în total dezacord cu prevederile constituționale, cu scopul de a distruge Statul Român.

1.4. Cu premeditare Legea nr.286/2009 privind Codul penal a fost dublata câteva luni mai târziu, cu o alta Lege privind Codul penal, respectiv, **Legea nr.202/2010, Cod penal actualizat în 2011**, ironizându-se « **legea micii reforme în justiție** », cu scopul de a se acoperi crima constituțională legiferată de legea veche (286/2009).

1.5. Va rog să observați că Legea nr.286/2009 privind codul penal actualizat la data de 1 februarie 2014, în drept se înscrie o **proba provocată și ticluită** pentru a înșela cu buna știință poporul român și care neconditionat atrage răspunderea Sefului Senatului, respectiv a numitului **ANTONESCU GEORGE-CRIN LAURENȚIU** și a Sefului Camerei Deputaților, respectiv a numitului **ZGONEA VALARIU ȘTEFAN**. **Circumstanțe agravante, care indica indubitabil și fara echivoc ca actualul Cod penal este lovit de nulitate absoluta.**

1.6. Prin urmare în Legea 202/2010 privind Codul penal, « Scopul legii penale » a reaparut la Art.1, astfel constatând fara dubii ca prin dispozițiile acesteia, Constitutia este aparata și Statul de drept salvat de la dispariție, înțelegând astfel, să mă folosesc la prezenta **lucrare terminată** de dispozițiile acestei Legi privind Codul penal al României actualizat în 2011 și publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 714 din 26 octombrie 2010.

1.7. În același timp va rog să observați că s-a încălcat grav ceea ce „Retroactivitatea legii penale” dispune ca obligativitate de aplicare a legii noi, la Art. 12. din Codul penal reactualizat în 2011 prin Legea 202/2010 privind codul penal, și care dispune: « **Legea penala nu se aplica faptelor savarsite sub legea veche, daca nu mai sunt prevazute de legea noua** ».

1.8. In aceste circumstanțe cu consecințe deosebit de grave, va rog să observați și să constatați ca Statul de drept Român nu are un COD PENAL, ci două legi penale care se contrazic grav între ele, și chiar se exclud, deoarece a fost abrogată legea care a pus în vigoare așa zisul Cod penal din 1 februarie 2014, ce fusese modificat după Legea vadiț neconstituțională cu nr.286/2009 privind Codul penal.

1.9. Este vorba de publicatia în Monitorul Oficial care confirma :

Abrogată: → [L. nr.187/2012](#) pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal - la data de 1 februarie 2014

Circumstanțe de drept national, care obilga respectarea principiilor Statului de drept Român, prin folosirea dispozițiilor **Legii Nr.202/2010 privind Codul penal, publicata in Monitorul Oficial, Partea I nr. 714 din 26 octombrie 2010.**

1.10. În legatura cu aceste grave abateri de la principiile și democrația Statului de drept Român, va rog să puneti în antiteza ramura Dreptului penal cu cea a Dreptului constituțional, și veți constata indubitabil și fara echivoc, că perversitatea științei dreptului sub aura iubirii de corupție a dat naștere la un fenomen juridic nou, pe care l-am identificat: « **Fenomenul perversiunii puterii dreptului cu însuirea legilor din interes personal și interese de grup** », când prin **omisiune** sau **tardiv** intervine „**exceptia de neconstituționalitate**”, împardonabil după ani de zile, după ce sute de persoane au fost efectiv private de libertate, constatându-se josnic și nedemn de o societate civilizată, că nu știu ce dispoziții ale nu știu care articole sunt neconstituționale.

1.11. Dovada avem multe cauze de neconstituționalitate sesizate de cetățeni, ci nu de Curtea Constituțională, care conform Constituției avea OBLIGATIA să intervină înainte de promulgarea legilor și să îndrepte neconstituționalitatea legii, pentru care responsabil se face Președintele aflat în exercitiul funcției sale, pe toată această perioadă nefastă Statului de drept Român, și care se identifica în persoana numitului ZEGREAN AUGUSTIN.

1.12. Dintre toate aceste cauze, catastrofa este cea cu privire la neconstituționalitatea privind „exercitarea defectuoasă a condițiilor cerute de legea penala”, care a aruncat după gratii sute de cetățeni români, ceea ce atrage răspunderea penala a președintelui Curtii Constituționale, respectiv a numitului ZEGREAN Augustin, care a savârșit faptele penale prevăzute și pedepsite de Legea

nr.202/2010 privind Codul penal, respectiv, de **grava neglijenta în serviciu cu consecinte deosebit de grave**, în concurs cu fapta penala de **abuz în serviciu contra intereselor publice în forma calificata, prevazute la art.249 si respectiv art.248 si 248¹**(Legea 202/2010, privind Codul penal).

Art. 249. Neglijenta în serviciu - Incalcarea din culpa, de catre un functionar public, a unei indatoriri de serviciu, prin neindeplinirea acesteia sau prin indeplinirea ei defectuoasa, daca s-a cauzat o tulburare insemnata bunului mers al unui organ sau al unei institutii de stat ori al unei alte unitati din cele la care se refera art. 145 sau o paguba patrimoniului acesteia ori o vatamare importanta intereselor legale ale unei persoane, se pedepseste cu inchisoare de la o luna la 2 ani sau cu amenda.

Fapta prevazuta in alin. 1, daca a avut consecinte deosebit de grave, se pedepseste cu inchisoare de la 2 la 10 ani.

Art. 248. - Abuzul în serviciu contra intereselor publice

Fapta functionarului public, care, in exercitiul atributiilor sale de serviciu, cu stiinta, nu indeplineste un act ori il indeplineste in mod defectuos si prin aceasta cauzeaza o tulburare insemnata bunului mers al unui organ sau al unei institutii de stat ori al unei alte unitati din cele la care se refera art. 145 sau o paguba patrimoniului acesteia se pedepseste cu inchisoare de la 6 luni la 5 ani.

Abuzul în serviciu în forma calificata

Art. 248¹. - Daca faptele prevazute in art. 246, 247 si 248 au avut consecinte deosebit de grave, se pedeplesc cu inchisoare de la 5 la 15 ani si interzicerea unor drepturi.

1.13. Cu mentiunea si rugamintea sa observati si constatati ca neconstitutionalitatea tezei „*indeplineste în mod defectuos*” a fost ridicata cu obligativitate de aplicare pentru Art.297 din **Legea nr.286/2009** prin care s-a modificat Codul penal în 2014, lovit de NULITATE ABSOLUTA si pus abuziv în aplicare, la data de 1 februarie 2014, în plus de o lege care a fost abrogata, asa dupa cum s-a demonstrat mai sus.

1.14. Va rog sa observati si sa constatati totodata, cum s-a urmarit navigarea în prea-plinul fenomenului juridic identificat „*Perversiunea puterii dreptului cu însusirea legilor din interes personal si interese de grup*”, stându-se la pândă sa decada Statul de drept Român si sa fie vânduta România, ca pe o vita scoasa la târgul de animale, amputându-se cu buna stiinta prevederile de la **Art.1 din LEGEA nr.15 din 21 iunie 1968 privind Codul Penal al României, modificat si republicat în Monitorul Oficial Nr.65/16 aprilie 1997.**

1.15. Cu buna stiinta s-a abandonat: „*Apararea României împotriva infractiunilor, suveranitatea, independenta, unitatea si indivizibilitatea statului, persoana, drepturile si libertatile acesteia, proprietatea, precum si întreaga ordine de drept*”.

1.16. Teritoriul României astfel a fost supus vânzarilor neconstitutionale catre strani; suveranitatea, fiind amenintata de un conflict interetnic, proprietatile fiind pradate, persoana devenind un obiect de negociere pentru drepturile si libertatile acesteia, fiind subjogata întreaga ordine de drept, ceea ce atrage neconditionat raspunderea factorului de decizie responsabil de neconstitutionalitatea legilor, si care este identificat în aceeași persoana a numitului **ZEGREAN Augustin**.

1.17. Se pare ca a existat o adevarata echipa de juristi, bine instruita, privind perversiunea cunostintelor dobândite în Dreptul penal, deoarece cu viclenie s-a revenit în anul 2010 cu o alta lege, respectiv LEGEA 202/2010 privind Codul penal, cea care a pus în vigoare în anul 2011 CODUL PENAL prin publicarea în Monitorul Oficial, Partea I nr. 714 din 26 octombrie 2010, asa dupa cum s-a demonstrat mai sus, cu scopul de a se acoperi, în cazul în care ca vor fi descoperite aceste manevre extrem de periculoase pentru EXISTENTA STATULUI DE DREPT ROMÂN si VIATA POPORULUI ROMÂN.

1.18. Afirm « pentru a se acoperi » motivat de faptul ca fiecare Guvern a modificat dupa interesele de grup si interesele personale, la comanda parca a unui singur dictator, în mod preferential, doar Legea Nr.286/2009 privind Codul penal, care divulga astfel ca s-a complotat sa se mentina ceea ce se stia între înlatii demnitari infractori, si anume **favorizarea sub toate aspectele a tradarii Statului Român**, aruncând în sclavia crimei organizate, etapa de etapa, pas cu pas, cetatenii români, însa fara a se lua în calcul ca si cei care urmaresc distrugerea României sunt ei-însisi români, si în final vor fi ULTIMII EXTERMINATI.

1.19. De aceea CODUL PENAL actualizat în 2014, NU ARE PREVĂZUTA fapta penala de COMplot, divulgându-se premeditarea distrugerii poporului român si a Statului de drept, astfel încât faptuitorii sa nu poata fi trasi la raspundere.

1.20. In mod asemantor pentru acelasi scop, au fost amputate si urmatoarele fapte penale :

- a) Abuzul în serviciu prin îngrădirea unor drepturi ;
- b) Abuzul în serviciu contra intereselor publice ;
- c) Abuzul în serviciu în formă calificată ;

1.21. În bataie de joc, cu viclenie si o neseriozitate crasa, toate aceste dispozitii de aparare prin Legea penala a României, au fost amputate; s-a lasat doar « *abuzul în serviciu* », amintind de un „abuz” pentru a se îndosi „*abuzul în serviciu contra intereselor publice*”, institutiile statului devenind vulnerabile în fata infractiunilor de tot felul, in special Politia Româna, Serviciul Român de

Informatii si Consiliul Superior de Aparare a Tarii, în timp ce scoaterea din aparare penala prin „abuzul în servceiu în forma calificata”, în speta, acele „abuzuri care au consecinte deosebit de grave” au facut ravații în România, crima contra umanitatii si genocidul, atacând frontal sanatatea nationala si penitenciarele si spitalele, devenind adevarate camere de exterminare, iar „îngradirea unor drepturi”, devenind „un lux” pentru represiune, **Directia Nationala Anticoruptie acaparând STATUL DE DREPT un folos necuvenit**, prin abuz în contra intereselor publice, în complicitate cu Consiliul Superior al Magistraturii, reducând astfel **Statul de drept Român la un stat totalitar**, democratia sevind pentru propaganda catuselor cu premeditare vizata în functie de PRESEDINTELE ALES.

1.22. In drept, se demonstreaza astfel, ca spiritul si litera CONSTITUTIEI, prevazute la **ART.142 coroborat cu ART.146**, acestea au fost încalcate cu stiinta si exces de zel, si când numitul ZEGREAN Augustin, afladu-se în atributiile de serviciu de PRESEDINTE, în concurs a savârsit si fapta penala de **tradare prin omisiune premeditata a sesizarii organelor judiciare, prevazute la Art.155 si Art.263 din Legea 202/2010 privind Codul penal, în vigoare.**

1.23. Rezulta fara ambiguitate, Codul penal modificat în 2011, prin Legea 202/2010 privind Codul penal, nu este si nici nu poate fi incident niciuneia din aspectele de neconstitutionalitate dispuse obligatorii de CCR prin toate deciziile emise, deoarece presedintele Curtii Constitutionale, numit mai sus, a ocultat cu buna stiinta Legea cu nr.202/2010 privind codul penal, stiind ca pedepsele prevazute aici sunt mult mai aspre, iar « Scopul legii penale » la fel ca pentru toti ceilalti « înalti functionari infractori », nu-i mai ajuta sa completeze; fapta de **complot fiind scoasa definitiv din Legea 286/2009**, iar tradarea redusa substantial ca pedeapsa, asa dupa cum este probat mai jos, ceea ce dovedeste indubitabil si fara echivoc PREMEDITAREA DISTRUGERII STATULUI ROMÂN.

Art. 394: Tradarea (prevazuta de Codul penal dupa Legea 286/2009, actualizat în 2014)

Fapta cetateanului roman de a intra in legatura cu o putere sau cu o organizatie straina ori cu agenti ai acestora, in scopul de a suprima sau stirbi unitatea si indivizibilitatea, suveranitatea sau independenta statului, prin:

- a) provocare de razboi contra tarii sau de inlesnire a ocupatiei militare straine;
 - b) subminare economica, politica sau a capacitatii de aparare a statului;
 - c) aservire fata de o putere sau organizatie straina;
 - d) ajutarea unei puteri sau organizatii straine pentru desfasurarea unei activitati ostile impotriva securitatii nationale,
- se pedepseste cu **inchisoarea de la 10 la 20 de ani si interzicerea exercitarii unor drepturi.**

Tradarea (dupa Legea 202/2010 privind Codul penal din 2011)

- Art. 155. Fapta cetateanului roman sau a persoanei fara cetatenie, domiciliata pe teritoriul statului roman, de a intra in legatura cu o putere sau cu o organizatie straina ori cu agenti ai acestora, in scopul de a suprima sau stirbi unitatea si indivizibilitatea, suveranitatea sau independenta statului, prin actiuni de provocare de razboi contra tarii sau de inlesnire a ocupatiei militare straine, ori de subminare economica sau politica a statului, ori de aservire fata de o putere straina, sau de ajutare a unei puteri straine pentru desfasurarea unei activitati dusmanoase impotriva sigurantei statului, se pedepseste cu **detentiune pe viata sau cu inchisoare de la 15 la 25 de ani si interzicerea unor drepturi.**

1.24. Cu aceasta ocazie se divulga faptul ca potrivit ordinii constitutionale de modificare a CODULUI PENAL, în mod imperativ se impunea prin continuitate în drept doar modificarea LEGII 202/2010 « **legea micii reforme în justitie** » privind Codul penal, prin abrogarea legii precedente, respectiv Legea 286/2009 privind Codul penal.

1.25. De aceea cu viclenie s-a abrogat doar Legea 117/2012 care a pus în aplicare Codul penal din 2014, dar care COD PENAL era modificat prin Legea 286/2009. Aici *perversiunea puterii dreptului cu insuirea legilor din interes personal si interese de grup, nu are limite. O încalcare a ordinii de drept, care atarge raspunderea penala în primul rând a FOSTULUI PRESEDINTE al Curtii Constitutionale garantul suprem al Constitutiei României.*

1.26. Potrivit Art.166¹ din Legea în vigoare 202/2010, privind Codul penal, se îndeplinesc elementele constitutive ale infractiunii de **actiuni împotriva ordinii constitutionale**, ceea ce este inacceptabil pentru o **Curte Constitutionala sa-si fi permis în concurs de savârsire infractiuni**, sa accepte, sustina si sa mentina **legiferarea ilegala a Codului penal Român. IMPARDONABIL!!!!!!**

„**Actiuni împotriva ordinii constitutionale**” - Legea 202/2010, privind Codul penal, prevede :

Art. 166¹. - *Intreprinderea oricarei actiuni pentru schimbarea prin actiuni ilegale si prin violenta a ordinii constitutionale sau a caracterului national, suveran, independent, unitar si indivizibil al statului roman se pedepseste cu inchisoare de la 5 la 15 ani si interzicerea unor drepturi.*

1.27. Va rog sa obeservati astfel, ca sunt îndeplinite elementele constitutive cerute, de la teza II, Art.166¹ aratat mai sus, si când, caracterul national, suveran, independent, unitar si indivizibil al Statului Român a fost în forma agravanta si forma continuata, acaparata prin acte de **diversiune si inselaciune**, urmarindu-se **scopul** distrugerii Statului de drept Român.

1.28. Apar unele întrebări legitime și absolut pertinente :

a) De ce s-au întors la o lege absolut neconstitucională, după ce în prealabil se aplicase o lege de renormare jurisdicțională prin „reforma mica a justiției” ?

b) De ce Camera deputatilor – presedinte ZGONEA Valeriu Stefan - și Presedintele României, BASESCU Traian au ignorat cu știință tocmai reformarea justiției ce avea drept **OBIECTIV COMUNITAR**, nevoia de aliniere a legislației românești cu cea a Uniunii Europene și peste care **NIMENI** nu mai avea dreptul să treacă ?

c) De ce « garantul suprem » Curtea Constituțională nu s-a sesizat ?

1.29. Raspunsurile la aceste întrebări au o singură **axa ilegală foarte gravă**, și când în concurs, veti constata, cum crimele contra Constituției nu se puteau savârși fără savârșirea infracțiunii prevăzute și pedepsite la **Art.163 din Legea 202/2010 privind Codul penal**, prin producerea de **acte de diversiune și când rând pe rând au fost aduse în stare de neîntreținere: Parlamentul României și Justiția Română, puteri separate în stat, și care în spiritul și litera legii, fără ambiguitate sunt bunuri ale poporului român și Statului democrat Român.**

1.30. Fără niciun scrupul s-a urmărit distrugerea **STATULUI DE DREPT ROMÂN**, dobândit istoric cu sângele varsat de poporul român, perversiunea puterii dreptului de a crea legi anticonstituționale, în favoarea interesului personal și a unui grup de interese, luând o dimensiune halucinantă, dovedit de îndeplinirea elementelor constitutive și ale infracțiunii arătate la **paragraful 1.27.** de mai sus, și anume, « *Actele de diversiune* » (Legea 202/2010 privind Codul penal) și care la **Art.163** dispune : „*Distrugerea, degradarea sau aducerea în stare de neîntreținere, în întregime sau în parte, prin explozii, incendii sau în orice alt mod, a uzinelor, instalațiilor industriale, masinilor, cailor de comunicație, mijloacelor de transport, mijloacelor de telecomunicație, construcțiilor, produselor industriale sau agricole, ori a altor bunuri, dacă fapta este de natură să aducă în orice mod atingere siguranței statului, se pedepsește cu detențiune pe viață sau cu închisoare de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi.*”

1.31. Prin urmare indubitabil și fără echivoc se dovedește că sunt îndeplinite elementele constitutive de la teza II – « **aducerea în stare de neîntreținere, în întregime** » a Parlamentului României și Justiției Române, și de la teza III și teza IV – « **în orice alt mod** », element constitutiv îndeplinit prin preluarea abuzivă a atribuțiilor Parlamentului de către Guverne pe toată perioada postdecembristă, până astăzi, și când teza « **ori a altor bunuri** » are în vedere cât se poate de clar bunul național **CONSTITUTIA** – bun dobândit prin vot democratic și care aparține în exclusivitate poporului român ; în speta, avându-se drept scop ceea ce elementul constitutiv o cere în mod expres: « **dacă fapta este de natură să aducă în orice mod atingere siguranței statului** », și când nu se mai poate pune la îndoială că nu s-a urmărit chiar mai mult : **distrugerea iremediabilă a Statului de drept Român.**

1.32. În dovedire vin și arată că prin **CODUL PENAL ILEGAL** pus în acțiune la 1 februarie 2014, pentru distrugerea României, cu premeditare au fost reduse pedepsele între quantumul minim și maxim, cu 5 ani, față de aceeași faptă prevăzută de Legea 202/2010, privind Codul penal. Ceea ce **divulga profilul psihologic a unui grup organizat de cunosători ai practicii judiciare, care și-a propus și a luat decizia distrugerii STATULUI ROMÂN** din anul 2009, **odată cu modificarea Legii 286/2009.**

1.33. Se constată **premeditarea favorizării infractorului**, când « Faptuitorii care au creat și gândit Codul penal din 2014 » prin crima contra Constituției, au indicat expres « *Actele de diversiune* » **Art.403 (Legea 286/2009, privind Codul penal)**, asigurând infractorii cu pedepse cu mult reduse, **detențiunea pe viață fiind efectiv scoasă**, în derâdere pastrându-se « interzicerea unor drepturi » așa după cum este probat mai jos, nesocotindu-se flagelul național, cunoscut în 2009 de Guvernul și Presedintele, aflați în exercitiu, respectiv Guvernul BOC și BASESCU TRAIAN. Consecințele acestei diversiuni, conducând la distrugerea iremediabilă a economiei și sănătății României, poporul român subind un sclavagism barbar prin jaful național și un genocid, înregistrate impardonabil istoric într-o Europa liberă și democratică.

Art. 403: Actele de diversiune

Distrugerea, degradarea sau aducerea în stare de neîntreținere, în întregime sau în parte, prin explozii, incendii sau în orice alt mod, a instalațiilor industriale, a cailor de comunicație, a mijloacelor de transport, a mijloacelor de telecomunicație, a construcțiilor, a produselor industriale sau agricole ori a altor bunuri, dacă fapta pune în pericol securitatea națională, se pedepsește cu **inchisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi.**

1.34. Domnule Procuror General al României, stimați Juristi ai României și ai Europei, stimați jurnaliști profesioniști de pretutindeni, vă rog să luați act de această gravă înșelăciune națională savârșită cu bună știință asupra poporului român, astfel încât STATUL DE DREPT să-și piardă puterea constituțională, iar teritoriul României cu tot ce înseamnă populația lui, să rămână expus infracțiunilor prin exterminare, genocidul și crima contra umanității devenind mai nou „un lux” pentru înfrângerea drepturilor fundamentale ale cetățenilor.

1.35. Va rog sa observati ca toate aceste considerente dovedesc si scot la iveala ADEVARUL OBIECTIV prin care ne putem explica savarsirea crimelor contra umanitatii si de genocid, ajunse la cote alarmante în rândul populatiei române, precum si încălcarea grava a Tratatului de la Trianon, cu consecinte deosebit de grave, instigând Ungaria împotriva României, chiar în sânul unei Europe libere si democratice. Cauza este de notorietate: liderii politici de-a lungul perioadei postdecembriste si-au cumparat puterea prin voturi negociate contra schimbului tinutului Covasnei si Harghitei din Transilvania, având drept unealta de mijlocire liderii partidului maghiar, care nu au facut altceva decât sa denunte ca România nu are o clasa politica loiala si urmareste destramarea tarii. **Maghiarii traiesc în bune relatii de prietenie si familiale, împotrivindu-se acestui act de tradare.**

1.36. Ceea ce implicit si neconditionat atrage NULITATEA ABSOLUTA a Codului penal ILEGAL reactualizat la 1 februarie 2014, prin crima contra Constitutiei în vigoare si aplicarea Legii internationale, prevazute la Art.6 si Art.7 din Statul de la Roma, unde Statul Român este Parte a Statutului din 2002 si când potrivit Art.71 din Legea 304/2004 republicata, doar Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Castie si Justitie are competenta sa aplice în echivalent norme în drept international, de care va rog respectuos sa le dispuneti.

1.37. Astfel au fost create si mentinute circumstantele agravante, care au favorizat infractiunile climatului politic, indiferent de cine venea la putere, fie Guvern ori Presedinte, acestia prin preluare de stafeta, plonjând în fenomenul de perversiune a puterii dreptului cu însuirea legilor din interes personal si interese de grup, amenintând democratiile româneasca cu institutionalizarea Curtii Constitutionale Române, un sat în sat, cu atributii totalitare, „obligatorii” pentru puterea legislativa si cea judecatoreasca, ramânând în spatiu si timp respectarea CONSTITUTIEI ROMÂNIEI coroborata cu dispozitiile CODULUI PENAL din 2011, în vigoare, pe care va rog sa le aplicati de urgenta si cu precadere, pentru REVENIREA LA NORMALITATE A STATULUI ROMÂN si DEMOCRATIEI.

CAPITOLUL II

Incapacitatea Statului Român de a gestiona aplicarea legii penale pentru crime contra umanitatii si genocid, prevazute si pedepsite de legislatia în vigoare, în echivalent cu dispozitiile Art.6 si Art.7 din Statutul de la Roma

2.1. Procedura penala interna exercitata cu încălcarea grava a legii penale a prins drept tehnica de interes personal, fapta penala de „trafic de influenta” urmarindu-se încriminarea abuziva prin perversiune si viclenie ale altor persoane, cu scopul sustragerii de la responsabilitatea individuala nationala si internationala a celor care detin puterea pe functiile publice, fie de drept (procurori, judecatori), fie democratica (primari, parlamentari, ministri, presedinte).

2.2. De la o banala interventie în justitie pentru a-mi apara proprietatea dobândita legal prin Sentinta civila nr. 486/19.04.2010, pronuntata în dosarul nr.504/89/2010 de catre instanta Tribunal Vaslui, am descoperit ca **întreaga familie este pusa pe lista exterminarii, la fel ca alte milioane de cetateni români.**

2.3. Ceea ce m-a obligat ca potrivit ART.54 si ART.55 din Constitutia României, în vigoare, sa invoc SESIZAREA PENALA NATIONALA din 29 August 2014.

2.4. La data de 09/09/2014 în forma agravanta au fost încălcate normele de procedura penala pentru punerea în aplicare a sesizarii din 29/08/2014, prin ticluirea unui fals în înscrisuri oficiale (foto, din dreapta) cu scopul ca subsemnata sa fie arestata ilegal si aruncata în închisorile basisto-kövesiste, ca alte sute de cetateni români, care au recurs firesc sa-si exercite **dreptul fundamental de a se adresa Justitiei cu privire la gravele crime organizate în România**, ce ulterior s-au dovedit cu probe ca si-au **extins retea, international.**

2.5. În aceste circumstante, familia noastra nu a avut alta cale, decât sa se adreseze Justitiei Internationale; **Parchetul de pe lângă Inalta Curte si Justitie**, la acea vreme, neavând vointa



Sursa document fals si uzat în fals: Sesizare la C.P.I. Haga, pag.18

disponerii cercetarii penale, ce privea anumiti demnitari si care conform legislatiei în vigoare nu se putea în alt mod, decât prin **aplicarea art.72 din Constitutia României**, coroborat cu dispozitiile Codului Penal si a celui de Procedura penala. **Procurorii au preferat traficul de influenta si asocierea cu infractorul**, printr-o crasa **înselatorie**, dispunând de „**luare de masuri**” contra libertatii subsemnatei.

2.6. Daca subsemnata nu eram atenta sau nu eram pe faza sa deschid Internetul sau nu aveam cunostinte în drept sa formulez declaratii de constatare în termenul prevazut doar de 5 zile de la data falsul expedit, libertatea subsemnatei avea sa suporte mizeria dictaturii kövesite.

➤ **În sustinerea acestor afirmatii pentru care îmi asum responsabilitatea, depun în dovedire probe concludente, urmatoarele înscrisuri:**

a) Falsul în înscrisuri oficiale, aratat mai sus, pentru documentare, cu Nr.2889/2014 din 09.09.2014, comis si uzat de fostul procuror general NITU Tiberiu în coautorat cu fostul sau procuror adjunct, LICU Bogdan, responsabili în drept pentru gestionarea aplicarii legii penale pe tot cuprinsul României.

b) A doua sesizare de completare penala internationala adresata Curtii Penale Internationale de la Haga, în limba franceza, document PDF, cu identificarea dupa original, in format electronic la prezenta: **saisie_haye_du_11.08.2015_crocy_pdf_proba-nr.1** si care face obiectul juridic international al **DOSARULUI nr.OTP/RC/289-15**.

2.7. Asocierea cu infractorul si favorizarea coruptiei de natura agravarii în forma continuata a crimei organizate pentru savârsirea crimei contra umanitatii si a genocidului, prevazute si pedepsite de legislatia interna si internationala, aflate în vigoare, au ajuns la cote alarmante, drepturile fundamentale devenind obiect de represiune.

2.8. Dupa toate indiciile de cercetare penala pâna-n prezent, banuim ca **Directia Nationala Anticoruptie** a preluat **ILEGAL** solutionarea sesizarilor internationale, privind persoanele vizate suspecte în sesizarea penala internationala, din 11 august 2015, care la cererea Curtii Penale Internationale de la Haga, reprezinta o completare a demersului international facut initial de familia noastra la data de 02/12/2014, drept pentru care Curtea, ne-a confirmat înregistrarea acestora, cu numarul de identificare: **OTP/CR/289-15**.

2.9. Indubitabil si fara echivoc, public au fost îndepartati prin **arestari premeditate**, mai întâi, cei mai **importanti martori**, respectiv – **senatorul Dan SOVA si jurnalistul international Adrian SÂRBU**- de la MEDIAFAX, citati la Curtea Penala Internationala, apoi rând pe rând alese doar câteva persoane indicate suspecte, dupa cum poporul român si opinia publica au luat la cunostinta de practica vicleana si opresiva de selectare persoane incomode sistemului de non-drept creat indubitabil de binomul BASESCU - KÖVESI. **Recent, în aceeasi practica impardonabila, cerându-se în direct si arestarea altui martor indicat la Curtea Penala Internationala de la Haga, respectiv Ambasadorul SUA la Bucuresti, Hans Klemm.**

2.10. Aceasta practica extrem de periculoasa exercitata de **Directia Nationala Anticoruptie (DNA)**, **dovedeste** ca **martorii conving prin probele depuse**, si de care, procurorul banuit, respectiv Sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, **ar fi preluat ilegal în atributiile de serviciu**, prin savarsirea **faptei de abuz în serviciu în forma calificata**, prevazute si pedepsite de **Art.248¹ din Legea 202/2010 privind Codul penal**, solutionarea sesizarii penale internationale în locul Parchetului de pe lângă Înalta Curte si Casatie, având drept scop sa se debaraseze de tot ce prima asupra propriei responsabilitati, lasând intentionat persoana infiltrata in familia noastra pentru a o extermina, respectiv pe numitul ISTRATE Ionut, ca apoi SEFA DNA sa ramâna cu „mâinile curate”; capii, sistemului de teroare si groaza, care figurau suspecti alaturi de martori, bucurându-se ilegal si injust de privilegiile de „selectare” a persoanelor ce-i divulgau.

2.11. **Aici, viclenia si curajul imbecil de a-ti bate joc de viata unui popor întreg si a distruge relatiile diplomatice cu State care au relatii externe traditionale în România, întrece orice imaginatie.**

2.12. Aceste aspecte deosebit de periculoase ne-a obligat sa aprofundam starea dosarului penal international de mare interes public, prin diverse anchete jurnaliste, si când am constatat ca **o parte din presa româneasca, impardonabil tine sub tacere acest dosar, lasând impresia ca sustine si incurajeaza crima contra umanitatii si genocidul, ce au subit populatia româna, dar si cea din Uniunea Europeana**, iar pe de alta parte din identificarea caracterelor scrise ale acestui dosar, respectiv, **OTP/CR/289-15**, numarul dat „**289**”, corespunde aceeasi tehnici oculte pe care a practicat-o PICCJ prin gestionarea aplicarii legii penale de catre fostul procuror general, respectiv numitul NITU Tiberiu, care a lansat o comunicare prin coduri pentru indicarea persoanelor ce urmau sa fie exterminate, fie prin priverie de libertate, fie pur si simplu pentru a fi ucise, prin crima organizata, ce a ajuns o stare de infiere si o sursa de venit ilegal pentru o parte din presa si mass-media româneasca.

2.13. Astfel decodarea dosarului international, „**OTP/CR/289-15**”, **comporta o similitudine izbitoare a tenhicii de manevrare a falsului si uzului de fals în acte oficiale**, ce corespund sesizarilor facute de subsemnata anterior, respectiv cele care au fost notate cu „**Nr.2889/2014**”, relevând astfel ca justitiarul avea soarta victimelor de la Revolutia din 19„**89**”, caruia de aceasta data îi corespund **doua persoane pentru a fi exterminate**, respectiv subsemnata si sotul meu, Pierre-Richard CROCY, semnatarii sesizarii internationale. Cifra „**28**” ar fi corespuns unei liste întregi de

români ce urmau a fi exterminati, subsemnata figurând a 28-lea. În mod asemanator au fost codificate cu însemne criminale, toate dosarele penale ale caror sesizari vizau **în primul rând judecatori corupti sau procurori asociati cu astfel de judecatori pentru primirea de foloase necuvenite.**

2.14. Astazi, detinem la prezenta sesizare toate probele prin care va rog sa observati ca se demonstreaza indubitabil si fara echivoc, codul de exterminare precum victimile din 1989 a doua persoane indicate cu cifrele „289”, si de exterminare a poporului român cazut sub actiunile abominabile a unei dictaturi convertite de o inteligenta criminala organizata în grup de profesionisti, sfidând prin denumirea de „monstri sacri ai dreptului”.

2.15. În forma continuata eu si sotul meu, ceatatean francez, copii nostri, am subit atentate la vietile noastre, având astfel prilejul sa constati, fara precedent, circumstantele agravante ale crimei organizate în România, cu ramificatii internationale, extrem, extrem de periculoase, punând în pericol viitorul României.

2.16. Înabusirea principiilor statului de drept si democratiei prin opresiune nelimitata, cunoscuta în istorie „opresiune stanilisto-comunista”, subjugata viata cetatenilor fara precedent într-o tara libera si democrata. Cronologia crimei organizate în România scoate la iveala ca infiintarea organului judiciar anticoruptie - Parchetului National Anticoruptie - transat apoi în Directia Nationala Anticoruptie, tocmai pentru a dismula existenta unui parchet în alt parchet, a fost si este un mijloc de exploatare cruda a populatiei, îmbogătirea ilicita servind drept SCOPUL crimei organizate.

2.17. Ceea ce impune la nivel managerial national, anulara acestui organism prin absorbtia deontologica si procedurala la Statutul Parchetului de pe lângă Inalta Curte si Casatie, care prin atributiile-i legale, reglementeaza actele de coruptie, prin aceleasi articole din Codul Penal si aceeasi Lege comuna nr.78/2000, republicata, pe care actualul odios DNA le aplica în regim totalitar.

2.18. Prin analogie si deductie logica fata de aceasta demonstratie va rog sa retineti si sa analizati coroborarea actiunilor directe si indirecte, întocmai cu practica de exterminare criminala folosita drept „practica judiciara de dictaura odioasa” pe o perioada îndelungata, mai bine de 10 ani; practica, care este usor de recunoscut prin viclenia constanta cu care a reusit actuala sefa D.N.A., respectiv numita KÖVESI Laura Codruta, sa recurga la opresiuni, fiind puse în acelasi pericol social, însusi institutiile de siguranta nationala ale Statului Român. Crima încontra umanitatii si genocidul luând aspectul unui fenomen social de represiune mult mai grav decât cel identificat de Istoria României în perioada dictatorilor Elena si Nicolae CEAUSESCU.

2.19. Cronologia faptelor de genocid si crima contra umanitatii.

a) În anul 1989 au fost savârsite faptele de crime contra umanitatii si genocid, ca urmare a caderii regimului comunist, fiind înregistrate spre solutionare în atributiile Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie în „Dosarul Revolutiei”, având o cauza de notorietate internationala.

b) **Clasarea „Dosarului Revolutiei”** pe motivul prescriptiei faptelor din considerente ca „procurorii au musamalizat crimele din decembrie 1989”, asa dupa cum rezulta din probele alaturate, extrase fotografiile cu text, dezvaluite de presa româneasca, a creat în România favorizarea infractorului si mai grav instigarea la crima în masa, respectiv savârsirea fetei de genocid, în concurs cu fapta de crima contra umanitatii, persecutarea luând forma aberanta sociala de promovare a politicianilor, care se fac primii culpabili de ACCEPTAREA acestei stari de fapte, lacomia luând drumul unui capital privat barbar, distrugându-se întreaga industrie a României, subit românii cazând într-un sclavaj impardonabil, fiind siluiti sa-si paraseasca pe cei dragi si sa-si caute la hazard de munca în Europa si Statele Unite ale Americii.

c) Foarte putini dintre milioanele de sclavi români au reusit sa se integreze în alte tari, astfel formându-se un subteran al îmbogătirii ilicite prin crima contra Constitutiei, democratiea a fost absorbita de statul totalitar, groaza si orarele arestarilor si uciderii în masa, mentinând pe functii autorii de notorietate -inalti demnitari.

d) Or nu poti iubi demnitarii, care te mint crud pentru a fi alesii, ca apoi sa constati ca dreptul suprem, fundamental, dreptul la viata îi serveste drept mobil de îmbogătire ilicita, fiindta umana devenind o marfa de negociere si mentinere a terorii si crimei organizate. Ceea este

AU CLASAT 1.000 DE ASASINATE – Procurorii care au musamalizat crimele din decembrie 1989 trebuie sa intre in puscarii! Dupa ce nu a facut nimic timp de 25 de ani pentru a deconspira criminalii din '89, PICCJ si-a anuntat „isprava”: dosarul „Revolutiei” a fost clasat pe motiv de prescriptie. Cum mai pot sta in functii Procurorii Generali care au manageriat acest dosar in ultimii 10 ani: Laura Codruta Kovesi si Tiberiu Nitu? (Ordonanta de clasare)

Vineri, 23 octombrie 2015 15:34 | Scris de Razvan SAVALIUC - George TARATA |   
Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei



Iata dovada ca procurorii instalati sub regimul Basescu în fata marilor parchete nu au facut nimic pentru s-i trage la raspundere pe asasinii din decembrie 1989, vinovati de uciderea a peste 1.000 de persoane, ranirea a peste 5.000 si producerea de immense pagube materiale: dosarul „Revolutiei” a fost clasat!

Ordonanta de clasare a cauzei are 1.075 de pagini si poate fi citita aici.

Ciroul necentenit al fostului presedinte Traian Basescu, care ba se rataia la Codruta Kovesi, cand aceasta era Procuror General, ba la Tiberiu Nitu, caruia i-a dat un termen de gratie de un an sa

„articolele de presa in care s-au folosit expresiile „Vasilache – groparul dosarului revolutiei”, „se impune tragera la raspundere” demiterii celor care au inchis dosarul”. „Tan Vasilache a musamalizat crimele produse la Revolutia din 1989; nu sunt de natura sa afecteze reputatia profesionala a domnilor Ion Vasilache, Claudiu Culea, Tufan Dinu, Codrut Mihaiache si Marian Tudor, procurori militari in cadrul PICCJ – Sectia Parchetelor Militare”.



Sursa foto : Lumea justitiei.ro Vineri, 20 mai 2016 13:40 | Scris de Alex PUTU |  
Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei

foarte grav pentru componenta cognitiva a Statului de drept, subit transformat într-o Societate Comerciala cu Raspundere limitata - S.R.L., schimbându-si patronii, de la alegeri la alegeri prezidentiale prin **inselaciune**.

e) Motive pentru care infractiunea de înselaciune a fost omisa în Legea 202/2010 privind Codul penal, iar în cel din 2014, lovit de nulitate absoluta, a fost readusa la doua paragrafe timide, ceea ce dovedeste fara îndoiala, premeditarea savârșirii acestei infractiuni, fara consecinte juridice.

f) Va rog sa observati ca niciun politician, în afara de domnul Ioan SÂRBU, socrul fostului premier PONTA, nu a pledat pentru revenirea la normalitate a societatii românesti, dumnealui, denuntând crima organizata de guvernele ce s-au perindat în aceasta perioada denumita înca „postdecembrista”. Acest denunt am aflat ca l-ar fi aruncat în aceeasi terifianta persecutare a dictaturii odioase reasezate în casele si viata cetatenilor români ca o ciuma a linistei lor, zi de zi.

g) In aceste circumstante singura reglementare în vigoare neviciata de premeditate, ramâne aplicarea dispozitiilor faptei penale: **Înșelăciunea, Art.215 alin.(1), (2), (3) si (5), din LEGEA nr.15 din 21 iunie 1968 privind Codul Penal al României, republicat în Monitorul Oficial Nr.65/16 aprilie 1997, ramasa-n vigoare**, si care dispune :

(alin.1) Art. 215. - Inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în scopul de a obține pentru sine sau pentru altul un folos material injust și dacă s-a pricinuit o pagubă, se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 12 ani.
(alin.2) Înșelăciunea săvârșită prin folosire de nume sau calități mincinoase ori de alte mijloace frauduloase se pedepsește cu închisoare de la 3 la 15 ani. Dacă mijlocul fraudulos constituie prin el însuși o infractiune, se aplică regulile privind concursul de infractiuni.

(alin.3) Inducerea sau menținerea în eroare a unei persoane cu prilejul încheierii sau executării unui contract, săvârșită în așa fel încât, fără această eroare, cel înșelat nu ar fi încheiat sau executat contractul în condițiile stipulate, se sancționează cu pedeapsa prevăzută în alineatele precedente, după distincțiile acolo arătate.

(alin.5) Înșelăciunea care a avut consecințe deosebit de grave se pedepsește cu închisoare de la 10 la 20 de ani și interzicerea unor drepturi.

h) Distrugerea Institutului Cantacuzino de producere a vacinurilor necesare populatiei românesti, cu intentie si buna stiinta au lipsind mediul de sanatate fara vaccinarile vitale, anumite categorii de persoane, in special bebelusii, copiii între 1 - 10 ani si batrânii, au fost expusi direct infectiilor unor boli mortale sau a unor suferinte profunde de vindecare a unor boli contagioase.

i) Inchiderea a 1700 de spitale cu scopul zadarnicirii accesului la sanatate, sute de români sfârșind prin a-si pierde vietile, pâna la destinatia, uneori inaccesibila altui spital, datorita distantelor prea mari între comunitati întregi, cum ar fi de exemplu orasul NEGREȘTI din Judetul Vaslui.

j) Contrafacerea produselor pentru îngijire medicala, ce au fost recent descoperite ca au fost furnizate de societatea Hexi Pharm în spitale de pe întreg cuprinsul tarii, producând moartea a peste 500 000 de persoane si îmbolnavind alte mii de cetateni.

k) Amenintarea medicilor din România cu inchisoarea, pentru a disimula grava neglijenta a procurorilor de la Parchete de pe întreg cuprinsul tarii, care prin atributiile Serviciului de Informatii Român au fost înstiintati de genocidul si crimele contra umanitatii, ceea ce dovedeste ca procurorii s-au sustras cu stiinta de la respectarea legilor, punând mai presus de orice forta si teroarea instalata de DNA, mizând, impardonabil pe protectia angajata prin crima organizata.

CAPITOLUL III

Practicarea faptei penale de complot, ticluta cu încălcarea grava a Constitutiei, astfel încât sa fie omisa în CODUL PENAL pus în vigoare ILEGAL, la 1 februarie 2014. Documente

3.1. Crearea conditiilor elementelor constitutive a faptei penale de santaj cu aceleasi consecinte si în plan international în concurs cu fapta penala de INSELACIUNE, au agravat starea infractionala, permitându-se savârșirea infractiunii de COMPLIT ce a fost omisa expres în Codul penal actual, respectiv cel pus in aplicare ilegala, din 1 februarie 2014.

3.2. Pe fond aceasta ticluire criminala anticonstitutionala a servit pentru scopul de a se sustrage de la raspunderea individuala, capii crimei organizate pentru genocidul si crimele contra umanitatii si deferite Justitiei Internationale potrivit dosarului OTP/CR/289-15.

3.3. Ca urmare a confirmarii de catre Inlata Curte de Casatie si Justitie precum ca, în obisnuinta procurorilor DNA sta indubitabil si fara echivoc **practicarea complotului** pentru a dispune abominabil de privarea de libertate prin opresiune negociind acest drept fundamental cu inculpatii în schimbul promisiunii unei pedepse mai usoare, va rog sa analizati pe fond si sa luati de urgenta masurile legale ce se impun pentru atragerea la raspundere penala astfel încât sa fie înlaturata o data pentru totdeauna pricolului social creat de aceasta institutie a statului; pericol social care a trecut granitele României, multiplicând victimele la nivel international, tinzând catre anihilarea relatiilor oficiale traditionale cu partenerii importanti ai României.

3.4. Pe fond este vorba de sustragerea de la raspunderea penala internationala a numitei Kövesi Laura Codruta, si ai acolitilor sai, vizati mai întâi in plângerea penala din 29/08/2014 si ulterior în sesizarile penale internationale de la Curtea Penala Internationala de la Haga, pentru care depun în dovedire pe cea ulterior întocmita în limba oficiala franceza si expediata la data de 11/08/2015, în format PDF si prin curier postal.

3.5. Prin metode de provocare de fapte penale interne, prevazute si pedepsite de Codul penal român, sefa DNA, respectiv numita KÖVESI Laura Codruta a creat un adevarat dispozitiv de executie si pentru personalitatile straine aflate oficial în relatii diplomatice de stat.

- **Proba N° 1:** Sesizarea penala internationala, cu text în limba franceza, în format electronic PDF = **saisie_haye_du_11.08.2015_crocy_pdf_proba-nr.1** (a se analiza paragraful 3.12, pag.15-17)

3.6. Potrivit acestei analize al paragrafului 3.12 indicat din sesizarea internationala veti constata indubitabil si fara echivoc ca Excelenta sa, **ambasadorul SUA, HANS KLEMM la Bucuresti** are **calitate de politician ca senator** si care își exprima dreptul la opinie, în acest sens fiind indirect, propus martor **pentru dezinformarile pe care le-a subit cu privire la asa-zisa „agresiune rusa”**, care ascundea sub presul coruptiei kövesiste o grava încălcare a Tratatului de la Trianon, fata de care, numita KÖVESI Laura Codruta nu s-a sesizat în calitate de Procuror General la acea vreme, **lasând populatia din Transilvania, cu buna stiinta sa cada victima unui sclavaj fortat**, cetatenii si Statul Român, pierzând sute de proprietati, transferate ilegal în patrimoniul Ungariei.

3.7. În acest context al lipsei pedepsei de complot în asa zisul Cod penal din 2014, Excelenta sa, **Hans Klemm** este transformat subit în infractor pe teritoriul României, si când, dupa declaratiile publice ale domnului BASESCU Traian, reiese ca ambasadorul Hans Klemm ar avea obligatia sa raspunda cum numita KÖVESI Laura Codruta a luat mita în dosarul Microsoft, cel puțin un milion de dolari, pentru perioada când relatiile diplomatice la Bucuresti erau reprezentate de Mr. Mark Gitenstei, ci nu de Mr. Hans Klemm?

3.8. În dovedire, depun proba extars de text din presa, Lumea justitiei.ro, de mai jos, care releva declaratiile fostului presedinte, BASESCU Traian, pe care le-a facut publice, la data de 16 mai 2016 si care cu viclenie anunta **premeditarea incriminarii abuzive** a Excelentei sale, **Hans Klemm.**

„Noi ne-am fi bucurat mult mai mult daca ambasadorul Klemm ne spunea si care este stadiul anchetei la Microsoft cu privire la spaga data in Romania. Stiti ca Microsoft a dat vreo 400 de milioane spaga in Romania din 2004 pana in 2014, 10 ani, la diversi demnitari, la diversi lobby-isti, traficanti de influenta, din care, deocamdata, stim ca 60 de milioane au fost la ultima prelungire a contractului... Poate ne spune domnul Klemm cum este posibil ca o firma americana - chiar facandu-si tot soiul de sucursale prin Austria, prin Irlanda, prin... ca sa para ca nu sunt direct din America -, cum se face ca o firma americana da spagi atat de mari... Pentru ca nu poate sa spuna nimeni ca la Microsoft este posibil sa se dea un milion spaga fara sa se stie pana la varful companiei. Discutam de un milion de dolari”.

Afirmatia a fost facuta in contextul unei discutii mai largi despre intalnirea pe care presedintele Camerei Deputatilor, Valeiu Zgonea, a avut-o vineri, 13 mai 2016, cu ambasadorul Statelor Unite la Bucuresti, Hans Klemm. Traian Basescu l-a criticat in termeni extrem de duri pe Hans Klemm, dupa ce oficialul american a facut mai multe declaratii ce pot fi cu usurinta catalogate un amestec nepermis in treburile interne ale Romaniei. Fostul presedinte a spus ca Hans Klemm face „lobby pentru functii”, ceea ce la noi inseamna trafic de influenta, si ca sefa DNA **Laura Codruta Kovesi (foto stanga)** l-ar putea chema pe la parchet: **„Dupa parerea mea, ambasadorul Statelor Unite a gresit. Asa ceva nu se face! El a uitat ca este ambasadorul Statelor Unite si s-a transformat intr-un soi de lobby-ist. Lobby-ist pentru functii. Pai, asta, in Romania, se cam pedepseste, e trafic de influenta. Sigur, la ei e lobby, la noi e trafic de influenta, si daca il descoase putin Codruta Kovesi s-ar putea sa il cheme la DNA. Glumesc!”**

3.9. Va rog sa observati ca aceste declaratii ale numitului BESECU Traian au un triplu scop:

a) De a denunta procedura de anchetare frauduloasa pe care Sefa DNA, respectiv numita KÖVESI Laura Codruta a savârsit-o, prin aceasta manevra fostul presedinte, fiind constient de complicitatea dumnealui, **recurge la circumstante atenuante, manifestând vointa sa ajute Justitia la aflarea adevarului, ceea ce înseamna mult, sa ai coloana vertebrala si caracter.**

b) De a deturna atentia privind responsabilitatea fostului demnitar SUA, la Bucuresti, respectiv Mr. Mark Gitenstei, despre care presa româneasca a dezvaluit ca ar fi beneficiat ilegal de la **„Fondul Proprietatea”** o suma exorbitanta de dolari, ceva de ordinul a 40 de miliarde dolari, cu sprijinul fostului presedinte Basescu Traian si al fostului procuror general la acea vreme, actuala Sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, **toti bucurându-se de gratia traficului de influenta international SUA, recunoscut ulterior de Sefa DNA,** care a lasat **Fondul Proprietatea astfel jefuit.** M-am interesat ce este acest „fond proprietatea”? Nimic altceva decât averea Statului Român, adica averea poporului român.

Va rog sa constatatati intentia de a se jefui averea Statului Român, recurgându-se la denumiri cu înteles indus, ca si cum ar fi vorba de fonduri europene pentru a se construi „proprietatea”, cum ar spitalele sau Institutul Cantacuzino, distruse.

De ce nu i-ar fi spus: Fondul proprietatea de stat?

c) De a provoca si înlesni public spatiul acuzarii Excelentei sale, **Hans Klemm**, care nu are nimic în comun cu responsabilitatea fostului oficial SUA, agravând si împiedecând si dezvoltarea relatiilor traditionale dintre România si SUA, tinzându-se catre izolarea definitiva a României, **solidaritatea dintre popoare devenind un pericol social pentru atentate criminale.**

3.10. Pentru confirmarea celor aratate va rog sa analizati proba depusa la **paragraful 3.8.** cu extrasul de text publicat de Lumea Justitei.ro, care releva declaratiile fostului presedinte, BASESCU Traian, si veti constata indubitabil si fara echivoc, ca pe fond, opinia dumnealui este rezultatul **unui COMLOT**, care a condus la ticluirea unei plângeri penale, **împotriva ambasadorul SUA la Bucuresti**, Excelentei sa, **Hans Klemm**; plângere penala denuntata de judecatoarea Florica ROMAN, prin forma de exprimare publica, precum ca „plângerea penala este o „**compunere**”, dezvaluind ca cineva a obligat-o sa o faca, **forta coiercitiva a represiunii** simtindu-se puternic aceeasi **axa totalitara a Statului de drept.**

3.11. Drept consecinta, „gluma” fostului presedinte a luat calea chiar spre Directia Nationala Aanticoruptie (DNA), cu o **plângere penala semnata de judecatoarea Florica ROMAN**, la numai doua zile dupa declaratiile fostului presedinte, **pe data de 18 mai 2016** si care prezinta toate elementele constitutive ale unei constrângeri exercitate asupra domniei sale, de a sprijini binomul BASESCU-KÖVESI, interesati sa iasa cu mâinile curate în fata Curtii Penale Internationale de la Haga.

3.12. Cu certitudine judecatoarea a facut acest act de teama crimei organizate specializate în fabricare de dosare pentru santaj, dânsa având deja o experienta terifianta traita în dictatura basito-kövesista, în calitate de functionar public de judecator la Curtea de Apel, însa, cu mult stoicism, lasând clar, cu argumente în sensul si spiritul legii penale, ca **opinia publica sa înțeleaga**, indubitabil si fara echivoc, ca **pe fond este vorba de un denunt public.**

3.13. ASTAZI SUFERINTA ROMÂNILOR A AJUNS LA LIMITA limitei RABDARILOR!!!

3.14. Va rog sa constatatii **gravitatea complotului savârsit**, care divulga premeditarea actiunilor directe, ce au fost comise, cu scopul de a demonstra ca toti cei vizati la Curtea Penala Internationala sunt culpabili, în afara de fostul presedinte **BASESCU Traian** si numita **KÖVESI Laura Codruta**, care a detinut functia de procuror general al Parchetului de pe lângă Inalta Curte si Justitie, ulterior si de sef DNA, acoperind pe toata perioada celor doua mandate ale fostului presedinte, fraudele de jaf national, crima contra umanitatii si genocidul asupra cetatenilor, în concurs cu o parte dintre judecatorii din Justitia Româna, dintre care responsabilitatea o poarta în primul rând postul-cheie ocupat de numita **STANCIU Doina Livia** de la Presedentia Inaltei Curti de Casatie si Justitie si postul-cheie de la inspectia Judiciara a CSM, ocupat de numita **VASILIU CRAVELOS Rica**.

3.15. În sustinerea acestor argumentari, va rog sa observati ca declaratiile din spatiul public al fostului presedinte Basescu Traian au condus în cele din urma la **determinarea imaginara a Excelentei sale, Hans Klemme sa comita fapta penala de „trafic de influenta”**, dezvaluindu-se ca binomul BASESCU-KÖVESI, încearca sa determine opinia publica ca ar fi vorba în echivalent responsabil de descrierea faptelor penale internationale descrise la paginile 15 -17 cu Titlul în franceza:

3.12. Trafic d'influence des Etats-Unis en soutien aux infracteurs

3.16. Ceea ce divulga ca a fost înșelata buna-credinta a Procurorului Curtii Penale Internationale de la Haga de a fi declinat cercetarea penala internationala în echivalent, potrivit dispozitiilor din Preambulul Statutului de la Roma si când numita KÖVESI Laura Codruta aflata în atributiile de serviciu de „sef DNA” si-a însusit ilegal în nume personal atributiile si rolul Ministerului Public Român, anihilând prin uzurpare de functie Institutia Procurorului General al României, de clansând o represiune violenta, fara scrupule, urmarind sa se debaraseze rând pe rând de toti martorii, si evident de suspectii internationali indicati, unde fara alte interpretari are regizata si arestarea fostului presedinte, ticluite sa-i creasca fatis popularitatea.

3.17. De aceea va rog sa observati ca fostul senator Hans Klemm apare doar cu o **declaratie politica într-o sedinta a Senatului SUA, fara consecinte juridice**, exprimându-si opinia ca „*Laura Codruta KÖVESI este o forta redutabila contra agresiunii ruse*”. Excelenta sa avea dreptul sa faca opinii, în plus, ulterior constatându-se ca a fost total **dezinformat** cu tot dezastrul infraccional din mediul politic din România.

3.18. Pe fond traficul de influenta în sesizarea penala internationala, face referire la ceea ce societatea româneasca a subit pe mandatul fostului presedinte BASESCU Traian, când **actualul ambasador al SUA, Hans Klemm nu avea calitatea de oficial** la Bucuresti si în **consecinta nu are nicio culpabilitate**. *Per a contrario*, Excelenta sa, facând eforturi sa repare diplomatia SUA, fiind de apreciat.



3.19. Aceste circumstante agravante ne obliga sa observam doar câteva detalii din care rezulta indubitabil si fara echivoc din textul plângerii penale astfel aparute public, ca se **divulga complotul**, cel mai probabil dintre numitii: BASESCU Traian, KÖVESI Laura Codruta si ZGONEA Valeriu Stefan.

3.20. Transparența denuntului releva în același timp gândirea și experiența profesională a unui jurist de înaltă clasă, astfel doamna judecătoare, Florica ROMAN, solidarizându-se cu suferința miilor de victime persecutate de **sistemul totalitar**, instaurat împotriva ordinii constituționale de către **Directia Nationala Anticoruptie** cu concursul **Consiliului Superior al Magistratilor în România.**

2.10. Elementele constitutive ale complotului denuntat profesional :

a) Primul indiciu al denuntului. Aceasta plângere penală trebuia adresată obligatoriu Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ci nu la Direcția Națională Anticorupție, deoarece apare în descrierea faptelor și indicat suspect, însuși Sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, care a recunoscut că a comis traficul de influență la Ambasada SUA pe când era procuror general, însă așa după cum este de notorietate în România, pe timpul altui diplomat american, respectiv **Mr. Mark Gitenstein**, cel care și-a exercitat înalta funcție de oficial SUA la București pe mandatul fostului președinte, Basescu Traian.

b) De la proba „Extras de text nr.1”, arată mai jos, va rog să observați alte suspiciuni rezonabile ale denuntului public apărut, care în plângerea penală semnată de doamna judecătoare Florica ROMAN, reprezintă pe fond, **indiciile temeinice** pentru comiterea faptei penale de **complot în forma agravată prin premeditare.**

CATRE
 DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE

Extras de text nr.1°

Subsemnata Florica Roman, dom. in Oradea, XXXXX, formulez prezenta:

PLANGERE PENALA

Impotriva numitilor:

- Hans Klemm, Ambasadorul Statelor Unite ale Americii la Bucuresti, pentru comiterea infractiunii de cumparare de influenta, prevazuta de art. 292 Cod penal, si
- Valeriu Zgonea, deputat si Presedinte al Camerei Deputatilor, pentru comiterea infractiunii de trafic de influenta, prevazut de art. 291 Cod penal.

Solicitanu-va sa faceti cercetari si sa luati masurile legale ce va revin in competenta.

MOTIVE:

In data de 27 aprilie 2016, numitul Valeriu Zgonea, Presedintele Camerei Deputatilor, a fost exclus din Partidul Social Democrat si s-a incercat schimbarea sa din functie, lucru nereusit.
<http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Actualitate/Politica/Valeriu+Zgonea+exclus+din+PSD>

In data de 13 mai 2016, Hans Klemm, Ambasadorul Statelor Unite la Bucuresti, s-a intalnit la sediul Parlamentului cu Valeriu Zgonea, inca Presedinte al Camerei Deputatilor. ←

La finalul intalnirii a fost organizata o conferinta de presa comuna, transmisa in direct de mai multe televiziuni cu acoperire nationala, in care cei doi au dat declaratii oficiale:
<http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Actualitate/Politica/Ambasadorul+SUA+conferinta+de+presa+cu+Zgonea+Sunt+aici+pentru+>

c) Prin această adevărul obiectiv scoate la iveală și **PREMEDITAREA** neîncluderii faptei de complot în legea veche - Legea nr.286/2009 și pusă ilegal în vigoare în actualul Cod penal, care așa după cum s-a demonstrat la prezenta, acest Cod este o gravă eroare de fond ticluită expres pentru favorizarea infractiunilor **în timp și spațiu**, în chiar inima democrației românești - Statul de drept.

d) Plângerea penală a doamnei judecătoare Florica ROMAN nu **are obiectul juridic al traficului de influență**, motivat de **ADEVARUL liber exprimat**, foarte inteligent relevat, chiar la PRIMUL MOTIV:

„In data de 27 aprilie 2016, numitul ZGONEA Valeriu Stefan, Presedintele Camerei Deputatilor, a fost exclus din Partidul Social Democrat si s-a încercat schimbarea sa din functie, lucru nereusit.”, așa după cum rezulta din redactarea textului, arătat prin secțiunea acestuia din textul original, redat alăturat, în drapta.

In data de 27 aprilie 2016, numitul Valeriu Zgonea, Presedintele Camerei Deputatilor, a fost exclus din Partidul Social Democrat si s-a incercat schimbarea sa din functie, lucru nereusit.
<http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Actualitate/Politica/Valeriu+Zgonea+exclus+din+PSD>

Mai mult, prin prezenta sa in Parlament si conferinta de presa publica cu Valeriu Zgonea, Ambasadorul SUA a intarit pozitia acestuia impotriva partidului care l-a propus la Presedintia Camerei Deputatilor si care, la data intalnirii, dorea sa il schimbe din functie.

Fata de dispozitiile legale de mai sus si recunoasterile celor doi, solicit sa constatati ca faptele lui Valeriu Zgonea de a-si folosi influenta data de functia detinuta asupra membrilor Camerei Deputatilor, pentru a promova si urgenta adoptarea unor legi, sustinute de SUA, in schimbul unor foloase necuvenite constand in cresterea influentei sale publice si politice, cu scopul de a fi mentinut in functia de Presedinte al Camerei Deputatilor, intruneste elementele constitutive ale infractiunii de trafic de influenta, prevazut de art. 291 Cod penal.

(Extras de text nr.2°)

e) Rezulta ca domnul, **ZGONEA Valeriu Stefan** era un domn la data întocmirii plângerii si se bucura de prerogativele functiei de Presedinte a Camerei deputatilor, deoarece „**schimbarea sa din functie**” a fost un „**lucru nereusit**”; ceea ce califica faptul ca domnul ZGONEA în fapt si în drept, **avea calitatea de politician independent**, domnia sa, astfel, fiind îndreptatit sa-si exercite functia si sa se întâlneasca cu oricare oficial strain aflat la Bucuresti.

f) **Întâlnirea dintre Excelenta sa, Hans Klemm si domnul ZGONEA Valeriu Stefan** era pe deplin LEGITIMA, fiind declarata public, cum era firesc printr-o „**conferinta de presa comuna**”, aleasa sa aiba loc la sediul Parlamentaentului României, când cei doi „**au dat declaratii oficiale**”.

g) **Va rog sa constatati ca plecând de la acest ADEVAR OBIECTIV INCONTURNABIL**, prin expresiile folosite mai departe pe întreg continutul plângerii penale, judecatoarea Florica ROMAN **divulga atragerea Excelentei sale, Hans Klemm într-o capcana**, si când printr-o **vadita înselatorie** s-a încercat si s-a reusit pe de o parte, incriminarea abuziva a Ambasadorului Hans Klemm, prin încălcarea grava a Acordului de colaborare oficiala semnat de Statul român cu SUA si care rezulta indubitabil si fara echivoc din textul aratat la pagina precedenta, din sectiunea textului original, probat la prezenta la foto (Extras de text nr.2°).

h) Mai mult, continutul textului **divulga înselarea cu buna stiinta a Oficialului SUA** la Bucuresti, si releva ADEVARUL exprimat precum ca, Excelenta sa, **Hans Klemm** nu putea sa întareasca nicio pozitie „**împotriva partidului care l-a propus la Presedentia Camerei Deputatilor**”, câta vreme primul motiv din plângerea penală, arata clar, ca domnul trece în numitul complotist **ZGONEA Valeriu Stefan**, si când nu mai avea nicio legatura cu acest partid, în speta, Partidul Social Democrat - PSD, care s-ar parea ca la întelegere, cu stiinta a fost dat afara, militanti partinitori ai acestui partid, fiind de acord cu organizarea acestei înselatorii, cu un dublu scop: 1) Sa rezoneze cu asa-zisa cercetare penală internatională în echivalent uzurpata de numita KÖVESI Laura Codruta; si 2) Sa afecteze relatiile traditionale româno-americană pe perioada mandatului noului presedinte ales, Klaus Wemer IOHANNIS, cazut victima si urmarit sistematic si domnia sa, în tot felul de santajuri, reusindu-se **instigarea opiniei publice la ura si discriminare politica interna si internationala**.

i) **Pe de alta parte, s-a urmarit sa se obtina o proba provocata pentru Curtea Penala Internationala de la Haga**, pentru a se induce în eroare si a trasa vina pe SUA, ca Justitia Româna „**nu functioneaza tocmai pentru ca statul de drept ar fi manipulat prin una din functiile sale esentiale: legiferarea**”, asa dupa cum rezulta din paragraful sectionat din „Extras de text nr.3°”, de mai jos, ce corespunde cu originalul.

Lasarea in libertate a celor doi ar putea crea in societate temerea ca justitia nu functioneaza tocmai intr-un caz in care este atacat si manipulat statul de drept prin una din functiile sale esentiale: legiferarea.

j) Or, este de notorietate ca Justitia Româna nu functioneaza tocmai datorita asocierii pentru savârsire de infractiuni între demnitarii politici alesi si posturile-cheie ale justitiei, aplicând legi contra ordinii constitutionale, afectând grav „legiferarea”.

k) Va rog sa observati cum se desprinde din exprimarea profesionala a unui jurist cu experienta în materie, presiunea exercitata asupra-i, judecatoarea Florica ROMAN, fiind determinata sa ceara « **arestarea celor doi** », dând în vileag, ca numitul **ZGONEA Valeriu Stefan**, negociase chiar o arestare pentru fapta de trafic de influenta, în schimb de a nu fi anchetat pentru adevarata manipulare pe care a exercitat-o asupra Statului de drept Român, **prin fapta de tradare**, de notorietate fiind modificarea CODULUI PENAL pentru care intervenise tot oficial, ambasadori de seama a Olandei, Frantei, Germaniei, Marelui Britanii, aflati la Bucuresti, în cunoscuta « **Martea neagra** » din **10 decembrie 2013**, pentru a fi scos din Codul penal doua articole, un adevarat inchizitoriu, ca norma penală, ce afecta dreptul fundamental

Extras de text nr.3°

Mai mult, date fiind pozitiile publice ocupate de cei doi si gravitatea faptelor mai sus expuse, va solicit sa aveti in vedere disp. art. 202, alin. 4, lit e, Cod pr. penală si, daca sunt intrunite conditiile prevazute de lege, sa procedati in consecinta.

Astfel, trebuie sa aveti in vedere influenta pe care cei de mai sus o au asupra institutiilor publice, inclusiv asupra DNA, influenta recunoscuta chiar de Procurorul sef DNA, Laura Codruta Kovesi.

Lasarea in libertate a celor doi ar putea crea in societate temerea ca justitia nu functioneaza tocmai intr-un caz in care este atacat si manipulat statul de drept prin una din functiile sale esentiale: legiferarea.

In acest sens exista o bogata practica judiciara a instantelor prin care, uniform si constant, s-a dispus luarea masurii arestului preventiv fata de inculpati cu motivarea generala si comuna ca „lasarea acestora in libertate ar crea in societate temerea ca justitia este nefunctionala”.

Fata de toate aspectele de mai sus, consideram ca se impune punerea in discutie a pericolului pentru ordinea publica pe care l-ar reprezenta lasarea in libertate a celor doi.

Va solicitam, in concluzie, sa analizati cele de mai sus si sa actionati in consecinta.

Florica Roman

la libertatea de expresie, dar care pe fond era INTRIGA CREATA pentru a se distraze atentia de la ceea ce se infaptuise crima contra ordinii constitutionale, prin asa zisul Cod Penal care avea sa fie pus in vigoare, cu viclenie, peste trei luni, la 1 februarie 2014.

l) Astfel este de notorietate ca numitul **ZGONEA VALARIU ȘTEFAN** în complicitate cu numitul **ANTONESCU GEORGE-CRIN LAURENȚIU**, fostul presedinte al Senatului Român, a manipulat Codul penal, **împotriva ordinii constitutionale**, de natura sa nu se mai reglementeze constitutional « *Scopul legii penale* »; prin faptele penale savârsite de tradare în concurs cu fapta de complot, încalcând grav **CONSTITUTIA ROMÂNIEI dobândita prin jertfa bun al întregului popor**. Numitul **ANTONESCU GEORGE-CRIN LAURENȚIU**, aflând de sesizarea penala internationala s-a retras prin aceeași lasitate din politica, inasa DNA la fel ca pentru toate persoanele vizate suspecte în sesizarea internationala, i-a confectionat un dosar penal pentru alte fapte penale, tocmai pentru a disimula complicitatea „binomului” BASESCU-KÖVESI în manevrele criminale contra Constitutiei Române.

m) Cu premeditare s-a creat drept alibi de acoperire a crimei contra Constitutiei un al doilea cod penal, prevazut de Legea 202/2010, cu introducerea „*Capitolul I/DISPOZITII PRELIMINARE/Scopul legii penale, care dispune: Art. 1. - Legea penala apara, impotriva infractiunilor, Romania, suveranitatea, independenta, unitatea si indivizibilitatea statului, persoana, drepturile si libertatile acesteia, proprietatea, precum si intreaga ordine de drept.*”

n) Aceasta manevra de manipulare extrem de periculoasa în **evolutia sistemului juridic al Statului de drept Român, cu conotatii comunitare**, amintind ca România devine membra a Uniunii Europene la 1 februarie 2007, atrage **NULITATEA ABSOLUTA a Codului penal** aflat astazi în vigoare si fata de care va rog sa **luati masurile legale pentru atragerea raspunderii penale a celor care si-au insusit bun necuvenit - Constitutia României, profitând ilegal pentru a se îmbogati ilicit din uzul-fruit al legilor astfel abominabil retransante.**

o) Va rog sa observati ca aceasta manipulare frauduloasa s-a constituit un denunt important prin indicarea aplicarii **Legii 202/2010 privind Codul penal** în baza careia am întocmit **plângerea penala din 29/08/2014, depusa proba la sesizarile din 02/12/2014 si 11/08/2015 ale Curtii Penale Internationale de la Haga**, si când prin echivalent în legislatia nationala, **încadreaza raspunderea individuala a numitului ZGONEA VALARIU ȘTEFAN la faptele penale prevazute si pedepsite la titlul „Actiuni impotriva ordinii constitutionale”, in concurs cu fapta de complot.**

p) Ca urmare a acestor argumentari juridice si incontornabil probate va rog sa observati ca teza denuntata de doamna judecatoare ROMAN: „*manipulare prin una din functiile sale esentiale: legiferarea*” **divulga intentia directa** a numitului **ZGONEA VALARIU ȘTEFAN**, care releva ca vine de la **masa rotunda a unei complotari**, tocmai pentru a distraze atentia **Curtii Penale Internationale** de la raspunderea individuala si pueril, sa dea vina pe Excelenta sa **Hans Klemm**, Ambasadorul SUA la Bucuresti. Psihologia infractorului devalând în acelasi timp subterfugiul unui alibi.

q) Ceea ce demonstreaza indubitabil si fara echivoc negocierea libertatii numitului ZOGONEA Valeriu cu DNA, astfel încât sa raspunda pentru alta fapta, respectiv, cea de „*trafic de influenta*”, provocata prin ticluirea incriminarii ilegale a excelentei sale, Hans Klemm; *trafic de influenta* care potrivit recentei **Ordonante de Urgenta nr.18/2016, emisa de Guvernul CIOLOS, ordonanta deasemeni lovita de nulitate absoluta**, îl scotea pe numitul de mai sus de sub incidenta penala, printr-o simpla declaratie cu „*scuze în public*”.

r) **Actiunea directa explica si premeditarea acestei înselatorii**, prin „*recunoasterea în public*” ca numitul **ZGONEA VALARIU ȘTEFAN** si-a „*folosit influenta*”, în raport cu sustinerea de catre Excelenta sa, Hans Klemm.

s) Cine poate fi acel idiot sa anunte public : „*Am savârsit fapta penala, hai DNA, vino si ma ia!*”

t) Toate aceste manevre frauduloase au survenit, ca urmare a unei nemulțumiri provocate binomului BASESCU-KÖVESI prin atitudinea diplomatica a Excelentei sale, Hans Klemm, în ce priveste recidivarea amestecului D.N.A. în problemele diplomatice si politice ale Ambasadei SUA, pe care o înlesnise din interes propriu si de grup, cu fostul oficial american la Bucuresti, **Mr. Mark Gitenstein**.

u) Acest atac savârsit cu recredinta asupra diplomatiei SUA a avut ecou international si în aceasta privinta s-au **solidarizat cu România**, nume de rezonanta internationala din Congresul SUA, care au transmis mesaje, ca poporul român va fi ajutat sa-si redobândeasca democratia si libertatea, pentru care înțeleg sa depun proba, foto si text, alturat, din dreapta.

SEMNE RELE DIN SUA PENTRU KOVESI – Congresmena Loretta Sanchez: „Impartasesc ingrijorarea dumneavoastra cu privire la incalcarile documentate ale drepturilor omului, sub pretextul luptei impotriva coruptiei, violarea drepturilor procesuale pe timpul anchetelor penale... Cunosc multe familii care au rude în Romania si care sunt ingrijorate de cei dragi cand oamenii sunt luati de pe strada si dusi dupa gratii”

Luni, 6 iunie 2016 17:20 | Scris de G.T. |   
Magistrati - Dna



presedinta al Grupului de prietenie cu Romania din Congresul SUA, candidata pentru functia de senator de California.

Iata o declaratie ce ar trebui sa o puna serios pe ganduri pe sefa DNA, Laura Kovesi, denumita mai nou „mama catuselor”, si pe ceilalti capi ai statului politienesc instaurat în Romania. Asta, ca tot suntem o colonie condusa de marile puteri prin intermediul ambasadorilor trimisi la Bucuresti. Unul dintre cei mai influenti politicieni din SUA se arata ingrijorat de ceea ce se intampla în prezent în Romania, în contextul dezgustatoarelor spectacole cu catuse oferite aproape zilnic de DNA, în care oamenii ajung sa fie saltati de pe strada si apoi tinuti cu lunile în arest preventiv. Este vorba despre congresmena Loretta Sanchez (foto), co-

v) La scurt timp dupa aceasta solidarizare, la fel ca Franta si România, SUA a subit consecintele unei crime international organizate într-un club de noapte homosexual, unde dupa acelasi concept psihologic infraccional subit ca la Clubul COLECTIV din Bucuresti si BATACLAN din Paris au fost ucisi cu sânge rece persoane absolut nevinovate. Dati-mi voie sa cred ca este doar o iluzie din prea multa suferinta adunata pentru tot ce se petrece în aceste momente în România si pentru îngrijorarea subita în ce priveste suferinta celorlate State ale planetei.

w) Prin aceste acte de un pericol social extrem, care seamana ca ar avea mobil ura si razbunarea, va rog sa observati ca Statul de drept si democratia româneasca au ajuns o batjocora, chiar si fata de oficialii importanti si strategici ai României, afectând si îngrijorând climatul de pace între Statele Uniunii Europene, unde România este membra cu drepuri depline.

x) O nota esentiala si caracteristica jurisprudenetei românesti din aceasta perioada istorica atât de trista pentru România, surprinde în plângerea penala a doamnei judecatoare, Florica ROMAN, prin textul sectionat, aici, mai jos:

In acest sens exista o bogata practica judiciara a instantelor prin care, uniform si constant, s-a dispus luarea masurii arestului preventiv fata de inculpati cu motivarea generala si comuna ca „lasarea acestora în libertate ar crea în societate temerea ca justitia este nefunctionala”.

y) Pe fond prin afirmatia doamnei judecatoare ROMAN: „*exista o bogata practica judiciara a instantelor, uniform si constant, s-a dispus luarea masurii arestului preventiv cu motivarea generala si comuna ca „lasarea acestora în libertate ar crea în societate temerea ca justitia este nefunctionala”*”, dezvaluie opiniei publice internationale ca sub actiunea faptei de complot, s-a negociat libertatea, multiplându-se arestarile ilegale de catre DNA, care prin concursul al anumitor judecatori au avut din nefericire finalitate si în justitie, făcând ca **justitia sa fie „nefunctionala”** prin încălcarea cu buna stiinta a deontologiei si legislatiei în materie, **procesul imparțial si echitabil, devenind un mijloc de înlesnire a foloaselor necuvinte, prin exploatarea drepturilor omului, un caz de notorietate în acest sens, fiind „CAUZA RARINCA”**.

z) Pentru a convinge, cu foarte mult curaj judecatoarea Florica ROMAN, afiseaza dispozitiile **Art.292 - Cumpararea de influenta din Codul penal traficant în 2014**, probând astfel ca la modul catastrofal dispozitiile acestui Cod penal sunt uzate în practica judiciara curenta.

aa) Astfel, pentru ca opinia publica sa înțeleaga ca Excelenta sa, **Hans Klemm**, nu a avut cum sa savârseasca fapta penala de „*trafic de influenta*”, prevazuta de Legea 286/2009, privind Codul penal, o lege frauduloasa asa dupa cum sa- demonstrat la prezenta, **modificata ulterior ilegal prin Ordonanta de Urgenta a Guvernului cu nr.18/2016**, câta vreme oficial, într-o conferinta de presa, excelenta sa, anunta public, ca doreste sa propuna adoptarea unor „legi dorite de Statele Unite”.

bb) Or Ambasadorul SUA la Bucuresti avea dreptul sa faca propuneri, ca oricare alt oficial la Bucuresti, împartasind din **experienta unui Stat cu o bogata si îndelungata democratie**; la fel, cum Excelenta sa, **Ambasadorul Frantei la Bucuresti** a împartasit din **experienta diplomatiei traditionale de conciliere a Frantei**, Excelenta sa, trecând în registrul Istoriei actuale din România, pentru care imi permit sa o anexez o fila scrisa, asemenea scriitorului Emil Zola, care făcea zeci de kilometri, mergând pe jos între diverse publicatii si organizatii politice pentru a concilia intrigile cunoscutei Istoriei de la *Commune de Paris*

3.21. Opinia publica româneasca a avut prilejul sa fie îndrumata la fel, de Ambasadorul Olandei la Bucuresti, care într-o emisiune televizata, realizata de numita STOICESCU Alesandra la Antena 3, unde fusese atras la fel prin inselaciune, în alta capcana de producere probe ilegale, pentru a acoperi distrugerea spitalelor din România, Excelenta sa, s-a manifestat **interesat pentru adoptarea de noi legi în România** pentru a se pune capat coruptiei extinse chiar si in sanatate, un domeniu care îl interesa în mod deosebit, aflând ca medicii români au cunostinte înalte, sotia domniei sale fusese salvata de o boala, pentru care în Olanda nu gasise solutii de vindecare.

3.22. Cu mare uimire se constata ca sanatatea este lovita în chiar stiinta practicii medicinei, când medicii, doctorii si profesorii doctori români, fara urma de scrupule au cazut grav persecutarii organului totalitar DNA, întarind celule de exterminare, amenintând mediul de sanatate din România ca va ramâne si fara personalul specializat dupa ce au fost suprimate cele 1700 de spitale.

3.23. Se observa astfel ura diabolica identificata în drept mobilul crimelor contra umanitatii si de genocid; mobil ce sta la baza psihologiei acestor infraccioni, care scoate la iveala boala incurabila de a stapâni lumea prin puterea functiei publice, o patologie care stiintific s-a dovedit ca este caracteristica dictatorilor odiosi sau în termeni istorici caracteristica tiranilor. **Prima simptome a acestei boli este refuzul parasirii postului prin demisie.**

3.24. Va rog sa observati ca asa zisul **trafic de influenta** a numitului complotist **ZGONEA VALARIU ȘTEFAN**, „*în schimbul unor foloase necuvenite constând în cresterea influentei sale publice si politice, cu scopul de a fi mentinut în functia de Presedinte al camerei Deputatilor*”, **NU ARE OBIECT**, fapta nu exista, drept pentru care va rog sa constatatati ca nu pot fi întrunite „*elementele constitutive ale infractiunii de trafic de influenta*”, prevazute chiar si de actualul Cod Penal Nul - CPN.

3.25. Mai mult asa zisa sustinere a Ambasadorului Hans Klemm, nu poate sa aiba niciun efect asupra functiei de Presedinte al Camerei Deputatilor, pentru ca numitul **ZGONEA Valeriu Stefan avea deja crescuta la o cota uriasa „influenta sa publica si politica” prin ramânerea miraculoasa în functie, la data de 27 aprilie 2016, dupa excluderea din PSD.**

3.26. Rezulta indubitabil si fara echivoc, ca **Excelenta sa, Hans Klemm** este victima unui complot, cu ticluire de probe mincinoase, cu consecinte devastatoare asupra relatiilor diplomatice traditionale dintre România si SUA, pentru care va rog sa luati masurile legale ce se impun în ce priveste înlatuarea pericolului social aparut.

3.27. Mai rezulta ca asa zisa lupta anticoruptie defilata propagandistic cu catuse, **scoate la iveala ca Directia Nationala Anticoruptie** s-a sustras de la atributiile deontologice cu o **grava neglijenta în serviciu, cu împiedecarea înfaptuirii justitiei**, favorizând coruptia la nivel national, ceea ce atrage neconditionat, scoaterea de urgenta din sistemul judiciar al acestui organism degenerat într-o **forta de oprimare totalitara, de care va rog sa dispuneti de urgenta si cu precadere.**

3.28. Toate acestea divulga ca si în conditiile de serviciu public al unui Ministru al Justitiei, venit din Guvernul Tehnocrat si identificat prin doamna **PRUNA Raluca, forta de oprimare totalitara a DNA** a avut efecte juridice catastrofale si asupra legii de numire prin concurs a SEFULUI DNA, cu incalcarea legii si a documentelor Curtii Europene, **trecându-se direct la reinvestirea sefei DNA KÖVESI L.C.** aprobata cu aplomb si mult zel de Consiliul Superior al Magistraturii - CSM, demonstrându-se o data în plus poporului român si opiniei publice, ca sunt adevarate declaratiile publice ale fostului ministru al justitiei, cea care a demisionat într-o noapte toti sefii magistrati cinstiti (parchete si instante) cu magistrati stantajabili, doamna Monica MACOVEI, actual europarlamentar resemnat, care umar în umar cu dictatorul BASESCU afirma: **„La CSM este o adunatura de mafioti”.**

3.29. CSM (Consiliul Superior al Magistraturii) prin asociere cu infractorul si-a dat astfel avizul favorabil pentru reinvestirea în functie a numitei KÖVESI Laura Codruta, prin instigare, fortând semnarea decretului prezidential, care era de forma, si nu putea trece peste decizia CSM, lasând loc astfel îndoii severe în ce priveste loialitatea Presedintelui României, Klaus Werner IOHANNIS, perturbând grav actul democratic semnat cu poporul român în Noiembrie 2014.

3.30. Mentinerea pe functiile « post-cheie » a numitei KÖVESI Laura Codruta si a „parteneriei sale de nadejde”, **STANCIU Doina Livia** ar parea totodata ca ar corobora cu **provocarea unei probe** pentru a se acoperi ceea ce a fost mentionat în **sesisarea penala internationala** (depusa proba la prezenta) de la Dosarul nr.OTP/CR/289-15 aflat pe rolul Curtii Penale Internationale, precum ca fostul presedinte « el-însusi si-a ticluit numirea în functie persoane cu o slaba pregatire profesionala », cu scopul de a le atrage în grupul organizat pentru savârsire infractiuni, devenindu-le complice.

3.31. Adevarul astfel exprimat este confirmat si de publicatia „Lumea justitiei.ro”, din data de 19 iunie 2016, probat prin textul de mai sus, care subliniaza **„complicitatea CSM”.**

Procurorii si judecatorii abuzivi nu platesc pentru nelegiuirile comise

Demersul deputatului Daniel Oajdea este, în opinia noastra, unul cat se poate de legitim. Spunem asta intrucat nu exista pana acum niciun procuror sau judecator care sa fi platit pentru erorile judiciare comise, pentru distrugerea vietilor unor oameni. Spre exemplu, parchetul lui Kovesi incaseaza sute de achitari anual, insa niciunul dintre procurorii care au fabricat abuziv respectivele dosare si care au aruncat în puscarii oameni nevinovati nu a fost tras la raspundere. Nu s-a intamplat nimic nici atunci cand CEDO sau instantele nationale au confirmat abuzurile parchetelor.

In acelasi context, trebuie subliniata si complicitatea CSM, institutie care a inchis ochii la toate abuzurile si nelegiuirile comise de anumiti procurori si judecatori. Nu în ultimul rand, trebuie amintit ca statul roman nu a formulat nici macar o actiune în regres impotriva magistratilor care si-au indeplinit functia cu recredinta si care au ajuns sa nenoroceasca oameni nevinovati.

Lumea justitiei.ro

Duminică, 19 iunie 2016 12:25 | Scris de George TARATA |   

Dezvaluiri - Evenimente

3.32. Psihologia expresiei limbajului corpului. Analiza epistemologica



Limbajul corpului este cunoscut de specialisti în materie si are drept consecinta stabilirea ADEVARULUI OBIECTIV prin extragerea expresiilor evidentiate de « **trasaturile caracterului infractional** ». Aceasta metoda epistemologica ajuta la extragerea starii interioare a constientului, exprimata de expresia înfatisarii a celor doi politicieni, international afisati public, fara a se neglija reactia subconstientului, ce sunt bine surprinse dupa energia (emotia) pe care o emite fotografia de mai sus, pe care nu întâmplator, dupa o experienta de 20 de ani de activitate, d-na judecatoare Florica ROMAN a ales-o, aratând iscusinta si priceperea dânzei în realizarea unui **tablou infractional complet**.

3.33. Pentru a nu se face confuzii, va rog sa analizati portretul psihologic de comunicare prin limbajul corpului al fiecarui înalt demnitar, dupa cum urmeaza :

1) Starea emotionala de comunicare prin limbajul corpului al numitului **ZGONEA Valeriu Stefan**, transmite fara echivoc urmatoarele trasaturi:

✓ În primul rând transmite o satisfactie, care îl multumeste, creindu-i subit o relaxare, exprimata de întinderea muschilor de pe frunte si arcadele sprincenelor, dar care prin oglindirea constientului în privirea din ochiul drept, este stapânit în acelasi timp si de o îngrijorare profunda.

✓ Subconstientul oglindit în privirea din ochiul stâng, reflecta o stare de îndoiala, de nesiguranta glaciale, care îi trezeste subit instinctul de încordare a corpului, tinând capul si bustul drept, ca un soldat, cu privirile fixate în larg, evitând orice contact cu privirile jurnalistului, care punea întrebări, a carui voce venea din dreapta celor doi, reactia fireasca de a întoarce capul spre reporter, facând-o, doar Excelenta sa, Hans Klemm, care da dovada de maxima seriozitate si responsabilitate.

✓ Buzele strâns lipite si usor întinse de un zâmbet controlat, exprima stadiul de complexitate în care se afla, convins ca si opinia publica va fi înșelata, însa pe fondul unei expresii a unui regret, simtindu-se ca un cobai prins în laboratoarele de experimentare a unor traumatisme unice, simtul personalitatii, fiindu-i vizibil atrofiat, lasând loc incertitudinii, neavând puterea sa priveasca jurnalistul, care deopotriva purta audienta si cu dânsul.

2) Starea emotionala de comunicare prin limbajul corpului al **Excelentei sale, Hans Klemm**, transmite fara niciun dubiu urmatoarele stari de comunicare:

✓ Dispozitia unei persoane de a raspunde deschis oricarei întrebări, privind foarte atent si concentrat la persoana care-i vorbea, ceea ce exprima o sinceritate si o responsabilitate ce-i stapâna interiorul.

✓ Pe fondul întrebării apare extrem de contrariat, neclar ce se petrece, încruntarea sprâncenelor în concordanta cu asezarea buzelor pe vorbit, exprimând aceeasi satre de sinceritate de a-si pregati raspunsul.

✓ Constientul reflecta în privirea ochiului drept, încredere în ceea ce face, iar subconstientul în privirea ochiului stâng, reflecta starea subita a unei oarecare prudente, ca urmare a receptionarii de intelect a unor expresii care-l contraziceau ori care-l surprindeau.

3.34. Pe fondul acestui nefericit scenariu **se divulga** ca, în practica judiciara a DNA exista un grup de asociere savârsire infractiuni cu scopul de subminare politica si economica a Statului Român, prin **înselaciune si acte de diversiune**, imaginar, făcând sa para ca ar fi un act de aservire fata de o putere straina, deseori presa captiva, mai ales Antena 3, inducând public, ca « *România este o colonie SUA* », lamurind fara dubii, ca exista politicieni, care au savârsit fapta de tradare si înalta tradare.

3.35. Potrivit adevarului obiectiv, DNA întreprinde actiuni directe de natura sa se schimbe prin actiuni ilegale ordinea constitutională si caracterul national, suveran, independent, unitar si indivizibil al statului roman, în complicitate si în concurs cu fapta de instigare la ura si dispret fata oamenii politici interni si internationali, **punând în pericol viata cetatenilor români si pacea între Statele vecine si a Satelor partenere** cu relatii traditionale ale României, din Europa si SUA.

3.36. Considerente pentru care va rog sa constatat ca sunt întrunite elementele constitutive ale faptei penale de Complot, prevazute si pedepside de Legea nr.202/2010, privind Codul penal, cu modificarile ulterioare si ramasa-n vigoare.

3.37. Va rog, deasemeni sa constatat, ca fapta penală de « Complot » a fost uitata cu intentie directa sa fie mentinuta în asa zisul **Cod penal reactualizat în 2014, injust si neconstitucional uzat**, tocmai pentru ca artizanii imbogatirii ilicite la cote halucinante pe cele doua mandate ale fostului presedinte, BASESCU Traian, pe de o parte sa se sustraga de la responsabilitate, iar pe de alta parte, nestingherit Directia Nationala Anticoruptie – DNA sa atraga în diverse capcane de compromitere a personalitatii, pâna si oficiali straini aflati la Bucuresti, asa dupa cum este probat la prezenta.

3.38. Ceea ce este foarte grav pentru pacea Europei si a SUA, deoarece acest bolnav incurabil de putere urmareste pas cu pas un conflict între SUA si Rusia, oferind teritoriul României spatiul de atac NATO, dictatorul urmarind cu viclenie, prin manipulare, sa preia din nou puterea „indiferent de costuri” si sa declare el-însusi razboi ca reprezentant NATO, luând ca alibi CONFUZIA fabricata de recuperare a „Tezaurului de aur” cedat ILEGAL la MOSCOVA, de mâna lui dreapta, UNGUREANU Razvan Mugur, **acuzând-l pe Presedintele Rusiei de „jaf national al României”**, crezând ca astfel va iesi spalat de jaful averii Statului Român si de crimele contra umanitatii si genocidului, savârsite contra poporului român pe tot timpul celor doua mandate ale sale, din perioada 2004 - 2014, plus înca doi ani pe mandatul actualului presedinte, Klaus Werner IOHANNIS, ce subit a cazut victima sistemului totalitar înradacinat prin complicitatea Justitiei Române.

3.39. Va rog sa observati ca in psihologia acestor infractori extrem de periculosi, pe fond, staruie distrugerea populatiei României, prin toate mijloacele cunoscute de istorie pentru disparitie. **Românii au luat locul evreilor din lagarele naziste si al românilor moldoveni din lagarele staliniste.** Cred ca dictatorii (BASESCU – KÖVESI) au studiat tehnica de atac psihologic al fiecarui Stat european vizat, astfel ca toti Presedintii de Stat europeni sau SUA sa fie atacati pentru „solidarizare”, cunoscute fiind în acest sens dramele traite de Franta, Germania, Marea Britanie hotârând sa se retraga, ceea ce înseamna un succes pentru acesti dictatori, care au scopul de a IZOLA statele vizate. România fiind grav afectata de aceasta izolare.

3.40. Considerente pentru care se impune aplicare dispozitiilor faptei de complot prevazute la Art. 167 de Legea 202/2010, privind Codul penal, care dispune :

(1) Initierea sau constituirea unei asociatii sau grupari in scopul savarsirii vreunei dintre infractiunile prevazute în art. 155-163, 165 si 166¹, ori aderarea sau sprijinirea sub orice forma a unei astfel de asociatii sau grupari se pedepseste cu detentiune pe viata sau cu inchisoare de la 15 la 25 de ani si interzicerea unor drepturi.

(2) Pedepsa pentru complot nu poate fi mai mare decat sanctiunea prevazuta de lege pentru cea mai grava dintre infractiunile care intra in scopul asociatiei sau gruparii.

(3) Daca faptele prevazute in alin. 1 au fost urmate de savarsirea unei infractiuni, se aplica regulile de la concursul de infractiuni.

(4) Nu se pedepseste persoana care, savarsind fapta prevazuta in alin. 1 sau 3, o denunta mai inainte de a fi fost descoperita.

Cu mentiunea de a reaminti : aceasta fapta penală în asa zisul Cod penal actualizat la 1 februarie 2014 a fost amputata, evident cu scopul de a se produce infractiunea, fara a avea indice de pedepsire.

3.41. Va rog sa observati ca fapta penală savârsita de complot a fost urmata de savârsirea faptei de înselaciune si santaj imaginar în ce priveste denuntul « traficului de influenta » realizat prin plângerea penală semnata de doamna Florica ROMAN, care odata cu înregistrarea la DNA în drept, toate aceste fapte penale au fost consumate.

3.42. Fata de aceasta stare infractionala comisa de o gravitate extrema, va rog sa luati act de pericolul social produs pentru ordinea publica si ordinea constitutională, si sa constatat ca ceea ce doamna judecator Florica ROMAN lanseaza ca necesitate « *punerea în discutie de lasare în libertate a celor doi* », potrivit ADEVARULUI OBIECTIV si ACTIUNILOR DIRECTE si INDIRECTE comise, aceasta este îndreptata doar spre numitul **ZGONEA Valeriu Stefan**, care în concurs cu fapta de ABUZ IN SERVICIU în forma CALIFICATA, la prezenta atrage raspunderea binomului, **BASESCU Traian – KÖVESI Laura Codruta**, de **notorietate fiind**, ca amândoi **ticluiesc cu viclenie arestari selective pentru a obtine**

foloase necuvenite pentru sine sau pentru altul, recurgând si la crime prin cruzimi pentru a îngrozi populatia si întreaga Europa, astfel încât se se mentina dictatura odioasa instaurata de acestia, în contra vointei poporului român si a Europei, într-o tara DECLARATA prin varsare de sânge în Decembrie 1989, LIBERA SI DEMOCRATA.

3.43. Totodata va rog sa observati caracterul denuntului public manifest, exprimat prin plângerea doamnei judecator Florica ROMAN (foto), care trece de la folosirea verbului ce o conditiona la timpul prezent persoana întâi singular « eu », la forma de conjugare persoana întâi plural « noi », afirmând : « ...**consideram ca se impune** », în loc de « **consider** ca se **impune** », si aceasta coroborat cu explicatiile de pe pe blogul sau, « **cât de usor se pot construi compuneri** », explicatii ajunse în spatiul public, nu înseamna nimic altceva decât ceea ce sta **abuziv în practica DNA de a forta persoanele care jeneaza practica-i mafioata, doamna judecatoare, denuntând cum i s-a impus o « compunere »** ; fiind cunoscut ca notiunea de « **compunere** » presupune o tema data de cineva sa o faca o alta persoana, divulgându-se astfel ca doamna judecator a fost silita de cineva sa **face plângerea penala, pe tema « Arestarea Ambasadorului Hans Klemm »** .

fiind cunoscut ca notiunea de « **compunere** » presupune o tema data de cineva sa o faca o alta persoana, divulgându-se astfel ca doamna judecator a fost silita de cineva sa **face plângerea penala, pe tema « Arestarea Ambasadorului Hans Klemm »** .

3.44. Toate acestea conving astfel fara tagada si cu mult profesionalism manifestat de doamna judecator Florica ROMAN, ca dictatura basisto-kövesita si-a extins radacinile-i odioase si-n mandatul actualului presedinte, Klaus Werner IOHANNIS.

3.45. **Considerente** fata de care va rog sa constatatati ca fata de Excelenta sa, **Hans Klemm**, persoana care în legislatia nationala se bucura de protectie internationala în România, **sunt îndeplinite elementele constitutive** ale faptei penale prevazute la **Art.171 din Legea 202/2010**, privind Codul penal, modificata, si care dispune : **Infractioni contra reprezentantului unui stat strain, Infractionile contra vietii, integritatii corporale, sanatatii, libertatii sau demnitatii, savarsite impotriva reprezentantului unui stat strain, se sanctioneaza cu pedeapsa prevazuta de lege pentru fapta savarsita, al carei maxim se sporeste cu 2 ani.**
Actiunea penala se pune in miscare la dorinta exprimata de guvernul strain.

3.46. Divulgarea încalcarii legislatiei internationale de catre DNA

Potrivit expresiei „**Cel mai important mesaj**” transmis public de catre fostul Presedinte, BASESCU Traian si prin care se releva : **„In momentul de fata, la noi nu se mai respecta legea, inclusiv conventiile pe care România le-a ratificat”**, probat mai jos, cu un extras din publicatiile de presa, la modul socant, folosindu-se de subterfugiul - „**în momentul de fata**” - fostul presedinte, scoate la iveala **cunoasterea si recunoasterea**, pe de o parte, ca **Tratatul de la Trianon a fost încalcat cu consecinte internationale deosebit de grave**, iar pe de alta parte ca sesizarile penale înregistrate la Curtea Penala Internationala de la Haga, confirmate ca au fost înregistrate cu nr.OTP/CR/289-15, aceasta ar avea drept regim de solutionare interna, prin încalcare Statutului de Roma, ratificat în martie 2002 de Statul Român.

Mesaje transmise public de fostul presedinte, BASESCU Traian

studiourile B1TV, unde a fost invitatul lui Silviu Manastire la editia de marti 14 iunie 2016 a emisiunii „Dosar de politician”, caci

Cel mai important mesaj pe care vreau sa-l transmit în seara asta e ca prin comportamentul doamnei Kovesi, separatia puterilor in stat se face praf. Aceasta doamna isi permite sa faca presiuni pe Curtea Constitutionala, pe politicieni, sa dea sfaturi la politicieni, in loc sa-si vada de treaba ei. Si de respectarea atributiunilor functionale pe care le are. Eu cred ca s-a sarit calul si de-asta mi se pare tot mai important ca factorii de zgomot din Justitie sa inteleaga ca, daca vor sa fie respectati de politicieni, trebuie sa respecte legea. In momentul de fata, la noi nu se mai respecta legea, inclusiv conventiile pe care Romania le-a ratificat. Sunt legislatie interna.

Miercuri, 15 iunie 2016 13:34 | Scris de Alex PUIU |   

Sursa informatie, Lumea Justitiei.ro

Magistrati - Dna

Fata de toate aspectele de mai sus, consideram ca se impune punerea în discutie a pericolului pentru ordinea publica pe care l-ar reprezenta lasarea în libertate a celor doi.

Nu în ultimul rand, Florica Roman atrage atentia asupra influentei pe care cei doi ar avea-o asupra institutiilor publice, inclusiv asupra DNA, influenta recunoscuta de Laura Codruta Kovesi, care a multumit în repetate randuri Ambasadei SUA pentru sprijinul acordat.

Florica Roman face insa si o precizare extrem de importanta. Mai exact, judecatoarea arata ca prin aceasta cerere a dorit sa arate „cât de usor se pot construi 'compuneri' penale în sezonul denunturilor”, si „cât de usor este sa vorbești despre 'egalitate în fata legii' când te bucuri de imunitate deplina”.



Iata textul publicat de judecatoarea Florica Roman pe blogul floricaroman.wordpress.com:

„Plângere la DNA impotriva ambasadorului american Hans Klemm si Valeriu Zgonea pentri trafic de influenta. Se cere arestarea lor preventiva

Am trimis o plângere penala la DNA pe data de 18 mai 2016 impotriva numitilor **Hans Klemm, Ambasadorul Statelor Unite la Bucuresti, si Valeriu Zgonea, Presedintele Camerei Deputatilor, pentru comiterea infractionilor de cumparare, respectiv trafic de influenta, solicitand în acelasi timp luarea în considerare a arestarilor preventive a acestora.**

3.47. Circumstante internationale agravante fata de care, stimate Procuror General al României, Augustin LAZAR, raportat la experienta extraordinara internationala pe care o aveti în activitatea dumneavoastra profesionala de procuror, va rog sa observati ca ne aflam într-o situatie EXTREM DE GRAVA, si când se constata indubitabil si fara echivoc urmatoarele aspecte:

a) În mod vadit s-a urmarit provocarea unui conflict între România si Statele semnatare ale **Tratatului de Pace de la Trianon semnat la data de 4 iunie 1920 de cele 16 State la Paris** si când va rog sa interveniti pentru luarea de masuri a celor care si-au permis sa agraveze pacea în Europa de Est în conditiile în care Presedintele Frantei, François HOLLANDE si Cancelarul Germaniei Angela MERKEL au dus eforturi diplomatice cu Rusia, finalizate la Minsk Bielorusia, în 2015, semnând un ACORD DE PACE în Europa de Est, pe care va rog sa-l apreciati. Acest act, care reprezinta semnarea unei pagini mari din ISTORIA EUROPEI a avut loc tocmai pentru a fi descurajat conflictul ce inflama pacea între România si Ungaria, tari vecine si membre UE totodata, unde **Presedintele Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN a demonstrat ca doreste pace între natiuni, ci nu dezbinare.**

b) **Cu regret în opinia publica internationala, ulterior s-a constatat ca Franta, dar si Germania au subit acte de cruzimi abominabile**, fara îndoiala existând elementele unor legaturi de cauzalitate cu anumiti infractori indentificati în grupul de crima organizata de DNA si dictatorul BASESCU în România. În consecinta, cu aceasta etapa Franta si Germania au ramas tinta unor atacuri sângeroase, pâna în prezent. Ceea ce scoate la iveala URA dictatorului BASESCU Traian, care ramânând astfel descoperit cu genocidul si crimele contra umanitatii pe timpul celor doua mandate ale sale si-a schimbat planul de atac, însa „recurgerea la probe provocate” pentru sesizarile penale si declaratiile care au survenit, îi va da în vileag complicitatea, ramând SINGUR la pupitrul crimei organizate, neasteptat de opinia publica, acesta cearând „indiferent de costuri” exterminarea sefei DNA si a Generalului COLDEA, iar pentru executarea noastra, punând în lanturi romi, pentru a obtine proba provocata „*eliberarea din sclavie*”.

c) În flagrant Directia Nationala Anticoruptie a **uzurpat functia internationala a Institutiei Procurorului si a rolului suprem al Curtii Penale Internationale de la Haga, subjugând atributiile Parchetului General**, fata de care va rog în respect pentru viata românilor, care potrivit Art.3 din Constitutie, sunt suverani si independenti pe suprafata teritoriala a Statului Român unitar si indivizibil si în onoarea si cinstea victimelor cazute, peste 5 milioane, ca urmare a genocidului si crimei contra umanitatii suferite de poporul român, **sa repuneti în valoare juridica internationala Conventia ratificata de Statul Român în martie 2002, privind Statutul de la Roma** în baza caruia cercetarea penala a sesizarii penale internationale în limba franceza, depusa la prezenta în dovedire, obligatoriu si fara tagada trebuie sa fie solutionata corespunzator ratificarii internationale.

3.48. Cel mai probabil, Procurorul Curtii de la Haga, nu a fost corect informat de Grefierul român, care deontologic ar fi receptionat aceste sesizari, ceea ce face o **legatura foarte puternica de cauzalitate privind deplasarea la Haga a numelui BASESCU Traian**, imediat dupa data de receptionare prin posta a primei sesizari penale din 09/12/2014, pentru care depun în dovedire, aici, in dreapta, recipisa corespondentei de primire prin semnatura si pe care o veti indentifica si la pag.3 din sesizarea penala internationala

din 11.08.2015, la titlul 3.1. „**AGGRAVATION DE LA SITUATION DEPUIS LE 9 DECEMBRE 2014**”.

FRANCE CN 07 Service des Postes PRIORITAIRE / PAR AVION
AVIS DE RÉCEPTION AVIS DE PAIEMENT
N° de l'avis AXXXXXXXXXXXXX
Centre de la Poste
Starting the advice

Destinataire de l'envoi (nom, prénom, adresse):
COVR PENALE INTERNATIONALE
Unité de vérification des documents
de preuve - Bureau du Procureur
BP 19519 2500 CH LA HAYE
Pays PAYS-BAS

À remplir par l'expéditeur
A remonter à l'expéditeur (nom, prénom, adresse) / To be returned to sender:
M. PR. M. Marie CROCY
chez M. S. MICHAËL
le Jean BART, B.P. A.
34 Impasse Jean OLIVIER
13600 LA COTAYE
FRANCE

À compléter à destination: To be completed at destination:
L'envoi mentionné ci-dessous a été dûment: Date of signature / Date of delivery and signature:
This item has been duly: [Signature]

* Cet avis pourra être signé par le destinataire ou, si les règlements le permettent, par un tiers agréé par le destinataire ou par l'agent du bureau de destination. / This item may be signed by the addressee, or if it is authorized by the regulations of the country of destination, by someone else authorized by the postal office at destination.

3.49. Va rog sa observati gravitatea acuzarii aduse Parchetului General actual al României, care nu poate fi confundat responsabil pentru ceea ce fostul „Parchet General al României”, total compromis în mandatele sale, ce cu buna stiinta, prin responsabilii în drept ce-i avea prin ocuparea functiilor publice, de domnii **NITU Tiberiu** (procuror general) si **LICU Bogdan** (adjunct al procurorului general) au recurs la crima organizata de protejare si mentinere a sistemului criminal favorizat si de Justitie, în loc sa aiba vointa solutionarii Plângerii penale din 29/08/2014, care a condus în mod implicit la sesizarea Curtii Penale Internationale de la Haga.

3.50. Astfel chiar de fostul presedinte BASESCU Traian este dezvaluit ca Sefa Directiei Nationale Anticoruptie, **KÖVESI Laura Codruta** a uzurpat functia Procurorului international de la CPI - Haga si ca si-a batut joc de toti politicienii, martorii, si de fostul procuror general, **NITU Tiberiu**, negociind sub teroarea arestarilor libertatea acestora, pe fond urmarind sa se sustraga ea însasi de la

responsabilitate si sa ramâna cu „mâinile curate”, nepatate de sângele genocidului si crimelor contra umanitatii pe care cu multa viclenie le-a manipulat sub acoperisul unui stat totalitar folosindu-se de actele democratice ale poporului român. **Prin aceasta fostul presedinte arata ca sprijina Justitia interna si internationala, rupându-se de binomul format cu Sefa DNA.**

3.51. Odata în plus se dovedeste marea nevoie de luarea de masuri urgente prin care DNA sa înceteze a-si mai exercita atributiunile de serviciu si scoaterea acestei diviziuni totalitare din spatiu public prin **interzicerea drepturilor de a mai profesa si beneficia ilegal de uzul-fruitul Constitutiei Române.**

3.52. Mai mult decât evident se constata ca din aceeasi perversiune abominabila se ataca si diplomatia SUA, la Bucuresti, Excelenta sa, Hans Klemm. La indigo dupa aceeasi psihologie a infractorului, atacând si pe actualul presedinte Klaus Werner IOHANNIS, tintind prin operatiuni de raspândire a propagandei în favoarea statului totalitar, ce l-a întarit cu mult aplomb cu noi adepti, umilind un popor întreg, amputând **libertatea si drepturile fundamentale ale omului, ratificate de Statul Român la CEDO, in anul 1994.** Si nu în ultimul rând, public, complotând în concurs cu ticluirea cu viclenie a „traficului de influenta”, astfel încât sa fie **înlaturati toti** cei care se **solidarizeaza** pentru **repunerea în functiune a Statului de drept si a democratiei în România.**

3.53. DOVADA CONCLUDENTA a practicii mizerabile de negociere a libertatii între DNA si inculpati sub presiune psihica pâna la obtinerea denuntului mincinos dorit cu scopul de a se debarasa de persoanele incomode sistemului totalitar basisto-kövesist. În mod asemnator a aparut si „compunerea” doamnei judecator Florica ROMAN.

a) Lumea justitiei.ro a dezvaluit, marti, **14 iunie 2016**, ca s-a luat act de catre **Înalta Curte de Casatie si Justitie** ca DNA nu a respectat practica judiciara si ilegal a savârsit fapta de instigare si asociere de savârsire infractiuni prevazute si pedepsite de Codul penal, dupa cum legile ramase-n vigoare le-a modificat, în concurs cu faptele prevazute si pedepsite de Legea 78/2000.

b) Astfel va rog sa constatatii ca inculpatul MIHAILESCU Ionut cercetat de DNA, **în schimbul obtinerii unei solutii favorabile** într-un dosar disjuns, acesta a fost instigat sa marturiseasca mincions împotriva altui inculpat, respectiv BICA Alina, care a subit o noua încarcerare dupa ce în prealabil obtinuse masura de arestare la domiciliu. A se vedea proba extrasul text si foto din publicatia Lumea justitiei.ro din 14 iunie 2016, de la paragraful urmator, litera c).

c) Aceste aspecte demonstreaza ca DNA baza pe „partenera de nadejde”, respectiv numita STANCIU Doina Livia, ce se afla în atributiile de serviciu public în calitate de presedinta la I.C.C.J.

d) Cum postul „partenerii de nadejde” isi începuse caderea prin cererea de pensionare la CSM, numitul MIHAILESCU Ionut a avut curajul sa vorbeasca (altfel nu vorbea).

e) Se divulga astfel ca DNA nu numai ca încalca grav practica judiciara stabilita de Codul de procedura penala, dar se manifesta o forta opresiva în mod expres, când desi stia si avea cunostinte profesionale de respectare a normelor judiciare, cu toate acestea, DNA le încalca cu o gravitate evidenta, executând la comanda drepturile fundamentale, documentate atât in legislatia intema, cât si în cea europeana si internationala.

f) Divulgarea acestei crime contra libertatii unei persoane, în acelasi timp scoate la iveala indubitabil si fara echivoc, ca **rearestarea** numitei BICA Alina a avut drept scop, aceeasi constrângere a practicii totalitare a DNA, exercitata **pentru o alta negociere**, când prin aceeasi promisiune de a obtine sigur acelasi avantaj de soluzionare favorabila poate la toate cele 4 dosare în care este inculpata, fiind obligata astfel sa faca referire public, **la o anumita persoana**, (Generalul Florian COLDEA) împotiva caruia **ura luase si mobilul unei razbunari fata de SRI** (Serviciul Român de Informatii).

DENUNT MINCINOS SUB PRESIUNEA CATUSELOR – S-a ales praful de dosarul Bica III. Ionut Mihailescu a recunoscut la Inalta Curte ca a batut palma cu procurorii lui Kovesi pentru a o infunda pe Bica. Mihailescu a marturisit ca DNA i-a promis in schimb o solutie favorabila in dosarul disjuns din ANRP I. Dupa confesiune, ICCJ a revocat pe loc controlul judiciar impus fostei sefe a DIICOT. Cine raspunde pentru cele 53 de zile de arest executate de Alina Bica pe o simpla delatiune?

Marti, 14 iunie 2016 17:14 | Scris de Alex PUIU |   
Magistrati - Instante






Rotaru si Geanina Cristina Arghir au dispus pe loc revocarea masurii controlului judiciar impuse, in urma cu 8 luni, fostei sefe a DIICOT.

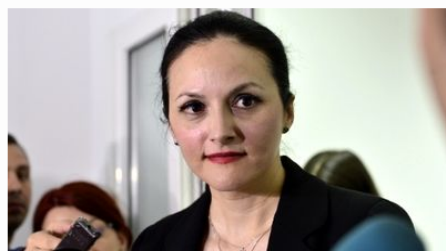
Iata fata morbida a justitiei negociate pe denunturi mincinoase facute din spatele gratiilor de oameni stransi cu usa de un parchet incapabil sa renunte la practicile si metodele tipice fostei Securitati. Denuntatorul **Ionut Mihailescu** a marturisit in fata Inaltei Curti de Casatie si Justitie, la ultimul termen din dosarul Bica III, luni 13 iunie 2016, ca a facut pact cu Directia Nationala Anticoruptie pentru a o infunda pe **Alina Bica (foto)** în schimbul promisiunii ca va fi pus în libertate într-o alta cauza, disjunsă din dosarul ANRP I. Dupa deoalarea intelegerii cu procurorii subordonati Laurei Codruta Kovesi, judecatoarele **Leontina Serban, Cristina**

g) Se demonstreaza astfel ca numita KÖVESI Laura Codruta la ordinul dictatorului BASESCU Traian urmare cu un viu interes sa-l priveze de libertate, si pe Generalul COLDEA, asa dupa cum este probat, mai jos, cu extrasul de text si foto, obtinut din publicatia Lumea justitiei.ro, din data de 17 februarie 2016, publicat la ora 12:50. Este de notorietate ca la prima arestare fosta procurora sef DIICOT, Alina BICA declarase public ca nu va accepta delatiuni. Ticluirea de catre sefa DNA a rearestarii acesteia da in vileag cunosterea efectelor constrangerii psihice a unei persoane arestate, în cele din urma slabindu-i vointa si obtinând „marturia mincinoasa”, asa dupa cum rezulta din dezvaluirea presei si probat cu text si foto din dreapta.

h) Ulterior fosta procurora BICA Alina, a fost direct instigata de dictator, care si-a ales o alta tactica, fortând-o pe numita BICA Alina sa-si schimbe declaratiile, public, de natura sa se acopere aceasta intentie directa de arestare ilegala a Generalului COLDEA, care prin natura serviciului dumnealui a avut datoria sa informeze actiunile ilegale ce tinueau de siguranta nationala si securitatea cetatenilor si care în mod vadit a atars îngrijorarea acelor factori de raspundere care au neglijat luarea de masuri, jaful national fiind extins prin abuzuri de tot felul si crima organizata chiar de acesti procurori în complicitate cu dictatorul BASESCU.

BICA DETONEAZA BOMBA – Fosta sefa DIICOT confirma dezvaluirile Lumeajustitiei.ro despre existenta la DIICOT a unui dosar Transgaz in care aparea si fratele sefei DNA Codruta Kovesi, Sergiu Lascu: „Incepusem sa lucrez la o serie de dosare interesante... Doar imi faceam treaba... Acum macar am o explicatie pentru atacurile asupra mea”. Alina Bica dezvaluie noi presiuni care ar fi fost facute de generalul Coldea: „Mi-a cerut ca o anumita persoana sa fie arestata”

Miercuri, 17 februarie 2016 12:50 | Scris de George TARATA |   
Dezvaluiri - Cazuri Celebre



Dupa luni de tacere, in care a fost arestata preventiv, trimisa in judecata in mai multe dosare si prezentata publicului drept o infractoare, cu incalcarea prezumtii de nevinovatie atat timp cat nu exista o decizie definitiva de condamnare, Alina Bica incepe sa vorbeasca despre ceea ce i se intampla. Fosta sefa DIICOT ofera detalii explozive care pot lamuri actiunile in forta declansate impotriva ei si dosarele deschise de DNA, dosare ce, trebuie spus, incep sa devina din ce in ce mai subtiri, in conditiile in care martorii parchetului anticoruptie isi schimba declaratiile in instanta, iar denuntatorii ajung sa se contrazica singuri. Alina Bica a facut

declaratii incendiare pentru publicatia **Eureporter.co**, in care da detalii despre modul in care a fost saltata din strada, despre presiuni pe care le-ar fi facut asupra sa generalul SRI Florian Coldea, dar si despre existenta la DIICOT a unui dosar Transgaz in care ar fi aparut si fratele sefei DNA Codruta Kovesi, Sergiu Lascu.

3.54. Plecând de la aceasta noua tactica, se instaureaza etapa de trecere la atac criminal având mobil RAZBUNAREA. **Documente.**


a) Atragerea în atac criminal pe fostul procuror sef DIICOT Alina BICA. Dupa esuarea ticluirii arestarii generalului COLDEA ca urmare a denuntului facut de presa si redat la **paragraful 83 pag.23/75 din plângerea penala adresata Politiei Române si Institutiei Presedintelui României la data de 24.02.2016**, planul dictatorului odios BASESCU se schimba, instigând si influentind pe numita BICA Alina sa-si manifeste în **forma continuata marturia mincionasa**, de aceasta data atragând-o si pe Sefa DNA KÖVESI alaturi de Generalul COLDEA, fiind atins scopul suprem al dictatorului odios, având pe de o parte teama ca va fi arestat chiar de complicele lui, Sefa DNA KÖVESI, iar pe de alta parte interesul de a compromite compenenta SRI, care detine dosare cu toate crimele comise de dictator contra Constitutiei României, inclusiv fapta de **înalta tradare**, ce este pedepsita cu detentiune pe viata sau 25 ani de închisare.

b) Ramas sub eminenta arestarii în orice moment, dictatorul isi atrage o noua forta represiva, renunând astfel la aservirea DNA ce i-a cântat în surle si trâmbite 12 ani si **capteaza prin aceeasi tehnica a groazei un alt parchet din sânul Ministerului Public Român, si anume D.I.I.C.O.T.**, trecând astfel la amenintari în direct, folosindu-se de interviuri televizate cu numita BICA Alina, care a fost arestata de catre Sefa DNA la comnda dictatorului, ticluind si arestarea amantei lui, fostul ministru, UDREA Elena, exact pe sfârșit de mandat, strategia lui fiind de a capta atentia presei asupra arestarii acesteia. **Distragerea atentiei fiind una dintre tehnicile de atac al dictatorului, ceea ce demonstreaza ca are echipa lui de specialisti**, evident platita la negru.

c) ABSOLUT TOTI cei care au avut tangente susceptibile de fraude grosolane cu dânsul si chiar cu fiicele sale, TOTI au fost arestati la COMANDA Dictatorului, chiar si fratele acestuia, Mircea BASESCU. A *fortiori*, nu ar fi sarit cu amenintari grave în public, împotriva Sefei DNA si a Generalului COLDEA.

“Eu voi apara statul de drept din Romania, nu un stat in care doi indivizi, ca se numesc Kovesi, ca se numesc Coldea, sa spuna cine sa fie arestat si cine nu, pentru ca nu le-a cantat instruna. Iar pe astia pe care ii vedeti arestati si condamnati, n-as vrea sa vina ziua in care sa vorbeasca despre cati bani au dat si pe unde au dat”.

“Statul roman nu trebuie sa se transforme intr-un stat unde niste indivizi depozitari de informatii incredibil de importante fac jocuri personale in valorificarea acestor informatii. O sa ii opresc eu, indiferent care sunt costurile”.

 www.luju.ro/dezvaluiri/cazuri-celebre/basescu-anunta-jihadul-impotriva-lui-coldea-si-kovesi-t

d) Reimplicarea numitei BICA Alina pentru marturie mincinoasa este dincolo de orice ratiune ; ura si razbunarea sustinute direct de dictatorul Basescu Traian, dându-i acesteia aplombul de a savârsi în forma continuata în concurs si fapta de complot ce este divulgata, urzind intrigile catre arestarea Generalului COLDEA, tinta fiind dezacreditarea SRI, care deja suferise un atac direct organizat de Uniunea Judecatorilor din România condusa de numita Gîrbovan, când de fapt se urmarea **destabilizarea STATULUI ROMÂN**, fara precedent în Istoria României, fiind atacate în egala masura, **CSAT (Consiliul Superior de Aparare a Tarii) si Politia Româna.**

e) Va rog sa retineti gravitatea si starea de spirit de **stapân absolut a dictatorului BASESCU Traian**, care desi nu mai are nicio calitate în functia Statului Român, pesionar fiind, ramâne sa-si sustina dictatura, înabusind democratia prin care a fost semnat mandatul noului Presedinte al României ; dictatorul constient fiind ca este infactorul nr.1 în distrugerea vietii românilor pe mandale lui, nu ezita a-si arata o noua forta odioasa de represiune, când AMENINTAREA ia locul RESPECTULUI fata de institutiile statului si a poporului român, public recurgând la **teroare, afirmând : « O sa îi opresc eu, indiferent care sunt costurile »**. Ceea ce tradeaza gândirea dupa care își indeletniceste actiunile, subconstientul divulgându-l ca este un infractor cu resurse financiare gata sa plateasca orice act terorist chiar si împotriva institutiilor Statului Român, « *indiferent de costuri* ».

3.55. Pentru exercitarea acestor acte totalitare, barbare, când **ura si razbunarea** au prins cote halucinante între orgoliile functiilor înalte din regimul BASESCU, va rog sa retineti si sa constatati ca sunt îndeplinite conditiile cerute de Legea 202/2010 privind Codul penal, în vigoare, pentru savârșirea si pedepsirea faptelor penale aratate mai sus, în forma consumata, dovedite cu probe, ceea ce atrage raspunderea penala fara tagada a numitului BASESCU Traian, **autorul nr.1 a uciderii democratiei si principiilor Statului de drept**, care prin complicitate cu Sefa DNA si inculpata BICA Alina, nu numai ca au comis fapte foarte grave, dar **conving indubitabil si fara echivoc ca poporul român este prins în actiunile represive ale unui ORGANISM TOTALITAR**, când opresiunea a condus la schimbarea ORDINEI CONSTITUTIONALE **prin actiuni directe si indirecte de crima contra Constitutiei României si drepturilor internationale**,fata de care va rog sa luati masurile ce se impun.

CAPITOLUL IV

Statul de drept Român, condamnat cu stiinta la institutionalizarea infractiunilor savârșite în grup organizat, infractorii, beneficiind de legi contra ordinii constitutioanle. Documente

A. Escrocheriile si viclenia intelectuala înabusa subit democratia si principiile de drept ale Statul Român

4.1. În România Stiinta dreptului a prins radacinile unei legislatii si a unei practici judiciare foarte periculoase, bazate pe **escrocherie si viclenie intelectuala**, amploarea infractionala, depasind orice imaginatie.

4.2. Fenomenul de coruptie s-a extins atingând termenul de **mega coruptie**, cea a instaurat fara precedent într-o tara libera si democrata - STATUL TOTALITAR, si când democratia este folosita paravan pentru demnitari cu sprijinul dat de o parte a presei, care din „presa libera” devine „presa captiva”, din acelasi interes de a obtine foloase necuvenite.

4.3. În alti termeni s-a ajuns la consumul unei lacomii abominabile, prostesti, când în plina constiinta si stiinta s-a aflat ca exista bani spalati în subteranul afacerilor ticluite, de notorietate cunoscute „Jaful national”, recurgându-se astfel la calculul matematic, cum sa fie savârșita infractiunea astfel încât pe viitor sa se obtina acoperire 100% a spalarii si faptelor penale, nu numai a banilor.

4.4. În acest sens supun atentiei dumneavoastra si totodata opiniei publice nationale si internationale ca pe toata perioada istorica denumita postdecembrista, abuzul de drept, cunoscut ca drept international, a fost convertit în legiferarea Parlamentului, si când **Codul penal al României** impardonabil si nepermis de dreptul comnuitar si international, a fost ilegal conceput în doua legi, respectiv: **Legea nr. 286/2009** privind Codul penal, calificata de legea penala romana « **legea veche** » si care din nefericire a fost preferata pentru modificare prin Ordonanta de Urgenta nr.18/2016 emisa de actualul Guvem Tehnocrat, **si Legea 202/2010** ("legea micii reforme in justitie") privind Codul Penal al României, actualizat în 2011, si publicat in Monitorul Oficial, Partea I nr. 714 din 26 octombrie 2010, care potrivit legii penale române este calificata „**legea noua**”.

4.5. Aceste legi cu viclenie au fost gândite si concepute, încât una dintre ele, respectiv Legea 286/2009, sa serveasca favorizarea si dezvoltarea climatului infractional, dupa interesele de grup politice ce au preluat puterea. Aici veti afla ca pedepsele sunt cu mult reduce, în plus omisiunea cu

buna stiinta a **infractiunii de complot** si **amputarea integrala scopului legii penale**, prin crima contra Constitutiei, urmarindu-se pas cu pas distrugerea Statului de drept Român.

4.6. Cu buna stiinta s-au creat circumstantele agravante ale unei falii anticonstitutionale de separare prin discriminare a cetatenilor români, uzându-se cu viclenie modificarile Codului penal, însă numai prin „legea veche”, respectiv Legea nr. 289/2009 privind Codul penal, tocmai pentru ca aceasta înlesneste savârșirea infractiunilor în forma agravanta, ca urmare a lipsei prevederilor constitutionale din „legea noua” Legea 202/2010 privind Codul penal, „Scopul legii penale”, care dispune:

« *Legea penala apara, impotriva infractiunilor, Romania, suveranitatea, independenta, unitatea si indivizibilitatea statului, persoana, drepturile si libertatile acesteia, proprietatea, precum si intreaga ordine de drept.* ».

4.7. Pentru a avea o acoperire în legislatie cu viclenie Camera Deputatilor a adoptat si fostul presedinte BASESCU Traian a promulgat, în paralel Legea 202/2010, care la Art.1, revine asupra constitutionalitatii în ce priveste scopul legii penale.

4.8. Or un Stat de drept nu poate functiona pe escrocheria gândita si ticluita între doua coduri penale, „**Codul penal nou din 2011**” uitat si omis cu intentie directa a fi pus în aplicare si „**Codul penal vechi din 2009**” devenit ilegal, prin fraudă de modificare „NOUL Cod penal din 2014”.

4.9. Drept consecinta, în forma continuata din guvernare în guvernare s-a creat o **axa anticonstitutionala** în jurul careia graviteaza **exploatarea cetatenilor români prin asalt de infractiuni de catre demnitari**, cu scopul manipularii frauduloase a avutiei tarii si a banului public, recurgându-se la **crima organizata contra umanitatii si genocid**, fata de care va rog respectuos sa luati masurile ce se impun prin atragerea la raspundere a factorilor ce au condus la aceasta **escrocherie** fara precedent în Istoria Dreptului Român.

B. Guvernul Tehnocrat aduce în stare de neîntrebuinare activitatea Parlamentului României, cu încălcarea grava a separarii puterilor în stat prevazute de CONSTITUTIA ROMÂNIEI. Documente

4.10. Pentru a nu gresi, va rog sa acceptati subsemnatei mijlocirea literara de a ma sprijini de definitia data notiunii de „**tehnocrat**”, astfel încât sa am certitudinea ca sensul de întrebuinare nu creaza trimiteri eronate sau interpretari neadecvate în ceea ce priveste alcatuirea si responsabilitatea integrala a unui GUVERN TEHNOCRAT.

TEHNOCRÁT, -Ă, tehnocrați, -te, s. m. și f. Adept al tehnocrației. - Din fr. **technocrate**.

TEHNOCRAȚIE s.f. 1. Doctrină și curent social-politic contemporan, care postulează cadrul unor structuri în care puterea să aparțină nu factorilor politici, ci oamenilor de știință, tehnicienilor și organizatorilor; *sin.* tehnocratism. 2. Intelectualitate tehnocratică; -fil (v. -fil₁).

4.11. Potrivit metodelor pe care le-am învățat cu prilejul unei cercetari stiintifice pe care am facut-o în stiinta Sociologiei dreptului pentru o teza de doctorat la Unversitatea Pantheon Assas Paris II, citind si analizând cu atentie, teza desprinsa din definitia de mai sus: „**Tehnocrat adept al tehnocratiei**”, subsemnata observ ca **viata socio-juridica româneasca se afla pe valul unui „curent social-politic contemporan”**, ceea ce corespunde întocmai etapei de dezvoltare stiintifice actuale din România, si când „**puterea care apartinea factorilor politici**” înainte de învestirea Guvernului Tehnocrat ar fi trebuit sa fie preluata de „**oameni de stiinta, tehnicieni si organizatori**” pentru fiecare minister împarte, inclusiv Secretarii de Stat si Consilierii Ministrilor.

4.12. Cu mentiunea ca din „**intelectualitatea tehnocratica**” nu fac parte decat acei tehnocrați, care au adus un aport stiintific prin creatii de specialitate, publicate si sustinute prin diferite lucrari sau creatii literare. Faptul de a sti si însusi cunostinte din lucrari de specialitate sau literare nu califica tehnocratul intelectual, ci o persoana inteligenta.

4.13. Pomind de la aceste aspecte care în mod implicit atrage o analiza epistemologica, va rog stimate Procuror General al României sa-mi permiteti sa desfasor în cele ce urmeaza caracteristicile de ocupare a spatiului din Constitutia României de Puterea Executiva (Guvernul), SEPARATA ÎN STAT de celalte puteri, respectiv PARLAMENTUL (Legislativul) si PUTEREA JUDECATOREASCA (Justitia).

4.14. Ce înseamna separarea puterilor în Stat?

4.15. Înseamna sa nu te amesteci în atribuțiile de lucru ale celorlalte puteri si sa le respecti STATUTUL PUBLIC. În caz contrar TOTUL cade în derizoriu statal si într-un dezechilibru social ireversibil.

4.16. Cum au lucrat Guvernele anterioare numite de Presedintii ce s-au succedat si dânsii la aceeasi putere îndragostiti de banul public si iubitori de coruptie?

4.17. De-a valma, într-un haos toate Guvernele, ticluind ordonantele si hotărârile dupa interesele personale si cu o goana salbatica pentru acapararea puterii prin voturi cumparate sau furate, degenerând de la ceea ce în mod natural si stiintific da continut vietii unui popor, politica.

4.18. Politica postdecembrista a fost târâta mai bine de un sfert de secol din **dragoste de coruptie si iubirea nebuna de putere, identificate de îmbogățirea ilicita din banul public**, pâna când s-au format **alianțe politice perverse extrem de periculoase**; aripa stânga se uneste cu aripa dreapta, deseori făcând un singur corp electoral, aducând cele mai mari daune democratiei românești, deoarece nu au fost create opozitii reale si interesate de „Schimbarea la fata a României”; din alegeri în alegeri cu legi anume croite sa se fure, a fost îngrosat jaful national, populatia ajungând sa fie împinsa la exterminare, de nimeni altcineva decât de **CLASA POLITICA si LIDERII acesteia – care se fac responsabili pentru tot dezastrul si decăderea Statului de Drept Român si care trebuie reformata (calasa politica) prin acte de cultura si educatie, ceea ce necesita acordarea unui timp necesar.**

4.19. Clasa politica si liderii politici ca urmare a înșelaciunilor electorale în forma continuata si exercitate cu stiinta asupra poplatiei, si-au pierdut demnitatea constitutională încredintata de cetatenii cu drept de vot si ca atare democratia româneasca i-a rams alternativa constitutională acele persoane independente, care nu au activat în mediul pervers al clasei politice în aceasta perioada istorica atât de trista si dramatica pentru România.

4.20. Nerespectarea separarii puterilor în stat a fost si este una dintre cele mai grave erori de fond de drept în respectarea drepturilor fundamentale si a democratiei românești; nerespectare care a condus la deteriorarea severa a principiilor Satului de drept Român, prin crime contra **Constitutiei României**, care în termeni de specialitate în sensul legii penale **este un bun national dobândit de popor** prin votul liber exprimat.

4.21. Executivul (Guvernul) a încalcat si cu regret si cel Tehnocrat încalca în forma continuata Constitutia României; separarea puterilor în stat fiind iremediabil afectata în deprimentul cetatenilor cu drept de vot, democratia fiind ucisa prin crima contra ordinii constitutionale, puterea votul liber exprimat, fiind insuit în interes propriu, dupa cum fiecare demnitar ocupa o functie publica.

AK-24
aktual24.ro | drept la tinta

9 Iulie 2016

Dacian Ciolos confirma, avem un „Parlament plin de ESCROCI”: „Va sfatuiesc sa va cantariti foarte bine votul anul viitor”

AK-24 | 17 NOIEMBRIE 2015

POLITICA

f 5899 t 0 g+ 5



Noul premier Dacian Ciolos este foarte activ pe Facebook, unde nu se da inapoi sa intre in dialog cu ceilalti utilizatori. Astfel, el i-a confirmat unui cititor al sau ca Parlamentul este „plin de escroci”.

„Va uram Succes si asteptam fapte. Si inca ceva, nu bagati prea mult in seama acest Parlament plin de escroci, la anul sper sa zboare unul cate unul”, a scris Costin pe pagina de Facebook a lui Ciolos. Surprinzator, in scurt timp a venit si replica noului premier, care a tinut sa ii dea dreptate: „Asa e, dar pt a va da „Fapte” trebuie sa lucrăm cu parlamentul pt ca doar ei pot vota legi”.

Costin Va uram Succes si asteptam Fapte si inca ceva, Nu bagati prea mult in seama acest Parlament plin de Escroci, la anul sper sa Zboare unul cate unul.

Like · Reply · 2 · 1 hr

Dacian Ciolos Asa e, dar pt a va da "Fapte" trebuie sa lucrăm cu parlamentul pt ca doar ei pot vota legi.

Like · Reply · 9 · 31 mins

Un alt utilizator s-a plans ca Dacian Ciolos nu are in vedere reducerea numarului de parlamentari de la 600 la 300. Iata ce i-a raspuns premierul: „Va inteleg, dar ceea ce spuneti dvs trebuie sa decida Parlamentul. Va sfatuiesc sa va cantariti f bine votul pe care il veti da anul viitor la alegeri”.

4.22. Asteptările cetățenilor români de a se aplica politica **tehnocrata, acea știința și arta de guvernare au esuat illogic și neconstituțional**, Statul de drept Român, fiind împins și mai aspru spre **același totalitarism al genocidului și crimei contra umanității; ceea ce este impardonabil.**

4.23. Demisia Guvernului CIOLOS se impune.

4.24. Însă nu și demisia GUVERNULUI TEHNOCRAT, ca structură, cu oameni de știință și adevărați tehnicieni care au capacitatea și pregătirea intelectuală să repună STATUL de DREPT ROMÂN în funcția lui tradițională.

4.25. Raportat la funcția dobândită de „Guvernul tehnocrat” prin excepția democratică exercitată de **Strada Românească în octombrie 2015**, în mod normal și așteptat de poporul român, **Guvernul Tehnocrat CIOLOS avea obligația fundamentală să îndrepte toate gravele erori înregistrate pe fond de guvernările precedente, respectiv Guvernul BOC și Guvernul PONTA**, și să pună bazele organizării și funcționării constituționale a unui, **NOU GUVERN aliniat celor din Europa.**

4.26. Aceasta era mai mult decât o datorie, dar și o OBLIGATIE asumată de Președintele României, Klaus Werner IOHANNIS, care a avut demnitatea să urmeze strigatul democratic din Strada Românească, după crima organizată prin care au ars de vii tinerii de la COLECTIV - București.

4.27. Strada Românească democratic a sancționat clasa politică, cerând demisionarea Guvernului PONTA, ceea ce s-a pus în acțiune conform Constituției, imediat în zilele ce au urmat strigatului dureros democratic din Octombrie 2015.

4.28. Va rog să observați că odată cu instalarea așa zisilor tehnocrați guvernatori în România, începând cu Noiembrie 2015 **clasa politică a fost sancționată democratic**, cu condiția fundamentală, până la repararea prejudiciilor jafului național cauzat de toate partidele care au alcatuit nu numai fostul Guvern PONTA, ci și Parlamentul României, despre care la data de 17 NOIEMBRIE 2015, public a fost lansat un apel din partea Prim-ministrului „Tehnocrat”, dl. CIOLOS Dacian, ca urmare a confirmării opiniei exprimate și probate la prezenta cu articolul de presă, aici, la pagina precedentă, și când confirmă că „*în Parlament sunt foarte mulți escroci*”; jurnalistul cu foarte multă inteligență relevând în fotografie „*primul-ministru, iese din dosul usii*”.

4.29. Președintele României, Klaus Werner IOHANNIS a apreciat repararea prejudiciilor și reformarea clasei politice pe o perioadă de un de zile, precipitându-se din cauza avalanșelor de acte crude a crimei organizate la COLECTIV și interesat să schimbe Guvernul format din membri ai clasei politice sancționate, pentru care aclamase deja „Vreau guvernul meu”, ceea ce înseamnă că fostul guvern PONTA nu corespundea contractului său „România lucrului bun făcut”, semnat public cu electoratul român, prin strigare.

4.30. Or recuperarea prejudiciilor unui Jaf Național de așa gravitate, nu este cu putință să se pună în practica judiciară în doar un de zile, deoarece ulterior s-a constatat că Guvernul CIOLOS cu buna știință și împotriva **calității sale desemnate EXPRES de Președintele Klaus Werner IOHANNIS, GUVERN TEHNOCRAT**, acesta a înșelat atât buna-credința a Președintelui României legitim investit, cât și așteptările de mai bine de un sfert de secol al poporul român, **agravând starea națiunii cu acte criminale și mai grave.**

4.31. Circumstanțe agravante care în mod implicit și fără întârziere atrag intervenția Ministerului public și când cu sprijinul dat de instituțiile Statului abilitate din România, respectiv **Politia Română, Serviciul Român de Informații, Janadmeria Română și Consiliul Superior de Apărare a României**, precum și a **Comunității de Drept Internațional**, să se ia act de **apărarea ordinii de drept** în România, astfel încât să fie îndreptate erorile de fond în drept și diplomatice și recuperate prejudiciile care mențin în continuare Statul de DREPT ROMÂN în același dezechilibru socio-juridic, educațional și cultural, genocidul și crima contra umanității, fiind singurele preocupări ale celor ce ajung la putere pentru a intimida și nabuși societatea.

4.32. Stimate Procuror General al României, va rog să observați legimitatea deplină de intervenție a Instituției de Stat pe care o conduceți, în ce privește „**Autoritatea ministrului justiției**” definită la **Art.132 alin.(1) din Constituția în vigoare**, autoritate care **intra în conflict cu legea penală**, prin **nerespectarea ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor** ce se constituie în drept **Rolul Ministerului public, prevăzut la ART.131 din Constituție** și când coroborat cu **ART.72** din aceeași **Constituție**, îndrăduiește în plin drept, atragerea răspunderii penale a actualului ministru al justiției, care cu **rea-credință și o gravă neglijență în serviciu a IGNORAT TOTAL funcția de tehnocrat pentru care a fost investită, condamnând poporul român la o guvernare și mai dezastruoasă.**

4.33. Totodata va rog sa observati ca atragerea raspunderii penale este conditionata si îndeplinita fundamental de dispozitiile de la **ART.104** din **Constitutia României**, prin care ministrul de justitie în speta, numita **PRUNA Raluca** a încalcat grav jurământul de credinta depus în fata Presedintelui României si a poporului român, si când coraborat cu dispozitiile de la **Art 106**, ultima teza „alte cazuri prevazute de lege”, funcția de membru al **Gvernului încetează**.

C. Grave erori de fond si nepermise pentru un Guvern Tehnocrat. Analiza epistemologica în drept. Documente

4.34. Potrivit prevederilor **Constitutiei la ART. 106**, **funcția de membru al Guvernului încetează** : fie în urma demisiei, a revocării, a pierderii drepturilor electorale, a stării de incompatibilitate, a decesului ; fie și în **alte cazuri prevazute de lege**, conditii fundamentale care asa dupa cum rezulta potrivit ultimei teze : « în alte cazuri prevazute de lege », **îndriduieste Ministerul Public sa aplice prevederile legii penale si procedurii penale în cazul refuzului demisionarii**.

4.35. Analizând din activitatea guvernurilor precedente, care au condus pur si simplu la distrugerea **Statului de drept Român**, facându-l **nefuncțional**, se constata fara niciun dubiu **încalcare în forma continuata cu consecinte deosebit de grave a Constitutiei de catre Puterea Executiva (Guvernul)**, care prin **ordonante de urgente** si-a permis sa modifice **legi adoptate** de cealalta putere separata în stat, respectiv **Parlamentul**, legi care, în plus au fost obligatoriu promulgate de fostii Presedinti ai României.

4.36. În acest sens va rog sa observati prin extrasul de text din Monitorul Oficial al României, proba concludenta aratata mai jos, **www.cdep.ro**, ca actualul Guvern CIOLOS nu a îndreptat si nici nu are de gând sa îndrepte gravele erori a fostelor guvernari, care prin acelasi abuz de drept se demonstreaza ca a fost emisa si Ordonanta de Urgenta a Guvernului - **O.U.G. nr.198/2008 privind modificarea si completarea Codului penal**.

Referită de: → [Decizie nr.20/2008](#) - introduce alin.2¹ la art. 195
DECIZIA nr. 20 din 10 martie 2008
- art. 76 alin. 2

Modificată: → [L. nr.58/2008](#) pentru completarea art. 258 din Codul penal (abrogată prin [L. nr.187/2012](#))
- modifică art. 172 alin. 1

→ [O.U.G. nr.198/2008](#) privind modificarea și completarea Codului penal (abrogată prin [L. nr.187/2012](#))
- modifică art. 239¹; introduce alin. 5 la art. 239 și art. 272¹

→ [L. nr.202/2010](#) privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor
- modifică art. 18¹ alin. 2 și 3; introduce art. 74¹, alin. 6 la art. 184

→ [L. nr.27/2012](#) pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- modifică art. 121 alin.2, art. 125 alin. 2; introduce alin. 3 la art. 121, alin. 3 la art. 125

→ [L. nr.63/2012](#) pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- modifică art. 124; introduce lit. h) la art. 112, art. 118²

Abrogată: → [L. nr.187/2012](#) pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
- la data de 1 februarie 2014

4.37. Astfel va rog sa observati ca prin aceasta proba concludenta de neînlaturat, constatam ca fiecare **guvern** se instaleaza la putere un **grup de interese**, înselând constant cetatenii cu drept de vot, drepturile fundamentale ale omului, devenint un mijloc de exploatare pentru urna de vot.

4.38. Mult mai grav, constatam ca a fost abrogata **Legea nr.187/2012** pentru punere în aplicare a **Legii nr.286/2009 privind Codul penal** – care la data de 1 februarie 2014, a substituit fraudulos **Codul penal din 2011**, modificat prin **Legea noua nr.202/2010 privind Codul penal**. **Ceea ce atrage nulitatea absoluta a asa zisului Nou Cod penal actualizat cu înselaciune la data de 1 februarie 2014, si uzat în prezent în practica judiciara.**

4.39. Or în conditiile în care **Tehnocratul Justitiei** din actualul Guvern Tehnocrat, respectiv doamna **PRUNA Raluca**, nu a avaut vointa corectarii încalcarii grave a ordinii constitutionale a ministrilor justitiei din guvernele precedente, dânsa propune în forma continuata **ticluirea unei alte ordonante de urgenta**, cu **consecinte deosebit de grave**, **încalcându-se cu stiinta separarea puterilor în stat prevazuta de Constitutie**, în concurs, **aprofundând criza Statului de drept prin grava neglijenta**.

4.40. Acest act ilegal are consecinte foarte grave, deoarece **a condus la esuarea angajamentului Presedintelui României Klaus Werner IOHANNIS** de numire a unui **Gvern Tehnocrat**, ce se impunea de altfel de urgenta.

4.41. Considerente care atrage demiterea de urgenta a Ministrului Justitiei, si prin exceptie, înlocuirea actualului Prim-ministru dovedit netehnocrat, cu un altul TEHNOCRAT. Aceasta pentru ca se impune exercitiul democratic a unor tehnocrati pâna la reformarea Clasei politice, asa dupa cum s-a stabilit democratic cu Strada Româneasca în Octombrie 2015.

4.42. Va rog sa observati ca **Ministrul de Jutitie**, doamna **PRUNA Raluca** avea obligatia fundamental investita sa înlature dezastrul infractional la nivel national si extins ulterior si in Uniunea Europeana prin **ticluirea de astfel de Ordonante de Urgente ilegale**, tocmai motivat de faptul ca dânsa a fost învestita ca Tehnocrat si sa ia masuri de redresare si punere în normalitate a respectarii legilor în special cele de procedura judiciara, care aruncase în derizoriu Justitia Româna, prin represiunile totalitare ale Directiei Nationale Anticoruptie.

4.43. Cu mare uimire poporul român constata ca democratia a fost ucisa si mentinut sistematic **statul totalitar cu noi adepti; stat totalitar întretinut din interese personale si de grup din guvernare în guvernare, neasteptat si de Guvernul Tehnocrat CIOLOS.**

4.44. Poporul român a strigat disperat, presa neîncetând tot cu strigare, în direct, ca Presedintele României sa atraga atentia **Primului Ministru Tehnocrat Dacian CIOLOS** si sa intervina, astfel încât ordinea constitutională sa fie respectata si sa se simta competenta unui **Gvern de tehnicieni în domniile pentru care a fost investit.**

4.45. Dar frica a blocat oricare instinct de aparare a democratiei românești, fara sa se ia masuri, **Presedintele României, Klaus Werner IOHANNIS**, lasând doar transparenta crimelor contra Constitutiei, semnând trei decrete lovite de nulitate absoluta, doua pentru numirea în functie la CCR a numitei **STANCIU Doina Livia** si unul pentru reînvestirea ilegala a Sefei DNA.

4.46. Considerente pentru care va propun spre analiza, si când prin metodele cunoscute pentru aplicarea normelor de drept penal, respectiv : spiritul si litera legii data de contextul gramatical; de deductia logica; de analogie si de silogismul unor stari de fapte, veti putea constata indubitabil si fara echivoc ca **Statul de drept Român se afla într-o stare de infractionalitate agravata, fara vointa** de a se îndrepta gravele erori mostenite din guvernare în guvernare pâna-n prezent, ceea ce în dreptul international atrage aplicarea Statutului de la Roma, unde Statul Român este „Parte la Statut”.

4.47. Astfel veti gasi în preambulul **Ordonatei de Urgenta nr.18/2016**, la pag.2, **Guvernul Tehnocrat Ciolos, fara a avea competenta de modificare a legilor adoptate de puterea separata în stat, Parlamentul României**, acesta netemeinic si ilegal își ia în atributii emiterea Ordonantei mai sus înserate, cu viclenie sau netehnocratic motivând : **« Observând numărul relativ mare de texte declarate neconstituționale și care nu au fost puse în acord cu legea fundamentală, deși termenul de 45 de zile prevăzut de art. 147 alin. (1) din Constituție a expirat, ceea ce poate determina interpretări diferite în jurisprudență cu privire la norme procesual-penale aplicabile, de natură a afecta drepturi și libertăți fundamentale ale cetățenilor; »**

4.48. Va rog sa observati ca aceasta grava eroare de fond a Guvernului Tehnocrat CIOLOS de a fi legiferat cu Ordonanta de Urgenta numeroase **Directive ale Parlamnetului si Consiliului European**, care în drept, conform **ART.75 – Sesizarea Camerilor**, doar Parlamentul Român este îndruidit sa o faca, se dovedeste ca si actualul **Gvern** în premiera numit în perioada postdecembrista **Tehnocrat** a aplicat ilegal, pâna si ceea ce i se indica în legislatia interna la **Art.147 alin.(1) din Constitutie**, care dispune :

(1) Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, **Parlamentul sau Guvernul**, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

4.49. Va rog sa observati astfel ca, fara nicio ambiguitate Constitutia Româna indica care dintre puterile separate în stat – **Parlamentul sau Guvernul** - sunt abilitate legal sa modifice **„dupa caz” o lege**, întelea adoptata de Parlament si promulgata de presedinte **sau o ordonanta** emisa de Gvern.

4.50. Or, cele mai importante legi, **baza Statului de drept Român**, respectiv, **Codul penal**, în drept modificat de Legea 202/2010 (legea noau), ci nu de legea 286/2009 (legea veche); **Codul de procedura penala**, modificat prin legea 135/2010 si **Legea 304/2004, privind organizarea judiciara**, **toate acestea nu pot fi confundate cu „ordonante”** - si modificate de Gvern, **ci exclusiv de Parlament, cel care le-a legiferat conform Constitutiei.**

4.51. Aceste aspecte pe deplin documentate fundamental, divulga ca **ministrul justitiei tehnocrat** pe probleme juridice în Guvernul Tehnocrat CIOLOS a încălcat cu buna stiinta dispozitiile constitutionale, **urmarind sigur scopul de a crea Sefei DNA KÖVESI Laura Codruta cardul normativ** astfel încât sa satisfaca din plin, ceea ce în **preambulul ordonatei de urgenta anunta** la litera g), pag.2 si anume „**renuntarea la urmarirea penala**”, simulând, cu viclenie ca va adopta ceea ce Curtea Constitutionala prin „Decizia nr.23/2016” „obligatoriu” dispunea, dupa cum urmeaza :

g) **Renunțarea la urmărirea penală**: decizia Curții Constituționale nr.23/2016 prin care s-a constatat că **renunțarea la urmărirea penală de către procuror, fără ca aceasta să fie supusă controlului și încuviințării instanței de judecată, echivalează cu exercitarea de către procuror a unor atribuții ce aparțin sferei competențelor instanțelor judecătorești, reglementată la art. 126 alin. (1) din Constituție**, potrivit căruia justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege, motiv pentru care s-a constatat că întreaga **instituție a renunțării de către procuror la urmărirea penală**, astfel cum era aceasta reglementată la art. 318 alin.(1) CPP **contravine legii fundamentale**;

4.52. Astfel se constata ca Ministrul Justitiei, **PRUNA Raluca**, cunostea cu exactitate, ceea ce Curtea Constitutionala, stricto sensu si obligatoriu dispunea de ceea ce « contravine legii fundamentale » privind atributiile procurorului, prevazute la art.318 alin.(1) CPP, care avea urmatorul continut :

ART. 318 - Renunțarea la urmarirea penala

(1) In cazul infractiunilor pentru care legea prevede pedeapsa amenzii sau pedeapsa inchisorii de cel mult 7 ani, procurorul poate renunta la urmarirea penala cand, in raport cu continutul faptei, cu modul si mijloacele de savarsire, cu scopul urmarit si cu imprejurarile concrete de savarsire, cu urmarile produse sau care s-ar fi putut produce prin savarsirea infractiunii, constata ca nu exista un interes public in urmarirea acesteia.

4.53. Mai mult, daca **Curtea Constitutionala motiva neconstitucional doar alin.(1) de la art.318 CPP, Guvernul CIOLOS abuziv modifica în tot acest Art.318**, ceea ce **divulga intentia de a se urmari interesele de scop** al unor persoane care puteau sa influenteze Ministrul de Justitie, autorul textului astfel propus si pe care banuiesc ca ar fi actuala sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, dovedit de faptul ca a fost favorizata prin discriminare si încălcarea legilor interne si directivelor UE, ca aceasta sa-si mentina postul, ilegal, în flagrant, reînvestind-o, umilind un popor întreg si neglijind semnalele venite din partea unor înalti oficiali din SUA, care public afirmau, ca detin documente si ca au mari îndoieli în ce priveste corectitudinea si loialitatea sefei DNA, devenita un personaj de exercitare a unei dictaturi odioase pe teritoriul României si in afara granitelor acesteia.

4.54. Considerente pentru care va rog sa observati cum Guvernul CIOLOS pur si simplu a trunchiat textul de lege al Art.318, alin.(1) din Codul de procedura penala, pus în vigoare prin Legea nr.135/2010, **ignorând total indicatiile din « Decizia 23/2016 » a C.C.R., institutia judecatorului fiind cu intentie si viclenie, uitata** ; ceea ce da în vileag o **escrocherie de ticluire acte normative**, cu scopul înselarii puterii legislative – Parlametul, si deopotriiva puterea judecătoreasca, **însusindu-i fraudulos atributiile puterii judecătoresti** si transferate în atributiile, în speta a procurorului DNA, care este în criza de acte normative pentru a mijloci acoperirea iubirii de coruptie si a dragostei de putere prin crima contra umanitatii si genocid.

4.55. Potrivit asa zisei Ordonante de Urgenta nr.18/2016, astfel Art.318 alin.(1) din Codul de procedura penala, se dovedeste nu numai ca s-a pastrat aceeasi eroare grava sesizata de Curtea Constitutionala, **nesocotindu-se competenta instantelor judecătoresti reglementata la art.126 alin.(1) din Constituție**, fiind total ignoaraata, dar s-a creat si o **vadita instigare de savârsire infractiuni** în ce priveste **apararea si respectarea drepturilor omului**, institutia procurorului, fara îndoiala cel interesat de la Directia Nationala Anticoruptie, mentinându-si **propaganada de stat totalitar**, în concurs, **favorizând infractorul, crima prin uciderea victimei, fiind indicata cu subiect si predicat la alin.(5)**, astfel încât sa se debaraseze de toti martorii si victimele, ce în crimineaza pe Sefa DNA, dând asigurari numitului ISTRATE Ionut ca poate sa-si continue linistit crimele pe teritoriul Frantei. Ba mai mult, acesta bucurându-se de acte false, înselând organele abilitate franceze, precum ca este politist activ si ca nu ar fi cercetat penal în Dosarul nr.53/P/2014, în urma cercetarilor efectuate de Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui, dosar penal, care urmare a descoperirilor ulterioare de asociere cu procurori si judecatori, cel mai probabil a fost DISJUNS cu un alt numar, servind astfel la sustragerea acestuia de responsabilitate. Despre toate acestea Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui are CUNOSTINTA si are obligatia de a INFORMA CONFORM cu adevarul.

4.56. Pentru ca are o importanta capitala pentru revenirea Statului de drept Român la normalitate, depun proba concludenta textul astfel nou creat de **Ordonanta de Urgenta a Guvernului CIOLOS, cu nr.18/2016, de la Art.318 CCP:**

« Alin. (2), litera g) *existența unei disproporții vădite între cheltuielile pe care le-ar implica desfășurarea procesului penal și gravitatea urmărilor produse sau care s-ar fi putut produce prin săvârșirea infracțiunii.* »

4.57. Ceea ce ar însemna ca plângerii penale (75 pagini) încredintate pe temeii exceptional constintional la data de 23/24 februarie 2016 **Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui** si **Institutiei Presedintelui României, i s-a ticluit o renuntare de cercetare penala** pe motive ca nu ar fi bani pentru cheltuieli, în conditiile în care miliarde de euro stau in complicitate în serarele Jafului National al asa zisului Parchet al Directiei Nationale Anticoruptie.

4.58. Poate ca ar fi de folos sa se stie ca în Franta specialistii si organele de politie au urmat expres indicatiile unui atentat venit din sânul crimei organizate în România, astfel existând o pista reala pentru a se cunoaste adevarul.

4.59. În acest sens, pentru a evita RAZBUNAREA dictatorului care public anuntase cu intentie directa ca oricare « solidarizare a oricarui Stat » ar putea fi soldata cu pierderi din rândul celor care « asigura securitatea » statului respectiv.

4.60. La Alés, specialistii francezi au de jucat un atentat, stiind ca dictatorul se razbuna crud.

4.61. Special am declarat ca a fost confundat autoturismul nostru, dupa ce specialistii francezi ne-au lamurit în clar ca suntem tinta atacurilor crimei organizate din România.

4.62. Cu toate acestea dictatorul s-a considerat ca se afla in « ofensiva » si a ordonat acolitului sau, « soldat » angajat la « Atelierul Cotroceni » din 2013, si infiltrat in familia noastra, ISTRATE Ionut, sa treaca la « pierderea celor care asigura securitatea statului francez », actiune care a si avut loc la doar câteva zile dupa de jucarea atentatului de la Alés din 17 februarie 2016, exemplar reusindu-se **explozia unui elicopter echipat cu 5 jandarmi** ce se afla într-o misiune în teritoriu, în zona Alpilor Maritimi, la câtiva kilometri de Nice, regiune unde locuieste infiltratul in familia noastra.

4.63. Asa încât conditia ticlita prin frauda, cu încălcarea grava de catre Guvernul Tehnocrat CIOLOS a Dispozitiei nr.23/2016 a Curtii Constitutionale si aratat mai sus la « Alin.(2) litera g) « **existența unei disproporții vădite între cheltuielile pe care le-ar implica desfasurarea procesului penal (...)** », dezvaluie sustragerea Sefei DNA de la ancheta penala a numitului ISTRATE Ionut, care el-însusi a denuntat ca este complicele direct al dictatorului BASESCU ; sustragere ordonata fara dubii de DICTATOR.

4.64. Pentru a se clarifica indubitabil si fara echivoc traficul de influenta exercitat de DICTATORUL ODIOS BASESCU în legiferarea actelor emise si de acest Guvern (Tehnocrat) va rog sa-mi permiteti sa va pun la dispozitie teza a doua si a treia din textul Alin.2, litera g) emis de **Ordonata de urgenta criminala cu nr.18/2016**, care dispune de « renuntarea la urmarirea penala » privind « **existența unei disproporții vădite între cheltuielile pe care le-ar implica desfășurarea procesului penal și gravitatea urmărilor produse sau care s-ar fi putut produce prin săvârșirea infracțiunii.** » .

4.65. Astfel va rog sa OBSERVATI ca apare o norma juridica calificata o grava malformatie concenptuala în Dreptul penal, care CONTRAZICE eficienta stoparii efectelor pericolului social, cu viclenie punându-se în evidenta verbului **a implica** la modul Conditional, timpul prezent, subliniind în mod vadit „**gravitatea umarilor produse**” pentru „**desfasurarea procesului penal**” „**sau care s-ar fi putut produce prin savârsirea infractiunii**” tot în scopul desfasurarii procesului penal, fiind cât se poate de clar ca este vorba de infractori periculosi IDENTIFICATI în afara granitelor României, cum este cazul Frantei, pentru care au fost depuse plângeri penale spre SOLUTIONARE în România.

4.66. Ceea ce atrage atentia în mod deosebit al acestui concept criminal de norma juridica, este MESAJUL CRIMINAL pe care îl transmite EXPRES prin întrebuintarea tezelor: „**gravitatea umarilor produse**” - „**sau care s-ar fi putut produce prin savârsirea infractiunii**”, ceea ce în teremeni literali si gramaticali, prin analogie, în drept se deduce logic, indubitabil si fara echivoc, ca infractorul este sustinut si mai grav prin îndeplinirea elementelor constitutive penale, infractorul a fost favorizat si instigat sa-si continue actele criminale, **demonstrând ca exista act normativ special creat.**

4.67. Mai mult, dictatorul ordona ca procurorul sa vrea cu orice pret **moartea victimei**, care a depus plângerea sau care a suferit acte criminale, divulgându-se astfel ticluirea cu viclenie a aliniatului urmator din Ordonanta de Urgenta criminala nr.18/2016:

« Alin. (5) **Nu se poate dispune renunțarea la urmărirea penală pentru infracțiunile care au avut ca urmare moartea victimei.** » ,

4.68. Ceea ce demonstreaza ca s-a pus în miscare criminala un act normativ prin care se INDUCE DIRECT eliminarea martorilor si victimelor, care ar putea denunta actele criminale subite, fiind de notorietate cum sunt omise in sertarele DNA zeci de astfel de urmariri penale, ori clasate precum cel al Revolutiei din '89 ori cu genocidul din spitale ori cu geneocidul din închisori ori cu crimile contra umanitatii prin lipsa voita de vaccinuri, fiind ucisi categoria bebelusilor si persoanelor vulnerabile virusilor mortali etc.

4.69. Va rog sa observati cum fara ambiguitate aceste aliniate au drept consecinta si debarasarea de sesizarea penala din 24 /02/2016 (75 pagini) cu declaratiile ulterioare (29 pagini) semnate la data de 21 martie 2016, adresate de subsemnata, pe **exceptie temeinica Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui si Institutiei Presedintelui României**, reprezentata de domnul Klaus Wemer IOHANNIS, banuind ca au fost dirijate spre solutionare la DNA, altfel nu ar fi fost scoasa Ordonanta de Urgenta nr.18/2016, ceea ce în aceste circumstante ar scoate la iveala INDUCEREA DICTATORULUI ca actualul presedinte ar fi complice la continuarea totalitarismului basist, în acest sens dictatorul chiar declarând public : « *începând cu anul 2015 Statul de drept român a devenit un stat mafiot* ».

4.70. În virtutea acestor considerente exista semnalele clare ale urmatoarele **suspiciuni rezonabile si indicii temeinice :**

a) S-a dispus din oficiu de infirmarea clasarii « Dosarului Revolutiei » de catre fostul prim adjunct al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie, Bogdan LICU, tocmai pentru a nu se lasa urmele plângerii subsemnatei unde ridicam aceasta grava neglijenta si favorizare a genocidului si crimei contra umanitatii, si carea au fost puse în cauza, la paragraful nr.81 din sesizarea 24 februarie 2016.

b) Unele aspecte legate de ticluirea de acte criminale pe teritoriul Frantei de grupul de crima organizata în România, având un angajat profesionist infiltrat chiar in familia subsemnatei, pe nume ISTRATE si prenume IONUT, în mod vadit, sefa DNA, a convins ca asteapta exterminarea întregii familii a subsemnatei, dând în vileag ca avea nevoie chiar de o lege care sa o sprijine, si a gasit-o cu ajutorul Ministrului de justitie **PRUNA RALUCA**, care i-a pus la dispozitie astfel cele doua teze criminale (demonstrate mai sus) si care se refera la :

1) « **existenta unei disproportii vadite între cheltuielile pe care le-ar implica desfasurarea procesului penal** », acesta având si **scopul de a spala de faptele penale suspectii indicati** în sesizarile din 23/24 februarie 2016 si respectiv în declaratiile publice din 21 martie 2016, ce au fost depuse probe concludente la prezenta.

2) Prin teza criminala « **Nu se poate dispune renunțarea la urmărirea penală pentru infracțiunile care au avut ca urmare moartea victimei.** », **fara alta ambiguitate la modul abominabil se mentine crima organizata în forma continuata si de acest Guvern Tehnocrat si pe mandatul presedintelui Klaus Werner IOHANNIS**, caruia îi este frica, poporul român înțelegând abia acum dupa ce are toate informatiile, de ce s-a eschivat sa formuleze un raspuns în 30 de zile potrivit Legii petitiilor, ce i-au fost adreste conform Art.93 din Constitutie, la data de 12 august 2015; 23/24 februarie 2016 si 21 martie 2016 . Cu toate acestea respectul familiei noastre se mentine acelasi, înțelegând ca nu are forta morala si politica sa se ridice la prerogativele încredintate de poporul român prin CONSTITUTIA în vigoare, pe care a votat-o si subsemnata, crezând cu sfintenie în Statul de drept si democratie.

c) Atitudinea vadit discriminatorie a Ministrului Justitiei, PRUNA Raluca, care in flagrant prin strigarea presei a dispus de reinvestirea Sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta fara concurs de promovare, încalcând grav deontologia si legea în materie, în timp ce pentru

JUDECATORII S-AU SATURAT DE "LEGILE" LUI PRUNA - Judecatoarea Madalina Afrasinie: "Imi doresc sa traiesc intr-o tara in care drepturile nu reprezinta un lux teoretic si intr-o tara in care nu se fac experimente legislative, si aici vorbesc atat de legi, cat mai ales de ordonante de urgenta, pe noi practicienii Dreptului... Am cam obosit ca de pe o zi pe alta sa ma trezesc cu n'spe mii de modificari in functie de cine vine la butoane...Temeti-va de ziua in care cantitatea va prevala calitatii"

Vineri, 1 iulie 2016 16:46 | Scris de Elena DUMITRACHE |   
Magistrati - Instante



Presedinta Sectiei a VI-a civila din cadrul Tribunalului Bucuresti, judecatoarea Madalina Afrasinie (foto), avertizeaza ca foarte curand va veni ziua in care magistratura va lucra "la hectar", pe cantitate, iar calitatea hotararilor judecatoresti va fi trecuta in plan secundar. Prezenta la Ziua Justitiei, organizata de Uniunea Juristilor din Romania in data de 30 iunie 2016, judecatoarea Madalina Afrasinie s-a adresat invitatilor prezenti la eveniment, semnalandu-le problemele cu care se confrunta magistratura, in general, in actualul context socio-politic.

Iata declaratia judecatoarei Madalina Afrasinie:

(...)

"Am sa incep cu o traditie inceputa acum 2 ani, in care am sa spun ce imi doresc de 'Ziua Justitiei'. Anul trecut am spus ca imi doresc sa fiu avocat si sunt inca judecator. **Anul asta imi doresc sa traiesc intr-o tara in care drepturile nu reprezinta un lux teoretic si imi doresc sa traiesc intr-o tara in care nu se fac experimente legislative si aici vorbesc atat de legi, cat mai ales de ordonante de urgenta, pe noi practicienii Dreptului. Am cam obosit ca de pe o zi pe alta sa ma trezesc cu n'spe mii, scuzati-mi limbajul neacademic, de modificari in functie de cine vine si e la butoane, ca inteleg ca e o expresie la moda, la butoane. Si va mai spun ceva, pentru cine are urechi sa auda: **Temeti-va de ziua in care cantitatea va prevala calitatii**, pentru ca din pacate magistratura, si vorbesc in calitate de judecator de scaun de 15 ani, nedetasa prin locuri calde ale sistemului, magistratura spre asta se doreste a tinde. **Se doreste cantitate, de parca facem productie la hectar, si nu calitate.** In momentul in care veti vedea hotarari judecatoresti la gramada putem sa vorbim despre statul de drept care de fapt nu exista. Multumesc. La multi ani si sa ne revedem sanatosi anul viitor! Sper!"**

functia de Procuror General al României, demonstrativ în fata opiniei publice, aceasta a dispus de un sever concurs, cu procurori dintre cei mai valorosi. În acest caz, umilind pe toti procurorii DNA, aducându-le o iremediabila atingere a imaginii si reputatiei lor profesionale, o **atitudine vadit discriminatorie** si sfidatoare, de **nepermis pentru un ministru tehnocrat**.

d) Constatatarea ca prin emiterea acestei **Ordonate de Urgenta (Nr.18/2016) statul totalitar** sustinut si întretinut de actele barbare ale Directiei Nationale Anticoruptie si-a extins interesul de acaparare si dominare abominabila a **noi adepti contra ordinii constitutionale**, califica actualul Guvern NON-TEHNOCRAT, cu intentie directa de a însela cetatenii si electoratul României, întocmai ca guvernările precedente.

4.71. În legatura cu aceste aspecte o parte din presa româneasca a luat atitudine ferma, publicând opinii ale diversilor specialisti în drept, practicanti si înfaptuitori ai actului justitiei, pentru care înteleg sa depun proba concludenta urmatoarea **marturie publica**, exprimata cu ocazia « Ziua justitiei », de catre judecatoarea Madalina AFRASINIE de la Tribunalul Bucuresti (foto dreapta de la pagina precedenta), pe care va rog s-o apreciati ca o luare de atitudine publica a Justitiei Române, stiut fiind ca judecatorii înfaptuiesc justitia în România.

4.72. Epistemologic, apelând la limbajul corpului, care releva starea interioara nexprimata prin grai, prin vorbire, va mai rog sa observati cum privirea doamnei judecatoare AFRASINIE reflecta un grad de îngrijorare maxima, constienta ca Statul de drept Român se afla subjugat de un pericol social fara precedent în Istoria României si a Europei, speranta revenirii la normalitate, fiind lasata la vedere prin portul traditional românesc. O drama care trece prin constiinta cu-adevarat independenta a unui judecator.

4.73. În sfera literaturii si culturii românești, asemenea judecatoarei Madalina Afrasinie, scriitorii își exprima aceeași îngrijorare. Si daca veti intra pe rețeaua de socializare Facebook veti întâlni zeci de personalitati ale culturii europene, care fac eforturi la fel ca Marii Politicieni ai Europei sa se puna capat acestui **terorism deghizat în crima organizata**.


Maria Crocy ▶ **Mihaela Ligia Ionescu**
6 iulie la 16:42 · 🌐

Buna ziua, scumpa mea!

Floarea de cactus ce o promisem!

Pare sa fie un soare, dar nu e.
Doar o urma de viata
prinsa-ntr- spinii suferintei divine.
Doar atât e!

Cu dor si multa admiratie,
Maria



👍 **imi place** 💬 **Comentează** ➦ **Distribuie**

4.74. Va rog sa-mi permiteti sa aduc o astfel de solidarizare literara pe care mi s-a dat sa o traiesc ca un ecou divin, când la o fotografie autentica facuta aproape de o linie ferata din Franta, fotografie pe care am trimis-o apoi virtual unei tinere poete, Mihaela Ligia Ionescu, am primit un raspuns ce avea sa-mi dea sperante, stiut fiind ca Franta este inima culturii europene si un reper planetar al Stiintei Dreptului.

Mihaela Ligia Ionescu Multumesc si eu cu tot sufletul, Maria. Te admir pentru credinta, forta ta interioara si capacitatea intelectuala, cunostintele, talentul puse toate in slujba frumosului, dreptatii si decoperirii adevarului. Mai rar gasim oameni care sa-si iubeasca nu doar familia, ci si patria in care s-au nascut. "Urma de viata prinsa-ntr- spinii suferintei divine" este un semn al libertatii interioare si exterioare, in acord cu Soarele ca stea, semn celest al divinitatii care lumineaza tot ce este ascuns pentru a fi descoperit... Cred din toata inima si sper sa se faca dreptate familiei tale iar tu sa ai puterea necesara pentru a continua lupta si a-ti elibera familia din jocul vicios al celor care se simt liberi sa faca un joc murdar al propriilor interese... O... de s-ar face Lumina mai repede, draga mea prietena!!!

Nu-mi mai place · Răspunde · 👍 1 · 23 ore

Maria Crocy Am toata credinta ca se va face lumina. Nu este usor! Exista o presiune asupra vointei Justitiei Române, astfel încât inselaciunea ticluita sa fie acceptata pâna si pentru cel mai elementar drept fundamental, cel de a te adresa Justitiei. Multumesc din... Vezi mai mult

👍 **imi place** · Răspunde · 16 ore

4.75. Considerente pentru care, asa dupa cum la prezenta este **argumentat juridic** si **probat cu documente cu valoare autentica**, REZULTA indubitabil si fara echivoc ca prin emiterea **Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.18/2016**, in sensul legii penale, **în spiritul si litera Art.163 din Legea 202/2010 privind Codul penal prin elementul constitutiv cerut „sau prin alt mod”, public**, în forma continuata si agravanta s-a adus în **stare de neîntrebuinare iremediabila activitatea**, nu

numai a **Parlamentului României**, ci si a **Curtii Constitutionale Române**, si când în sensul legii penale bunurile garantate de Constitutia cetatenilor respectiv **legiferarea** de catre **Parlament** si **Decizia C.C.R. cu nr.23/2016**, au fost înlaturate cu buna stiinta pe de o parte, « *atributiile ce apartin sferei competențelor instanțelor judecătorești, reglementată la Art.126 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege* », iar pe de alta parte a fost înlaturata « *institutia judecatorului* », insusita cu viclenie de procurorul (DNA), **pentru a-si spori si întari presiunea asupra cetatenilor**.

4.76. Cu mare regret Guvernul Tehnocrat CIOLOS a agravat starea natiunii, amenintând decăderea Statului de drept prin **favorizarea criminalitatii** si **înabusirea iremediabila a drepturilor omului si a drepturilor internationale**, ceea ce este de nepermis dupa o asa lunga suferinta a poporului român.

4.77. S-a dovedit ca înselaciunea electorala savârsita de catre liderii politici nu are limita, iar interesul personal si de grup primeaza în deprimentul legilor, sclavagismul si crima organizata mentinându-se cu buna stiinta pentru intimidarea poporului român si chiar a celorlalte popoare, asa dupa cum exista probe depuse si demonstrate la prezenta.

4.78. Ceea ce în drept, conform legislatiei penale în vigoare, Ordonata de Urgenta Nr.18/2016 a Guvernului CIOLOS, neconditionat este lovita de NULITATE ABSOLUTA, atragând raspunderea penala a Ministrului de Justitie, de care va rog sa o dispuneti cu precadere si de urgenta.

4.79. Mai mult prin aceasta Ordonanta de Urgenta a Guvernului Tehnocrat cu nr.18/2016, se constata ca Minsitrul de Justitie, respectiv numita **PRUNA Raluca**, sub presiunea unei manipulări vadite, simtite de opinia publica, la vedere a favorizat Directia Nationala Anticoruptie sa-si mentina « **musamalizarea marilor jafuri** » ce au fost denuntate public de catre Senatorul Serban NICOLAE, pentru care port un respect si o stima deosebita, fiind singurul JURIST care a observat NECESITATEA interventiei subsemnatei prin sesizarea penala din 29/08/2014, care din lipsa vointei Ministrului Public, fostul procuror NITIU Tiberiu, aceasta sesizare penala a condus în cele din urma la apelul international catre interventia Curtii Penale Internationale de la Haga, asa dupa cum este probat aici, mai jos, cu articolul din presa Lumea Justitiei.ro, de Duminica, 17 iulie 2016,

DNA MUSAMALIZEAZA MARILE JAFURI – Senatorul Serban Nicolae acuza Politia Politica: “Actiunile DNA nu dau impresia unei reale lupte anticoruptie... Pare o continuare a luptei basiste cu adversarii politici... DNA alocă doi procurori si un instigator ca s-o incatuseze pe Mariana Rarinca, o aduce pe o femeie din nordul Moldovei pentru ca ar fi dat mita cateva oua, in schimb ignora cu desavarsire rapoartele Curtii de Conturi, sesizarile facute de Corpul de Control al premierului, taierile de paduri”

Duminică, 17 iulie 2016 12:27 | Scris de G.T. |   

Magistrati - Dna



Senatorul PSD Serban Nicolae acuza DNA ca tine la sertar marile jafuri de miliarde de euro comise in ultimii ani, in Romania. Serban Nicolae atrage atentia ca parchetul lui Kovesi continua sa fie un instrument folosit pentru eliminarea adversarilor regimului Basescu, sub pretextul asa-zisei lupte impotriva coruptie. **Iar ipoteza senatorului PSD nu este una gresita deloc, in opinia noastra. Dovada este faptul ca toti cei care au initiat sau contribuit la suspendarea lui Traian Basescu din 2012 se afla dupa gratii, sunt inculpati in fel de fel de dosare fabricate de DNA ori s-au retras fara explicatii din viaata politica.**

4.80. Se pare, existând indicii temeinice în acest sens, Curtea Penala Internationala a fost mintita grosolan, fiind în forma continuata înselata de catre sefa DNA, KÖVESI L.C., denuntata de alfel public chiar de acolitul ei, fostul presedinte al României care a afirmat public ca este o « *mincinoasa* », ceea ce corespunde adevarului obiectiv.

D. Pedepsea prin executare la moarte cu foc deschis practicata de regimul totalitar Ceausescu a fost reintrodusa de Guvernul Tehnocrat CIOLOS printr-un grav abuz de drept national si international, încalcându-se cu consecinte deosebit de grave legislatia nationala si Constitutia României, Conventia Europeana a Drepturilor Omului si Conventia ONU, precum si Statutul de la Roma. Documente

4.81. De o gravitate extrema drepturile fundamentale ale omului în « viziunea » Guvernului Tehnocrat CIOLOS au devenit tinta înlaturarii prin foc deschis contra martorilor cazuti victime prin represiune si închisi abuziv în închisorile basisto-kôvesiste.

4.82. Potrivit contractului semnat cu electoratul român în Noiembrie 2014, actualul Presedinte al României, **Klaus Werner IOHANNIS a promis revenirea la normalitate a Statului de drept si a democratiei românești**, în acest sens, prin strigare, anuntând public, obiectul contractului încheiat ireversibil si definitiv cu poporul român: « *România lucrului bine facut, cu o alta viziune* », fiind întrebuintat, drept axa a democratiei, îndemnul « *Ne luam România înapoi !* »

4.83. In conditiile acestui contract semnat public, Presedintele României, dupa actul democratic « *Strada Româneasca din Octombrie 2015* », domnealui a luat decizia înfiintarii unui nou Guvern, prin numirea Primului ministru, europarlamentarul CIOLOS Dacian, care dupa cum presa a relevat, acesta a fost promovat mai întâi, Ministrul Agriculturii de fostul presedinte BASESCU Traian. Ceva începuse sa doara si sa mocneasca, o suferinta comuna si comunitara, Europa asteptând la fel ca România revenirea la normalitate a Statului de drept Român.

4.84. In aceste circumstante numirea Noului Guvern avea drept consecinta respectarea contractului electoral semnat de catre Presedintele Klaus Werner IOHANNIS, ce a recurs astfel, la acest « GVERN TEHNOCRAT » în care electoratul român spera si astepta « respectul suprem » si seriozitate în fata poporului român, a Europei si a SUA, fata de CONSTITUTIA ROMÂNIEI.

4.85. Nimeni nu se astepta la o înselare a poporului român în forma continuata, pâna în punctul în care, sa asistam siderati în fata lumii întregi, la **executarea detinutilor prin foc deschis**, aflând tot din presa ca **83% dintre acestia au fost închisi prin represiune totalitara, detinutii politici si jurnalistii, devenind tinta disparitiei subite**, creindu-se confuzii, prin revolte ale detinutilor, în timp ce locurile ocupate, scrie presa, sunt 220%, însa subsemnata am aflat ca depaseseste 300%, ceea ce a condus la o supra-aglomerare si înrautatare a conditiilor din penitenciare, de unde si **genocidul** deja înscris în închisorile din România, care a înregistrat aceeasi cifra de peste 500 000 de persoane, la fel ca genocidul denuntat în spitale.

4.86. Pentru relele tratamente, tortura si conditiile inumane din Penitenciarele din România, Statul Român a fost condamnat în repetate rânduri la CEDO, si aceasta a atars furia regimului totalitar, luând drept masura uciderea detinutilor, în locul unei amnistii, care se impune OAMENI BUNI !!!

4.87. Considerente pentru care actualul Presedinte al României este OBLIGAT sa ia masurile necesare, chiar daca este târziu, de aparare a drepturilor omului. Presedintele României are CONDEIUL CONSTITUTIONAL de semnare DECRETE pentru salvarea României de la genocid si crime contra umanitatii, a promis, public, în direct, informând cetatenii români : « *Toata viata mea am fost un om serios si voi ramâne si de aici înainte!* ». Dar din nefericire, Presedintele se manifesta **ca si cum ar fi inexistent**, fie blocat de frica, fie manipulat si folosit paravan de sistemul totalitar.

4.88. Statul de drept Român se afla în stare de alerta internationala asediat de crima contra umanitatii si de genocid, iar Presedintele României NU POATE SA ASISTE IMPASIBIL preocupat doar de Legea votarii. Daca Presedintelui K.W. IOHANNIS îi este frica, atunci sa ceara sprijinul MINISTERULUI PUBLIC si organismelor internationale abilitate, având OBLIGATIA sa apere viata cetatenilor români, ci nu sa-i lase în continuare victimele crimei

PRUNA A APROBAT UZUL ARMELOR DE FOC IMPOTRIVA DETINUTILOR – In loc sa rezolve genocidul din penitenciare, Guvernul Ciolos a emis normele prin care se pot folosi armele de foc in caz de revolte ale detinutilor. Regulamentul a fost publicat în Monitorul Oficial din 11 aprilie 2016, fapt ce dovedeste ca pentru Ministerul Justitiei altele au fost prioritatile si nicidecum rapoartele Avocatului Poporului, ale Departamentului de Stat al SUA si avertismentele CEDO (Hotararea)

Joi, 14 iulie 2016 17:18 | Scris de L.J. | |
Instituti - Penitenciare



in interiorul locurilor de detentie, in caz de proteste ale detinutilor.

Iata dovada ca pentru Guvernul Ciolos genocidul din închisorile romanesti nu a constituit nicio clipa o prioritate, pana la izbucnirea revoltelor din penitenciare, ci exact opusul. **In loc sa se ia masuri pentru umanizarea conditiilor de detentie si solutionarea problemei supraaglomerarii din penitenciare astfel cum s-a semnalat si propus de Avocatul Poporului si alte institutii internationale**, Guvernul Ciolos a gasit in schimb suficient timp sa emita Regulamentul de aplicare a Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor, in care a transat problema nereglementata a folosirii armelor de foc

Pin Hotararea de Guvern nr. 157 din 10.03.2016, publicata in Monitorul Oficial nr. 271 din 11 aprilie 2016, semnata de premierul Dacian Ciolos si contrasemnata de ministresa Justitiei Raluca Pruna, s-a aprobat modalitatea folosirii armelor de foc in caz de proteste ale detinutilor, care se manifesta prin actiuni violente ori prin distrugerea de bunuri.

organizate, asteptând « vizite istorice » pentru depunerea de coroane la cetatenii lui ucisi, tineri din nefericire, care l-au votat democratic.

Intrebari legitime: Sursa text intrebari, Lumea Justitiei.ro, Joi, 14 2016 17:18

-De ce in loc sa se rezolve cu prioritate situatiile de genocid din inchisori, situatii care pot provoca in mod obiectiv actiuni de protest ale detinutilor tinuti in conditii inumane de detentie, s-a preferat mai inainte de toate adoptarea unui Regulament care sa permita folosirea armelor de foc impotriva celor care se revolta?

-Daca detinutii vor inteti actiunile de protest, Guvernul va aproba ca protestatarii sa fie impuscati?

-Actiunile de protest, chiar si violente, sunt legitime si pot fi intelese din punct de vedere uman, in conditiile in care s-a constatat de catre Avocatul Poporului, CEDO si alte institutii internationale ca inchisorile romanesti sunt lagare de tortura?

-A stiut din timp Guvernul Ciolos ca exista pericol de revolta si s-a grabit sa reglementeze folosirea armelor de foc impotriva detinutilor?

4.89. Ceea ce lasa loc de analiza prin deductie logica si analogie în ce priveste schimbarea brusca de menatitate si gândire a actualului Ministru de Justitie, respectiv numita **PRUNA Raluca**, care la început de mandat speria de tot ce a gasit ca mostenire din guvernarile din urma, a afirmat :

« **Ma simt ca un pompier ce trebuie sa stinga focul.** » **Tot poporul român se astepta la îndreptarea erorilor grave mostenite**, crezând ca este un adevarat tehnocrat venit de la Bruxelles, în armonie cu « *o noua viziune* » de a respecta contractul semnat de Presedintele României în fata caruia, acest ministrul tehnocrat al justitiei, public a semnat Jurmamântul pentru « *România lucrului bine facut* ».

4.90. La scurt timp in exercitarea atributiilor sale de serviciu din madantau sau, Ministrul Justitiei, respectiv numita PRUNA Raluca a încălcat fundamental legea si deontologia de numire in functie a SEFULUI Directiei Nationale Anticoruptie, reînvestind ilegal pe numita KÓVESI Laura Codruta.

4.91. Si au început dezastrele mai groaznice ca pe vremea fostului presedinte BASESCU Traian. Au fost emise Ordonante de Urgenta ILEGALE precum si DECIZII VADIT CRIMINALE, în flagrant încălcându-se atributiile Parlamentului Român si ale Camerei Deputatilor, înțelese **BUNURI** ale poporului român **activitatea acestora în sensul legii penale** de ocrotire a institutiilor statului, **aducându-le în stare de neîntrebuintare.**

4.92. Considerente pentru care va rog sa observati forta totalitara exercitata, chiar contra organismelor internationale, si când actualul Guvern Tehnocrat, prin **DECIZIA nr.157 din 10.03.2016, publicata în Monitorul Oficial nr.271 din 11 aprilie 2016**, care astfel intra în vigoare, trece la represiune, anunțând un alt genocid, stiind ca este înca sustinut de Directia Nationala Anticoruptie, care prin uzurpare si intimidare, trece la actiune, grav ignorându-se ROLUL MINISTERULUI PUBLIC, blocând activitatea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie, asa dupa cum este de notorietate si demonstrat la prezenta.

4.93. Abuzul de drept cu încălcarea grava a Constitutiei României, exprimat prin Decizia nr.157/10/03/2016 emisa de Guvernul Tehnocrat CIOLOS, este probat si demonstrat de faptul ca Legea penala în vigoare din România reglementeaza « manifestarile prin violente ori prin distrugerea de bunuri », prin aplicarea dispozitiilor Legii 202/2010 privind Codul penal, de la **Art. 180 - Lovirea sau alte violente**, alin.(1), (2),(3) (4) si (5), si **Art. 217 - Distrugerea**, alin.(1), (2),(3) (4) si (5), care preved:

Lovirea sau alte violente

Art. 180. - Lovirea sau orice acte de violenta cauzatoare de suferinte fizice se pedepsesc cu inchisoare de la o luna la 3 luni sau cu amenda.

Faptele prevazute la alin. 1 savarsite asupra membrilor familiei se pedepsesc cu inchisoare de la 6 luni la un an sau cu amenda

Lovirea sau actele de violenta care au pricinuit o vatamare ce necesita pentru vindecare ingrijiri medicale de cel mlt 20 de zile se pedepsesc cu inchisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amenda.

Faptele prevazute la alin. 2 savarsite asupra membrilor familiei se pedepsesc cu inchisoare de la unu la 2 ani sau cu amenda.

Actiunea penala se pune in miscare la plangerea prealabila a persoanei vatamate. In cazul faptelor prevazute la alin. 11 si 21 actiunea penala se pune in miscare si din oficiu.

Impacarea partilor inlatura raspunderea penala, producandu-si efectele si in cazul in care actiunea penala a fost pusa in miscare din oficiu

Art. 217 - Distrugerea, degradarea ori aducerea in stare de neintrebuintare a unui bun apartinand altuia sau impiedicarea luarii masurilor de conservare ori de salvare a unui astfel de bun, precum si inlaturarea masurilor luate, se pedepsesc cu inchisoare de la o luna la 3 ani sau cu amenda.

In cazul in care bunul are deosebita valoare artistica, stiintifica, istorica, arhivistica sau o alta asemenea valoare, pedeapsa este inchisoarea de la unu la 10 ani.

Daca distrugerea, degradarea sau aducerea in stare de neintrebuintare se savarseste prin incendiere, explozie ori prin orice alt asemenea mijloc si daca rezulta pericol public, pedeapsa este inchisoarea de la 3 la 15 ani.

Dispozitiile prevazute in alin. 2, 3 si 4 se aplica chiar daca bunul apartine faptuitorului.

4.94. Mai mult. Se demonstreaza indubitabil si fara echivoc **INTENTIA DIRECTA de ucidere barbara prin foc deschis a cetatenilor români de catre actualul GUVERN TEHNOCRAT, prin încălcarea în flagrant si cu aceleasi consecinte deosebit de grave si ale dispozitiilor **Art.44, din Legea 202/2010 privind Codul penal, în vigoare**, care dispune :**

Art. 44. – (1) Nu constituie infractiune fapta prevazuta de legea penala, savarsita in stare de legitima aparare.

(2) Este in stare de legitima aparare acela care savarseste fapta pentru a inlatura un atac material, direct, imediat si injust, indreptat impotriva sa, a altuia sau impotriva unui interes obstesc, si care pune in pericol grav persoana sau drepturile celui atacat ori interesul obstesc.

(3) Se prezuma ca este in legitima aparare, si acela care savarseste fapta pentru a respinge patrunderea fara drept a unei persoane prin violenta, viclenie, efracție sau prin alte asemenea mijloace, intr-o locuinta, incapere, dependinta sau loc imprejmuit ori delimitat prin semne de marcare.

(4) Este de asemenea in legitima aparare si acela care din cauza tulburarii sau temerii ca a depasit limitele unei aparari proportionale cu gravitatea pericolului si cu imprejurarile in care s-a produs atacul.

4.95. Fata de acest act barbar de ucidere a cetatenilor români, aflati in suferinta, deveniti vulnerabili prin însasi faptul ca sunt izolati în închisori, multi dintre detinuti fiind grav bolnavi, lasati fara îngrijire medicala, exact ca pe cei din spitalele civile, va rog sa luati de urgenta masura de **anulare a DECIZIEI CRIMINALE nr.157 din 10.03.2016**, emisa de actualul Guvern TEHNOCRAT CIOLOS si publicata în Monitorul Oficial nr.271 din 11 aprilie 2016 ; **decizie care în drept este lovita de NULITATE ABSOLUTA, ceea ce însemna ca nu produce efecte juridice si în consecinta de cauza nu se poate pune în aplicare.**

4.96. In fata unei astfel de decizii umilitoare, josnice si extrem de grave într-o Europa libera si democrata, în numele eroilor jertfite pentru liberate la Revolutia din 1989, abandonati pentru aflarea adevarului de un sistem represiv si în numele poporului român atât de violent abatut de la valorile lui democratice si de drept, va rog sa luati act de **FAXUL** (doua pagini) din **data de 18 iulie 2016**, ce a fost **transmis organismului international AMNESTY INTERNATIONAL la PARIS**, la **Nr.+ 33 01 53 38 55 00**, inceput la ora 14 :37 si sfârșit la ora 14 :39 (ora Frantei), imediat cum organizatiile de aparare ale drepturilor de la Bruxelles, Paris, Londra au aflat si pe care înțeleg sa-l depun în dovedire, aici mai jos în document PDF si de sustinere totodata.

➤ **Proba nr.2: fax_amnesty-international_18.07.2016_pdf_proba-nr.2**

4.97. Prin aceasta manifestare internationala absolut legitima, pâna la intervenirea efectiva a amnistiei asteptate, va rog sa dispuneti de luarea masurilor de protectie a **cetatenilor români aflati în detentie, de drept comun**, precum si a **detinutilor politici, a rromilor si jurnalistilor** pentru care aveti **indicii temeince** fara precedent, ca **TOTI se afla sub eminenta unui pericolul social de exterminare prin foc deschis la comanda dictatorului ilicit multimiliardar**, care prin deductie logica reiese ca si-a creat „guvernul tehnocrat” personal pentru reacaparea puterii .

4.98. Cosecintele crimei astfel institutionalizate cu grava neglijenta în serveniu în concurs cu actele de diversiune si complot, au si aparut ca un anunt triumfal al disparitiei martorilor indicati la Curtea Penala Internationala, care au fost aruncati în detentie prin opresiune si denuntati prin sesizarea penala înregistrata la **Curtea Penala Internationala de la Haga la data de 11 august 2015**, ce **completa sesizarea initiala internationala din 02/12/2014**.

4.99. Potrivit psihologiei infractionale savarsite de grupul de crima organizata, indubitabil si fara echivoc identificat pe teritoriul României si în Europa, va rog sa observati ca se anunta disparitia persoanelor închise prin opresiune, având indicii temeince ca etapa de stabilire a acestui ADEVAR OBIECTIV, consta în dezvaluirea a diferitilor inculpati, (cum ar fi MIHAILESCU Ionut si RARINCA Mariana), care au demonstrat în fata Înaltei Curti de Casatie si Justitie ca s-au dispus de încarcerarea anumitor persoane dorite de sistemul totalitar, în schimbul promisiunii obtinerii libertatii sau a unei pedepse mai usoare sau cum a fost in „Cazul RARINCA” **reinculparea** acesteia pentru cauza in care obtinuse hotarâre definitiva de nevinovatie, acest act oribil **servind pentru provocarea unei probe ilegale cauzei internationale de la Curtea de la Haga**.

4.100. Exterminarea cetatenilor români aflati în detentie a fost gândita si conceputa cu premeditare printr-un proiect criminal pe timpul Guvernului BOC si preluat cu buna stiinta de actualul Guvern TEHNOCRAT, care avea datoria suprema sa anuleze astfel de atrocitati, ci nu sa le puna în aplicare.

4.101. Potrivit deontologiei informatiilor furnizate de presa româneasca s-a constatat ca asa zisul **Guvern Tehnocrat CIOLOS**, nu are propria sa coloana vertebrala, convingând cu probe concludente ca este o **reminiscenta reactivata a crimei organizate de Guvernul BOC**, care asa dupa este de notorietate a condus la dezlantuirea dictaturii basiste, URA pentru existenta efectiva a românilor, înversunându-l pe dictatorul odios, în speta numitul BASESCU Traian, pâna a ajunge la **forma agravanta si continuata de savârsire de crime contra umanitatii si genocid.**

4.102. În această context, se impune aflarea adevarului obiectiv în ce priveste agravarea crimelor contra umanitatii si de genocid, care corespund cu sfârșit de ianurie si început de februarie 2012, când poporul român a iesit în strada pentru a-si manifesta dreptul democratic, cerând demisionarea Guvernului BOC. Lucru care s-a si realizat.

4.103. Pe fondul acestor circumstante democratice si legitime a fost creata suspendarea dictatorului BASESCU Traian, care avea sa ia contact cu realitatea si calitatea sa de « personalitate politica », poporul român aclamându-i : « *Iesi afara javra ordinara !* »

4.104. Dictatorul BASESCU Traian, prost a înțeles sensul acestei expresii, crezând ca i se zice « javra ordinara », înțeles « câine slab si prapadit ; jigodie, potaie, cotarla », ignorând total sau nefiind interesat sa afle ca exprsia aclamata se referea la al doilea înțeles « *Epitet pentru om lipsit de caracter* ». , asa dupa cum reiese de mai jos din explicatia data de Dictionarul român la cuvântul „javra”.

<https://dexonline.ro/definitie/javră>




JĂVRĂ, *javre* s. f. 1. Câine slab și prăpădit; jigodie, potaie, cotarlă; p. gener. (depr.) câine. 2. Epitet pentru un om lipsit de caracter. [Var.: (reg.) **jăbră** s. f.] - Din **Javarra** (numele unei rase de câini fără păr).

Sursa: DEX '09 (2009) | Adăugată de blaurb. | Semnalează o greșeală | Permalink

4.105. Va rog sa observati ca plecând de la acest act democratic de etichetare a fostului presedinte prin dreptul de exprimare libera, aclamând-se « *Iesi afara javra ordinara !* », poporul român a început sa suporte cele mai aprige violente ale **disparitiei** sale ca RASA , înțeles ca **natiune**, prin fel de fel de « proceduri » de exterminare în masa, dintre care cea mai alarmanta a fost si a ramas din nefericire, nu numai genocidul tinerilor si adultilor, dar si « **UCIDEREA VIITORULUI NATIUNII ROMÂNE** », bebelusii, în termeni de specialitate denumiti « nou-nascuti », fiindu-le calculate existenta doar pentru câteva luni sau câtiva anisori, ca urmare a lipsei INTENTIONATE de VACCINURI. **Ceea ce divulga INTENTIA DIRECTA de crima premediata** si denuntata public de Antena 3 la data de 22 august 2012, ora 10 : 59. (proba foto în dreapta)

4.106. În aceste considerente vin si arat în concret si de o claritate indubitabila, ca **între sesizarea** din 29 august 2014, când se lansa strigatul disparitiei populatiei române prin crima contra umanitatii si genocid, ce a fost probat la pag.24/60 si 35/60 cu materiale probatorii incontestabile lipsa de vaccinuri cu intentie directa, **si prezenta sesizare** penala,

DETINUTII ACUZA CA MASCATII AU OMORAT TREI RASCULATI - Stare de teroare la Penitenciarul Iasi. Detinutii sunt disperati ca fortele de ordine au nenorocit in bataie mai multi colegi care au disparut: "Au fost batuti crunt alaturi de toata camera, extrasi cu forta in acea noapte si dusi in dube, Dumnezeu stie unde... Azi au venit si au cerut bagajele lor fara niciun fel de explicatii... Acum monteaza hidrante si cred ca vor interveni in forta". Cititi mesajele cu numele disparutilor

Joi, 14 iulie 2016 16:21 | Scris de Elena DUMITRACHE |   
Institiul - Penitenciare



Mesaje disperate de tip SMS ne-au fost transmise de o serie de detinuti din Penitenciarul Iasi care au convingerea ca mai multi colegi din celulele inchisorii au fost rupti in bataie de mascati, dusi in locuri necunoscute si ucisi in urma batailor primite. Detinutii au aceasta temere intrucat dupa disparitia celor "nenorociti in bataie", gardienii au venit sa le ia hainele si efectivele din celule, fara nicio explicatie, fapt absolut neobisnuit, intrucat toti detinutii care au fost mutati cu forta de cand au inceput revoltele au fost lasati sa isi ia singuri bagajele din celula. In momentul in care ne-au fost transmise mesajele SMS, un grup numeros de detinuti se afla pe acoperisul inchisorii din Iasi, iar fotele de ordine montau furtune la hidranti de apa din curte pentru a-i matura de pe acoperis: "**Stati acum monteaza hidrante si cred ca vor interveni in forta sa ii dea jos pe cei de pe cladire, dar cum Dumnezeu ca sunt ceva metri buni pana jos**", este ultimul SMS transmis de detinuti in cursul zilei de joi 14 iulie 2016.

Situatia in Penitenciarul Iasi, unde gradul de ocupare era anul trecut de 220%, este cat se poate de grava, in conditiile in care detinutii sunt convinsi ca pana la acest moment trei persoane au decedat in urma tratamentelor aplicate de fortele de ordine. **Exista chiar posibilitatea ca doi detinuti sa fi fost omorati in bataie, dupa ce trupele speciale au intrat peste acestia in timp ce dormeau.** Mai mult, in mesajele transmise Lumeajustitiei.ro, detinutii reclama ca "ordinul, decizia, aprobarea, inabusirea, musamalizare" actiunilor mascatilor au fost date "in colaborare sau in subordinea altui minister", iar

<https://dexonline.ro/definitie/javră>

JĂVRĂ, *javre* s. f. 1. Câine slab și prăpădit; jigodie, potaie, cotarlă; p. gener. (depr.) câine. 2. Epitet pentru un om lipsit de caracter. [Var.: (reg.) **jăbră** s. f.] - Din **Javarra** (numele unei rase de câini fără păr).

Sursa: DEX '09 (2009) | Adăugată de blaurb. | Semnalează o greșeală | Permalink

4.105. Va rog sa observati ca plecând de la acest act democratic de etichetare a fostului presedinte prin dreptul de exprimare libera, aclamând-se « *Iesi afara javra ordinara !* », poporul român a început sa suporte cele mai aprige violente ale **disparitiei** sale ca RASA , înțeles ca **natiune**, prin fel de fel de « proceduri » de exterminare în masa, dintre care cea mai alarmanta a fost si a ramas din nefericire, nu numai genocidul tinerilor si adultilor, dar si « **UCIDEREA VIITORULUI NATIUNII ROMÂNE** », bebelusii, în termeni de specialitate denumiti « nou-nascuti », fiindu-le calculate existenta doar pentru câteva luni sau câtiva anisori, ca urmare a lipsei INTENTIONATE de VACCINURI. **Ceea ce divulga INTENTIA DIRECTA de crima premediata** si denuntata public de Antena 3 la data de 22 august 2012, ora 10 : 59. (proba foto în dreapta)


4.106. În aceste considerente vin si arat în concret si de o claritate indubitabila, ca **între sesizarea** din 29 august 2014, când se lansa strigatul disparitiei populatiei române prin crima contra umanitatii si genocid, ce a fost probat la pag.24/60 si 35/60 cu materiale probatorii incontestabile lipsa de vaccinuri cu intentie directa, **si prezenta sesizare** penala,



însemnând exact 4 ani (de la denuntul mediatic), acest **flagel al disparitiei viitorului populatiei române, nu a fost oprit, ci din contra, în forma continuata a fost gândit de maniera si mai aspra**, bebelusii români, fiind exterminati în chiar primile zile de viata, prin administrarea unui vaccin ucigas ; acelasi **post de televiziune Antena 3, fiind siluit de aceasta data sa acopere crima contra umanitatii prevazuta si pedepsita de Art.7, litera b) din Statutul de la Roma** si probat la prezenta, cu denuntul public din 24/02/2016, ora 00 :45, de la rubrica « SYSTEM-PROPAGABDA », Pag.1 a publicatiei Fluierul.ro, foto, de mai jos.

[SYSTEM-PROPAGANDA](#) 2016-02-24 00:45

Scandalul "ANTENA 3 - ANAF" a fost facut INTENȚIONAT ca sa se acopere MOARTEA BEBELUȘILOR. MOR BEBELUȘI NEVINOVAȚI DIN CAUZA LOR, și voi nu vă dați seama că vor să ACOPERE ACEST LUCRU? Până când ne vom mai lăsa manipulați?



[Pag.1](#) [Pag.2](#) [Pag.3](#) [Pag.4](#)
[Pag.8](#) [Pag.9](#) [Pag.10](#) [Pag.11](#)
[Pag.16](#) [Pag.17](#) [Pag.18](#) [Pag.19](#)
[Pag.24](#) [Pag.25](#) [Pag.26](#) [Pag.27](#)

Nr. de articole la aceasta sectiune: 3503, afisate in 30 pagini.

4.107. In mod vadit, începând cu aceasta perioada istorica, Statul de drept Român a fost decazut si dominat de o forta de represiune, când groaza si frica au luat locul respectarii Constitutiei si drepturilor fundamentale, înțelese drepturi internationale, **fiinta umana devenind un obiect în mâna puterii politice.**

4.108. Pentru prima data în istoria omenirii, democratia a creat înalti demnitari **monstri criminali.**

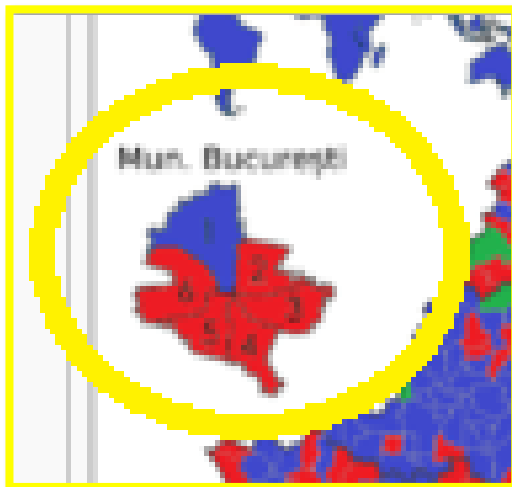
4.109. Mai mult începând cu aceasta axioma de manifestare democratica « *Iesi afara javra ordinara !* » români au început sa fie complet izolati de Europa, batjocoriti, batuti, torturati, izgoniti de la casele lor, omorâti, iar rivalitatea dintre partidele politice a luat calea puterii prin fraude electorale, « votul liber » devenind marfa, iar liderii politici redusi la o singura cale de negociere subterana, pentru favorizarea dictatorului BASESCU Traian, cu concursul direct al posturilor-cheie din Justitie si a Directiei Nationale Anticoruptie.

4.110. Ceea ce a condus la **agravarea deteriorarii STATULUI DE DREPT** si dupa alegerile din Noiembrie 2014, noul presedinte, Klaus Werner IOHANNIS având blocat accesul la CONSTITUTIA ROMÂNIEI, santajul făcând ravagii în interesul de scop al dictatorului BASESCU Traian, care cu viclenie si-a schimbat STRATEGIA de ATAC a democratiei românești : *acuza DNA ; stie lucruri foarte neplacute despre numita STANCIU Doina Livia ; acuza presedintele în functie ca si-a vândut mandatul în schimbul unor promisiuni de foloase necuvinete pentru numirea în functie de judecator CCR a numitei STANCIU Doina Livia; la comanda DNA fabrica dosare pentru a-i compromite votul democratic din Turul II al alegerilor prezidentiale din Noimbrie 2014, obtinând famosa decizie cu nr.666/2016 a Curtii de apel Timisoara etc.*

4.111. Site-ul <https://ro.wikipedia.org> furnizeaza public **DOVADA CONCLUDENTA** ca dictatorul odios BASESCU Traian are pretentii asupra « costurilor lui ilicite » investite pentru cumpararea de voturi la prezidentiale din Noiembrie 2014, divulgându-se ca ar fi existat o negociere între liderul alianței ACL si dânsul, astfel cel mai probabil „candidatul” Klaus Werner IOHANNIS, fiind de acord cu o suspendare

pe timpul mandatului sau, constient ca nu poate sa faca fata unui astfel de joc salbatic pentru putere, multumindu-se ca va iesi in viata, în opinia subsemnatei, grav înșelându-se.

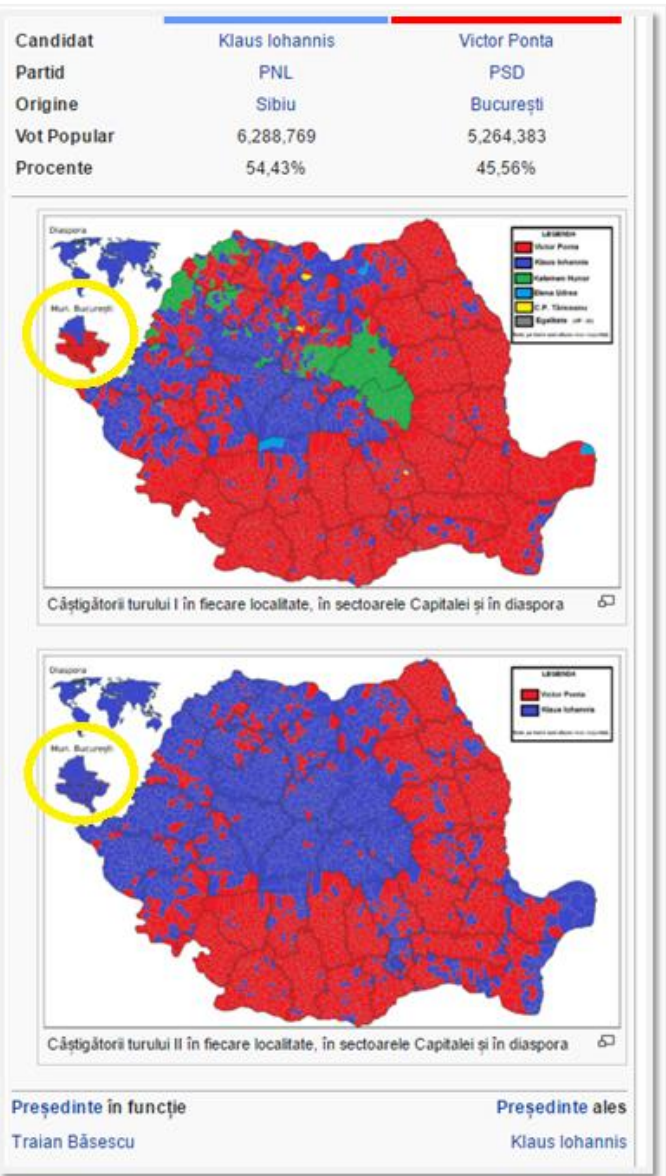
https://ro.wikipedia.org/wiki/Alegeri_prezidentiale_în_România,_2014



PRIMUL TUR – noiembrie 2014



AL DOILEA TUR – noiembrie 2014



4.112. In alta ordine de idei se desprinde ipoteza unor alegeri prezidentiale între doua mari grupari politice (PSD si ACL= PDL+PNL), ale caror guvernari anterioare au jefuit România, **lupta dându-se pentru reacapararea Directiei Nationale Anticoruptie**, în scopul evitarii luarilor de masuri de arestare a Dictatorului BASESCU ori a fostului Prim-ministru PONTA, înșua cu numita KÖVESI Laura Codruta în frunte, constient ca alt procuror nu ar fi acceptat continuarea mizeriei basiste.

4.113. Va rog sa observati ca efectele colosalei fraude electorale sunt drept consecintele suportate de actualul Presedinte Klaus Werner IOHANNIS si explicate de modificarea subita si ireala în conformitate cu exprimarea voturilor care se distig vadit prin diferenta uriasa de ocupare a Sectoarelor 2, 3, 4, 5 si 6 ale Capitalei (BUCURESTI) din TURUL II, fata de TURUL I, (fotografiile de mai sus) când doar Sectorul 1 îl votase pe actualul presedinte, Klaus Werner IOHANNIS. Or nicaieri in lumea democratica a votului liber exprimat se poate produce o astfel de rasturnare de situatie. EXCLUS !

4.114. Ceea ce demonstreaza ca în aceeași maniera frauduloasa s-a procedat și în restul tarii, astfel **divulgându-se ca în disperare Dictatorul si-a « asigurat » tranzitul catre preluarea puterii prin provocarea unor alegeri anticipate**, în acest sens DNA fabricând un dosar de anulare a votului exprimat pentru K.W.IOHANNIS prin condamnarea definitiva a Sefului Consiliului Judetean Timis, dl. Sorin FRUNZEVERDE, abuziv acuzat ca l-ar fi favorizat in acumularea de voturi.

4.115. Abia acum se poate constata ca a existat o posibila înțelegere de tranzit de putere pentru BASESCU Traian, așteptându-se SUSPENDAREA PRESEDINTELUI Klaus Werner IOHANNIS, si

declansarea alegerilor anticipate, unde multimiliardarul ilicit BASESCU ar avea toate URNELE DE VOT deja asigurate, cumparate.

4.116. Iata o dovada în plus prin materialele prezentate de presa, depus aici în dreapta si când se poate observa ca o diferenta de procentaj atât de mare nu putea fi rasturnata, chiar daca **votul pentru K.W.IOHANNIS a fost asteptat ca un vot pozitiv din dorinta de REVENIRE la NORMALITATE a STATULUI DE DREPT din România.**

4.117. O alta demonstratie a unei vadite fraude electoarale este devoalata de rezultatele din Turul I, publicate de Wijipedia.org, care se documenteaza pentru fiecare informatie furnizata publicului cu documente (extrasul de mai jos), si când se poate constata o diferenta de procentaj, care nu putea fi inversata, stiut fiind ca jocul de procețe se poate schimba foarte strâns, între minimum 2% si maximum 4 %, pentru fiecare lider, inasa fara rastumarea liderului câstigator din primul tur, fata de care au fost inregistrate peste 10 procente. **Ceea ce reclama o fraudă grosolana.**

ALEGERI PREZIDENTIALE 2014. Sondaj CSCI, înainte de turul doi: Victor Ponta - 54%, Klaus Iohannis - 46%

Autor: Ana-Maria Adamoae | vineri, 14 noiembrie 2014 | 64 Comentarii | 2974 Vizualizari



Victor Ponta l-ar învinge pe Klaus Iohannis la o diferență de 8%

Commencer le Télécharge

Candidatul PSD, Victor Ponta, ar câștiga turul al doilea al alegerilor prezidențiale cu 54% din voturi, potrivit unui sondaj de opinie realizat de CSCI.

https://ro.wikipedia.org/wiki/Alegeri_prezidențiale_în_România,_2014

Rezultate [modificare | modificare sursă]

e · d

Rezultatele alegerilor prezidențiale din România de la 2 noiembrie și 16 noiembrie 2014 ^[1]

Candidat	Partid	Primul tur de scrutin		Al doilea tur de scrutin	
		Voturi	% ^[2]	Voturi	%
Klaus Iohannis	Partidul Național Liberal (Alianța Creștin Liberală PNL-PDL)	2.881.406	30,37	6.288.769	54,43%
Victor Ponta	Partidul Social Democrat (Alianța PSD-UNPR-PC)	3.836.093	40,44	5.264.383	45,56%

Daca ar fi iest presedinte Victor PONTA, situatia României ar fi fost la fel de tragica ; speranta românilor de pretutindeni în « spiritul loial » al candidatului K.W.IOHANNIS a mai calmat nervozitatea nationala, însa NIMENI nu s-ar fi asteptat la **traficarea puterii prin dominarea absoluta a dictatorului odios BASESCU Traian**, care astfel si-a pus în activitate « Guvernul lui » - asa zisul Guvern de tehnocrati, opinia publica înțelegând ca este vorba de un blat politic grosolan, facând lagaturile de causalitate.

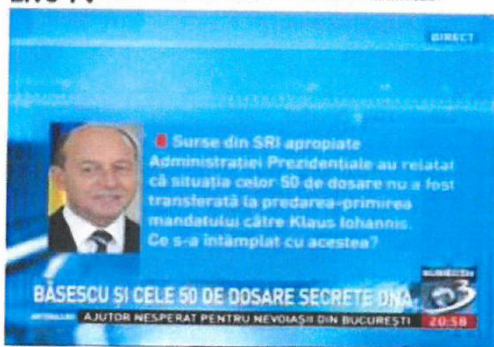
4.118. Pe fond dictatorul Basescu are atrasa raspunderea penala în fata Curtii Penale Internationale de la Haga la DOSARUL Nr.OTP/CR/289-15, pentru încălcarea grava a drepturilor internationale, printre care asa dupa cum este probat mai jos, cu sectiunea de la pag.3, paragraf 3.1., litera e) « *AGGRAVATION DE LA SITUATION DEPUIS LE 9 DECEAMBRE 2014/ Agravarea sitatiei dupa 9 decembrie 2014* » a fost dovedit cu probe concludente de catre postul ANTENA 3, cu titlul « *BASESCU SI CELE 50 DE DOSARE SECRETE DNA* » si când public se dezvalua : „*Surse SRI apropiate Administratiei Prezidentiale au relatat ca situatia celor 50 de dosare nu a fost transferata la predare-primire mandatului catre Klaus Iohannis. Ce s-a întâmplat cu acestea ?*”

obstacles insurmontable pour l'ancien président roumain – aventurier et joueur, et infracteur international notoire.

e) Article ci-contre,
« *BASECU ET LES 50 DOSSIERS SECRETS de DNA* » (Direction nationale anti-corruption)

« Des sources SRI (service roumain d'information), proches de l'Administration Présidentielle, ont relaté quant à la situation de 50 dossiers, que ceux-ci n'ont pas été transmis à Klaus IOHANNIS lors du transfert de mandats. Qu'est-ce que ces dossiers sont devenus ? ».

Live TV Capitul ekran, vineri, 6 februar 2015, l'heure de France 18.22.34



3

4.119. Va rog sa observati ca exista o puternica **legatura de cauzalitate** având drept mobil URA si RAZBUNREA Dictatorului odios în ce priveste acest dosar international, prin ceea ce se afirma public de catre Postul TV Antena 3, privind denuntul ca din « *Surse SRI apropiate Administratiei Prezidentiale* » 50 de dosare secrete DNA au fost fara îndoiala distruse si fata de care la acea vreme fostul Procuror General NITU Tiberiu a facut proba lipsei de vointa de a respecta ORDINEA CONSTITUTIONALA si ORDINEA DE DREPT fata de care avea obligatia suprema sa-si exercite functia.

4.120. Dictatorul BASESCU Traian vrea pe toate caile sa demonstreze ca dânsul nu face parte din « **tandemul mafie – DNA** », umilind-o public pe Sefa DNA KÖVESI Laura Codruta, aratându-i expres in fata opiniei publice, cu fatarnicie, ca a fost credula si naiva, clasând Dosarul Flota si tinând la sertas alte zeci de dosare penale cu jaful national, asa dupa cum a relevat presa, insa in realitate acesta face manevre de circ, provocate mediatic pentru a distragere atentia publicului asupra lui-însusi, stiind si bazând pe teroare si groaza exercitata în rândul maselor largi, ca organele în drept nu vor lua niciun fel de masura.

4.121. Dupa esuarea „promisiunii” de a fi exonorata de orice culpabilitate fosta sefa a DIICOT BICA Alina care a cerut ILEGAL prin complotare arestarea Generalului COLDEA, ulterior s-a dovedit de faptul ca si-a schimbat brusc declaratia, cerând la unison cu dictatorul, arestarea si a Sefei DNA, insa sustinuta public de dictatorul BASESCU Traian, **în drept este dovedit ca INSTITUTIILE STATULUI sunt EXPLOATATE cu o forta infractionala fara precedent, fiind confundate cu PERSOANALE-INFRACTOR, care au ocupat functiile post-cheie ale Justitiei Române.**

4.122. Toate aceste acte fac o **legatura de cauzalitate de neînlaturat** în ce privesc si declaratiile publice ale Sefului Senatului, TARICEANU POPESCU Calin, care a cerut presedintelui Klaus Werner IOHANNIS sa intervina pentru aceeasi arestare, asa zisului « binom KÖVESI-COLDEA », observându-se o presiune vadita a santajului si constrângerii asupra numitului TARICEANU POPESCU Calin, sa faca sau sa nu faca ceva, fiindu-i frica ca-si va pierde libertatea sau ca va fi deferit la Curtea Internationala, complice la Jaful national, de notorietate fiind si complicitatea acestuia la cedarea ilegala a Tezaurului românesc la Moscova, dar si a mostenerii Gojdu, Ungariei.

4.123. Or potrivit dublei actiuni ce sta în caracterul psihologic infractional al dictatorului, dl.Tariceanu Popescu Calin va fi izolat, si luat cu forta determinarii partidul acestuia, déjà presa anuntând ca BASESCU Traian va deveni liderul PNL (Partidul National Liberal), dupa ce acesta a facut déjà o fuzionare în PRM (partidul fostului ministru, actualmente inculpat în dosraul Microsoft, Elenei Udrea) si partidul fostului Ministru de Interne, OPREA Gabriel, cel care ar fi ucis la comanda pe tânarul politist Bogdan GIGINA, si care se pare si-a negociat revenirea la putere, prin analogie si deductie logica, observându-se ca numitul TARICEANU POPESCU Calin a acceptat sa fie înlaturat din sistem, crezând în teroarea dictatorului BASESCU. Ceea ce este foarte grav, deoarece astfel contribuie la favorizarea dictatorului de a-si continua crimele, care sunt de notorietate nationala si internationala.

4.124. Va rog sa-mi permiteti sa consider ca este absolut pertinent sa se faca o legatura de cauzalitate în ce priveste aroganta si însusirea puterii absolute a fostului presedinte BASESCU Traian, care EXACT pe timpul când își împarteau **sumele colosale obtinute prin fraudă în cauza « Microsoft »**, deferita Justitiei ulterior în urma unui control a unei **Comisii guvernamentale a Guvernului PONTA**, populatia României a subit cel mai crud act de reducere la sclavagism dupa ce industria la scara nationala fusese complet distrusa, pensiile si salariile taiate de dictator, invocând pe timpul celui de-al doilea mandat al sau, cu rea-credinta si din ura **regimul de austeritate, mii de contracte de credite bancare în moneda CHF (Elvetia) cazute în manevre frauduloase de înselatorie**, multi dintre români fiind determinati sa-si paraseasca casele si cei dragi si sa plece peste granite în cautare de lucru pentru a-si salva bunurile ipotecate la Banca Româneasca infractoare.

4.125. Dupa sesizarea subsemnatei din 21 martie 2016, in practica numitei KÖVESI Laura Codruta, fost Procuror General si ulterior reinvestita ilegal sefa DNA cu inca un mandat, a intrat în obiectiv mafiot OCOLIREA atragerii raspunderii penale a numitului UNGUREANU Mihai Razvan – MRU – prin deturnarea si distragerea atentiei publice catre o alta cauza, si anume acea de arestare cu o insistenta vehemnta a DNA, a vice-governatorului Bogdan OLTEANU, acuzat ulterior arestarii, ca ar fi pagubit cetatenii români cu un **împrumut de la FMI, de 20 miliarde euro**, prin care s-a urmarit expres devalorizarea monedei elvetiene, ce a facut obiectul împrumutului contract cu FMI, si **denuntat public** printr-o « *Miscare bomba la DNA* » asa dupa cum avea sa intervina avocatul Gh. Piperea (foto, la pagina urmatoare, din dreapta).

4.126. In urma acestei **inselatorii gigantice, Elvetia a subit un violent atac cibernetice**, dictatorul creind impresia românilor pagubiti ca s-a razbunat pe moneda ce a facut obiectul împrumutului fraudulos si ca asa ar trebui sa fie multumiti, aceasta fiind o alta metoda psihologica de inducere in eroare ca dictatorul face justitie în rândul celor bogati si neloiali sau prin crearea de confuzii religioase, inscenând atentate prin cruditati, sub pretextul « pacatului », precum ca muzica Rok este muzica diavolului sau exterminarea homo sexualilor, considerati „raii bisericii”.

4.127. Suspect cu multa forta intuitiva si cunostinte ca Legea care a trecut de Camera Deputatilor, « Dai casa bancii scapi de datorii » este o manevra neconstitucionala si de escrocherie de **deposedare a cetatenilor de casele ipotecate pe franci elvetieni**, dovedit de faptul ca avocatul Piperea, care vine cu « bomba fraudei de 20 miliarde euro la DNA » parca anume sa copere legea capcana, se justifica public, fara înteles : « *legea nu este retroactiva* », însa cunoscut fiind abuzurile în drept savârsite fara urma de responsabilitate, aceasta (legea) se va aplica exact pentru casele ipotecate în franci elvetieni, si foarte probabil si alte ipoteci, sclavajul românilor ingrosându-se cu alte înselatorii.

4.128. Va rog sa observati ca afirmatia avocatului « arestarea OB », adica arestarea vice-guvernatorului BNR, OLTEANU Bogdan, nu face niciun fel de legatura cu imprumutul pagubos de la FMI de 20 miliarde de euro, ci pentru un denunt al unui asa zis trafic de influenta, tocmai de acum 8 ani, constând în alta fapta penala, în realitate inexistentă, ceea ce demonstreaza aceeasi tehnica de deturnare a subiectului de drept de la adevarul obiectiv, cu scopul de a se tine la distanta adevaratii faptuitori : « ISARESCU si BASESCU », ceea ce dovedeste încă o data în plus ca dictatorul face circ continuu, acuzând sefa DNA de « tandemul mafie -DNA », în realitate acesta are nevoie de SEFA DNA sa-i urmeze ordinele (lui Basescu), fie de frica, fie chiar prin complicitate, împartind jafurile între dânsii.

4.129. Aceasta arestare a vice-guvernatorului BNR OLTEANU Bogdan, a deschis calea unei cercetari penale prin extindere si când sa fie stopat definitiv marele pericol social, prin care inselaciunile si pradarea cetatenilor si a economiei românesti nu cunosc limite, asa dupa cum rezulta si din materialul de presa, aratat mai jos, din articolul semnat de Maria Diana Popescu, miercuri, 24 august 2016, ora 19:33 (Stuttgart).

Mișcare bombă la DNA. Piperea: Presa și televiziunile tac

Anca Murgoci / 12 aug 2016 / 09:27

Salveaza PDF

Print

Email

Comentarii

157055 accesari



MEDIAVENUS

Banca Națională a fost reclamată la DNA de către românii cu credite în franci elvețieni. Aceștia găsesc suspect modul în care BNR a contractat în 2009 împrumutul de 20 miliarde de euro de la FMI.

Avocatul Gheorghe Piperea a comentat acest subiect.

"Debitorii cu contracte de credit în franci elvețieni din GCCC au făcut sesizare penala la DNA contra lui Isarescu și a lui Basescu pentru contractarea paguboasă a împrumutului de 20 mld euro de la FMI și CE, pentru supradimensionarea acestuia, pentru conflictele de interese în care s-au aflat BNR, lobby-istii bancari și "experții" care i-au consiliat atunci pe Basescu, dar și pentru ruinarea debitorilor, afectată de măsurile de austeritate din 2010 și pentru falimentarea a peste 250 de mii de firme generatoare de locuri de muncă. Presa și tv-urile main-stream tac.

Nu se găsește spațiu pentru această știre, dar sunt dedicate ample analize, emisiuni întregi și spații de exprimare pentru "experții" din BNR aruncați în arena pentru a ne explica de ce nu se poate respira fara opacitatea cu care și-au înconjurat salariile și sinecurile.

STIRI ASEMĂNĂTOARE

- CREDITE FRANCI ELVEȚIENI: MOISE GURAN reacționează după atacul lui GHEORGHE...
- Gheorghe Piperea, anunț groaznic pentru românii cu credite CHF
- Bacău: Credit de peste 70.000 de franci elvețieni, obținut cu acte false. Ce...

Nimeni nu observa ca acești soldați ai furtunii sunt aceiași "experți" care ne explicau în 2009 ca avem nevoie de o centura de siguranță de 20 mld euro, după ce, în toamnă lui 2008, ne anesteziau cu glumite de genul "mai ușor cu criza pe scară", ca sa nu inceteze creditarea irresponsabila si ca nu cumva lumea sa isi schimbe optiunile politice (oct - nov 2008=alegeri parlamentare).

Si, totusi, noi, cei ce solicitam justitie si transparenta suntem populisti.

PS În 2009, arestatul OB era numit vice-guvernator. Isarescu primea cel de-al n-shoilea mandat de guvernator, plus titlul de academician. Frumoasa centura de siguranță, Frumoase coincidente.

PPS Daca va simtiti populistii (sau nu), puteti da share", a scris avocatul Gheorghe Piperea.

www.dcnw.ro/mi-care-bomba-la-dna-piperea-presa-i-televiziunile-tac_513260.html

REVISTA ART - EMIS ACADEMY

Magazin literar-artistic și de opinie

Prima pagina | Analize | Cronică | Eveniment | Literatură | Istorie | Artă | Jurnalistică | Știință | Religie | Editoriale | Personalități

Isărescu trebuie judecat!

Maria Diana Popescu

Miercuri, 24 August 2016 19:33



Arestarea lui Bogdan Olteanu a deschis usa unor previzibile și obligatorii demersuri prin care se impunea ca inexpugnabil glob de cristal al BNR să fie curățat de praful corupției de pe axele sale. Guvernatorul Isărescu, care a stat la cîrmă mai mulți ani decît a condus Nicolae Ceaușescu România, trebuia să dea seamă pentru lipsa de transparență cu care a "administrat" și a cheltuit banii poporului timp de 26 de ani în declarația de avere a lui Mugur Isărescu, la capitolul venituri, în fiecare an, scrie negru pe alb: „conform fișei fiscale”, adică, secret de stat! Sigur, are ce ascunde, are și de ce se teme! Salariile cosmice ale matusalemicului bancher-sef și ale celor din conducerea B.N.R. sînt doar niște tablete pentru vitaminizare, pentru că ei luptă din greu și au grijă ca celor peste 40 de bănci cu capital străin de pe teritoriul țării noastre să nu li se restrîngă dreptul și libertatea de a jecmăni, prin clauze abuzive și comisioane ilegale, românii îngropați în credite. Isărescu a înșelat, a manipulat, a fost complice, a îndatorat Tara în numele și pe seama cetățenilor. Ca urmare, Basescu și Boc au tăiat pensiile, salariile, iaptele suagerilor, indemnizația mamelor, în timp ce miliarde de euro erau date clienței politice corupte din retrocedări uriașe, de multe ori cu acte false, cum e și cazul președintelui Iohannis. Parlamentul ce-a făcut? A suplimentat prerogativele și puterea lui Isărescu și i-a acordat încă un mandat, deși era pensionar și era indicat să se odihnească la umbra podgoriilor sale. Isărescu trebuie judecat pentru falimentarea și desființarea unor bănci românești, pentru devalorizarea leului și îmbogățirea prin aceasta a clasei politice, pentru girul dat jocurilor piramidale, pentru complicitatea la dobinzile frauduloase, de cartea recordurilor, practicate de bănci, cu știință și sub protecția sa, pentru clauzele și comisioanele abuzive și ilegale din contractele de credit, pentru încurajarea și determinarea populației de a se împrumuta în alte valute, deși, conform Constituției, singura monedă oficială de circulație în România este Leul. Isărescu trebuie judecat pentru modul abuziv în care a reorientat piața financiară, total, în detrimentul României și cetățenilor ei, făcînd-o profitabilă pentru bancherii din zona euro, F.M.I., B.M. și, în mod special, pentru mafia politico-financiară din țară. Dacă ar fi să luăm fie și un singur exemplu, care, de departe, nu ste cel mai semnificativ, ne-am referi la anul 2008, cînd profiturile băncilor, din România au crescut cu 88,4% față de anul 2007 (Deci, aproape o creștere de 100% într-un singur an!). Profund în modul cel mai hrăpăreț de nevoie românului de a se împrumuta pentru neajunsuri strict personale, sistemul bancar din România a reușit în 2008 un profit total de 4.68 miliarde de lei (1,27 miliarde de euro!), mai mare cu 84,8% față de 2007.

Mugur Isărescu aĂĂĂ considerat B.N.R. podgorie proprie, nu o instituție a statului în slujba cetățeanului

www.art-emis.ro/editoriale/3700-isarescu-trebuie-judecat.html

CROCY Maria

Îndreptari erori materiale

Joi, 13 octombrie 2016, ora 13:07

Amis

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

42/164

4.130. Va rog sa observati ca **PUTEREA POLITICA în România a ajuns o mijlocire de domiciliere a inaltilor infractori**, fara îndoiala speculându-se privilegiul de « **imunitate parlamentara** », ceea ce **CONVINGE Stiinta dreptului** ca acest privilegiu NU MAI CORESPUNDE ADEVARULUI OBJECTIV si CONSTITUTIEI, asezând infractorii mai presus de lege, astfel impunându-se **ABROGAREA imunitatii**, dar si a **santajului**, ce poate fi substituit si reglementat direct de Legea 202/2010 privind Codul penal, la **Art.170 :Nedenuntarea**, care prevede : *Omisiunea de a denunta de indata savarsirea vreuneia dintre infractiunile prevazute in art.155-163, 165, 166¹ si 167 se pedepseste cu inchisoare de la 2 la 7 ani.*

4.131. Cu mentiunea ca « **nedenuntarea** » nu poate face o selectie de infractiuni savarsite, asa dupa cum se observa ca si în cazul CODULUI PENAL DIN 2011 s-a uzat de INTERESUL PERSONAL si de GRUP, ci, cum este logic si firesc **pentru toate faptele prevazute de Codul penal.**

4.132. Va rog deasemeni sa observati ca **partidele în România au devenit un instrument fraudulos de mijlocire si inlesnire a libertatii si drepturilor cetatenilor contra intereselor acestora, nexistând o clasa politica demna de societatea româneasca si cea europeana.**

4.133. **Democratia a ajuns o marfa**, electoratul servind doar pentru actiunea de deplasare pâna la urne a cetatenilor, unde se negociaza « puterea » prin teroare, **dreptul fundamental de a alege si a fi ales**, devenind o axa de exploatare prin înselaciune a electoratului, buletinele de vot fiind traficate.




4.134. **De ce nu s-au facut cercetari penale pentru infractiunile** descrise si corespunzatoare suspectilor în plângerea penala din 29 august 2014 si respectiv sesizarea penala internationala, OTP/CR/289-15 ? Si de ce în loc de respectarea procedurii penale s-a trecut la confectionarea de acte false pentru arestarea ilegala a subsemnatei si în plan paralel la atacuri de denigrare în masa a Politiei Române si satului meu natal Valeni ?

4.135. Tocmai pentru ca suspectii erau calificati COMPLICI ai sistemului mafiot al dictatorului si astfel printr-un calcul matematic, acesta si-a întarit fortele de opresiune cu legaturi teroriste, obligând prin teroarea micii si încatusarea prin opresiune a **martorilor si chiar a suspectilor**, cu viclenie pentru alte infractiuni decât cele sesizate, scopul dictatorului fiind sa iasa spalat de toate crimele contra umanitatii si de genocid, savârsite pe timpul mandatelor acestuia si impardonabil înca 2 ani pe mandatul actualului presedinte, Klaus Werner IOHANNIS.

4.136. Rezulta ca planul de exterminare a populatiei române ca rasa-natiune s-a pastrat drept preocupare infractionala în atitudinea fostului presedinte, acesta revenind cu aceeași forta de oprinare, cucerind activitatea Guvernului Tenocrat CIOLOS, a carui promisiune de revenire la normalitate a tinut doar 3 saptamâni si 3 zile, teroarea asternându-se din nou peste viata poporului român, însa de o gravitate mult mai alarmanta, de natura legiferarii prin **ordonante de guvern criminale** cu scopul de a înabusi drepturile fundamentale ale cetatenilor.

4.137. O data în plus s-a dovedit ca NU EXISTA VOINTA REVENERII LA NORMALITATE a Statului de drept Român, **improvizarea tehnocratilor, divulgând inselarea poporului român în forma continuata**, prin acte dovedite public (foto si text, mai jos), recurgându-se si la plagiatul unui program national anticoruptie.

NU SE PRICEPE DOAR LA TRADUS, CI SI LA COPIAT – Strategia Nationala Anticoruptie a ministresei Raluca Pruna este un plagiat nerusinat dupa un document al fostului ministru Catalin Predoiu. Plagiatul dovedeste ca tehnocratii impusi de la Bruxelles nu au idei personale si reprezinta o noua dovada a incompetentei Guvernului Ciolos, rupt de realitatea din Romania (Documente)

Marti, 19 iulie 2016 15:44 | Scris de L.J. |   

Institutii - Ministerul Justitiei



Ministerul Justitiei a lansat, marti 19 iulie 2016, cu mare fast, Strategia Nationala Anticoruptie 2016 – 2020. **Ce sa vedeti insa, Strategia ministresei Raluca Pruna (foto) este un plagiat grosolan dupa Strategia Nationala Anticoruptie 2012 – 2015, elaborata in perioada in care Ministerul Justitiei era condus de Catalin Predoiu.** Dezvaluirea a fost facuta de jurnalistii de la Sursa Zilei.

Acestia sustin ca Strategia Nationala Anticoruptie lansata de fosta asistenta a Monicai Macovei contine pasaje intregi din Strategia lui Catalin Predoiu. Sursa Zilei

precizeaza ca a selectat doar cateva fragmente din Strategia Ralucai Pruna pe care le-a comparat cu vechiul document, insa este posibil ca ideile copiate de asa-zisa tehnocrata de la un ministru politic sa fie mai numeroase.

Ironia face ca Strategia ministresei Pruna sa abordeze si problema plagiatelor, urmarindu-se „introducerea unui sistem sanctionator disuasiv anti-plagiat si dezvoltarea unui mecanism de avertizare si detectare timpurie a comportamentelor neconforme”.

Dovada incompetentei tehnocratilor

Cazul prezentat mai sus nu dovedeste decat un singur lucru. Si anume ca asa-zisii tehnocrati impusi la conducerea Romaniei de la Bruxelles si sustinuti de forte oculte nu au idei personale si sunt incapabili sa conduca tara. De altfel, plagiatul din Strategia Nationala Anticoruptie nu este decat o noua dovada a incompetentei Guvernului Dacian Ciolos, un guvern total rupt de realitatea din Romania.

Cert este ca pe zi ce trece avem confirmarea faptului ca Guvernul Ciolos va ramane in istorie drept cel mai slab Executiv de dupa 1989. Mai slab chiar si decat Guvernul Boc-Basescu.

E. Actele criminale prin care se recunoaste semnatura odioasa a dictatorului BASESCU Traian. ADEVARUL OBIECTIV scoate la lumina Stiintei dreptului identificarea comandantului actelor de crima contra umanitatii si de genocid, înregistrate in România si în Europa. Situatie fara precedent în Istoria României si Europei Libere. Documente

4.138. În laboratorul de psihologie criminalistica a unor mari specialisti francezi, dupa ore îndelungate de studiu asupra psihologiei de savârsire infractiuni grave, am reusit sa localizam « **personalitatea infractorului principal** » din grupul de crima organizata si identificat pe teritoriul României cu ramificatii si în Europa.

4.139. Pentru confirmare aveam nevoie de o proba concludenta. Drept urmare a trebuit sa schitam câteva **tehnici de identificare** prin crearea de « capace » în care sa fie atrasi anumiti indivizi deja identificati, dar care datorita fortei de dominare dar si a complicitatii nu au fost opriti din actiunile lor odioase.

4.140. In acest sens cunoscându-se ca familia subsemnatei este pe lista criminala pentru exterminare, exact ca populatia României, am urmat tehnica unei metode cunoscute de specialisti în criminalistica si anume « **metoda negocierii** ».

4.141. O data aplicata aceasta tehnica psihologica, epistemologic scoate rezultatul indubitabil si fara echivoc personalitatea de savârsire a infractiunilor « comandantului »; aceasta se impunea deoarece experimentul stiintific s-a facut pentru profilul infraccional al « Binomului » BASESCU – KÖVESI si care punea în actiune sedimentarea „personalitatii infraccionale”.

4.142. Mai precis s-a pus în actiune stiintifica în drept: **Care dintre acesti doi infractori este SEFUL grupului de crima organizata în România si cu retea de extindere în Europa ?**

4.143. Sedimentarea personalitatii criminale « Comandoul Nr.1 ». La sesizarea penala din 23 februarie 2016, modificata ulterior cu sesizarea din 24 februarie 2016, la paragraful 150, aratat mai jos proba, **am negociat lasarea în viata a copiilor mei, în schimbul vietii mele, însa cu conditia sa fie « eliberat poporul român de sclavajul si batjocora crimei orgnaizate ».**

Considerente pentru care declar ca prezenta sesizare se înscrie un act al Rezistentei Intelectuale Europene, din marea necesitate ontologica si cognitiva de mentinere a pacii si respectului între oameni.

150. Daca Binomul BASESCU-KÖVESI si ceilalti înalti demnitari infractori au atât ura adunata sa extermine familii cu copii cu tot, asa cum au demonstrat-o public, atunci revin si la aceasta sesizare penala cu o propunere trimisa ulterior la Politia Româna de la Vaslui.

a) Rog Binomul sa se opreasca doar la mine, ca fiinta. Nu-mi este teama de moarte!

b) Nu va atingeti de copii mei! Va implor din toata inima mea!

c) Sa negociem! Marfa a prins în subteranul economiei tot: barbati, femei, mame, copii, viata si libertatea unui popor întreg!

d) Accept sa plec catre eternitate daca procurorii si judecatorii care mi-a furat casa si au jefuit avutia unui popor întreg, batjocrindu-l ca pe satul natal – pamântul sfânt al copilariei mele – sa care de la Valeni 56 de salcâmi cu radacini cu tot, sa-i aseze în Piata Uiversitatii din Bucuresti, la Kilometru ZERO sa le dea foc, apoi sa ma arunce în flacarile-i parfumate, cu **conditia sa elibereze poporul român de sclavajul si batjocora crimei organizate.**

e) Astfel toate posturile de radio si televiziune va încarna respectul si va transmite în direct fumul salcânilor si asa nu vreau mormânt. Presa libera asteptata de întreg poporul român isi va exercita pentru prima data dreptul fundamental la libertatea de expresie bazat pe pricipiile de echidistanta si imparțialitate; principii care a fost cerute de **un singur politician român, dar numai unul, singur, Elena BASESCU,** care dându-si seama de pericolul social national extrem de ridicat nu a ezitat în direct sa **denunte aceasta tenebra otravitoare a sistemului,** ce intoxica si paraliza linistea natiunii si tihna taranilor la vatra lor strabuna, la fel ca acum. Aceasta luare de atitudine a costat-o cea mai crunta persecutare din partea tatalui sau, care fara niciun scrupule avea sa înabuse si acesta tânara bruma a democratiei, public mintind si denigrând grosolan: „Scoala românesca formeaza niste idioti”.

151

4.144. Specialistii din laboratorul de identificare a personalitatii criminale pe tema « Comandoul nr.1 » au urmarit cu foarte mare atentie REACTIA « Binomului BASESCU-KÖVESI » tocmai pentru a se identifica care dintre acesti doi detine puterea absulata de a comanda crime si privari de libertate, stiut fiind scopul urmarit: **sustragerea de la raspunderea penala si protejarea propriei lor libertati prin groaza crimilor abominabile.**

4.145. Analiza psihologica a infractorului BASESCU Traian, s-a facut pe axa de pozitionare psihica a acestuia pe propriile lui declaratii publice, dintre care cele mai relevante sunt urmatoarele :

a) « *Kövesi Laura Codruta si Generalul COLDEA îmi sunt **copiii mei de suflet*** ». Specialistii au apreciat începerea etapei de atentionare a celor doi din ratiuni de temere a numelui BASESCU Traian ca va fi retinut, justificata pe de o parte ca poate fi LEGAL încatusat de Sefa DNA, iar pe de alta parte constient ca exista documente secrete înainte de SRI.

b) In planul psihologic criminal, numitul BASESCU Traian mai întâi vrea sa se debaraseze de Generalul COLDEA si ordona « copilului de suflet » Laura Codruta Kövesi sa o rearesteze pe fosta procurora sef DIICOT, respectiv pe numita BICA Alina, cu scopul de a obtine o delatiune mincinoasa, care sa o ajute pe Sefa DNA sa-l aresteze pe Generalul COLDEA.

c) Drept REZULTAT asa dupa cum avea sa releve presa la data de 17 februarie 2016, se obtine delatiunea urmarita, o marturie mincinoasa a numitei BICA Alina, aratata la prezenta la **paragraful 3.52 litera g).**

d) Delatiunea mincinoasa avea suport drept mentinerea în spatiul public al presei a « binomului KÖVESI - COLDEA », o grava eroare în ce priveste raportul de colaboarare între DNA si SRI ca institutii abilitate ale statului pentru identificarea infractiunilor grave, ceea ce servea dictatorului **CONFUZIA** de care avea nevoie si pe care o foloseste arma de atac.

e) La data de 23/24 februarie 2016 argumentat juridic si cu probe concludente printr-o plângare penala adresata Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui si deopotriiva presedintelui aflat pe functie, Klaus Werner IOHANNIS, a fost dat in vileag adevaratul binom, respectiv « BASESCU-KÖVESI », ceea ce determina ca în psihologia atacului criminal al numelui BASESCU Traian sa-si schimbe tactica.

4.146. Astfel, în dreptul penal pe criterii temeinice au fost identificate diverse actiuni, între care exista o legatura de cauzalitate bine definita, exprimata de o coherenta între actiunea directa si premeditarea de alegere acestei noi tactici criminale, si descrise la pragrafele de mai jos.

4.147. Ca urmare a descrierilor faptelor penale din completarea sesizarii din 24 februarie 2016, ce a facut obiectul declaratiilor publice din 21 martie 2016, a fost dezvluit un periculos santaj imaginar identificat a fi exercitat asupra Presedintelui François HOLLANDE cu scopul destabilizarii si Statului Francez, pe aceesi psihologie infractionala identificata a fi practicata în România dictatorul odios BASESCU Traian, care urmareste sa tina IZOLATA România de toate statele lumii. Depun în acest sens **Proba Nr.3**, documentul in format PDF :

➤ **declartii_publice_sesizare_scriitor_maria-crocy_franta_21-martie-2016_proba-nr.3**

4.148. Nemulțumirile dictatorului BASESCU Traian îl înversuneaza, luând calea ticlurii celor mai **crude razbunari**, înfircosând poporul român si întimitând organele judiciare pâna la cel mai înalt nivel, deoarece SEFA DNA pregatea arestarea dictatorului Basescu.

4.149. Dictatorul OBSERVA si afla ca Sefa DNA, numita **KÖVESI Laura Codruta, are în plan operational ARESTAREA DICTATORULUI BASESCU, pentru a stopa pericolul social imens creat de acesta în România si în Europa**, situatia acesteia complicându-se dupa esuarea arestarii ILEGALE a Generalului COLDEA, devenind suspecta de **trafic de influineta si determinare de marturie mincinoasa** prin folosirea statutului vulnerabil de inculpat al numitei BICA Alina.

a) Aceasta nereusita de arestare ilegala la comnada l-a determinat pe numitul Basescu Traian sa recurga la SANTAJ INTERNATIONAL, negociind arestarea a doi asa zisi « SPIIONI » isralenieni, dar care ar profesa într-o anexa la « Black Cube » din Londra.

b) Scopul acestei actiuni a avut un dublu rol : amenintarea familiei LASCU, respectiv : tatal, fratele si implicit a fiicei, KÖVESI Laura Codruta, ca vor sfârși în toiul noptii, înțelese dupa telefoanele date **neprofesional** în toiul noptii de « spioni », respectiv tinerii israelieni, ce au fost divulgati de presa punând între ghilimele cuvântul cheie **"Spionii"**.



c) Aceasta este una din metodele de comunicare deschisa pe care o foloseste de altfel întreg grupul de crima organizat identificat, de a se înțelege prin INTUITIE la ceea ce urmeaza în planul criminal sa se faca sau sa nu se faca, la comnada dictatorului BASESCU Traian.

d) Ca urmare a acestui act de înscenare a arestarii a « doi copii spioni », numitul BASESCU Traian divulga printr-o actiune lansata anume transparenta în public, prin care anunta ca în spatele Laurei Codruta KÖVESI se afla tatal sau, ION LASCU, fost « celebru procuror » din regimul dictaturii ceausiste, cel cu care practic negocia ocuparea functiei de procuror general al României de fiica sa,

în anul 2006, când aceasta abia parasise pasiunea ei sportiva materializata în cariera de handbalista în echipa nationala a României, si când în calitate de « tânar procuror » avea doar 3 dosare în solutionare, astfel lasându-se clar sa se înțeleaga ca un alt procuror cu experienta si-a luat sarcina de « procuror general », în speta, tatal Laurei Codruta KÖVESI, care ar fi fost surprins de ticluirea celei mai crude înșelatorii, înțelegând viclenia de a fi ales-o pe fiica lui, procuror general.

e) Aceste acte abominabile scot la iveala o alta tactica a numitului BASESCU Traian, cea de a alege « femei » în posturile cheie din justitie, îndosiat în spatele crimelor acestora, mizând pe clementa.

f) Nu trebuie uitat ca Laura Codruta KÖVESI a fost mai întâi Procuror General. Pe toata durata functiei sale, dictatorul odios a beneficiat de protectie la nivelul Parchetului General, apoi, acesta a acaparat DNA, dupa cum victima acestuia ocupase noua functie de SEF DNA ; iar acum când a fost pus în situatia sedimentarii în drept a faptelor sale, identificat prin « BINOMUL » BASESCU-KOVESI, tiranul stiind ca are mare nevoie de o forta opresiva, dar autorizata de stat, ar fi captivat subdiviziunea de parchet DIICOT, anuntând în direct ca va trece la opresiuni, planul acestuia vizând sa se debaraseze de tot ce-l stânjeneste, inclusiv persoanele care-si exercita dreptul fundamental de a se apara prin plângeri penale.

g) Va rog sa observati ca ADEVARUL OBIECTIV aseaza pe latura subiectiva de savârsire infractiuni prin **forta puterii de stat** drept subiect de drept pe numitii BASESCU Traian si tatal Sefei DNA, fostul procuror Ion LASCU, ceea ce reclama circumstantele atenuante în ce priveste persoana KÖVESI Laura Codruta, devenita practic o victima a dictaturii basiste, care asemenea a zeci de functionari publici prin forta crimei organizate i-a afectat grav viata si cariera de procuror.

h) Comunicarea prin imagini de catre presa probeaza aceasta argumentare juridica, pentru care înțeleg sa depun material în dovederie fotografia Sefei DNA în chenar rosu din dreapta.

i) Astfel va rog sa observati ca presa româneasca se manifesta prin deductie logica si analogie, devoalând atât



prin titlul jurnalului scris cu majuscule « PUTEREA » cât si prin titlul articolului, « Spionarea lui Kovesi, aprobata de la cel mai înalt nivel », denuntând ceea ce se

Cei doi sunt acuzați de mai multe infracțiuni, legate de spargerea cutiilor poștale și de telefoane date în miez de noapte unor persoane apropiate de șefa DNA Laura Codruta Kovesi.



Astăzi suntem în măsură să furnizăm câteva informații din ancheta care a pus România pe jar. Toate datele sunt pe surse, ele urmând a fi confirmate sau infirmate de ancheta ulterioară.

Misiunea pare una sinucigașă. Ron trebuia să spargă adresele de email ale tatălui și fratelui procurorului. Se pare că pentru această treabă era plătit cu 5000 de euro. David trebuia să dea trei telefoane, le-a dat, în cursul nopții. La telefon a vorbit în engleză sau germană, dar nu s-a înțeles cu interlocutorii.

Trei zile de foc

Weiner și Gedowicz au 25 de ani și sunt angajați ai firmei BlackCube. Au ajuns în România pe 30 martie, s-au cazat la hotelul Marriott. „Lucrul” efectiv l-au început pe 31 martie, executând întocmai ordinele primite de la directorii companiei, Dan Zorella și Avi Yanus și ei suspecți în dosarul DIICOT.

CELE MAI COMENTATE:

- DEMERS SCANDALOS. Cristian Preda face o DEZVĂLUIRE șocantă: Norica Nicolai I-A ...
- Spionul Weiner Ron a copiat și transferat e-mailurile personale ale Codruței ...
- Din ciclul Filmul bate viața. Azi: Alaiul Prezidențial de tip fanariot pe ...

Al cincilea israelian

Cei doi fuseseră instruiți ca orice date obțin să nu le scoată din țară, din România și să le predea unui alt israelian.

Această a cincea persoană din dosar se pare că a reușit să se sustragă urmăririi penale, imediat după reținerea lui Ron și David. Siteul Euractiv susține că el a ieșit din țară cu un taxi luat până în Bulgaria.

După ce Ron și David au dat telefoanele, s-a pornit o adevărată mașinărie, care a acționat într-o zi și jumătate. Informația a pornit de la SPP, a ajuns la SRL apoi la Parchetul General și, fiind vorba și de infracțiuni informatice a stărgit la DIICOT.

Localizați și identificați, israelienii au fost ridicați din hotel, fiecare după ce și-a făcut check-out-ul. Ron la ora 7.15 și David la ora 9.30.

Se pare că de la prima audiere, ei au recunoscut faptele, spunând că nu îl cunosc pe beneficiarul informațiilor.

petrece, indubitabil si fara echivoc în realitate, transmitând mesajul stiut de poporul român ca « PUTEREA » a ramas tot în mâinile dictatorului si în mandantul noului Presedinte Klaus Werner IOHANNIS, zisa « *aprobare a celui mai înalt nivel* », (foto stânga) indentificând cu precizie persoana, respectiv numitul BASESCU Traian; graitoare fiind si alegerea fotografiei Sefei DNA, a carei **expresie inocenta, aminteste de tactica dictatorului** de a alege persoane tinere si fara experienta, pentru a avea succesul manipularii, cunoscut fiind ca a furat valori uriase, dictatorul devenind chiar el-însusi sclavul banilor murdari si improscati cu sângele poporului român atât de aspru subjugat.

j) Un alt element prin care presa devoaleaza scenariul arestarii celor doi tineri israelieni consta în aceea ca zisii « spioni » au **telefonat în toiul noptii** la « **persoane apropiate de Sefa DNA Laura Codruta Kovesi** », adica a celor din familie (a se vedea proba foto cu text, mai sus, în dreapta), ceea ce pe **fond releva un act de amenintare cutremurator**, ci nu de spionaj, stiut fiind ca telefoanele pot fi identificate de specialistii în domeniu fara mari investigatii, iar un spion nu ar fi facut acest lucru special în toiul noptii.

k) Un alt indiciu al denuntului facut de presa : « *spargerea cutiilor postale* », asemuit vandalismului, ceea ce iarasi nu sta în activitatea unui spion, pe fond însemnând intimidarea clara a Sefei DNA.

l) Un alt indiciu al presei de a transmite mesaje reale si a dezmenti ticluirea asa zisei spionari a Sefei DNA, consta în publicarea fotografiei unuia dintre acesti zisi spioni, care râde, ceea ce înseamna ca a fost o farsa nascocita si pusa în aplicare reala de dictator, acesta având boala râsului.

m) **Se ridica întrebarea : Ce „costuri” au fost investite în aceasta actiune demna de filmele de groaza ? Presa prin naratiune a dezvaluit ca ar fi costat 5000 de euro pentru ceea ce trebuia „spionul” Ron sa faca.**

n) Un alt element al înscenarii arestarii spionilor este acela ca cei doi tineri si-au recunoscut faptele, scopul fiind atins prin ceea ce se urmarea : « PUTEREA ABSOLUTA », attentionând ca are acum cealalta subdiviziune a Parchetului General, si anume D.I.I.C.O.T.; subdiviziune prinsa un alt parchet în mâinile sale ; putere absoluta pe care a dovedit-o de altfel cu atacurile publice care au urmat acestei actiuni, asupra Sefei DNA, denuntând fapte penale foarte grave, recunoscându-se cu usurinta metoda infractionala a numitului BASESCU TRAIAN, de a slabi psihic victima vizata, cu nonsalanta anuntând eliminarea acesteia : « *indiferent de costuri* ».

o) Prin aceasta faptuitorul (Dictatorul Basescu Traian) își da în vileag pe ceea ce bazeaza în actiunile sale, **fiind de notorietate ca acesta are legaturi cu grupari teroriste**, asa dupa cum avea sa dezvaluie presa, traficul a 5 (cinci) vapoare de exploziv si arme, efectuat de fratele sau, BASESCU Mircea, care aflat în detentie pentru luare de mita, am aflat ca i-ar fi frica ca va fi eliminat prin crima, chiar de fratele lui, facându-se astfel o profunda legatura de cauzalitate pentru emiterea **Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.18/2016**, prin care s-a dispus ilegal, deschiderea de foc asupra detinutilor, ceea ce demonstreaza ca **acest act criminal emis de Guvern** a fost scos la comanda, temerea, luând locul competentei Guvernului Tehnocrat. Este greu de crezut ca Ministrul Justitiei Raluca PRUNA, venita de la Bruxelles cu o datorie în banca de 400.000,00 euro, nu dispunea de capacitatea intelectuala de a fi stins « *incediul* » pentru care, la început de mandat declarase ca se simte ca un « *pompier* ».

p) Deasemeni va rog sa coroborati ca actiunea arestarii asa zisilor spioni israelieni a avut loc la data de **3 aprilie 2016**, la doua saptamâni dupa inaintarea spre solutionare a sesizarii din 21 martie 2016, privind noile declaratii trimise de subsemnata din Strasbourg, Franta si când dictatorului BASESCU Traian i-a fost dejuat SANTAJUL IMAGINAR (Pag 5/39 paragraf 4.) exercitat cu o forta si o viclenie extrem de periculoase asupra Presedintelui legitim ales, François Hollande, care a renuntat la modificarea Constitutiei în ce privea « dubla cetatenie si etatea de urgenta », ceea ce l-a ambitionat pe dictator, ura si razbunarea ajungând sa atinga groaza într-o lume super-civilizata.

q) **Reconfirmarea înscenarii « Spionajului Black Cube », divulgat de presa.**

Postul de televiziune ProTv a denuntat actiunea asa zisilor « spioni arestati », chiar din titlul articolului publicat, alarmând amenitarea grava care punea în pericol viata întregii familii a sefei DNA, prin mesajul clar transmis : « **Kovesi, spionata de firma unui fost sef MOSSAD.** », adica a unei firme imagineare.

r) Deasemeni ProTv în articolul publicat dezvaluie atentatul la viata familiei sefei DNA, punând public doaua întrebări extrem de inteligente si relevante : « **O încercare nereusita de intimidare** » sau « **ancheta anti-coruptie** » ?

s) Astfel lasând **TIMPUL** la dispozitia organelor competente sa OBSERVE manevra de atac, deoarece în mod normal ar fi trebuit sa înceapa o « **ancheta anticoruptie a Guvernului** » înteles „ **BOC** ” sau „ **PONTA** ”,

stirileprotv.ro/stiri/actualitate/rise-project-sefa-dna-codruta-kovesi-spionata-de-firma-unui-fost-dire

Kovesi, spionata de firma unui fost sef MOSSAD. Israelienii arestati preventiv ar fi fost denuntati chiar de tatal sefei DNA



„O încercare nereusita de intimidare” sau „ancheta anti-coruptie”? Acestea sunt cele doua versiuni ale cazului de presupus spionaj vizand-o pe sefa DNA, Laura Codruta Kovesi.

dupa tematica CONFUZA pusa cu viclenie de dictator, ceea ce dezvaluie ca în cele din urma actiunea de încercare (tentativa) a fost epuizata, obținându-se un atac direct de **intimidare reusita a Sefei DNA KÖVESI** si a familiei sale, **facta penala de tentaiva la viata familiei sefei DNA KOVESI, fiind consumata.**

stirileprotv.ro/stiri/actualitate/rise-project-sefa-dna-codruta-kovesi-spionata-de-firma-unui-fost-director-mossad.html

*Sursa foto de mai sus, stiri ProTV publicate la legatura onlin, stirile protv.ro

4.150. În consecinta, potrivit acestor actiuni abominabile rezulta ca s-a creat o ruptura a « binomului BASESCU-KÖVESI », SEFUL crimei organizate auto-selectându-se, el-însusi, dictatorul BASESCU Traian, identificându-se printr-o actiune ca din filme, cu spioni evrei arestati, fara alte dubii tot la comanda dictatorului, de D.I.I.C.O.T., amenintând întreaga familie a Sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta, care plecând de la aceasta etapa a început sa suporte din partea numitului BASESCU Traian cele mai vehemente atacuri publice, dintre care celebra acuzatie « tandem mafie-DNA » si abominabila amenintare, daca Sefa DNA nu va fi arestata o va face dictatorul « indiferent de costuri ».

4.151. Daca presa a divulgat ca asa zisii « spionii ai fostului sef MOSSAD » ar fi fost platiti fiecare cu 5000 €, atunci ce « costuri » ar fi fost aruncate din Jaful national pentru întreaga actiune dusa pâna la capat prin acea « hotarâre judecatoresca SECRETA » care sigur a pus în libertate cei asa zisi spioni ?!!!

4.152. Va rog sa OBSERVATI ca numitul BASESCU TRAIAN anume creaza astfel de CONFUZII ABOMINABILE, tocmai pentru a se înțelege ca este vorba de actiunea lui si astfel sa îngrozeasca si mai mult populatia ; GROAZA fiindu-i arma psihologica, iar scopul fiindu-i cel de a slabi psihic populatiile prin panica mortii si a închisorii.

F. RAZBUNAREA DICTATORULUI - ACTE CRIMINALE NEGOCIATE. EMITEREA de catre Guvernul Tehnocrat a DECIZIEI CRIMINALE nr.157 din 10.03.2016 si publicata în Monitorul Oficial nr.271 din 11 aprilie 2016. Documente

4.153. DISIMULAREA SCLAVAJULUI poporului român denuntat la Curtea Penala Internationala de la Haga, precum si în sesizarea penala din 24 februarie 2016 semnata de subsemnata, pe care înțeleg sa o depun în dovedire, cu urmatoare identificare : **Proba nr.4:** scriitor_maria-crocy_franta_sesizare-penala_24.02.2016_text-corectat-readaptat_proba-nr.4, restabileste si reconfirma adevarul obiectiv in ce priveste **cauza poporului român.**

4.154. MOBILUL EMITERII DECIZIEI CRIMINALE nr.157 din 10.03.2016 de catre Guvernul Tehnocrat CIOLOS, publicata în Monitorul Oficial nr.271 din 11 aprilie 2016. Documente.

a) Este de notorietate ca fratele fostului presedinte, dl. BESESCU Mircea a fost arestat si rams înca în detentie pentru cumpararea de libertate, astfel familia BASESCU (dictatorul si fratele sau), intrând în conflict deschis, public, cu familia de romi, ANGHEL, zis BERCEA MONDIAL, care prin afacerile pe care le faceau, acestia traficaau sume importante de bani, aur si numeroase bunuri imobiliare. Instanta a declarat, public la motivarea arestarii fartelui fostului presedinte: « Libertatea în viziunea inculpatului Basescu Mircea a fost considerata o marfa ».

b) In psihologia grupului de crima organizata identificata international drept

www.ziarulargesul.ro/stapanii-de-sclavi-au-ajuns-arest/

Stăpânii de sclavi au ajuns în arest!

on: iulie 15, 2016 In: Social 2 Comments

Listare Email

Share 0



Romi aduși la instanță

40 de rudari din Berevoești au fost aduși, miercuri, la sediul DIICOT Pitești. După audieri maraton, în cursul nopții, 38 dintre ei au fost reținuți 24 de ore pe bază de ordonanță și încarcerați. Ieri, împričinații - și bărbați, și femei - au fost prezentați Tribunalului Argeș cu propunerea de arestare preventivă. Ei sunt acuzați de trafic de persoane și de minori, dar și de exploatare a persoanelor vulnerabile. Procesul a durat mai multe ore. Aseară, la ora 18.30, fuseseră deja emise 20 de mandate de arestare preventivă. Și mai urmau. Anchetatorii au însă în vedere audierea a încă 50 de suspecți.

Lăsați fără acte

Acești adevărți torționari fac parte din mai multe familii de romi (Păun, Bădală, Grancea, Furdul, Fieraru etc) organizate în nouă grupări infracționale care racolau sau răpeau, de pe stradă ori de acasă, cerșetori și persoane cu dizabilități, sau pe care îi atrăgeau cu minciuni cum că le ofereau locuri de muncă și salarii bune pentru transportul de lemne. Când ajungeau acasă, romii deveneau fiare cu chip de om, le luau actele de identitate și îi sechestrau. Câțiva bărbați erau folosiți drept șoferi. Aceștia erau tot timpul însoțiți de câte un rudar și aveau parte de un tratament preferențial, în sensul că stăteau în casă, li se dădea mai multă mâncare și erau mai rar bătuți. Ceilalți, așa cum v-am informat, erau folosiți la muncile grele și, ca nu cumva să fugă, erau răstigniți în lanțuri fie prin grajduri alături de animale, fie prin magazii. Cei care încercau să se răzvrătescă erau bătuți crunt, erau abuzați sexual, li se aplicau tratamente greu de imaginat, precum izolarea într-o cușcă de lemn ca un coteț de câine, legați de cal și târați pe ulițele satului, înfometare etc.

« regimul Basescu », exista întotdeauna o dubla actiune, în acest caz se disting astfel :

1) Actiunea de producerea de probe provocate pentru spalarea faptelor penale deferite la Curtea Penala Internationala de la Haga prin care la pagina 4 si urmatoarele din prima plângerea penala internationala din 02/12/2014 si înregistrata la Curte la data de 09/12/2014, se denunta « **sclavagismul** » la care a fost redus populatia româna ca urmare a distrugerii industriei nationale si probabil data la fier vechi si rromilor, satre de fapte ce a fost probat prin reportajul « **RUINELE ROMÂNIEI** » ; reportaj ce a fost realizat de postul de televiziune ProTv, motiv pentru care înțeleg sa depun la prezenta proba în dovedire plângerea internationala în cauza si identificata **Proba nr.5**, cu urmatoarea forma electronica pdf:

➤ la-haye_m-p.r.crocy_saisie-penale-internationale_envoye-le-2.12.2014_pdf_proba-nr.5

2) Intimidarea si întretinerea terorii în forma continuata a populatiei prin acte barbare aplicate rromilor.

c) Indiciile existentei unei cantitati însemnate de « stapâni de sclavi », 40 la numar, din care 37 arestati pe loc, atrage atentia asupra premeditarii intentiei de a se produce o proba provocata care sa fie credibila în fata unei Instante Internationale.

d) Indiciile de nevinovatie sunt date de expresia înfatisarii celor doi suspecti « stapâni de sclavi », expresie care scoate la iveala starea acestora, fara a se mai face o cercetare epistemologica miticuloasa, se observa la ochiul liber urmatoarele caracteristici ale limbajului copului :

✚ Bratul drept relaxat, lasat liber pe lângă corp, fara niciun fel de încordare, ce reflecta aceeași stare interioara precum a politistului, care tine bartul la fel de relaxat, ceea ce **divulga** ca la origine, tânarului capturat, nu-i sta în caracter « violenta barbara » pentru asa zisa sclavie, dar nici pentru alte violente.

✚ Politistul nu poarta cagula, asezat singur în spatele celor doi suspecti « satpâni de sclavi », care au catusa comuna, bartele în simetrie fiind libere, ceea ce releva ca nu sunt periculosi, si nu corespunde cu acuzațiile grave de a fi batut si schingiuit asa zisii « sclavi ».

✚ **Jurnalistul anume divulga înscenarea « sclavagismului », cu fotografiile relevante de nevinovatie totala.**

e) Textul publicat, indubitabil si fara echivoc dezvaluie ADEVARUL OBIECIV, aratându-se si subliindu-se ca toti rromii sunt cazuti victimele unei grave diversiuni si ca datorita « **represaliilor** » ordonate, viata cetatenilor este grav amenintata, neavând nimeni curajul sa intervina pentru revenirea la normalitate a popoului român.

f) In acest sens a fost expres creată expresia : « **izolarea într-o cusca de lemn ca un cotet de câine** (n.r. izolarea sclavului rrom) » ; ceea ce nu poate sa corespunda adevarului obiectiv, din doua descrieri caracteristice, care elimina orice confuzie, si anume : exista fie « **cotet** » pentru porc , fie « **cusca pentru câine** », cunoscute ca adapost cu exactitate definit în literatura ; fiind astfel divulgata actiunea de atac morbid contra rromilor, tocmai pentru ca **tală unui om nu poate sa încapa într-o cusca de câine.**

g) Un alt indiciu relevant : « **Lasati fara acte** ». Aceasta manevra este cunoscuta de anchetatori ca sta în practica proxenetilor, care primesc fiinte vii « **vândute ca pe animale** » dincolo de granitele României, cum ar fi la Lausanne, Elvetia, dupa cum a fost denuntat ISTRATE Ionut ca ar fi în legatura cu rețeaua crimanala.

h) Asa zisa actiune directa de a « **lasa fara acte asa zisii sclavi** » nu se putea întâmpla în interiorul României, cu atât mai mult într-o comunitate de rromi. De ce ? Iata argumentele :

✚ Rromii sunt o etnie foarte unita între ei si extrem de docila în comunitate, tocmai pentru faptul ca au interesul viu de a intra în gratia majoritatii, constienti ca au nevoie de ajutor pentru o bucata de pâine, cum s-a dovedit în acest caz, acestia beneficiau de ajutor social si nu ar fi riscat sa-si piarda ajutorul, dovedind astfel ca erau in necesitate.

✚ In cutuma rromilor este cunoscut ca sunt condusi de acele persoane care de regula au aur si bani din îndelednicirile lor, slefuitul sau prelucratul metalelor, de cele mai multe ori neputând justifica veniturile, exact ca Elena Udrea, in dosarul Microsoft.

i) De aceea acesti rromi au fost vizati pentru « stapâni de sclavi » ; cunoscuta fiind « dubla actiune » a

Vânduți ca animalele

Printre victime se află și doi frați din Lunca Corbului. Aceștia își căutau un loc de muncă și au fost încantați de oferta rromilor, dar au ajuns să trăiască un coșmar. Au fost bătuți cu lanțuri, loviți cu ciocanul, înțepați în tălpi cu cuțitul, călcați în picioare de țigani, de pirandele și de puradeii lor până leșinau. Ca să-i readucă în simțiri, femeile aruncau găleți cu apă pe ei, îi trezeau din leșin, după care iar îi luau la bătaie și îi abuzau sexual. Acum, cei doi frați au handicap fizic și psihic irecuperabil.

psihologiei dictaturii : « aurul si banii » au fost tinta de retinere, iar « eliberarea sclavilor » proba provocata pentru sesizarea internationala si cea din 24 februarie 2016, cea din urma fiind adresata spre solutionare Politiei Române si Presedintelui României K.W. IOHANNIS.

j) Toate cruzimile suferite de victime sunt adevarate, tocmai pentru a fi credibil cazul. Aceste cruzimi rromii le-au subit sub amenintarea ca li se va produce raul suprem, luarea vietilor, daca VOBESC. De regula cei care recurg la aplicarea cruzimilor sunt persoane contra carora se poate face santaj pentru fapte penale comise sau pur si simplu platite sa tortureze sau si mai grav li se adminstreaza un drog care timp de 4 ore produce efectele de reducere a rationamentului strict pentru comanda primita, dupa care victima nu-si aminteste nimic din ce a facut. De aceea « cei doi frati din Lunca Corbului » dezvaluie jurnalistul foarte clar, « **acum au handicap fizic si psihic irecuperabil** ».

k) Expresia « *vânduti ca animalele* » a fost preluata din plângerile penale interne si internationale prin care se demonstreaza ca numitul ISTRATE Ionut, fost criminalist convertit în trafic de fiinte vii a fost surprins în flagrant când era pe punctul « *sa vânda ca pe animale* » pe fiica mea, grupul de crima astfel identificat cu concursul sefei DNA, KÖVESI si a fostului NITIU Tiberiu, umând calea de exterminare a membrilor familiei noastre. Am fost ajutata de jurnalisti si juristi în realizarea unei inestigatii jurnaliste, astfel Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui confirmând culpabilitatea în complicitate a numitului de mai sus, în **DOSARUL PENAL nr.53/P/2014** pe care l-a înaintat spre solutionare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui.



l) Se constata astfel ca nu întâmplator organul competent, **Politia Nationala din Franta a primit din România un document neconform cu adevarul** prin care este spalat de faptele penale cercetate, emitându-se un act semnat si parafat, precum ca numitul ISTRATE Ionut nu apare suspect / inculpat în dosarul penal citat mai sus, caz in care apar indiciile unei intelegeri mafioate, fie a unei disjungeri pentru a se uita dosarul penal ce-l priveste, fie a unui fals în acte oficiale internationale, cu scopul de a fi ajutat sa ramâna pâna la capat omul angajat pentru exterminarea familiei si crearea de CONFUZII pentru actele teroriste în Franta.

m) Cele mai relevante indicii de înscenare a « stapânilor de sclavi » sunt scoase la lumina adevarului de privirile celor doi suspecti ce au fost surprinse de fotograf pe bordul dubei politiei: barbatul tânar senin priveste siderat si convins ca nu poate sa fie adevarat ceea ce li se întâmpla, în timp cel mai în vârsta, uluit si îndurerat, priveste constient si îngrozit ca libertatea i-a fost luata, speriat realizând ca raul deja produs este ireversibil, fara îndoiala stiind ca este vorba de o razbunare, ceea ce determina pe specialistii în drept sa faca **legatura de cauzalitate** cu rromii care l-au denuntat pe fratele dictatorului, **confirmându-se** astfel, ca toate acestea este o **cruda razbunare**.

n) Va rog sa observati ca omul, cetateanul sau functionarul public, procurorii, judecatorii, demnitarii sau simplii rromii sunt considerati drept **obiecte**, libertatea si **viata** lor, devenind o **adevarata practica odioasa a represaliilor absolute**, în fata careia apararea deprurilor fundamentale ale omului au devenit cu adevarat « **un lux** » dupa cum avea sa ne **previna chir la inceput de mandat**, actualul Ministru de Jutitie, **PRUNA Raluca**, vizibil manipulata si aleasa ministru al Justitiei nu întâmplator « femeie » si înca cu datorii de 400 000 euro în banca.

De ce au fost arestati "stapanii" de sclavi din Berevoesti: Au un comportament salbatic, isi privesc victimele ca pe o marfa

Ziare.com

Luni, 18 Iulie 2016, ora 22:31

Like Share 18 people like this. Be the first of your friends.

Tweet

+1 0



Foto: captura video DIICOT



libertatea
Veste ȘOC. Băsescu mai poate obține un mandat!

(foto colaj)

Judecatorii de la Tribunalul Arges si-au motivat decizia de arestare preventiva a celor 37 de rromi acuzati de rapire si lipsire de libertate, afirmand despre acestia ca au "un comportament salbatic" si ca isi privesc victimele ca pe o marfa.

"Inculpatii ignora total valorile intrinseci fiintei umane - viata, integritatea corporala, sanatatea, libertatea, onoarea si demnitatea - privind victimele ca pe o marfa producatoare de beneficii materiale, pe care le expoziteaza la maxim si le transfera între membrii grupurilor in acelasi scop.

De asemenea, agresiunile fizice, tratamentele umilitoare aplicate victimelor care erau puse sa se lupte între ele, sa doarma in grajdul animalelor, erau legate pentru a nu fugi, fiindu-le lezate astfel sentimentele cele mai profunde, trauma suferita marcându-le pe deplin întreaga evolutie viitoare, reliefeaza un comportament salbatic, un mod de gandire rudimentar si, totodata, pun in lumina potentialul criminogen ridicat al inculpatilor", se arata in motivarea judecatorilor.

4.155. Aceste actiuni vin si completeaza toate celelalte probe provocate pentru albirea faptelor penale savârsite de câtiva dintre « înaltii demnitari », care prin represiune au aruncat dupa gratii, cei mai importanti martori indicati în plângerea penala internationala, respectiv: senatorul Dan SOVA si jurnalistul Adrian SÂRBU, carora, am primit recent informatia, li se va alatura **jurnalistul martor Radu TUDOR de la Antena 3** si **martorul cheie, jurnalistul Tv. Radu MORARU**, acesta din urma presat de dictatorul BASESCU sa faca o propaganda ca « *LCK este pe o lista de mafioti* » la nu stiu ce « unitate » secreta, prin care de fapt se urmareste arestarea fostului director SRI George MAIOR, bine înteles scopul fiind si « agatarea » Generalului Florian COLDEA, pe aceeasi tehnica pe ocolite, prin invaluire, precum a fost înlaturat fostul procuror general, NITU Tiberiu.

4.156. Probabil dictatorul crede ca « înalta tradare » nu poate fi încadrata dupa toate cele câte a îndurat poporul român !!! Ceea ce impune la prezenta **lucrare penala terminata si corectata** câteva detalii probate cu documente la **Titlul « Apel la protectia presei libere nationale si europene »**, multumindu-va pentru înțelegere.

G. Dezvaluiri de presa socante prin transmiterea de mesaje directe codate si confirmate inteligibil în cunostinta de CAUZA de catre Instanta de judecata - Tribunalul Arges, înțeleasa « CAUZA poporului român ». Documente

4.157. Titlul articolului publicat luni, 18 Iulie 2016, ora 22:31, de Ziare.com, « **De ce au fost arestati „stapânii” de sclavi din Berevoesti : Au un comportament salbatic isi privesc victimele ca pe o marfa** », transmite cu o subtilitate inteligibila si evidenta, cel mai puternic mesaj catre opinia publica, punând între ghilimele cuvântul cheie „**stapânii**” de sclavi, nimeni altcineva decât stapânii regimului totalitar opresiv, care corespund întocmai cu raspunsul dat si asezat tilul articolului: « *Au un comportament salbatic, isi privesc victimele ca pe o marfa* ».



4.158. Va rog sa observati ca cei care au fost siluiti sa-si bata joc de romii în acelasi timp au lasat urme pentru a se stabili adevarul obiectiv, lantul care tine legat mâna tânarului din imagine, oricând putea fi desfacut cu cealalta mâna libera, divulgându-se astfel ca este vorba de o **înscenare abominabila**.

4.159. De remarcat deasemeni mesajul foarte puternic care se desprinde din imagine, si când se observa ca este scris **pe fond albastru** « D.I.I.C.O.T. – Politia Româna », codul de comunicare între infractori, pentru a se înțelege ca sunt politisti care stiu de acest adevar, astfel dictatorul creind CONFUZIE, ceea ce-l avantajeaza în actiunile sale.

4.160. Presa face un act eroic aici, si se foloseste de metota cunoscuta în comunicarea fatidica, când « ultimul mesaj scris trebuie luat în considerare », ceea ce divulga ca este adevarata doar indicatia data în partea de jos a imaginii: « **Foto : captura video DIICOT** », si aratat aici în dreapta, în dovedeire.



4.161. Scrisul pe fond albastru, ce reprezinta codul de comunicare între membrii crimei organizate atunci când sunt vizati politisti, va rog sa observati ca în acest caz « Politia Româna » este grav amenintata ca va subi un rau daca va dezvalui aceste acte barbare traite de romii. Fara îndoiala este transmis acelasi avertisment si catre « D.I.I.C.O.T. », scris diferit pe acelasi fond albastru, tocmai pentru ca mesajul mafiot cerut sa fie clar catre CENTRUL organelor abilitate în cauza, stiut fiind ca aceste acte barbare au fost înregistrate la ARGES, iar terminologiile de « Politia Româna » si « victime marfa » corespund exprimarii subsemnatei în sesizarile din 24 februarie 2016, ceea ce **divulga interesul** obtinerii de **probe provocate** de catre dictator.



4.162. Astfel de acte barbare nu sunt prima data înscenate în România drept experiment de suferinta pe viata cetatenilor.

4.163. Antena 3 Tv a transmis pe post sute de violuri, incluzând si cele din Germania din seara Sfântului Vasile 2015 ; politisti ucisi exemplar si alte zeci de crime savârsite prin cruzimi, demonstrând ca faptuitorii sunt lasati în libertate de Justitia Româna, astfel **divulgându-se CUM regimul totalitar a redus poporul român la sclavaj, dictatorul BASESCU devenind stapân de sclavi**, iar cei care executa ordinele criminale, identificati recent si în Franta, sunt tinuti de dictatorul odios BASESCU

TRAIAN într-un sclavaj absolut, **libertatea** acestora, fiind redusă la **viata de calau** într-o Europa liberă și democrată.

4.164. Am discutat cu unii dintre acești sclavi captivati pentru executarea ordinelor criminale, disperati mi-au spus: « *Informati direct presedintele François HOLLANDE, noi nu vrem sa ucidem, insa ne-au pus sa semnam, ca în caz contrar ne vor fi luate vietile* » ; ceea ce m-a îngrozit fiecare dintre acești sclavi capturati drept « calai », au fost obligati sa-si aleaga cum sa moara în caz ca se vor împotrivi ordinelor. La întrebarea pe care am adresat-o unui astfel de sclav calau : « *Cum ai ales sa mori în caz ca nu te supui ordinelor ?* » Mi-a raspuns : « *Cu 25 lovituri de cutit* », explicându-mi ca s-a gândit ca va rămâne doar cu rani, pastrându-si viata. Am continuat de ce « 25 » de lovituri ? „Face-ti lagatura, cine este nascut cu cifra « 25 »”? **Rezulta ca eliberarea reala din sclavaj include si eliberarea „personalului” racolat pentru savârsirea de crime la comanda dictatorului.**

4.165. Directia Nationala Anticoruptie, i-a fost dictatorului BASESCU Traian, instrumentul de mijlocire pentru opresiune și intimidare timp de 12 ani, **pe tot timpul celor doua mandate plus 2 ani din mandatul actualului Presedinte,** care este manipulat la acelasi ordin criminal.

4.166. Adevaratul « Stapân de sclavi », respectiv dictatorul odios, BASESCU Traian si-a ales tacticos **pozitia justitiarului** care face dreptate și ordine în statul de drept, cerând arestarea Sefei DNA KÖVESI, însa când s-a asigurat ca a capturat un alt organ represiv, D.I.I.C.O.T. **Sper sa-i fi întins o cursa actualul SEF procuror D.I.I.C.O.T. si sa nu se fi lasat victima constienta un alt sclav al dictatorului odios, concurând cu fosta Sefa DNA, careia i-a fost efectiv distrusa viata si cariera.**

4.167. Un element extrem de important care divulga razbunarea dictatorului pe romi, consta în aceea ca au fost arestate « pirande », femeia rrom ce are un cuvânt ascultat în fata comunitatii rome, iar atunci când acestia sunt asaltati de violente, « piranda » prin cutuma trebuie sa ia masuri de aparare a comunitatii, apelând la politie. Astfel s-a reusit intimidarea « femeii rome », cunoscuta de altfel - femeia care nu accepta niciun fel de compromis pentru apararea familiei sale și a comunitatii rromilor.

4.168. Amintindu-mi de o sedinta în plen privind drepturile omului, la Strasbourg, unul dintre avocati a adus în discutie **circumstantele agravante date de « raportul de forte »** ; ceea ce în acest caz depaseste orice imaginatie a realului, în fata unor astfel de represiuni, nimeni nu poate sa se mai apere.

4.169. Presa divulga actul crud de oprimare, când BASESCU a ordonat legarea în lanturi a rromilor, și pentru a crea senzatia primitiva a sclavagismului, inspirat din filme îi târâie legati de un cal drept exemplu pentru întreaga comunitate de rromi, transmitându-le DIRECT groaza razbunarii.

Salvați din sclavie

În urma descinderilor de miercuri, 17 adulți și copii, dintre care doi în vârstă de 10, respectiv 13 ani, au fost salvate din sclavie de oamernii legii. Minorii au fost internați într-un centru de primiri în regim de regim de urgență al DGASPC Argeș și, după ce au fost spălați și hrăniți, au căzut într-un somn adânc, dovadă că erau epuizați. «-I-am văzut, sunt abuzați și fizic, și psihic. Au vânătăi pe față, tăieturi pe picioare, unul dintre ei are o lovitură la nas, nu știu dacă e fractură de piramidă nazală; urmează să vedem. Chiar azi (ieri, n.r.) am înaintat o adresă prin care am solicitat examinare medico-legală pentru cei doi minori», spunea Adrian Macovei, directorul DGASPC Argeș. În același timp, a demarat procedura de identificare a familiei celor doi copii. Potrivit lui Macovei, toate victimele identificate beneficiază de consiliere psihologică și de asistență socială, mai ales că unii adulți nici nu mai știu ce vârstă au și e greu de comunicat cu ei.



În boxă au ajuns și pirande

Legea tăcerii în țigănie

Sățenii, majoritari de etnie romă, zic că habar n-aveau ce se întâmpla chiar sub nasul lor, deși unele victime au fost târâte cu calul pe uliță ca „exemplu” pentru că s-au împotrivit. Unii se tem, alții sunt rude cu suspecții, iar alții, printre care și un rom ales consilier local, spun să nu s-a întâmplat nimic deosebit. E clar că în cătun domnește omerta, acel „cod al tăcerii” mafiot. O singură femeie, a cărei identitate este protejată, a declarat că de mulți ani romii care trăiesc din ajutoare sociale și din furt de lemne aveau sclavi în curte și că pe unii i-au ascuns, ca să nu fie găsiți de polițiști.

www.ziarulargesul.ro/stapanii-de-sclavi-au-ajuns-arest/ on: iulie 15, 2016



4.170. Elementul de identificare a denuntului facut de presa este lacadul nou, (foto dreapta, pagina precedenta) cu care a fost privat de libertate rromul din fotografie. Va rog sa luati masura expertizarii lacatului din imagine si veti descoperi, dupa cum am fost informata, ca acest lacat a fost cumparat expres pentru demonstratia barbara, fiind pentru prima data folosit.

4.171. Un alt element constitutiv care divulga actiunea de privare de libertate a rromilor prin constrângere de catre dictator, consta în trãsmiterea de mesaje prin pumnii strânsi ai tânãrului rrom legat în lantul metalic, care se strãduie sa scoata în evidenta degetul din mijloc al pumnului mâinii dreapta în semn obscen, comunicând cu publicul, transmitând ca « BASESCU își va lua revansa actului barbar », acesta corespunzând si cu declaratiile secrete date unor anumite organe responsabile, (din câte am înteles) de catre cei din « Sfatul batrânilor din comunitate », care au spus ca « Acesta este doar începutul » si ca rromii nu pot sa fie in asa hal batjocoriti, chiar daca ura si razbunarea au degenerat de la conditia umana.

4.172. Unul dintre cele mai relevante indicii temeince prin care se divulga scenariul odios, consta-n faptul ca titlul dat de presa « **Practica din 2008 sclavia** » NU CORESPUNDE cu descrierea faptelor din articolul scris, culminând cu divulgarea fara alte dubii, ca este vorba de **stapânul de sclavi al regimului – BASESCU Traian**, prin ceea ce presa transmite drept mesaj între ghilimele « **prin procedee care au adus victimele în stare de aservire si de lipsire de libertate** ».

4.173. Va rog sa observati astfel, cuvintele cheie « **aservire** » si « **lipsire de libertate** », fiind exact ceea ce a subit poporul român prin actele de opresiune în forma continuata pe tot timpul celor doua mandate ale dictatorului odios, BASESCU Traian, cu concursul Sefei DNA.

4.174. Un alt indiciu temeinic este explicat de faptul ca ar fi fost IMPOSIBIL sa fie tinuti în lanturi rromii. Parintii sau rudele acestora este de notorietate sunt foarte uniti si ar fi alergat într-o clipa la Politie sa intervina sau si mai grav ar fi recurs la violenta pentru a-i elibera. Nu este exclus ca dictatorul pentru a fabrica alte probe sa mai organizeze alte scene de groaza, demonstrând ca rudele sau parintii « sclavilor » s-au omorât între ei. Este în stare sa produca astfel de probe, « indiferent de costuri ».

4.175. Ceea ce demonstreaza ca titlul articolului « **Practica din 2008 sclavia** » **divulgat de presa (foto dreapta)** este rezultatul psihologiei infractionale a dictatorului BASESCU T., care avea nevoie de o proba provocata prin care sa arate « **eliberarea din sclavie** », cu viclenie deturnându-se adevarul obiectiv în care este tinut cu adevaratul sclavaj al poporului român; sclavaj pe care l-a subit ca urmare a distrugerii industriei si care a fost probat la pagina 4 din plângerea penala internationala înregistrata la data de 02/12/2014, respectiv cu reportajul ProTv, « **RUINELE ROMÂNIEI** », aratat aici, alaturat, în stânga.



publica pentru stabilirea ADEVARULUI OBIECTIV si când indubitabil si fara echivoc se releva



www.click.ro/news/national/cat-tupeu-stapanii-de-sclavi-de-la-berevoesti-vor-libertate

Practica din 2008 sclavia

Persoanele sunt suspectate că, începând cu anul 2008 și până în prezent, au constituit mai multe grupuri infracionale, care au recrutat aproximativ 40 de persoane minore și majore prin constrângere, inducere în eroare, răpire sau profitând de starea de vulnerabilitate în care se aflau acestea le-au exploatat supunându-le la executarea de munci și îndeplinirea de servicii în mod forțat. Printre victime se numără copii, dar și persoane cu dizabilități fizice sau psihice ori cu situații materiale precare care au fost forțate să muncească sau să practice cerșetoria, "prin procedee care au adus victimele în stare de aservire și de lipsire de libertate", arăta DIICOT.

nevoie de o proba provocata prin care sa arate « **eliberarea din sclavie** », cu viclenie deturnându-se adevarul obiectiv în care este tinut cu adevaratul sclavaj al poporului român; sclavaj pe care l-a subit ca urmare a distrugerii industriei si care a fost probat la pagina 4 din plângerea penala internationala înregistrata la data de 02/12/2014, respectiv cu reportajul ProTv, « **RUINELE ROMÂNIEI** », aratat aici, alaturat, în stânga.

4.176. Alte indicii temeince: Va rog sa observati ca este unul si acelasi tânãr care a fost fotografiat de doua ori, simulându-se sclavia, **acesta fiind un alt element al presei de comunicare**

sucesiunea actiunilor directe de privare de libertate a tânărului rrom, dându-se astfel în vileag tripla actiune urmarita de BASESCU Traian :

a) Probe provocate pentru sesizarile penale interantionale si totodata pentru sesizarea penala interna din 24 februarie 2016, paragraful 150, si când **se identifica rezultatul negocierii** vietii subsemnatei în schimbul eliberarii României de sclavagismul subit în cele doua mandate ale dictatorului odios BASESCU TRAIAN;

b) Razbunarea cruda fata de romi, ca urmare a denuntului facut de acestia când fratii BASESCU au intervenit prin trafic de influenta si au cumparat si vândut Justitiei Române, libertatea rromului ANGHEL – BERCEA MONDIAL, care prin strigare a dezvaluit presei ca l-a costat un million €.

c) Lasarea rromilor fara avere, despre care se stia cu precizie care dintre dânsii posedea bunuri de valoare sau bani, altfel actele barbare de sclavaj nu ar fi fost fabricate ; astfel au fost dezvaluite ceea ce îi place dictatorului : 230.000 de lei (56.000 €), jumătate de kilogram de aur, masini (autoturisme si masini de transport, drujbe). Cel mai probabil rromii lucrau la taiatul padurilor, fiind complici pentru fraude fiscale si astfel s-a negociat cu ei arestarea însa pentru „stapâni de sclavi”.

4.177. Va rog sa constatatati ca « negocierea vietii subsemnatei » intervenita ca urmare a sfatului pe care l-am primit de la specialistii francezi a dat RESULTATUL identificarii SEFULUI CRIMEI ORGANIZATE în România, respectiv BASESCU TRAIAN.

4.178. Numitul BASESCU Traian CONFIRMA ca a raspuns negocierii, însa tot în chip mafiot, razbunându-se pe rromi si asigurându-se de spatiul public al presei obtinând nu întâmplator titlul « **Salvati din sclavie** », grabindu-se cu aceeași voracitate si sete de putere, sa anunte procurorii de caz, dar si sa intimideze ierarhia nationala si internationala ca si-a facut treaba cu sclavajul poporului român si ca va trece la executarea efectiva a subsemnatei, prin rețeaua criminala pe care si-a organizat-o în Europa, si al carui cap foarte experimentat – ISTRATE Ionut – s-a localizat la Roquesteron Franta.

4.179. Asa dupa cum rezulta din textul publicat de presa de mai jos, **scopul acestor imagini a fost printre altele sa faca înconjurul lumii, denigrând România, reducând-o impardonabil la o cultura primitiva, dictatorul BASESCU Traian, divulgând astfel prin propriile sale actiuni ca este un adevarat stapân de sclavi**, stapânind printr-o oprinare salbatica, STATUL DE DREPT ROMÂN, terorizând poporul român, asa dupa cum este probat si in imaginea de mai jos, primita din sursa informatii:

www.ziarulargesul.ro/stapanii-de-sclavi-au-ajuns-arest/ on: iulie 15, 2016

Cazul a făcut rapid înconjurul lumii, fiind prezentat de mari agenții de presă din SUA, Canada, China, Franța, Marea Britanie, Irlanda etc, de televiziuni precum Euronews, CBS, ABC sau de ziare ca „New York Times” ori „Washington Post”. Și uite așa, comuna Berevoești a ajuns din nou celebră, după ce în 1990 Mihai Băcanu a găsit într-o groapă de la marginea localității dosare din arhiva fostei Securități. Cercetările nu s-au încheiat. Vom reveni.

4.180. Potrivit metodelor de stabilirea adevarului obiectiv, prin deductie logica si expresia gramaticala, va rog sa observati reorientarea de titlu prin care se transmit de presa adevaratele mesaje, devoalând pe fond « victimele », care de notorietate internationala sunt identificate drept populatia României « **tinuta într-o continua stare de teroare** », culminând cu devoalarea cu un alt titlu scris pe imagine : « **ARGES Stapâni de sclavi la Curtea de Appel** », fara ambiguitate înțelegându-se ca JUSTITIA ROMÂNIEI are stapâni de sclavi, si la « ARGES » la Curtea de Appel. Aici prepozitia « *la* » denunta ceea ce TREBUIE STIUT, dar care este déjà cunoscut si la nivel national.

Victimele, ținute într-o continuă stare de teroare

Victimele erau ținute într-o continuă stare de teroare. Exploatatorii le băteau, le amenințau, le țineau fără hrană și le supuneau unor tratamente umilitoare. Cinci persoane, între care doi copii, exploatare de către membrii grupărilor din Berevoești, județul Argeș, au fost găsite de polițiști legate cu lanțuri. De asemenea, în urma perchezițiilor de săptămâna trecută, anchetatorii au ridicat aproape 230.000 de lei, jumătate de kilogram de aur, mașini și drujbe.

ARGES Stapani de sclavi la Curtea de Appel



www.click.ro/news/national/cat-tupeu-stapanii-de-sclavi-de-la-berevoesti-vor-libertate

4.181. Culpabilitatea fostului presedinte, respectiv a numitului BASESCU Traian scoate la suprafata ADEVARUL OBIECTIV pentru prima data în confruntarea comportamentului sau fata de societate - **metoda negocierii dând rezultatul asteptat de specialistii în drept.**

H. Un act de vointa fara precedent - « Duelul » - denunt public, privind cruzimile de la Nice, 14 August 2016 – Sfânta Zi Nationala a Frantei. Documente

4.182. Psihologia crimei organizate divulga o legatura de cauzalitate cu atentatele de la NICE de Ziua Nationala a Frantei, precum si cu celelate cruzimi organizate în paralel în alte State europene.

4.183. Nemulțumirile acumulate de felul cum a fost « laudata » Sefa DNA, considerându-se o **solidarizare a popoarelor contra crimei organizate** de anumiti inalti demnitari în România, stau la baza strategiei de atac prin surprindere a populatiei europene.

4.184. Solidaritatea Frantei si Germaniei de a fi stabilizat pacea in Europa de Est, prin oprirea efectelor incalcarii Tratatului de la Trianon de catre fostul presedinte dictator **BASESCU Traian** in complicitate cu numita **STANCIU Doina Livia** denumita Justitia din România, au consecinte dezastruoase.

4.185. Tactica de slabire psihologica a populatiei franceze cu scopul destabilizarii Statului francez, a fost cel de a **determina prelungirea continua a statutului de urgenta** - « l'état d'urgence » - provocând noi masacre.

4.186. Având informatii ca oamenii angajati ai dictatorului BASESCU Traian sunt pe punctul de a ne pune capat zilelor întregii familii franco-române prin straduinta complicelui ISTRATE Ionut, pe pagina Facebook a subsemnatei am fost sfatuita sa public sesizarile penale comune, adresate **Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui si Presedintelui Klaus Werner IOHANNIS**, respectiv cele trimise la data de 12 august 2015 ; la data de 23/24 februarie 2016 si 21 martie 2016, pe care înțeleg sa le depun **PROBE CONCLUDENTE** la prezenta, identificate prin documentele în format PDF si aratate mai jos :

➤ **Proba nr.6:** catre_politia_vaslui_plangere_penala_temei-exceptional_12.august. 2015_crocy-maria_proba-nr.6

➤ **Proba nr.4:** scriitor_maria-crocy_franta_sesizare-penala_24.02.2016_text-corectat-readaptat_proba-nr.4

➤ **Proba nr.3 :** declartii_publice_sesizare_scriitor_maria-crocy_franta_21-martie-2016_proba-nr.3

4.187. Dupa aceasta înștiintare publica, pe pagina de Facebook « Maria Crocy » a aparut în succesiune diferite selectionari « Amintirile tale pe Facebook », care mi-au fost trimise drept cod de comunicare pentru a cunoaste ca la **originea atentatului de la NICE de Ziua Nationala a Frantei, stau actiunile dictatorului BASESCU Traian.**

4.188. Una din conditii era sa distribui aceste amintiri, care nu erau nimic altceva decât publicatii de-ale subsemnatei, fie literare si de cultura, fie de sprijinire a poporului român în fata valurilor de genocid si crima contra umanitatii din ce în ce mai greu de suportat.

4.189. Toate aceste publicatii astfel selectate au devenit un mijloc de comunicare de coroborare cu crimele savârsite de BASESCU Traian în Europa prin complicitii angajati, adica platiti ilegal.

4.190. Astfel în acest sens s-a produs denuntul public « Duel » .

4.191. Desi înțelesesem ca-mi agravez situatia daca distribui aceste « amintiri anume selectionate » si constienta fiind ca daca las asternuta tacera încurajez infractorii acestei crime organizate de dictator, pe toate le-am distribuit **în afara de cea pe care am primit-o pe data de 16 iulie 2016**, aflând ca este un denunt al masacrului de la Nice, care devoala ca la origine are un comando si anume « **un român inteligent si talentat** », inducându-mi informatia dintr-un comenatriu pe care-l facusem exact cu 3 ani în urma si care se referea la concursul « **X factor** » din Marea Britanie, ca urmare a învingerii unui talentat si cunoscut dansador francez, Michael Moral, de catre un român necunoscut, Razy Gogonea, care surprinzând prin talentul sau incredibil, avea sa faca turul lumii. Acest act de cultura avea sa ajute la denuntarea dramei de la Nice/Nisa.

Amintirile tale pe Facebook

Maria, ținem la tine și la amintirile pe care le împărtășești aici. Ne-am gândit că ți-ar plăcea să revezi această postare de acum 3 ani.

Maria Crocy
16 Iulie 2013 · 🌐 · ▼

Asta-mi place la nebunie: românul l-a învins pe francez!!!
Câta sensibilitate si câta inteligenta si talent!

<http://www.youtube.com/watch?v=yEV206JcFEU&feature=related>



Duel - Razy Gogonea vs Michael Moral

More on : <http://www.facebook.com/chazzedinc>
Cei de la Britain's Got Talent nu aveau loc in semifinale decat pentru un singur act de dans....

YOUTUBE.COM

👤 Această postare nu va apărea în secțiunea Noutăți a altor persoane, decât dacă o distribuie

Distribuie
Vezi mai multe amintiri

4.192. Va rog sa analizati cu foarte multa atentie, stiut fiind ca exista o **comunicare prin imagini si culoare între membrii acestei organizatii de crima organizata de înalti demnitari ai regimului totalitar BASESCU** si când titlul youtube « **Duel – Razy Gogonea vs Michael Moral** » atentioneaza prin cuvântul cheie « **duel** », devalând ca este vorba de aceasta data de:

« **Duel - BASESCU Traian vs François Hollande** ».



Sursa foto: MEDIAFAX.RO

VS



Sursa foto: fluierul.ro/jsp/article/indexDisplayArticle.j

Articol : [CRIMES](#) 2016-07-27 23:59

4.193. Titlul de dezbatere publica « **FRANCEZII ÎNCEP SA-I IA SERIOS LA ROST PE HOLLANDE SI**

VALLS » aparut în publicatia « fluierul.ro » din data de 27/07/2016, ora 23 :59, si aratat, aici, în dreapta, ne dezvaluie intentia directa a dictatorului BASESCU de a-si acoperi crimele de genocid pe timpul mandantelor sale

(2006 – 2014), atragând Franta în acte de insecuritate nationala, care dupa atacul de la NICE, a subit « *Plângeri împotriva statului francez pentru deficiente de securitate* ». În timp ce genocidul si crimele contra umanitatii ale dictatorului BASESCU au fost acoperite prin continuarea titlului : « *Va veni vremea când se va discuta serios si despre cei care au încălcat la noi Art.3(4) din Constitutie* », denuntându-se astfel ca dictatorul **prin fapta savârșita de înalta tradare** nu numai ca a exterminat o parte din populatie, dar a si vândut România cu tot, cu o parte din teritoriu.

[CRIMES](#)

2016-07-27 23:59

FRANCEZII ÎNCEP SĂ-I IA SERIOS LA ROST PE HOLLANDE ȘI VALLS.Atentatul de la Nisa: Plângeri împotriva statului francez pentru deficiente de securitate. Va veni vremea când se va discuta serios și despre cei care au încălcat la noi Art. 3 (4) din Constituție

Art. 3 alin.(4) din Constitutie : « **Pe teritoriul statului român nu pot fi stramutate sau colonizate populatii straine.** »

4.194. Ceea ce m-a determinat, evident sa nu distribui pe pagina Facebook a subsemnatei acest denunt, ce m-a socat, era cât se poate de evident ca puteam sa public ceea ce mi s-a trimis drept legatura de cauzalitate ; am distribuit ceea ce am primit ulterior, « amintiri facebook », care erau foarte inteligente alese, astfel încât sa nu se observe, ca am înțeles mesajul transmis, multumind celui care a facut acest denunt, care se constituie o proba concludenta pentru elucidarea asa zisului terorism revendicat de nu stiu care **legaturi virtuale, clonate de specialisti în informatica** ai dictatorului BASESCU Traian si despre care **SEFA DNA KOVESI Laura Codruta STIE cu PRECIZIE ca ASA s-au petrecut faptele.**

4.195. De altfel, Sefa DNA a încercat sa ia atitudine, public, intrând într-un scandal mediatic cu directorul SIE, **UNGUREANU Razvan Mugur** (MRU), pretinzând ca nu o informase CORECT in ce priveste situatia legaturilor teroriste din Franta, Germania si Elvetia, **opinia publica înțelegând ca este vorba de ceva foarte grav în legatura cu actele sângeroase din Franta**, însa a intervenit dictatorul BASESCU public si a blocat-o pe Sefa DNA, spunând ca nu e treaba ei, si ca « *face un serviciu, care nu este benefic nici pentru ea, si nici pentru tara (n.r.România)* » ; în urmatoarea zi scandalul fiind stins de actualul presedinte Klaus Werner IOHANNIS, dupa o discutie nepublica ce a avut-o cu Sefa DNA la Palatul Cotroceni unde a fost convocata. **De unde rezulta ca actualul presedinte al României nu este LIBER în a lua propriile sale decizii, fiind obligat sa-i urmeze ORDINILE dictatorului odios BASESCU Traian.**

4.196. Opinia publica însa a înțeles DE CE DICTATORUL a intervenit imediat si de ce numitul UNGUREANU Mihai Razvan a fost reinstalat pe acelasi post de director SIE din timpul mandatului fostului presedinte BASESCU, de catre actualul presedinte, K.W. IOHANNIS.

4.197. Totodata va rog sa observati ca aceste manevre de destabilizare a Statului Francez fac o **puternica legatura de cauzalitate** cu declaratiile semnate de subsemnata în **21 martie 2016**, care completau sesizarea penala adresata catre Politia Româna la Vaslui si Presedintelui României Klaus

Werner IOHANNIS din 24 februarie 2016, si când sustineam ca Franta si România, cunoscute în cultura europeana, Sora Mare si Sora Mica, trebuie sa-si uneasca eforturile si sa se ajute între ele la acest ceas atât de greu încercat. Ceea ce dictatorului nu i-a placut, deoarece nu corespunde cu planul lui, pe de o parte de a tine izolat poporul român, **atacând frontal oricare alta solidarizare venita din partea oricarui alt Stat**, iar pe de alta parte de a demonstra Curtii Penale Internationale ca mai exista State care au subit crime de genocid.

4.198. « Et c'est ainsi qu'à Lyon, le 24 juin 2013, Manuel VALLS et le haut commandement de la gendarmerie ont tout fait pour avertir de la présence de groupes criminels étrangers infiltrés sur le sol français, mais le premier ministre ne s'est pas montré très ému pour autant. »

Cert este ca **insecuritatea Statului Francez a fost semnalata la nivel înalt pentru prima data la 24 iunie**

2013, la numai câteva luni de zile dupa vizita din 20 februarie 2013 a Premierului Victor PONTA în Franta. În opinia unor persoane foarte importante se crede ca ceva nu a fost pe placul dictatorului BASESCU Traian, stiut fiind ca acesta devenise persoana nongrata în Franta.

4.199. Aceleasi circumstante au fost create si în Germania, ceea ce convinge ca dictatorul BASESCU stie ca numai asa, TEROREA îl poate spala de genocidul comis în România si sa se mentina la PUTERE, pâna la exterminarea definitiva a României.

4.200. Massmedia româneasca, la **emisiunea « Exces de putere »** realizata de domnul Adrian URSU la Antena 3, a dezvaluit la începutul anului 2015 ca dictatorul BASESCU, ca ruia în emisiune i s-a zis pe **pseudonimul « Chiorul » avea sume colosale în Panama.** Ca prin magie apare un adevarat razboi al fiscalitatii cu diverse personalitati internationale denuntate ca ar avea sume nedeclarate în Panama, iar « Choirul » despre care o emisiune întreaga s-a vorbit, nu mai era pe lista. Ceea ce divulga ca s-au facut manevre de acoperire a dictatorului, acesta iesind spalcat de fapte, deoarece nici **DNA, dar nici DIICOT, dupa denuntul facut la Antena 3, nu s-au sesizat.**

4.201. Indubitabil si fara echivoc **pe fond, denuntul « duel » lamureste** ca dictatorul se considera « învingator », prin expresia : « *românul l-a învins pe francez !* », motivat de faptul ca Presedintele Frantei a prelungit « l'état d'urgence »/« stadiul de urgenta », acesta fiind si SCOPUL urmarit de dictatorul BASESCU Traian, tocmai pentru a slabi psihologic poporul francez, pas cu pas, **ținzând catre slabirea încrederii în Presedintele legitim al Frantei, Francois HOLLANDE.**

4.202. Va rog sa observati ca prin imaginea artistului care plânge, se transmite mesajul de **solidarizare**, când **poporul român este la fel de îndurerat înca de 25 de ani si plânge alaturi de poporul francez**, ceea ce în opinia mea l-a scos din minti pe dictator si nu întâmplator s-a trecut apoi la atacul Bisericii franceze, de unde psihologia infractorului scoate la iveala INTENTIA DIRECTA de a crea panica, demonstrând ca Statul francez desi a prelungit stadiul de urgenta, securitatea cetatenilor a devnit si mai agravata, fiind ucis chiar preotul din satul francez.

4.203. Din informatiile pe care le-am primit de la presa româneasca am retinut urmatoarele :

a) Atentatele de pe Aeroportul de la Bruxelles au ca origine transmiterea de mesaje prin IMAGINI la ceea ce Franta subise ca prim atac de stabilizare la Air France.

b) Astfel atentatele de la Bruxelles au avut drept scop obtinerea de probe provocate pentru

declaratii publice din 21 martie 2016, ce le facem drept completarea sesizarii penale din 24 februarie 2016 si potrivit carora **dictatorul BASESCU pierduse definitiv avantajul santajului imaginat fabricat impotriva Presedintelui legitim al Franei, François Hollande, asa dupa cum rezulta din proba concludenta** sectiune text de la pagina 14/39, Cap.III, paragraf 8 litera l) din declaratiile publice din 21 martie 2016, foto text din dreapta.

c) Acest aspect i-a trezit interesul dictatorului prin premeditare dupa cum

Visite en France du Premier ministre roumain, priorité à l'économie



20/02/2013 10:23

Le Premier ministre roumain Victor Ponta entamera le 20 février une visite officielle de deux jours en France en espérant faire croître les investissements français afin de stimuler la croissance dans les deux pays.

liberte

égalité

fraternité

meu. Am aflat ca si-au pus un lacat modern si la poarta, cu scopul sa nu pot intra nici macar în curte. Deasemeni am mai aflat ca fostul sot urma sa i se produca un infarct, iar prostituata urma sa fie deportata într-un câmp militar din fosta Iugoslavia.

j) Aceasta violenta manifestata prin infierea idiotului, ne-a împiedecat sa ne întoarcem la casa noastra de la Vaslui, într-o continua hartuire, eu si sotul meu, cetatean francez, supravetuiind ca niste naufragiati primitivi, ascunzându-ne în grotle Alpilor Frantei.

k) Din 28 septembrie 2015 când prin forta aceleasi violente criminale am parasit si domiciliul nostru din MOUGINS, Franta, nu am avut posibilitatea sa facem un dus, viata primitiva subita ne-a imbolnavit.

l) Am dormit în autoturismul nostru, mutându-ne din loc în loc, în numeroase localitati. Fiind conditii de iarana, în noptile friguroase nu puteam sa încălzim motorul, zgomotul acestuia prelua CONFUZIA de „suspecti” pentru „starea de razboi” declarata în Franta si riscam sa fim identificati, chiar de cei doi jandarmi, ce între timp cazuse si dânsii „victimele” numitului ISTRATE Ionut.

m) Ne înveleam cu tot ce aveam sa rezistam frigului, privind îngrijorati cum de la un minut la altul o pâna groasa înflorita de gheata se asternea pe parbrizul autoturismului, „alegoria pesterii lui Platon” experimentând pe doi sclavi „nevoia de timp” ca latura cognitiva a iluminarii obscurantismului. (foto)



n) Pe perioada cât am lucrat manager, import export a muncii extrem de grea, am avut ocazia sa

îi sta caracteristic psihologiei sale infractionale, planuind un nou atac prin - dubla actiune:

1) De a face tot posibilul ca Franta sa ramâna în aceasta etapa a « statutului de urgenta » sau « starea de razboi », gasind ca-l avantajeaza favorabil vulnerabilizarea poporului francez prin atac psihologic, prin psihoza, **urmarind destabilizarea iremediabila a Statului Francez**; urmarind cu vedenie ca « fost sef de stat » ceea ce avea nevoie ca proba provocata în Dosarul international de la Curtea Penala de la Haga, si anume: obtinerea unei slabiri a încrederii sau si mai grav pierderea încrederii în STATUL de DREPT Francez, exact dupa cum experimentase pe STATUL DE DREPT ROMÂN.

2) IZOLAREA României în relatiile diplomatice cu Franta si crearea CONFUZIILOR ajutându-l totodata sa exterminie familia noastra, fortând cei doi sefi jandarmi de la MOUGINS si ROQUESTERON ajunsi aceleasi VICTIME ale unor înseletoarii vadite sa-i tina sub santaj si sa actioneze pe fabricarea actelor delictive generatoare de CONFUZII, profesional create de numitul ISTRATE Ionut pe teritoriul Frantei.

d) Astfel va rog sa observati LEGATURILE DE CAUZALITATE clare dupa ce ar fi fost prins asa-zisul terorist al actelor crude de la Bruxelles, acesta a anuntat public ca viitoarele atentate vor fi îndreptate catre « Stadionul de fotbal al Frantei » care gazduia Finalele Europene si care a sugerat un apel la INTUITIE, amintind ca deschiderea campionatului va avea loc între echipa Frantei si României, presa româneasca aici lasând o transparenta totala, stiind ca dictatorul este în leagtura cu asa zisii terororisti, care în realitate sunt persoane platite pentru a-l ajuta sa destabilizeze IMPORTANTE State Europene, nelipsind din planul dictatorului Rusia si Marea Britanie.

e) Acest anunt al asa zisului terorist a **determinat Franta sa prelungeasca « statutul de urgenta »**, ceea ce divulga **tabloul de atac al dictatorului BASESCU Traian prin care este identificata lupta prin dominare psihologica a Frantei.**

4.204. Ca oricare tiran, caracteristic lasitatii sale si de notorietate, BASESCU Traian lasa sa se creada ca a fost o farsa cu atentatele anuntate pe terenul european de fotbal, si ataca când nu te astepti, chiar de Ziua Nationala a Frantei.

4.205. Va rog sa observati ca si pe teritoriul Frantei, EXACT ca pe teritoriul României, s-a ales un ucigas cunoscut cu probleme de violenta, care a fost determinat sa recurga la actele de cruzime, fie îndopat cu acel drog care sterge din memoria creierului ratiunea, executând tot ce i se ordona fara a avea judecata, fie sub amenintarea ca i se va lua viata, acestea fiind pe deplin explicate de faptul ca ucigasul avea familie, era de cetatenie franceza si tata a 3 copii.

4.206. In opinia subsemnatei si a specialistilor francezi, dar si a celor din Belgia si Germania, nu trebuie scapat din vedere tehnica criminala de disimulare, la doar câteva zile, pentru a distrage atentia de la ceea ce s-a petrecut la NICE, si când parca la hazard, ca în filmele de groaza **se ataca imediat Germania**, la fel dupa aceeasi psihologie de recunoastere a crimelor comandate de numitul BASESCU pe teritoriul României (despre care o parte dintre procurorii DNA, STIU si ar fi cazul sa-si faca datoria pentru respectarea deontologiei functiei ocupate în Stat, fiind platitii din banul public, si sa DENUNTE adevaratul « tandem mafie-DNA »).

4.207. De aceasta data la München se alege un tânar ; nu are importanta nici originea, nici cetatenia, care-i serveste dictatorului drept crearea acelei **CONFUZII** ca strategie, caruia la fel ca acelor doi tineri zisi « spioni israelieni», « David » alege sa ajunga în închisoare, premeditat ca i se va da o pedeapsa blânda, fiind la limita majoratului, doar de 18 ani.

4.208. Ramâne de aflat câti bani au primit acesti tineri ? Fiindca fara sume importante, expres anuntate de dictator « costuri », nu se puteau ajunge la astfel de atrocitati, ceea ce coroboareaza de altfel cu afirmatia publica, dictatorul însusi, cu nonsalanta si aroganta lansânt teza criminala « indiferent de costuri » se va ocupa si de SEFA DNA si Generalul COLDEA. **Ceea ce divulga una si aceeasi psihologie infractionala pe care Stiinta dreptului o aseaza în centrul actiunilor directe si indirecte pentru IDENTIFICAREA infractorului, în acest caz a numelui BASESCU Traian.**

4.209. Va rog sa observati ca la numai o zi dupa tragedia din « Promenade des anglais » NICE, pe data de 16 iulie 2016 am primit pe pagina mea de facebook **mesajul prin care a fost denuntat autorul actului sângeros de la NICE.**

4.210. In plan major se observa cum Tiranul BASESCU Traian urmareste ca orice pret slabirea psihica a poporului francez, speculând prelungirea statutului de urgenta. Si a obtinut-o, râzând diabolic, dupa cum a fost devoalat de presa, prin sinonimul « *hahaha* » râdea cu gura pâna la urechi – *hahaha*», aceasta fiind una din trasaturile psihice ale dictatorului, dându-se de gol cum își traieste satisfactiile abominabile.

4.211. Dupa a treia decizie de prelungire a **statutului de urgenta**, poporul francez a devenit extrem de ingrijorat si extrem de sensibili, cu nervii întinsi la maximum, extrem de stresati pierzându-si încrederea in Statul de drept francez, imeditat dupa ce vizibil tulburat si extrem de afectat psihic, Primul minisru Emanuel VALLS a declarat public : « *Francezii vor trebui sa se obisnuiasca si cu astfel de atentate* », ramânându-le singura lor speranta Presedintele François HOLLANDE, care a dat dovada de echilibru psihic si multa capacitate profesionala si intelectuala, exercitând si mentinând diplomatia franceza la standardul international dorit de Franta.

4.212. Pe fond dictatorul BASESCU Traian urmareste ca organele de securitate franceze sa-si piarda autoritatea în fata cetatenilor francezi, prilej pentru a fi acuzat Statul Francez ca este partinitor la actele criminale astfel ticluite. Tinta fiind mereu PRESEDINTELE François HOLLANDE, pentru care dictatorul BASESCU Traian ajutat de COMPLICELE N°1, actuala SEFA DNA, KOVESI Laura Codruta, ar

fi pus la cale alternativa atragerii raspunderii penale internationale, tocmai pentru ca dictatorul BASESCU urmareste sa se sustraga de la propria sa raspundere penala prin comiterea altor crime mult mai groaznice, ceea ce impunea arestarea dictatorului.

4.213. DICTATORUL ODIOS BASESCU Traian, profita din plin de sensibilitatea Primului ministru E.VALLS si trece la actiune. ORDONA capului instalat la Roquesteron, ISTRATE Ionut sa ne urmareasca pas cu pas, si sa ne execute chiar cu arama politiei franceze, prin crearea de CONFUZII.

4.214. TIRANUL BASESCU nemultumit ca organele albitate din Franta dejucausera un atentat cu mitraliera ce se organizase la Alès pentru uciderea noastra, orgoliul si puterea banilor negri îl ambicioneaza si astfel isi pregateste singur terenul executarii noastre.

4.215. URA tiranului pentru noi, doi simpli cetateni europeni, care ne-am implicat pentru a salva poporul român de la exterminare si PACEA în EUROPA, i-a spulberat pur si simplu orice ratiune, neobservând pe fond ca, NOI îi iubim nepotii si copiii lui, cele doue fete, Ioana si Elena, pe care le lasa fara viitor, ca pe toti tinerii de seama lor.

4.216. Noi plângem pentru viitorul lor ! Noi strigam catre Inaltii PRESEDINTI ai planetei si Inaltul Cerului, sa-i opreasca mânia atât de aspra, atât de cruda si atât de nedreapta fata de omenire.

4.217. Domnul BASESCU Traian, fiindca poate fi si un DOMN când vrea, nu a înțeles ca puterea banului l-a transformat într-un adevarat sclav îngenunchiat pâna si de ultimul cent al dolarului, si cu greu, chiar propria-i familie îl mai suporta, întrebându-se când se va opri toata aceasta cruzime ? Din închisoare fratele sau, Mircea BASESCU a început sa trimita mesaje ca îi este teama ca va fi ucis, auzind ca « Traian are frica ca va vorbi despre cele 5 vapoare destinate traficului de exploziv catre o grupare terorista » (din Orientul Mijlociu).

4.218. In timp ce, eu si sotul meu, facem eforturi supra-omenesti ; am vândut un apartament sa facem fata acestui val de crima organizata.

4.219. Desi s-a recurs pâna si la atentate in Biserica, stiindu-se ca ma rog ca oricare femeie si mama, care lupta sa-si salveze copiii, nu ma voi lasa descurajata si voi continua sa ma rog pe pamântul Frantei luminat de cea mai puternica cultura a Europei unde mi-am gasit pentru prima data LIBERTATEA si DEMNITATEA DE A FI ROMÂN, drept recunostinta mi-a fost publicat unul dintre romanele mele, « *Evasion du vide du silence* », caurua i-a fost facut scenariul unui film de renumitul regizor Dinu COCEA, instalat la Paris.

4.220. Am constatat si stim, am fost chiar atentioniati, ca suntem urmariti de dictator pentru a fi exterminati, fie printr-un act criminal crud, fie prin înscenarea unei arestari chiar pe teritoriul Frantei, dreptul la aparare, basculând ROLUL si IMPORTANTA JUSTITIEI NATIONALE si INTERNATIONALE.

4.221. Criminalii sunt protejati si ajutati sa-si duca destabilizarile pâna la capat, iar victimele, cetateni absolut nevinovati sunt urmariti pentru exterminare, iar SEFA DNA, numita KOVESI Laura Codruta STIE DESPRE TOATE ACESTE.

4.222. Una dintre strategiile de dominare a grupului de crima organizata de dictatorul BASESCU Traian, consta în aceea de a **transforma în actiuni negative toate ideile pozitive a victimelor, martorilor sau a statului vizat** pentru destabilizare si fabricarea de probe prin uciderea unor persoane alese sa corespunda cu descrierile din plângerile penale, de natura sa spele faptele penale pentru care se fac responsabili membrii din banda de crima organizata.

CAPITOLUL V

« *O crima care rezolva multe.* » (Sorin Rosca Stanescu)

A. Flagrant delict surprins asupra crimelor odioase premeditate si instrumentate în orasul LE CANNET, Franta, cu doi infractori alesi români, urmarind scopul arestarii ilegale a subsemnatei, a sotului meu si asasinarea lui Georges. Fabricarea de dosare de represiune criminala marca KOVESI.RO s-a instalat si pe teritoriul Frantei. Documente, marturii

5.1. Capii retelei de crima orgnaizata în România, dintre care suspect cu multa precizie pe sol francez pe numitul ISTRATE Ionut (localizat prin forta criminala la Roquesteron), au urmarit sa fabrice un DOSAR PENAL CRIMINAL, de natura sa fie alarmata Jandarmeria din MOUGINS, creind pe fond emotional o puternica intrare in panica a unui cetatean francez, Georges, de origine din Alsace, Franta, precum ca ar fi terorizat de agresori **alesi** de capii crimei organizate sa fie **români** si astfel subsemnata si sotul meu, sa fim atrasi într-o cursa mizerabila, si când dubla actiune caracteristica psihologiei acestui grup crimianl sa-si atinga urmatoarele tinte :

a) fie sa se deschida foc asupra noastra de catre jandarmi, care au libertatea sa o faca din cauza starii de urgenta prelungita sau daca aceasta nu se va reusi,

b) sa fim arestati, în acest sens « soldatii » dictatorului BASESCU, organizând un scenariu abomibil, punând în misacre o mizerie greu de imaginat, mobilul fiind de URA si RAZBUNARE, pentru ca atât ISTRATE Ionut cât si cei doi rechini ce formeaza « binomul » BASESCU Traian si KOVESI Laura Codruta sunt deferiti Justitiei nationale si internationale, ca urmare a sesizarilor de a ne apara vietile membrilor întregii familii si proprietatile noastre, ce le avem drept domiciliu in România si Franta.

5.2. Stimate Procuror General al României, Augustin LAZAR, NOU ÎNVESTIT în aceasta ÎNALTA FUNCTIE, va informez desi banuiesc ca stiti, membrii crimei organizate de acesti ASI DEMNITARI INFRACTORI, multimiliardari iliciti din Jaful National al României, s-au saturat de banii dictatorul BASESCU Traian, dar mai ales de mâna lui dreapta, complicele, KOVESI Laura Codruta, si transmit mesaje clare cu toate atentatele ordonate, cum au fost cazurile macelului de la HEBDO CHARLIE - Paris ; de la COLECTIV - Bucuresti ; de la BATACLAN - Paris ; de la Aeroportul din BRUXELLES ; de la Ziuana Nationala a Frantei din NICE si mai recent, cum s-a pus la cale o alta ARESATRE ILEGALA a subsemnatei si a sotului meu cu organizarea unei **duble ASASINARI PREMEDITATE** : respectiv a unui slovac în sincronizare cu a unui cetatean francez, Georges, si care avea sa serveasca la fabricarea dosarului de arestare a noastra cum ca am fi complici la asasinarea cetateanului francez, urmarindu-se izolarea noastra de societate si familie pe viata sau chiar si mai grav, exterminarea noastra, stiut fiind din partea acestor organizatori ca am fost atarsi în capacana, ramânând doar martori mincinosi la crimele lor astfel premeditate.

5.3. Va informez ca subsemnata si sotul meu, traim la hazardul strazii, adapostiti in autotorismul nostru, exact din ziua de **luni, 28 septembrie 2015**, când ajutati de doi jandarmi chemati de Politia municipala am parasit domiciliul nostru din MOUGINS, ca urmare a unei presiuni criminale exercitate sistematic asupra noastra, constatate în urma unei anchete profesionale, care a început în ziua de **sâmbata 08 august 2013**.

5.4. Cetateanul francez Georges este proprietarul unei spalatorii din LE CANNET, Franta si când fara alta îndoiala a fost **ales victima** prin medoda acestui grup de crima organizata, o metoda abominabila, definita si descoperita « **O crima care rezolva multe** », ce a fost denuntata de o parte din presa româneasca si care sta **axa principala de spalare a faptelor penale ale membrilor acestei bande**, drept mijloc de fabricare probe pentru a-si spala între ei, faptele penale ce se afla în curs de cercetare penala la Parchetului General Român si la Curtea Penala Internationala.

5.5. Din ancheta profesional efectuata, rezulta ca cetateanul francez Georges are cam aceesi vârsta cu **Georges IONESCU**, cel care a fost descris în sesizarea penala din 23/24 februarie 2016, la pragraful nr.106, de la pag.38/75, aratat prin proba capura ecran de mai jos, un criminal periculos ce

figureaza suspect în retea de trafic de fiinte vii a numitului **ISTRATE Ionut**, acest individ din urma, subit localizându-se în Franta, dupa ce specialisti de la **POLITIA VASLUI** l-au identificat si **pus sub urmarire penala** drept unul dintre cei mai periculosi infractori si deferit Justitiei prin Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui în **DOSARUL NR.53/P/2014 - dosar penal din care autoritatile române**

ar fi furnizat acte false autoritativ franceze precum ca numitul ISTRATE Ionut nu ar figura cu nume si prenume, ceea ce denota o dovada în plus ca aceasta banda organizata are sustinere directa de la acei functionari infiltrati « soldatii lui BASESCU » în autoritatile române si în mandatul actualului presedinte Klaus Werner IOHANNIS.

5.6. Prin urmare, rezulta ca experienta acestor criminali este cu mult mai versata, viclenia atingând cote halucinante, deoarece pe fondul acestei premeditari de dublu asasinat, se urmarea în aceasi timp si un nume preferat « Georges », tocmai pentru a-l spala de faptele penale pe proxenetul din Lausanne, **Georges IONESCU** (cetatean român), pe care ajutat de specialisti si colegi elvetieni l-am descoperit pe un **site Internet e-draling**, stupoarea si groaza cuprinzându-ma când am constatat ca urmarea sa ma captureze si pe mine ; eu intrând în aceste flacari sa-mi scot fiica, Diana-Maria, despre care aflasem ca numitul ISTRATE Ionut, infiltrat in familia mea pentru a o extermina, urma sa o vânda, acestui bandit din Lausanne.

5.7. Va informez ca înainte de a face aceasta munca de politist international sa-mi salvez fiica, am discutat cu un specialist francez, care m-a sfatuit sa lucrez cât se poate de discret, sa nu contactez pe nimeni din România, spunându-mi « acolo totul este putred », iar individul se afla pe sol Elvetian. Ceea ce m-a determinat sa aleg sa comunic cu Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui în care aveam încredere, fiind condusa de un politist de cariera, Comisarul-sef Mihai CARP, o mare personalitate in domeniu.

5.8. Dupa aparitia unui asa zis « ofiter din umbra », ce a fost indentificat ulterior a fi numitul ISTRATE Ionut, siguranta cetateanului la VASLUI a fost iremediabil afectata, prin manevre marca KOVESI.ro, a fost adus un polisit de la BACAU, dezvaluit de presa ca a avut probleme cu DNA, speriat de dosare fabricate, si astfel acesta a preluat sefia Politiei Judetene la Vaslui, sub conducerea caruia au si aparut « descinderile DNA Iasi », imediat dupa ce la data din 23/24 februarie 2016, într-o plângere comuna adresata acestui « nou sef » si actualului presedinte Klaus Werner IOHANNIS, unde DNA Iasi aparea complicele judecatorului mafiot AGAFITEI VASILE, care a fost ajutat de procurii DNA, sa-si procure probe ilegale de spalare a faptelor de coruptie pentru a-mi fura VILA MEA, proprietatea legala, din str.SOSEAUA NATIONALA Nr.2 VASLUI.

5.9. Domnule Procuror General, daca nu veti putea face nimic, transmiteti-le macar sa le fie rusine acestor escroci ordinari, care confirma o vorba înțeleapta « *Cine se aseamana se aduna* », acestia copiind imaginea la indigo de « javra ordinara » epitet dat de poporul român dictatorului ce-i ademeneste cu bani murdariti de sângele unor copii nevinovati si storsi din sudoarea unui popor intreg, intretinând groaza si oroarea unui sclavagism de neimaginat în zilele LIBERE ale natiunii întregi.

5.10. Dupa acelasi model de provocare probe pentru a acoperi arestarea ilegala a martorului - jurnalistul international Adrian SÂRBU (**A.S.**) de la MEDIAFAX desemnat pentru sustinerea cauzei poporului român la Curtea Penala Internationala de la Haga, prin manevre frauduloase a fost instigat un inculpat dintr-un dosar tot al DNA, Adrian SEVERIN (**A.S.**) sa faca propaganda mincinoasa prin care **Directia Nationala Anticoruptie ar fi stapânita si dirijata de un birou FBI – SUA**, care ar ordona asasinarea românilor, aceasta fiind o alta tehnica în psihologia actesei bande organizate, de « a da vina pe altii », ca ar savârsi crimele în locul lor si nu este exclus ca DNA dupa ce a început si fabricarea DOSARLUI Excelentei sale, **Hans Klemm**, sa scoata dosare cu cetateni americani vinovati de crima contra umanitatii si genocidul din România, iar dictatorul « Basescu si camarila lui », ca sa-l citez pe Calin Tariceanu, sa pozeze in lacrimi ca este victima.

5.11. Astfel, va rog insistent sa observati si sa constatat ca scenariul pus în miscare mafiota pentru asasinarea lui **Georges, francezul, proprietarul spalatoriei, a fost planificat în sincronizare, tot Duminica, 24 iulie 2016, si tot spre seara**, cu concursul expres organizat cu doi agresori români, s-ar parea profesioniști în crima organizata dupa cum rezulta din ancheta colaterala, **pretextul pentru care unul dintre ei a scos tot un cutit sa-l asasineze**, era sa-l tâlhareasca de niste prosoape anume, nu oricare, cele care apartineau Hotelului Martinez, ceea ce da în vileag ca victima a fost urmarita expres, stiindu-se de comanda venita de la acest hotel.

5.12. Aceasta agresiune a fost premeditata si organizata dupa ce în prealabil s-a remarcat prezenta subsemnatei si a sotului meu, vis-a-vis de spaltoria lui Georges, unde noi veneam aproape zilnic, decând am descoperit ca exista o legatura Internet gratuita.

5.13. Din ancheta facuta s-a constatat ca spalatoria lui Georges se învecineaza la dreapta cu un butic care are marfa de valoare, telefoane mobile si accesorii în domeniu electronic, iar la stânga, un butic de vânzari imobiliare si un mic restaurant Kebab; peste strada, exista un magazin cu marfa mult mai valoroasa, atoturismse Peugeot, punându-se evident întrebarea : De ce agresorii au fost interesati doar de niste prosoape fara valoare, ci nu de telefoane mobile sau daca le era foame de ce nu au napustit sa fure de mâncare în restaurantul kebab sau daca aveau mofturi sa se plimbe cu masina, de ce nu au atacat magazinul de vis-a-vis?!!!

5.14. De unde rezulta ca Georges, care ne-a declarat ca este de origine din Asalce, Franta, si ca nu are familie, fiind si bolnav de inima, ajutat de un aparat sa aiba puls, **a fost nume ales pe o lista lor criminala**, si care corespunde psihologiei de savârsire infractiuni a dictatorului BASESCU Traian, acestia urmarind fara alta îndoiala, sa dovedeasca anchetei DNA in România, pentru plângerea penala din 23-24 februarie 2016, ca « **Georges** » **IONESCU** declarat ca ar avea pasaport fals, proxenet la Lausanne, Elvetia, acesta a fost gasit pâna la urma mort într-o spalatorie din Le Cannel, în urma unui stop cardiac, cel mai probabil pe numele adevarat al lui « Georges » cetateanul francez

si toate acestea, asa dupa cum este de notorietate ca sta în practica acestei bande de crima organizata extrem de periculoase.

5.15. Va rog sa retineti si sa observati premeditarea inscenarii, care rezulta indubitabil si fara echivoc din COMPORTAMENTUL celor doi agresori români, care s-au saturat de crimele lui ISTRATE, anume divulgându-l, renunțându-l sa-si duca misiunea criminala pâna la capat, dovedit de momentul în care victima a vazut ca unul dintre agresori a scos cutitul, si când acesta a luat imediat telefonul mobil si a sunat sa intervina jandarmii, agresorii români nu au fugit, ci au rams cu victima, zâmbind unul la altul pâna la sosirea unei **femei jandarm** ; de aici au fost dusi cu duba la Postul de **Politie Municipala cu adresa la nr. 45, Boulevard CARNOT, 06400 CANNES (Fax: 0033 (0)4 93 68 37 13; Tel. 0033 (0)4 97 06 49 14** , unde victima, Georges a depus o plângere penala, dar al carei copii dupa original cu semnatura acestuia nu i-a fost data în mâna (exacat cum s-a petrecut in cazul nostru cu cele doaua procese verbale de exces de viteza, care au fost la fel fabricate), Georges plecând fara urma de plângere penala, ceea ce, la insistenta noastra a fost determinat sa se intereseze de dosarul lui ; spunându-ne mereu ca nu are timp, dupa aproape doua saptamâni, reusind in cele din urma joi, 11 august 2016 sa se deplaseze la Poltia Municipala unde depusese plângerea penala, cerând copia acesteia sau numarul dosarului, din data de 24 iulie 2016.

5.16. Noi doream sa aflam, fie numele agresorilor, fie numarul dosarului întocmit de Politie, convinsi fiind ca sunt în legatura directa cu numitul ISTRATE Ionut, deoarece în seara de **sâmbata 23 iulie 2016, în jurul orei 22**, cu numai o zi înainte de atentaul la vita lui Georges, am fost prevenita de doi tineri francezi, dupa infatisare erau sigur arabi, ca ni s-a facut o capcana criminala, spunându-mi ca cineva din anturajul lor a primit ordin de la un jandarm din Mougins sa se ocupe de aceasta capcana, prietenul din anturajul lui, astfel, asezând un prosop mare alb din bumbac pe o bara metalica, in fata autoturismului nostru ce stationa de mai bine de o ora, crezând ca eu sau sotul meu o sa-l ia un lucru lasat pentru ajutoare, prevenindu-ma sa nu punem mâna pe acest prosop, deoarece s-a facut un scenariu de jandarmul-sef PIRAUTET de la Jandarmeria Mougins sa ni se faca o perchezitie în autoturism dupa ce « cineva va fi ucis cu un cutit de doi banditi, ordinul fiind sa fie înfipt în torace». L-am întrebat cine este acest « cineva » ? Mi-a raspuns : « Nu stiu. Nu am nici cea mai mica idee ».

5.17. Dupa ce unul dintre cei doi tineri ce stateau apropae umar in umar de parca vroiau sa se ascunda în umbra lor, mi-a spus toate acestea mi s-a facut subit sete ; am baut mai bine de doi litri de apa în numai într-un sfert de ora, asteptând sa observ prosopul, care inca nu era pus acolo unde îmi spusese tânarul arab, ceea ce m-a facut sa cred ca este o gluma proasta, neînțelegând ce legatura are acel prosop cu agresorii ?

5.18. La un moment dat, dupa aproximativ 10 minute, se facuse bine noapte, observ patru alti tineri (18 – 22 ani, doi de culoare si doi albi) ca urcau spre acel loc, trecând exact prin fata autoturismului nostru. Se opresc la aproape 5 metri, în apropiere de un Coafor, simulând ca vor sa fumeze si dupa câteva momente isi continua drumul, observând cum între peretele imobilului si acea bara de metal era lasat desfacut, un prosop lung alb, din bumbac.

5.19. Am stat înca aproape o jumatate de ora, reflectând profund cum sa procedez sa am acest prosop PROBA MATERIALA pentru fabricare dosare în Franta, marca „KOVESI si DNA” .

5.20. Stiind ca acesti banditi periculosi, care au ucis peste tot în Europa, devin mult mai agresivi dupa o tentativa nereusita, mi-am luat inima în dinti si am luat prosopul, înțelegând ca era ticluit, proba gasita în urma unei perchezitii facute în autoturismul nostru de catre politie si care avea sa ne încredineze, prin circumstantele criminale inscenate, ca apartinea victimei ; operatiune crimnala, care astfel avea sa spele de faptele penale pe numitii « **Georges** » IONESCU si ISTRATE Ionut, acestia amuzându-se « cât de prost este jandarmul francez », fiindca asa zice mereu.

5.21. Va puteti imagina pâna unde a ajuns mizeria ? Oricât ar fi banul de important in viata unui om, nu poti sa recurgi la asa mezerii. Cine este « *BASESCU TRAIAN si camarila lui* » OAMENI BUNI ?!!!

5.22. Stupoarea avea sa ne confirme, ca lui Georges, proprietarul spalatoriei, joi, 11 august 2016, **Politia Municipala din 45, Boulevard CARNOT, 06400 CANNES (Fax: 0033 (0)4 93 68 37 13; Tel. 0033 (0)4 97 06 49 14** nu i-a dat niciun fel de copie sau nume ale agresorilor sau numar de dosar, pe motiv ca plângerea respectiva ar fi fost trimisa în România drept documentatia penala a celor doi agresori lasati in libertate pe teritoriul Frantei, probail autoritatile franceze stiind de ce, tocmai pentru faptul ca este cunoscut ca toate datele, mai ales a unui astfel de atentat la viata unui om, obligatoriu sunt stocate electronic în fisiere si arhivate fizic într-un dosar cu filele numerotate dupa cum Codul francez de procedura penala o impune.

5.23. Din analizele facute, **Politia Municipala din Cannes a intrat anume in jocul acestei bande de criminali pentru a avea probe concrete, procedând exact ca actualul Presedinte al României, Klaus Werner IOHANNIS, care la fel a intrat în jocul lui BASESCU Traian, lasând o transparenta totala a ilegalitatilor la care este OBLIGAT sa se inscrie chiar coautor, cum a fost cazul decretarii ilegale a numirii pe functie judecator CCR si pensionare a numitei STANCIU Doina Lidia prin Hotarârea ilegala pronuntata de Plenul CSM si care a fost identificata cu Nr.702/16/06/2016.**

5.24. Prejudiciul adus subsemnatei si sotului francez si Politiei Nationale Franceze, nu are pret ; s-a urmarit prin dubla crima, dintre care una cu faptele consumate, iar cealalta ramasa in faza de tentativa, de asemeni consumata, sa fim mai întâi lipsiti de libertate si apoi ucisi, banditii dictatorului Basescu având calea deschisa sa-si insuseasca proprietatile familiei noastre, si o spalatorie cu masini marca elvetiana, vehicolul slovac, autoturismul nostru etc., **crezând ca au de partea lor ajutorul dat de autoritatile franceze.**

5.25. Statul de drept Francez nu poate fi confundat cu cel al României ! « Sora Mare » a României are statutul unei super-civilizatii, poarta aureola celei mai puternice culturi europene si **are datoria suprema internationala, prin reprezentantul ei legal**, presedintele legitim **François HOLLANDE**, în care francezii si românii au mare incredere si pentru care toti poarta un profund respect, sa intervina cu fermitate pentru stabilirea climatului politic, a securitatii cetatenilor si a pacii la Bucuresti, unde s-a cuibarit un adevarat focar de atentate contra vietii fiintei umane oriunde te-ai afla în Europa.

5.26. Tactica de aplicare a provocarii de intrare-n panica a lui Georges, corespunde întocmai descrierii **declaratilor** subsemnatei **din 21 martie 2016**, de la pragraful 8, litera l), pag.14/39 si prezentate la **paragraful 4.203., litera b), si care sunt depuse** la prezenta, **proba concludenta.**

5.27. Ceea ce demonstreaza ca acesti banditi internationali si-au propus exterminarea noastra, profitând de cadrul vulnerabil creat de etatea de urgenta prelungita de Presedintele Frantei, înca pentru 3 luni.

5.28. Din ancheta efectuata s-a mai constatat ca aceste circumstante de atentat la viata asupra lui Georges, proprietarul spalatorii s-au petrecut si cu concursul unui barbat, de aproape 50 de ani (foto dreapta), care a fost identificat ca ar fi în legatura cu oamnei lui ISTRATE Ionut, într-o parcare denumita Place des Mimosas, înconjurata de camere video, unde alesesem sa dormim in masina în fata unui post de politie, gândind ca ne putem bucura de securitate fata de cei care zi de zi ne urmareau.



5.29. Acest individ pe parcursul al 10 zile, sa fie mijlocul lunii iunie, s-a apropiat de noi, cerând mai întâi 10 de centi, (urmarit de o femeie care tinea un portofel in mâna, simulând ca îi va da ea banul cerut), apoi înca 50 de centi, apoi sa ne dea el 10 euro, sub pretextul ca l-am ajutat când a cerut, evident refuzând aceasta propunere vizibil suspecta, aflând din spusele lui, sigur pline de minciuni, ca ar fi de origine tunizian; apoi pur si simplu sa discute cu noi, interesat daca Primaria din MOUGINS stie de cazul nostru ; toate acestea pâna într-o zi când l-am surprins ca-si facea semne cu un alt individ cu care a schimbat scurt câteva vorbe, caruia i-am fixat îmbracamintea, talia aproximativ, 1,60 si culoarea bruna a parului foarte des si scurt frezat si când precipitati, amândoi, si-au continuat mersul pe jos, în directii diferite, zisul tunizian catre iesirea din parcare, iar celalat imediat la stânga, dupa cladirea unde se afla un punct de lucru al Bank Poste.

5.30. Imediat am luat decizia sa-l urmaresc pe brunetul surprins în discutie, observându-l cum urca scarile catre o iesire spre Nord, asezându-se tacticos pe zidul scarilor de unde putea sa observe tot ce misca în acest loc. Urc sacrile, privindu-l fix, oprecind ca are in jur de 35 de ani si ca purta o barba scurta, exact ca seful lui de crime organizate, ISTRATE Ionut, si cum scoase un portofel, frecându-l vizibil de genunchi, iar dupa înfatisare parea sa fie român.

5.31. Acest incident ne-a ingrijorat si ne-am mutat din acest loc, însa observând cum zisul francez de origine tuniziana facea naveta între Place des Mimosas si locul unde gasisem sa ne conectam pe internet gratuit, ceea ce ne-a determinat sa-l respingem total, pe motiv ca ne hartuieste, sâmbata, pe data 23 iulie 2016, în jurul orelor 18, când ne-a observat iar autoturismul, încercând sa discute iar cu noi. Cert este ca dupa aceasta urmarire evidenta, in ziua urmatoare, Duminica, 24 iulie 2016, Georges, proprietarul spalatorii de lenjerii a fost agresat de doi români, banuind aproape cu certitudine ca unul dintre ei, era tipul brunet care-si freca portofelul de picior si care ar corespunde ca vârsta declaratiilor lui Georges, « între 35 - 40 de ani ».

5.32. Miercuri 27 iulie 2016 în jurul orei 22, ne aflam pe aceasta strada în autoturismul nostru, conectati la internet cu laptopurile noastre, când brusc suntem asaltati de Georges, pe care-l vedeam pentru prima data-n viata noastra, cum iese din spatiul unei spalatorii situata peste, în aceeași strada, **la nr.64, Bd. Paul DOUMER**, nemulțumit ca oprim masina si câinii latra continuu si ca a fost agresat cu cutitul de doi banditi si va chema politia; intrat in panica si o nervozitate puternica, încercând sa ne fotografieze si pe noi, dupa ce fotografiase autoturismul nostru.

5.33. CONFUZIA CRIMINALA ERA DEJA CREATA. Noi am încercat sa-i lamurim ca ne aflam în acest loc pentru a ne contacta pe Internet, refuzând sa parasim locul pâna nu vine politia, explicându-i ca traim în starda de pe 28 SEPTEMBRIE 2015 si ca abia asteptam sa luam contact cu POLITIA, am subliniat noi, stiind ca SEFUL Jandarmeriei MOUGINS , PIRAUTET a fost grav înșelat de « colegul » lui român, ISTRATE Ionut - politistul criminalist convertit « sodatul » dictatorului Basescu.

5.34. In cele din urma Georges renunta sa mai faca apel la politie si încercam împreuna sa dezlegam aceasta cauza, spunându-i ca sunt româna, cerându-i sa accepte un interviu cu noi, fiind foarte interesata sa afle numele celor doi agresori români.

5.35. Asa am aflat ca acest cetatean francez a fost agresat de doi români, pentru niste prosoape de la Hotel Martinez. Imediat am facut legatura cu prosopul lasat anume capcana, cu seara înainte, ceea ce ne-a determinat sa-l analizam bine, pe toate fetele, pentru a observa daca are vreo marca ; am gasit « ACCOR HOTELS/15 », si descurajata îi spun sotului meu ca nu este « Martinez », la care îmi raspunde, dincontra, marca « Accor Hotels » este un grup hotelier care are sigur in activitatea sa administrativa mai multe hoteluri din Cannes, deci si hotelul Martinez, astfel obtinând proba materiala, pe care înțeleg sa o depun, in dovedire la prezenta, cu doua fotografii autentice, aici mai jos.



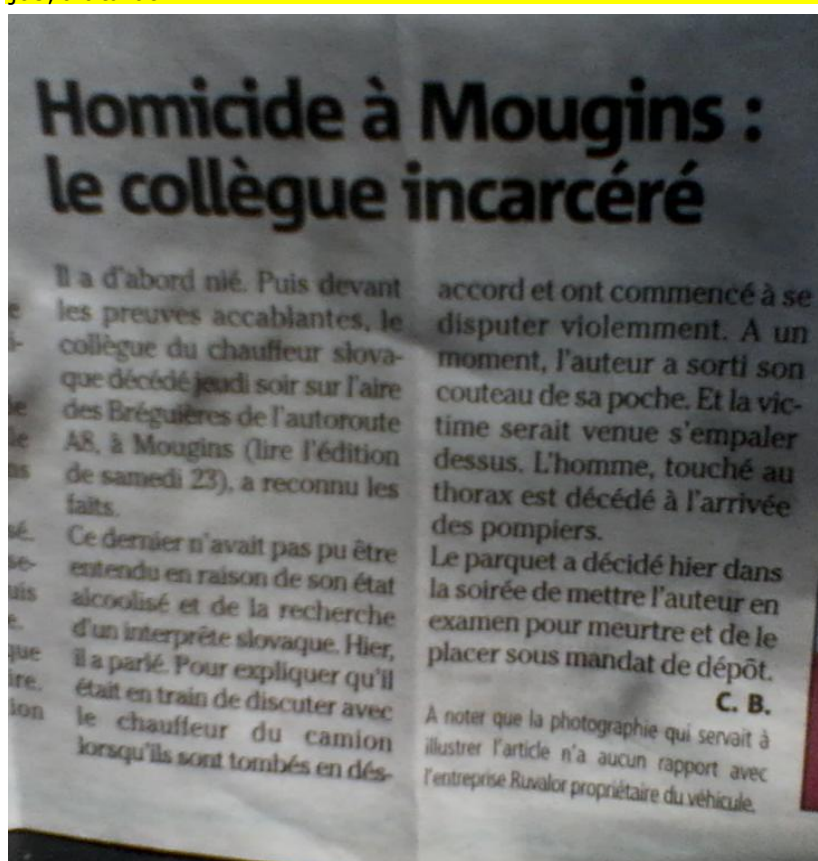
5.36. Astfel criminalii au creat circumstantele unei CONFUZII de natura sa fie alarmati jandarmii din Mougins exact când eu si sotul meu ne aflam în strada, în fata spalatoriei acestui cetatean francez, si evident sa traga în noi, considerându-ne agresori periculosi dupa PRECEDENTUL creat lui Georges.

5.37. Ceea ce ne-a convins ca cei doi români, în vârsta pâna la 40 de ani dupa declaratiile victimei, cu certitudine sunt unii dintre « soldatii » angajati în banda criminala de tiranul BASESCU Traian, acestia dând în vileag EXACT aceeași metoda psihologica de a-si alege victimele, ca în România, **urmarind dubla actiune**: uciderea persoanelor vizate si debarasarea de martorul ticluit sa-l spele de faptele penale pe acolitul lui ISTRATE Ionut, care nu printr-o coincidenta se numeste « Georges », **ceea ce demonstreaza ca la acest atentat se lucra deja, dupa inregistrarea plângerii penale** expediată la curierile electronice ale Politiei de la Vaslui si Presedintelui Iohannis, la data de 23/24 februarie 2016.

5.38. Mai mult, în paralel capul specialist in crime si atentate, pe care banuiesc ca ar fi ISTRATE Ionut a **creat o alta cauza de omucidere, exact la „MOUGINS”**, atacând psihologic ca se apropie de orasul domiciliului nostru legal, dar si al Jandarmeriei MOUGINS, pentru a-i da de lucru sefului de aici, **dl. PIRAUTET, transformat peste nopate prin inselaciune în victima lui Istarte Ionut**, caruia i-a insuflat temerea ca va sfârși la fel înjugheat de cutit, dacă îl denunta si nu ramâne solidar în actiunile lui criminale, stiind ca sprijinul acestui sef-jandarm înseamna mult mai mult.

5.39. Astfel va rog sa observati legatura de cauzalitate care divulga aparitia articolului din presa (foto de mai jos, în stânga, articol Nice Matin, de Duminica 24 iulie 2016, pag.10), **aparând cu 3 zile mai târziu fata de eveniment, ceea ce divulga un denunt din partea presei, care a fost siluita sa produca articolul chiar în aceeasi zi de duminica 24 iulie 2016, când agresorii români si-au facut treaba la comanda pentru ticluirea aresatrii noastre prin asasinarea lui Georges**; cel mai probabil în premeditarea si organizarea crimnala, crima din MOUGINS urma sa fie larg mediatizata pentru a se acoperi crima premeditata în localitatea LE CANNET, **astfel încât angajatii criminali ai dictatorului BASESCU Traian si slugile criminale ale numitei KOVESI Laura Codruta, sa treaca cu brio de crima exterminarii noastre, nebanuind ca Georges, cetateanul francez va fi salvat chiar de unul dintre complici**, un alt sclav antrenat împotriva vointei sale sa comita infractiuni, cel mai probabil cel care tinea cutitul în mâna a renuntat sa-l înfinga în „torece”, **lasând sa se consume faptele în asa fel încât ISTRATE Ionut sa ramâna descoperit doar în faza de comunicare catre capii crimei organizate în România, respectiv binomul BASESCU-KÖVESI.**

5.40. Va rog sa observati ca acesti sclavi cazuti în mâinile criminale ale binomului BASESCU – KÖVESI, toti sunt constrâsi sa ne exterminare prin savârșirea de acte teroriste; prin asasinare, iar pe de alta parte sa confirme dictatorului BASESCU ca acesta (ISTRATE) își face treaba, aratându-le articolul publicat de presa din Franta, (Nice-Matin) al carei traducere o veti gasi aici, mai jos, alaturat.



Omucidere la Mougins :
colegul încarcerat

Mai întâi el este mâhnit. Apoi în fata probelor relevante, colegul soferului slovac decedat joi seara în parcare din Bréguières de pe autostrada A8, la Mougins (a se citi editia de sâmbata 23), a recunoscut faptele.

Acesta din urma nu a putut fi ascultat din cauza etatei sale alcoolice si cautarea unui interpret slovac. Ieri, el a vorbit. Pentru a explica ca el era pe punctul de a discuta cu soferul camionului atunci când ei au cazut în dezacord si au început sa se dispute violent. La un moment, autorul si-a scos cutitul din buzunar. Si victima ar fi venit sa se înfinga in cutit. Omul, înjugheat în torace a decedat la sosirea pompierilor.

Parchetul a decis ieri seara punerea autorului în cauza pentru ucidere si a-l plasa cu mandat în arest.

C.B.

A nota ca fotografia care servea la ilustrarea articolului nu are niciun raport cu întreprinderea Ruvalor proprietarul vehiculului.

(Traducerea din franceza in româna a fost efectuata de Maria Crocy)

5.41. Va rog sa-mi permiteti sa fac urmatoarea precizare: înainte ca acest atac abominabil sa fie organizat, noi am mai identificat o persoana, care ne-a urmarit de dimineata pâna aproape de asfintitul soarelui, la Cannes, în parcare de la marginea rutei de circulatie, în fata Plage Beatch, si când puțin dupa ora 14, am gasit în locul unde am stat la masa, un loc amenajat în forma rotunda cu pereti mici de îngradire, din caramida si banci larg turnate din beton în forma de arc de cerc, am observat, chiar la urcare la cele doua scari pentru acest loc, alaturi, pe pamânt, un ceas de mâna, nou, (foto aici, in dreapta) care nu era înainte, observând bine tot ce era în jur, deoarece dadusem mâncare la porumbei; nu ne-am atins de acest obiect, l-am lasat sa fie recuperat de cel care noi credeam ca-l pierduse, însa ulterior constatând ca se pusese la cale fabricarea unui dosar penal marca „KOVESI si DNA”, cel mai probail având vizata o alta asasinare, ce ar parea sa fie un vânzator de la un butic cu astfel de produse.



5.42. Individul care ne-a urmarit avea in jur de 40 de ani, prezenta atletica, parul ondulat, saten-deschis, talia peste 1,75m, noi resuind sa-i fotografiam botul masinii (foto, dreapta) in care tot intra si iesea precipitat cu o vadita stare de nervozitate, si care cel mai probabil era in legatura cu o alta asasinare a unei alte persoane, unde sa ne antreneze complici, si sa fim arestati obtinând PROBA FABRICATA CRIMINALA, printr-o alta perchezitie astfel premeditata.

5.43. Si pentru ca atunci când crima nu le reuseste, ramânând doar in faza de tentativa, acesti idioti, slugi pentru banii murdari ai binomului BASESCU-KOVESI si-au continuat actiunea, punând la cale un alt act criminal bazat pe aceasi psihologie de savârsire crime, însa gândit mult mai crud si pus la cale cu mai multa ura, ajungând sa creeze un precedent **„Cutit înfipt în torace la MOUGINS”**. Asa sa le ajute Dumnezeu, la toti!



5.44. TEHNICA CRIMINALA de ATAC PSIHOLOGIC de destabilizare a Statului Francez si a Germaniei sau a oricarui alt Stat sau persoana, practicata de acest grup de crima organizata are la baza o metoda clasica, numita „METODA prin INVALUIRE”.

5.45. Important este de cunoscut ca Franta a început sa subita atacuri de slabire psihologica EFECTIVA a întregului popor, pornind de la catastrofa înregistrata in Octombrie 2015 in statia autostrazii Saint ISIDORE - NICE, urmând apoi prin invaluire atacuri din ce in ce mai violente, determinând autoritatile sa cedeze psihic de FRICA, iar persoanele urmarite a fi înlaturate prin crima sunt COMPLET IZOLATE in fata APARARII de a fi salvate. Caz în care **STATUL DE DREPT** este redus la o **NEFUNCTIONALITATE ABSOLUTA**. De aceea retineti va rog, pe fond psihologic creat de acest grup de crima organizat EXTREM DE PERICULOS, cuvântul cheie „TORACE” si locatia „MOUGINS”.

5.46. Nereusita crimei din LE CANNET având capcana prosopului „ACCOR HOTELS”, care a fost denuntata chiar de cei care au fost instigati sa ucida, nu i-au descurajat pe CAPII crimei organizate KÖVESI-BASESCU, având pe sol francez identificat un SCALV al CRIMELOR PRIN CRUZIMI pe politistul criminalist **ISTRATE Ionut, nascut la VASLUI la data de 10 noiembrie 1981**, acestia actionând prin aceeasi psihologie de a ne inculpa complici la alte atentate organizate, urmarind cu dosare fabricate EXACT ca in România, sa fim ARESTATI.

5.47. Presiunea criminala exercitata asupra noastra ne-a obligat sa parasim regiunea MOUGINS, LE CANNET, CANNES, MANTDELIEU, CANNES LA BOCA, unde am subit fel de fel de intimidari din ce in ce mai violente, Politia Franceza, dejucând doua atentate, (la Mantdelieu si Cannes la Boca) eu si sotul meu am decis sa ne indepartam de aceasta regiune, orientându-ne spre regiunea SAINT RAPHAEL- FREJUS, singura noastra posibilitate de supravetuire, fiindu-ne parcarile pentru autoturisme, gasind la FREJUS o parcare nu departe de PORT, unde am scapat de presiunea criminala aproape o saptamana, incercând sa gasim o alta parcare.

5.48. Astfel, în dimineata zilei de 25 august 2016, în jurul orei 8, dupa ce am stationat masina noastra într-o parcare publica din DRAMONT (Saint Raphaël-Coasta de Azur), unde credeam ca ne-a pierdut urmele capii binomului mafiot BASESCU-KÖVESI, dupa cele trei zile de sedere aici, însa numai ziua, în unele nopti, cazându-ne la hotel, am gasit în directia locului unde parcam constant autoturismul nostru, un alt obiect lasat, un pahar din sticla.

5.49. La numai o jumatate de ora dupa stationare, apare o femeie tânara, in jur de 30 de ani, care si-a ales drumul sa coboare sa o observ, din dreapta masinii noastre, unde stateam asezata pe scaun cu portiera larg deschisa, aceasta îmi face semn sa plecăm. **Imediat am facut legatura cu obiectul lasat –paharul din sticla – în fata privirilor noastre la numai 3-4m pe partea dreapta de stationare, ceea ce m-a determinat sa-l examinez pe loc, observând ca era in buna etate, fara urma de fisura, (foto de mai jos si din dreapta).**



5.50. Gestul femeii m-a mai obligat sa fac legatura cu o furgoneta alba Mercedes Benz, pe care am gasit-o stationata chiar in locul unde noi de obicei parcam masina noastra, urmarind sa avem umbra, ceea ce ne-a conditionat sa ne parcam in

spatele acestea; de regula în aceasta parcare, la ora 8 dimineata si pâna-n spre amiaza sunt foarte multe locuri libere. Furgoneta avea usa dubei intredeschisa cu un prosop mare de plaja de culoare mov, pus la uscat pe marginea superioara a usii, auzind la un moment dat pe cineva in interior ca involuntar a tusit.

5.51. Parcarea era aproape pustie si m-a facut sa ma interoghez, iesind din masina noastra pentru a inspecta furgoneta Mercedes Benz; am vazut prin deschizatura usii lasata mai bine de 20 cm, un tip solid, bine facut, la vreo 1,80 m, întins pe partea dreapta pe podeaua furgonetei pe care avea asternut un cearceaf de culoare verde pastel, cu spatele fata de usa deschisa, avea pe el doar un slip culoarea metalului, cu parul castaniu deschis, tuns foarte scurt si uniform peste tot capul, forma cefei ce facea corp comun cu profilul obrazului stâng proaspăt bierberit si fruntea, indicând ca acest tip avea peste 35 de ani; pareea ca dormea; duba era goala, fara alte obiecte sau alte persoane; gândindu-ma mereu la gestul facut de acea femeie, ce coborâse spre plaja, la o ora matinala, fara sa fi vazut vreo alta masina stationata, discret am facut o fotografie din fata masinii noastre, (foto, aici, mai sus).



5.52. Dupa numarul de imatriculare, ultimele doua cifre indicau ca Mercedesul este imatriculat in regiunea STRASBOURG.

5.53. Imediat fac legatura ca din Strasbourg am trimis la data de 11/07/2016 spre solutionare sesizarea penala împotriva falsului si uzului de fals comise pentru nesuspendarea CONTESTATIEI împotriva Hotărârii 702/16/06/2016, emise de Plenul CSM, care dupa **psihologia de savârsire infractiuni ale acestor înalti demnitari parveniti**, se identifica **mobilitatea de razbunare** prin intimidare directa, astfel criminalul angajat de Binomul BASESCU-KÖVESI si infiltrat în familia noastra, respectiv ISTRATE Ionut sa le dea garantii numitelor STANCIU Doina Livia si KOVESI Laura Codruta, ca la „Strasbourg” este prezenta **crima organizata si isi aplica legea de exterminare**.

5.54. Decidem sa coborâm spre mare, la vreo 800m de parcare, pe urmele femeiei tinere, o blonda simpatica si atragatoare, simulând ca vrem sa facem plaja, alegând un loc cât mai aproape de aceasta, care atunci când ne-a observat, s-a jenat, privind lung în pamânt; am reusit sa schimbam câteva vorbe; era franceza, vorbea pe un „accent de sud”, dupa cum a remarcat sotul meu, eu nefiind capabila sa disting dialectele vorbite de francezi. Plaja era aproape pustie; nu prea departe, in fata unui WC din spatele nostru la vreo 100m, starea in asteptare camionul care facea curatenie, având doar soferul la volan, îmbracat cu o vesta fluorescenta.

5.55. Am facut tot posibilul sa discutam cu aceasta femeie, care nu a refuzat sa ne vorbeasca, dincontra era multumita; ne-a spus ca suntem în pericol si ca trebuie sa parasim imediat locul, intempestiv, începând sa plânga, tremurându-i mâinile. „Cum ati aflat?” Am întrebat-o firesc, apoi continuând într-o avalansa de angoase: „De unde stiti cine sutem? Eu cred ca faceti o confuzie!” **Ne-a raspuns oprindu-se brusc din plâns, atinsa de nervozitate:** „Nu fac nicio confuzie. Vetii fi neutralizati si aruncati intr-un „estafet” Mercedes, iar de acolo nu mai stiu nimic ce vor mai face (...).

5.56. Constienta ca ne aflam într-o stare agravata, fiindu-ne teama sa apelam la politie, dupa CONFUZIA GRAVA relevata de tot scenariul arestarii noastre pus la cale cu cei „doi agresori români” în localitatea LE CANNET, Franta, o rog pe aceasta tânara femeie sa informeze URGENT Politia, telefonând la nr.17. Mi-a raspuns, linistindu-se vizibil: „Politia stie!”.

5.57. Chiar daca pe moment nu stiam semnificatia cuvântul „estafet”, era pentru prima data când auzeam acest cuvânt in franceza, mi-a fost de ajuns sa inteleg „Mercedes”, ce l-am gasit stationat parca dupa un calcul bine facut, lasând loc in spatele lui doar cât permitea spatiul unei alte masini, pe care l-am ocupat, stiind ca numai acolo avem umbra.

5.58. Ne-am privit unii spre altii speriasi de parca la fiecare moment avea sa cada peste noi stâncile aceluia peremptoriu, unde in susul lui se afla parcare, ramânând fara glas; subit a început sa ma cuprinda acea frica groaznica pe care am trait-o la fiecare intentie criminala organizata si identificata sa fim ademeniti, în acelasi timp subit, facându-mi-se aceeasi sete, bând apa continuu.

5.59. Dupa ora 9, eu si sotul meu am parasit aceasta parcare publica, lasând Mercedesul cum l-am gasit, retragându-ne la hazard, în **curtea privata** a unor imobile, evident o alta parcare; aici constatam dupa aproape o ora ca suntem filati, continuu, rezistam aproape trei ore si decidem sa ne întoarcem în parcare de unde pleasem dimineata, pentru a verifica daca Mercedesul mai era acolo.

5.60. Era, cred trecut de ora 12. Am gasit parcare plina de autoturisme stationate, însa ceea ce ne-a atras atentia, în acest rastimp aparuse foarte multa politie, un elicopter aterizat si o masina a politiei stationata cu girofarurile luminoase în functiune.

5.61. Paharul de sticla - capacana era în acelasi loc; ma îndrept sa-i mai fac o fotografie, contrastul de lumina ce se strecura printre ramurile unui Pin, reducându-i forma unui diamant ce reflecta razele în jurul lui ; îmi amintisem ca întrebasesm femeia blonda „daca stie ceva în legatura cu o piedeca cu un phar”; ne-a raspuns se vedea SINCER, nu stia ce rol avea, noi intelegând pe baza celor deja petrecute si traite, ca acest pahar putea sa însemne un alt scenariu a unei alte perchezitii, gândind ca noi îl vom lua pentru folosire, dar care sa faca legatura ca a fost agresat, nu-i asa, de „doi români” un restaurant, cine stie poate ales plin de turisti, **dupa cum le place acestor banditi sa numere câti mai multi morti**, paharul sigur facea o astfel de lagatura. SA LE FIE RUSINE! Numai oameni se pot numi aceste canale înfierate ca lucreaza pentru Patronul Jafului National.

5.62. Furgoneta („estafet”) Mercedes nu mai era acolo, plecase. Cu pasi grei ca de plumb ma îndrept catre monumentul „Debarcarea soldatilor SUA” (fotografiile din dreapta, de aici si la pagina urmatoare), ce din prima zi când îl vizitasem, ma impresionase prin memoria Istoriei Frantei, care vorbea continuu trecatorilor, limbajul ontologic si cognitiv al Culturii Franceze, conservand etern LIBERTATEA si INDEPENDENTA poporului francez si ca RESPECTUL fata de actele sale istorice glorioase, impune piosenie si mai mult ca oricând reverenta si umilitate, prin cele mai elementare gesturi umane.



5.63. De aceea s-a mentinut pân-n ziua de astazi salutul suprem al lui Napoleon si rostit de parca ar fi auzit prima data: „Vivre La France!”.

5.64. Dupa aceasta experienta unica traita din si pentru RESPECTUL fata de pământul Frantei si a minunatilor ei locuitori, am decis sa evitam locurile publice si constienti ca într-o zi vom fi ucisi de banada lui BASESCU, am luat hotarârea sa ne izolam, sa mor doar eu, sa nu cada victime si alte vietii, si astfel veti avea si proba concludenta ca noi nu sutem în razboi cu nimeni; ca noi nu luptam contra dictaturii basiste, nici contra celor care au pus la cale si au ajutat sa fim astfel exterminati, ci noi suntem doua persoane simple, care cred în STATUL DE DREPT; care cred în JUSTITIE; care cred în VALORILE POLITICE si VALORILE SOCIALE, sperând astfel ca vom contribui din datoria civica pe care o avem TOTI pentru a ne apara toate aceste valori, sa mentinem si restabilim PACEA între popoarele lumii.

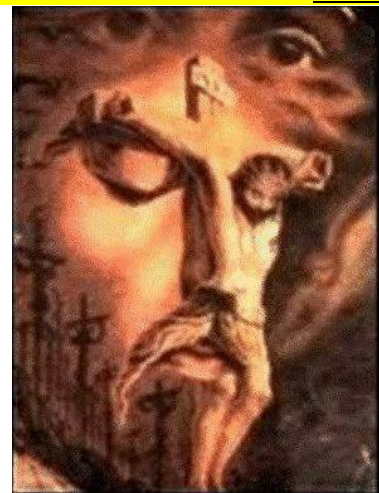
5.65. Va rog sa constientizati ca atunci când ne-am trezit prinsi exact ca doi invalizi, neputinciosi în fata acestei uriasa forte atât de crude si injuste organizate de acest dictator odios, juridic, identificat în persoana fostului presedinte BASESCU Traian, am realizat ca nu avem cum sa-l convingem ca ne aflam în legitima aparare prin CONSTITUTIE si APARAREA ORDINEI DE DREPT NATIONALE si INTERNATIONALE, astfel fiind nevoiti sa ne continuam demersul nostru catre ORGANELE DE STAT COMPETENTE ÎN DREPT din România si toata Europa.

5.66. Considerente când va rog sa observati, stimate Procuror General al României, ca numai o **MARE CONSTIINTA** poate sa înțeleaga acest demers al nostru national, european si international, prin care am insistat la modul constient si responsabil sa dam semnale clare ca Statele Europene, comunitati si familii întregi, care au subit aceeasi psihologie infractionala ca noi, sunt pe punctul unor disparitii criminale, si astfel sa se ia toate masurile pentru înlaturarea pericolului social, cu atât mai mult ca sunt identificate cu nume si prenume întreg grupul organizat.

5.67. Faptul ca am luat atitudine legala sa ne aparam, proprietatile urmarite sa nu ne fie jefuite cu consecinte deosebit de grave, urmarindu-se si exterminarea descendentilor nostri, copiii nostri aflati în floarea vietii, nu poate sa însemne decât DENUNTUL PERICOLULUI SOCIAL îndreptat catre alte victime viitoare, care în practica acestei bande de crima organizata sunt „selectionate” pe o lista de exterminare, cu scopul ca acesti dementi si inculti sa se imbogateasca ilicit prin crime. TOTI autorii -complici pe care noi i-am identificat în România, Franta, Germania si Elvetia au masini de lux; sunt bine îmbracati, manipulând oameni saraci (rromi sau tineri) sa le dea informatiile de care au nevoie pentru a ne intimida si localiza.

5.68. Pentru memoria, daca o mai au, acesti „extraterestri”, care iubesc banii baltiti în sângele nevinovat al lumii, las un testament:

Intelegând ca dictatorul BASESCU Traian asteapta ca sefa DNA, KOVESI Laura Codruta sa-i fabrice dosare contra democratiei si drepturilor omului, folosind criminalii lui români si pe teritoriul Frantei, dupa aceeasi psihologie de crima identificata în banda lor organizata pentru a ne aresta ilegal si apoi ucide prin **aceeasi presiune criminala ca în România**, atunci stimate Augustin LAZAR si respectat Procuror General al Romaniei, daca asa stau lucrurile, atunci var rog sa închideti ochii, cerându-va scuze dumneavoastra si inaltilor oficiali din Europa, care ne cunosc, dar si publicului larg, caruia ma adresez, pentru ca voi lasa un testament original: « **Privindu-i fix în ochi, îi bag în pizza mami lor pe toti acesti nemernici, cu milioanele lor stropite cu sângele nevinovat al copiilor si tinerilor ucisi cu atât nesimtire si lipsa celei mai elementare urme de educatie si cultura; sa dea Dumnezeu sa nu moara nici unul dintre aceste hiene, pâna nu-si vor vedea copiii lor si nepotii nepotilor lor, pâna la a noua generatie, striviti, la fel cum au fost cei de la NICE sau BATACLAN sau arsi de vii, ca acei de la Cubul COLECTIV sau ciuruiti pe strazi cum au fost toti copiii din toate tarile arabe, luând alibi cu viclenie, creind CONFUZII ca nu avem acelasi Dumnezeu, numai sa nu se atinga nimeni de ei si conturile lor burdujite de bani murdari;**



toate aceste bestii ordinare ce fac pasi pe acest pamânt sfânt, ce nu-l merita sa-l mai atinga nici macar în gând, sa dispara ca sarpele în pustii asa dupa cum le este constiinta rece si murdara ; în fata privirilor lor asa sa-si vada chipul lor, la fel, stropit de sângele nevinovat al copiilor lor, în veacul vecilor! Amin ! »

5.69. Dupa o hartuire ca în filme pe strazile FREJUS si SAINTE RAPHEL, în miezul noptii între 30 si 31 august 2016, ne localizam sa dormim într-o parcare ce parea ca vom fi lasati în pace.

5.70. La aproape o jumătate de ora auzim tipatul taios al unei femei, la vreo 50m dupa un gard viu; îi spun sotului meu sa nu deschida portiera, deoarece observasem în acelasi timp cum stationase în dreptul nostru, de partea cealalta a strazii, un autoturism alb ce lasase farurile expres luminate; acest autoturism la scurt timp face o jumătate de tura la un sens giratoriu si se plancheaza exact în spatelul masinii noastre, blocându-ne.

5.71. Sotul meu, iese în acelasi minut din masina punând pozitiile de semnalizare în alerta, încercând sa-i faca semn soferului ce ne blocase, sa ne lase sa iesim, surprinzator sotul meu constatând ca acesta i-a facut o fotografie în plina figura; cum scopul sotului era sa-i ia si numarul de imatriculare, **DX-152-SE**, ulterior aveam sa constatam ca soferul acestui autoturism, verificat de Politie, era un infractor fara antecedente, urmarind sa devina MARTOR „credibil” într-un dosar de viol fabricat contra sotului meu, exact dupa marca made in România „KÖVESI si DNA”.

5.72. Desi eram sistematic urmariti si agresati prin fel de fel de hartuieli criminale, noi am insistat sa ramânem pentru ziua de 31 august 2016, pentru a chema Politia la fata locului unde noi, dupa ce am verificat toate restaurantele din PORTUL FREJUS, banuind ca poate exista „paharul capacana” aratat mai sus, deoarece iesisem în una din primele noastre seri, când fara sa fi stiut era organizat un foc de artificii, localnicii fiind mirati, fiindca ziua de miercuri 17 august 2016, nu avea nicio legatura de festivitate; noi asezându-ne spectatori exact în locul încercuit în rosu din fotografia din dreapta.

5.73. În aceste circumstante am identificat aceeasi marca de pahar (foto de mai jos, stânga) ce fusese cu premeditare criminala ales capcana unui alt dosar fabricat contra noastra, fara alte dubii, în parcare din DRAMONT în ziua de 25 august 2016.



5.75. Foarte important în aceasta ancheta, apare „o alta coincidenta de nume”, femeia în vârsta, proprietarul restaurantului în cauza, s-a prezentat „POPOVICI” la telefonul dânsi unde chema la rândul ei jandarmeria sa intervina pentru prezenta mea acolo.

5.76. Nu am mai avut nevoie de niciun fel de alt indiciu, numele „POPOVICI” este de origine româna, probabil aceasta femeie este casatorita cu un român sau chiar dânsa este româncă, si fara alte dubii, vânata sa i se ia nu numai un pahar, ci proprietatea, fiindca **aceasta banda organizata intotdeauna comite crime prin dubla actiune**, creind

CONFUZII. Numele POPOVICI, coincide cu numele scriitorului POPOVICI (Vasile), care figureaza victima în plângerea penala din 23/24 februarie 2016, obligat sa publice la Editura PIM IASI, volumul scris în coautorat cu subsemnata „ Iluminarea

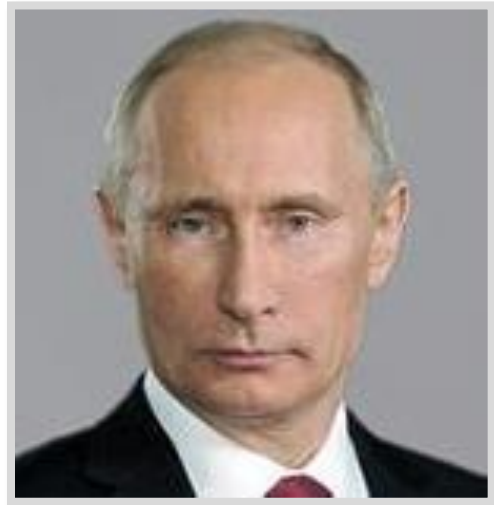
5.74. Imediat în colt exista restaurantul Quai Ouest (foto de mai jos, din dreapta) unde am identificat aceeasi marca de pahar si unde indubitabil si fara echivoc era organizat un alt atentat cu „cutit ca în cazul lui Georges”, constatând ca aici PROPRIETARUL era o femeie în vârsta, care alertata, spunea dumneaei ca-i voi face „publicitate necorespunzatoare pe facebook” va chema politia, însa dupa ce Politia fusese chemata la fata locului de catre subsemnata, fiindca un angajat simulase ca va chema politia, eu asteptând în van sa vina.



iluminarii”, în asa fel încât sa nu se poata citi textul; in plus scriitorul POPOVICI mi-a scris ca nu a avut probeleme cu inima in viata lui, si de ceva vreme face fel de fel de crime, premeditarea fiind EXPRES facuta sa inteleg ca voi avea aceeași soarta, de parca capii acestei crime ar fi facut contract cu MOARTEA sa-i lase pe pamânt sa triasca vesnic; voi muri si ei, fie ca se vor ucide între dânsii, fie de moarte naturala, in sa vor pelca niste GUNOAIE care au adunat moloz bani negri baltiti de sângele unor copii nevionavati. Va rog sa verificati daca intr-adevar aceasta femeie în vârsta peste 72 de ani, poarta acest nume, POPOVICI; cred ca i s-a spus sa se recomande astfel, pentru ca subsemnata prin determinare psihologica sa fiu sperata ca ISTRATE este omniprezenta atentatelor criminale, si ca sunt urmarita pas cu pas de acesta oriunde m-as afla pe teritoriul Frantei sau Europei. Subsemnta, NU CRED ÎN ACEASTA COINCIDENTA DE NUME!!!

B. INTENTIA DIRECTA de atacare a celor mai mari State Europene se materializeaza în actiuni directe si indirecte, adevarul obiectiv devoaleaza premeditarea destabilizarii natiunilor prin încalcarea drepturilor internationale

5.77. Metoda criminala de destabilizare a Statului Francez, Englez si German, anuntata expres de dictatorul Basescu Traian drept pedeapsa pentru solidarizarea între Presedintii legitimi ai acestor state, privind situatia din România, se aseamana cu aceeași pe care s-a experimentat slabirea credibilitatii si a Presedintelui Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN, (foto dreapta) despre care se stia ca iubeste copiii, atacându-l frontal psihologic cu o violenta cruda, inducând responsabilitatea domniei sale pentru un avion cea avea la bord copii si care a fost doborât pe teritoriul Ucrainei.



5.78. Deasemeni, pentru a-i slabi credibilitatea internationala a Presedintelui Federatiei Ruse, dictatorul Basescu cu premeditare a urzit intrigi între cetatenii români si cetatenii rusi, instigând fostul ministru de externe român, respectiv numitul UNGUREANU Mihai Razvan, sa semneze înstrainarea ilegala a Tezaurului României ramas la adapost, la Moscova, pe timpul Primului razboi mondial ; adapost care exprima relatiile traditionale de o colaborare exceptionala a Rusiei cu România, încrederea fiind ridicata la standardul de fratie între aceste doua popoare.

5.79. Prin semnarea abuziva a acestui act international, dictatorul BASESCU TRAIAN a urmarit subminarea politica internationala printr-o grava încalcare a competentei diplomatice fata de PRESEDINTELE Vladimir PUTIN, de natura ca dictatorul Basescu sa fie avantajat, printre altele, având **INTERESUL provocarii de discordie si învrajbire între marile puteri ale lumii si în acelasi timp crearea iremediabila a unui santaj imaginar, prin care sa se creada ca Presedintele Vladimir Putin ar fi fost corupt de BASESCU Traian. Aici se recunoaste psihologia de comitere infractiuni a dictatorului de natura sa distruga definitiv si România**, existând o puternica legatura de cauzalitate, privind încalcare „Tratatului de la Trianon” de catre dictator, „Tezaurul României”, reprezentând un act istoric de fratie semnat ca urmare a circumstantelor create de Primului Razboi Mondial; razboi care s-a sfârșit prin Tratatul de Pace denumit „Trianon”, semnat la Paris in iunie 1920, de cele 16 (saisprezece) State beligerante.

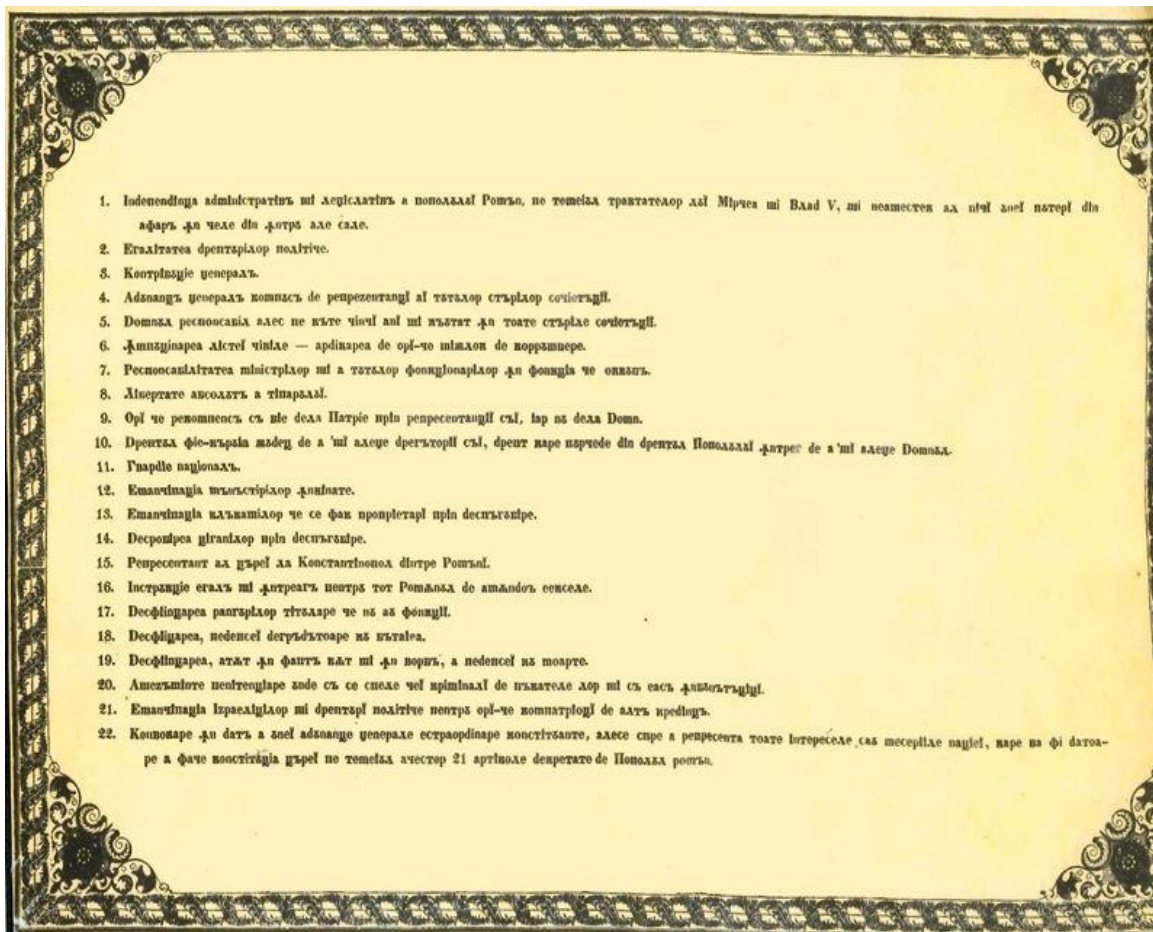
5.80. Trebuie subliniat faptul ca România si Rusia, istoric au pus bazele unei evolutii a sistemului juridic international si european, când marele merit de a fi pus în valoare pentru prima data « principiile democratice » pe pamânt românesc, îi revine Rusiei, conform actului istoric « *Proclamatia de la Islaz* » (1848), care decreteaza 22 de articole scrise în Limba rusa si pe care o depun în dovedire, aici, la pagina urmatoare, ca rezultat al cercetarii stiintifice în Dreptul sociologiei a tezei de doctorat a subsemnatei, la Universitatea Sorbona Paris II, cu titlul : « *L'évolution du système juridique dans les relations entre la Roumanie et la Russie. Etude de Sociologie du droit / Evolutia sistemului juridic în relatiile dintre România si Rusia. Studiul de Sociologia dreptului* », care la pag.48 confirma indubitabil si fara echivoc urmatoarul adevar istoric:

« *Le document authentique qui a formé le noyau du système juridique dans les relations entre la Roumanie et la Russie a été la Proclamation d'Islaz. Ce document a une valeur historique incontestable pour la Sociologie politique. Il constitue à la fois, pour la Roumanie : une première attestation de la séparation des pouvoirs de l'Etat et une première initiative juridique russe, ayant à la base des principes démocratique de l'Etat. (Annexe N°. 6).* »

În traducere din franceza în româna:

„Documentul autentic care a format nucleul sistemului juridic în relatiile dintre România si Rusia a fost Proclamatia de la Islaz. Acest document are o valoare istorica incontestabila pentru Sociologia politica.

El constituie în același timp, pentru România : o prima atestare de separare a puterilor de Stat si o prima inițiativa rusa, având la baza principiile democratice de Stat. (Anexa N°6)''



Sursa foto : Teza de doctorat « *L'évolution du système juridique dans les relations entre la Roumanie et la Russie. Etude de Sociologie du droit* » : Annexe N°6 – p.228 – « *La Proclamation d'Islaz (écrite en langue slavonne)* »

5.81. Astfel va rog sa observati ca pe fond ne confruntam cu aceeasi psihologie de atac prin **santaj imaginar în forma continuata**, dupa ce Presedintele legitim al Frantei, François HOLLANDE a subit unul dintre cele mai abominabile atacuri.

5.82. Se constata astfel ca pe latura subiectiva de savârsire infractiuni prin încălcarea drepturilor internationale îndreptate catre cele mai importante State Europene, dictatorul BASESCU Traian se înscrie un subiect de drept international imbatabil, stapânit de o ampla cunoastere de destabilizare a unui Stat, folosindu-se cu rea-credinta si viclenie de prerogativele democratice de care s-a bucurat ca presedinte al României, afectând grav pacea si diplomatia între natiuni.

5.83. În acest sens propaganda dictatorului printr-o hartuire continua, **a anuntat ca poporul român va subi un razboi**, tocmai pentru ca acesta cauta o fisura de conflict sa-si acopere cu probe provocate genocidul savârsit la comanda lui odioasa, în subsolul acesteia urmarind adevaratul conflict între Ungaria si România, cu viclenie, încercând sa ticluiasca izbucnirea unor tensiuni generate de un subiect sensibil si fara nicio logica de a fi pus in discutie, - Transnistria - deoarece Republica Moldova, dupa caderea comunismului a dorit sa fie un stat liber si independent, iar România nu a facut niciun efort diplomatic de unire cu Patria Mama, din ratiuni de a respecta Tratatetele de Pace Internationale semnate.

5.84. Astfel va rog sa observati, ca din proba materiala prezentata mai jos, cu articolul de presa « **Traian Basescu da cartile pe fata : 'Acum e momentul sa ACTIONAM'/VIDEO** » în fotografia text aratata proba la pagina urmatoare, care reda fragmente din pretentiile dictatorului, se distinge fara îndoiala, pe de o parte, o propaganda de razboi pe care o face nestingherit de „*constiinta murdara*” - ridicata un sever semnal universal, de Frédéric Neitzsche - prin care dictatorul încălca grav Constitutia României, iar pe de alta parte, obtinerea a **inca altor probe provocate** pentru plângerile penale aflate în lucru, când urmareste sa acopere adevarul obiectiv relevant de « *cele doua Români* » denuntate: « *O Românie a politicienilor mincinosi si hoti*» si « *O Românie a electoratului înșelat, furat, întemnitat ilegal si ucis cu premeditate*», si totodata sa obtina si o proba provocata pentru a acoperi taierea salariilor si pensiilor cetatenilor români, când a simulat « un buget de austeritate », exact in

perioada când a pus la cale jaful a celor 20 miliarde de euro luat de la FMI, în complicitate cu numitul ISARESCU Mugur - Guvernatorul Bancii Nationale Române.

5.85. Nu mai mult cotidianul « stiripesurse.ro » comunica direct cu opinia publica, transmîtând mesaje prin imagini, divulgând « mâna criminala » a dictatorului, care cu o expresie rece a înfatisarii, mimeaza ca tine un cutit în mâna stînga, pentru a-l înfinge în « toracele » poporului român; jurnalistul sugerînd ca dictatorul sa fie arestat, chiar prin titlul ales, punînd VERBUL în majuscule : „Acum este momentul sa ACTIONAM”, iar prin expresia „a spus Traian Basescu la Universitatea de Vara Izvorul Muresului”, sublinind ca dictatorul nu are urma de cultura, Izvorul Muresului este o statiune turistica montana, ci nu Universitate (foto de mai jos).

www.stiripesurse.ro/traian-basescu-da-car-ile-pe-fa-a-acum-e-momentul-sa-ac-ionam-video_1147329.html



Tweet 

Traian Băescu dă cărțile pe față: 'Acum e momentul să ACȚIONĂM' / VIDEO

Autor: Cristi Șelaru, Redactor
Publicat: 17:55

[Traian Băescu](#) și-a luat cetățenia Moldovei, iar acum insistă, mai mult ca niciodată, pentru unirea cu România. Fostul președinte spune că dacă s-ar organiza un referendum, moldovenii nu ar fi de acord cu acest pas, așa că totul stă în puterea politicianilor din cele două Parlamente.

Băescu dă cărțile pe față și spune lucrurile pe care puțini dintre români și moldoveni le știu. UE nu va accepta o unire a Moldovei cu România care să includă și Transnistria, iar Moscova, din cauza tensiunilor din ultima perioadă, ar putea accepta unirea celor două stat, dar fără regiunea de dincolo de Nistru.

„Acum e momentul să vorbim despre unire. Nu trebuie să fie două Români, una în stînga, una în dreapta Prutului. Unirea cu Transnistria în corpul Republicii Moldova nu se poate. Nimeni nu poate revendica apartenența la României a Transnistriei dacă ne referim la nedreptatea pactului Ribbentrop - Molotov. Al doilea, Rusia nu-și va retrage trupele militare din Transnistria. Nimeni din UE nu va accepta o astfel de unire.

Ar trebui să începem discuțiile cu Moscova, ele vor dura mult. Mulți zic că [Vladimir Putin](#) nu vrea unirea Moldovei cu România? De unde știu ei?

Un sondaj recent arată că peste 30% dintre moldoveni ar accepta unirea, iar dacă s-ar da pensii și salarii ca în România, cifra ar crește la 52%.

Un astfel de moment trebuie valorificat, când sunt tensiuni în regiune, când Moscova e în dificultate cu toate statele din Europa, mai ales din UE. De ce România nu s-ar putea reîntregii, avînd precedentul Germania? Aceste discuții trebuie să înceapă, în primul rând, cu Moscova.”, a spus Traian Băescu la [Universitatea de Vară Izvorul Mureșului](#).

5.86. Va rog sa observati cum induce publicului santajul imaginar si învrajbirea presedintelui Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN, privind Transnistria, unde se stie, este o zona sensibila, si impardonabil de a se aduce în discutie public, fara ca in prealabil sa fi existat o intalnire diplomatica între România si Rusia, pe timpul exercitarii sale in functie ca presedinte; de unde rezulta INTENTIA DIRECTA de a provoca un conflict prin care sa împinga România la un macel, astfel sa-si acopere genocidul si crimele contra umanitatii de pe timpul celor doua mandate odioase ale sale.

5.87. Cu alte cuvinte dictatorul ne face sa înțelegem ca este dispus „indiferent de costuri” (sintagma îi apartine) sa-si urmeze intentiile criminale, fatis prin patriotismul de care vrea sa dea dovada ca-i pasa de România, dîndu-l în vileag; un presedinte când isi iubeste patria, nu o reduce la sclavaj; nu-i ucide cetatenii; nu lasa populatia sa moara de foame si fara tratamente in spitale, **culmea intr-o tara invidios de bogata în resurse, cum este România.**

5.88. ADEVARUL intrigii urzite între cele doua natiuni, româna si rusa, este relevat obiectiv prin documentul prezentat **foto cu articolul de presa, din dreapta, de mai jos, cu titlul:**
«*Mihai Razvan Ungureanu a cedat, mostenirea Gojdu, tezaurul românesc, iar Tariceanu si Basescu au tacut*».

5.89. Dictatorul BASESCU Traian si banda lui organizata pentru crime, întotdeauna cauta VINOVAȚI, **inducând ca „SUA a colonizat România” iar „Rusia este agresiva »**, instigând alti demnitari si chiar unii jurnalisti sa actioneze sau denigreze, creind intriga si confuzii între natiuni, asteptând în spatele acestor actiuni directe momentul de atac international, sustinut de o parte a presei si televiziunii, care primesc sume de bani pline de sângele victimelor ucise cu atâta ura si cruzime; Statul de drept pentru acest om este PUTEREA BANULUI ILICIT si CATUSELE.

5.90. Dupa sesizarea subsemnatei din 21 martie 2016, în practica DNA imediat a intrat în obiectiv OCOLIREA atragerii **raspunderii penale** a numitului UNGUREANU Mugur Razvan - **MRU** - **pentru tradare** si axarea pe fabricarea unui dosar penal pentru fostul Prim ministru TARICEANU POPESCU Calin, făcându-se astfel o puternică **legatura de cauzalitate**, care îndubitabil si fara echivoc demonstreaza ca dictatorul BASESCU Traian a ocupat prin dominare si mandatul actualului presedinte Klaus Werner IOHANNIS, demonstrat de faptul ca **MRU** a fost nominalizat de dictator sa preia sefia SIE (Serviciul de Informatii Extern) în noiembrie 2007, si preluat exact pentru aceeasi nominalizare de catre Klaus Wemer IOHANNIS.

5.91. Aceasta este una dintre DOVEZILE CERTE CA PRESEDINTELE NOU ALES NU ESTE LIBER sa-si aplice si indeplineasca contractul electoral, care a ramas de fatada, în acest caz ; cu siguranta actualul presedinte nu stia ce-l va astepta. Este greu de crezut ca ar fi acceptat o fraudă masiva a voturilor pentru a deveni un «PRESEDINTE MARIONETA», asa dupa cum presa a dezvaluit prin numeroase publicatii.

duminică, 5 iulie 2015

Mihai Răzvan Ungureanu a cedat, moștenirea Gojdu, tezaurul românesc, iar Tăriceanu și Bănescu au tăcut.



De câteva zile aud critici severe la adresa lui Mihai Răzvan Ungureanu. Nu îl iau în brațe, dar vreau să mă conving dacă, acest om este singurul vinovat, ori are și complici.

Să luăm de exemplu „Fundatia Gojdu”, se spune că, MRU în calitate de Ministru de Externe a fost însărcinat de guvernul României să discute modalitățile prin care poporul român, ca moștenitor al acestei fundații, poate reîntra în posesia ei. Moștenirea Gojdu fusese naționalizată de Ungaria în 1952. Pentru a scăpa România de o „bătăie de cap în plus”, MRU a

cedat „Moștenirea Gojdu” părții ungare. Dacă lucrurile stau așa, iar MRU e vinovat, de renunțarea la o mare avere, ce avea ca titular poporul român, nu înțeleg de ce Primul Ministru de atunci, C.P.Tăriceanu, nu l-a demis? De ce procuratura nu a cercetat acest caz?

A doua problemă gravă comisă de MRU, guvernul a fost anunțat de la Moscova de Dumitru Prunariu, ambasadorul nostru în Rusia, că a primit de la Ministerul de Externe o adresă prin care i se cerea să oprească orice discuție pe tema Tezaurului românesc aflat la Moscova. Nici de data aceasta Primul Ministru nu îl destituie, nici Președintele de atunci al României, Bănescu T., nu ia nici o măsură împotriva lui. Aceste două mari greseli, intenții, le consider tradare de Tară, în concluzie este un trădător, pe cale de consecință Călin Popescu Tăriceanu și T.Bănescu au același statut cu MRU.

Greșelile unor demnitari pot fi corectate, dacă sunt urmărite de factorii de decizie de la cel mai înalt nivel. MRU, nu putea lua niște decizii de asemenea importanță dacă nu avea consultări întâi cu Președintele și Primul Ministru.

Până la urmă MRU va fi destituit de C.P.Tăriceanu, pentru că nu l-a informat cu privire la arestarea a doi muncitori români în Irak, acest lucru va fi făcut 2 februarie 2007, iar în noiembrie 2007 va fi nominalizat de T. Bănescu să preia sefia SIE.

Întrebarea pe care mi-o pun și o pun factorilor de răspundere este : de ce nu s-a luat nicio măsură, nici măcar administrativă împotriva lui MRU, față de aceste mari și ireparabile greșeli făcute? Nu a vrut nimeni să pedepsească pe MRU, ori nu au avut voie să-l pedepsească? Spun aceste lucruri pentru că, în loc de pedepsă, un om care a săvârșit asemenea greșeli, va primi una, din cele două cele mai importante funcții în aparatul de stat pe teme de siguranță națională, șef al SIE.

Domnul colonel Ulieru, fost purtător de cuvânt al SRI, a lansat câteva acuzații grave la adresa lui MRU, acuzându-l pe acesta de spionaj în favoarea unei puteri străine. MRU nu a reacționat la asemenea acuzații grave, asta lasă loc la interpretări din cele mai puțin favorabile d-lui MRU

În 2012, în urma demisiei guvernului Boc, a fost MRU nominalizat ca Prim Ministru și apoi investit. Guvernul său a făcut istorie prin scurta sa durată, numai 78 de zile. Tot în istorie au intrat și cheltuielile de protocol pentru achiziționarea câni de vită Kobe și a unor alifii și pomade dintre cele mai luxoase și în cantități industriale.

După demiterea de la șefia guvernului, umblă bezmetic prin Tară cu un partid de buzunar, face alianță cu PDL și prinde cu mult noroc, un post de parlamentar la alegerile din 2012.

Surpriza cea mare vine acum, în vara lui 2015, când MRU a fost nominalizat de Președintele Klaus Iohannis, apoi validat de Parlament, pentru încă un mandat la SIE.

Cine l-a nominalizat pe MRU, de ce, care sunt meritele lui? Nu cumva serviciile făcute unor puteri externe l-au presat pe Iohannis să-l nominalizeze?

Interesant de ce Călin Popescu Tăriceanu nu spune nici un cuvânt, despre modul în care s-a cedat Moștenirea Gojdu și abandonat negocierea Tezaurului Românesc din Rusia.

Cine te ține în brațe domnule MRU? Pentru cine lucrezi? Cine te-a nominalizat, îți este coleg? Are legământul tăcerii precum călugării de pe vremuri? Va veni o vreme, când vei spune tot.

Mulțumesc pentru poză: vallahianova.blogspot.com

Publicat de Ionel Carstea



5.92. Semnarea cedarii tezaurului românesc la Moscova a avut drept scop pe de o parte, dezacreditarea imaginii politice a Presedintelui Vladimir PUTIN, care din informatiile preluate din presa dumnealui nu ar fi fost in Rusia la data când numitul UNGUREANU Mihai Razvan ar fi semnat ilegal si contrar atributiilor ce-i reveneau Presedintelui Federatiei Ruse, iar pe de alta parte rasplata voturilor date dictatorului de partidul maghiarilor din România, carora acelasi UNGUREANU M.R. le cedase un alt TEZAUR, cel al mostenirii GOJDU, pentru care depun în dovedire si urmatoarele probe concludente documentate oficial, din care rezulta clar complicitatea numelui UNGUREANU R.M. cu fostul prim ministru TARICEANU POPESCU Calin si a fostului presedinte BASESCU Traian.

5.93. Va rog sa analizati profund aceasta actiune extrem de periculoasa, asezata scânteia unui conflict între natii si sa observati ca « Titlul de Doctor Honoris Causa » insusit la Universitatea PECS - Ungaria a fost devalorizat pentru educatia si cultura româneasca si redus unanim pentru rasplata unor fapte penale nationale foarte grave, indentificate în cele de **tradare si înalta tradare**, dovedit cu fotografia de mai jos si articolul de presa de la pagina urmatoare, careia i se adauga marturia oficiala a Excelentei sale, Dumitru PRUNARIU, ambasadorul României la Moscova si care nu mai are nevoie de nicio alta dovedire ca fostul presedinte BASESCU Traian în complicitate cu fostul Prim ministru TARICEANU POPESCU Calin, au pus la cale jaful patrimoniului României în interes personal, folosindu-se de « tânarul politician» de atunci, UNGUREANU Mihai Razvan.

glasul.info/2015/01/03/dumitru-prunariu-ungureanu-a-blocat-restituirea-tezaurului/

Dumitru Prunariu : „Ungureanu a blocat restituirea Tezaurului”

3 ianuarie 2015 · Written by: Glasul.info · 0 Comments



Trădarea lui Mihai Răzvan Ungureanu răsplătită de catre unguri cu titlul de Doctor Honoris Causa de Universitatea din PECS

sursa imagine: youtube.com

5.94. Articolul de presa publicat de glasul.info la data de 03/01/2015, de la pagina urmatoare, pe care înțeleg deasemeni sa-l folosesc proba concludenta, prin care se demonstreaza ca atunci când, numita **KOVESI Laura Codruta** era in functia vechiului mandat de sefa DNA, *a fortiori* confirma ca între dictatorul BASESCU Traian si presedintele nou ales, **Klaus Werner IOHANNIS** exista o intelegere de continuare a jafului si crimelor, fata de care Procurorul General de atunci, NITU Tiberiu a participat cu partinire, lasând transparenta voita a unei grave si impardonabile neglijente în serviciu.

glasul.info/2015/01/03/dumitru-prunariu-ungureanu-a-blocat-restituirea-tezaurului/

Cititi si : Trădarea lui Mihai
Răzvan Ungureanu răsplătită de
catre unguri cu titlul de Doctor
Honoris Causa de la
Universitatea din Pecs

Aceasta dezvaluire extrem de
socanta a fost facuta de catre
fostul ambasador al Romaniei la
Moscova, Dumitru Prunariu,
intr-o declaratie pentru Amos

News. Fostul cosmonaut, Dumitru Prunariu, s-a decis sa vorbeasca deschis despre problema Tezaurului, in contextul in care Mihai Razvan Ungureanu, in calitatea lui de fost ministru de Externe, i-a interzis, in prima saptamina din mai 2005, „sa se mai ocupe de problema restituirii Tezaurului”.

Dumitru Prunariu : „Ungureanu a blocat restituirea Tezaurului”

„La numirea mea ca ambasador in Federatia Rusa (mai 2004-august 2005) reprezentanti ai Parlamentului Romaniei au insistat pe o misiune permanenta a noastra legata de Federatia Rusa, si anume urmarirea problemei Tezaurului Romaniei.

Total surprinzator si de neinteles pentru mine nici acum, in aprilie 2005 am primit ordin scris de la MAE, trimis de dl Leustean in numele lui Mihai Razvan Ungureanu, sa nu mai abordez in nici un fel si sub nici o forma problema Tezaurului.

Cine altcineva decat ambasadorul Romaniei in Federatia Rusa putea sa aiba cea mai mare autoritate si competenta sa aboreze aceasta problema in numele tarii noastre?

Poate completati dumneavoastra aceasta informatie cu altele si ii gasiti o explicatie. Au mai fost si alte aspecte legate de coordonarea politicii noastre vis-a-vis de problema Transnistriei, de documente regulate pe aceasta tema transmise de mine ministerului,

Presedintele fiind dezinformat asupra lor, cu consecintele ulterioare, dar acestea prefer sa nu le abordez acum”, a afirmat Dumitru Prunariu

Presedintele Traian Basescu a remis luni conducerii Parlamentului propunerea de numire a lui Mihai Razvan Ungureanu in functia de sef al SIE, invocand articolul 65, lit.h) din Constitutie. Propunerea presedintelui va trebui votata de majoritatea parlamentarilor.

De „generozitatea” cu care Mihai Razvan Ungureanu a instrainat mai multe dintre averile si resursele statului roman este indignat si deputatul **Bogdan**

Diaconu:

5.95. Iata declaratia marturie a deputatului Bogdan DIACONU, textul sectionat din articol, aici în dreapta, si când va rog sa observati ca declaratiile dumnealui au fost facute înainte ca presedintele actual, Klaus Werner IOHANNIS sa revina la decizia dictatorului BASESCU din mandatul acestuia si sa-l renumeasca pe Mihai Razvan UNGUREANU Director SIE.

5.96. Aceste manevre de revenire pe functii a fostilor acoliti ai dictatorului BASESCU Traian demonstreaza indubitabil si fara echivoc, ca **actualul presedinte Klaus Werner IOHANNIS NU ESTE LIBER în a-si exercita functia, ci supus ORDINELOR dictatorului, fiind cât se poate de clar traficul de voturi ale etniei maghiare si pentru Turul II din Noiembrie 2014, pentru care dictatorul cu buna stiinta încalcase Tratatul de la Trianon pe mandatele sale, fiindca pe fond despre aceasta este vorba.**

5.97. Deasemeni va rog sa observati forta vicliniei de premeditare prin care dictatorul BASESCU Traian își alege si pentru manipulare frauduloasa internationala, tot tineri, de aceasta data politicieni în schimbul promisiunii de înalte functii si chiar diplome de « Doctor Honoris Causa », cum s-a dovedit la prezenta, ca Universitatea din PECS Ungaria, l-a recompensat pe MRU „cum laude”.

5.98. Deasemeni va rog sa observati aceiasi forta a vicliniei de premeditare în crearea santajului imaginar pe care l-a subit Presedintele Federatiei Ruse, si pentru care, Ambasadorul României la Moscova, **Dumitru PRUNARIU**, denunta cu multa responsabilitate actul de tradare al Guvernului TARICEANU, tocmai pentru ca, **Excelenta sa, este si ambasadorul Rusiei**, reprezentând aceasta minunata tara în **calitate de cosmonaut**, exploarând spatiul cosmic alaturi de cosmonauti rusi, iar atunci când afirma ca « *Presedintele fiind dezinformat (...) cu consecintele ulterioare (n.r. documentele privind Transnistria)* » se refera la Presedintele Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN, deoarece logic si prin deductie logica, si chiar din surse directe ale presei, dictatorul BASESCU Traian era instigatorul si beneficiarul puterii absolute cucerite prin inalta tradare si deci cel care a pus la cale, va rog sa reanalizati, NU cedarea în sine a Tezaurului Românesc, cât intriga pe care a creat-o între cele doua natii, prin crearea de confuzii, lasând transparenta unui santaj imaginar.

5.99. Asemenea poporului român, Excelenta sa, Dumitru PRUNARIU, ambasadorul la Moscova, RESPECTA RUSIA, înțelegând si alarmând ca Presedintelui Vladimir PUTIN i s-a întins o capcana ireala de santaj, cu consecinte dezastruoase, exact ca în cazul Presedintelui Frantei, François HOLLANDE (asa dupa cum a fost demonstrat în declaratiile din 21 martie 2016) si care ulterior a ajutat la inlaturarea unei GRAVE CONFUZII ce privea coabitarea între francezi si arabi, ce avea sa arunce Statul Francez în aceiasi intrigi urzite, ca între români si rusi, dictatorul, asteptând sa se sfâsie între dânsii.

5.100. Va rog sa constatatati ca dupa aceasta coerenta de **manevre de înalta tradare în forma continuata se identifica** si este probata **propaganda de razboi** facuta in ce priveste asa zisa « **agresiune rusa** », prin care dictatorul BASESCU Traian urmareste scopul declansarii unui razboi pentru a-si acoperi genocidul si crimele contra umanitatii din România, care din nefericire prin complicitii acestuia au facut victime prin cruzimi si in Europa.

5.101. Pentru o aprofundare a acestei cauze de jaf national, înțeleg sa depun **proba concludenta o alta documentatie oficiala**, articol de presa si VIDEO, aratate mai jos,

<https://thraxusares.wordpress.com/2015/01/31/adevarul-despre-tezaurul-romanesc-de-la-moscova-2/>

prin care se dovedeste indubitabil si fara echivoc **ca faptele penale prevazute si pedepsite de Legea nr.202/2010 privind Codul penal, de tradare si inalta tradare au fost savârsite cu « mult fast » în derâdere si batjocora poporului român îngenuncheat un sclav**, dictatorului surâzându-i umplerea urnelor cu « votul liber exprimat » de acelasi trafic fraudulos, celebre fiind, falsurile comunicate de fostul ambasador al României la Paris, Theodor Baconschi si fata de care sefa DNA, KOVESI Laura Codruta în loc sa aplice procedura penala în materie pentru care a fost investita cu mandat, aceasta s-a asociat cu infractorul, agravând



starea natiunii române cu alte crime contra umanitatii si de genocid, **de notorietate fiind prin strigatul doar a unei parti din presa româna si televiziuni, cealalte, suflând între coarnele dictatorului, luând sacose pline de bani improscati cu sângele poporului, o mizerie ce a fost denuntata public, chiar de dictatorul BASESCU, nu din responsabilitate, ci pentru a ameninta si a-si pastra avantajul mediatic fraudulos.**

Video de la BNR

Co-președinții comisiei comune româno-ruse s'au întâlnit la Moscova, la 24 octombrie 2012, pentru a discuta despre perspectivele colaborării în cadrul Comisiei Comune. La acea dată, s'a stabilit ca următoarea întâlnire să aibă loc în martie 2013, ceea ce nu s'a întâmplat, însă.

Profesorul Ioan Scurtu a fost, de la înființare, în 2004, până în 2012, când și-a dat demisia, co-președintele Comisiei Comune româno-ruse pentru studierea problemelor izvorâte din istoria relațiilor bilaterale, inclusiv problema Tezaurului depus la Moscova în timpul primului Razboi Mondial, pe scurt Comisia pentru Tezaur.

În cartea sa "Tezaurul României de la Moscova", recent apărută la Editura Enciclopedică (București, 2014), sunt cuprinse informații de-a dreptul dramatice, și insuficient explicate de către demnitari, cum Mihai Răzvan Ungureanu, pe perioada cât a fost ministru de Externe a sabotat prin acte oficiale interne activitatea Comisiei pentru recuperarea Tezaurului României de la Moscova, în același timp cu subminarea tuturor demersurilor revenirii acasă a Tezaurului Moștenirii Gojdu din Ungaria. De asemenea despre Emil Boc, premierul fostului președinte Traian Băsescu, care a scos complet problema Tezaurului românesc confiscat de ruși, din Programul său de Guvernare, după alegerile parlamentare din 2008.

Dar, despre "AURUL ROMÂNESC" vorbesc și rușii. Într'un articol, în care se arată de-a dreptul indignat despre trecutul acestui episod legat de transferul și refuzul de a se returna aurul de către guvernul rus, publicistul Serghei Mihailovici Golubițki, spune:

"AU FURAT CEEA CE NU NE APARTINE! Și ne-au făcut pe toți ostatici ai acestei meschinării! Pe toți cetățenii Rusiei!"

Serghei Mihailovici Golubițki este un scriitor, filolog, jurnalist și specialist în internet-trading de la

5.102. Va rog sa analizati doar fragmentul din proba materiala aratata la **paragraful precedent si redat, aici, mai sus**, si veti constata indubitabil si fara echivoc ca faptele de tradare si înalta tradare savârsite în complicitate de numitul UNGUREANU Mihai Razvan cu dictatorului BASESCU Traian, nu mai au nevoie de niciun fel de alta sustinere.

5.103. Aceasta motiveaza si justifica de ce presa a dezvaluit ca dictatorul BASESCU Traian si-ar fi facut pasaport de Republica Moldova, devenind cetatean moldovean, urmarind provocarea conflictului între Federatia Rusa si România, sub pretextul unirii Republicii Moldova cu România, având ca nod de intriga internationala regiunea Transnistria.

5.104. Considerente pentru care va rog sa observati ca aceasta ar însemna o TENTATIVA de provocare a unui RAZBOI, ce coroboreaza pâna la cea mai intima intuitie cu instalarea numitei KOVESI Laura Codruta sa « lucreze » în biroul Maresalului Ioan ANTONESCU, si despre care se stie ca a declarat razboi Rusiei în 1940, având ca obiectiv « Cedarea Basarabiei si Bucuvinei, României », fiind de notorietate ca Maresalul Antonescu a convenit cu Hitler, exterminarea tiganilor în locul evreilor. Oare nu cumva dictatorul vrea sa se razbune pe rromi, privind în acest colt inuman al istoriei ? Oricât ar fi fost Maresalul Antonescu înflicat de patriotism, nu putea sa recurga la acte criminale de exterminare în masa a tiganilor ; erau fiinte umane în carne si oase, intocmai ca dânsul.

5.105. Dupa **arestarea pe criteriile politice, ci nu pe criteriile de jaf national** ale fostului prim ministru **NASTASE Adrian**, în mod DIRECT s-a continuat JAFUL si s-a manipulat de dictatorul BASESCU Traian averea poporului român, cât mai ramasese, astfel acesta devenind multimiliardar ilicit, cu premeditare calculându-si strategia de recupare a puterii în România cu un alt mandat, asigurându-si oricare alt atac asa zis terorist în Europa si SUA. Practic acest om a jefuit România pentru interesul lui personal, folosindu-se viata cetatenilor si urnele de vot al acestora.

5.106. Recent, dictatorul a anuntat transparenta unei suspendari a presedintelui Klaus Werner IOHANNIS, care in opinia multor analisti aceasta ar fi fost acceptata chiar înainte de « numararea voturilor » de la alegerile prezintentiale, vorbindu-se de un alt doilea blat politic, dupa cel suferit de poporul român cu fostul Prim-ministru PONTA.

5.107. Ceea ce este foarte grav, dictatorul din experienta stie ca fara un organ de represie barbara nu va putea domina în continuare societatea româneasca, si astfel își prefigureaza o alta subdiviziune a Parchetului General, si anume Parchetul DIICOT, visând chiar la arestarea actualului presedinte Klaus Werner IOHANNIS, având deja un precedent creat prin **Decizia nr.666/2016 a**

Curtii de Apel Timisoara, care a dat acest numar drept cod de comunicare cu membrii crimei organizate din grupul sau, anuntând « apocalipsa României », printr-o **lovitura de stat** sau prin **revenirea la putere a dictatorului, cumpărând voturile din urne**. Prin deductie logica se observa ca notarea cu cifrele « 666 » nu poate fi numarul de ordine REAL al acestei decizii, care coroboreaza cu simbolul de comunicare cu statuia gigantului « Cal negru », asezata in curtea vilei din Bucuresti unde dictatorul odios si-a ales sa locuiasca, aceasta, însemnând atacul României si al Europei dupa celebra actiune de atac cunoscuta în Istoria antica « Calul Troian ».

5.108. Prin urmare potrivit psihologiei actiunilor de savârsire infractiuni a dictatorului BASESCU Traian, si relevata de teza « eliminarea martorilor si victimelor », se divulga tehnica de oprinare a Directiei Nationale Anticoruptie prin care se recurge la denunturi mincinoase ale detinutilor sau inculpatilor pentru a se distrage atentia de la faptele penale savârsite unde dictatorul este autor sau coautor sau instigator si complice.

5.109. Astfel va rog sa urmariti cum s-a creat scenariul de **sustragere absoluta a dictatorului de la doua cauze de jaf national**, invocându-se cu viclenie « culpabilitatea » a doua persoane – fostul prim-ministru Calin POPESCU TARICEANU si vice-gubernatorul Bancii Nationale Române BNR – Bogdan OLTEAN, prin care psihologic se indreapta atentia doar pentru o singura cauza, slabirea monedei nationale a Elvetiei cu scopul jafului a 20 miliarde de euro, astupându-se urmele celeilalte cauze, mult mai grave, de **înalta tradare**, prin care au fost cedate **illegal Ungariei « Mostenirea GOJDU »** si **Rusiei « Tezaurul României »** încredintat pentru pastrare pe timpul Primului Razboi Mondial.

5.110. Pentru aceasta deturnare de fapte foarte grave unde dictatorul BASESCU urmareste sa ramâna neatins ca de obicei de cercetarile penale ale DNA, apare un denunt al detinutului Sorin Ovidiu VANTU, care cu o ruptura de logica crasa, ajuta la confectionarea unui dosar fara obiect juridic real ; printr-un denunt cât se poate de clar mincinos, ajuta dictatorul, spunând ca pe timpul când numitul TARICEANU POPESCU Calin era prim ministru, acesta ar fi primit **un milion de euro** de la detinutul S.O.Vântu, pentru a numi pe jurnalistul MIHAIU guvernator al Deltei Dunarii, ceea ce nu este adevarat, asa dupa cum a fost divulgat ulterior de presa acest scenariu.

5.111. Or acest scenariu se înscrie unul dintre cele mai puternice argumente juridice si probate pentru a se **acoperi faptele penale de înalta tradare a dictatorului BASESCU Traian si de tradare a fostului prim-ministru TARICEANU POPESCU Calin**, pentru care exista urmatoarele legaturi de cauzalitate neîndoite :

a) Mai întâi dictatorul își schimba tactica de racolare a denuntatorului, alegând un **detinut care sta efectiv dupa gratii, dupa ce a aflat din presa ca procurorii DNA constrânge prin amenintarea închisorii MARTORII**, asa dupa cum rezulta din proba concludenta de mai jos,

« ANCHETE SUB SANTAJ »

un document publicat de Lumea Justitiei.ro, Duminica 31 iulie 2016, ora 12 :23., si când va rog sa observati fostul procuror sef al DNA Daniel MORAR (foto stânga) era sub autoritatea ierhica a Procurorului General Laura Codruta KOVESI (foto stânga), care divulga sarlatania dictatorului Basescu Traian, punând procuror general „copila procurorului LASCU”, care pare ca se trezise din somnul dulce al diminetii si silita sa ajunga la sedinta de lucru, unde era total absentă »; publicatia Lumea Justitiei.ro nu întâmplator a publicat

aceasta fotografie, tocmai pentru a fi cât mai clar cum dictatorul s-a folosit de oamenii acestei tari pentru a-si urma planurile odioase.

ANCHETE SUB SANTAJ – Smulgerea denunturilor sub amenintarea catuselor a devenit marca inregistrata DNA: „Mi-a zis ca mai bine colaborez cu ei, ca pot sa ajung din martor, inculpat... M-au determinat sa fac denunt. L-am scris la sugestia lor, a fost conceput de ei... Daca acceptati sa il dati pe Voiculescu, s-ar putea sa fie mult mai bine... Am initiat demersuri pentru a stopa cercetarea penala impotriva mea, ceea ce nu s-a intamplat... Mi-a zis ca ma aresteaza 15 ani”

Duminică, 31 iulie 2016 12:23 | Scris de George TARATA |  |  | 

Magistrati - Dna



De curand, Lumeajustitiei.ro a dezvaluit cazul fostului ministru de Interne Gabriel Berca, arestat in baza unui denunt retractat ulterior in instanta, acolo unde denuntatorul a recunoscut ca a fost fortat de procurori sa faca declaratii impotriva demnitarului. Denuntatorul a explicat ca a spus adevarul in prima declaratie data la DNA, dar ca imediat dupa ce procurorii l-au retinut si apoi au obtinut arestarea sa a fost determinat sa il incrimineze pe fostul ministru de Interne printr-o alta declaratie. Cazul este unul extrem de grav, dar nu singular. Tot mai multe astfel de situatii sunt devoalate in instanta. Totusi, aceste practici staliniste nu sunt de ieri, de azi. Ele reprezinta o metoda de lucru inca de pe vremea lui Daniel Morar (foto stanga), continuata sub mandatul Laurei Kovesi (foto dreapta). Iar asta nu o spunem noi, ci rezulta din relatarile celor care au avut de-a face cu parchetul anticoruptie si carora li s-a cerut sa toarne persoane aflate in atentia procurorilor.

b) Jurnalistul MIHAIU un talentat si chiar un combatant înversunat al crimelor basiste, cel care face obiectul juridic de a fi beneficiat de traficului de ocupare a functiei de guvernator al Deltei Dunarii, asa-zis platit de detinut, **nu a fost pus sub urmarire penala**, acesta asistând, cel mai probabil platit sau amenintat ca va fi închis pentru alte traficari mult mai periculoase, fiind siluit astfel, sa joace rolul « **recunoastrerii faptei** » pentru a fi îndeplinit motivul de incriminare a numitului TARICEANU POPESCU Calin, curios, tocmai cel care deseori, public, l-a pus în discutie pe dictatorul BASESCU Traian în ce priveste « statul mafiot » instalat de acesta în chiar inima unei Europe Libere si Democrate, afirmând ca « *Basescu si camarila lui a dus statul de drept la dezastru* ».

c) Acoperirea jafului istoric de cedare Ungariei a « Mostenirii GOJDU » drept rasplata pentru voturile obtinute de dictator si asa dupa cum s-a demonstrat mai sus la prezenta, precum ca s-a rasplatit cu titlul de doctor « Honoris Causa » numitul UNGUREANU Mihai Razvan, în acest scop cu viclenie, în paralel, dictatorul pune în miscare **un santaj imaginar contra Rusiei**, instigând la ura si violenta prin CEDAREA TEZAURULUI LA MOSCOVA, de unde se afla adevarul obiectiv ca s-a facut propaganda de razboi la comanda pe postul Antena 3, injust, alarmând pacea României cu asa zisa « agresiune rusa ». Câtă vreme Antena 3 este cunoscuta ca fiind televiziunea partinitoare pentru promovarea politicianilor din PSD, în speta PONTA Victor Viorel, rezulta fara ambiguitate ca acest post juca dublu, dupa cum BLATUL BASESCU-PONTA a înșelat continuu poporul român.

d) Acest jaf istoric, respectiv de cedare a tezaurului la Moscova si a tinutului GOJDU, nu trebuie confundat cu Jaful National al Tarii din cei 26 de ani de « libertate democratica », stiut fiind ca România este o tara bogata in resurse naturale, iar dupa caderea comunismului, România NU mai avea datorii externe ; avea o industrie cu tehnologii moderne pe toate domeniile, competitiva pe piata interna si externa, dictatorul Ceausescu având marele merit de a fi realizat o diplomatie de invidiat pe relatii externe, dovedit numai printr-un singur exemplu : Industria de tractoare, care își incepuse activitatea la uzina « Tractorul Brasov », la putin timp inainte de caderea comunismului, exporta deja tractoare de productie româneasca ; aceasta uzina avea o linie de modernizare neterminata, cu utilaje noi si ingineri specialisti, care lucrau pentru punerea in fabricatie. Ce a facut Guvernul NASTASE cu aceasta uzina ? A vândut-o la fier vechi. Câți muncitori si câți specialisti ai acestei industrii au cazut în sclvaj ? Peste 25 de mii. Ce au facut Guvernele care i-au urmat ? Au continuat acelasi comert de fier vechi pe întreg cuprinsul României, sclavajul devenind un flagel. Ce au mai facut Guvernele, când au vazut ca nu mai au ce vinde la fier vechi ? S-au apucat de ucis si înșelat proprietarii caselor, pentru a le vinde, luând banii în buzunarele lor !!!

e) SA LE FIE RUSINE ! Adevarati escroci ! Acesti indivizi trebuie scosi în afara civilizatiei europene si trimisi în salbaticie unde le este locul dupa cultul, educatia si cultura lor ! ACESTI INDIVIZI NU MAI AU DREPTUL DE CETATENIE, nici româna , nici europeana !!!

5.112. Va rog sa observati, dupa ceea ce este caracteristic in **psihologia savârsirii de infractiuni** si de aceasta data apare **dubla actiune :1) SURPRINZATOR** dictatorul odios BASESCU insista cu vehementa pe o cale mediatica de mare importanta sa fie exterminati « **indiferent de costuri** » si Sefa DNA KÖVESI L.C. de notorietate fiindu-i si COMPLICE, si generalul Florian COLDEA, care a sesizat DNA în ce privesc actele de crima contra umanitatii si genocid si siguranta nationala pe perioada celor doua mandate ale sale, 2004 - 2014; **2) Acoperirea jafului României.**

5.113. Astfel va rog sa constatatati ca **sedimentarea « binomului BASESCU - KÖVESI »** a scos la suprafata **adevarul obiectiv**, când prin manipulare mediatica si exercitarea unui vadit santaj sau o intelegere mafioata a numitului TARICEANU POPESCU Calin, fost Prim-ministru care s-a complacut crimei organizate, continuând jaful nationa, acesta accepta un joc de culise, favorizând pe dictatorul BASESCU Traian, dar (santaj îndreptat) si asupra actualului presedinte Klaus Wemer IOHANNIS, si când în realitate **dictatorul BASESCU Traian urmareste mentinerea in functie a Sefei DNA din motive de a fi favorizat în toate actiunile sale directe si indirecte si « izolarea » Generalului Florian COLDEA, din motive de RAZBUNARE.**

5.114. REZULTA mobilul dictatorului : Sustragerea de la raspunderea penala nationala si internationala prin redobândirea puterii Statului, urmarind cu recrudescenta declansarea unui conflict de amploare între natii.

5.115. Se domnstreaza astfel indubitabil si fara echivoc, **pe fond, STATUL DE DREPT ROMÂN** este dominat de un regim totalitar extrem de periculos, unde incultura si lacomia au luat locul respectului fata de CONSTITUTIE, prin viclenie si teroare continuându-se mentinerea complicilor-cheie a dictatorului, respectiv, **pentru serviciile externe numitul, UNGUREANU Mihai Razvan**, iar pentru **represiunea interna numitele KOVESI Laura Codruta si STANCIU Doina Livia**, ulterior dictatorul, acaparând si serviciile subdiviziunii Parchetului D.I.I.C.O.T., sub pretextul ales cu viclenie de a se debarasa de « doamnele Justitiei Române », care efectiv l-au favorizat sa devina multimiliardar ilicit, fara îndoiala sume importante ajungând si pentru complici.

5.116. Masacrul de la Nice, Franta, poarta un mesaj criminal, care dezvaluie nemulțumirea dictatorului BASESCU în ce priveste SOLIDARIZAREA cu suferinta poporului român a Frantei, Angliei si Germaniei [Klaus Werner Iohannis fiind din parinti de etnie sasa (grmana)].

5.117. Prin alegerea locului masacrului « Promenades des anglais » a fost ticluit cadrul de mesaj de atac cel mai puternic, anuntându-se si destabilizarea Coroanei Britanice ; prin determinare, Marea Britanie s-a izolat de UE, dictatorul Basescu crezând ca a mai **înșins** în alt **duel**, pe Ex-Primul

Ministru CAMERON. Va rog sa priviti cât de trist este tânarul militar surprins in imagine! Asa sunt **TOTI tinerii României, tristi si îngrijorati.**

5.118. Solidarizarea Premierului Britanic cu suferinta românilor, ce au subit atacul criminal de la COLECTIV, Bucuresti, printr-o vizita oficiala ce a fost defnita o « VIZITA ISTORICA » în România (foto, aici în dreapta), nu a placut dictatorului, BASESCU ; solidarizarea fiind urmata de cele mai neasteptate atacuri asupra personalitatii domniei sale si asupra Angliei.

5.119. Nemulțumirile dictatorului odios au rabufnit si ca urmare a incapacitatii de a înțelege, în primul rând diplomatia franceza la Bucuresti, care a oferit un premiu Sefei DNA, si care purta cu el **concilierea traditionala culturii franceze.**

5.120. Faptul ca presa româneasca a preluat între ghilimele din discursul Excelentei sale, Ambasadorul Frantei la Bucuresti, « *Tânara sportiva talentata* », nu trebuia sa-i deranjeze pe dictatori, ci dimpotriva sa fi luat act de frumusetea exprimarii prin aceasta comparatie, ci nu de razbunare ; razbunare care își are radacini profunde si prin faptul ca Anglia ar fi devoalat printr-o caricatura, adevarata stare a personalitatii Sefei DNA, (foto dreapta), careia presa româneasca i s-a alaturat, codând cu mesajele : « *urât mirositoare în doua saptamâni* », asimilind culoarea rosie a fondului caricaturii cu scrisul în tus rosu « **Descopera acest mod >>>** », cele trei sageti, indicând în pagina cu precizie caricatura, careia jurnalistului român i-a fost frica sa-i scrie numele « Sefei DNA », lasând între paranateze confuzia altui nume, « (Gabriel Niculescu) ». **Ceea ce denota ca libertatea de expresie este o sursa de inchizitie în practica dictatorului.**

5.121. Dreptul la libertatea de expresie a ramas aceeași represiune ca model al sotiei fostului dictator odios, Elenei Ceausescu, fata de artisti, scriitori, jurnalisti.

5.122. Pericolul social creat este extrem de ridicat, acestia profitând de democratia, cultura si civilizatia statelor europene, lunecând acolo unde nimeni se astepta, reactia fiind „Icredibil!”.

5.123. Am aflat ca exprimarea prin culoarea artistica a caricaturii creata de artistul britanic, cei doi dictatori ar fi înțeles mesajul transmis si astfel au pregatit un nou plan de atac terorist. Sensul de rulare a presului albastru, culoare ce se identifica cu haina personajului, pe o baie întinsa de sânge proaspat varsat, asezat pe alt start gros de sânge cuagulat, dezleaga realitatea potrivit careia curatenia cu **spreiul ucigas**, se face la comanda înainte ca presul sa fie întins, ceea ce înseamna ca « *vietatile nu erau ascunse sub pres, înțeles vinovate* », tinta fiind tot ceea ce nu-i convine si le sta în cale : de la « *furnica* » pâna la cea mai însemnata « *insecta cu antene* ».

5.124. Gravitatea expresiei infatisarii din caricatura, relevând ura fata de tot ce misca neconform cu planul lor, culminând cu mâinile patate de sânge, si umbra lasata de degetul aratator al mâinii din stânga pe covorul albastru în derulare, care exprima lipsa de cultura sau perversiunea cunoasterii. Ceea ce demonstreaza ca artistul britanic se bucura de libertatea de expresie, înțelegând astfel sa ajute opinia publica europeana si cea româneasca.



urât mirositoare în 2 săptămâni.

Descoperă acest mod >>>



5.125. De aceea s-a ales « Promenade des anglais » drept tinta de razbunare la Nice ; anticipat s-a anuntat ca Anglia se va plimba în aceleasi conditii criminale executate ca la Nice, Franta.

5.126. De altfel atacul de la Nice comporta o « **dubla actiune** », întocmai cu ceea ce sta caracteristic psihologiei crimei organizate de înaltii demnitari de la Bucuresti.

5.127. Ceea ce a urmat în Germania a fost o disimulare la ceea ce a fost organizat la Nice , pentru a distrage atentia presei.

5.128. Asa zisele revindecari sunt doar simple subterfugii. Cu specialistii în informatica de care dispun, pot sa penetreze orice site pe Internet, ba mai mult pot chiar sa-l si **CLONEZE**, probând un astfel de atentat ca a fost revindecat de oricare alt « terorist credibil »; islamismul servindu-le drept alibi, intriga luând calea conflictelor de tot genul.

5.129. Va rog sa observati ca ne aflam într-o capcana întinsa de un fost presedinte, care are **puterea banului ilicit si poate cumpara orice**, chiar si **destabilizarea statelor care nu-i mai plac dictatorului din motive de solidarizare**, tinta fiind, pe de o parte sa tina România izolata de statele europene, pentru a se sustrage de la raspunderea penala, iar pe de alta parte sa-si procure probe provocate pentru cauza DOSARULUI OTP/RC/289-15 aflat pe rolul Curtii Penale Internationale de la Haga, **însa în urma unei înselaciuni, când a obtinut declinarea cauzei chiar în mâinile Sefei DNA pentru o asa zisa cercetare dupa legislatia nationala**, care reglementeaza genocidul si crimele contra umanitatii, **însa pentru care NIMENI nu a fost tras la raspundere**, ci doar s-a continuat persecutarea în forma agravanta când toate persoanele vizate martori contra sefei DNA si contra fostului presedinte BASESCU Traian, au fost arestate, dar pentru alte motive, **tocmai pentru a se inlatura legatura de cauzalitate ce i-ar fi incriminat direct pe dictatori, autori si complici.**

5.130. Mai mult, pentru a acoperi abuzul preluarii solutionarii dosarului international, înlaturând cu forta infractiunii competenta Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, dictatorii odiosi (Basescu-Kovesi) pentru a induce în eroare opinia publica, acestia au scos public modele de adresare plângeri penale aratându-se prin fals în declaratii publice urmatoarea expresie : « *Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie* ».

5.131. Or conform **Legii 304/2004 republicata** este reglementat clar si fara ambiguitate **COMPETENTA DNA**, la **Art. 71** coroborat cu Art.80 alin. (2), asa dupa cum este probat de urmatoarele dispozitii ale legii:

Art. 71. - Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție reprezintă Ministerul Public în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice sau fizice, din țară sau din străinătate.

Art. 80. - (2) Parchetul Național Anticorupție se organizează ca structură autonomă în cadrul Ministerului Public și este coordonat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

5.132. Va rog sa observati ca sefa DNA, KOVESI, nu numai ca si-a depasit ILEGAL competentele, **uzurpând functia Procurorului General**, însa a intimidat direct si amenintat indirect Adjunctii Procurorului General al PICCJ de a-si exercita functiile conform Legii, public fabricând un dosar penal împotriva fostului Procuror General, NITU Tiberiu, care nu avea nimic în comun cu « lipsa de vointa » de a solutiona Plângerea penala din 29 august 2014, ce a motivat Curtea Penala Internationala de la Haga sa puna în miscare CERCETAREA PENALA INTERNATIONALA a CAUZEI POPORULUI ROMÂN.

5.133. Considerente care impun atragerea responsabilitatii pentru uzurparea de functie si abuz în serviciu in forma calificata cu consecinte deosebit de grave, asa dupa cum dispune Legea nr.202/2010 privind Codul penal.

5.134. Astfel s-au confirmat indiciile temeinice ca Sefa DNA, Laura Codruta KÖVESI este produsul promovarii tipice sistemului totalitar. De notorietate fiind ca aceasta avea doar 3(trei) dosare in lucru când a fost promovata « Procuror General al României ». Fostul presedinte a speculat persoane vulnerabile în ce priveste pregatirea profesionala, bazând pe « fiica procurorului comunist », Ion LASCU.

5.135. Circumstante care demonstreaza ca tânara sportiva handbalista, « fata procurorului » face proba transferului fuctiilor între fostii comunisti, care au preluat puterea prin copiii lor ; prin rudele apropiate ; prin fini ; prin nasi si alte afinitati ; va rog sa observati ca fosta securitate ca aparat represiv al dictaturii ceausiste nu are niciun fel de continuitate, foarte multi dintre ei au intrat pe functii de avocati, judecatori sau procurori ori s-au implicat în mediul de afaceri.

5.136. Pe fond au continuitate metodele folosite de sistemul totalitar al partidului unic, mostenit de la comunisti model de dominare si subjugare a cetatenilor, drepturile omului fiind considerate marfa.

5.137. Pe de alta parte, **nu se poate confunda Serviciul Român de Informatii** cu fosta securitate, asa dupa cum se face propaganda de o parte a presei, presa fara alta indoiala obedienta intereselor dictatorului.

5.138. SRI este o structura de stat speciala si care a facut fata eroic pe toata aceasta perioada nefasta României, cu mult curaj si profesionalism sesizând organele competente, chiar de mai multe ori pentru aceleasi crime contra umanitatii si genocid. De aceea nu mai place dictatorului fosta conducere a SRI si face presiuni aberante catre actualul presedinte Klaus Wemer IOHANNIS, care asa dupa s-a dovedit domnia sa NU ESTE LIBER sa se BUCURE de PREROGATIVELE CONSTITUTIONALE ca presedinte ales democratic, având parca de platit polite pentru foloase necuvenite din URNA DE VOT.

5.139. Fara contributia si priceperea acestei structuri speciale - SRI - România ar fi fost astazi stearsa de pe batrânul Continent.

5.140. De aceea actuala dictatura din România urmareste pe orice cale înlaturarea prin crima organizata a celor care au dus greul din SRI în ultimii 12 ani.

5.141. Fapt pentru care cetatenii români au obligatia prin dispozitiile Art.3, Art.16, Art.54 si Art.55 coroborate cu toate celelate articole din CONSTITUTIA în vigoare, sa-si apere structurile de baza ale Statului de drept, care mentin siguranta nationala si securitatea cetatenilor, respectiv, Politia Româna, Serviciul Român de Informatii, Consiliul Superior de Aparare a Tarii si Justitia Româna.

CAPITOLUL VI

Apel pentru securitatea si protectia presei libere nationale si europene, neimplicata în sustinerea crimelor dictaturii basiste

A. Persecutarea dictaturii basiste nu are limite pentru respectarea libertatii presei – drept fundamental international

6.1. Dovada ca Directia Nationala Anticoruptie si-a însusit ilegal competenta prin încălcarea grava a **Art.72 alin.1) si alin.2) din Constitutia-n vigoare**, substituind abuziv Parchetul de pe lângă Inalta Curte si Castie pentru solutionarea sesizarilor intemationale din DOSARUL OTP/CR/289-15, divulga escrocheriile de **persecutare a martorilor care au mai ramas nearestati**.

a) Violation délibérée du Traité international de Trianon par l'Etat roumain.

Afin de cacher la culpabilité du président BASESCU et la forte corruption des services de « justice » roumains, qui ont volé et rétrocedé les terres roumaines aux Hongrois, contre ce trafic de votes, ce modérateur, Monsieur MORARU (Photo ci-dessus), prétend en public que « la Roumanie ne fait pas partie du Traité de Trianon ». Et il salue le vol des biens roumains par la justice roumaine corrompue, au cri de « BRAVO la Hongrie! »

Quel est son but ?

La Hongrie, comme la Roumanie, sont membres de l'UNION EUROPEENNE.

L'une des problématiques les plus lourdes de tous ces crimes tient à la perfidie de l'ainsi dite « presse libre », qui manipule le peuple selon des intérêts des groupes.



Jaf la drumul mare In Ardeal

VIDEO :<https://www.youtube.com/watch?v=T2zwB5OmR1c&list=UUDt2V7f04S2YJ4tbbgoNw7A&spfreload=10+Message%3A+Unexpected+end+of+input+%28url%3A+https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fwatch%3Fv%3DT2zwB5OmR1c%26list%3DUUDt2V7f04S2YJ4tbbgoNw7A%29jefui>

b) Forte corruption de la Roumanie

6.2. Cum era de asteptat, recent au aparut semnalele de **persecutare si a altor jurnalisti indicati martori la cauza DOSARULUI nr.OTP/CR/289-15 aflat pe rolul de la Curtea Penala Internationala de la Haga**, care corespunde în echivalent national plângerii penale a poporului român din 29 august 2014, si care în drept, potrivit **Art.72, alin.(1) si alin.(2) din Constitutia** în vigoare, probat mai jos cu extrasul de text din Constitutia Româna, revenea solutionarii in EXCLUSIVITATE Parchetului de pe lângă Inalta curte de Castie si Justitie, ci nu Directiei Nationale Anticoruptie, care prin

uzurpare de functie, am informatii clare ca numita KOVESI Laura Codruta s-a substituit, abuziv luând in competenta ce nu-i apartinea de drept. Ceea ce impune reintegrarea legala a cercetarii penale preluata ABUZIV de sefa DNA, unde în plus figureaza suspecta.

ARTICOLUL 72 Imunitatea parlamentară

(1) Deputații și senatorii nu pot fi trași la raspundere juridică pentru voturile sau pentru opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului.

(2) Deputații și senatorii pot fi urmăriti și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului, dar nu pot fi percheziționați, reținuți sau arestați fără încuviințarea Camerei din care fac parte, după ascultarea lor. Urmărirea și trimiterea în judecată penală se pot face numai de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Competența de judecată aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) În caz de infracțiune flagrantă, deputații sau senatorii pot fi reținuți și supuși percheziției. Ministrul justiției îl va informa neîntârziat pe președintele Camerei asupra reținerii și a percheziției. În cazul în care Camera sesizată constată că nu există temei pentru reținere, va dispune imediat revocarea acestei măsuri.

6.3. Imediat după înregistrarea dosarului penal internațional la Curtea Penală de la Haga, la data de 11 august 2015, jurnalistul Radu MORARU unul dintre cei mai importanți MARTORI (foto de mai sus, paragraf 6.1.) a început să fie atacat și amenințat cu dispariția.

6.4. Cu siguranță acest jurnalist nu a aflat că unul dintre reportajele sale date pe post și anume: « *Jaf la drumul mare în Ardeal* » - Ardeal, fiind unul și același ținut al Transilvaniei, figura **PROBA CONCLUDENTĂ în ce privește încălcarea gravă prin complicitate a Tratatului de la Trianon** de către Justiția Română, condusă de numita **STANCIU Doina Livia**, când sate întregi din Transilvania au fost reduse la sclavaj, iar bunurile dobândite legal de România, fiind înstrăinate ilegal Ungariei.


6.5. Va rog să observați că presa liberă nu poate fi condamnată, motive pentru care jurnalistul de televiziune Radu MORARU nu poate fi tras la răspundere, dumnealui făcându-și meseria de a informa public una dintre cele mai grave situații care amenință **pacea internă și europeană**, cu atât mai mult că denunțul « *Jaf la drumul mare în Ardeal* » a fost mediatizat și de Antena 3, și de postul ProTv, și toată presa românească.

6.6. În speta Justiția Română, acaparată în interes personal și de grup de « partenera de nădejde DNA » **STANCIU Doina Livia** vrea să se debaraseze prin crimă organizată și de acest martor. **Asa am fost informată și este adevărat.**

6.7. În acest sens depun proba din spațiul public, publicatia de vineri, 22 iulie 2016, ora 15:20 din Lumea justitiei.ro (foto de aici, în dreapta).

6.8. Prin imaginea publicată de Lumea Justitiei.ro este denunțat numitul BASESCU Traian drept autorul de punere în mișcare a arestării ilegale și a fostului director SRI domnul George MAIOR, promovat Ambasador al României în SUA, cu scopul de a o agăța și pe Sefa DNA, astfel, devalându-se INTENȚIA DIRECTĂ a fostului președinte dictator BASESCU cum urmărește cu toate forțele să se debaraseze de tot ce există martori pe funcții de Stat din mandatele sale odioase.

DESTAINUIREA CARE O ARUNCA ÎN AER PE KOVESI – Jurnalistul Radu Moraru detonează bomba: „Este o unitate secretă creată de Maior și Oprea prin unirea tuturor serviciilor secrete, mai puțin SIE... Multi ofițeri SIE, speriați, au semnat pentru această Unitate Secretă în 2014... Lista celor care au semnat, cu Turcescu în frunte, se află la mine și într-un seif!... Din păcate și Laura Codruta Kovesi a semnat... Și da, LCK e pe listă!”

Vineri, 22 iulie 2016 15:20 | Scris de A.P. | 

Dezvaluiri - Anchetă



În contextul escaladării conflictului iscat între doi cunoscuți jurnaliști, în spațiul public a scăpat o informație cutremurătoare, care ar putea-o distruge pe sefa DNA **Laura Codruta Kovesi (foto 1 centru)**.

Patronul postului Nasul.tv, Radu Moraru, a dezvăluit că se află în posesia unei liste a „Sistemului Mafiot” care conține numele celor care au semnat pentru aderarea la o „Unitate Secretă”, creată de fostul director al SRI **George Maior (foto 1 dreapta)** alături de ex-ministrul de Interne Gabriel Oprea, în care și-ar fi făcut cuișă mai toate serviciile secrete: „Este o unitate secretă, creată de Maior și

Oprea, prin unirea tuturor serviciilor secrete, mai puțin SIE, pe care cei doi doreau să o închidă după ce Ponta ieșea Președinte! Multi ofițeri SIE, speriați, au semnat pentru această Unitate Secretă în 2014 și asta e motivul pentru care România nu mai are SIE așa cum avea odă! Lista celor care au semnat, cu Turcescu în frunte, se află la mine și într-un seif! Turcescu a jurat că a ieșit din această Unitate, dar eu nu îl mai cred!”

În aceeași postare de pe nasul.tv, de vineri 22 iulie 2016, **Radu Moraru (foto 2)** nu se rezuma la a-l ataca pe Robert Turcescu, ci o îngroapă și pe Laura Codruta Kovesi, susținând că și sefa DNA ar fi semnat adeziunea la Unitate și că s-ar afla pe această listă: „**Din păcate și Laura Codruta Kovesi a semnat, dezvăluirea fiind făcută tot de Turcescu! Și da, LCK e pe listă!”**

6.9. « Unitatea » nu poate fi « secreta » si deci nu este un delict, câta vreme Constitutia Românei la ART.40 prevede «dreptul la asociere », demonstrând ca jurnalistul indirect a ales o cale de aparare a presei libere, publicând reportajul « **Jaf la drumul mare în Ardeal** », fata de care banuiesc ca nu stie ca figureaza martor în sesizarea penala internationala la Curtea Penala Internationala de la Haga.

6.10. În realitate se fac presiuni asupra jurnalistului de la postul Nasul.tv, domnul **Radu Moraru** (foto de mai jos, sursa Lumea Justitiei.ro, 22 iulie 2016) sa faca astfel de comentarii, tocmai pentru ca numitul BASESCU Traian sa se sustraga de responsabilitate de la « **Jaful la drumul mare în Ardeal** », când cu concursul Justitiei Române a redus la sclavaj populatia din sate întregi din Transvania, încalcând grav Tratatul de la Trianon.

In aceeasi postare de pe **nasul.tv**, de vineri 22 iulie 2016, **Radu Moraru (foto 2)** nu se rezuma la a-l ataca pe Robert Turcescu, ci o ingroapa si pe Laura Codruta Kovesi, sustinand ca si sefa DNA ar fi semnat adeziunea la Unitate si ca s-ar afla pe aceasta lista: „**Din pacate si Laura Codruta Kovesi a semnat, dezvaluirea fiind facuta tot de Turcescu! Si da, LCK e pe lista!**”



Prezentam integral textul postat de Radu Moraru pe **Nasul.tv**:

„Ocupat fiind cu lansarea Nasul Tv USA, pe 4 iulie, mi-au scapat mai multe informatii pretioase din timpul campaniei electorale.

Abia cînd m-am întors din State am aflat ca Turcescu vorbea în privat de Nasul Tv ca despre o televiziune de ratati, o mizerie de televiziune, etc. Nu mi-a venit sa cred! Desi am avut mai multe surse.

Apoi mi-am amintit ca Turcescu a plecat de la Nasul Tv spre marele sau proiect ratat de televiziune exact cînd Sistemul Mafiot a ordonat (pentru a cita ora?!) lichidarea Nasul Tv, în august 2015.

Bietul Turcescu tot mai crede în Sistem, desi a jurat ca a iesit din el cu 'rucsacul în spate'!

6.11. Va rog sa observati ca jurnalistul transmite mesaje prin încrucisarea degetelor de la mâini, care exprima îngrijorarea profunda ce-l stapîneste, întelegând ca a ajuns în vizorul criminal al dictatorului BASESCU Traian, care are în plan sa redevinga presedinte si sa-si continue teroarea cu autorii fideli ce l-au servit : STANCIU Doina Livia si Sefa DNA KOVESI Laura Codruta, anuntând o alta frauda electorala prin partidele lui aliate si acaparându-si un alt parchet similar cu cel al DNA, si anume DIICOT, care tot prin frica si teroare sau nu, executa tot ce i se ordona de dictator. De alt fel **presa anunta ca DNA se va reuni cu DIICOT, pentru o alta subdiviziune a Parchetului General**, care se va numi „**Parchetul anti-mafia**”, o manevra ce ar acoperi abuzurile DNA dar nu si faptele procurorilor care s-au complacut crimei organizate, favorizând-o.

6.12. Din relatarile publice ale presei, DIICOT a trecut bratul de oprimare a lui BASESCU Traian, anuntând « *indiferent de costuri* »(Basescu Traian) arestarea prin oprimare totalitara a Sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta, a Generalului COLDEA si a fostului director SRI George MAIOR, actului Ambasador al României în SUA.

6.13. Am mai aflat tot din presa ca pentru a iesi cu mâinele curate, partenerile de învelare a poporului român si a oficialilor starini la Bucuresti, respectiv, **STANCIU Doina Livia** si **KÖVESI Laura Codruta** ar mai avea de rezolvat prin acte criminale **TREI martori importanti** : Excelenta sa, **Hans Klemm** ; jurnalistul **Radu MORAR** de la postul Nasu Tv (foto centru de la pagina precedentă si cea de mai sus) si prin scarificarea jurnalistului **Radu TUDOR** de la Antena 3, indicat la paginile 10 litera d) si pagina **17, litera g), din sesizarea penala internationala**, ce face obiectul Dosarului OTP/CR/289-15, autorul scrisorii de înstiintare publicate pe data de **4 februarie 2015**, (proba foto dreapta) cu abuzurile comise de catre **fostul ambasador al SUA, Mr.Mark Gitenstein**, acest din urma jurnalist (Radu Tudor), fiind

Dear Mr. Mark Gitenstein,

By Radu Tudor · Feb 4, 2015 · 15240 · 130

SHARE



Facebook



Twitter



Google+



Pinterest



tweet



Dear Mr. Mark Gitenstein,

During your first year as a US ambassador to Romania, we had an interesting conversation about the fundamental values of the Strategic Partnership between Romania and the US. Especially on defense and security matters. We had together a live program in 2010 from MK Air Base on Romanian Air Force Day, appreciating F-16 evolutions. I knew that Lockheed Martin products are one of your favorites even before your posting to Bucharest.

g) Lettre à charge contre l'Ambassade américaine

vizat cu premeditare pentru persecutare în schimbul protecției directorului Antena 3, Mihai GÂDEA, care ulterior din martor s-a asociat cu crima organizată, crezând în forța tiranica totalitara, asociindu-se parte integranta din sistemul mafiot ce a aprofundat suferinta poporului român prin blatul sau **cacealmaua** politica, cunoscuta de poporul român si opinia publica drept, **Basescu-Ponta**.

6.14. Dovada persecutiei jurnalistului MEDIAFAX.RO , Adrian Sârbu, aflat dupa gratii, pentru ca a avut curajul sa denunte crimele contra umanitatii prin distrugerea producatorului de vaccinuri CANTACUZINO, astfel devenind martor în sesizarea penala internationala, la pag.7, asa dupa cum este prezentat in fotografia de mai jos.

a) Arrestation abusive d'ADRIAN SARBU

Le directeur de MEDIAFAX.RO – le journaliste international Adrian SARBU, a été abusivement arrêté par NITIU Tiberiu, le procureur général du Parquet Roumain, sous le prétexte d'instigation à la dilapidation. Son témoignage



avait été déterminant dans l'affaire CANTACUZINO, de la destruction du système de santé roumain. Il est évident que cet homme serait encore libre s'il n'avait pas témoigné des faits constatés.

CAPITOLUL VII

URGENTAREA salvarii Statului de drept si a democratiei României potrivit dispozitiilor ART.16, ART.54 si ART.55 coroborate cu ART.131 si urmatoarele privind Rolul Ministerului Public, din Constitutia Româna

7.1. Din datoria suprema pe care au cetatenii români de a fi fideli Constitutiei si a-si apara Tara, subsemnata, în calitate de simplu cetatean am sustinut public presedintele nou ales în Noiembrie 2014, respectiv pe domnul Klaus Werner IOHANNIS (foto, mai jos), crezând ca statutul sau de intelectual provenit din Invatamântul superior, profesor de Fizica, fiind, va respecta contractul electoral în campania electorala din Noiembrie 2014 semnat public prin strigare cu poporul român: „*Ne apucam de treaba*” pentru „*România lucrului bine facut*”, înțelegând astfel ca înșelarea electoratului precedent prin sintagma basista „*Sa traiti bine!*” va fi revendicata si astfel repuse functiile Statului de drept si democratia în România, chiar participând si sustinându-l pe rețeaua de socializare Facebook la modul îngrijorator, sugerând ca este mare nevoie de o NOUA CONSTITUTIE A ROMÂNIEI, la care cu ocazia studiului pentru teza de



doctorat în Sociologia dreptului la Université Panthéon Assas, Paris II, lucrasem si conturasem aceasta noua lege fundamentala.

7.2. Oricare sustinere pozitiva pentru actualul presedinte deranjeaza dictatorul Basescu, astfel încât acesta din urma pregateste discursuri de negativare, atacul psihologic de denigrare stiind ca-i este o alta arma de a se mentine în centrul atentiei publice, făcându-si din aceasta o adevarata TEHNICA de transformare a **sesizarilor pozitive în actiuni negative**, lasând transparenta intuitiei daca va urma sa faca sau sa nu faca ceva rau.

7.3. Astfel pentru a-si continua **provocarea probelor necesare acoperirii genocidului si a-si mentine activa fata de SUA asa zisa „agresiune rusa”**, dictatorul a ordonat mutarea biroului Directiei Nationale Anticoruptie (**D.N.A.**) de la adresa CUNOSCUTA **Bucuresti**, Str. Stirbei Voda nr. 79-81, Sector 1, cod 010106; Tel. 021/312.14.97; Fax: 021/312.51.44 la Palatul Elisabeta Bucuresti, si ocuparea biroului Maresalului Ioan ANTONESCU, de catre sefa DNA KOVESI Laura Codruta.

7.4. Aceasta mutare dictatorul a facut-o pentru a aminti si a face înteles poporului român ca Maresalul Ioan ANTONESCU a fost cel care a declarat razboi Rusiei, iar KOVESI Laura Codruta nu poate fi decât cea care vrea sa convinga ca are puteri nemasurate pentru a-si mentine propaganda mincinoasa de razboi.

7.5. ASA ZISA „GLUMA IOHANNIS” (foto „infoAlert”, de mai jos) nu este o gluma, ci o mizerabila proba provocata pe de o parte de a se acoperi „sclavajul” denuntat la Organele abilitate, iar pe de alta parte o forma de comunicare indirecta de mentinere publica a asa zisei „agresiuni ruse” contra României, in scopul de a se acoperi încălcarea grava a Tratatului de la Trianon, când mii de români au fost redusi la sclavaj, lasati fara posibilitatea de a se hrani de pe pamântul lor LEGAL DOBÂNDIT.

7.6. Rezulta ca actualul presedinte nu este liber în actiunile sale, ci conditionat sa CONTINUE actiunile dictatorului EXACT din punctele dezastruoase create si alimentate cu ura si discriminare de catre acesta.

7.7. Publicatia Infoalert.ro scoate o gluma în spatiul public, (aceeasi foto dreapta) dar care in realitate este o dubla proba provocata.

7.8. Izvorul de adevar al acestei duble probe provocate consta în declaratia publica, care a surprins întreg poporul român si întreaga opinie publica de lipsa de cugetare a presedintelui Klaus Werner IOHANNIS în calitate de reprezentant legal al Statului Român si când de frica a continuat polemica dictatorului Basescu de a provoca ura si discriminare în rândul românilor contra poporului rus, chiar de Ziua nationala a unirii, 24 ianuarie 2016, asa dupa cum rezulta din proba materiala depusa mai jos, când la un dialog venit din public : „Iohannis, ai ajuns sluga americanilor”, prin raspunsul domniei sale: „Decât a rusilor, tot e mai bine asa!” a îngrijorat subit opinia publica; însa poporul român nu s-a lasat pacalit si a luat atitudine.



lohannis, ai ajuns sluga americanilor - YouTube



https://www.youtube.com/watch?v=_L_aRty-s3Q

25 ian. 2016 - Încărcat de TheNewsInfo1000

lohannis, ai ajuns sluga americanilor ... Klaus Iohannis: "Decât a rușilor, tot e mai bine așa!" De ...

7.9. Aceasta atitudine scapata de sub control al actualului presedinte divulga ca domnia sa, NU ESTE LIBER, el-însusi se târaste în umbra, URMARIT pas cu pas de dictatorul Basescu Traian, care în cele din urma în mod evident lasa anume sa se vada ca este vorba de un BLAT, asemenea celui „PONTA – Basescu”, ci nu de exercitarea LIBERA a prerogativelor sale de presedinte.

7.10. Or cetateanul din popor care s-a manifestat nemulțumit ca poporul român ar fi fost vândut americanilor, ceea ce din punct de vedere al legii penale ar însemna „inalta tradare”, nu a pus în discutie problema Rusiei sau a Berlinului sau a oricarei alte tari, ci pur si simplu isi exprima indignarea ca se continua aceleasi erori grave, STATUL DE DREPT fiind la fel de afectat, axându-se pe aceeasi demnitari corupti care au condus DNA si Inalta Curte, promovându-i contrar deontologiei si legii în materie, recent Ministrul justitiei, PRUNA Raluca, afirmând public ca ar fi fost amenintata de Sefa DNA, ca daca aplica legea prin ocuparea postului printr-un concurs între mai multi procurori DNA candidati, acesta nu va mai candida.

7.11. Cu alte cuvinte se observa acea persiflare continua fata de promovarea valorilor reale, când pe fond asistam la o alta tehnica de inselaciune publica pusa in miscare de dictatorul Basescu: „**Unul bun si unul rau**”, lasând loc al unor sperante desarte, deoarece, CORUPTIA A DISTRUS SISTEMUL STATULUI DE DREPT prin concursul celor care aveau datoria sa apere ORDINEA DE DREPT.

7.12. Presedintele aflat în exercitiu, Klaus Wemer IOHANNIS a scos la iveala un adevar pe care nimeni nu-l banuia, EXPRES mentinând aceeasi stare discriminatorie si impardonabila pentru un conducator de stat, tocmai pentru a divulga sistemul, dând semnale reale ca NU ESTE LIBER sa-si exercite prerogativele de presedinte, fata de care va rugam insistent sa luati masurile legale.

7.13. Ceea ce scoate la iveala ca actualul presedinte nu este liber, ci tinut de o falsa prezentare si aceeasi propaganda totalitara, în conditiile în care se stie ca atât diplomatia americana cât si cea rusa si-au unit eforturile pentru stabilitate economica si pace în lume.

7.14. De aceea suspect ca asupra presedintelui aflat in exercitiul functiei sale, se exercita o presiune de a face sau a nu face ceva, pentru a-l asculta pe fostul presedinte BASESCU, care cu multa viclenie s-a sustras de la predarea celor 50 dosare secrete DNA, si denuntate de presa si massmedia româneasca. DE UNDE se crede din ce în ce mai mult ca actualul presedinte este cazut VICTIMA SISTEMULUI TOTALITAR BASIST, fiind împiedecat sa-si puna in valoare contracul electoral.

7.15. VA ROG SA LUATI MASURILE LEGALE DE REINTEGRARE LIBERA A EXERCITIULUI FUNCTIONAL AL INSTITUTIEI CONSTITUTIONALE A PRESEDINTELUI ROMÂNIEI, prin disocierea interesului personal.

7.16. În aceste circumstante în **drept sunt identificate indiciile temeinice si suspiciunile rezonabile**, potrivit carora s-ar parea ca în disperarea dictatorului BASESCU Traian de a-si recuceri puterea, acesta în al doilea tur de la alegerile prezidentiale din Noiembrie 2014, si-a plasat favoritul politic la o diferenta nereala ca procent de câstigare a voturilor, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta. În aceste circumstante se recunoaste cu foarte multa usurinta ceea ce sta caracteristic in psihologia infractionala a dictatorului, „*îmi pare ca eu te-am pus pe functie, si nu stiu daca este bine, domnule...* (n.r. sa iesi din cuvântul meu)”.

7.17. În consecinta: Acest articol aratat proba **la paragrafele 7.5 - 7.7. de la prezenta lucrare terminata si corectata**, chiar daca expresiile nu sunt reale 100% si nu apartin toate actualului presedinte, **ci doar acel miez de adevar referitor la o cruda discriminare**, acesta a fost creat cu scopul sa serveasca si sa se constiue o proba provocata.

7.18. Dintr-o corespondenta foarte speciala am aflat ca dictatorul BASESCU Traian are intentie sa se razbune pe Armata Româna, pentru faptul ca tânarul locotenent, Alexandru GHEORGHE (foto de mai jos) ar fi protestat contra dictatorului, cu ocazia manifestarilor din Piata Universitatii, Bucuresti 2012, care a afirmat:

"Am depus jurământul față de țară, nu față de cineva anume!" (Alexandru Gheorghe)

la Crocy Cronologie Recente

Alexandru Gheorghe, ofițerul care a protestat în Piața Universității, a fost reangajat

Crișan Andreescu / 05 aug 2014 / 11:39

Salveaza PDF Print Email Comentarii 3298 accesari



Ministerul Apărării Naționale a dispus reangajarea lui Alexandru Gheorghe, locotenentul care a protestat în 2012, în Piața Universității, îmbrăcat în uniformă și ulterior trecut în rezervă. Acesta a fost reangajat în cadrul Flotilei 71 Aeriană Câmpia Turzii.

Sponsorizat Teregan Lucian s-a împrietenit cu Anca Bortan.

Maria Crocy a distribuit o amintire. 22 de minute

Un gând sublim ma întoarce cu doi ani în urma!!!
DAAAA! Cetatenii români sunt OBLIGATI prin CONSTITUTIA aflata-n vigoare sa-si apere Tara si valorile sale! (Art.16, Art.54 si Art.55)
Sa ne strângem în jurul militarilor din toate domeniile de aparare, sigurnata si securitate nationala a Tarii. Educatia si cultura lor ne sunt radacinile stramosilor nostri.
Militarii isi IUBESC TARA cu vibratia sufletului pentru ca noi sa simtim ca suntem stapâni pe destinele noastre.
Alexandru Gheorghe nu a facut un act de curaj, ci si-a exercitat dreptul sublim de a-si exprima în cuvinte ca-i pasa de TARA NOASTRA.
Doamne ajuta România!

Acum 2 ani
Vezi amintirile tale >

Maria Crocy 5 August 2014

O Atitudine sacră și demnă de urmat pentru respectarea ART.54 din Constituție - FIDELITATEA față de ȚARĂ!!!
"Am depus jurământul față de țară, nu față de cineva anume!" (Alexandru Gheorghe)
UN BRAV ROMÂN!!! În aceste clipe plâng... în suspine...
TINERI LUATĂI DESTINELE ȚĂRII ÎN MĂINILE VOASTRE!
Numai așa vom extripa ciuma politică întinsă peste tot teritoriul României!!!
Maria Crocy, Paris, 5 August 2014



7.19. Consecinte: Acest tânăr Locotenent a devenit tinta nr.1 a dictatorului pentru ca si-a exercitat dreptul la libera exprimare, chiar dupa ce Justitia a dispus prin hotarâre judecatoreasca definitiva „reangajarea” lui „în cadrul Flotei 71 Aeriana Câmpia Turzii”.

7.20. Publicatia „infoalert.ro” din 27/07/2016 ca un raspuns la toate aceste ticluiri, cu o tenacitate iesita din comun informeaza ca dictatorul vrea „România în razboi”, anunțând ca vor urma „chinuri si torturi”, încercând sa minta si sa **manipuleze populatia** ca toate acestea ar fi **prezicerile unei clarvazatoare.**



7.21. Va rog sa-mi permite-ti sa-mi exprim cu multa încredere ca experienta diplomatica îndelungata a marilor State ale lumii, Franta, SUA, Rusia, Germania, Marea Britanie, dar si a celor mai libere state, cum ar fi Elvetia si Olanda, nu se vor lasa manipulate de toate aceste acte de propaganda de razboi declansate din interesul personal al dictatorului si al câtorva acolitii ai lui.

7.22. Propaganda de razboi dar si cea pentru un stat totalitar sunt interzise de legea penala româneasca si de tratatele europene si internationale ratificate de România, ceea ce denota ca puterea dictatorului se manifesta controlat, absolut, gata oricând de a pune in actiune orice catastrofa pentru a invoca si mentine premeditarea declansarii unui conflict contra SUA prin asa zisa „agresiunea rusa”, INVIDIA si URA devenind drept MOBILUL dictatorului BASESCU, din clipa în care **Presedintele Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN împreuna cu Presedintii SUA si Franta, respectiv domnii Barak OBAMA si François HOLLANDE au dejucat CONFUZIA de intrigi între natii, asa zisului TOTALITARISM ISLAMIC.**

7.23. Considerente pentru care va rog **INSISTENT** stimate domnule Procuror General al României sa luati toate masurile si sa dezamorsati adevaratul totalitarism infiltrat in EUROPA si la nivel INTERNATIONAL, care are la origine nimic mai simplu, acest grup de crima organizata identificat ca face ravagii peste tot în România, Germania, Franta, Elvetia, Belgia, SUA, Siria, Marea Britanie etc.

CAPITOLUL VIII

Persecutarea victimelor si a martorilor în favoarea protejarii înaltilor infractori de crima organizata aflati în România

Crima organizata în România are un executant international identificat - ISTRATE IONUT - ce pare ca este angajat cu buna stiinta unul dintre „soldatii” dictatorului pentru uciderea la comanda a persoanelor care s-au adresat justitiei pentru apararea drepturilor lor fundamentale si ale unui popor întreg sau care dispun de bunuri de valoare, în speta, proprietati. Dovada

8.1. Reorganizarea în jurul autoritatii de lucru judecat pentru a zadarnici exterminarea familiei organizat cu concursul Primarului **PAVAL Vasile** militant al statutului totalitar provenit din Partidul Social Democrat si judecatorului sindic **AGAFITEI Vasile** de la Tribunalul Vaslui.

8.2. Pe data de 9 august 2012, aflând ca primarul PSD de la Vaslui, respectiv numitul PAVĂL Vasile, cu acte false puse sub sechestru proprietatea subsemnatei de la Vaslui, cu scopul de a o vinde fraudulos, m-am deplasat de urgenta în România, luând avionul, pentru a STOPA aceasta manevra frauduloasa, reusind sa anulez pe cale amiabila toate falsurile si aceasta pentru ca era implicat numitul BOJ Eugen, a carui sotie îmi era amica, evitând o cercetare penala, pe de o parte, fiindu-mi frica ca va suferi cu cei doi copii pe care îi are, iar pe de alta parte urmând sfaturile lui ISTRATE Ionut, care-mi dadu-se alternativa unei audiente la primarul mafiot; audienta care dupa o manevra de a se debarasa de subsemnata a fost reprogramata exact cu 4 zile inainte de returul meu in Franta, potrivit biletului de avion deja procurat - dus 9 august în România – întors 04 oct.2012 în Franta.

8.3. În paralel pe toata perioada de sedere în România am început sa ma ocup de îngrijirea casei, dând cu vopsea toate geamurile si usile la interior si exterior, gardul de imprejmuire, stabilind cu fiica mea, care era la Bucuresti, sa vina la Vaslui in vizita, ea fiind intrata in relatii de propuneri de casatorie a numitul ISTRATE Ionut, un baiat cunoscut inca de pe vremea când era elev in liceu, acesta fiind originar tot din Vaslui, care s-a dovedit ulterior a fi infiltrat in familia noastra pentru a ne extermina.

8.4. În toata aceasta perioada, la sfârșitul lunii august, la insitenta zisului ginere, se mobilizeaza mama lui sa-mi aduca mâncare calda, eu neavând nici curent, nici gazul repus in functiune pentru a gati ceva. Mama lu Istrate o cunoasteam de multa vreme, o femeie cu o educatie profunda, stapânita de o piosenie generata de credinta în Dumnezeu intocmai dupa regulile Bibliei. In doua cuvinte: o femeie credincioasa.

8.5. In una din zile, desi insistasem sa nu-mi mai faca mâncare, îmi aduce o ciorba de pui, calda într-un borcan de 250 ml; fara sa fac vreo legatura cu ceea ce mâncasem, pâna seara am cazut într-o hemoragie, care pe zi ce trecea, era din ce in ce mai violenta; fiind la menopauza de mai mult de 7 ani de zile la acea data, cer lamuriri unei doctorite pe care o cunosteam. Imi spune ca trebuie sa ma intenez de urgenta.

8.6. În aceeași zi spre seara insista la poarta sa-i deschid o cunostinta, care îmi spune sa nu ma intenez ca nu voi mai iesi din spital, înțelegând astfel ca se puse un act criminal la cale, în cele din urma, apelând la o farmacie de la Iasi, procurându-mi medicamentele necesare, fiind foarte slabita, dupa mai bine de 10 zile de hemoragie continua.

8.7. Intoarsa în Franta am consultat un fizio-terapeut, care mi-a spus ca am fost otravita cu o substanta care provoaca rupturi ale tesuturilor slabe, de regula în torace, caz in care as fi murit prin inundarea sângelui în aparatul respirator, dar care datorita rezistentei biologice native a cedat un alt organism pe care l-a întâlnit vulnerabil (uterul); urmele de otravire mi-au schimbat culoarea irisului la ambii ochi, in partea superioara, ramânând cu acest mic „handicap” în permanenta, dar si cu o sensibilitate in torace.

8.8. Dându-mi seama ca s-a urmarit înlaturarea mea prin crima, ca urmare a nereusitei vânzarii casei mele prin actele false ale primarului PSD mafiot, PAVAL Vasile, am cautat un prieten care luca în sistem si l-am rugat sa ma ajute.

8.9. La trei zile, dupa ce avusesem prima mea emisiune la canalul TV Total, Vaslui, în calitate de realizator si moderator al emisiunii „Miscarea Gândirii Românesti”, ca jurnalist TV sunt cautata de o persoana care mi-a confirmat ca sunt urmarita sa fiu eliminata prin crima, scopul fiind, pradarea VILEI mele, înțelegând ca sunt in pericol si copiii mei, dar si fostul sot, COZMA PETREA.

8.10. Caut unul dintre cei mai buni juristi implicati in sistem, în care aveam mare incredere; îi expun situatia, explicându-i ca dupa ce s-a dispus de reradierea societatii mele (SC DIANA SRL), primarul din Vaslui a vrut sa ma deposeze de vila, proprietatea mea privata, prin acte false, iar ulterior interventiei mele de a stopa fraudarea pornita, CURIOS am subit o otravire, pentru care daca as fi ajuns la spital as fi fost ucisa, ci nu vindecata.

8.11. Dupa verificarile facute de prietenul meu jurist, mi se face cunoscut sa fiu extrem de prudenta, chiar si in Franta, deoarece se vrea VILA MEA cu orice pret, ca exista „o haita needucata” care fura tot ce le sta in cale, având procurori si judecatori implicati.

8.12. În aceste circumstante, stiind ca o casa implicata într-un proces va descuraja „haita needucata” sa o vânda, hotarasc sa simulez un proces, atragând fostul sot, care a fost instiintat de pericolul disparitiei întregii familiei.

8.13. Ramas pe meleguri vasluiene si având un contact activ cu mediul infractional din teritoriu, fostul sot, COZMA Petrea, tatal legitim al copiilor subsemnatei, dupa o lunga absenta în familie, ne uimeste si se angajeaza sa faca tot ce poate pentru a zadarnici crima comandata asupra subsemnatei si asupra copiilor nostri legitimi, rezultati din casatorie, Diana-Maria si Narcis-Petrica COZMA.

8.14. Pentru a întinde cât mai mult acest proces in justitie, am aflat nu de mult timp, ca fostul sot a produs 3 falsuri, aratate mai jos, care au fost depuse la fila 18 de la Dosarul civil nr.89/89/2013, aflat pe rolul instantei Tribunal Vaslui, cu scopul zadarnicirii exterminarii familiei noastre, falsuri care au fost confirmate în urma cercetarii penale de catre **Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui**, si pe care le pun în dovedire, la pagina urmatoare.

ADM. FIN. VASLUI
Bulevardul cel Mare 70 VASLUI

Nr. *414* din 6/ 9/1996

*Achit. taxă
cu chit
52*

CERTIFICAT

La cererea-declaratie nr. 6 din 06/09/1996 la actelor depuse si a verificariilor facute de organele noastre certificam ca dl. (d-na) **DOZMA PETREA** din VASLUI cu domiciliul in : Str. SOSEALIA NATIONALA Nr. 2 figureaza in evidenta fiscala la adresa de mai sus (rol nr. F0604141) cu urmatoarele bunuri sau venituri impozabile :

IMOBIL val. impun. 3550520.00 supr. loc. 211,34 m.p. teren proprietate 800,00 m.p.

In evidentele noastre rezulta ca nu are impozite si taxe neplatite, precum si alte datorii catre stat. Din cele transmise spre executare organelor financiare nu figureza cu bunuri sechestrate conform Decretului nr. 221/1990.

Atestam ca prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate si nu confera aceasta calitate.

S-a eliberat prezentul certificat spre a-i servi la POLITIE

Semnatura... / *Conducatorul Comitatii*,
 A. MUNICIPIUL VASLUI

Achitat cu chitanta nr. *GEPI- 6/ 9/1996* suma 61505 lei

*Nu va da
exhibouse
cebrus.*

M.F. - ADM. FIN. VASLUI
VASLUI AVIZ PLATA 600603215 1/03/1999

DOZMA-PETREA Str. SOSEALIA NATIONALA 2

Natura debit	Curent	Ramasita	Majorare	Bonif.	Total
39 IMP TER P.F.	676000				676000
40 IM CL TER OC	1208018	134516	71715		1414249
43 TAXA AUTO	144000	24086	7688		175774
Valabil pina la : 01/03/1999			Total		2266023

stampila Bord:GEPI-zzz-**** Suma _____
 semnatura data plata : _____
 AVIZUL imborderat si stampilat devine CHITANTA

ADM. FIN. VASLUI
TALON INCASARE 600603215 1/03/1999

DOZMA PETREA Str. SOSEALIA NATIONALA 2

Deb	Curent	Ramasita	Majorare	Bonif.	Total
39	676000				676000
40	1208018	134516	71715		1414249
43	144000	24086	7688		175774
			Total		2266023

Bord:mero-zzz-**** **** Suma _____
 semnatura data-plata : _____

8.15. In jurul acestor falsuri am facut toate demersurile de procedura de natura sa se prelungasca cât mai mult termenele la procese, invocând toate caile de atac si facând plângeri penale peste alte plângeri penale, ori de câte ori s-au produs noi fapte penale prevazute si pedepsite de Legea penala, adresându-ma dupa **competenta, la Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui**, dar si dupa caz, **direct la Parchetul General si la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iasi**, având astfel o **reprezentare dovedita cum judecatorii se asociaza cu procurori pentru CRIMA, TOTI stiind ca VOM FI UCISI**, ignorând TOTAL constatările specialistilor Politiei judiciare VASLUI, care au stabilit prin verificarile facute atât falsurile depuse de fostul sot, (foto document, de mai jos), cât si asocierea de sarvârsire infractiuni a grupului instituit de judecatorul mafiot, AGAFITEI VASILE de la Tribunal Vaslui.


8.16. Fostul sot între timp s-ar fi asociat pentru savârsire infractiuni în grupul de crima organizata, demonstrând cum **procesul impartial si echitabil** devine taraba de marfa pentru judecatorul AGAFITEI VASILE, de la Tribunalul Vaslui, care el-insusi, ca reprezentant al Justitie Române, nu a respectat regimul hotarârilor judecatoresti, pronunând printr-un abominabil abuz de drept cu **consecente deosebit de grave** si prin **crearea unui grup de savârsire infractiuni în concurs** cu faptele penale fals intelectuale, declaratii in fals publice si uz de fals, **Sentinta civila nr.213 din 03.03.2014 in dosarul civil nr.89/89/2013, sentinta care este lovita de nulitate absoluta, fata de care va rog sa luati masurile ce se impun.**

8.17. Actiunile criminale aveau sa ia amploare de natura ca fiica mea sa fie vânduta pentru sclavaj sexual; actiuni savârsite în concurs prin asociere infractiuni de numitul ISTRATE Ionut, atragând prin complicitate pe concubina fostului sot, numita **ROȘU Aurora**, descoperita de Politie prostituata în Italia. în acest sens fiind intocmit de **Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui, Dosarul penal nr.53/P/2014**, înscris în drept proprietatea intelectuala a **Politiei Române**, unde numitul de mai sus este cercetat pentru faptele penale prevazute si pedepsite de **Art.322 si Art.367 Cod penal**, impus ilegal si neconstitutional din data de 1 feb.2014, dar care au **echivalent in Legea 202/2010 privind Codul penal.**

8.18. Pentru a nu se face confuzii, va rog sa-mi permiteti sa depun in dovedire **Sentinta civila irevocabila nr.486 din 19 aprilie 2010**, pronuntata de **instanta Tribunalul Vaslui** in Dosar nr.**504/89/2010**, (extrasul scanat de mai jos, la pagina urmatoare, în dreapta) care **în drept este autoritate de lucru judecat**, si când nu mai era nevoie de un alt proces pentru dobândirea legala a proprietatii private din Str.Soseaua Nationala nr.2 VASLUI.

8.19. Astfel pentru a zadarnici exterminarea familiei noastre, care avea drept scop **pradarea proprietatii private de la Vaslui, a subsemnatei**, am invocat la instanta Tribunal Vaslui, ca ar fi omis sa treaca în sentinta de radiere a SC DIANA SRL VASLUI, numele subsemnatei „COZMA D. MARIA”, nume dupa cum figuram legal, inainte de casatoria legala cu cetateanul francez Pierre-Richard CROCY, când am decis împreuna sa-mi schimb numele în „CROCY”.

8.20. Sansa mea de a fi zadarnicit exterminarea familiei a constat in faptul ca numele subsemnatei de atunci „COZMA D. MARIA” a fost ascuns de însurarea „**Sentinta civila irevocabila**

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE	NESECRET Nr. 2967/PM/05.08.2013
	
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI VASLUI Serviciul Investigății Criminale	Operator de date cu caracter personal înregistr. sub nr. 4490 la ANSPDCP
CĂTRE,	
Doamna Cozma Maria,	
Ca urmare a sesizării dumneavoastră înaintată I.P.J. Vaslui, vă comunicăm faptul că aceasta a fost înregistrată în evidența lucrărilor penale, în cauză urmând a se efectua cercetări față Cozma Petrea pentru comiterea infracțiunilor de fals în declarații, uz de fals, înșelăciune, distrugerea de înscrisuri și nerespectarea hotărârilor judecătorești, Zaharia Ioan, Chiper Daniela și funcționari din cadrul Judecătoriei Vaslui pentru complicitate la infracțiunile comise de Cozma Petrea și asocierea în vederea săvârșirii de infracțiuni.	
La definitivarea cercetărilor în cauză, soluția vă va fi comunicată de către unitatea de parchet competentă.	
<i>Cu stimă,</i>	
 SEFUL INSPECTORATULUI Comisar șef de poliție CARP MIHAI	 SEFUL SERVICIULUI Comisar șef de poliție MUNTEANU LIVIU
Vaslui, str. HAGI CHIREAC, nr.1, Telefon 0235/303004, Fax 0235/311352, Cod poștal 750120 email: politia@vs.politiaremana.ro	

nr.710 din 01.06.2009", pronuntata în **Dosarul nr.1191/89/2009** de Tribunalul Vaslui, depusa la prezenta lucrare terminata, proba la pagina 94/164, cu doua etrase de la pag.1 si pag.3 ale acestei sentinte, care este mentionata la aliniatul 10 din Sentinta civila nr.486 din 19 Aprilie 2010, subliniata în text cu linie rosie de catre subsemnata, la **proba autentica** de mai jos, si care dovedeste astfel ca avea mentionat în drept numele din cauza, respectiv COZMA D. MARIA.

8.21. Judecatorul mafiot **AGAFITEI VASILE** de la Tribunalul Vaslui a calcat peste cadavre, agravând crima organizata pentru exterminarea familiei noastre, din informatiile primite, a racolat in anturajul lui pe criminalistul compromis profesional si anume pe numitul ISTATE Ionut, nascut la VASLUI si cunoscut de familia subsemnatei, ceea ce a condus la o manipulare printr-o CONFUZIE IMPECABILA, bine controlata, acesta traird pur si simplu in sânul familiei noastre, **manipulând direct pe fostul sot, cu concursul** concubinei sale, numita **ROSU Aurora**.



8.22. Ulterior fostul criminalist, ISTRATE a denuntat ca lucreaza la „Atelierul Cotroceni” din anul 2013, inteles „soldatul” dictatorului BASESCU Traian; anul 2013, ramânând un reper de atentate in Europa, Franta fiind cea mai expusa, EXACT din momentul când ISTRATE Ionut s-a localizat prin forta inselaciunii si teroarea infractiunii la Roquesteron, unde, incepând cu data de 05 OCTOMBRIE 2015 atacurile cele mai abominabile aveau sa tina in forma continuata poporul francez si întreaga Europa intr-o teroare incredibila.

8.23. In anul 2009 ma aflam la Paris, faceam cercetari stiintifice pentru teza mea de doctorat ramasa in lucru, în Sociologia dreptului, la Universitatea Panthéon Assas Paris II, si astfel am cuprins acest proces declansat la data de 7 ianuarie 2013 pentru un studiu de caz la care lucram, privind „evolutia sistemului juridic” din România, constatând cu regret ca în circumscriptia Curtii de Apel Iasi si Inalta Curte, sunt corupti 97% dintre magistrati (procurori+judecatori).

8.24. Aceiasi situatie fiind extinsa in toata România. Lucru pe care l-am facut cunoscut Parchetului General Român in mai multe sesizari penale, crezând ca se vor lua masuri, insa aveam sa constat ulterior, ca fostul Procuror general, NITU Tiberiu împreuna cu adjunctul sau LICU Bogdan aveau sa agraveze starea Statului de drept Român, iar exterminarea familiei mele trecând granitele chiar si în Franta si chiar oriunde ma aflam in Europa.

Dosar nr. 1191/89/2009

ROMÂNIA
TRIBUNALUL VASLUI
SECȚIA CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 710
Ședința publică de la 01 Iunie 2009
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE JAN CRUDU
Grefier VASILE RUSU

Pe rol se află judecarea cauzei comerciale privind pe reclamanta ONRC București cu sediul în București, Bd. Unirii nr.74, sector 3 reprezentată de ORC Vaslui și pe pârâta SC DIANA SRL cu sediul social în Vaslui, str. Șoseaua NAȚIONALĂ, nr.2, județul Vaslui prin administrator COZMA D. MARIA, având ca obiect dizolvare societate (registru comercial).

La apel nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile în proces.
Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, grefierul de ședință arătând că lipsește la dosar situația financiară anuală aferentă anului 2005, nedepusă de pârâtă, cât și confirmarea ONRC-ORC Vaslui de depunere a documentelor în discuție, după care;

Nemăfăind cereri prealabile, și constatând cercetarea judecătorească terminată, instanța lasă cauza în pronunțare, trecând la deliberare, când;

↓

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea civilă formulată de reclamanta Oficiul Național al Registrului Comerțului cu sediul în București, B-dul Unirii nr.74, sector 3, în contradictoriu cu pârâta SC DIANA SRL cu sediul în Vaslui, str. Șoseaua NAȚIONALĂ, nr.2, județul Vaslui.

În temeiul dispozițiilor art.237 alin.1 lit. b din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, dispune dizolvarea SC DIANA SRL.


Dispune înregistrarea hotărârii în registrul comerțului și publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a-IV-a, pe cheltuiala reclamantei.

Dispune comunicarea hotărârii Direcției Generale a Finanțelor Publice Vaslui.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică azi, 01 Iunie 2009.


Președinte,
JAN CRUDU

Grefier,
VASILE RUSU

RED: C.J. - TEHNORED: R.V.
EX. 5 / 09.06.2009

8.25. Sentinta civila nr.486/19/04/2010 dobândita in drept autoritate de lucru judecat a fost respectata conform legii în reglementarea actelor administrative locale si diverse operatiuni fiscale la Primaria Vaslui, dintre care depun cea mai importanta proba aratata mai jos, DECIZIE DE IMPUNERE nr.2875/08.07.2014, precum si repunerea curentului electric în anul 2014.



ROMANIA
MUNICIPIUL VASLUI
SERVICIUL FINANTE PUBLICE LOCALE VASLUI
Vaslui, Str. Spiru Haret, nr. 2
CIF: 3337532
Tel: 0235/310.999, Fax: 0235/315.946
E-mail: pmv@primariavaslui.ro

DECIZIE DE IMPUNERE
pentru stabilirea impozitului pe clădiri, în cazul persoanelor fizice, datorat în temeiul Legii nr.571 / 2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare
Nr. 2875 / 08.07.2014

Către

CROCY MARIA
STR. SOSEAUA NATIONALA NR. 2, VASLUI / MOARA GRECILOR Jud VASLUI
CNP 2590415374064
Rol Nominal Unic 62191

Pentru clădirile aflate la adresa:
Adresa: VASLUI / MOARA GRECILOR STR. SOSEAUA NATIONALA NR. 2, Corp principal Supr.constr. 241.48 mp; pivnita, subsol sau mansarda alta destinatie Supr.constr. 56.20, Valoare impozabila: 395737.00, Impozit anual: 396,00 lei

În conformitate cu prevederile Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare și a H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare și a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare se stabilesc următoarele obligații de plată față de bugetul local al municipiului Vaslui:

Impozit	Termene de plată	Curent	Diferențe 2010 - 2013
100 -- RO35TREZ6562107020101XXX --Impozit cladiri			
	30.09.2010	0.00	251.00
	31.03.2011	0.00	188.00
	30.09.2011	0.00	188.00
	31.03.2012	0.00	173.00
	30.09.2012	0.00	171.00
	01.04.2013	0.00	171.00
	30.09.2013	0.00	170.00
	31.03.2014	197.00	0.00
	30.09.2014	199.00	0.00
Total		396.00	1,312.00

Sumele datorate cu titlu de creanțe anuale declarate se vor achita la termenele scadente în conturile bugetului local în conformitate cu prevederile Legii 571/2003, privind Codul Fiscal cu modificările și completările ulterioare, la următoarele termene: 31 martie, 30 septembrie.

Prezenta decizie de impunere este întocmită pe baza datelor existente în ultimele declarații depuse. În cazul în care există diferențe între datele din prezenta decizie de impunere și datele reale, în termen de 15 zile de la comunicare, în conformitate cu art.52 și 56 din O.G. 92/2003, aveți obligația să vă prezentați la sediul Serviciului Finanțe Publice Locale Vaslui în vederea reglementării situației.

Diferența de impozit, taxă sau contribuție constatată de organele de inspecție fiscală precum și obligațiile accesorii se plătesc în funcție de data comunicării prezentei, astfel:

- până la data de 5 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 01-15 din lună,
- până la data de 20 a lunii următoare, când data comunicării este cuprinsă în intervalul 16 - 31 din lună, conform prevederilor O.G. nr. 92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru neachitarea impozitului până la termenele arătate mai sus, se vor calcula accesorii până la data plății.


Prezentul titlu de creanță devine titlu executoriu în condițiile legii.

În conformitate cu art.205-207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, împotriva măsurilor dispuse prin prezenta se poate face contestație, care se depune în termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decăderii.


Anticipând înțelegerea dumneavoastră, vă mulțumim pentru colaborare.

Potrivit dispozițiilor art. 9, alin. 2, lit. c din O.G. nr 92/2003 nu este necesară audierea contribuabilului

Șef Serviciu Delegat Finanțe Publice Locale.
Ec. ALINA-CRISTINA CARABAS



Intocmit
Carmen Arsene
08.07.2014



8.26. Aceeasi autoritate de lucru judecat a fost depusa proba autentica la DNA Iasi în dosarul penal întemeiat potrivit plângerii penale (7/7 pagini), semnata si trimisa la DNA Iasi la data de 14/05/2014 din Franta, care neasteptat de subsemnata, aceasta **a servit pentru ajutorul dat numitului judecator AGAFITEI Vasile sa obtina probe provocate ilegale**, nerespectându-se regimul hotărârilor judecătorești chiar de organul care avea imperativ în sarcina „anticorupția”; **din acest moment întreaga familie, a fost condamnată la exterminare fara niciun fel de scapare.**

8.27. Fapt pentru care inteleg sa folosesc aceasta sesizare penala adresata la DNA Iasi, **Proba nr.7.** document PDF, identificat in caracterele de la pagina urmatoare:

➤ dna-iasi_plangere-penala_semnata_crocy-maria_14.05.2014_pdf_proba-nr.7

8.28. Cu toate ca în drept prin **Hotarârea Nr.773/2014 din 24.09.2014** ramasa definitiva si irevocabila dupa ce a fost dezbatut în apel, la **dosarul civil nr.3044/333/2013** în instanta de judecata **TRIBUNAL VASLUI**, când s-a dovedit ca fostul sot, COZMA PETREA nu are niciun APORT PRIN MUNCA si nici materiala, in ce priveste proprietatea subsemnatei, cu toate acestea concubina, ROSU AURORA, complicele direct al numitului ISTRATE IONUT, **ocupa prin efracție proprietatea subsemnatei, spargând mai întâi usile de la etaj, la inceputul lunii februarie 2015**, ulterior făcând legaturile de cauzalitate privind amenintarea directa a intrarii noastre in România, precum ca **subsemnata si sotul meu, vom subi o izolarea de societate prin arestari ilegale**, iar când au vazut ca ne-am razgândit, aceeași premeditare criminala, **ISTRATE IONUT a continuat-o pe teritoriul Frantei**, urmarindu-se același scop: **arestare ilegala prin fabricare de asasinate si viol**, urmarind de aceasta data, mai mult, si **tâlhară în tot al proprietatii si rezidentei de familie** de la Roquesteron.

8.29. Pentru a acoperi urmele de violare a sistemului de siguranta a usilor ce au fost pur si simplu strapunse cu burghiul, am aflat pe data de 7 septembrie 2016, ca vor sa schimbe usile din lemn distruse, cu altele din PVC. **Fostul sot a urmat docil toate aceste manipulări pentru ca subsemnata sa pot sa-l atrag in fata justitiei pe numitul judecator AGAFITIEI VASILE**, care desi stia ca fostul sot i-a produs falsuri, la fel si Registrul Comerului alte falsuri, a nesocotit **autoritatea de lucru judecat dovedita de proba autentica de Sentinta civila nr.486/19 aprilie 2010**, pronuntata de instanta **Tribunal Vaslului in dosarul civil nr.504/89/2010** si a favorizat **infractorul ISTRATE IONUT**, care monitoriza tot ce misca-n familie, pentru a tâlhari proprietatea subsemnatei prin crima premeditata, când se urmarea exterminarea familiei noastre si TOTI cei care devenisera MARTORI INCOMOZI pentru acest judecator corupt, respectiv **conducerea de la Politia Vaslui: Comisarii Sefi, CARP Mihai si MUNTEANU Livu.**

8.30. Totodata aceste intentii directe, coroboreaza cu o **grava amenintare** a numitei **ROSU AURORA**, care recent, pe data de 16 septembrie 2016, la telefon îmi spunea ca daca voi veni in România, voi fi ucisa înainte sa ajung la granita, ca ea a trimis pachete cu hrana la Roquesteron pentru ca mureau copii de foame, **dându-si in vileag**, astfel, *a fortiori* ca fiind identificata prin **aceeasi complicitate în forma continuata când l-a ajutat pe numitul ISTRATE IONUT sa infometeze copiii** mei la Roquesteron, care evident si-au dat seama ca sunt supusi fortei crimei organizate, multumindu-se ca stiu unul de celalt si ca sunt impreuna asa dupa cum stabilisem in mare discretie.

8.31. Astazi, 1 noiembrie 2016, ora 13:12, când scriu aceste rânduri, într-o discutie avuta cu fostul sot, am aflat ca fiica mea a fost nevoita sa-l urmeze pe ISTRATE Ionut sa paraseasca orasul natal VASLUI, separându-se de fratele ei; probabil acesta si-a facut si un certificat de casatorie, în secret, luând alibi ca a revenit in România sa se casatoareasca cu fiica mea, crezând ca va avea acoperire fata de tentativa de trafic a fiicei mele, când a fost surprins in flagrant in februarie 2015, exact când prin sincronizare numita ROSU AURORA a intrat ilegal prin efracție în proprietatea subsemnatei; însa ISTRATE IONUT fiind foarte receptiv la reactia organelor abilitate franceze, caz in care ar fi fugit iar in România, făcând legatura cu schibarea brusca si extrem de suspecta, la Politia VASLUI, a trecut subit pe numele fiicei mele COZMA Diana-Maria certificatul de imatriculare al autoturismului SKODA Alba echipata antiglont in Franta si care fusese imatriculata la Bucuresti pe numele delicventului, ISTRATE IONUT, pe care-l banuiesc ca are dubla IDENTITATE, sau chiar TRIPLA, pentru a se sustrage de la faptele sale penale. La insistenta subsemnatei sa mi se dea numarul de telefon a fiicei mele, am ramas oripitata, când fostul sot nu si-a dat seama de eminenta pericolului in care se afla fiica mea, Diana, refuzând sa ma sprijine cu numarul ei de telefon nou din România; cel care-l avea in Franta, fiind etem inchis, semn ca sufera enorm ca si-a pierdut salonul de coafura si ca-i este frica sa mai vorbim, cel mai probail numitul ISTRATE IONUT, dând semnele unei razbunari crude.

CAPITOLUL IX

Dreptul national si international - mijloace de folosire - arme psihologice pentru crima oorganizata de distrugere a României, devin axa totalitara internationala. Documente

A. Totalitarismul crimei organizate de dictatura basista convinge opinia publica prin transparenta totala pe care o lasa cu intentie directa sa-i fie recunoscuta prin probe provocate ilegal si noi atacuri criminale. Documente

9.1. Sâmbata 27 februarie 2016, la Alès, Franta a fost dejucat un atentat cu mitraliera organizat, dupa ce cu o zi înainte, vineri seara, eu si sotul meu am fost identificati pe o conexare internet la un McDolants la câtiva metri de locul unde a fost dejucat atentatul. Sigur am fost urmariti

unde ne asezam sa înoptam în masina noastra, deoarece elementul infiltrat In Franta, ISTRATE Ionut, stia ca ne adapostim din calea lui, în grotele Alpilor.

9.2. La o saptamâna, specialistii francezi ne spun ca nu ne poate ajuta, însa sa renuntam sa locuim in masina, pe strazi, si sa ne intoarcem la domiciliul nostru in MOUGINS, dar unde nu aveam cum sa ne reîntoarcem, ca urmare a IZOLARII subite de vecini si a descoperirii unui sistem infra-rosu nocturn, instalat la atajul de vis-a-vis a unui imobil al carei fereastră cu sticla fumurie are traiectoria exact perpedicular pe locuinta noastra, pentru care depun proba, foto, din dreapta.

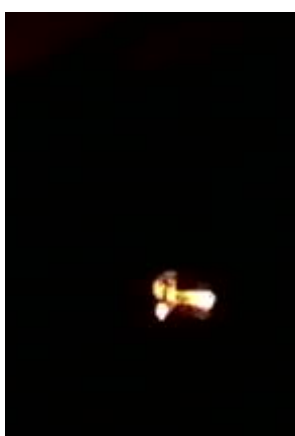
9.3. Scopul acestui dispozitiv infra-rosu este de a fi identificati când intram în apartament sau mai grav, dupa fotografiile pe care am reusit sa le obtinem pe timp de noapte, acest sistem poate fi potentialul unei declansari a unei explozii, pentru care inteleg sa depun proba fotografiile de mai jos, pe care le-am realizat de 3 ori, când am încercat sa reintram la domiciliul nostru; prima fotografie a fost facuta, „lundi 21 décembre 2015, 17:42:40”; a doua fotografie, „lundi 21 décembre 2015, 17:43:38”; a treia fotografie „lundi 31 décembre 2015, 23:02:34”; a patra fotografie, „lundi 31 décembre 2015, 23:03:22”.



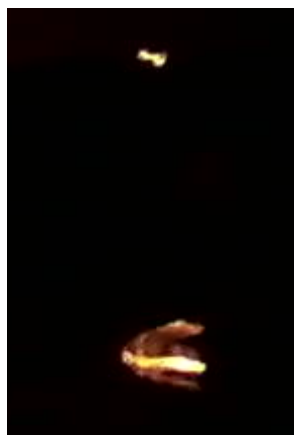
1



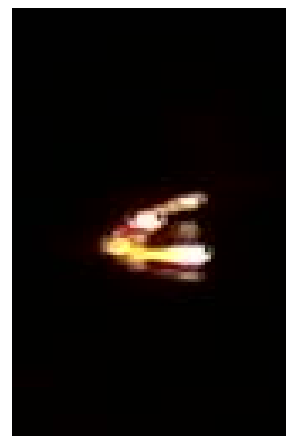
2



3



4



Cu observatia: Imaginea dispozitivului își schimba progresiv forma, în functie de unghiul in care ne deplasam; punctul infra-rosu are marimea unei lumini produsa de un bec mic al unei lanterne si ne urmareste, ca un ochi mobil, deplasându-se dupa cum capata energia corpului nostru, chiar la o distanta mult mai mare decât cea existenta între imobilul nostru si cel vecin.

9.4. Acest dispozitiv paratehnic, pentru noi si toti celor care le-am prezentat fotografiile, a facut sa ne intrabam cine este acest vecin, în acest caz devenit suspect, blocându-ne orice dorinta de revenire la domiciliul nostru, chiar sa ne petrecem si Revelionul, si acesta în special dupa ce sotul meu a contactat în CANNES, un Usier Judiciar pentru o constatarea nocturna, dar care dupa ce acesta s-a informat daca ar putea fi un risc major, a renuntat, anulând subit constatarea la fata locului, ce a fost convenita marti, 22 decembrie 2015, la ora 20. Plecând de la aceasta ezitare a unui maestru în materie, REAL am fost determinati sa ne continuam viata adapostati în vaile Alpilor, schimbând locurile, imediat cum eram gasiti de banditii dictatorului Basescu.

ELVETIA - Indicii temeince de destabilizare a Statului prin elemente infiltrate

9.5. În aceste circumstante parasim Franta si trecem in Elvetia, un teritoriu declarat neutru de Dreptul International, sperantele noastre, trecând în spectrul unui nou angajament.

9.6. Subsemnata fiind de cetatenie si româna, stiam ca am dreptul de sedere de doar 3 luni, si pentru a intra în legalitate, oficial am facut declaratia de intrare pe teritoriul Elvetiei, la data de 10 Martie 2016, cerând azil politic motivat, ceea ce nu a fost posibil, pentru ca România era membra a Uniunii Europene.

9.7. Aceasta declartie avea sa ne coste pe teritoriul Elvetiei, cele mai abominabile atacuri asupra vietilor noastre; cel mai probabil fostul politist criminalist international ISTRATE Ionut, care era

pe urmele noastre în Franta pentru a ne extermina, si interesat sa ne localizeze, a aflat, chiar din inregistrarea informatica unde avea acces sa verifice „cetatenii români”.

9.8. Exact ca pe teritoriul Frantei am fost nevoiti sa ne mutam din localitate in localitate pentru a fugi din calea delicventilor, care apareau in locatiile unde ne contactam pe Internet. Am remarcat foarte multi rromi, la ZÜRICH, dar mai ales la GENEVA, care erau pur si simplu masati pe strazi, pentru a ne identifica, în una din zile având surpriza ca o femeie rroma, trecuta de 50 de ani sa-mi spuna vorbind in franceza pe silabe: „Fugi de aici”. „De ce?” O întreb. Brusc s-a plecat simulând ca vrea sa caute ceva pe jos, eu înțelegând ca nu mai poate sa-si continue discutia si sa fac pasi.

9.9. Suntem terorizati cu imagini: un schelet care se balansa, agatat in apropiere unde aveam masina parcata; un craniu de om, fluorescent, care noaptea producea efecte de luminozitate; si cel mai spectaculos, cu un titlu al unui jurnal, care dezvalua prin determinare psihologica ca dictatorul BASESCU este prezent la Geneva, pentru care depun proba foto de mai jos, din dreapta.

9.10. Va rog sa observati mesajul puternic transmis, prin care subsemnata sa iau la cunostinta ca nu am nicio scapare nici la GENEVA, creindu-se un titlu de articol cu trei cuvinte-cheie : „EBDO”; „Panama”; „solidaritate”, bazat pe analogie si deductie logica, când a fortiori, deja dictatorul si capii rețelei lui organizate, cunosteau ca sunt la curent cu actele crude petrecute la „CHARLIEEBDO”; cu existenta conturilor lui bancare nedecarate din Panama, denuntate de jurnalistul Adrian URSU de la Antena 3, pentru care DNA si DIICOT nu luase niciun fel de masura legala, favorizând dictatorul, tocmai ca acesta sa-si pregateasca atacul; si cel mai puternic mesaj, disimularea „solidaritatii” amenintate de dictator cu pierderi din rândul fortelor de securitate, si care a facut obiectul sesizarii penale trimise Politiei Române la Vaslui si presedintelui K.W. Iohannis, la data de 23/24 februarie 2016, având consecinte si IZOLAREA României dintre tarile europene, astfel inducând la Geneva, precum ca, cei bogati sunt de vina; in acelasi timp acest articol cu siguranta a fost creat sa serveasca o alta proba provocata.



9.11. Pe fond se divulga axa actiunilor criminale experimentate pentru destabilizarea României, prin folosirea **presei captive**, demonstrând ca are drumul deschis **destabilizarii** chiar si **Elvetia**, atacând frontal psihologic, instigând la ura si dispret populatia elvetiana prin titlul creat fara nicio LOGICA si fara indoiala comandat, « *Cei mai bogati vor sa distruga solidaritatea* », inducând cu viclenie ca Elvetia, cea mai bogata tara în banci, ar fi cea care instiga la destabilizare între natii.

9.12. La aceasta data Elvetia suferise deja un violent atac cibemetic, în paralel, aparând moartea subita a unui ofiter de armata, un tânar de 28 de ani, care potrivit informatiilor Ministerului de Justitie Elvetian, ar fi facut un „atac cerebral” dupa ce-si petrecuse weekend-ul cu niste prieteni.

9.13. **Joi, 14 aprilie 2016,** ne hotarâm sa depunem o sesizare la Ministerul public de la Geneva, cu toate agresiunile suferite, dintre care cele mai grave pâna la aceasta data, erau actiunile unei furgonete IVECO alb, cu usi metalice, geamuri si prabriz, fumurii, nu puteai sa distingi daca este cineva la volan; ale unui Taxi de culoare alba si ale unui autoturism 4x4 (de culoare neagra).

9.14. Sesizarea respectiva nu era terminata. Frica ca vom disparea fara sa ajutam poporul elvetian, visând ca se va gândi ca tara neutra sa sprijine România si Statele deja grav atinse, Franta si Germania, constatând gravitatea totalitarismului basist ca a cuprins întreaga EUROPA, am depus aceasta sesizare, neterminata, urmând sa depunem PROBELE, la care mai aveam inca de lucru.

9.15. Inainte de a inscrie aceasta sesizare la autoritatile elvetiene, doream sa stiu daca copiii nostri mai sunt în viata, având în intentie sa cer ajutor Ministerului Public de aici; nu stiam nimic de copii; IZOLAREA de noi, functiona IMPECABIL, fapt pentru care, telefonez în jurul orei 11, la Primaria din Roquesteron sa ma interesez, aflând de la o doamna, ca doar fiica mea a fost vazuta, ceea ce m-a motivat sa-i transmitem un mesaj prin persoana cu care vorbeam la Primarie, semn ca suntem in viata.

9.16. În aceeași zi, la ceva timp dupa ce am depus sesizarea la Ministerul Public, în jurul orei 14, suntem filmati de pe un telefon mobil al unui tip, sa fi avut 27 de ani, în interiorul unui spatiu public la doi pasi de cabina telefonica de unde sunasem în Franta; în acest spatiu public, cerusem acceptul sa ne incarcam bateriile la laptopurile noastre. Semn ca numarul de telefon din Geneva a fost identificat de la Primaria din Roquesteron, de catre numitul ISTRATE Ionut, noi fiind localizati exact in locul de unde am telefonat, si când dupa numarul inregistrat la Primarie, mi-am dat seama imediat ca a putut afla cu precizie adresa telefonului dat, mai mult ca precis masând in zona câti mai multi acolitii.

9.17. Nu pot sa-mi dau seama daca se stia de catre numitul ISTRATE Ionut sau un alt membru din grupul de crima organizata ca am depus sesizarea la Ministerul Public din Geneva, careia urma sa-i completez probele, CERT este ca din ziua urmatoare, 15 aprilie 2016, ziua aniversara anilor subsemnatei, am intrat intr-un val de atacuri din ce in ce mai violente, dintre care cele mai

abominabile în noaptea de duminica spre luni, 17 si 18 aprilie 2016; **de aceasta data, recunoscând psihologia numitului ISTRATE Ionuț, care face tot ce-i sta in puterea infractiunii de natura sa zadarniceasca JUSTITIA sa nu fie sesizata sau sa fie intimidata organele abilitate ale Statelor în cauza, lasând transparenta ca ar fi stiut ca nu depusesem probele, fara de care sesizarea nu ar fi avut o cercetare eficienta.**

9.18. În aceasta noapte, aceeași furgoneta IVECO alba pe care o identificasem ca ne urmarea sistematic, după ce am fost hartuiti de încă alte două persoane, un barbat de culoare, „african”, care avea o mașină sport de lux, culoare roșie, nr. de immatriculare GE 725 216, asociat cu un sofer al altui taxi alb, GE 824, ce ne-au urmarit până la Politie, unde la interfon ceream ajutor; tactica lor de a ne ataca sub camerele de veghe când asteptam sa intervina Politia, determinându-ne sa parasim imediat parcare de acolo, instalându-ne la întâmplare pe o strada unde erau parcate mai multe mașini; la scurt timp trece în vizita un individ ascuns sub gluga hainei, plimbând un câine, care face un gest straniu, apoi simuleaza ca intra într-un imobil; ne dam seama ca mașina noastră a fost a treia oară blindata cu un dispozitiv de urmarire prin satelit; la întâmplare ne refugiem către un spital, în plina noapte; era ora 1, spre dimineata.

9.19. Aici suntem repede reperati de un atoturism de lux, care trece ca o sașie în viteza, prin fata noastră; spre ora 3 dimineata, apare furgoneta IVECO alba, ce avea deja idetificat de noi, nr.imatruculare, GE 733 215, care desi eram aproape de geamurilor bolnavilor din acel spital, isi ia viteza si se opreste milimetric pe partea din dreapta masinii noastre, cu farurile în faza lunga, orbindu-ne, examinând daca efectele de orbire ne-a paralizat; sotul meu pomeste mașina si schimba doar pozitia de parcare, apropiindu-se mai mult de geamurile spitatului; soferul furgonetei repeta aceeași manevra; având motorul pornit, sotul meu cauta o iesire si fara sa stim, ajungem chiar la poarta de intrare în acel spital, unde la lumina unei încaperi, se afla un barbat. Furgoneta a parasit acel spatiu.

9.20. După aproape o ora mi se face foarte rau; sotul meu suna la acea poarta si cere ajutor; surprinzator ne-a refuzat pe motiv ca nu este un „spital de urgenta”, sotul meu a inteles ca deja se facuse traficul de influenta criminal; am luat niste medicamente antistres, si mi-am mai revenit.

9.21. **Luni dimneata, 18 aprilie 2016,** ramasi în viata ne dam seama ca trebuie sa facem TOT EFORTUL sa completam cu probe sesizarea depusa pe data de 14 aprilie 2016; facem tot posibilul si ajungem la Ministerul public, după care ne hotarâm sa ne reintoarcem în Franta, direct la Strasbourg, disperati, sa informam ca „dreptul la viata” serveste pentru imbogatirea ilicita, încercând printr-un **silogism** al acestei **stari de non-drept remarcat international** sa gasim NOI SOLUTII.

9.22. În drum spre Strasbourg constatam ca mașina noastră este identificata prin satelit si ca suntem reperati la fiecare popas; starea sanatatii subsemnatei se agraveaza; o durere a toracelui îmi tinea respiratia la jumătate inspirarea oxigenului, si cautam urgent un spital, ne oprim la primul din calea noastră, „Hopital Civil” din STRASBOURG.

9.23. **Marti, 19 Aprilie 2016, orele 21.** Până am gasit intrarea la Urgente, un complice al acestui gup de crima organizata, un tip la vreo 60 de ani, mic de statura, ne astepta la intrare, privindu-ne EXPRES de parca ne cunostea de-o viata, sa intelegem ca este venit pentru noi. Ascultasem la radio ca Presedintele Frantei luase masura de securitate ca BAC (Brigada Anti Crima) poate sa intervina în 20 de minute de la un apel.

9.24. Intram pentru a face inscrierea unei consultaii la torace si constatam ca tipul se instaleaza în asa fel încât sa auda tot ce se discuta, surprinzându-l cum facea semn functionarei sa zica „NU”, aceasta fara sa-mi ia datele de inscriere imi spune sa astept, imediat fiind asaltata de o tânara infermiera, care pe un ton aspru ma invita sa intru într-un cabinet; refuz, zicând ca fara inscrierea administrativa nu sunt de acord; tipa a început sa tipe la mine, desi nu stia cum ma cheama, daca am sau nu „carte vitale”, observând ca tipul interesat de noi iesise afara, intuiesc ca acesta comunica cu banda lui si ies sa verific; l-am gasit, scriind sms-uri si când m-a vazut s-a oprit brusc din scris. Il rog sa ma lase sa dau un telefon la Politie. Imi spune ca nu are credit; îi amintesc ca la 17 este gratuit; se eschiveaza din nou, spunând ca are sotia lui în spital si nu poate sa o contacteze, telefonul fiindu-i „blocați”; m-a impresionat forta de sustragere si de acoperire prin viclenie a prezentei lui, când si-a dat seama ca poate sa vina politia.

9.25. Ma întorc în interior, ifirmiera, domnisoara Cecille, foarte nervoasa, insista sa-mi ia pulsul, inși într-un cabinet care nu ma separa de sotul meu; îi amintesc ca nu am facut inscrierea administrativa si cu toate acestea instista; sotul meu imi face semn sa accept pentru a observa ce are în plan sa faca aceasta tânara infermiera, care isi luase rolul de asociere cu banditul, ce se instalase o adevarata omniprezenta în acest spital.

9.26. Imi ia pulsul si imi aplica câteva itepaturi pentru a face o analiza a sângelui, gasind astfel alibi sa intru în launtru spitalului; am refuzat si observând ca urla la mine pentru a ma intimida, îi cer acceptul sa ma lase sa sun la politie; mi-a spus ca nu de pe telefonul ei, ci de la o cabina care era pusa la dispozitia publicului, în fata biroului administrativ.

9.27. Chem politia, si cer o interventie BAC, care în mai puțin de 10 minute ajung la noi, doi politisti, ce au realizat ca se petrec lucruri grave, asigurându-ne ca totul va fi în regula, privind în repetate rânduri individul infiltrat de parca ar fi stiut ca este un delicvent cunoscut.

9.28. In aceste circumstante ma internez dupa inscrierea administrativa in acest spital. A fost o noapte de cosmar. Tipul de la intrare a patruns in spital, ajutat de functionara care-mi facuse inscrierea, observând când îi dadea sfaturi cum sa urce la un etaj, **acelasi unde am fost internata.**

9.29. Ca în filmele de groaza întreaga echipa de medici a inceput sa fie manipulata de omniprezenta identificata prin acest element infiltrat, medicul, un tânar, care m-a luat in primire pe hol, fara sa ma consulte, imi zice ca trebuie sa ma vada un psihiatru.

9.30. Îi amintesc ca am dureri mari in torace si ca simt ficatul marit si amorteste strâns spre coaste. Pleaca si nu spune nimic. Dupa ce toti medicii din acea tura de noapte s-au schimbat sistematic între ei, sa ma întrebe ce sufar, de natura sa nu-mi mai amintesc care dintre dânsii s-a ocupat de mine, ultimul îmi spunne ca **sunt cardiaca**, pentru simplul motiv ca as fi avut tensiunea 14 cu 9, desi electrocardiograma, indica ca nu am probleme cardiace si ca este efectul spaimei traite la Geneva. Între timp tensiunea inimii isi revine la normal, astfel ipoteza obtinerii unui certificat medical pe proleme cardiace, care sa ajute crima organizata sa dispar printr-un infarct, cade.

9.31. Contrar la ceea ce se stabilise, se decide la un moment dat o doctorita, care revine asupra ideii sa ne prezentam amândoi la un cabinet psihiatric, uitând de afectiunile de care sufeream.

9.32. Noi am inteles de ce se insista ocolindu-se ADEVARUL, spunându-i ca numai ce am facut un astfel de control, la CANNES, si nu s-au gasit anomalii de natura psihiatrica, si ca nu are nicio legatura cu afectiunea din torace.

9.33. **Miercuri, 20 aprilie 2016.** Cu toate acestea dimineata, suntem asaltati de alte trei persoane, pe care nu le mai vazusem, pretinse ca fac parte din personalul medical, fara ecusoane de reprezentare, suntem obligati sa întindem mâinile fiecare sa ne luam ordonatele pentru consultarea psihiatrica, desi **sotul meu nu-si facuse inscrierea admnistrativa si nu reclamase niciun fel de îngrijirie medicala**, era in buna etate de sanatate, astfel, aceasta zisa doctorita, **facându-ne sa intelegem ca se exercita o presiune criminala asupra întreg personalului**, spunându-ne ca daca dorim o **consultatie pentru torace**, sa ne intoarcem la biroul admnistrativ si apoi sa revenim.

9.34. Sotul meu fiind obisnuit cu practica medicala normala în astfel de situatii a inteles **gravitatea manipularii** si ca suntem vizati sa ajungem în aceeaasi situatie EXACT dupa cum dictatorul BASESCU a dat lectii poporului român când realiza reportaje la Antena 3, cu persoane „alese” sa AJUNGA LA SPITALUL DE NEBUNI, ceea ce ne-a determinat sa REFUZAM CATEGORIC ordonantele criminale astfel emise, când fara subtilitatea de comunicare a acestei persoane, care am observat ca avea in buzunarul din partea stânga a halatului un aparat ce inregistreaza tot ce vorbim, **facându-ne sa intelegem mai multe, am parasit acest spital, cautând un altul – HAUTEPIERRE.**

9.35. **Joi 21 aprilie 2016.** Si la acest spital (HAUTEPIERRE) s-a reluat atac psihologic de intimidare, reprosindu-mi-se de ce am refuzat ordonantele pentru psihiatru emise la Spitalul Civil? Am facut ochii mari cât cepele, raspunzându-i ca am facut un astfel de examen si nu are nicio legatura cu ceea ce sufar, întrebându-l: *Cum ati aflat? „Avem toate datele pe calculator, stiu tot despre dumneavoastra, tot, tot, si despre urgenta de la Spitalul CHEMBERY”*, imi raspunse la fel de raspicat. Mi se facuse frica. Alerg la intrare unde sotul meu ma astepta si-l rog sa vina sa ma acompanieze. Apare la un momnet dat doctorul care ma luase in primire si-mi spune ca mai întâi va trebui sa fac o ecografie, în oras, dându-mi ordonanta medicala, careia i-am gasit programare peste doua saptamâni.

9.36. **In urma acestor acte vadit criminale, sotul meu insista sa depunem plângere la Politia Nationala din Strasbourg aflata în circumscriptia Spitalului Civil, unde am identificat un „traficant de influenta” al carui nume sotul meu l-a aflat, acesta a intrat inaintea noastra, fiind convinsi ca vom fi obstructionati în a depune marturiile, privid tot ceea ce am subit în mediul de sanatate.**

9.37. **Însa ceea ce a contat, dupa ce „traficul de influenta” incepuse sa-si faca simtita o vadita obstructionare, a fost faptul ca am lasat urma unui proces-verbal.**

9.38. Starea sanatatii subsemnatei se agravase. Ramasa fara niciun fel de ajutor, sotul meu, care vorbeste curent si scrie limba germana se hotaraste sa trecem de urgenta în Germania, asigurându-ma ca in aceasta Tara nu se poate crea astfel de tesuturi criminale in sistemul de sanatate.

GERMANIA – acelasi element infiltrat, parlizând frontal si Politia

9.39. **Joi, 21 aprilie 2016, orele 19,** trecem granita si ajungem in GERMANIA, în orasul **KARLSRUHE** in plina noapte la Clinica, St.Vincentius-Kliniken, Steinhäuserstr.,32,76137 Karlsruhe, pe care am gasit-o la întâmplare dupa indicatorul rutier.

9.40. Inainte sa intram în aceasta clinica, timp de 20 minute ne-am pregatit corespunzator, schimbându-ne îmbracamitea în masina noastra, care era stationata vis-a-vis de aceasta clinica. La trecerea benzii de circulatie am observat in stânga, aproape de scarile ce duceau catre Cilica, si care faceau corp comun cu strada, un barbat la vreo 40 de ani, cu înaltimea peste 1,70, cu mustata, parul brun, singur în acea noapte, ne privea precipitat, din când în când atingându-si cu mâna stânga, palma dreapta, care era **bandajata în tifon alb**, in semn ca ar fi avut o rana.

9.41. Aici suntem acceptati pentru consultatie la Urgente. Rezultatul electrocardiograamei a fost acelasi ca in Franta, fara anomalii cardiace, medicul care ne-a primit, o tânara la vreo 30 de ani, înstitând sa descopere diagnosticul toracelui.

9.42. **Vineri, 22 aprilie 2016, trecut de miezul noptii.** Trecuse mai bine de jumătate de ora, când observ ca apare GARDIANUL de noapte, un tip scurt de inaltime, echipat corespunzator pentru securitate, încercând sa ia legatura cu doctorita ce scria concentrata la claculator toate rezultatele obtinute si in urma unor imagini facute la plamâni, craniu si ficat; gardianul ma priveste cum stateam lungita pe patul de consultatie, își prinde între mâini un lant gros de aur ce-l avea in jurul gâtului, rotindu-l încât eu sa remarc acesta miscare, dupa care, vizibil traversat de o stare de nervozitate, pleaca.

9.43. Din acest moment mi-am dat seama ca tipul cu mustata era un traficant de influenta, si mai mult, aveam confirmarea ca suntem urmariti prin satelit, in Geneva acoltii lui ISTRATE, reusind sa ne blindeze cu un dispozitiv, ascuns bine de aceasta data, nu l-am gasit, insa stiam de la specialistii francezi ca nu poate sa tina mai mult de o saptamâna, prin descarcarea bateriei, ceea ce presupunea sa fim super-prudenti înca trei zile.

9.44. La numai 5 minute, GARDIANUL revine si de aceasta data **intra în spatiul intim de consultatie**, distragându-i voit atentia doctoritei; aceasta se opreste din scris si iese pe hol, acompaniata de acest gardian si intra amândoi într-o cabina de schimb haine a pacientilor, ce se afla in fata usii cabinetului de consultatii, trage o cortina grea, discutând cu acesta nu mai mult de 3 - 5 minute, observând cum doctorita se întoarce la locul sau extrem de tulburata, cu greu gasindu-si echilibrul profesional.

9.45. Aceasta renunta sa-si continue investigatia asupra afectiunii toracice si ma scoate efectiv pe hol, spunându-i sotului meu, care avea rol de traducator, sa asteptam, îmi va da un in scris, dupa care sa parasim clinca, era trecut bine de miezul noptii.

9.46. Sotul meu face imediat lagatura, ceva se întâmplase de la interventia gardianului cel observase ca se tot agita in jurul nostru, care rams inca pe hol, îl întreaba cu amaraciune: „Spuneti-mi va rog, la dumneavoastra gardianul da ordine medicului când sa întrerupa o consultatie a unui bolnav?” Acesta i-a raspuns franc: „Da, la noi se poate!”

9.47. Dupa ce mi-a tradus ce l-a întrebat pe gardian, eu intelegând doar raspunsul dat „Da!”, subit mi s-a facut rau; o stare de ameteala mi-a taiat picioarele, neputând sa ma tin dreapta; un val de transpiratie din abundenta ma darama si cad pe jos.

9.48. Doctorita iese din cabinetul de consultatie, privind-ma confuz, îmi spune sa adopt „respiratia de câine”, sotul meu, palind de furie, acesteia în cele din urma, fiindu-i totusi frica sa ma lase sa plec, luând decizia sa ramân sub observatie in acea noapte, cu intemare.

9.49. Aveam sa constat ca la acesta clinica lucrau doua femei, din România, care se ocupau cu localizarea pacientilor in saloane si servitul pacientilor cu mâncare. Nu are sens sa dezvaluim ce sicamente mi s-au pregatit; este prea umilitor.

9.50. Ceea ce este relevant inasa, EXACT ca la Spitalul Civil din Strasbourg si aici întreg personalul de medici au fost grav tulburat, acestia facând tot posibilul sa înțelegem ca sunt presati de o **forta a unor elemnte infiltrate, care nu-i lasa sa-si faca serviciul**, una dintre doctorite, recurgând la un procedeu de a masura tensiunea arteriala, pe timpul unui efort fizic pe o bicicleta, denuntând ca a fost obligata sa mentina aceeasi tensiune, 12 cu 8 (proba foto de mai jos cu extrasul de la pagina 2/3 al certificatului medical, emis la 22.04.2016), stabilita mai întâi în Franta, când medicii francezi au gasit solutia pentru a dejuca „afectiunile cardiace” impuse, ceea ce divulga, de aceasta data in Germania era imposibil de indicat aceesi tensiune impusa dupa efortul fizic pus in examen, care evident era mult mai mare, astfel denuntând ca se afla sub aceeasi presiune criminala ca in Franta, când se

insista obtinerea unui act medical prin care sa se arate ca am probleme cardiace si astfel sa ma faca disparuta cu un infract.

Echokardiographiebefund vom 22.04.2016:			
LVEDD	44 (< 55 mm)	ΔPmax (MV) (mmHg)	
LVESD		ΔPmean (MV) (mmHg)	
IVSd	11 (8 - 12 mm)	MÖF (PHT) (cm2)	
HWd	12 (8 - 12 mm)	MÖF (2D) (cm2)	
FS	%	ΔPmax (Aorta) (mmHg)	
EF	>60 %	ΔPmean (Aorta) (mmHg)	
LA	38 (25 - 40 mm)	AÖFkont (cm2)	
RVEDD	(< 30 mm)	AÖFTEE (cm2)	
RVWD	(< 5 mm)	ΔPmax (RV/RA) (mmHg)	
VCI-Kollaps	Ja		
E/A	0,8 E/E' 14	MI (Grad)	PI (Grad)
Ao asc.	32 (< 42 mm)	AI (Grad)	TI (Grad)
RA	(< 40 mm)		
Beurteilung TTE:			

9.51. Va rog sa observati **solidarizarea medicilor germani cu cei francezi** de a reactiona de natura sa înțelegem **denuntarea elementelor infiltrate in SANATATE**, comunicând cu noi, ca suntem in pericol, **dar ca nu pot face mai mult**, constatându-se astfel ca **SECURITATEA atât a Statului Francez, cât si a Statului German**, întâmpina mari dificultati, **identificându-se aceeasi psihologie de paralizare a sistemului de sanatate ca în România**, nu mai mult, de curând Franta a subit un atac cu o bacterie detectata intr-un spital, **scopul fiind acela de a se obtine probe provocate, pentru a se acoperi dezastrul crimelor din spitalele din România.**

9.52. Considerente pentru care va rog sa observati ca se distinge interesul de a se obtine probe provocate de regimul totalitar Basescu, prin care sa se demonstreze ca INSECURITATEA CETATEANULUI este la fel ca in România; ceea ce releva indicii te meinice si suspiciuni rezonabile, prezenta psihologica efectiva de savârsire infractiuni a numitului ISTRATE Ionut, cunoscut de toata POLITIA INTERNATIONALA ca politist criminalist, astfel inselaciunea luând locul competentei.

9.53. Sâmbata 24 aprilie 2016, ora 9. Sotul subsemnatei în mare discretie cauta alternativa unei consultatii medicale la o alta clinica din KARLSRUHE, Germania; suntem acceptati la **Private Krankenversicher**, unde a fost diagnosticat afectiunea toracica, pentru care am primit medicamentele necesare.

9.54. Sâmbata 24 aprilie 2016, orele 11. Sotul subsemnatei insista sa informam Politia din circumscriptia Clinicii St.Vincentius-Kliniken cu actele criminale infiltrate în corpul medicilor de aici. Cu putin înainte sa ajungem la intrarea Politiei, am observat cum un autoturism alb gonea in viteza, din care a coborât un politist; intrând cu bune minute inaintea noastra, ce ne dadea suspiciunea produsa de o coincidenta, exact ca în cazul Politiei din Strasbourg.

9.55. In momentul in care am solicitat Politiei de aici, ca TREBUIE sa informam ceva foarte grav, in ce priveste SECURITATEA MEDICILOR, s-ar parea chiar Seful Politiei, a REFUZAT CATEGORIC sa NOTEZE ceea ce noi aduceam la cunostinta in privinta elementelor criminale infiltrate, ceea ce ne-a cutremurat, apoi AROGANTA cu care ne-a dat pur si simplu afara, nu inainte de a-si permite sa-mi ia de dupa gât colierul tricolar cu legitimatia subsemnatei de jurnalist, asezându-l intre paginile unei carti care o avea sotul in mâna, strângând strâns cartea, spunând: „*Aceasta est UN FALS si va potnesc sa iesiti afara!*”

9.56. Siderati îl privim ca pe un ratacit ajuns pe marginea unei prapastii, debusolat unde se afla Nordul, ajutându-l chiar in urmatoarea clipa, deschizând cu mâinile mele cartea, **recuperând legitimatia de jurnalist, pe care mi-o luase împotriva vointei mele,** repunând-o pe dupa gât, in fata lui, privindu-l fix in ochi, centrând cu grija fotografia subsemnatei, rugând pe sotul meu sa-i traduca: „*Acesta NU ESTE UN FALS, stimate domn! Ci raspunsul ca suntei grav manipulat.*”

9.57. Reactia Politistului a fost de UIMIRE, total CONFUZ, urmarind indignat si intrigat cum i-am trezit constiinta, însa din nefericire în van, orgoliul si aroganta ce-l stapâneau, alegând sa PROTEJEZE INFRACTORII, elementele infiltrate, care faceau ei regulile STATULUI GERMAN, EXACT ca in România.

9.58. Constienta de GRAVITATEA în care se afla INSECURITATEA Statelor Europene, il rog pe sotul meu, cunoscator al limbii germane sa ma sprijine sa informez MINISTERUL PUBLIC, din datoria suprema de a fi facut un pas important pentru ruptura creata în ce priveste SECURITATEA cetatenilor de aceasta data, germani. Si am reusit acest lucru, marti, 26 aprilie 2016.

9.59. Luni, 29 august 2016, orele 11:20. Aflam ca evreii din Franta au creat o retea „voisins vigilants” – „vecini vigilenți”, **care din nefericire servesc crimei organizate o sursa impecabila pentru a crea confuzii.**

9.60. Sub pretextul ca si-au pierdut increderea in jandarmerie, EVREII din Franta si-au creat propriile lor legaturi cu fel de fel asa zise societati particulare sau chiar persoane fizice pentru a interveni când „observa ceva ciudat”, ceea ce este foarte grav. Aceasta a declarat un arab cetatean francez care spunea: „*Este o mare confuzie: noi arabii avem familii, traim aici de mai bine de un secol si nu vom accepta sa fim manipulati contra poporului francez sau francezilor in particular. Noi nu stim decât sa muncim cinstit si sa avem grija unii de altii în pace.*”

9.61. A saptea zi caniculara. In cautarea unei parcuri cu umbra, ne-a atras atentia o masina de culoare bleomarin stationata intr-un parc plin de arbori, cautam intararea si stationam în dreptul intrarii, departe de autoturismul identificat, sa fi fost 100m, care era singurul parcat, practic in partea opusa, ce parea sa fie capatul celalat al acestei parcuri.

9.62. Am observat aproape de masina parcata un om îmbracat in pantaloni tip blugi culoarea albastra, scurti pâna deasupra genunchilor si un tricou negru cu mâneci lungi, care antrena un câine-lup, asmutindu-l cu un obiect ce-l tinea între maxilarele acestui câine, ceea ce mi-a indicat ca poate fi un dresor de câini sau chiar mai mult. Noi, eu si sotul meu, ne organizam sa mâncam ceva.

9.63. În acest mic rastimp, observam ca autoturismul stationat si-a pus in miscare rotile, care desi putea sa-si aleaga o alta cale mai scurta spre iesirea din aceasta parcare, alege sa treaca chiar pe lângă noi. Curios opreste masina la doi pasi de noi expres sa intre in discutie, observând ca avea placa de imatriculare din regiunea „01”, ce avea sa localizeze sotul meu ca este o regiune din zona LYON. Ne spune ca nu poate sa ramâna mult timp, si cu o nervozitate in glas începe sa ne vorbeasca intr-o franceza perfecta: „*Ascultati, stau aici in aceasta parcare de dimineata, la ora 7, am primit ordin sa nu parasesc parcareea pâna când voi treceti de aceasta, se afla un tip pe partea cealalta, un român, care urmareste masina voastra, cu el avem o intelegere, pe care nu pot s-o spun. Toate parcarile in zona sau regiunea unde circulati sunt supravegheate de delicventi, care au primit ordin sa va atraga intr-o capcana ca sunteti complici. Scopul este sa fiti arestati si de acolo Alah mai stie.*”

9.64. „Însă”, continua acest om fara sa ne lase sa punem întrebări, „adevaratul scop din toate aceste atentate este sa fie asasinat HOLLANDE si tot ce pot sa va mai spun este ca „Başescu” (n.r. Basescu) are aceasta ambitie; Hollande si-a îndreptat umerii dupa ce a renunţat la modificarea Constitutiei, si planul de a ne scoate ochii între noi, arbii si francezii, nu a tinut; acum acest Başescu vrea cu orice pret sa ne omorâm între noi francezii; este un nebun, de ce nu-l împuscati ca pe Ceausescu? De ce-l lasati sa faca atâta rau?” A plecat averizându-ne: „Mare atentie sunteti pe punctul sa fiti terminati”. Când ne vorbea se uita în jurul lui, observând ca este vizibil emotionat, desi era un barbat bine facut.

9.65. Dupa aceasta marturie, sotul meu nu a vrut sa parasim acel parc de stationare masini, zicând ca acesta poate fi un „coupin”/prieten de-al lui ISTRATE pentru a ne dezorienta si chiar sa ne faca el alte piedici. „Eu nu cred nimic din ce a spus. Cum sa fie asasinat HOLLANDE? În ce tara traim? Nu poate fi adevarat!”, încheie extrem de lezat sotul meu, propunându-mi sa gasim un loc la umbra si sa mâncam.

9.66. Totul era uscat din cauza secetei indelungate. Undeva aproape de o cale ferata care se-nvecina cu acest parc, sub un gard viu din arbori si fel de fel de liane tesute, gasim un petec de iarba verde, ne asezam sa luam prânzul.

9.67. Apare in peisaj un tip tânar, slab, 1,60m înlatime, cu sapca, care luneca pe o panta sa intre in acelasi parc. Se prefacea ca este beat si cum cauta ceva pe jos ca ar fi pierdut; spun „se prefacea” pentru ca imediat dupa ce a parasit acest loc, nu mai mult dupa 5 minute, l-am urmarit expres ce vrea sa faca?

9.68. L-am observat cum mergea drept, vorbind la telefon, tinând telefonul cu mâna dreapta, plimbându-se dus-întors pe un trotuar indepartat, pentru a ne tine în raza lui de observatie, crezând ca noi nu-l putem observa.

9.69. Apar ca din senin înca alti 4 tineri, care se-ndreptau mergând pe diagonala, nu departe de noi, observând cum unul dintre dânsii se apleaca si ia de jos o bara lunga de aluminiu, încercând-o între mâinile lui, ca si cum ar fi vrut sa loveasca ceva, apoi ascunzându-se toti, nu stim unde, fiindca locul spre care s-au îndreptat l-am observat ca era aproape imposibil de penetrat, acelasi gard viu forma un unghi drept cu parcul, observând un gard scurt ambulant din metal, care avea o panglica lunga în dungii ce se distingeau în rosu-alb, ce limita acel colt.

9.70. Tipul cu sapca s-a intersectat cu un altul, îmbracat în pantaloni scurți negri si tricou negru; au schimbat scurt câteva vorbe, ramând apoi singur, facând mereu dus-întors pe raza unde ne putea observa. La un moment dat observam cum o batrâna apare in spatele unei case, ce se-nvecina cu aceasta parcare, strângând hârtii si punându-le într-o pungă de plastic, remarcând cum era îmbracata, cu un pantalon moro pastelat si o bluza asortata si ca abia se tine pe picioare.

9.71. Din directia unde se pierduse cei 4 tineri, apare unul, care pe aceeasi diagonala iese din parc, si se îndreapta catre tipul cu sapca, ce statea la „postul” lui, noi înţelegând ca totusi se pune ceva la cale.

9.72. Ca un miracol apare batrâna in peisaj aproape de ochii nostri, la vreo 50m, sprijinându-se de un baston si cu greu, pe acea caldura insuportabila, se-ndreapta catre casa ei, dar in afara gardului ce o împrejmuia, continuând sa strânga hârtii în punga sa din plastic.

9.73. Batrâna primise o alarma de la unul dintre delicventii masati, care s-a recomandat „vecinul vigilent”, anunţând-o precum ca ar exista o masina parcata nu prea departe de casa ei, care ar urmări sa o agrezeze si sa-i fure bunuri din casa. Înainte de a chema politia, batrâna a iesit la sfatul acestui delicvent sa observe ea-însasi. Aceasta fiind CAPCANA întinsa ca batrâna sa fie ucisa, iar noi acuzati ca suntem complici, prin marturii mincinoase, exact dupa modelul „KOVESI si DNA”.

9.74. Am parasit de urgenta locul. De la un moment la altul, cei mobilizati sa ne atraga in alta capcana puteau sa treaca la actiune, fiind cât se poate de evident scenariul pus la cale. Am înnoptat la Fréjus, nu înainte de a fi schimbat pe rând parcarile care erau stapânite de astfel de delicventi, constatând ca eram hartuiti de o alta haita organizata, dintre care o masina neagra, extra-luxoasa de Italia, care a facut o manevra expres sa ne intimideze, intorcând masina lui exact in fata noastra, orbindu-ne cu farurile expres lasate pe noi, apoi plecând în tromba, ceea ce ne-a determinat sa ne mutam într-un loc supravegheat de politie si armata.

9.75. Despre toate acestea organele abilitate franceze din teritoriu STIU si mai mult decât precis au înregistrate convorbirile telefonice si SMS-urile, deoarece domnul care ne vorbise, sigur era în legatura cu politia.

9.76. Miercuri, 31 august 2016 – Dupa atacurile criminale organizate de natura sa se creeze circumstantele unor crime unde sa fim capturati complici cu „doi agresori români” în localitatea LE CANNET; cu o doamna patron „POPOVICI” de la restaurantul Quai Ouest, din Portul FREJUS, aratate la **paragraful 5.69** si urmatoarele de la prezenta si, asa dupa cum s-a demonstrat mai sus, dupa esuarea oricari tentative de a fi obtinut CERTIFICATE MEDICALE care sa ajute eliminarea noastra prin provocarea unui „INFRACTUS”, capul acestui grup de banditi, instalat la Roquestoron, tinând copii mei OSTATECI, drept paravan pentru a mentine CONFUZIILE ce-l avantajeaza, îsi continua atacurile abominabile, trecând la o alta tehnica de aceasta data, de a ne captura **AUTORI de fapte penale**.

9.77. Aceasta metoda criminala ne-a alarmat, obligându-ne sa contactam Politia Nationala din FREJUS, cu atât mai mult ca sub ochii nostri si prin ceea ce am trait, **aveam semnale**

clare ca **INSECURITATEA** incepuse sa alarmeze Statul Francez si cel German, basescu.ro made in România si care o veti gasi argumentata si probata cu documente la **CAPITOLUL X de la prezenta lucrare terminata si corectata material.**

B. Reactia autorilor suspectati de asociere si favorizare a regimului totalitar identificat in România, dupa sesizarea neterminata din 2 septembrie 2016. Documente

9.78. IDENTIFICARE IREPROSABILA a suspectilor potrivit PROBELOR PROVOCATE ILEGAL si denuntate de presa româneasca, pentru a fi folosite la sesizarea penala publicata si expediata la data 2 septembrie 2016 la Parchetul General al României.

9.79. Specialistii din laboratorul de analiza psihologica a infractiunilor m-au inspirat sa adresez în sesizarea penala neterminata din din 2 septembrie 2016, unele întrebări cu caracter epistemologic pentru aflarea adevarului cu impact emotional direct de **auto-divulgare**, pentru **identificarea precisa a autorilor fabricarii dosarului asa zisului spionaj cu israelieni**, care aveau drept scop **intimidarea criminala a Sefei DNA, Laura Codruta KÖVESI** pentru a o **impiedeca sa aresteze pe dictatorul BASESCU Traian.**

9.80. Aceasta întrebare se afla la paragrafele 4.149, litera m) si la paragraful 4.151 si a fost conceputa prin preambulul de la paragraful 4.150, din sesizarea penala neterminata, din 2 sept.2016, redate proba concludenta, aici, mai jos:

m) **Se ridica întrebarea : Ce costuri au fost investite în aceasta actiune demna de filmele de groaza ? Presa prin naratiune a dezvaluit ca ar fi costst 5000 de euro ceea ce trebuia Ron sa faca.**

4.150. În consecinta, potrivit acestor actiuni abominabile rezulta ca s-a creat o ruptura a « binomului BASESCU-KÖVESI », SEFUL crimei organizate auto-selectându-se, el-însusi, dictatorul BASESCU Traian, identificându-se printr-o actiune ca din filme, cu spioni evrei arestati, fara alte dubii tot la comanda dictatorului, de D.I.I.C.O.T., amenintând întreaga familie a Sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta, care plecând de la aceasta etapa a început sa suporte din partea numitului BASESCU Traian cele mai vehemente atacuri publice, dintre care celebra acuzatie « tandem mafie-DNA » si abominabila amenintare, daca Sefa DNA nu va fi arestata o va face dictatorul « indiferent de costuri ».

4.151. Daca presa a divulgat ca asa zisii « spionii ai fostului sef MOSSAD » ar fi fost platiti fiecare cu 5000 €, atunci ce « costuri » ar fi fost aruncate din Jaful national pentru întreaga actiune dusa pâna la capat prin acea « hotarâre judecatoaresca SECRETA » care sigur a pus în libertate cei asa zisi spioni ?!!!

9.81. Reactia asteptata de specialistii criminalisti internationali a dat rezultatul scontat de **identificare epistemologica** a autorului intimidarii Sefei DNA Laura Codruta KÖVESI, producându-se pe fond urmatoarele actiuni directe, de **obtinere probe provocate ilegal**, când indubitabil si fara echivoc ADEVARUL OBIECTIV nu poate fi inlaturat:

a) Mai întâi in peisajul arestarii celor doi tineri- „copii spioni israelieni”, dupa 5 luni de la data judecarii cauzei, **subit apare o arestare tardiva** a unui ofiter în rezerva SRI, respectiv domnul **Daniel DRAGOMIR** arestat TARDIV si fara nicio legatura cu scenariul spionajului, taman pe data de 14 septembrie 2016, **dupa ce în prealabil instanta de judecata se pronuntase în mare „secret”, in privinta asa-zisei spionari**, pe data de 12 aprilie 2016, si când INSTANTA, respectiv, Curtea de Apel Bucuresti, potrivit normelor de procedura penala nu ar fi putut SOLUTIONA CAUZA, chiar zisa „secreta”, aceasta dispunând asa dupa cum presa a facut public urmatorul text din hotarârea pronuntata în „secret”:



"Desfiintează in parte încheierea contestată și, în fond, rejudecând: Reduce durata arestării preventive față de inculpații Geclowicz David și Weiner Ron, de la o

perioadă de 30 de zile, la 20 zile, respectiv începând cu data de 03.04.2016 până la data de 22.04.2016, inclusiv. Menține restul dispozițiilor încheierii contestate", se arată în minuta deciziei.

b) Va rog sa-mi permiteti sa depun proba concludenta dezvaluirea presei, text si foto de mai jos, de la pagina urmatoare din centru-dreapta, prin care se demonstreaza ca zisa pronuntare NU A FOST SECRETA, ci cu interzicerea presei de a participa la aflarea adevarului; publicatia EVZ.RO denuntând ca „**rudele acestora s-au prezentat la instanta**”, **în plus despre care ar fi fost la curent „Televiziunile de stiri**”, ceea ce nu mai corespunde caracterului „secret” al unei sedinte de judecata si astfel se denunta fabricarea de dosare penale si de catre Parchetul D.I.I.C.O.T., care cu o astfel de afisare s-ar face frate cu Directia Nationala Anticoruptie în represiuni mizerabile.

Cei doi și-au pledat cauza în fața magistraților Curții de Apel București, într-o ședință secretă. Televiziunile de știri au relatat că rudele acestora s-au prezentat la instanță. Mama unuia dintre arestați ar fi izbucnit în plâns când și-a văzut fiul în cătușe.

DOSARE

Israelienii care au SPIONAT-O pe Codruța Kovesi RĂMÂN ÎN AREST. Primele IMAGINI cu „SPIONII” Black Cube aduși în fața INSTANȚEI. Mama unuia dintre ei a IZBUCNIT în LACRIMI la Curtea de Apel

Autor: Ionuț Mureșan | marți, 12 aprilie 2016 | 30 Comentarii | 6619 Vizualizari



David Geclowicz (foto) se ocupa cu apelurile telefonice date apropiatilor lui Kovesi, iar de partea informatică a operațiunii a fost responsabil Ron Weiner

Sehr empfehlenswert

Sie müssen eventuell Ihr Windows-Fehler beheben. Scannen, um Fehler zu finden. Möchten Sie jetzt scannen und reparieren?

reimage.com

"Spionii" **Black Cube** prinși după ce i-au hărțuit pe apropiații Laurei Codruța Kovesi și le-au spart e-mailurile în încercarea de a găsi orice ar putea-o discredita pe șefa DNA rămân în arest, potrivit deciziei definitive luate de Curtea de Apel București.

Magistrații Curții de Apel București le-a redus însă durata arestului preventiv de la 30 de zile, la 20 de zile.

"Desființează în parte încheierea contestată și, în fond, rejudecând: Reduce durata arestării preventive față de inculpații Geclowicz David și Weiner Ron, de la o perioadă de 30 de zile, la 20 zile, respectiv începând cu data de 03.04.2016 până la data de 22.04.2016, inclusiv. Menține restul dispozițiilor încheierii contestate", se arată în minuta deciziei.

Ron Weiner și David Geclowicz au fost aduși la Curtea de Apel București la ora 09:00 pentru discutarea legalității și temeiniciei mandatelor de arestare preventivă emise pe numele lor de Tribunalul București. Reporterii EVZ prezenți la fața locului au reușit să obțină primele imagini cu "spionii" israelieni care o urmăreau pe Laura Codruța Kovesi, șefa DNA.

Cei doi și-au pledat cauza în fața magistraților Curții de Apel București, într-o ședință secretă. Televiziunile de știri au relatat că rudele acestora s-au prezentat la instanță. Mama unuia dintre arestați ar fi izbucnit în plâns când și-a văzut fiul în cătușe.

c) **Va rog deasemeni sa observati** ca aceasta arestare impardonabila si inacceptabil **subita tardiv în dreptul penal** a ofiterului in rezerva SRI Daniel DRAGOMIR are loc la dispozitia aceleasi persoane care a dispus de arestrea asa zisilor „spioni israelieni” – „Blak Cub” de la Londra, respectiv a numitului **HODORNICEANU Daniel, aflat in serviciul functiei sale de SEF al Parchetului D.I.I.C.O.T.**, care potrivit actiunilor directe si indirecte descrise in sesizarea penala neterminata din 2 septembrie 2016, la pag. 45/104 la **paragraful 4.148** si urmatoarele, exista suspiciuni rezonabile si indicii temeinice de a fi fost acaparate de catre dictator o NOUA FORTA DE REPRESIUNE, proaspata si „credibila”, DNA fiind TOTAL compromis.

d) Pentru confirmare depun proba concludenta text si foto, de mai jos, publicat de Lumea justitiei.ro, miercuri 14 septembrie 2016, ora 12:11

e) Prin acest articol de presa se dezvaluie si se recunoaste aceeasi actiune odioasa, caracteristica dictatorului, de a îngrozi poporul român: arestarea tardiva a ofiterului SRI aflat in rezerva, făcându-se „noaptea de marti spre miercuri, 13-14 septembrie 2016”, adica spre miezul noptii, în conditiile în care drepturile internationale INTERZIC arestarile pe timp de noapte, retenirile făcându-se, legal, între orele 6 - 20;




f) Va rog sa analizati fotografia pe care deasemeni nu întâmplator a fost aleasa de presa, prin care limbajul corpului face sa se distinga vizibil, complexitatea de personalitate a Sefului D.I.I.C.O.T., **HODORNICEANU Daniel**, care se vrea remarcat alaturi de SEFA DNA, într-o conferinta de presa.

g) Presa denunta cu foarte mult curaj în textul scris cu tus rosu, si arat in prim-plan mai jos, ca persoana „Dragomir” arestata tardiv, ilogic si ilegal, „ar fi initiatorul pretinsei operatiuni de filaj impotriva sefei DNA”, ceea ce face sa se produca **auto-divulgarea prin care se identifica „OFERTA” DE ARESTARE** a celor doi „spioni israelieni” la data de 3 aprilie 2016, neexistând un suport real, confirmând ca D.I.I.C.O.T. este acaparate de regimul totalitar BASESCU, prin concursul direct al Sefului acesteia, respectiv numitul Daniel Horodniceanu, care ticluieste ca sa para credibil, incriminarea unui „Ofiter SRI”, dar care rastoama printr-o contrazicere puerila, „marii spioni copii” ai „Blak Cub”, cu rezonanta internationala la Londra; o ruptura de logica crasa, ce scoate la iveala putregaiul unei jurisprudente unde irationalul deliberat ia locul rationalului; unde legea a devenit o mijlocire ireala de producere a efectelor pentru care imperativ ar fi trebuit sa opereze in corectarea delicventei; fara precedent „arestarea” devine si ea marfa, victima, luând statutul de beneficiar in anturajul unei dictaturi salbatice, de aceasta data identificându-se un **totalitarism barbar**.

Prevenire si Combatere a Terorismului din cadrul Serviciului Roman de Informatii, **Dragomir este acuzat, in esenta, ca ar fi initiatorul pretinsei operatiuni de filaj impotriva sefei DNA, operatiune care, potrivit DIICOT, ar purta si un nume de cod: „Tornado”.** Cel mai probabil, procurorii condusi de Daniel

h) Un alt element denuntat de presa, rezuma ca cei doi „spioni ai firmei Blak Cub” ar fi „arestati la domiciliu”, ceea ce intra in conflict cu procedura internationala, „aresatrea la domiciliu este conforma doar procedurii penale române, ci nu si celei din Marea Britanie, de unde se spune ca ar fi venit acei asa zisi doi „tineri spioni” în România, care din informatiile furnizate de presa,

OPERATIUNEA TORNADO - Fostul ofiter SRI Daniel Dragomir a fost retinut de DIICOT in dosarul BlackCube, sub acuzatia ca ar fi initiat pretinsul filaj israelian la Codruta Kovesi: „La solicitarea directa a inculpatului Dragomir Daniel de demarare a operatiunii 'Tornado', inculpatul Geclowicz David, fiind in posesia unor suficiente date de stare civila si informatii despre anumite persoane anume vizate, a contactat telefonic in repetate randuri persoane apropiate sefei DNA”

Miercuri, 14 septembrie 2016 12:11 | Scris de Alex PUIU |   

Magistrati - Diicot



Actiune intempestiva intreprinsa de DIICOT in dosarul BlackCube, in care mai multi israelieni sunt acuzati ca ar fi spionat-o pe **Laura Codruta Kovesi (foto dreapta)** in scopul obtinerii de informatii de natura a o compromite pe sefa DNA. Procurorii DIICOT l-au retinut, in noaptea de marti spre miercuri, 13-14 septembrie 2016, pe ofiterul SRI in rezerva **Daniel Dragomir**, pentru constituire a unui grup infractional organizat, instigare la acces ilegal la un sistem informatic, instigare la transfer neautorizat de date informatice, instigare la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice, instigare la fals informatic in forma continuata si instigare la

violarea secretului corespondentei. Fost sef al sectorului informativ-operativ al Directiei Generale de Prevenire si Combatere a Terorismului din cadrul Serviciului Roman de Informatii, **Dragomir este acuzat, in esenta, ca ar fi initiatorul pretinsei operatiuni de filaj impotriva sefei DNA, operatiune care, potrivit DIICOT, ar purta si un nume de cod: „Tornado”.** Cel mai probabil, procurorii condusi de **Daniel Horodniceanu (foto stanga)** urmeaza sa intocmeasca pe numele lui Daniel Dragomir un referat cu propunere de arestare preventiva, asa cum s-a intamplat si in cazul celor doi israelieni retinuti la inceputul lunii aprilie 2016 - **Ron Weiner si David Geclowicz**, angajati ai firmei BlackCube cercetati in prezent in arest la domiciliu.

cei doi nu se mai afla in România, ceea ce pe fond, mai curând ar fi vorba de acea **dubla actiune**, caracteristica acestei crime organizate, când s-a urmarit si **denigrarea Marii Britanii, intrata in vizorul dictatorului pentru solidarizarea Premierului CAMERON cu suferinta poporului român. IMPARDONABIL!!!**




i) Mai mult, **potrivit media si presa româneasca, „spionii” ar fi fost filati de SPP (garda personala)**, caz in care se divulga ca „opratiunile de filaj” nu puteau fi initiate de ofiterul în rezerva Daniel DRAGOMIR; aceasta fiind, **o alta dovada incontestabila care elucideaza aceasta mizerie**, demonstrându-se ca Sefa DNA L.C. KOVESI si familia dânzei au suferit un atac psihologic si fizic prin hartuirea telefonica in plus pe timp de noapte, incredibil de periculos.

j) Un alt element care divulga ca Sefa DNA si familia dânzei au suferit un atac grav de intimidare, consta in aceea ca „operatiunea” poarta numele de cod „TORNADO”, ceea ce potrivit psihologiei infractionale ale crimei organizate ar corespunde transparente de îngrozire prin panicare a poporului român, anunțând ca incepe „tornada”, adica acel taifun care rade tot ce întâlnește in drum, odata declansat. Oricât ar fi fost de curajoasa sefa DNA, Laura Codruta KÖVESI la o asemenea „tomada” anuntata direct, nu avea cum sa-si exercite functia pentru arestarea dictatorului BASESCU Traian, ceea ce demonstreaza ca poporul român este stapânit de o dominare absoluta de catre dictatorul Basescu Traian.

k) Aici ar intra un capat de analiza si ceea ce presa sublinia cu un oarecare inteles indus, ce ar deriva din ipoteza ca Sefa DNA KOVESI nu s-ar fi inscris parte vatamata în proces, privind pasiv sau dezinteresata, spionajul exersat asupra sa; ca si cum ar fi vorba de un fel de auto-atac sau o auto-victimizare, care sa alarmeze societatea ori sa arate în fals public ca ceea ce SUA afirma ca au documente privind loialitatea dânzei ar fi infirmata de cei mai „tari spioni”. Insa pentru o astfel de actiune din punct de vedere al indiciilor temeince de savârsire infractiuni i-ar lipsi SCOPUL, descalificând fapta penala si nu si-ar mai avut sensul procesul in instanta.

9.82. ADEVARUL OBIECTIV este relevat indubitabil si fara echivoc prin proba provocata si denuntata de Lumea Justitiei.ro, Joi, 15 septembrie 2016, ora 16:21, si aratata aici mai jos, si când autorul intimidarii cu consecinte deosebit de grave asupra Sefei DNA, Laura Codruta KÖVESI, care s-a auto-divulgat cu numele **HODORNICEANU Daniel** se precipita emotional, **producând raspunsul cercetat epistemologic pentru „costuri”** din sesizarea penala neterminata din 2 septembrie 2016, ticluind cu viclenie, de aceasta data „**lira sterlina**”, pentru a acoperi ceea ce presa divulgase ca recompensa de arestare „5 000 de euro”, divulgându-se „**incredibila suma de 900.000 lire sterline**” si aceasta pentru a avea o coierenta cu asa zisa frima „Blak Cub” din Londra (UK).

DENUNTURILE COLONELULUI SRI – Prezentam denunturile facute la PICCJ de fostul ofiter SRI, Daniel Dragomir, arestat in dosarul „Black Cube” pentru o presupusa spionare a lui Kovesi pentru care ar fi platit incredibila suma de 900.000 lire sterline. In denunturi sunt vizati: Serban Pop, Florian Coldea, Bogdan Licu, Marius Mitrus, Lucian Isar, Adrian Sarbu, Rovana Plumb, Adrian Manolache, Ion Stan, Adrian Nastase, George Maior, Vasile Blaga, Klaus Iohannis, etc. (Denunturile)

Joi, 15 septembrie 2016 16:21 | Scris de L.J. |   
Dezvaluiri - Anchete



Lumeajustitiei.ro va prezinta denunturile facute de fostul ofiter SRI, Daniel Dragomir (foto), la sediul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie in perioada in care se afla incarcerat intr-o alta cauza. Fostul sef din cadrul Directiei Generale de Prevenire si Combaterea Terorismului din SRI, Daniel Dragomir a fost deja arestat preventiv pentru 30 de zile, in data de 14 septembrie 2016, in dosarul „Black Cube”, fiind acuzat de procurorii DIICOT ca ar fi platit suma de 900.000 lire sterline, suma ce ar fi fost furnizata de mai multe persoane interesate de denigrarea sefei DNA, Laura Kovesi, pentru spionare acestia din urma. In denunturile ce dateaza din 16.02.2015, perioada in care, din informatiile noastre, era cercetat si incarcerat intr-un alt dosar, ex-ofiterul SRI, Daniel Dragomir face dezvaluiri care ar putea cutremura din temelii intreaga clasa politica, dar si mediul bancar si economic. Relatarile lui Dragomir vin sa arate „caracatita” creata la varful politicii si nu numai.

Nu avem garantia ca sunt reale sustinerile lui Daniel Dragomir, inasa cu siguranta contin nume grele. In denunturile sale, ex-ofiterul SRI Daniel Dragomir relateaza modul in care persoane publice precum fostul sef ANAF, Serban Pop, seful operativ al SRI, Florian Coldea, adjunctul Procurorului General al Romaniei, Bogdan Licu, consilierul Guvernatorului BNR, Marius Mitrus, Lucian Isar, Adrian Sarbu, fostul ministru al Muncii, Rovana Plumb, seful UniCredit Radu Rasvan, presedintele Loteriei Romane Adrian Manolache, fostul deputat Ion Stan, fostul premier Adrian Nastase, ex-seful SRI George Maior, si altii, discuta pe filiere diferite in vederea solutionarii problemelor unui afacerist

9.83. Lumea justitiei.ro denunta ca nu are „garantia ca sunt reale sustinerile lui Daniel Dragomir”, ceea ce este pe deplin justificat, observându-se indubitabil si fara echivoc ca este vorba de un scenariu, **public atragându-se atentia doar ca se urmareste de sistemul totalitar izolarea acelorasi specialisti ai sigurantei nationale, Gen. Florian COLDEA si fostul director SRI, George MAIOR din Serviciile Române de Informatii**, pe care dictatorul a anuntat

public, ca-i vrea asanati alaturi de Sefa DNA, Laura Codruta KOVESI, reproducându-i afirmatia: „indiferent care sunt costurile”.

9.84. Denuntul astfel facut de presa se suprapune indubitabil si fara echivoc pe mijloacele de comunicare publica pentru a scoate România de sub dictatura odioasa, care la capat de provocare a acestei probe ilegale **vegheaza „Intelligentsia”**, nimeni altul decât un ofiter in rezerva SRI, denuntând cât se poate de clar ca **este vorba de o neseriozitate de care da dovada JUSTITIA la ora actuala în România**, „spionajul” din cauza, ajungând sa aiba autori chiar si pe domnii, Adrian NASTASE si Klaus Werner IOHANNIS, ofiterul SRI Daniel DRAGOMIR **desconspirând CHEIA metodei represive folosite de procurorul abuziv**, care **alege detinutii si inculpatii** pentru denunturi mincinoase, de natura sa obtina ilegal probe provocate in dublu scop: pe de o parte sa vâneze persoanele vizate sa fie izolate de societate prin privare de libertate, iar pe de alta parte sa-si acopere faptele penale pentru care el-insusi procurorul se face culpabil.

9.85. Ofiterul SRI, **Daniel DRAGOMIR** își arata deschis iscusinta profesionala, **public asumându-si implicarea**, stiut fiind ca, denuntul mincinos în cazul dânsului, intra in concurs de savârsire infractiuni pentru care fusese învinuit anterior in alta cauza, si care nu-i afecteaza cu niciun spor de pedepeasa durata de detentie; o convingere intima, care nu mai are nevoie de nicio alta demonstratie, ofiterul SRI din cauza, divulgând ca si in mandatul actualului presedinte Klaus Werner IOHANNIS, toate INSTITUTIILE STATULUI ROMÂN sunt tratate cu aceeași NESERIOZITATE CRASA, ceea ce face sa se inteleaga ca ofiterul SRI si-ar exercita functia cu o misiune foarte speciala si de care este mare nevoie pentru revenirea la NORMALITATE a STATULUI de DREPT ROMÂN.

9.86. Facând o **legatura de cauzalitate, privind sacrificiul cadrelor SRI**, pe toata perioada posdecembrista de mai bine de 25 de ani, va rog sa-mi permite-ti sa aduc în comparatie „RESPECTUL” fata de SRI, anuntat de presa, Joi, 15 septembrie 2016, ora 16:12, aratat mai jos, care se inscrie o **proba document istoric**, si când observam ca în România Libera si Democrata se vorbeste constant de un „regim”, indiferent de presedintele ajuns la putere, JUSTITIA ROMÂNIEI facând grave si impardonabile abateri de la procesul echitabil, divulgându-se astfel ca, „**independenta justitiei**” înseamna **complotarea cu mediul politic**, cazul Capitanului SRI, Constantin BUCUR, fiind corectat în Dreptul International la CEDO, pentru respectarea drepturilor omului care-si exercita o functie în stat.

RESPECT CAPITANULUI SRI CARE A INVINS SISTEMUL – Dupa 20 de ani, fostul ofiter SRI condamnat la inchisoare de politia politica din regimul Iliescu-Magureanu, pentru ca a divulgat presei faptul ca SRI intercepta ilegal politicieni si jurnalisti, a fost achitat definitiv, in revizuire. Inalta Curte a recunoscut dreptul lui Bucur de a primi despagubiri morale si materiale de la statul roman: "Despagubirile stabilite prin hotararea CEDO nu acopera prejudiciul moral suferit de inculpat" (Decizia)

Joi, 15 septembrie 2016 16:12 | Scris de Razvan SAVALIUC |   

Magistrati - Instante



Capitanul Constantin Bucur (foto) a fost in anii '80 ofiter in Departamentul Securitatii Statului – Directia a IV Contrainformatii Militare, iar din 1991 ofiter SRI in cadrul sectorului de supraveghere-inregistrare, loc de munca in care proceda la interceptarea persoanelor puse sub supraveghere prin mandate de siguranta nationala.

In 1996 a observat ca in cadrul interceptarilor pe care le efectua sectorul in care lucra – UM 05026, se ascultau telefoanele unor politicieni si jurnalisti (senatorul Vadim Tudor, senatorul Nicolae Dide, generalul Dumitru Cristea, jurnalistii

Sorin Rosca Stanescu, Tana Ardeleanu, Mircea Toma etc) despre care a avut convingerea ca erau efectuate fara mandat, din dispozitia directorului SRI de atunci Virgil Magureanu.

9.87. Acest act de revendicare a drepturilor omului când functia în Stat primeaza pentru apararea sigurantei cetateanului si a sigurantei nationale, apare o dovada certa ca interesele de scop al celor care detin monopolul puterii, nu se eschiveaza de la abuzurile de drept condamnate de **Dreptul International**, sfidând Statul de drept Român în chiar principiul lui de functionare, peste noapte viata unui popor intreg, fiind subjugata.

9.88. De aceea consider ca fara acesti bravi români, cazniti suferintei, Cultura Româneasca asezata pe vatra ei strabuna prin varsare de sânge pentru independenta si pace, ar fi fost distrusa iremediabil, ceea ce da sens încrederii cetatenilor sa se regaseasca la orizontul lor ontologic si cognitiv – fiinte umane, solidarizându-se pentru sustinerea cauzei comune a STATULUI de DREPT.

9.89. Considerente pentru care, stimate Procuror General al României va rog sa observati ca aceste **manevre frauduloase de provocare probe** staruie un **grav fenomen infractional jurisdictional**, care pune in **pericol social securitatea si siguranta nationala**, fata de care va rog respectuos sa luati toate masurile legale ce se impun, astfel ca STATUL DE DREPT si DEMOCRATIA sa-si redobândeasca starea normala si functionala de aplicare a legilor pe teritoriul României.

9.90. In cele ce urmeaza veti constata o alta proba provocata cu scopul de a creea CONFUZII si care se regaseste in **terminologia „MARTEA NEAGRA”**, folosita in sesizarea penala neterminata

din 2 septembrie 2016, la paragraful de la litera k), pag.13/104, aratat mai jos printr-o sectiune de text, si care asa dupa cum rezulta din exegeza textului, se pare ca ar avea nevoie de o astfel de **proba ilegala numitii:** nume:**ZGONEA**, prenume:**VALARIU ȘTEFAN**, **ANTONESCU GEORGE-CRIN LAURENȚIU** si **BASESCU Traian**, care prin faptele prevazute si pedepsite de Legea 202/2010 privind Codul penal, de **tradare si înalta**

tradare se dovedeste ca au savârsit **crime contra ordinii constitutionale identificate public la data de 10 decembrie 2013**, (corectând anul 2012 din sesizarea din 2 septembrie 2016) cu martori chiar si oficiali starini la Bucuresti, care subit au intervenit, observând gravitatea pericolului social de atunci, pentru care Ministerul Public la acea data nu a luat niciun fel de masura, **favorizarea si ajutorul** dat astfel **infractorului**, avea sa conduca la **agravarea crimelor contra umanitatii si genocidul în rândul populatiei române.**

9.91. Pentru sustinerea celor afirmate la paragraful precedent, depun proba concludenta denuntul facut in acest sens de publicatia Lumea Justitiei.ro, care se simte ca este patronata de un jurist cu experienta, cum este domnul Razvan SAVALIUC, si care în articolul de „Marti, 13 septembrie 2016, ora 12:00” **denunta CONFUZIA MEDIATICA**, de natura sa se acopere „**MARTEA NEAGRA**”, ce avea sa fie îngenuncheat, **Marti, 10 decembrie, rectific anul,**

k) Va rog sa observati cum se desprinde din exprimarea profesionala a unui jurist cu experienta în materie, presiunea exercitata asupra-i, judecătoria Florica ROMAN, fiind determinata sa ceara « **arestarea celor doi** », dând în vileag, ca numitul ZGONEA Valeriu negociase chiar o arestare pentru fapta de trafic de influenta, în schimbul de a nu fi anchetat pentru adevarata manipulare pe care a exercitat-o asupra Statului de drept român, prin fapta de tradare, de notorietate fiind modificarea CODULUI PENAL pentru care intervenise tot oficial, ambasadori de seama (Olandei, Frantei, Germaniei, Marea Britanii) aflati la Bucuresti, în cunoscuta « **Martea neagra** » din 10 decembrie 2012, pentru a fi scos din Codul penal doua articole, un adevarat inchizitoriu, ca norma penala, ce afectea dreptul fundamental la liberatea de expresie.

l) Astfel este de notorietate ca numitul ZGONEA Valeriu în complicitate cu numitul ANTONESCU Crin, fostul presedinte al Senatului Român, a manipulat Codul penal, **împotriva ordinii constitutionale.**

Lasarea în libertate a celor doi ar putea crea în societate temerea ca justitia nu functioneaza tocmai într-un caz în care este atact si manipulat statul de drept prin una din functiile sale esentiale: legiferarea.

În acest sens exista o bogata practica judiciara a instantelor prin care, uniform si constant, s-a dispus luarea masurii arestului preventiv fata de inculpati cu motivarea generala si comuna ca „lasarea acestora în libertate ar crea în societate temerea ca justitia este nefunctionala”.

Fata de toate aspectele de mai sus, consideram ca se impune punerea în discutie a pericolului pentru ordinea publica pe care l-ar reprezenta lasarea în libertate a celor doi.

Va solicitam, în concluzie, sa analizati cele de mai sus si sa actionati în consecinta.

Florica Roman

MARTEA NEAGRA PENTRU PRUNA – Asociatiile magistratilor asteapta demisia fostei asistente a lui Macovei si raspunsul Guvernului Ciolos la cele 17 revendicari ale judecatorilor si procurorilor revoltati: “Memorandumul a fost adoptat pana pe 13 septembrie de aproape 60 de instante si peste 20 de parchete... O parte din instante au votat expres pentru demisia Ministrului Justitiei Raluca Pruna... Este cea mai ampla miscare de dupa 2009” (Comunicatul)

Marti, 13 septembrie 2016 12:00 | Sora de A.R. | Dezvăluiri - Evenimente



scaun fosta asistenta a Moncai Macovei.

Zi grea pentru ministrasa Justitiei Raluca Pruna (foto). Asociatiile profesionale ale magistratilor din Romania au anuntat ca Memorandumul privind justitia a fost adoptat pana la aceasta ora de aproape 60 de instante si de peste 20 de parchete. Potrivit unui comunicat de presa dat publicitatii, marti 13 septembrie 2016, de Uniunea Nationala a Judecatorilor din Romania (UNJR), de Asociatia Magistratilor din Romania (AMR) si de Asociatia Procurorilor din Romania (APR), **mai multe adunari generale ale instantelor au votat inclusiv pentru demisia ministrasei Justitiei Raluca Pruna. Ramane de vazut cat si cum va mai tine de**

Asociatiile profesionale precizeaza ca cele mai multe instante au decis amanarea adoptarii unor forme de protest în asteptarea unui raspuns din partea Guvernului condus de Dacian Ciolos. Este vorba doar despre o parte a adunarilor generale, intrucat, asa cum bine stim, **deja la acest moment unele instante fie protesteaza cu banderole albe, fie au renuntat sa mai intre în dosarele care nu au caracter de urgenta.**

2013, votându-se modificarea **Codului penal**, care constitutional si în drept s-a dovedit la prezenta cu prope incontestabile ca este **lovit de nulitate absoluta**.

9.92. Asa zisa „MARTEA NEAGRA” a actualului Ministru de Justitie, PRUNA Raluca, nu poate insemna mai mult decât o simpla demisie, care ar atenua lipsa de experienta pentru care a crezut ca poate sa faca fata unui „tehnocrat” mai ales într-o guvernare.

9.93. În mod asemanator am citit in presa, Lumea Justitie.ro, ca s-a creat o **CONFUZIE pentru acoperirea tilului de „Doctor Honoris Causa” a numelui UNGUREANU Razvan Mihai**, care a fost recompensat de Univeristatea din PECS – Ungaria, pentru tradarea Statului român, cedând mostenirea GOJDU din averea Statului Român. Acesta făcând cunoscut public ca si-a provoact o proba prin care sa se arata ca ar fi „Doctor Honris Causa” la o Universitate din Londra (UK), dar care nu o poate inlocui pe cea cu care a fost recompensat pentru actul de tradare a Statului Român.

9.94. Considerente pentru care va rog insistent, cerându-va scuze pentru aceasta insistenta, sa observati si sa inlaturati de la dosarul cauzei sesizari penale neterminata din 2 septembrie 2016, completata cu prezenta sesizare terminata, si când toate astfel de probe provocate ilegal sa le analizati in concurs de infractiuni, care pe **fond divulga degradarea iremediabila a Statului de drept Român**, asa dupa este cunoscut, stând in practica judiciara a unumitor procurori care-si permit impardonabil sa accepte astfel de probe fabricate, **favorizând infractorul**.

9.95. Una dintre cele mai socante probe provocate, care a fost executata ilegal pentru spalarea faptelor penale de **asociere savârsire infractiuni în mentinerea statului totalitar** de catre binomul „BASESCU – KÖVESI”, o reprezinta cea publicata si **denuntata** de Lumea Justitiei.ro, Joi, 22 septembrie 2016, ora 17:58, cu titlul „*Basescu pregateste artileria grea impotriva lui Kovesi*”, (text si foto dreapta).

9.96. Aceasta inovatie penala are drept acoperire paragraful 3.54., litera c) din **sesizarea neterminata din 2 septembrie 2016**, care corespunde cu acelasi cod de cifre si litera si la prezenta; prin proba provocata astfel, se incearca sa se domnstreaze, ca dictatorul nu a ordonat **arestarea celor care au avut tangente de savârsire grosolana cu dânsul, ci cu fiicele acestuia**, in sa prefacându-se ca a uitat cum fostul Ministru al

Tineretului si sportului, doamna Monica IACOB-RIDZI, o tânara mama cu doi copii mici, (foto, stânga), a fost **aruncata in inchisoare 5 ani tot cu dosar fabricat de DNA** (cred ca nici nu mai este in viata aceasta tânara), pentru a acoperi banii negri de care a beneficiat pentru promovarea de europarlamentar fiica, Elena BASESCU, care ar avea calitatea de subiect de drept, dupa cum **în fata INALTEI CURTI declaratiile avocatului acestei tinere mame, a spus ADEAVARUL**, ca beneficiarul sumelor de bani de care Statul a fost prejudiciat nu este clienta lui, ci „EBA”(n.r. Elena Basescu),



BASESCU PREGATESTE ARTILERIA GREA IMPOTRIVA LUI KOVESI – Incepe razboiul. DNA a inculpat-o pe fata cea mare a fostului presedinte, Ioana Basescu, pentru instigare la abuz in serviciu si instigare la spalare de bani. Elena Udrea e acuzata de 5 infractiuni de spalare de bani. Dosarul priveste banii negri care ar fi fost folositi in campania lui Traian Basescu din 2009. Miscarea DNA il va scoate din minti pe Basescu. DNA i-a bagat in aceeasi oala pe Basescu, Udrea, Ponta, Ghita si Blair

Joi, 22 septembrie 2016 17:58 | Scris de George TARATA |

Magistrati - Dna



Incepe cu adevarat razboiul dintre cei doi fosti parteneri Traian Basescu si Laura Kovesi. DNA a facut, joi 22 septembrie 2016, o miscare ce il va scoate din minti pe fostul presedinte. Parchetul anticoruptie a inculpat-o si pus-o sub control judiciar pe fiica lui Traian Basescu, Ioana Basescu, pentru instigare la abuz in serviciu si instigare la spalare de bani. In acelasi dosar, Elena Udrea este acuzata de 5 infractiuni de spalare de bani. Presupusele fapte privesc strangerea de bani pentru campania electorala a lui Traian Basescu din anul 2009.

Este de asteptat ca, dupa aceasta mutare a DNA, Traian Basescu sa scoata artileria grea si sa declanseze la randul sau un atac devastator la adresa Laurei Kovesi, utilizand toate informatiile pe care le-a strans in timpul celor doua mandate de presedinte. Pe de alta parte, trebuie spus ca, deocamdata, DNA nu s-a atins de Traian Basescu, beneficiarul final al sumelor de bani stranse in campania din 2009, despre care procurorii sustin ca ar fi provenit din savarsirea unor infractiuni. Interesant este si ca **lansarea acestui dosar vine la aproape 7 ani de la presupusa comitere a faptelor si la doi ani dupa ce Traian Basescu si-a incheiat mandatul de presedinte.**

si fata de care JUDECATORII Completului NU AU LUAT NICIO MASURA, lovind cu ciocanul de lemn in pupitru un ultim cuvânt: *Întemnitarea!* Pentru ca nimeni nu îndrăzne sa o contrazica la postul-cheie al dictatorului, pe numita presedinta STANCIU Doina Livia, una dintre cele mai mari CATASTROFE a JUSTITIEI ROMANE din aceasta perioada atât de orbila si atât de injusta pentru România.

9.97. Or Domnisoara de atunci, Elena BASESCU - EBA avea toate calitatile sa se desprinda individual, un bun politician, fiind singura persoana din Clasa Politica Muribunda a României, care a observat si a denuntat public, ca presa si massmedia nu sunt impartiale si echidistante, adica **NU SUNT LIBERE, favorizând si agravând degradarea vietii cetatenilor**; în urmatoarele zile, tatal acesteia, fostul presedinte avea sa o denigreze public, spunând ca „scoala românesca produce numai idioti”, facând trimitere directa la fiica lui, ce numai parasise bancile scolii.

9.98. Directia Nationala Anticoruptie, iata ca dovedeste public, dupa asa zisii **7 (sapte) ani de favorizare a infractorului**, ca fiica, **Ioana Basescu** „instiga” dictatorul sa spele banii. O ruptura de logica, si un **auto-denunt al DNA, care arata cum „functioneaza regimul totalitar” si cum procurorii deveniti vulnerabili santajului sunt siluiti sa indeplineasca ordinele acestuia.**

9.99. In opinia subsemnatei si din ceea ce am primit informatii din articole de presa online, dar si din ceea ce Lumea Justitiei a devoalat în articolul prezentat proba mai sus, se atentioneaza asupra unei fabricari de dosar, în concluzionarea acestei parade tortutionare made Kovesi.ro, prin întrebuintarea cuvântului logic, cheie, „**Interesant**”, care rezulta din urmatoarea expresie subliniata din extrasul de text de mai jos:

„...provenit din savarsirea unor infractiuni. Interesant este si ca lansarea acestui dosar vine la aproape 7 ani de la presupusa comitere a faptelor si la doi ani dupa ce Traian Basescu si-a incheiat mandatul de presedinte.

Ceea ce ar demonstra ca fiica fostului presedinte, Ioana BASESCU, ar avea un dosar fabricat cu documente în „cerneala proaspata” de natura sa înlature caracterul penal al adevaratei fapte de spalare de bani a dictatorului de care a beneficiat la alegerile prezidentiale din 2009; dictatorul lipsit de orice strop de demnitate, vadit își târaste fiica în mizeriile altor interese, care nu are nimic in comun cu munca sa de notar public.

9.100. Va rog sa observati ca acest dosar apre exact în momentul în care **dictatorul ar fi avut nevoie sa apese pe buton pentru a distrage atentia publica asupra lui-insusi si a deturna adevaratele fapte savârsite de acesta.**

9.101. Este greu de crezut ca ar avea vreo legatura doamna Notar Ioana BASESCU, cu asa zisa „instigare la spalare de bani” pentru campania tatalui sau, din 2009; pare sa fie o aberatie si o absurditate în acelasi timp; graitoare fiind si fotografia aleasa de jurnalist, care divulga cum fiica dictatorului tine capul plecat gata sa dea in plâns, in semn de docilitate absoluta la ceea ce tatal sau îi cere sa faca sau sa nu faca ceva, de unde, rezulta ca nici fiica lui NU ESTE LIBERA.

9.102. Pe de alta parte am recunoscut aceeasi **PERSIFLARE** si acelasi **CINISM** de **manifestare în tandem**, de unde dictatorul a luat in serios si cât se poate de logic, prost intelegând in acest sens „**testamentul**” de la **paragagraful 5.68. al sesizarii neterminata din 2 sept.2016**; testament care reprezinta o **exprimare libera** a subsemnatei în spirit **moral, ci nu în drept**, ca urmare a lipsei de incredere TOTALA in JUSTITIA ROMANA, când ca orice femeie atât de crud lovita, constienta ca si Franta este la fel de crud lovita, am facut apel la **JUSTITIA DIVINA.**

9.103. Dictatorul la modul halucinant scoate in evidenta ca are „**nepoti**”; ca fiica lui „Ioana este un **om rece**” (ce rezoneaza cu expresia „constiinta rece” din testament) si ca „**judicatorii s-au jurat ca vor sa-l vada pe BASESCU cum ia custodia nepotilor**”, dându-si in vileag tirania, negociind arestarea parintilor nopotilor, in locul lui, dictatorul, lunecând impardonabil pentru o **proba fabricata ilegal nu pentru ceea ce s-a produs în drept**, ci pentru ceea ce tine de un aspect moral (testamentul). VICLENIA NU ARE LIMITE la acest duet totalitar!

9.104. In aceste circumstante va rog sa luati act de **neseriozitatea crasa si impardonabila** de care da dovada continuu, sefa DNA, KOVESI Laura Codruta, care aproape de un sfert de secol, tine societatea românesca, Europa, SUA si alte State in scandaluri mediadice de proportii, ticluind cu dictatorul BASESCU Traian, mai nou, chiar si **scenarii de „razboi” între dânsii**, dovedit indubitabil si fara echivoc, de fapta de **neglijenta in serviciu în forma agravanta si forma continuata cu consecinte deosebit de grave**, scotând un presupus dosar penal dupa 7(sapte) ani????!! La fel si alte dosare fabricate, cum ar fi cel cu „Mr.Tony Blair” cazut victima, la fel, ca alti oficiali straini, pentru a-l acoperi pe numitul PONTA Victor-Viorel, fostul prim-ministru.

9.105. Toate aceste acte nedemne si lansate fara urma de respect in spatiul public, atrag **în drept demiterea din functie** DE URGENTA si cu PRECADERE a Sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta si fata de care se impune sa luati masurile legale, domnule Procuror General al României, potrivit deontologiei ierarhice pe care legislatia in materie va îndruieste.

C. Flagrant delict: „BATAIE DE JOC NATIONALA”.

Denunt public prin strigare. Dovada protectiei „soldatilor” regimului totalitar identificat pe teritoriul Frantei. Proba foto si text de mai jos, publicat de Luju.ro - Lumea Justitiei , marti, 4 octombrie 2016, ora 13.38

9.106. Impardonabil: O proba provocata ilegal pentru a se acoperi calitatea de COMPLICE si AUTOR prin **asociere de savârsire infractiuni**, actualul presedinte Klaus Werner IOHANNIS isi da **in vileag integrarea din interes personal in regimul criminal totalitar identificat pe teritoriul României**, folosindu-se nedemn si ilegal de prerogativele functiei de PRESEDINTE al României prin comiterea infractiunii de „**favorizarea infractorului**” în atentatele grave pe care Franta si Germania le-au subit.



BATAIE DE JOC NATIONALA – Procurorul DNA Florentina Mirica l-a inculpat pe fostul ministru al Internelor Petre Toba pentru favorizarea faptuitorului pe motiv ca a refuzat sa declassifice documente secret de stat. Culmea, Klaus Iohannis i-a interzis lui Toba prin ordin CSAT sa declassifice informatiile secrete si tot presedintele este cel care a incuviintat urmarirea penala a lui Toba de catre DNA.

Toba: “Am respectat intru totul prevederile legii

si toate normele in vigoare” Scris de: Luju.ro | 04.10.2016 13:38

9.107. Stimate Procuror General al României, va rog sa luati act de pericolul social extrem, când statele europene sunt expuse ca urmare a persistentei si insistentei dominarii prin forta crimei organizate a cuplului totalitar KOVESI-BASESCU; pericol social constatat indubitabil si fara echivoc dupa inregistrarea de **vineri, 2 septembrie 2016** a sesizarii neterminata semnata de subsemnata si expediate la Ministerul Public Român pe care-l conduceti.

9.108. Marti, 4 octombrie 2016, poporul român si intreaga opinie publica europeana si internationala au asistat la un act abuziv fara precedent, când Presedintele unui Stat de drept democrat, in speta numitul IOHANNIS Klaus Werner si-a dat verdictul public prin asociere de savârsire infractiuni, punând ilegal sub urmarire penala pe Ministrul tehnocrat de interne aflat in exercitiul functiei sale, respectiv domnul Petre TOBA.

9.109. Acest act oribil a intervenit dupa ce in prealabil, sefa DNA, numita **KOVESI Laura Codruta** si-a delgat un procuror, respectiv pe numita **MIRICA Florentina** pentru a sustrage abuziv documente de la Arhiva documentelor secrete de stat clasificate, fata de care **Ministrul de Interne, Petre TOBA s-a opus, refuzând intocmai cum legea în materie dispunea**, ceea ce s-a constituit din partea Directiei Nationale Anticoruptie savârsirea unui grav abuz in concurs cu fapta penala in forma consumata de **tentativa de atentat la siguranta nationala**.

9.110. In urmatoarele zile de la acest grav abuz, cu consecinte devastatoare asupra amenintarii reale a securitatii si sigurantei nationale, care incrimina si pe Sefa DNA de aceeași fapta, **Inspectia Consiliului Superior al Magistraturii** s-a auto-sesizat pentru sanctionarea acestui abuz, intocmind un dosar de cercetare abuziva pentru procurora din cauza, respectiv numita **MIRICA Florentina**.

9.111. La scurt timp dupa auto-sesizarea Inspectiei CSM, publicatia Lumea justitiei.ro, a dezvaluit ca sefa DNA, Kovesi Laura Codruta a facut o vizita (neoficiala) suspecta, banuind ca va interveni pentru zadarnicirea cercetarii de sanctionare a procurorii MIRICA Florentina, inasa NIMENI nu banuia ca aceasta interventie suspecta avea sa insemne mult mai mult, si anume **DETURNAREA ADEVARULUI OBIECTIV**, ce a constat în apararea sigurantei si securitatii nationale manifestata de **Ministrul de Interne, Petre TOBA**, împotriva caruia aceeași procurora DNA, MIRICA Florentina avea sa-l INCULPE, pe cel care a respectat legea, respectiv pe același Ministru de Interne, Petre TOBA, acuzat abuziv de „favorizarea infractorului”, **fapta penala care in realitate si potrivit ADEVARULUI OBIECTIV staruie în ACTIUNILE DIRECTE ale actualului presedinte, respectiv numitul IOHANNIS KLAUS WERNER** si pentru care voi argumenta juridic cu probe autentice, la paragrafele de mai jos ale prezentei sesizari terminate.

9.112. Foarte important si de neînlatrat la „inculparea” abuziva a actualului Ministru de Interne – poate unul dintre cei mai remarcabili tehnocrati în materie, pe care România îi are, presedintele in exercitiu, IOHANNIS K.W., înainte de a-si da **abuziv neconstitucional semnatura** pentru o urmarire penala a unui ministru, acesta s-a pronuntat cu un **document oficial de stat prin care interzicea „declasificarea informatiilor secrete”** în calitate de Sef al Statului Român semnând documentul împreuna cu membrii Consiliului Superior de Aparare a Tarii - CSAT, asa dupa cum dezvaluie public, Lumea Justitiei.ro, marti, 4 oct.2016, si arat aici, mai jos:

documente secret de stat. Culmea, Klaus Iohannis i-a interzis lui Toba prin ordin CSAT sa declassifice informatiile secrete si tot presedintele este cel care a incuviintat urmarirea penala a lui Toba de catre DNA.

9.113. Apare intrebarea pertinenta : Ce s-a întâmplat la momentul vizitei Sefei DNA în interiorul Consiliului Superior al Magistraturii, câta vreme s-a sistat sanctionarea abuzului procurorii MIRICA Florentina si injust si netemeinic, s-a trecut la inculparea abuziva al Ministrului de Inteme?

9.114. Fata de aceasta represiune practicata de DNA, în deplina constiinta profesionala, asa dupa cum a fost publicat prin stigarea presei, Ministrul de Interne a raspuns:

**: “Am respectat intru totul prevederile legii :
si toate normele in vigoare”**

9.115. Sursa acestei represiuni impardonabile are punct de plecare un ADEVAR OBIECTIV INCONTURNABIL, când veti afla cum Sefa DNA, Kovesi, fara indoiala ajutata de dictator, aplica de ani de zile o tactica de atac infractional fabricat, care are in vedere **„inlocuirea pozitivului cu negativul”** si care consta in aceea ca persoana care a luat o pozitie corecta (Ministrul de Inteme Petru Toba) pentru aplicarea legii, identificând o fapta penala ce staruie in dreptul infractorului (Presedintele României), în acest caz, **„favorizarea infractorului”**, prin complotare si asociere de savârsire infractiuni, situatia de acuzare este inversata.

9.116. Tactica de reducere la neant de aplicare corecta a legii, fiind urmatoarea: „Sati, ba! Il faci responsabil de „favorizarea infractorului” pe „presdintele meu”, cel care si-a riscat libertatea si onoarea sa-mi mai dea un mandat ILEGAL? Ia de la mine favorizare!”

9.117. În aceste circumstante sesizarea neterminata din 2 septembrie 2016, da in vileag **SURSA de REPRESIUNE a SEFEI DNA, KOVESI** si de unde i se trage Ministrului de Interne, Petre TOBA aceasta PERSECUTARE, aceasta EXECUTIE PUBLICA, când **in flagrant, prin strigarea presei**, care RECLAMA **ABUZUL savârsit** printr-o **CONFUZIE** anume creata, intelegându-se ca este vorba, de **PROTEJAREA** procurorii **MIRICA Florentina**, ce ar fi atras si responsabilitatea **Sefei DNA, pentru tentativa de atenat la siguranta nationala**. CONFUZIA A FOST DEJA PUSA IN ACTIUNE. Procurora MIRICA Florentina stia dinainte scenariul la care trebuia sa lucreze; **Inspectia CSM simulând ca face verificarea**, asteptând vizita Sefei DNA, care sa inspaimânte poporul, ca este aceeași forta dominanta si în mandatul actualului presedinte, in acest context identificându-se **DUBLA ACTIUNE**, ceea ce sta in **caracterul infractional al totalitarismului de crima organizata identificat pe teritroriul României cu extensiune si in Franta, Germania si celelate State Europene** si când in realitate este vorba de **PROTEJAREA PRESEDINTELUI actual al ROMÂNIEI, respectiv IOHANNIS Klaus Werner**, care se face responsabil de AUTOR al infractiunii de **favorizare a infractorului**, in

speta numitii: **BASESCU Traian; ISTRATE Ionut; KÖVESI Laura Codruta**, identificati in grupul totalitar de crima organizata pe teritoriul României, Frantei si Germaniei, potrivit sesizarilor penale adresate Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui si Presedintelui României, respectiv cele din data de **12 august 2015**; din **23/24 februarie 2016** si din **21 martie 2016**, ce au facut obiectul probelor depuse la sesizarea neterminata din **2 septembrie 2016**, si despre care se credea ca **ACTUALUL Minsiter Public al României** nu avea cum sa intre in posesia acestor probe, care **releveau ATENTATELE SUBITE de FRANTA si GERMANIA**, dupa ce **Statul de Drept Român a fost distrus de regimul totalitar** astfel identificat, in acest sens înțelegând sa depun în dovedire, mai jos, la literale **a), b), c)**, paragrafele unde au fost indicate sesizarile penale din cauza, iar la paginile urmatoare, la literale **d) si e)** primele pagini scanate ale acestor sesizari comune, care au divulgat incriminarea abuziva a Ministrului de Interene de catre actualul Presedinte, **IOHANNIS K.W.**

a)

4.147. Ca urmare a denuntului facut prin completarea sesizarii penale din 24 februarie 2016 prin declaratiile din 21 martie 2016, a fost dezvluit un periculs stantaj imaginar identificat a fi exercitat asupra Presedintelui François HOLLANDE cu scopul destabilizarii si Statului Francez, pe aceesi psihologie infractionala identificata a fi practicata în România dictatorul odios BASESCU Traian, care urmareste sa tina IZOLATA România de toate statele lumii. Depun în acest sens **proba Nr.3**, documentul in format PDF :

➤ **declartii publice sesizare scriitor maria-crocy franta 21-martie-2016 proba-nr.3**

b)

4.153. DISIMULAREA SCLAVAJULUI poporului român denuntat la Curtea Penala Internationala de la Haga, precum si în sesisarea penala din 24 februarie 2016 semnata de subsemnata, pe care înțeleg sa o depun în dovedire, cu urmatoare identificare: **scriitor maria-crocy franta sesizare-penala_24.02.2016_text-corectat-readaptat proba-nr.4**, restabileste si reconfirma adevarul obiectiv in ce priveste cauza poporului român.

c)

4.186. Având informatii ca oamenii angajati ai dictatorului BASESCU Traian sunt pe punctul de a ne pune capat zilelor întregii familii franco-române prin straduinta complicelui ISTRATE Ionut, pe pagina Facebook a subsemnatei am fost sfatuita sa public sesizarile penale comune, adresate Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui si Presedintelui Klaus IOHANNIS, respectiv cele trimise la data de 12 august 2015 ; la data de 23/24 februarie 2016 si 21 martie 2016, pe care înțeleg sa le depun PROBE CONCLUDENTE la prezenta, idintificate prin documentele în format PDF si aratate mai jos :

- **proba nr.///** catre_politia vaslui_plangere penala_temei-exceptional_ 12 august 2015_crocy maria
- **proba nr.///** scriitor maria-crocy franta sesizare-penala_24.02.2016_text-corectat-readaptat
- **proba nr.///** readaptatdeclartii publice sesizare scriitor maria-crocy franta 21-martie-2016

9.118. In sincronizare cu aceasta miscare extrem de periculoasa, cu concursul aceluasi **Consiliu Superior al Magistraturii, calificat penal din toate punctele de vedere**, pe data de **18 septembrie 2016**, s-a incercat mediatic si o **intimidare** a dumneavoastra, stimate **Procuror General al României**, afisându-se public, ca fiind ingrijorator „**marginalizarea Procurorului General al României**” (foto si text original, publicat de Lumea Justitiei.ro, duminica 18 septembrie 2016 ora 11:41), dar care nu are nimic in comun cu atributiile stabilite prin Constitutie si

MARGINALIZAREA PROCURORULUI GENERAL – Sa mori de ras: CSM a dezbatut cu reprezentantii MCV, ICCJ si DNA problema raspunderii magistraturii. De cand PICCJ nu mai exista si este inlocuit cu DNA? De ce accepta Procurorul General, Augustin Lazar, ca o Directie din subordine sa ii reprezinte Parchetul? Cum poate vorbi de raspunderea magistratilor parchetul cu cele mai multe achitari din sistem, acuzat de cele mai odioase abuzuri?


Duminică, 18 septembrie 2016 11:41 | Scris de E.D. |   
Instituti - Csm




O noua dovada oficiala ca Procurorul General al Romaniei, Augustin Lazar, si Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie sunt date la o parte cu intentie de catre CSM, iar in locul Ministerului Public este chemat sa dezbata cu reprezentantii MCV spinoasa problema a raspunderii magistratilor politizatului Parchet numit Directia Nationala Anticoruptie a carei sefa este decorata de puteri straine? Conform unui comunicat al CSM de la finalul acestei saptamani, in zilele de 15 si 16 septembrie 2016, la sediul Consiliului au avut loc o serie de intalniri cu prilejul venirii la Bucuresti a expertilor Comisiei Europene de evaluare a progreselor inregistrate in cadrul Mecanismului de Cooperare si Verificare (MCV), la intalniri participand pe langa membri CSM si reprezentanti ai Inspecției Judiciare, Institutului National al Magistraturii, Inaltei Curti de Casatie si Justitie dar si, atentie, Directiei Nationale Anticoruptie.

legile organice de functionare a Ministerului Public, inclusiv al Parchetului de pe lângă Inalta Curte si Casatie, pe care le aveti in subordine.

d)

Sesizare penala - NOI DECLARATII PUBLICE - Semneaza Maria CROCY , Franta, Luni, 21 Martie 2016		
liberté	égalité	fraternité
Către,		
Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui Str. Hagi Chiriac nr. 1, Vaslui, cod 730120 Telefon cabinet 0235/30.30.04 Fax : 0235/31 13 52 Adresa electronica : politia@vs.politiaromana.ro Pentru informare : Domnului Ministru al Afacerilor de Interne, Petre TOBĂ Comisar Sef Mihai CARP Comisar Sef Liviu MUNTEANU Și		
Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3 Sector 6 - Bucuresti - Romania, Cod postal 060116 Telefon: +40-21410.05.81 E-mail : proctatean@presidency.ro	Biroul de Presă Telefon: (+40-21) 319.31.21 Fax: (+40-21) 319.31.31	
In atentia : PRESEDINTELUI ROMÂNIEI - Klaus IOHANNIS si a Comisarului Sef - Ionel MIRICĂ		
Domnule PRESEDINTE al României, Domnule COMISAR SEF al Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui,		
Subsemnata CROCY Maria, (Maria COZMA-CROCY autor literar) în calitate de membru al Ligii Scriitorilor din România, legitimata cu nr.650; cod numeric personal:2590415374064, cu domiciliul resedinta legala în Franta la n°13, Rue des Petits Ponts, 06250 MOUGINS; si domiciliu legal în România, Str.Soseaua Nationala nr.2 VASLUI, cod. 730003, adresa electronica, cozmamaria@gmail.com, prin prezenta sesizare penala, va rog sa-mi permiteti sa vin si sa arat cu probe concludente urmatoarele		
DECLARATII PUBLICE :		
Intocmai ca sesizarea penala pe temei exceptional adaptata si expediata la data 24 februarie 2016 catre organele abilitate în drept ale Statului Român si aflata în lucru, prezentele DECLARATII sunt de neînlaturat având aceleasi caracteristici de necesitate si importanta macro-juridice, drept urmare a unor constatari ce au survenit ca reactie de luare atitudine publica a unor personalitati internationale remarcante si care COROBOREAZA cu starea infractionala agravata la nivel national si european.		
1. Întrucât Cod penal si Codul de procedura penala actuale sunt lovite de nulitate absoluta, ca urmare a nerespectării prin fraudă a ordinii constitutionale de catre fostul presedinte Basescu Traian si Parlamentul României aflat din nefericire înca în exercitiu, pentru o coerenta legislativa fundamentala, care este obligatorie, înțeleg si la prezentele declaratii publice sa folosesc si sa ma sprijin de dispozitiile prevazute de Legea nr. 202/2010, privind Codul Penal si Legea nr.135/2010 privind noul Cod de Procedura Penala; legi care sunt în vigoare.		
Scriitor/membru-Liga Scriitorilor din România: Jurist-expert/Jurnalist/Publicist, Maria CROCY		1/39 Luni 21 Martie 2016



e)

 <p>Sesizare penala pe teme exceptional vizând noi fapte penale ce aduc grave prejudicii institutiilor de stat si grave amenintari SIGURANTEI NATIONALE si ORDINEI PUBLICE - Semneaza CROCY MARIA , miercuri , 10 februarie 2016</p>	
<p>Pentru SOLUTIONARE : în atribuțiile Presedintelui României, Klaus IOHANNIS si a POLITIEI ROMÂNE, sprijiniti de aportul profesional ai Comisarilor Sefi din cadrul Inspectoratului de Politie Judetean VASLUI, Mihai CARP, Liviu MUNTEANU si Ionel MIRICĂ</p>	
<p>Către,</p> <p><i>Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui</i> Str. Hagi Chiriac nr. 1, Vaslui, cod 730120 Telefon cabinet 0235/30.30.04 Fax : 0235/31 13 52 Adresa electronica : politia@vs.politiaromana.ro Pentru informare : Domnului Ministru al Afacerilor de Interne, Petre TOBĂ Comisar Sef Mihai CARP Comisar Sef Liviu MUNTEANU Si</p>	
<p>Palatul Cotroceni, Bulevardul Geniului nr. 1-3 Sector 6 - Bucuresti - Romania, Cod postal 060116 Telefon: +40-21410.05.81 E-mail : procetatean@presidency.ro</p>	<p>Biroul de Presă Telefon: (+40-21) 319.31.21 Fax: (+40-21) 319.31.31</p>
<p>In atentia : PRESEDINTELUI ROMÂNIEI - Klaus IOHANNIS si a Comisarului Sef - Ionel MIRICĂ</p>	
<p>Domnule PRESEDINTE al României, Domnule COMISAR SEF al Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui,</p>	
<p>Subsemnata CROCY Maria, (Maria COZMA-CROCY autor literar) în calitate de membru al Ligii Scriitorilor din România, legitimata cu nr.650; cod numeric personal:2590415374064, cu domiciliul resedinta legala în Franta la n°13, Rue des Petits Ponts, 06250 MOUGINS; si domiciliu legal în România, Str. Soseaua Nationala nr.2 VASLUI, cod. 730003, adresa electronica, cozmamaria@gmail.com, va rog sa solutionati de urgenta si cu precadere prezenta sesizare penala, astfel încât SIGURANTA NATIONALA si ORDINEA PUBLICA garatate de CONSTITUTIA ROMÂNIEI pentru cetatenii români, sa functioneze CONFORM normelor acesteia, precum si conform legilor organice si ordinare, in vigoare, publicate în Monitorul National al României.</p>	
<p>Necesitatea si importanta acestei sesizari penale sunt de neînlaturat, drept urmare a gravelor fapte penale savarsite de un grup de functionari publici si descrise la prezenta, si care sunt prevazute si pedepsite de Codul Penal necenzurat constitutional si Constitutia României, aflate în vigoare.</p>	
<p><i>Moto: „La mort n'a pas de pudeur, elle s'unit aux brigands, et aux désordres.” /în traducere: „Moartea nu are pudoare, ea se uneste cu tâlharii, si dezordinile”. (Tahar ben Jelloun)</i></p>	
<p>1. Întrucât Cod penal si Codul de procedura penala actuale sunt lovite de mlitate absoluta, ca urmare a nerespectării prin fraudă a ordinii constitutionale de catre Parlamentul aflat din nefericire înca în exercitiu si a fostului presedinte, pentru o coierenta legislativa fundamentala, care este obligatorie, înțeleg sa folosesc si sa ma sprijin la prezenta sesizare de dispozitiile prevazute de Legea nr. 202/2010, privind Codul Penal si Legea nr.135/2010 privind noul Cod de Procedura Penala; legi care sunt în vigoare.</p>	
<p>Scriitor/membru-Liga Scriitorilor din România Jurist-expert/Jurnalist/Publicist, Maria CROCY</p>	<p>1/75 Marti, 23 februarie 2016</p>
<p>IMPORTANT : Urmare a interesului national privind starea de asediu si starea de urgenta, create de asa-zisii reprezentanti ai JUSTITIEI ROMÂNIEI si organelor colaterale ale acesteia, în speta DNA si PICCJ, prezenta sesizare penala are caracter PUBLIC.</p>	

9.119. Stiinta dreptului a permis crearea cadrului de determinare astfel încât sa fie recunoscut un nou adept al regimului totalitar criminal, neasteptat, identificat în persoana presedintelui actual al României, în speta domnul IOHHANIS Klaus Werner, când avocatul POPESCU Corneliu Liviu sub masca unei critici, pe data de 21 septembrie 2016, printr-o a doua

scrisoare deschisa, de aceasta data, îi da ajutor presedintelui in functie, cu mult inainte de a semna public persecutarea de cercetare penala abuziva a Ministrului de Intrene Tehnocrat, Petre TOBA, anunțând cât se poate de clar, ca EXISTA doua „decizii criminale” emise de Curtea Constitutionala Româna -CCR, (dându-le chiar si numerele: 1133/2007 si nr.270/2008) si de care presedintele aflat in functie sa nu faca uz, ci dimpotriva sa le DENUNTE, folosindu-se in acest sens de imprejurările prin care **Parlamentul Român prin asociere cu infractorul a respins** o cerere de urmarire penala inaintata de DNA, privind pe fostul Ministru de Interne, Gabriel OPREA, complice la asasinarea „din culpa” a politistului Bogdan GIGINA. (foto si text de mai jos)

KLAUS FACE UMBRA PAMANTULUI DEGEABA – Avocatul Corneliu-Liviu Popescu catre presedintele Romaniei: "Nu aveti nicio justificare sa ramaneti 'profund dezamagit' si pasiv. Daca faceti o 'altfel de politica', ati fi citit Constitutia, ati fi intrebat consilierii si ati fi cerut urmarirea penala a domnului Gabriel Oprea imediat dupa ce Senatul a refuzat sa o faca. Pana atunci, sunteti si ramaneti nu doar 'profund dezamagit', ci si - sau mai ales - prost informat ori manipulator si ipocrit"

Joi, 22 septembrie 2016 16:20 | Scris de Elena DUMITRACHE |   

Dezvaluiri - Evenimente



Avocatul Corneliu-Liviu Popescu din Baroul Bucuresti se declara profund dezamagit de proasta informare "si/sau" ipocrizia Presedintelui Klaus Iohannis privitoare la votul Senatului in cazul ex-ministrului Internelor, Gabriel Oprea, fata de care parlamentarii au decis sa respinga cererea DNA de incepere a urmaririi penale sub acuzatia de ucidere din culpa a politistului Bogdan Ggina. Intra scrisoare deschisa adresata Presedintelui Romaniei, din data de 21 septembrie 2016, avocatul Corneliu-Liviu Popescu ii transmite lui Iohannis ca este "prost informat si/sau ipocrit", din moment ce nu reactioneaza in virtutea

drepturilor legale ce ii sunt conferite prin calitatea sa pentru inceperea urmaririi penale a fostului ministru al Internelor. **Avocatul Popescu ii comunica lui Klaus Iohannis ca are posibilitatea de a cere urmarirea penala a lui Gabriel Oprea, in temeiul art. 109 alin. (2) din Constitutia Romaniei, privind raspunderea membrilor Guvernului, fiind de luat in seama si Deciziile CCR nr. 1133/2007 si nr. 270/2008 care au stabilit ca "oricare dintre cele trei autoritati constitutionale (Senatul, Camera Deputatilor, Presedintele Romaniei) poate cere urmarirea penala a unui actual sau fost membru al Guvernului, fara a fi conditionata de existenta unei cereri provenind de la vreun alt subiect de drept (cum ar fi Ministerul Public) si fara vreo limitare privind existenta sau nu (si) a calitatii de deputat sau senator".**

9.120. Pentru a se asigura ca Presedintele **Klaus Werner IOHHANIS** va intelege cât mai bine cadrul fundamental al deciziilor criminale emise de Curtea Constitutionala Româna, prin aceasta adoua scrisoare deschisa, avocatul POPESCU Corneliu Liviu, public transmite direct urmatorul mesaj:

Insa, desi Iohannis are "o consilierea prezidentiala in domeniul constitutional care este cel mai bun constitutionalist roman in viata" care ar putea sa ii explice care sunt drepturile conferite de functia pe care o detine, Presedintele alege sa ramana "profund dezamagit si pasiv", atitudine pentru care, apreciaza avocatul Corneliu-Liviu Popescu, nu are nicio justificare: "**Daca faceti o 'altfel de politica', ati fi citit Constitutia, ati fi intrebat consilierii si ati fi cerut urmarirea penala a domnului Gabriel Oprea imediat dupa ce Senatul a refuzat sa o faca. Pana atunci, sunteti si ramaneti nu doar 'profund dezamagit', ci si - sau mai ales - prost informat ori manipulator si ipocrit**", conchide avocatul Corneliu-Liviu Popescu in scrisoarea sa adresata Presedintelui Klaus Iohannis.

9.121. Circumstante în care se divulga operarea criminala a totalitarismului indentificat pe teritoriul României cu extindere in Europa, care actioneaza direct pe **AXA TOTALITARA : negativarea pozitivului – premeditarea – confuzii – dubla actiune – protejarea infractorului.**

9.122. Astfel veti identifica cu usurinta procesul psihologic infractoral de trecere in subsolul negativarii, ceea ce este pozitiv in conduita Minsitrului de Interne, **Petre TOBA un adevarat Tehnocrat** si când prin denigrare si sub actiunea abuzurilor totalitare a fost urmarit „pas cu pas” sa fie eliminat din functie, **in timp ce numitul GABRIEL Oprea, prin demonstratie publica a fot vadit favorizat.**

9.123. Perversiunea cunoasterii dreptului in acest caz are o conotatie extrem de subtila si totusi inacceptabila in spatiul public pentru un cunoscator al dreptului cum este avocatul POPESCU Comeliu-Liviu, care ar fi trebuit sa avertizeze direct ca sunt puse in miscare doua decizii criminale ale Curtii Constitutionale Române.

9.124. Avocatul POPESCU Corneliu-Liviu prefera o „critica” facuta asupra actualului Presedinte, inducând ca nu ar exista o legatura de cauzalitate intre dumnealui si manevrele ilegale pe care le-a facut public în a determina acelasi presedinte, K.W. Iohannis sa semneze ilegal decretul ce au **favorizat infractorul** în cazul promovarii de judecator al Curtii Constitutionale pe numita STANCIU Doina Livia. Caz in care acest avocat, prin aceasta a doua scrisoare deschisa, el-insusi si-a procurat o proba provocata, sustinuta clar de **trecerea din prima faza de lingusire si flatare a actualului presedinte** – caruia public în prima „scrisoare deschisa” la data de 16 iunie 2016, i s-a adresat folosind expresia „**Excelenta, Klaus Iohannis**” – la a doua faza, când consimte o critica severa, folosind de aceasta data expresia „ **prost informat, manipulator si/sau ipocrit**”. Ceea ce divulga, **pe de o parte** urmarirea interesului personal al avocatului POPESCU Corneliu-Liviu pentru a se disocia de fapta penala de asociere savârsire infractiuni, conforma **sesizarilor penale din 11/07/2016** si 31/08/2016, adresate Ministerului Public - PICCJ, iar **pe de alta parte** sa DENUNTE asocierea de savârsire infractiuni in forma continuata de catre actualul presedinte, Klaus Werner IOHANNIS, ceea ce in termeni juridici în materie, înseamna mult, **avocatul Popescu Corneliu-Liviu** in acest caz, raportat la ajutorul dat Justitiei pentru aflarea adevarului se inscrie si un **combatant al regimului totalitar criminal identificat in România.**

9.125. Pe fond, prin aceasta proba, Avocatul POPESCU Corneliu-Liviu, RECUNOASTE PUBLIC fapta de asociere savârsire infractiuni în concurs cu fapta de favorizarea infractorului, denuntând actul barbar de a fi încriminat ilegal actualul Ministru de Interne, domnul Petre TOBA.

9.126. Mai mult, **Avocatul POPESCU Corneliu-Liviu desconspira infiltrarea unor elemente extrem de periculoase cu scopul distrugerii Statul de drept Român**, prin emiterea ILEGALA de catre CCR, **în afara dispozitiilor constitutionale** ale unor acte normative totalitare, premeditate de dictatorul BASESCU TRAIAN, în anii 2007 si 2008, prin care acesta a ticluit modalitatea arestarii directe a „ministrilor guvernului” pentru a-si asigura debarasarea chiar de Guvenul întreg sau a ministrilor incozoi, care s-ar opune regimului criminal creat de acesta, demonstart la prezenta **sesizare terminata**, de **proba autentica**, extrasa din acelasi text publicat de Lumea Justitiei.ro, si aratat aici, mai jos.

al Internelor. **Avocatul Popescu ii comunica lui Klaus Iohannis ca are posibilitatea de a cere urmarirea penala a lui Gabriel Oprea**, in temeiul art. 109 alin. (2) din Constitutia Romaniei, privind raspunderea membrilor Guvernului, fiind de luat in seama si Deciziile CCR nr. 1133/2007 si nr. 270/2008 care au stabilit ca "oricare dintre cele trei autoritati constitutionale (Senatul, Camera Deputatilor, Presedintele Romaniei) poate cere urmarirea penala a unui actual sau fost membru al Guvernului, fara a fi conditionata de existenta unei cereri provenind de la vreun alt subiect de drept (cum ar fi Ministerul Public) si fara vreo limitare privind existenta sau nu (si) a calitatii de deputat sau senator".

9.127. Aceste **acte normative totalitare ticluite de CCR** cu scopul de a da **putere absoluta „persoanei”**, Presedintelui BASESCU Traian, aflat la acea vreme in exercitiu, caruia pur si sipmlu i s-a creat oportunitatea de a sta la pândă sa se debraseze la bunul plac numai de „ministri” alfalti in exercitiul functiei in Gvern, chiar daca Senatul sau cele doua Camere nu au îndeplinit dorinta dictatorului de **a fi pus sau de a NU fi pus sub urmarire penala ministri**, care jeneaza regimul totalitar, **dictatorul având asigurata decizia „fara vreo limitare privind existenta sau nu (si) a calitatii de deputat sau senator”.**

9.128. Mai mult, va rog sa observati ca deciziile criminale emise de CCR in beneficiul totalitarismului infraccional kovestito-basist, vizeaza exclusiv **„urmarirea penala a unui actual sau fost membru al Guvernului” înlaturând ROLUL MINISTERULUI PUBLIC, care este scos definitiv in afara Legii fundamentale si a Legii organice dupa care își coordoneaza si reglementeaza activitatea ca organ principal în apararea ordinii publice si a securitatii Statului de Drept Român. Ceea ce este foarte grav!**

9.129. Aceste decizii criminale dau putere absoluta dictatorului în placerea de a înlatura persoana din Guvern, care-l jeneaza, fiind sustinut de teza totalitara ca o astfel de cercetarea penala se produce **„fara a fi conditionata de existenta unei cereri provenind de la vreun alt subiect de drept (cum ar fi Minsterul Public)”.**

9.130. Carcterul totalitar al Deciziilor Curtii Constitutionale Române de mai sus, înspaimânta prin ceea ce este prevazut la teza ce continua dupa suprimarea RORLULUI MINISTERULUI PUBLIC, si anume: „ (...) **si fara vreo limitare privind existenta sau nu (si) a calitatii de deputat sau senator**”, ceea ce demonstreaza ca dictatorul are libertatea deplina de a baga la inchisoare, pe orice doreste dintre fostii sau actualii membrii ai GUVERNULUI, **„calitatea de deputat sau senator”,** fiind eliminata definitiv.

9.131. Ceea ce înseamna ca pe termen nelimitat, prin crima contra ordinii constitutionale a fost anhilata functia Guvernului Român, de drept constitutional separat ca putere in stat, constatându-se astfel „**împiedecarea gasirii de solutii**” atunci când societatea este confruntata cu „**elementele infiltrate**” prin crima organizata, având scop **atentat la securitatea nationala si subminarea economiei nationale**, în acest caz **Ministrul de Interne, domnul Petre TOBA, devenind o victima care a dezvaluit un prim EXERCITIU TOTALITAR unde din nefericire este identificat autor actualul Presedinte al României, Klaus Werner IOHANNIS,** care a facut proba la rândul sau, ca este o alta victima, suprinsa de un val urias al unui totalitarism barbar, ce a facut ravagii peste tot in România si in Europa.

9.132. In aceste circumstante va rog sa observati ca se **distinge** cu usurinta **mobilul** acestei asocieri de savârsire infractiuni, care scoate la iveala: **pe de o parte**, ceea ce dictatorul a aflat, ca resursele economice si bugetul sunt in sarcina GUVERNULUI, la care „presedintele” nu are acces sa le FURE pe masura falsificarii actelor, iar **pe de alta parte** sa-si protejeze „fostii ministri” care sunt TOTI coautori la crimele finaciare; crimele contra umanitatii si genocid, urmarind cu viclenie sa nu fie atras in dosarele penale, unde prin legatura de cauzalitate, ar fi identificat co-autor sau complice.

9.133. Va rog sa observati inteleginta dictatorului, Basescu Traian, care s-a ferit sa uzeze aceste decizii criminale pe timpul mandatului dânsului, ceea ce dovedeste ca este autorul COMLOTULUI criminal, pentru care fostul presedinte CCR, respectiv numitul **ZEGREAN Augustin,** avea obligatia suprema sa respecte dispozitiile de la **ARTICOLUL 142, alin.(1) din Constitutia României** în vigoare : « **Curtea Constituțională este garantul supremației Constituției** », ci nu sa o reduca josnic si nedemn la interes personal.

9.134. Aceste decizii au fost lasate cu intentie directa uitarii, tocmai pentru a servi dictatorului dupa terminarea timpului scurs a celui de-al doilea mandat al lui, si care au ajuns in spatiul public prin DENUNTUL colegilor subsemnatei (juristi si jurnalisti).

9.135. In masura in care veti gasi pertinent cercetarii penale, va rog sa apreciati iscusinta jurnalistei Elena DUMITRACHE, care pe fond „comunica” denuntul actelor normative totalitare a deciziilor C.C.R. cu nr.1133/2007 si nr.270/2008, de mai sus, emise de CCR contra ordinii constitutionale, fiind de notorietate sprijinul dat dictatorului Basescu, de fostul presedinte ZEGREAN Augustin, care de aceasta data se **identifica autorul unui complot de a da puteri nelimitate dictatorului,** asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, când indiferent de cine ar fi preluat mandatul de viitor presedinte, acesta era deja condamnat la SUSPENDARE si inlocuit **direct sau indirect,** tot cu dictatorul odios BASESCU TRAIAN.

9.136. In aceste circumstante, se identifica cum PREMEDITAREA mentinerii regimului totalitar basist a cuprins si exersat o perversiune halucinanta a cunostintelor dreptului, **democratia fiind ucisa definitiv prin norme totalitare anticonstitutionale,** care au inalaturat prin crima contra ordinii constitutionale, ceea ce CONSTITUTIA ROMÂNIEI prevede, indubitabil si fara echivoc:

ARTICOLUL 147 - Deciziile Curții Constituționale

(1) Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.

(2) În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale.

(3) În cazul în care constituționalitatea tratatului sau acordului internațional a fost constatată potrivit articolului 146 litera b), acesta nu poate face obiectul unei excepții de neconstituționalitate. Tratatul sau acordul internațional constatat ca fiind neconstituțional nu poate fi ratificat.

(4) Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.

9.137. Considerente pentru care va rog, stimate Procuror General al României, sa observati si sa constati ca prin crima a fost grav încalcata ordinea constitutionala, probat indubitabil si fara echivoc, de Constitutia României în vigoare, la paragraful precedent, care juridic se inscrie PROBA AUTENTICA la prezenta sesizare terminata si corectata si care descalifica si condamna totalitarismul astfel denuntat public, Joi, 22 septembrie 2016, si când prin strigarea disperata a presei „**BATAIE DE JOC NATIONALA**”, in afara Constitutiei României, actualul presedinte a **României,** respectiv numitul **IOHANNIS Klaus Werner** (foto dreapta) în **forma continuata** printr-o **vadita favorizare a infractortului** (OPREA Gabriel - fost ministru de interne), ataca injust si ilegal pe ministrul de interne in exercitiu, PETRE TOBA, **PUBLIC si in FLAGRANT DELICT uzând de:**

„ Deciziile CCR nr. 1133/2007 si nr. 270/2008 ”

9.138. In acest context, în drept, pe fond jurisdictional si fundamental va rog sa apreciati ca insasi dispozitiile actualei Constitutii au fost modificate în primul mandat al dictatorului, de natura chiar **Legea fundamentala** sa produca **efecte totalitare, separarea puterilor in stat fiind grav afectata, Statul de drept subit a devenit nefunctional.**

9.139. De mentionat ca votarea acestor **modificari ale Constitutiei României s-a produs fara vointa poporului român**, printr-o frauda colosala, cu urne volante interzise de lege, dar care **urne volante erau goale**, au fost plimbate propagandistic prin garile României, pentru a insela cetatenii cu drept de vot, **cu scopul obtinerii avantajelor totalitare.** **Presa româneasca a reclamat aceste grave ilegalitati, insa nimeni nu a luat nicio masura.**

9.140. Pentru confirmarea fraudei constitutionale prin modificarile aduse în primul mandat al dictatorului BASESCU TRAIAN, va rog sa-mi permiteti sa aduc in dezbatere publica si sanctionare penala în ceea ce este **pertinent în speta si se impune**, si anume dispozitiile constitutionale **antidemocratice**, si care, de parca nu ar fi fost de ajuns frauda constitutionala, Avocatul POPESCU Corneliu-Liviu, DENUNTA ca în **emiterea celor doua decizii criminale aratate mai sus**, s-a uzat ILEGAL de catre Curtea Constitutionala Româna de dispozitiile **ARTICOLUL 109, alin.(2) din Constitutia modificata abuziv în primul mandat al dictatorului.**

9.141. Uzarea ilegala consta in faptul ca Legea fundamentala (Constitutia) este izvor de legi ordinare si organice NUMAI pentru PARLAMENTUL ROMÂNIEI, si dupa caz, izvor de ORDONANTE pentru GUVERNUL ROMÂNIEI. Rolul Curtii Constitutionale fiind NUMAI de a veghea la constitutionalitatea la tot ce se întemeiaza ca norma juridca.

9.142. In aceste considerente va rog sa observati transferul puterii poporului - **democratia - în « mâinile » clasei politice care si-a propulsat presedintele, si când prin dispozitiile de la ARTICOLUL 109, alin.(2), se creaza în timp si spatiu instaurarea unei DICTATURI extrem de PERICULOASE, ticluita cu viclenie sa suprima drepturile fundamentale ale cetatenilor, asa dupa cum se dovedeste de textul acestei asa zise dispozitii, mai jos :**

Art.109 (2): Numai Camera Deputaţilor, Senatul şi Preşedintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârşite în exerciţiul funcţiei lor. Dacă s-a cerut urmărirea penală, Preşedintele României poate dispune suspendarea acestora din funcţie. Trimiterea în judecată a unui membru al Guvernului atrage suspendarea lui din funcţie. Competenţa de judecată aparţine Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie.

9.143. Mai mult, liderii clasei politice si-au ticluit in Constitutie premeditarea unei **CONFUZII** de natura ca GUVERNUL României sa „**raspunda politic în fata Parlamentului pentru intreaga sa activitate**”, ceea ce ar insemna ca **functia executiva a Guvernului** a fost suprimata si inlocuita cu o functie imaginara - „**functia politica**”, divulgându-se astfel, ca actuala CONSTITUTIE a ROMÂNIEI nu poate fi functionala; separarea puterilor in stat, fiind deasemeni suprimata. **Raspunderea Guvernului nu se poate confunda cu „declaratiile politice” fata de care politicienii nu au atrasa raspunderea, ca urmare a libertatii de expresie.**

ARTICOLUL 109

(1) Guvernul răspunde politic numai în faţa Parlamentului pentru întreaga sa activitate. Fiecare membru al Guvernului răspunde politic solidar cu ceilalţi membri pentru activitatea Guvernului şi pentru actele acestuia.

9.144. Astfel, stimate Procuror General al României, va rog sa observati ca dispozitiile celor doua texte fundamentale prevazute de ART.109 la aliniatele (1) si (2) grav se contrazic si se exclud între ele, creind o EXCRESCENTA CONSTITUTIONALA extrem de daunatoare democratiei, ceea ce divulga FRAUDA SURFAGIULUI la modificarea Constitutiei la inceput de mandat al dictatorului BASESCU TRAIAN si când se constata cu mare regret ca insasi **LEGEA FUNDAMENTALA - Constitutia Românei este lovita de nulitate absoluta.**

9.145. Aceste aspecte foarte periculoase pentru democratia româneasca, le-am observat cu prilejul cercetării în stiinta Sociologia dreptului pentru teza subsemnatei de doctorat la Universitatea Sorbona Paris II, (teza nu este terminata, din motive exceptional de obiective) si când alarmata de aceasta descoperire, am conceput o NOUA CONSTITUTIE DEMOCRATICA a României, si am publicat pe retea Facebook, attentionând liderii politici incripti la prezidentialele din anul 2014, NEVOIA unei NOI CONSTITUTII a României. Ulterior publicând prima „Scrisoare de motivatie I - Lucrez pentru România”, aratând ca **Statul de drept Român pe toata perioada postdecembrista a comis o GRAVA EROARE ISTORICA**, si ca toate arestarile în masa, demonstreaza aceasta eroare.

9.146. Nu întâmplator la data de 22 septembrie 2015 avocatul POPESCU Corneliu-Liviu alarmat, public a lansat un apel sever catre actualul Presedinte al României, Klaus Werner IOHANNIS, cunoscând chiar ca are „**o consiliera prezidentiala in domeniul constitutional care este cel mai bun constitutionalist român în viata**”, ceea ce ar **exclude ipoteza** precum ca, actualul presedinte ar fi „**prost informat**”.

9.147. Cricumstante agravante cu consecinte deosebit de grave, devastatoare pentru functionarea Statului de drept si a democratiei in România,

fata de care, stimate **PRORCUROR GENERAL al ROMÂNIEI** va rog sa luati masurile legale ce se impun si, când potrivit **Legii 202/2010 privind Codul penal** si a dispozitiilor de procedura penala, **deciziile de mai sus in drept sunt lovite de nulitate absoluta, atragând neconditionat raspunderea penala** a celor care si-au dat **consimtământul prin semnatura, folosind in interes propriu pentru sine si pentru altul ROLUL CURTII CONSTITUTIONALE**, pentru inlesnirea intereselor personale, vadit intelese ale discatotrului **BASESCU TRAIAN** si pentru care va rog sa luati de urgenta si cu precadere masurile care se impun in asezarea fireasca a **normalitatii Statului de drept Român.**



BATAIE DE JOC NATIONALA – Procurorul DNA Florentina Mirica l-a inculpat pe fostul ministru al Internelor Petre Toba pentru favorizarea faptuitorului pe motiv ca a refuzat sa declassifice documente secret de stat. Culmea, Klaus Iohannis l-a interzis lui Toba prin ordin CSAT sa declassifice informatiile secrete si tot presedintele este cel care a incuviintat urmarirea penala a lui Toba de catre DNA.

Toba: "Am respectat intru totul prevederile legii

si toate normele in vigoare" Sursa de: Luju.ro | 04.10.2016 13:38

9.148. Totodata va rog sa observati si sa constatatii ca, prin acest **denunt public prin strigare de presa româneasca**, ceea ce **califica fapta penala** de asociere pentru savârsire infractiuni in concurs, **savârsita in flagrant delict**, se dovedeste in acelasi timp ca **deciziile criminale C.C.R. aratate mai sus au produs efecte juridice**, ceea ce in drept, **imperativ atrage raspunderea penala si a celor care au complotat impotriva ordinii constitutionale, de natura ca totalitarismul infractional barbar identificat pe teritoriul României si in statele europene, sa aiba continuitate si dupa terminarea mandatelor fostului presedinte, afectând iremediabil viata cetatenilor români si europeni.**

9.149. Raportat si in conformitate cu dispozitiile Legii nr.202/2010 privind Codul penal, coroborat cu dispozitiile normelor de procedura penala in vigoare, domnule Procuror General al României, va rog sa luati act de **încalcare cu consecinte desosebit de grave si în forma continuata a dispozitiilor ARTICOLUL 95 alin.(1) din CONSTITUTIA ROMÂNIEI**, care dispune : (1) *În cazul săvârșirii unor fapte grave prin care încalcă prevederile Constituției, Președintele României poate fi suspendat din funcție de Camera Deputaților și de Senat, în ședință comună, cu votul majorității deputaților și senatorilor, după consultarea Curții Constituționale. Președintele poate da Parlamentului explicații cu privire la faptele ce i se impută.*

9.150. Va rog sa observati ca **INTENTIA DIRECTA de obtinere de probe provocate DIVULGA PUBLIC practica judiciara abuziva si criminala în drept**, exersata si experimentata de-a lungul anilor de procurorii DNA, care au **ACCEPTAT** astfel de probe, ilegal provocate, identificându-se **un fenomen juridic totalitar**, când se **favorizeaza infractorul si degradarea Statului de drept în forma continuata, împiedecându-se vadit infaptuirea actului in justitie, dar ceea ce este mult mai grav, uciderea democratiei unui popor intreg prin crime contra ordinii constitutionale; ceea ce pe fond, a fortiori aceste provocari de probe ilegale scot la iveala constatarea, când indubitabil si fara echivoc suspectii își RECUNOSC CULPABILITATEA**, când sunt prea **constienti si prea lucizi de consecintele juridice produse, incercând astfel sa se sustraga JUSTITIEI**, fata de care va rog sa luati masurile ce se impun în drept.

9.151. Pe fond va rog sa observati ca **totalitarismul crimei organizate identificat în forma continuitata pe mandatele fostului presedinte al României, respectiv ale numitului BASESCU TRAIAN si pe mandatului actualului presedinte KLAUS WERNER IOHANNIS, cu buna stiinta si cu viclenie si-au infiltrat elemente in cele mai importante State ale Europei, dintre care Statul Francez a fost cel mai afectat, considerente fata de care va rog respectuos sa luati masurile de aplicare a Dreptului Penal International, care se impun de urgenta.**

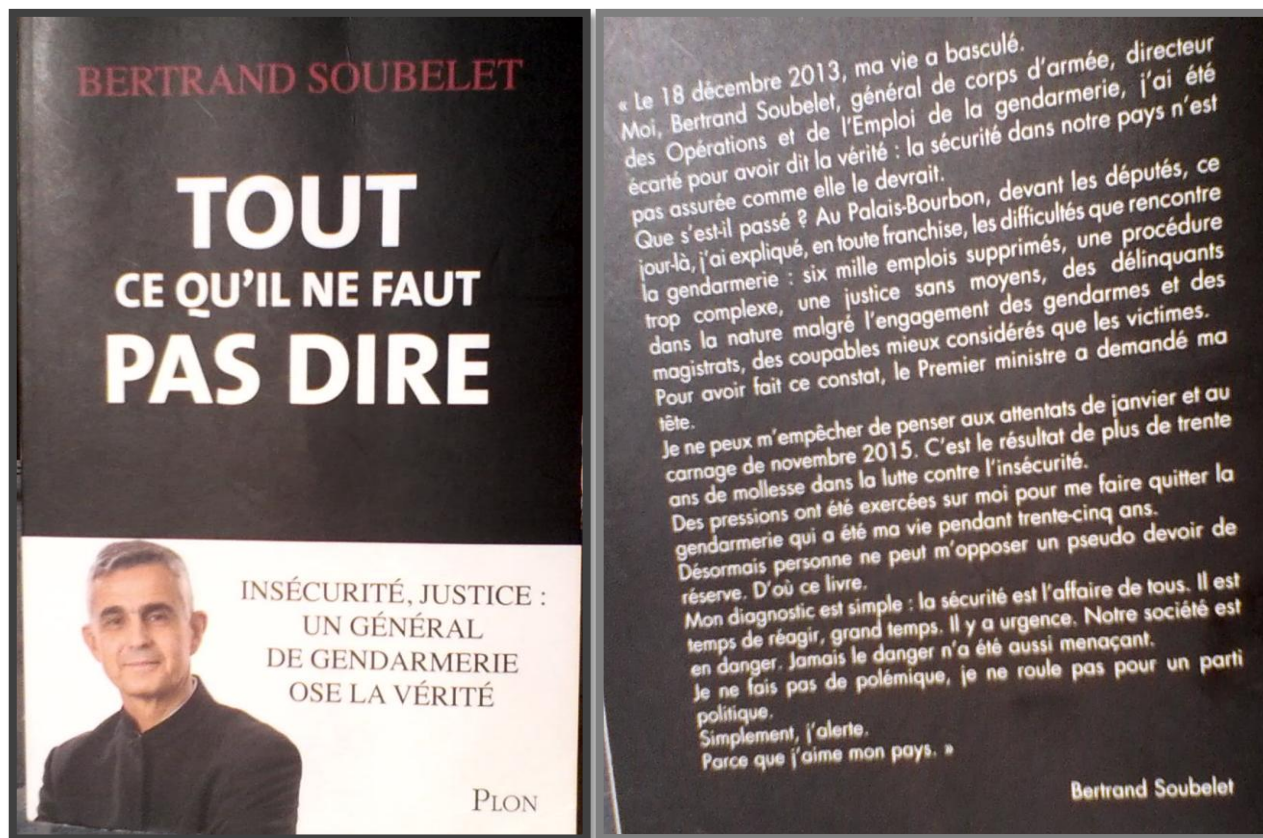
CAPITOLUL X

« *La sécurité est l'affaire de tous.* » (G^L. Bertrand SOUBELET)
 „*Securitatea este lucrul pentru toti.*” Documente, marturii

10.1. Atunci când „*etica si responsabilitatea*” se indeparteaza de functia de stat, functia publica, „*gândirea dominanta si libertatea de expresie*” declanseaza „*riscurile din media-politica*”. „*Sistemul de represiune este din ce in ce mai mult contestat*”. Expansiile dintre ghilimele vin din cultura franceza, si apartin Generalului BERTRAND SOUBELET.

10.2. In cautarea unei solutii comune pentru a fi înlaturat totalitarismul crimei organizate identificat in Europa si in plan international, în cercetarea continua de a gasi cãile de iesire din cangrena sociala a Românei, extinsa si in tarile europene, în una din zile, pe rafturile Bibliotecii Nationale a Frantei am gasit un autor de litere de specialitate în domeniu, o personalitate a Frantei, Generalul Bertrand SOUBELET, care prin titlul cartii sale, „*TOUT CE QU'IL NE FAUT PAS DIRE*”/ *INSÉCURITÉ, JUSTICE: UN GÉNÉRAL DE GENDARMERIE OSE LA VÉRITÉ*”/ *TOT CE NU TREBUIE SPUS/INSECURITATE, JUSTITIE: UN GENERAL AL JANDARMERIEI INDRAZNESTE ADEVARUL*”, elucideaza prin marturii documentate, **pericolul insecuritatii declansat simtitor în Franta din iunie 2013**, ceea ce m-a determinat sa depun **proba de exceptie**, cartea generalului amintit mai sus, ce a fost publicata în martie 2016, de Editura PLON, 12, avenue d'Italie, 75013 Paris, tel. 0033(0)1 44 16 09 00; fax: 01 44 16 09 01. ISBN: 978-2-259-24909-6.

Foto carte – prima si a patra coperta.



10.3. Exegeza editoriala asezata pe a IV-a coperta scrisa cu litere albe si rupte din « *Lumina extrema - Lumière extrême* » (F.Hollande) a Culturii Franceze, se înscrie una dintre cele mai redutabile probe, când nu mai putem face un pas înapoi, fiind obligati sa luam toate masurile de SECURITATE EUROPEANA si INTERNATIONALA, unde asa dupa este recunoscut, **Franta si Germania au un mare merit, de a fi restabilit climatul politic si pacea din Europa de Est, sprijinite cu vointa diplomatica de exceptie a Federatiei Ruse.**

10.4. In aceste circumstante aceasta exegeza editoriala devine **Axa de Echilibru Socio-politico-democratic International pentru restabilirea pacii în lume si securitatii Statelor Europene**, care au subit acte criminale din ura si razbunarea unui regim totalitar, juridic identificat intr-o banda criminala organizata de un fost presedinte,

respectiv numitul Basescu Traian, care pentru prima data în Istoria României a convertit prerogativele constitutionale emocratice la un totalitarism impardonabil într-o EUROPA LIBERA SI DEMOCRATA.

A. Axa de Echilibru Socio-politico-democratic International si Securitatea Statului de Drept

« Le 18 décembre 2013, ma vie a basculé.

Moi, Bertrand Soubelet, général de corps d'armée, directeur des Operations et de l'Emploi de la gendarmerie, j'ai été écarté pour avoir dit la vérité : la sécurité dans notre pays n'est pas assurée comme elle le devrait.

Que s'est-il passé ? Au Palais-Bourbon, devant les députés, ce jour-la, j'ai expliqué, en toute franchise, les difficultés que rencontre la gendarmerie : six mille emplois supprimés, une procédure trop complexe, une justice sans moyens, des délinquants dans la nature malgré l'engagement des gendarmes et des magistrats, des coupables mieux considérés que les victimes.

Pour avoir fait ce constat, le Premier ministre a demandé ma tête.

Je ne peux m'empêcher de penser aux attentats de janvier et au carnage de novembre 2015. C'est le résultat de plus de trente ans de mollesse dans la lutte contre l'insécurité.

Des pressions ont été exercées sur moi pour me faire quitter la gendarmerie qui a été ma vie pendant trente-cinq-ans.

Désormais personne ne peut m'opposer un pseudo devoir de réserve. D'où ce livre.

Mon diagnostic est simple : la sécurité est l'affaire de tous. Il est le temps de réagir, grand temps.

Il y a urgence. Notre société est en danger. Jamais le danger n'a été aussi menaçant.

Je ne fais pas de polémique, je ne roule pas pour un parti politique.

Simplement, j'alerte.

Parce que j'aime mon pays. »

Bertrand Soubelet

10.5. Traducerea si adaptarea textului din franceza in româna (realizate de Maria Crocy).

« 18 decembrie 2013, viața mea a basculat.

Eu, Bertrand Soubelet, generalul corpului de arme, director al Operatiunilor si Angajator al jandarmeriei, am fost indepartat pentru a fi spus adevarul: securitatea in tara noastra nu este asigurata cum ar trebui.

Ce s-a întâmplat? La Palatul-Bourbon, în fata deputailor, in aceasta zi, acolo, am explicat, cu toata franchetea, dificultatile care le întâlneste jandarmeria : sase mii de lucratori suprimati, o procedura prea complexa, o justitie fara legi, delicventi in natura in pofida angajamentului jandarmilor si magistratilor, culpabilii considerati mai bine decât victimele.

Pentru a fi facut acest constat, Primul ministru a cerut capul meu.

Eu nu pot sa ma opresc de a gândi la atentatele din ianuarie si la carnagiul din noiembrie 2015. Acesta este rezultatul de mai bine de treizeci ani de slabiciuni în lupta contra insecuritatii.

Presiuni au fost exersate asupra mea pentru a ma face sa parasesc jandarmeria care a fost viața mea timp de treizeci-si-cinci de ani.

Pe mai departe nimeni nu poate sa-mi opuna o pseudo datorie în rezerva. De unde aceasta carte.

Diagnosticul meu este simplu: securitatea este un lucru pentru toti. Este timpul de a reactiona, mare timp.

Exista urgenta. Societatea noastra este in pericol. Niciodata pericolul nu a fost atât de amenintator.

Eu nu fac polemica, eu nu pled pentru un partid politic.

Simplu, eu alert.

Pentru ca iubesc tara mea ».

Bertrand Soubelet

10.6. « Il est le temps de réagir, grand temps. » „Este timpul de a reactiona, mare timp.” »

a) Potrivit planului regimului totalitar Basescu, tot ce exista efectiv ca baza de functionare pozitiva si o pregatire profesionala de inalt respect într-o societate, trebuia sa devina tinta de atac psihologic de negativare, cu scopul slabirii securitatii si increderii cetatenilor de natura sa reduca în neant VALORILE POLITICE; VALORILE SOCIALE; VALORILE JURIDICE si VALORILE CULTURALE.

b) Aceasta operatiune barbara opereaza drept front de atac de aducere in stare negativa prin forta dominanta a cruzimilor, având model o trista experimentare, de mai bine de 12, pe viata poporului român.

c) Pentru reusita acestei operatiuni demente, dictatorul avea nevoie de specialisti judiciari, dar care sa poata sa fie santajati real, de care sa se foloseasca în actiunile lui contra dreptului la libertate, ceea ce divulga premeditarea suprimarii în masa, în anul 2012, de la posturile de lucru a sute de politisti si jandarmi, cei mai multi dintre acestia având imprumuturi bancare, urmarindu-le si pradarea proprietatilor ipotocate; cu timpul, pe o parte dintre acestia, considerati „cei mai buni criminalisti profesioniști” i-au atras drept „soldati” (Av. Piperea) in câmpul lui de atac, pentru a-i determina sa-si câstige existenta din Bugetul Illicit Basist - BIB.

d) Pe fond acest atac frontal al Politiei Române a creat o psihoza de teama ca vor fi dati afara din serviciu si alte cadre, astfel, dictatorul prin constrângerea „gândirii dominante”, reducând forta de securitate a României la bunul sau plac, cu atât mai mult, ca începând din aceasta perioada, (septembrie 2012) forta represiva a Directiei Nationale Anticoruptie, cu dosare fabricate, arestau politistii pe capete, iar pentru a-i ingrozi si mai mult, ticluiau uciderea acestora la postul lor de lucru, de notorietate fiind uciderea tânarului politist, Bogdan GIGINA si tentativa de eliminare prin crima a Comisarului Sef, Mihai CARP (foto, sursa Adevarul.ro), care sâmbata 17 octombrie 2015 a fost transportat de urgenta de la Spitalul Judetean VASLUI cu un elicopter la Spitalul de Neurochirurgie IASI, asa dupa cum presa româneasca a denuntat actul criminal, duminica, 18 octombrie 2015, ora 15:28.

e) Nereusindu-le crima, banda organizata de regimul totalitar a tercut la etapa de persecutare, direct dupa metoda criminala stiuta si practicata de DNA - ori uciderea, ori arestarea.

f) Comisarul-Sef CARP Mihai devenise **martor jenant**, incomodând pentru ca si-a facut datoria fata de **apararea ordinii publice**, punând sub cercetare penala primarul mafiot PAVAL VASILE, de la Primaria Vaslui, autor si complice in tâlharii de imobile cu judecatorul sindic AGAFITEI VASILE si PROCURORII intrati in complicitate, dintre care, nu oricine, seful Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iasi,

numitul CASUNEANU Florin-Daniel; toti fiind protejati chiar de Directia Nationala Anticoruptie regionala IASI. Pe fondul acestor circumstante **aportul profesional al Comisarului-Sef CARP Mihai cu întreaga echipa de specialisti in materie, dezamorseaza la VASLUI, cea mai periculoasa crima organizata al carui cap de actiune în subteran era numitul ISTRATE Ionut**, care era deja capturat „soldatul” dictatorului la „Atelierul Cotroceni”, din anul 2013. Când priveste expresia limbajului corpului relevat de privirile sincere si lucide, reflectate de o constiinta vizibil stapânita profesional al Comisarului-Sef CARP, nu mai au nevoie de niciun fel de comentariu; dânsul având **studii internationale in domeniu facute si în Statele Unite ale Americii**, fiind decorat de presedintele actual al României, Klaus Werner IOHANNIS.

g) Acte criminale dupa aceeasi psihologie de ucidere a politistilor la postul lor de lucru s-au inregistrat si în Franta, cu certitudine, dupa instalarea elementului infiltrat, ISTRATE Ionut, mai precis dupa data de 4 OCTOMBRIE 2015, când izolati de vecini, si hartuiti de criminali complici ai acestuia, eu si sotul am fost nevoiti sa parasim domiciliul nostru din MOUGINS si sa ne deplasam la ROQUESTERON sa continuam „plângerea penala deschisa” transmisa pe fax la Jandarmeria de aici, pe data de 13 iulie 2015, plângere penala ce parea ca a fost neglijata sau uitata.

h) Constient ca a redus populatia României la sclavaj, dictatorul BASESCU lanseaza operatiunea „Nu-mi plac bogatii”, prin **dubla actiune**, continuându-si jafurile cu extindere în Tarile din Europa (Franta, Germania, Elvetia, Marea Britanie), **neasteptat, reusind sa produca aceeasi**

Şeful IPJ Vaslui, suspectat că a suferit un atac cerebral. Comisarul Carp, transferat la Spitalul de Neurochirurgie Iaşi

18 octombrie 2015, 15:28 • Simona Voicu • Devino fan

cuvinte cheie: mihai carp, seful ipj vaslui, inspector sef ipj vaslui, control ipj vaslui

0 comentarii

imi place 41 de persoane apreciază asta. Fii primul dintre prietenii tăi.

22 Tweet 0 in share G+1 in Share

Aboneaza-te la newsletter
Adresa ta de email Abonare

Inspectorul şef al Inspectoratului de Poliţie al IPJ Vaslui a fost transportat sâmbătă seara la Spitalul de Neurochirurgie Iaşi, în urma unei crize cerebrale.

ruptura a securitatii Statului Francez, exact ca în România, când „*sase mii de jandarmi*” au fost suspendati de la posturile lor pe tot teritoriul Frantei, devoalându-se astfel un vadit trafic de influenta comnadat din interesul dictatorului.

i) In privinta acestei actiuni reusite, suspect cu toata tenacitatea, vizita în Franta în februarie 2013 a fostului Premier român, PONTA Victor Viorel, care este probata la prezenta **la paragraful, 4.198, ce corespunde cu numarul de cod paragraf si la sesizarea neterminata din din 2 septembrie 2016**, si când se constata ca acesta da semnele unor suspiciuni rezonabile ale unui grav trafic de influenta, cel mai probabil inducându-i-se unui anumit demnitar francez o „politica de reducere cheltuieli la buget”, care astfel a cazut in capcana de inselatorie a regimului totalitar identificat, caruia îi mai lipseau actiunile duble, si chiar triple uneori.

j) Este de notorietate ca fostul Premier PONTA intrase în „gratiile” fostului presedinte Basescu, presa româneasca, dezvaluind un BLAT politic BASESCU-PONTA, si când dictatorul isi urmarea planul de rezistenta contra catuselor de arestare ca urmare a Jafului National al României, premeditând atacul celor mai importante State europene, dar prin **slabirea politicii de stânga, dictatorul urmarind alti sustinatori politici europeni.**

k) **Tinta era dezacreditarea pesedintelui legitim al Frantei, François HOLLANDE**, care dupa atacul criminal din 7 ianurie 2013, ce a îngrozit intreaga planeta, a fost grav afectat, precum si opinia publica, nu numai din Franta; dictatorul lasându-se purtat de un entuziasm muribund, crezând ca va reusi sa îngenuncheze, chiar intreaga planeta, mizând pe psihoza mortii si panica.

l) **Circumstante ce scot la iveala un santaj real pe care-l exercita asupra Premierului PONTA**, de atunci; santajul fiindu-i arma psihologica principala a dictatorului si intregii sale echipe delivente în a manipula functionari de stat acolo unde intersul acestuia prima, ceea ce **divulga ca în Franta**, vizita numitului PONTA Victor Viorel a reprezentat cel mai probail „prima inselaciune” de **slabire a credibilitatii aripei politice de stânga**, care propulsase democratic presedinte pe domnul François HOLLANDE, în 2013 domnia sa fiind la numai un an de zile de mandat; „**incredibilul**” **producându-se prin ticluirea cu viclenie** tocmai pentru ca premierul român era liderul aceleasi aripi politice de stânga în România si nimeni nu s-ar fi gândit la o „tradare” din sânul acestei familii politice europene.

m) **Va rog sa apreciati ca în aceasta perioada nu exista inscrista la Curtea Penala Internationala de la Haga, cauza lipsei de vointa a Ministerului Public de solutionare a Plângerii poporului român din 29 august 2014**, care avea sa faca **obiectul juridic al sesizarii internationale din 02/12/2014**, cu **completarile ulterioare la data de 11/08/2015**, ceea ce demonstreaza ca **dictatorul premeditase destabilizarea statului Francez, din anul 2013**, când Presedintele legitim al Frantei, François HOLLANDE abia preluase presedintia de la fostului presedinte, Nicolas SARKOZI, identificându-se cu usurinta **mobilul de URA si RAZBUNARE** nu contra poporului francez, ci **contra persoanei - inalt demnitar**, cu tot ce însemna si personalitatea fostului presedinte al Frantei, domnul Nicolas Sarkozy, care la una din sedintele comune la Bruxelles, nediplomatic, lipsit de acea eleganta a dialogului public, dictatorul l-a oprit din mers in culisele reuniunii, pentru a trata problema rromilor; rromi pe care in realitate dictatorul îi dorea exterminati.

n) Refuzul afisat cu un pic de aroganta, dar pe deplin justificat a fostului presedinte Nicolas SARKOZI de a discuta cu dictatorul Basescu in culisele acestei reuniuni a dat ocazia presei românesti sa se amuze pe seama lipsei de respect al dictatorului, ceea ce i-a lasat aprinsa scânteia razbunarii.

o) **Franta fiind confundata si cu fostul presedinte**, a subit apoi cele mai neasteptate atacuri, **dubla actiune criminala**, dându-i satisfactia dictatorului si cu atât mai mult „motivata” cu cât **scopul acestuia era sa denigreze aripa stânga a politicii europene**, pentru care în România intrase in razboi deschis cu aceeasi aripa, **arestând cu dosare fabricate cei mai reprezentativi politicieni, dintre care senatorul Dan SOVA**, care in plus incomoda in calitate de martor la cauza poporului român inscrista la Curtea Penala Internationala de la Haga.

p) Mai mult, prin toate aceste manevre extrem de periculoase, încercând sa demonstreze poporului român distrus iremediabil, ca mai exista si alte State în Europa, care se afla în insecuritate, în aceeasi perioada actiunile **Guvernului GREC a adoptat acelasi regim de austeritate folosit cu rea-credinta de Guvernul Român BOC – BASESCU**, din ceea ce a relevat presa româneasca, ceea ce deasemeni **divulga un alt trafic de influenta** ca ar fi fost exercitat si în Grecia, regimul totalitar al numitului BASESCU Traian, întinzându-si interesele de natura sa obtina **probe provocate pentru austeritatea criminala aplicata poporului român**, pe timpul celui de-al doilea mandat al acestuia.

q) **Toate aceste tesuturi de intrigi si interese personale meschine reusite**, l-au incurajat pe dictator sa-si exercite negativizarea cmlilatului socio-politic prin extentindere, aceasta tactica de atac psihologic prin creare de psihoza, devenind un **fenomen infractional extrem de periculos pentru securitatea si democratia Statelor Europei.**

r) Considerente pentru care va rog sa observati, stimata Procuror General al României, ca exista o **puternica legatura de cauzalitate** în ce priveste **tactica de slabire a securitatii de stat** pusa in miscare de catre numitul BASESCU Traian, **exercitata si experimentata in România si identificarea acesteia un element „exportat” în Franta**, s-ar parea cu precizie în anul 2013, ce este dovedit de aceeasi psihologie infractionala, care sta in comportamentul dictatorului, când la indigo, si in Franta se trece la aceeasi **politica de „suprimare” a fortelor de ordine franceze**, cu multa finete si eleganta, calificata de Generalul BERTRAND SOUBELET, „o procedura prea complexa”.

s) Nu este exclus ca o parte din fortele de securitate astfel „suprimate” sa fi trecut aceeasi „soldati” ai regimului totalitar identificat in România, explicat de faptul ca noi, subsemnata si sotul meu, am **CONSTATAT pe teritoriul Frantei**, ori unde ne-am fi deplasat, o asociere infractionala cu farncezi pentru a ne localiza si apoi atacati de „profesionisti” , care in analiza noastra, erau coordonati de un „sef” al lor, cunoscut de numitul ISTRATE IONUT; acest „sef” prin analogie si deductie logica, ar putea fi unul din acesti jandarmi lasati in somaj. Acelasi fenomen de asociere infractionala aveam sa-l constatam si in Germania, dar si in Elvetia.

t) Acest act de suprimare a fortelor de securitate, totodata, a creat un disconfort social extrem de sensibil, când **disprețul fata de aceasta „politica” a înrăit forțele de securitate ramase in activitate, resimtita prin lipsa de reactie de aparare a cetatenilor, de unde si constatrea Generalului B. Soubelet: « des coupables mieux considérés que les victimes » - „culpabilii considerati mai bine decât victimele”.**

u) **Va rog sa observati ca în acest context stiintifico-epistemologic**, se recunoaste cu usurinta: **1) INTRIGA** - prima etapa a strategiei folosita in psihologia infractionala a dictatorului BASESU; **2) IZOLAREA** obiectivului urmarit (persoana sau Statul); **3) ACTUL CRIMINAL EFECTIV**, purtând cu el **PREMEDITAREA**, conform unui plan calculat de natura sa îngrozeasca populatia surprinsa în plina libertate, **psihoza în masa**, fiindu-i o alta arma de atac feroce.

v) **Mai mult chiar, fortelor de securitate ramase-n activitate**, exact ca in România, li s-au indus frica ca își vor pierde postul de lucru, ceea ce a **provocat o stare de dispreț fata de Guvernul Francez**, vânat astfel sa cada si sa se creeze si un haos politic, dictatorul având experienta caderii Guvernului BOC-BASESCU din România (2012), indiferenta si lehamitea, luând locul respectului fata de functia de stat ocupata; aceasta stare fatidica in mod automat atragând „IZOLAREA” Statului vizat, sau a persoanei vizate, dupa **interesul comun al acestei bande de crima organizata având autori si complici demnitari.**

w) **Considerente pentru care se impune mai mult ca oricând SOLIDARIZAREA Statelor Europene in vederea REFORMARII SECURITATII, începând cu Statul Român, cel mai grav afectat din acest punct de vedere, multumindu-va cu anticipatie, daca veti putea face ceva in aceasta perspectiva.**

x) **In acelasi timp va rog sa analizati pe fond interesul politic** pe care-l urmarea dictatorul Basescu in **subteranul puterii de stat ilicit**, când sistematic urmarea **denigrarea politicii de stânga, în februarie 2013, delegând la Paris, Premierul român**, care în România era sustinut de partidul de stânga (PSD), si când dictatorul interesat sa aiba sustinere politica europeana, a renuntat ca militant inflacarat al unor partide de dreapta pe care le-a COMPROMIS TOTAL: Partidul Democrat (PD) si Partidul Democrat Liberal (PDL), care l-au *promovat „candidat”*; un candidat ce avea sa distruga România, orientându-se cu viclenie sa se faca uitate partidele delicvente, **atragând o forta politica proaspata în România si anume „Miscarea Populara Europeana”** în jurul careia prin fel de fel de aliante compromitatoare, **dictatorul în acest fel si-a creat o noau forta politica în România**, nimic mai mult decât un alt grup organizat pentru interese personale, cu scopul de a reveni la putere, asteptând « *imunitatea parlamentara* » sa-l adaposteasca de toate crimele comise pe mandatele lui în România, fata de care numitul BASESCU Traian are atrasa raspunderea individuala, pe care trebuie sa si-o asume, eliberându-se astfel in DEMNITATE, dar mai ales in ONOARE, cu atât mai mult ca în ultimul timp, prin decaratiile sale publice a facut sa se înțeleaga ca ajuta atât JUSTITIA nationala cât si cea internationala în ce priveste cauza poporului român.

10.7. Toate aceste considerente demonstreaza ca Presedintele François HOLLANDE nu la întâmplare a subit atacuri dupa atacuri, scopul dictatorului fiind sa-l inlature, **„indiferent care sunt costurile”** dupa cum si-a divulgat public modalitatea dânsului de operare, **attentionând si instigând „soldatii” pe care-i are in subordine determinati prin infometare sa subziste;** astfel, **dictatorul**, crezând ca tactica lui de slabire a securitatii Statului Francez îl va ajuta sa se mentina international, o **„gândire dominanta” (B. Soubelet)**, de unde si întreaga comunitate europeana s-a trezit într-o lume super civilizata surprinsa, ca niciodata, de actiunile abominabile ale unui totalitarism exersat prin crima organizata cu profesionisti.

10.8. Rezulta ca LEGISLATIA Europeana si cea INTERNATIONALA au fost deasemeni surprinse fara acoperire de norme juridice specifice, reclamând un vid legislativ pe acesta latura si care va trebui sa faca obiectul unor proiecte de legi fundamentale comune sau Conventii internationale.

**10.9. « Il y a urgence. Notre société est en danger. »
„Exista urgenta. Societatea noastra este in pericol.”**

10.10. Anul 2013 ramâne pe „Axa de Echilibru Socio-politico-democratic International » drept anul de referinta in constatarea tentativei de destabilizare a Statului Francez, care leaga actiunile criminale subite printr-o cauzalitate a faptelor penale savârsite, de neînlaturat.

10.11. Dupa denuntul facut chiar de numitul ISTRATE Ionut, cum ca acesta a intrat la „Atelierul Cotroceni” unul dintre „soldatii” dictatorului Basescu în **anul 2013**, fiind subjugat sa transforme o relatie de viitor sot al fiicei mele, într-o tactica de exterminare a familiei noastre; mobilul: ura si razbunarea de a fi „**indraznit adevarul**” pus în lumina Stiintei dreptului printr-o sesizare la Parchetul General al Românei pentru a-mi scoate proprietatea privata aflata sub eminenta de a fi pradata prin tâlhărie, in paralel, urmarindu-se exterminarea proprietarului de drept si descendentei acestuia, respectiv subsemnata si copiii subsemnatei, asa dupa cum s-a demonstrat cu probe la prezenta.

10.12. Crearea CONFUZIEI de viitor membru al familiei noastre, în plus cunoscut de noi, decând acesta era elev de liceu, avea sa-i deschida calea psihologica de anihilare a securitatii societatii franceze, « des coupables mieux considérés que les victimes » - «culpabilii considerati mai bine decât victimile ».

10.13. Sarbatorile Pascale din Aprilie 2013. Prima vizita de zece zile, la MOUGINS, facuta in familia noastra de numitul ISTRATE Ionut, **criminalist judiciar international în activitate.**

10.14. Atmosfera „ambientala” franco-româna cu acest individ avea sa dezlege prin vigilenta subsemnatei si a sotului meu, cele mai **abominabile legaturi de cauzalitate cu tot ce a suferit societatea franceza, dupa atacul CHARLIE HEBDO din 7 ianuarie 2015 si in egala masura cu tot ce a suferit societatea româneasca, cu precadere din acest an, 2013.**

10.15. Joi, 8 august 2013. Viata privata de cuplu, a subsemnatei si a sotului meu, **sufera primul atac psihologic criminal**, prin care se urmarea mentinerea IZOLARII a subsemnatei de societate, neastept în Franta unde drepturile omului au radacini seculare, **dreptul la casatorie oficiala** a fost garv obstructionat, sub pretextul ca hotarârea judecatoreasca de divort emisa din România ar fi falsa, chiar daca era tradusa în franceza si prin notariat, ofiterul starii civile, reprosându-ne ca JUSTITIA in România este corupta.

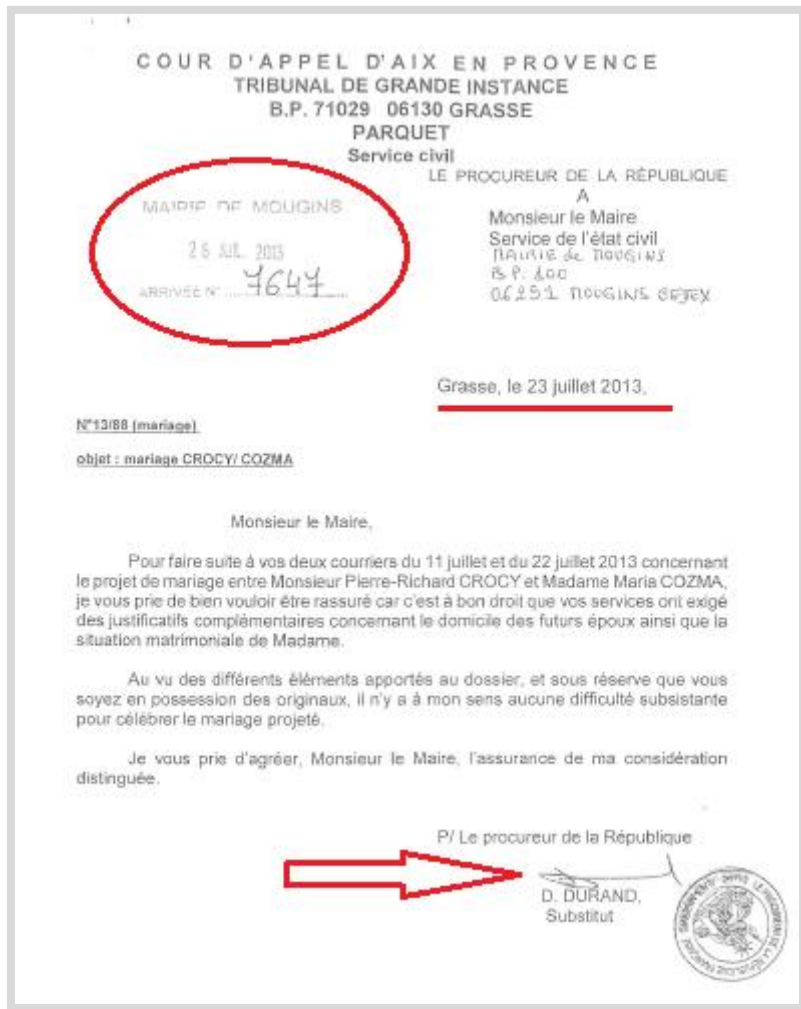
10.16. Sotul subsemnatei, cetatean francez, nascut si crescut în LE CANNET, își noteaza in caietul sau o prima grava anomalie, pe care nu o mai identificase în societatea franceza, neînțelegând ce se petrece?! Cerceatrile lui ajungând in final sa gaseasca Nodul Gordian, unde toata societatea ramânea blocata.

10.17. Ofiterul starii civile de la Primaria Mougins anuleaza oficializarea casatoriei ce fusese acordata dupa ce in prealabil acesta isi daduse acceptul verificarii actelor, fiind de acord pe data de 08.08.2013 sa oficializeze casatoria.

10.18. Elementul infiltrat in familia noastra, ISTRATE Ionut afla de la fiica mea ca este invitata la oficializarea casatoriei noastre pe data de 08/08/2016.

10.19. Subit intervine nevoia interventiei Procurorului Republicii, care a fost sesizat de acelasi Ofiter al starii civile, la modul insistent, de doua ori, pe data de 11 iulie si 22 iulie 2013, si caruia i-a fost furnizat raspunsul în ziua urmatoare, pe data de 23 iulie 2013, asa dupa cum rezulta din foto document, proba din dreapta, de mai sus.

10.20. Raportat acestei manevre de impiedecare a casatoriei noastre legale, va rog sa observati ca ne aflam într-o situatie când se remarca un **prim element infiltrat în societatea franceza, denuntat** chiar de **procurorul D. DURAND**, care a semnat documentul, în ziua urmatoare, **la 23 iulie 2013**, stiut fiind ca in practica judiciara este IMPOSIBIL sa se verifice în doar



o zi, autenticitatea unor documente semnate si stampilate, mai ales in strainatate; ceea ce în opinia subsemnatei, pentru ofiterul starii civile a însemnat un RETOUR la **prudenta si seriozitate** în **respectarea dreptului fundamental la casatorie** ori si mai grav, ne aflam in fata unui dosar fabricat marca kovesi.ro, caz in care suspect un FALS - semnatura indicata a Procurorului Republicii.

10.21. Mai mult, cu toate ca Procurorul Republicii invita Primaria MOUGINS la seriozitate, care luase la cunostinta de acest lucru pe data de **26 iulie 2013**, înregistrând **actul procurorului cu nr.7647**, asa dupa cum rezulta din proba juridica arata mai sus, va rog sa observati, ca obstructionarea casatoriei programata la data de 08.08.2013, a fost mentinuta, contra dispozitiilor clarificate din punct de vedere al legalitatii cerute de Primarie, ceea ce demonstreaza ca **elementul infiltrat isi exercita puterea totalitara într-un mod exemplar.**

10.22. Va rog sa observati forta totalitara a elementului astfel infiltrat, care desi verificarile pretinse au fost oficializate de procuror cu trei saptamâni inainte de data oficial fixata la 8 august 2013, cu toate acestea ofiterul starii civile de la Primaria MOUGINS a suprimat oficializarea casatoriei noastre, caz in care se distinge indubitabil si fara echivoc, un **trafic de influenta manifest.**

10.23. Suspectul N°1 în aceasta indentificare a elementului infiltrat, in urma anchetei facute, este numitul ISTRATE Ionut, care avea legaturi strânse de prietenie cu seful Jandarmeriei MOUGINS, al carui nume ni s-a dat in fata dânsului de catre o doamna jandarm, ca ar fi **PIRAUTET**, ulterior intelegând ca ar fi o porecla, de intimidare, inteles, „cel care face rau la cap”, porecla care in acelasi timp i-ar ascunde adevarata identitate in calitate de jandarm, ceea ce contravine normelor deontologice in materie.

10.24. Cert este ca începând cu aceasta data, viata noastra de familie, la fel ca societatea franceza a subit cele mai oribile acte de insecuritate, retinând pe fond ca numitul ISTRATE Ionut, folosea ca metoda **înselarea organelor Statului Francez**, prin „**inducerea folosirii de acte false**”, scopul lui fiind de a zadarnici aflarea adevarului sau slabirea credibilitatii oragelor abilitate in privinta noastra, pentru a-si continua actele criminale cu succes; asa dupa cum s-a demonstrat ca a fost inselat si organul de politie a Statului German, dar si determinarea Politiei Statului Elvetian de a ne lasa fara ajutor, la GENEVA, în noaptea dintre 17 - 18 aprilie 2016, când am subit cel mai cumplit atac asupra vietii noastre.

10.25. Prima saptamâna din Octombrie 2014, ne preagtim sa intram in România, în voiaj cu masina noastra. Pe timpul calatoriei primei zile, când doream sa ne oprim sa ne luam rams bun de la cei dragi din Franta, am primit din România o alerta, prin care mi s-a spus: „*Va rog nu intrati acum în România; plângerea penala pe care ati trimis-o in august, a declansat impotriva voastra un adevarat taifun de razbunare; veti fi exterminati, arestati, amândoi; sotului tau, îi va inscena un viol, iar tie iti va fabrica un dosar ca esti complice la uciderea unei femei*”: mi se mai spune sa supraveghez din aproape copiii, pentru ca figuram toti pe lista de exterminare a lui BASESCU si asociatii acestuia pentru crima organizata; mi-a mai spus ca va fi atacata si comuna Valeni, locul unde am crescut, pentu a intimida rudele subsemnatei, care potrivit filiatiei, devenisera semnatarii plângerii penale, in caz de disparitie a subsemnatei.

10.26. Aceasta stare îmi inghetase orice simt al cugetarii; total paralizata îl priveam pe sotul meu, neputând sa ma concentrez dialogului firesc dintre noi; mi-am dat seama ca si el este in acelasi pericol, socul era prea mare, blocându-ma total.

10.27. Intre timp sotul subsemnatei analizeaza pe toate fetele situatia astfel creata si ma intreaba ce instanta din România poate sa solutioneze plângerea penala (din 29 august 2014)? Îi raspund ca numai o instanta internationala, astfel luam decizia semnarii sesizarii penale internationale din 02 decembrie 2014, ceea ce l-a determinat pe dictatorul BASESCU Traian sa devina mult mai violent în actiunile sale criminale organizate pe teritoriul Frantei.

Vu les crimes continus, subis par ma femme, Maria CROCY, depuis de nombreuses années, par un groupe de malfaiteurs roumains identifié, et l'aggravation de ces crimes autour de sa fille, Diana-Maria COZMA, depuis septembre 2013, en Roumanie, par le même groupe criminel

ACCORD INTERVENU ENTRE P.R. CROCY ET MARIA CROCY FIN SEPTEMBRE 2014

Nous sommes convenus des dispositions suivantes :

1. DECLARATION COMMUNE

Nous, soussignés Pierre-Richard CROCY Et Maria CROCY, actuellement mariés depuis le 24 octobre 2013 sous le régime de la séparation de biens, concernant :

1.1. Au nom de Pierre-Richard CROCY

- 1.1.1. Propriété, à Mougins-le-Haut, 13 rue des Petits-Ponts, d'un appartement F1 actuellement loué,
- 1.1.2. Propriété, à Mougins-le-Haut, 1 rue des Petits-Ponts, d'un appartement F3 actuellement en vente

1.2. Au nom de Maria CROCY

- 1.2.1. Propriété à Vaslui, en Roumanie, conformément à l'ordonnance de propriété n° 486 établi le 19 avril 2010 par le tribunal de Vaslui, d'un immeuble situé 2 Soseaua Nationala (chaussée nationale)

1.3. Décisions de mettre fin au régime de séparation de biens, et de réunir nos patrimoines ci-avant désignés

2. DECLARATION DE PIERRE-RICHARD CROCY

Moi, soussigné, Pierre-Richard CROCY, sain de corps et d'esprit, déclare

- 2.1. Céder à ma femme Maria CROCY, les valeurs financières issues de la vente du bien situé 1 rue des Petits-Ponts, afin de lui permettre de sortir notre famille du cas de force majeure de non-droit défini en exergue, et dans lequel elle se trouve à cause de l'action continue des malfaiteurs
- 2.2. Lui céder en ce qui concerne cette somme, le pouvoir de faire l'usage qu'elle estimera nécessaire pour mettre fin, par tout moyen à sa disposition, à la situation de non droit définie en exergue

3. Note importante.

Selon nos constats, l'immeuble situé 2 Soseaua Nationala (chaussée nationale) à Vaslui est aujourd'hui occupé de manière illégale par des malfaiteurs qui y ont pénétré par effraction, et s'y trouvent protégés par divers fonctionnaires corrompus de l'Etat roumain, situation de non-droit à laquelle nous nous efforçons de trouver une issue par le droit international.

Rédigé à Mougins-le-Haut le 28 septembre 2016, pour faire valoir ce que de droit, en régularisation de l'accord verbal initialement intervenu entre nous, dans l'urgence, en septembre 2014,

Pierre-Richard Crocy et Maria Crocy

10.28. Surprinsi de de valul unei astfel de forte criminale, ne unim eforturile, si decidem în mare discretie o noua reorganizare a familiei, (foto acord, dreapta, pagina precedenta) pentru a fi toti impreuna, descurajând IZOLAREA subita la care forta infractiunii criminale a numitului ISTRATE Ionut, se manifesta de la o zi la alta, in acest sens intelegând sa ne schimbam apartamentul din MOUGINS, si sa ne instalam în alta parte, in mare discretie, reusind sa achizitionez o casa, doar cu o parte locuabila, casa scarilor (31 mp), în comuna, ROQUESTERON, cealalta parte urmând sa fie reparata, pentru care achizitionasem toate materialele, ca in cel mai scurt timp sa avem conditiile optime de habitat pentru toti membrii familiei, era singura solutie gasita sa descurajam IZOLAREA CRIMINALA.

10.29. În paralel, în Franta fiul meu este atras cu un proces verbal fals de exces de viteza, într-o ancheta exercitata la ordinul Capitanului PRAUTET; scopul acestui act injust, se inscria un precedent pentru a-l izola pe fiul meu de societate, identificat un delicvent, de natura sa i se fabrice apoi dosare grele, prin care sa fie aruncat în închisoare; in timp ce fiul meu, dupa o lunga suferinta de patru ani, abia isi recapatase metabolismul grav amenentat de o boala la plamâni, care in urma investigatiilor ajutate de colegii mei, am aflat ca, in toamna anului 2006, dupa ce eu intrasem in Franta, i s-a administrat într-o bautura gazoasa, apa minerala sau coca-cola, o bacterie multirezistenta la antibiotice, care i-a infestat plamânii; în cele din urma, suferind o interventie chirurgicala extrem de grea, pentru a-i fi salvata viata, multumind echipei de medici condusa de Prof.Dr. Eric CUA, de la Spitalul ARCHET, din NICE. Daca fiul meu nu dorea sa-si continue studiile la Paris pentru care la indemnul meu a intrat in Franta, la 22 august 2007, si ramânea in România, nu avea cum sa fie salvat, char daca medicii aveau medicamentele corespunzatoare; **crima fara urma avea sa-si faca interesul urmarit de „soldatii” dictatorului Basescu.**

10.30. Metoda infometarii este una dintre cele mai dramatice metode folosite de fostul criminalist ISTRATE Ionut, convertit pentru trafic de fiinte vii si exterminari la comanda, pentru a-si determina victima sa cedeze psihic, careia îi administreaza sistematic o substanta care produce efectele uitarii, tinând-o într-o stare profund confuza.

10.31. În România, fiica mea, a fost hartuita criminal de numitul ISTRATE Ionut, pâna când subit si-a pierdut toate posturile de lucru, acesta asteptând momentul fatal – deportarea in sclavajul sexual, pentru care surprins in flagrant a fost pus sub urmarire penala, in dosarul nr.53/P/2014, ceea ce l-a determinat sa fuga din România, obligând-o pe fiica mea, sa se-ntorca la tratamentul fortei criminale exersata asupra ei, inceputa cu primavara anului 2013, însa de aceasta data cazând subit victima si fiul meu, care nu credea ca prietenul lui din copilarie, a ajuns un astfel de elemenet.

10.32. În urma unei anchete jurnalistice ce a survenit ulterior unei depozitii de plângere penala subite ca urmare a instalarii elementului infiltrat ISTRATE Ionut la domiciliul resedintei familiei din Roquesteron, am constat ca sesizarea juridica facuta Jandarmeriei MOUGINS, joi, 11 iunie 2015, ora 17:20, avea sa declanseze cel mai periculos act de INSECURITATE a Statului Francez, si care avea sa provoace un adevarat entuziasm criminal al „soldatului” regimului totalitar al dictatorului BASESCU, ce ocupase prin forta criminala residenta noastra familiala din ROQUESTERON.

10.33. Seful Jandarmeriei „PIRAUTET” înseilat sau nu, de prietenul lui din România, ISTRATE Ionut, prin afinitate agreat „coleg international” venit din breasla criminalistica româna, dar sigur informat „tête à la tête” ca acesta are misiunea sa exterminie familia noastra, subsemnata


COUR D'APPEL D'AIX-EN-PROVENCE
TRIBUNAL DE GRANDE INSTANCE DE GRASSE
06335 GRASSE CEDEX
GUICHET UNIQUE DE GREFFE

OBJET: *Mise en danger d'autrui, Provocation au suicide*

NOMS: Mis en cause M ISTRATE Ionut
Victime M COAMA Diana Maria
Maitre, Monsieur, Madame CROCY Maria

J'ai l'honneur de vous informer que cette affaire :

- Ne figure pas ce jour au fichier de mon Parquet
- Figure au fichier de mon Parquet sous le N° *15 227 00050*
- Est actuellement en cours d'enquête
- La procédure est en attente d'une décision chez M.le Substitut
- Fait l'objet d'une médiation devant l'association
- Fait l'objet d'une information au Cabinet d'Instruction Sous le N°
- Fait l'objet d'une ordonnance de non lieu en date du
- fait l'objet d'un renvoi devant le Tribunal Correctionnel de GRASSE
 - à une date non encore fixée et dont vous serez avisé
 - à la date du
- fait l'objet d'un renvoi devant le Tribunal de Police de
 - à une date non encore fixée et dont vous serez avisé
 - à la date du
- A été transmis le _____ pour compétence au Parquet de
- A été transmis le _____ pour compétence à l'Officier du Ministère Public
- de
- A été jugé le _____
- A été classé sans suite le *28/9/2015*
-



am fost **impiedecata sa depun probe la sesizarea facuta pe data de 11 iunie 2015**, neluându-se în considerare în atribuțiile de serviciu al acestei jandarmerii, ceea ce era mai important, probele juridice pe care le detineam asupra subsemnatei privind, **sustragerea de la urmarirea penala din Dosarul penal nr.53/P/2014 al „colegului” ISTRATE Ionut**, obligând jandarmul din subordine sa conceapa dosarul necorespunzator adevarului si contrar deontologiei de aparare a victimelor, seful jandarmeriei denumit de mai sus, care in aceste circumstante, direct contribuie la obtinerea unei **probe judiciare provocate** in beneficiul „colegului român”, o proba extrem de periculoasa, care corespundea cu tactica „crimei fara urme” folosita de ISTRATE Ionut, si anume „**Provocarea la sinucidere**”, depre care am aflat la data de 2 DEC. 2015 la Parchetul de pe lângă TGI GRASSE (proba foto dreapta la pagina precedenta, si aici **în dreapta, sectiunea in prim plan**).

10.34. Va rog sa observati ca la fel ca in România, acest document a fost ticluit sa aiba acoperire jurisdictionala si când anunta real ceea ce urma ca victimele sa suporte drept un rau de natura sa alarmeze întreaga familie, la „OBJET/OBIECTUL” cauzei fiind inserat: „*Mis en danger d'autrui; Provocation au suicide/Pus în pericol de altul; Provocare la sinucidere*”.

10.35. Or, **acest OBIECT nu are nimic in comun cu sesizarea subsemnatei din 11 iulie 2015**, dar nici cu declaratia fiicei mele de la acest dosar, în ce priveste atragerea raspunderii penale a persoanei ce figureaza la rubrica „**NOMS/NUME: Pus in cauza DI. ISTRATE Ionut**”.

10.36. Mai mult prin ancheta începută marți, 29 septembrie 2015, când subit am parasit domiciliul nostru din MOUGINS, am aflat ca numitul ISTRATE Ionut, ajutat de „colegul” jandarm PIRAUTET, a obtinut un act fals ca asi cum ar fi emanat de la Justitia Franceza, respectiv de la TRIBUNALUL CANNES, cu scopul de a-i spala faptele penale savârsite in România, ce corespundea a fi savârsite in forma continuata si pe teritoriul Frantei. Foarte grav!

10.37. Acest act m-a determinat sa trimit de urgenta Politiei Române la VASLUI, confirmarea Tribunalului CANNES, precum ca nu a existat niciun dosar de solutionare nici pe numele subsemnatei, nici pe numele fiicei mele, care ar fi implicat persoana lui ISTRATE ca parte pârâta, pentru care inteleg sa depun si la prezenta **proba documentul** de mâna obtint la **data de 5 noiembrie 2015** de la Tribunalul CANNES, Franta (foto dreapta si traducerea din stânga).

In traducere din franceza în româna:

D-na Maria CROCY
13 rue des Petits Ponts
06250 MOUGINS

Tribunal de Instnta Cannes
19 Bd. Carnot
06410 CANNES

Domnule Presedinte,

Va cer o fotocopie a judecarii de catre Tribunalul de Cannes relativ la dosarul penal vizând Procesul Verbal al jandarmeriei MOUGINS din 11 Iulie 2015 la ora 17 si 25 min. Acest Proces Verbal conținea persoanele urmatoare :

1°) CROCY Maria, în calitate de depozant plângere
2°) COZMA Diana-Maria, victima.

Cordialitate,

Intocmit la Cannes 5/11/2015 Semnatura indescifrabila (C.M.) Amprenta stapilei de primire la Tribunalul Cannes are scris în tus albastru : Platul Justitiei/ si în tus rosu-5 NOV.2015. In stânga este imprimata aceeasi stampila cu data confirmarii, scris de mâna si semnat în pix albastru de catre Grefierul sef : « Nimic la aceste nume - 2/12/15 »

Traducerea efectuata de jurist, Maria Crocy

COUR D'APPEL D'AIX-EN-PROVENCE
TRIBUNAL DE GRANDE INSTANCE DE GRASSE
06335 GRASSE CEDEX
GUICHET UNIQUE DE GREFFE

OBJET: *Mis en danger d'autrui, Provocation au suicide*

NOMS: Mis en cause M ISTRATE Ionut.

M^{me} Maria CROCY
13 rue des Petits Ponts
06250 MOUGINS

Tribunal d'Appel de Cannes
19 Bd Carnot
06410 CANNES

Monsieur le Président,

Je vous demande une photocopie du jugement du Tribunal de Cannes relatif au dossier pénal concernant le Procès Verbal établi par la Gendarmerie de MOUGINS le 11 juillet 2015 à 17h25mn.

Ce Procès Verbal concernait les personnes suivantes :

1°) CROCY Maria, en qualité de plaignante
2°) COZMA Diana-Maria, victime -

Cordialement,

Fait à Cannes le 5/11/2015

PLAISINE
5 NOV. 2015

CANNES

10.38. Cu aceasta ocazie am aflat ca un alt Tribunal este manipulat criminal prin falsuri, respectiv „PARQUET DU TGI DE GRASSE” – Parchetul Tribunalului de Mare Instanta de Grasse, dupa ce fiul meu se prezinta la ora 8 si 30 minute, negasind niciun fel de dosar pe numele lui, asa dupa cum in convocare era indicat, luni 26 octombrie 2015, dosarul penal fabricat de jandarmul PIRAUTET impotriva fiului subsemnatei, prin care se urmareste si IZOLAREA acestuia; dovada, documentul de notificare, depeus proba în dreapta, observând ca fiul subsemnatei a fost afisat public „fara profesie”, ca si cum ar fi fost un analfabet, fara niciun fel de diploma.

10.39. Fiul subsemnatei si subsemnata observam ca pe acest document la semnatura „Persoana convocata” este un fals, reclamând ca nu este semnatura lui.

10.40. În urma verificărilor facute s-a constatat ca documentul emis ESTE UN FALS fabricat la comanda sefului Jandarmeriei din MOUGINS, care urma dorintei criminale ale „colegului” român, ISTRATE, pentru exterminarea familiei noastre printr-o **actiune de inselaciune in concurs.**

10.41. Va rog sa observati ca în document se uzeaza numele unui procuror, care nu este oricine, ci „VICE PROCUROR” de pe lângă TGI de GRASSE, ceea ce da un impact de credibilitate, de natura sa urmezi instructiunile primite, atfel încât sa se atinga scopul urmarit – ticluirea unei „ORDONANTE” ce ar emana de la procuror, faza indicata de procedura, fiind „aux fins de notification - la sfârșiturile de notificare”, care avea sa **completeze cu un alt fals** dosarul fabricat, tocmai de a se crea un precedent, pentru a agrava situatia fiului subsemnatei, când prin premeditare se urmareste „recidivarea” altor infractiuni fabricate;

EXACT dupa modelul crimei organizate in România, care-l identifica pe numitul ISTRATE Ionut, cercetat penal chiar pentru semnături false în acte oficiale, in Dosarul nr.53/P/2014.

10.42. Aceasta stare de aflare a adevarului avea sa ambitioneze pe „colegul” ISTRATE un element infiltrat, de mare randament infraccional, sa se ocupe de fabricarea altor dosare, din ce in ce mai grele, cu scenarii de „asasinat”, „viol”, „trafic de droguri”, „proxenetism”, dar pentru care delicventul ISTRATE nu stia ca exista **declaratia oficiala de legitima aparare a intregii familii**, cu scopul de a fi atras in justitie, asa dupa cum **Jandarmul TABET din Roquesteron avea sa gaseasca solutia de iesire din criza criminala creata**, dar care din nefericire i-a scapat arestarea lui ISTRATE, acesta fugând de la Roquesteron, luând osateci ambii copii si imediat cum a intrat LA VASLUI, România, si-a schimbat numarul de imatriculare la autoturismul lui, SKODA ALBA, transferând-o pe un alt act de imatriculare, pe numele fiicei mele, COZMA Diana-Maria, dupa ce a simulat un contract de vânzare-cumparare.

10.43. Va informez ca acest autotorism in primele saptamâni când a intrat in Roquesteron, chiar in fata Jandarmeriei, ISTRATE a apelat la un italian sa-i deterioreze

GENDARMERIE NATIONALE
Procédure en date du 01/06/2015
par BTAMOUGINS

PARQUET DU TGI
DE
GRASSE

Sous les références
Date Date Nom Piv Année N°r dossier justice
09410 01784 2015

**PROCÈS-VERBAL DE CONVOCATION AUX FINS DE NOTIFICATION
D'ORDONNANCE PÉNALE DÉLICTUELLE**

Nous soussigné gendarme Damien PILATO, Agent de Police Judiciaire rapportons les opérations suivantes

Agissant en application des dispositions des articles 495 et 495-3 alinéa 2 du Code de Procédure Pénale,
Conformément aux instructions reçues ce jour de monsieur Edouard LEVRAULT, Vice Procureur près le TGI de GRASSE

Notifions à
Monsieur Narcis COZMA
né le 14/01/1988 à Vaslui (Roumanie)
Demeurant : 8 voie Romaine - ROQUESTERON 06910 (France)
Profession : **SANS PROFESSION**
Qui comprend la langue française et n'a pas besoin d'un interprète.

Qu'il lui est reproché au terme de la procédure d'enquête d'avoir commis l'infraction suivante:
Natif : 21526 / CONTRAVENTION DE CLASSE 5
d'avoir AS à TANNERON 83449, le 07/08/2013 à 02:32, étant conducteur d'un véhicule à moteur, dépassé la vitesse maximale autorisée, en l'espèce 110 km/h, d'au moins 50 km-h, en l'espèce 178 km/h.
Fait prévu par : ART R.413-14-1 §) C ROUTE.
Réprimés par : ART R.413-14-1 C ROUTE.

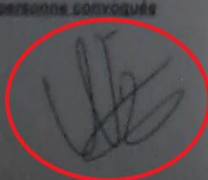

Qu'il est convoqué au
Tribunal de Grande Instance
37, avenue Pierre SEMARD
GRASSE 06130

en date du
lundi 26 octobre 2015 à 08 heures 30 minutes

Où lui sera notifié par le délégué du Procureur de la République une ordonnance pénale délictuelle
En cas d'empêchement impératif de vous rendre à cette convocation, vous devez aviser le procureur de la République (secrétariat du parquet).

Un exemplaire du procès-verbal de convocation est remis à l'intéressé
Dont procès-verbal fait et clos le 01 juin 2015 à 15 heures 50 minutes

La personne convoquée
L'Agent de Police Judiciaire

caroseria, cu un micro-escavator de carat stânci, astfel încât sa-si schimbe parbrizul si toate geamurile, cu un material anti-glont, aflând ca avea de gând sa fuga cu fiica mea, dar nu inainte de ne extermina pe ceilalti membri ai familiei. NIMENI nu a îndraznit sa faca cea mai elementara investigatie pentru blindarea autoturismului, ceea m-a facut sa inteleg de la bun inceput, ca acest element infiltrat domina cu o forta criminala CUNOSCUTA în mediul de securitate francez.

10.44. Din acest moment elementul infiltrat în SECURITATEA Franceza, respectiv numitul Istrate Ionut domina organele de Stat Francez prin SANTAJ - operatiune de tactica de atac criminal experimentata în regimul totalitar din România, ca arma principala de slabire a securitatii Statului Român.

10.45. Seful jandarm de la ROQUESTERON, Sebastian TABET, la data de 29 septembrie 2015, si-a dat seama de gravitatea situatiei create, când noi l-am contactat pentru continuarea „plângerii penale deschise” pe care am transmis-o pe fax la data de 13.07.2015 la sugestia unui alt jandarm de la jandarmeria din MOUGINS, care si-a dat seama de gravitatea abaterilor sefului PIRAUTET, acesta tânar jandarm era foarte NELINISTIT, vizibil marcat de o presiune care nu-l lasa sa-si faca datoria asa cum statea in compententa dânsului.

10.46. Proba de foc care ne-a unit apoi sa comunicam printre rândurile unei declaratii date de forma, care sa deruteze elementul infiltrat ca ar fi „PROTEJAT”, a fost atunci când Seful Jandarm de la Roquesteron, Sebastian TABET, mi-a cerut data de nastere a numitului ISTRATE Ionut, cerându-mi timp sa-l verifice.

10.47. Obevând ca seful jandarm de aici, ocoleste identificarea acestuia directa, asa dupa cum normele Codului de procedura penala Francez dispune, când ar fi trebuit sa-i ceara actul de identitate, mi-am dat seama ca jandarmul-sef de aici se afla in dificultate, fapt pentru care, expres i-am dat anul de nastere eronat, pentru a ma asigura de VERIDICITATEA CERCETARII.

10.48. În ziua urmatoare, conform planificarii unei noi întâlniri pentru a se lamuri „cazul ISTRATE”, al carui fax cu „plângerea penala deschisa” ramasese NESOLUTIONAT, îi cer scuze, spunând ca din greaseala am dat ERONAT anul de nastere a suspectului, în acel moment, facând abstractie de distragerea atentiei asupra cauzei, prin care, ca prin magie apare un alt proces verbal de exces de viteza fals, implicând într-o busculada un atac direct asupra vietii noastre de familie, toti membrii familiei, fiind persecutati, EXACT ca in România.

10.49. **Dumînica, de 4 OCTOMBRIE 2015,** eu si sotul meu, am cerut in regim de urgenta sa contiuam depozitiile plângerii, care pâna la acea ora, fusese deturnata, fara sa fi avut in mâinile noastre niciun fel de document semnat proba ca am fost prezenti la Roquesteron.

10.50. La ora 10, în acesata zi, încep mai întâi prin a-l ruga pe seful jandarm TABET sa corecteze eroarea cu anul de nastere a elementului infiltrat, respectiv cu 1981, când brusc, seful jandarm își schimba infatisarea, spunând: „*Mais, ça change tout!*” - „*Dar, acesata schimba totul!*”, înțelegând ca lucrurile sunt extrem de grave, jandarmul TABET, imi da de inteles ca lasa DESCHISA comunicarea dintre noi, prin care sa ne ajutam reciproc, convenind la insistenta dânsului, sa **DECLARAM LEGITIMA APARARE** pentru intraga familie, astfel spunea dumneamului, îl vom atrage in fata justitiei”, in acest moment seful jandarm TABET, dându-si seama de pericolul social ridicat pentru Statul Francez de ISTRATE Ionut, identificat soldatul lui Basescu.

10.51. Motivat de SINCERITATEA acestui Sef jandarm, care printre altele ne-a ajutat

sa înțelegem ca se impunea sa facem in toata discrectia un control psihiatric, pentru a ne pune la adapost in fata crimei organizate identificate „crima fara urma”, în zilele ce au urmat, pe data de 19 OCTOMBRIE 2015, eu si sotul subsemnatei, îi propunem public, printr-un comunicat de presa, sa ceara dupa competenta **CONEXAREA CAUZEI ISTRATE**, care apartinea de Jandarmeria ROQUESTERON, pe care o conducea si care astfel avea toate pârgurile procedurale de a se repune în drept aceasta cauza, astfel anihilându-se pericolul social creat.

10.52. Depun pentru confirmare, Proba nr.8 comunicatul de presa în limba franceza, in document PDF, identificat prin caracterele:

➤ [fax_gendarmerie_roquesteron_19_oct_2015_pdf_proba-nr.8](#)

I. Analyse juridique sur le fond

Suite à notre entretien téléphonique du lundi 12 octobre 2015 à 10h58, d'une durée de 4'33", j'ai pris bonne note que :

1.1. Vous avez reconnu l'illégalité de la compétence de la gendarmerie de Mougins, ma fille Diana-Maria COZMA, domiciliée 8-10 voie Romaine à Roquesteron, ayant été entendu abusivement à la Gendarmerie de Mougins le 13 septembre 2015 ;

1.2. Vous avez

observé l'absence de connexion des dossiers, invoquée par mes soins ; juridiquement, cette grave erreur constitue un abus, pour connexion tardive, en violation du Code de Procédure Pénale ;

II. Conséquence juridique de ces circonstances :

2.1. Le dossier ouvert par nos soins à la Gendarmerie de Mougins est frappé de nullité absolue, ainsi que toutes les pièces qui en émanent par toutes procédures.

III. Association des juristes et journalistes

3.1. Vu le Code Pénal et le Code de Procédure Pénal français, corroborés par l'art. 30 du Statut de Rome Selon l'expertise juridique, et notre enquête journalistique débutée le 4 octobre 2015 en vos bureaux, nous disposons d'indices et moyens raisonnables permettant d'identifier les « éléments infiltrés » et d'affirmer le caractère international d'une affaire très lourde, qui vous dépasse, et sera redirigée en conséquence, vers une instance pertinente où vous pourrez être entendu comme témoin.

3.2. Vu la dégradation continue de la sécurité de tous les témoins de cette affaire, et la grave violation de la vie privée de notre famille

Nous vous faisons observer que le policier nous ayant entendus à Mougins-le-Haut dans cette affaire, et dont vous avez gravement confondu l'identité avec celle d'un « gendarme de Mougins », est lui-même gravement mis en danger en raison de son intégrité et de son témoignage des faits.

din care depun în acelasi timp un extras foto text, dereapta pagina precedenta si mai jos tradus.

Tarducere si adaptare din franceza in româna (realizate de Maria Crocy)

I. Analiza juridica pe fond

Urmare a întretinerii telefonice de luni 12 octombrie 2015 la ora 10 si 58 minute, pe o durata de 4'33", am luat la cunostinta ca:

1.1. Dumneavoastra ati recunoscut ilegalitatea competentei jandarmeriei Mougins, fiica mea Diana-Maria COZMA, domiciliata 8-10 voie Romaine la Roquesteron, fiind audiata abuziv la Jandarmeria Mougins 13 septembrie 2015;

1.2. Dumneavoastra ati observat absentia de conexiune a dosarelor, invocate prin ingrijirile mele; juridic, aceasta grava eroare constituie un abuz, pentru conexiune tardiva, in violarea Codului de Procedura Penala;

II. Consecinta juridica a acestor circumstante:

2.1. Dosarul deschis prin ingrijirile noastre la Jandarmeria din Mougins este lovit de nulitate absoluta, la fel înscrierile ce emana prin toate procedurile.

III. Asociatia juristilor si jurnalistilor

3.1. Potrivit Codului Penal si a Codului Procedura penala francez, coroborat cu art.30 al Statutului de la Roma

Dupa expertiza juridica, si ancheta noastra jurnalistica începuta la 4 octombrie 2015 in biroul dumneavoastra, noi dispunem de indicii si mijloace rezonabile permitând identificarea „**elementelor infiltrate**” si afirmarea caracterului international a unei cauze foarte grele, care va depaseste, si aceasta va fi redirijata in consecinta, spre o instanta pertinenta unde ati putea fi ascultat ca martor.

3.2. Potrivit degradarii continue a securitatii tuturor martorilor în aceasta cauza, si grava violare a vietii private a familiei noastre

Noi va facem observatie ca politistul care ne-a ascultat la Mougins-le-Haut în acesata cauza, si pe care dumneavoastra grav l-ati confundat cu cel de-un „jandarm de Mougins”, el-însusi este grav pus in pericol din ratiunea integritatii sale si a marturiei faptelor.

10.53. SINCERITATEA si VOINTA sefului jandarm TABET, care întocmise un proces-verbal ce-l defavoriza pe ISTRATE IONUT, anulând tot ceea ce fabricase celalalt sef jandarm din MOUGINS, avea sa îl coste o insurire de atentate, care va face toate legaturile de cauzalitate indubitabil si fara echivoc, cu tot ce avea sa sufere pe viitor societatea franceza, belgica, germana, engleza, elvetiana.

10.54. Forta de santaj exercitata asupra jandarmului sef din MOUGINS, prins un cobai în experimentele „colegului lui criminalist” român, a început sa-si produca efectele de determinare criminala, **asocierea pentru protejarea elementului infiltrat** în atributiunile Statului Francez, facând corp comun pentru exterminarea familiei noastre, în forma continuata: **conexiunea dosarelor a juns la MOUGINS, ci nu la ROUQUESTERON.**

10.55. Vineri, 11 decembrie 2015 în urma unei împiedecari inexplicabile exersate de Capitanul PIRAUTET de la Jandarmeria MOUGINS, pentru a NU avea acces la dosarul clasat ce-l favoriza pe numitul ISTRATE Ionut, caruia îi crease avantajul unei împardonabile „provocari la sinucidere”, conexarea dosarului de la jandarmeria ROQUESTERON a fost abandonata si returnata Sefului TABET din momentul in care jandarmul PIRAUTET a aflat de la noi ca starea infractionala a fost agravata ca urmare a **nerespectarii competentei de solutionare a dosarului** de la Roquesteron.

10.56. În momentul in care ne-am prezentat la Parchetul Tribunal de GRASSE pentru a ne elibera un document pretins de Jandarmul zis PIRAUTET ca numai cu acceptul Grefei de aici pot avea acces la dosarul clasat, ceea ce era un ABUZ MANIFEST de **împiedecare de a gasi solutii**, aceasta a facut o grimasa, scriind de mâna în partea de jos al documentului de aceasta data extras din datele electronice ale Parchetului (foto pagina urmatoare), spunându-mi vizibil intrigata: „**Întorceti-va chiar in acest moment sa va dea copiile de la dosar!**”; dosar de care aflasem ca avea cel putin 12 file numerotate manual), în acelasi timp Grefa, scriind si semnând de mâna în fata subsemnatei, in partea de jos a documentului un mesaj de confirmare de acces la dosar din Partea Parchetului, si redat mai jos in sectiune din prim plan al **documentului prezentat integral la pagina urmatoare.**

Mme CROCY Maria, 13 rue des Petits Papiers 06250 AUBIERS
mère de la victime, Mme COZMA, demande la copie
du dossier classé sans suite le 26/09/2015.

Approuvé

<https://cassiopee.intranet.justice.gouv.fr/cassiopee/all/syntheseAffaire.do?reqCode=in...> 11/12/2015

cassiopee
Tribunal de Grande Instance de Grasse
FERNANDEZ

Recherche • Affaire • Audiences • Editions • Traitements par lots • Référentiel • Utilisateur • Echanges • Affichage • Aide

N° Parquet:

15223000050

Résumé Dossier

Initialisation

Affaire

Attribution IDJ

Personne

Infractions

Evénement

Audiences

Gestion des scellés

Editions

Recommandé

Bordereaux de dépôt

Editions Attachées

Particularités

Localisation dossier

Utilisateurs autorisés

Véhicules

Comptes

Echéancier affaire

15223000050 **BO**

Résumé Dossier

Parquetier en charge: **ELT**

N° Parquet: **15223000050**

Identifiant Justice:

N° dans cabinet:

Juge co-désigné 1 :

Juge co-désigné 2 :

Aux fins de recherche:

Type d'infraction: **délit**

Emetteur: **BTA MOUGINS** Acte de saisine: **PV** Date: **11/07/2015**

NATAFF: A57 Mise en danger d'autrui / Provocation au suicide

NATINF en cours/amnistiées:

Nbre de véhicules: **0**

Affaire JIRS Plainte en ligne Type de contentieux:

Pôle de l'instruction Scellés en stock: **Non**

Origine de l'affaire: **CASSIOPEE** Scellés à l'AGRASC: **Non** [Editier cote dossier]

Alertes dossier

Personnes 2 é

Nom commençant par : Rôle : Catégorie Pénale :

◊ Rang	◊ Identité/Nature de lien	Complément d'identité	B1	◊ Mineur	Rôle / Etat	D.U.I
1	ISTRATE Ionut ✓ COZMA Diana Maria				classé Victime	

Ajouter une personne

Type personne: physique Rôle: Auteur

Evénements 2 é

Famille : [Afficher]

Date	Emetteur	Evénement	Motif	Destinataire
28/09/2015	ELT BO	CLASSMT - classement	absence d'infraction	
11/07/2015	BTA MOUGINS	PVSA1 - PV		

Ajouter Evénement [Créer]

Infractions 0 é

Rang	NATINF	Type	QS	Date et heure	Commune et lieu	Personnes concer
Ajouter Infraction						
NATINF: <input type="text"/>						[Créer]

Mme CROCY Maria 13 rue des Petits Ponts 06250 MOUGINS
 mère de la victime, Mme COZMA, demande la copie
 du dossier. Jané sans suite le 28/09/2015.

11 DEC 2015

A Fernandez

<https://cassiopee.intranet.justice.gouv.fr/cassiopee/aff/syntheseAffaire.do?reqCode=in...> 11/12/2015

CROCY Maria

Îndreptari erori materiale

Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

134/164

10.57. Descrierea si traducerea din franceza in româna a indicilor temeinice prin care se constata ticluirea premaditarii exterminarii membrilor familiei, prin instalarea **elementelor infiltrate** în rândul **Jandarmeriei MOUGINS**, în concurs cu faptele penale de **trafic de influenta** si **favorizarea infractorului**:

a) Impiedecarea expresa de a obtine copiile de la dosarul clasat, unde subsemnata aveam calitate de parte reclamanta pentru constatarea gravelor fapte penale savârsite în forma continuata de numitul ISTRATE Ionut si pe teritoriul Frantei, dar care nu mai figuram sub nicio indicatie si când potrivit documentului obtinut, se crease ceea ce staruia in psihologia infractorului arma principala de atac, **CONFUZIA**, deturnându-se adevarul de natura ca fiica subsemnatei, COZMA Diana Maria este partea reclamanta – victima (foto extras document de mai jos), în timp ce dânsa figura victima alaturi de intreaga familie urmarita sa fie exterminata ca urmare a **calitatii subsemnatei de reclemanta**, si constat de Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui, in dosarul penal nr.53/P/2014, de la care numitul ISTRATE Ionut se sustrase urmaririi penale, fiind surprins in repetate TENTATIVE prin care urmarea aceeași deportare a fiicei subsemnatei si aceeași exterminare a întregii familii si pe teritoriul Frantei, pentru care am fost silita de imprejurari sa depun plângere penala la data de 11 IULIE 2015, la Jandarmeria MOUGINS.

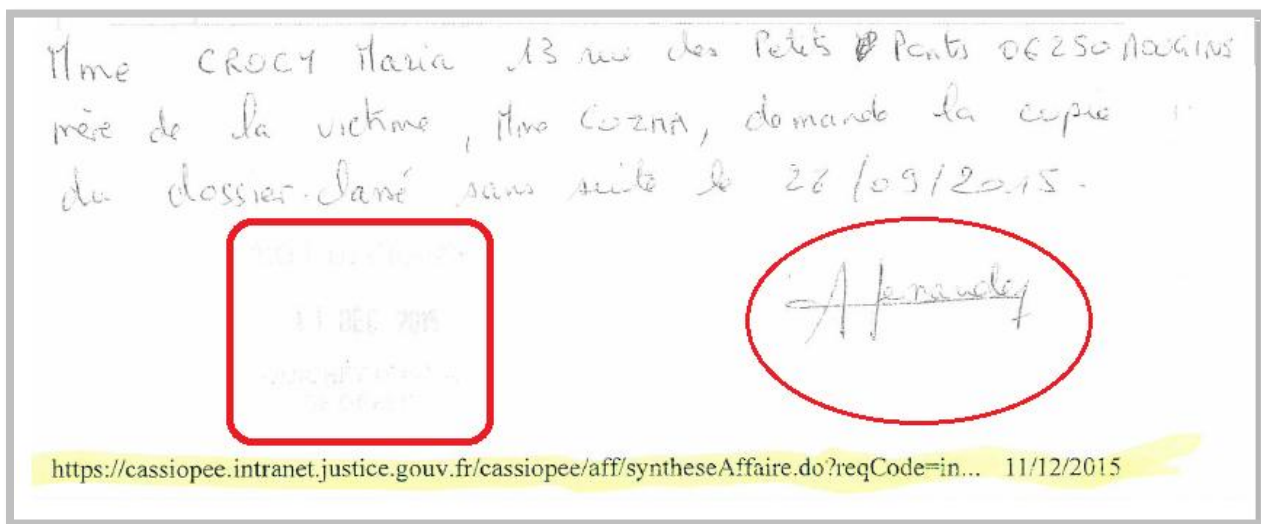
Fac remarca ca in acest **dosar al Jandarmeriei MOUGINS**, numitul ISTRATE Ionut nu a fost audiat, PROTECTIA TOTALA a aceluia infractor avea sa-i dea aplombul de a uza de SANTAJ, zisul jandarm PIRAUTET, fiind OBLIGAT sa se alature starii infractioanelor astfel create, frica ca va fi si dânsul ucis, paralizându-l, de unde se identifica o victima fara curajul de a marturisi superiorilor din Jandarmeria Nationala.

Personnes							2 é
Nom commençant par :		Rôle :	Catégorie Pénale :				
Rang	Identité/Nature de lien	Complément d'identité	B1	Mineur	Rôle / Etat	D.U.F	
2	ISTRATE Ionut ✓				classé		
1	COZMA Diana Maria				Victime		

Ajouter une personne

Type personne: physique Rôle: Auteur

b) Motive pentru care Grefa Parchetului Tribunal de GRASSE a scris la mâna urmatorul mesaj adresat direct zisului capitan PIRAUTET:



In traducere din franceza in româna: „Dna CROCY Maria 13 rue des Petits Ponts 06250 MOUGINS mama victimei, Dnei COZMA, cere copia dosarului clasat fara urmarire din 28/09/2015, pentru care semneaza indescifrabil in dreapta documentului, confirmat în intregul lui, de stapila de inregistrare a Prachetului, marcata in chenar rosu de susbesemnata, are urmatoarele caractere în tus sunt ilizibile, si redade de pe original: „T.G.I. De GRASSE / 11 DEC. 2015 / GUICHET UNIQUE DE GREFFE”.

c) Avantajul criminal pe care l-a obtinut numitul ISTRATE Ionut, prin inselarea „colegului” sau de la Jandarmeria MOUGINS, rezulta indubitabil si fara echivoc din obiectul retinut la cauza dosarului, identificat cu toate datele informatice, aratate la pagina urmatoare.

Arhivare informatica document juridic,

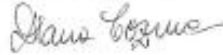

15223000050		BO	
Résumé Dossier			
Parquetier en charge: ELT			
N° Parquet: 15223000050			
Identifiant Justice:			
Aux fins de recherche: <input type="checkbox"/>		N° dans cabinet:	
Type d'infraction: délit		Juge co-désigné 1 :	
Emetteur: BTA MOUGINS		Juge co-désigné 2 :	
Acte de saisine: PV		Date: 11/07/2015	
NATAFF: A57 Mise en danger d'autrui / Provocation au suicide			
NATINF en cours/amnistiées:			
Nbre de véhicules: 0			
<input type="checkbox"/> Affaire JIRS		<input type="checkbox"/> Plainte en ligne	
<input type="checkbox"/> Pôle de l'instruction		Type de contentieux:	
Origine de l'affaire: CASSIOPEE		Scellés en stock: Non	
			Editer cote dossier

care are înregistrate toate datele de referinta a **Dosarului N°Parchet: 15223000050**, scos la imprimanta la data de 11/12/2015, privind subiectul de drept „Emetteur – Emitor”.

Astfel sunt identificate urmatoarele date ale „Emitorului”:

„Emetteur NATAFF: A57 Mise en danger d'autrui/Provocation au suicide” – „Emitorul NATAFF : „A=âge=vârsta 57 ani (NATAFF este numele jandarmului care ar fi semnat marturia ficeii mele la data de 13 iulie 2015, potrivit Procesului de audiere martor, care s-a constat potrivit anchetei facute, ca a fost înregistrat ILEGAL cu acelasi nr.2263/2015/BTA MOUGINS care ILEGAL corespunde si procesului verbal al subsemnatei la acelasi Cod unitate – 09410. Numele NATAFF nu apare pe procesul verbal propriu-zis, decât o semnatura indescifrabila (pentru care va pun spre consultare foto dreapta), stampila Jandarmeriei MOUGINS, nefiind aplicata, asa dupa cum normele Codului de procedura penala francez o cere imperativ.

d) Aceasta manevra frauduloasa de transare a procesului verbal al subsemnatei, însemna crearea unei alte CONFUZII foarte GRAVE, deoarece pe documentul emis de Parchetul Tribunal GRASSE, este mentionat „Acte de saisine: **PV** / Date: **11/07/2015** – „Actul de sesizare: **PV** (proces verbal) / Data: **11/07/2015**”, **ceea corespunde actului de sesizare a subsemnatei**, potrivit Procesului

GENDARMERIE NATIONALE		ENQUÊTE PRÉLIMINAIRE	
Compagnie de gendarmerie départementale de Cannes		PROCÈS-VERBAL D'AUDITION DE TÉMOIN	
1982 BTA MOUGINS		RENSEIGNEMENT JUDICIAIRE	
Code unité 09410	Nbr P.V. 2263	Année 2015	Nbr dossier/justice 1/1
Analyse et références			
Affaire Diana-Maria COZMA			
Le lundi 13 juillet 2015 à 14 heures 40 minutes.			
Nous soussigné Maréchal des logis-chef Christelle GRANDVAL, Officier de Police Judiciaire en résidence à MOUGINS 06250 Vu les articles 16 à 19 et 75 à 78 du Code de Procédure Pénale.			
Nous trouvant au bureau de notre unité à MOUGINS 06250, rapportons les opérations suivantes :			
Ce jour, nous procédons à l'enquête citée en référence.			
IDENTITE DE LA PERSONNE TÉMOIN			
Sexe F	Nom COZMA	Prénoms Diana-Maria	
Situation de famille Concubinage		Statut état-civil Identité déclarée	
Date naissance 24/09/1983	Commune naissance et Code Postal vaslui	Pays (Roumanie)	NSEI
Adresse 8 voie romaine			
Commune résidence et Code Postal ROQUESTERON 06910		Pays (France)	NSEE 06108
N° de téléphone	N° tel portable	Profession économiste	Nationalité roumaine
	06.74.74.21.33		
COMMUNICATION PAR VOIE ELECTRONIQUE AU COURS DE LA PROCEDURE			
La personne entendue n'accepte pas de recevoir communication des avis, convocations et documents intéressants la procédure par voie électronique.			
Entendons la personne dénommée ci-dessus qui nous déclare :			
Je viens ce jour suite aux propos qu'a dit ma mère CROCY Maria, elle vous a dit que j'étais séquestrée par mon ami. Je suis en couple avec mon ami Ionut ISTRATE depuis 4 ans, nous nous connaissons depuis nos années lycée en Roumanie.			
Je suis arrivée en FRANCE le 23 avril 2015 pour le travail, j'habite avec mon frère à ROQUESTERON. En mai 2015, Ionut m'a rejoint, nous habitons tous les trois ensemble.			
Au début de notre relation avec Ionut, ma mère était d'accord, mais depuis un an environ ma mère s'est mise à détester Ionut : je ne sais pas pourquoi, elle s'est imaginé des histoires.			
Question : Votre mère nous a dit que Ionut vous séquestrait, qu'avez vous à nous dire ?			
Réponse : Je ne suis pas séquestrée, je suis libre et mon frère peut vous le prouver.			
Question : Pouvez vous expliquer vous que votre mère ait ou inventer ces faits ?			
Réponse : Je ne peux pas expliquer. C'est peut être pour se venger, je ne sais pas mais je peux vous dire que je suis libre. En ce moment, j'essaye d'ouvrir un salon de coiffure sur ROQUESTERON. Je ne compte pas revenir en Roumanie.			
Je tiens à vous dire que je ne m'entends pas très bien avec ma mère, il y a tous les jours des histoires avec elle.			
Lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher.			
A MOUGINS 06250, le 13 juillet 2015 à 15 heures 05 minutes.			
La personne entendue		L'Officier de Police Judiciaire	
			
(DESTINATAIRES)		Date de clôture	Vu et transmis par
[2] - M le Procureur de la République à GRASSE 06130		Signature(s)	Le
[1] - Archives MOUGINS 06250			

Verbal, denumit „Affaire Maria AVADANI/ cauza Maria AVADANI/CROCY (uzajul de numele de nastere a subsemnatei si numele dobândit legal prin casatorie), si care **indica ca a fost inregistrat cu acelasi nr. 02263/2015 ca PV Cozma Diana -Maria**, care emana de la **acelasi Cod de unitate 09410, ce are stampila unitatii aplicata**, purtând semnatura indescifrabila „Adjunct Sef MAILLART Michaël”, probat mai jos, pentru consultare).

e) Considerente pentru care dosarul de mai sus înregistrat la Parchetul de pe lângă TGI GRASSE, având pe fond o grava asociere cu infractorul si favorizarea acestuia, suspect ca este un dosar fabricat made in Roumanie-Kovesi.ro, cu documente cu semnături false sau cel mult un dosar neprelucrat de Vice Procurorul Republicii, domnul Edouard LEVRAUT, indicat la „Nom du Magistrat”, în dreapta, partea de jos a documentului care mi-a fost pus la dispozitie prin posta (despus proba, in dreapta); cerinta noastra expresa de a obtine copii de la acest dosar direct de la Parchet, ulterior obstructionarii vadite de la jandarmerie, chiar si cu angajarea unui avocat, a esuat, in urma unei presiuni exercitate si asupra acestuia, ceea ce confirma ca **„elementele infiltrate” stapâneau si impideau gasirea de solutii chiar si la cel mai important mijloc de aparare a ordinii publice în Franta - Parchetul de pe lângă TGI GRASSE.**

f) Din verificarile facute s-a constatat ca semnatura indescifrabila nu ar apartine Vicelui Procuror al Republicii, de la TGI GRASSE, ci cel mai probabil a unei SECRETARE sau a unei GREFIERE (sigur o femeie); semnatura prezentând o grava anomalie, când s-a frânt linia continua a desenului de mâna a literei „E” de la Edouard, pentru a se putea „citi” aceasta initiala de prenume.

GENDARMERIE NATIONALE				ENQUÊTE PRÉLIMINAIRE	
Compagnie de gendarmerie départementale de Cantibes				GRA 15/223/50	
BTA MOUGINS				PROCÈS-VERBAL D'AUDITION DE TÉMOIN	
Code unité	N°r P.V.	Année	N°r dossier justice	RENSEIGNEMENT JUDICIAIRE	PARQUET
09410	02263	2015			N°r pièce 1/1
Analyse et références					
Affaire: Maria AVADANI					
Le samedi 11 juillet 2015 à 17 heures 25 minutes.					
Nous soussigné Maréchal des logis-chef Christelle GRANDVAL, Officier de Police Judiciaire en résidence à MOUGINS 06250					
Assisté du Brigadier Cindy DI MAIO, Agent de Police Judiciaire Adjoint en résidence à MOUGINS 06250					
Vu les articles 21 1° bis, 21-1, 16 à 19 et 75 à 78 du Code de Procédure Pénale.					
Nous trouvés au bureau de notre unité à MOUGINS 06250, rapportons les opérations suivantes :					
Ce jour, nous procédons à l'enquête citée en référence.					
IDENTITÉ DE LA PERSONNE TÉMOIN					
Sexe	Nom	Prénom			
F	AVADANI	Maria			
Situation matrimoniale	Epouse	Marié(e)		Vieillesse et état-civil	
Marié(e)	CROCY	Identité confirmée			
Date naissance	Contrôle naissance et Code Postal	Pays		INSEE	
15/05/1985	Solesti	(Roumanie)		INSEE	
Adresse	13 rue des petits ponts		Pays		INSEE
Commune résidence et Code Postal	MOUGINS 06250		(France)		OS085
N° de téléphone	N° tel portable	Profession		Nationalité	
	06.01.25.91.38	JURISTE		Française	
COMMUNICATION PAR VOIE ELECTRONIQUE AU COURS DE LA PROCEDURE					
La personne entendue n'accepte pas de recevoir communication des avis, convocations et documents intéressant la procédure par voie électronique.					
Entendons la personne dénommée ci-dessus qui nous déclare :					
--- Je viens ce jour dans les bureaux de votre unité vous relater les faits suivants :					
--- J'ai une fille âgée de 31 ans en la personne de COZMA Diana Maria demeurant au 8/10 la voie romaine 06910 ROQUESTERON. --- Elle est joignable au 06.48.50.98.48. ---					
--- Je vous signale qu'elle est en danger car elle vit avec Monsieur ISTRATE Ionut âgé d'environ 35 ans, et qui selon mes Recherches et la Police Roumaine cet individu serait susceptible d'être dangereux pour elle et pour moi même ainsi que toute ma famille car celui-ci est un psychopathe. ---					
--- Elle serait en danger car pour moi il l'a manipulé psychologiquement. ---					
--- Je n'ai pas contacté la Brigade de gendarmerie de ROQUESTERON parce que j'ai peur d'aller les embes pour cause de représailles de la part d'ISTRATE Ionut. ---					
--- Je travaille aujourd'hui en tant que journaliste bénévole pour la société de Presse TVT PRESS qui est située à VASLUI. ---					
--- Je n'ai plus rien à ajouter. ---					
Lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher.					
A MOUGINS 06250, le 11 juillet 2015 à 17 heures 40 minutes.					
La personne entendue					
		Date de clôture		Vu et transmis par :	
(DESTINATAIRES)		06/30		Signature(s)	
(1) - M. le Procureur de la République de GRASSE				Le 16/07/2015	
(1) - Archives MOUGINS 06250				Officier de Police Judiciaire	


Date de la décision :

18/07/2015

Nom du Magistrat Edouard LEVRAUT

Vice-procureur de la République

g) Deasemeni documentul prezinta caracterele cifrelor scrise de mâna neobisnit de mare, cu scopul de a avea impact psihologic de intimidare asupra persoanei care a solicitat copia dosarului; dosar care, intre timp pieduse o cantitate substantiala dintre cele 12 file numerotate la mâna, acestea reducându-se la doar 3 file, nenumerotate manual; ceea ce demonstreaza ca zisul jandarm-sef PIRAUTET a ordonat „desprinderea” dosarului intocmit de SEFUL-JANDARM Sebastian TABET la Roquesteron, abandonând „conexarea” care agrava incalcarea de procedura, in materie de solutionare a cauzei dupa competenta.

CLASSEMENT SANS SUITE		Parquet de Grasse							
		Numéro de parquet <u>15/223/50</u>							
<p>11 <input checked="" type="checkbox"/> Absence d'infraction <input checked="" type="checkbox"/> Suppression STIC / JUDEX <input type="checkbox"/> maintien STIC / JUDEX <input type="checkbox"/> Sans objet</p> <p>21 <input type="checkbox"/> Infraction insuffisamment caractérisée <input type="checkbox"/> Suppression STIC / JUDEX <input type="checkbox"/> maintien STIC / JUDEX <input type="checkbox"/> Sans objet</p> <p>Motif Juridique :</p> <p>31 <input type="checkbox"/> Extinction action publique/retrait de plainte (injure et diffamation, atteinte à la vie privée) 32 <input type="checkbox"/> Extinction action publique/amnistie 33 <input type="checkbox"/> Extinction action publique/Transaction 34 <input type="checkbox"/> Autre cas d'extinction action publique (décès, Prescription, abrogation loi pénale, chose jugée) 35 <input type="checkbox"/> Immunité 36 <input type="checkbox"/> Irrégularité d'une procédure 37 <input type="checkbox"/> Irresponsabilité de l'auteur (irresponsabilité pour trouble psychique, légitime défense, contrainte et force majeure)</p> <p>Poursuite inopportune :</p> <p>41 <input type="checkbox"/> Recherches infructueuses 42 <input type="checkbox"/> Désistement plaignant 43 <input type="checkbox"/> Etat mental déficient 44 <input type="checkbox"/> Carence plaignant 45 <input type="checkbox"/> Comportement de la victime 46 <input type="checkbox"/> Victime désintéressée d'office 47 <input type="checkbox"/> Régularisation d'office 48 <input type="checkbox"/> Préjudice ou trouble peu important causé par l'infraction</p> <p>Motifs particuliers de la décision (à insérer dans l'avis de classement sans suite)</p> <p>..... </p>	<p>Procédures alternatives mises en oeuvre par le Parquet</p> <p>51 <input type="checkbox"/> Réparation civile 52 <input type="checkbox"/> Médiation 53 <input type="checkbox"/> Injonction thérapeutique 54 <input type="checkbox"/> Plaignant désintéressé sur demande du Parquet 55 <input type="checkbox"/> Régularisation sur demande du Parquet 56 <input type="checkbox"/> Rappel à la loi/avertissement 57 <input type="checkbox"/> Orientation structure sanitaire, sociale ou professionnelle sur demande du Parquet 58 <input type="checkbox"/> composition pénale</p> <p>Procédures alternatives mises en oeuvre par d'autres autorités</p> <p>61 <input type="checkbox"/> autres poursuites ou sanctions de nature non pénale</p> <p>71 <input type="checkbox"/> Auteur inconnu <input type="checkbox"/> Suppression STIC / JUDEX <input type="checkbox"/> maintien STIC / JUDEX <input type="checkbox"/> Sans objet</p> <p>81 <input type="checkbox"/> Non lieu assistance éducative</p>	<p>Observations</p> <p><u>28.09.15</u></p>							
<p>Avis</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">Non</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">- Victime ou plaignant <input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">- Autres</td> <td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Oui	Non	- Victime ou plaignant <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	- Autres	<input type="checkbox"/>	<p>Date de la décision : <u>18.09.2015</u></p> <p>Nom du Magistrat Edouard LEVRAUT Vice-procureur de la République</p> <p></p>		
Oui	Non								
- Victime ou plaignant <input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
- Autres	<input type="checkbox"/>								

10.58. In zilele urmatoare de la acesata data, se pare ca Procurorul Republicii de la Nice, a preluat cauza dosarului semnat de jandarmul Sebastian TABET, unde probele fabricate de numitul ISTRATE Ionut in coautorat cu un interpret-traducator român de la Consulatul NICE, nu au fost credibile, cauza urmând a-l identifica pe numitul de mai sus unul dintre „soldatii” lui BASESCU Traian, despre care numita KÖVESI Laura Codruta, dar si presedintele actual al României, stiau, din sesizarile penale comune, trimise DIRECT la data de 12 august 2015; la data 23/24 februarie 2016 si la data de 21 martie 2016 la Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui si Presedintelui Klaus Werner IOHANNIS, sesizari care au fost depuse probe la prezenta la data de 2 septembrie 2016, ramânând valabile si pentru prezenta luare terminata.

10.59. Pe de alta parte, va rog sa retineti si sa apreciati aspectul vadit al actiunilor criminale represive, ce a urmat sesizarilor penale comune din data de 12 august 2015, (probat cu foto sectiune text, de mai jos) dupa care, Comisarul-Sef CARP Mihai, al Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui, a subit o tentativa de ucidere, fiind transportat de urgenta cu elicopterul la Spital de neurochirurgie din IASI.

Plângere penala pe temeii exceptional – semnata, CROCY MARIA - miercuri, 12 August 2015

Către,
Inspectoratul de Politie Judetean Vaslui
 Str. Hagi Chiriac nr. 1, Vaslui, cod 730120
 Telefon cabinet 0235/30.30.04
 Fax : 0235/31 13 52
 Adresa electronica :
 politia@vs.politiaromana.ro
 mihai.carp@vs.politiaromana.ro

Pentru luare la cunostinta si solutionare: Presedintelui României,
 domnul Klaus IOHANNIS

Palatul Cotroceni,
 Bulevardul Geniului nr. 1-3
 Sector 6 - Bucuresti - Romania,
 Cod postal 060116 /Telefon: +40-21410.05.81

Biroul de Presă
 Telefon: (+40-21) 319.31.21
 Fax: (+40-21) 319.31.31

In atentia Comisarului Sef, domnul Mihai CARP

Domnule Comisar Sef al Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui,

Subsemnata CROCY Maria, COD NUMERIC PERSONAL: 2590415374064, cu domiciliul la n°13, Rue des Petit Ponts, 06250 MOUGINS, Franta; adresa electronica, cozmamaria@gmail.com, va fac cunoscut ca situatia extrem de grava in care a ajuns sa fie persecutata intreaga familie a mea, aflata pe teritoriul Frantei, depaseste pragul critic al civilizatiei, in conditiile in care crima organizata, având „anagajat solidar” pe numitul ISTRATE IONUT este ajutat DIRECT de CONDUCEREA Parchetului General, evident sustinându-se pe toate caile ILEGALE inabusirea cercetarii penale in cauza dosarului nr.53/P/2014, dosar care este proprietatea intelectuala a Politiei Române, procurorul de caz aflându-se, fara precedent, intr-o vadita supunere unei ierarhii superioare ABUZIVE.

Circumstante in care procurorul de caz, Aionițoaiei Ana-Maria mai mult decât inspaimântata va urma sa asculte tot ce se poate numai sa nu i se produca un rau de oricare natura.

10.60. Minsitrul de Interne, domnul Petre TOBA - TENOCRAT prin natura pregatirii profesionale, **OBSERVA necesitatea continuarii anchetei sesizata din Franta** pe data de **12 august 2015** si ia masura de mentinere a drepturile profesionale de Sef al Politiei Române la VASLUI a Comisarului Sef CARP Mihai, cel care **în drept anihilase o cima organizata extrem de grava**, având cap pe numitul ISTRATE IONUT pentru care purta semnatura oficiala a Dosarului Penal nr.53/P/2014 dosar inscris **conform deontologiei în materie** - **dreptul de proprietate intelectuala a POLITIEI ROMÂNE** si, ca urmare a sesizarii penale intervenite din Franta, urma sa-si continue cercetarea o misune grea ce-i revenea spre solutionare alaturi de presedintele Klaus Werner JOHANNIS, tinând cont de faptul ca viza inalti demnitari infractori.

10.61. Ulterior Ministrul de Interne, Petre TOBA a **subit un garv abuz cu fabricarea unui dosar penal DNA**, ale caror urmari erau dezastruoase, facându-se un atentat direct la siguranta nationala, cu scopul de a fi inlaturat din Guvern, astfel ca „soldatul” lui BASESCU, ISTRATE IONUT sa ramâna in Franta sa-si duca misiunea criminala angajata. **Fapta penala de favorizarea infractorului, fiindu-i premeditata Ministrului de Interne, Petre TOBA**, cu scopul de a se acoperi adevarata **fapta de favoarizare a infractorului savârsita de numitul IOHANNIS Klaus Werner.**

10.62. Aceasta miscare frauduloasa a DNA, era si o **nemultumire pentru faptul ca la Inspectoratul de Politie Vaslui a fost adus la propunerea Ministrului de Interne**, însa „temporar” pentru sase luni de zile, de la un alt Judet, respectiv pe Comisarul-Sef, **MIRICA Ionel** (foto, sursa Est NEWS) de la Politia Judeteană BACAU, acesta fiind deja **oripilat si profund inibat si speriat de procedurile criminale DNA**, la Bacau, suportând persecutarea unei cercetari penale abuzive, EXACT ca in cazul judecatoarei, Florica ROMAN, de la Curtea de Apel Arad, când docilitatea fata de sistemul totalitar lua locul exercitarii efective a functiei in Stat.



Ionel Mirica

10.63. Dovada indubitabila si fara echivoc a blocarii mentale a domnului MIRICA Ionel adus de la Politia Bacau, înteles « SEF ALES de DNA la VASLUI » si nu **întâmplator numit de Ministrul « Tehnocrat » de Interne**, consta in faptul ca pentru **sesizarile penale de interes national si international** adresate în comun si actualului presedinte al României, la **data de 23/24 februarie 2016 si la data de 21 martie 2016**, în teremenul legal de 30 de zile prevazut de Legea petitiilor in România, **nu am primit niciun fel de urma de raspuns din partea dumnealui**, ceea ce ar fi fost de neconceput în exercitarea atributiilor de serviciu al Comisarului-Sef CARP sau al adjunctului acestuia, Comisar Sef MUNTEANU Liviu, despre care am aflat ca ar fi subit si dumnealui aceleasi persecutari, fiind **co-semnatarul cercetarilor penale**, la **anihilarea totalitarismului crimei basiste organizate si identificate în Judetul VASLUI**, unde la **dosarul penal 53/P/2015 figureaza suspect/inculpat numitul ISTRATE IONUT**, pentru care semnaturile **CONDUCERII Inspectoratului de Politie Judetean Vaslui, jenau totalitarismul crimei**

organizate, si pentru care inteleg sa depun probe aceste documente (fotografiile de la paginile urmatoare), suspectând ca ar fi putut fi distruse, câta vreme numitul ISTRATE IONUT a provocat obtinerea unui document fals pentru a insela Politia Nationala Franceza, ca nu figureaza suspect în dosarul penal nr.53/P/2014 ; respectiv documentele cu numerele :

Nr. 3906/SIC/C.V. din 17.06.2015 ; Nr. 4011/SIC/C.V. din 12.08.2015 si
Nr. 3988/SIC/C.V. din 12.08.2015

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI VASLUI
SERVICIUL DE INVESTIGAȚII CRIMINALE

NESECRET
Vaslui
Nr. 3906/SIC/C.V. din 17.06.2015
Ex. nr. 1

CĂTRE,

CROCY MARIA,

13 Rue des Petits Ponts, 06250 MOUGINS, Franța

Referitor la petiția dumneavoastră nr. 3906/15.06.2015 adresată I.P.J. Vaslui, vă comunicăm următoarele:

Aceasta a fost atașată la dosarul penal nr.53/P/2014, dosar în care se efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute și pedepsite de art. 322 și 367 din Cod Pen., sub directa supraveghere a procurorului de caz.

Pentru alte informații privind dosarul în cauză urmează să vă adresați Parchetului de pe lângă Judecătoria Vaslui.

Cu stimă .

ȘEFUL INSPECTORATULUI
Comisar șef de poliție
CARP MIHAI



ȘEFUL SERVICIULUI
Comisar șef de poliție
MUNTEANU LIVIU

1/2

Vaslui, str. HAGI CHIRIAC, nr.1, Telefon 0235/303004, Fax 0235/311352, Cod poștal 730120
email: politia@vs.politiaromana.ro

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI VASLUI
SERVICIUL DE INVESTIGAȚII CRIMINALE

NESECRET

Vaslui
Nr. 4011/SIC/C.V. din 12.08.2015
Ex. nr. ____

CĂTRE,

CROCY MARIA,

13 Rue des Petits Ponts, 06250 MOUGINS, Franța

Referitor la petiția dumneavoastră nr. 4011 din data de 21.07.2015 adresată I.P.J. Vaslui, vă comunicăm următoarele:

Aceasta a fost atașată la dosarul penal nr.53/P/2014, dosar în care se efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute și pedepsite de art. 322 și 367 din Cod Pen., sub directa supraveghere a procurorului de caz.

Pentru alte informații privind dosarul în cauză urmează să vă adresați Parchetului de pe lângă Judecătoria Vaslui.

Cu stimă .

ȘEFUL INSPECTORATULUI
Comisar șef de poliție
CARP MIHAI




ȘEFUL SERVICIULUI
Comisar șef de poliție
MUNTEANU LIVIU

1/2

Vaslui, str. HAGI CHIRIAC, nr.1, Telefon 0235/303004, Fax 0235/311352, Cod poștal 730120
email: politia@vs.politiaromana.ro

R O M Â N I A
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI VASLUI
SERVICIUL DE INVESTIGAȚII CRIMINALE

NESECRET
Vaslui
Nr. 3988/SIC/C.V. din 12.08.2015
Ex. nr. ____

CĂTRE,
CROCY MARIA,
13 Rue des Petits Ponts, 06250 MOUGINS, Franța

Referitor la petiția dumneavoastră nr. 3988/14.07.2015 adresată I.P.J. Vaslui, vă comunicăm următoarele:


Aceasta a fost atașată la dosarul penal nr.53/P/2014, dosar în care se efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute și pedepsite de art. 322 și 367 din Cod Pen., sub directa supraveghere a procurorului de caz.

Pentru alte informații privind dosarul în cauză urmează să vă adresați Parchetului de pe lângă Judecătoria Vaslui.

Cu stimă .

ȘEFUL INSPECTORATULUI
Comisar șef de poliție
CARP MIHAI

ȘEFUL SERVICIULUI
Comisar șef de poliție
MUNTEANU LIVIU



1/2

Vaslui, str. HAGI CHIRIAC, nr.1, Telefon 0235/303004, Fax 0235/311352, Cod poștal 730120
email: politia@vs.politiaromana.ro

10.64. Aceasta « operatiune comando » divulga existenta acelor « elemente infiltrate » in sânul STATULUI DE DREPT ROMÂN, care sunt instruite sa « impiedece gasirea de solutii », scopul regimului totalitar, fiind « asigurat » de forta criminala exercitata sistematic asupra cetatenilor, indiferent de functia în Stat pe care o au in atributie, inducerea groazei si a temerii ca oricând se poate produce un rau abominabil, inversând

scara axiologica în materie, de natura sa alarmeze prin « gândirea dominanta » totalitara (Gen. B. Soubelet), ci nu prin respectarea principiilor Statului de drept si a democratiei.

10.65. Astfel, încep atacurile teroriste pe teritoriul Frantei, identificându-se una din metodele psihologice folosite de „soldatii” regimului totalitar BASESCU, care a fost denuntata de presa româneasca, si anume, **metoda prin invaluire,** când **Statul vizat** sau **persoana** este pusa in situatia de a cunoaste raul abominabil ce urmeaza sa-i fie produs, pretinzându-se ceea ce inteligenta umana extrage din IMAGINI ca stare de fapte, plecând de la „atacuri la cald”, si daca situatia juridica ridicata contra unuia sau a mai multor membri identificati din aceasta banda de crima organizata **impune luare de masuri,** atunci tactica trece în „atacuri la rece”, sângeroase, de natura sa determine JUSTITIA sa nu functioneze, prin psihiza creata de temere a **pierderii vietii prin cruzimi.**

10.66. Luni, 5 OCTOMBRIE 2015, apare prima imagine - legatura de cauzalitate - creata pentru a-l atentiona „la cald” pe seful jandarm Sebastian Tabet sa se opreasca din cercetari, despre care elementul infiltrat la Roquesteron aflase despre faptul ca acest jandarm avea cale viabila în drept pentru a dezamorsa pericolul social creat, si pentru a-l atentiona, s-a produs atacul de la **Aeroportul Air France,** când actiunea violenta remarcata ca fiind „camasa smulsa” a directorului acestui aeroport, însemna prima atentionare nu numai pentru seful Tabet, ci pentru toti cei care se asociase sa-l ajute pe soldatul regimului totalitar, ISTRATE Ionut, sa-i spele faptele penale, acesta prin **dubla actiune,** urmarind si ceea ce dictatorul daduse ordin: **destabilizarea Statului Francez.**

10.67. Cu ocazia acestui atac ales strategic cu impact psihologic extrem de puternic pentru societatea franceza, chiar la Poarta de intrare Internationala a Frantei, (foto din dreapta) crima organizata de soldatii regimului totalitar basist, isi ia în atributii o adevarata declansare in avalansa „dubala actiune”, de natura sa atinga tinta dictatorului, DESTABILIZAREA iremediabila a STATULUI FRANCEZ.



10.68. Stimat Procuror General al României, va rog respectuos sa luati spre analiza, declaratiile Directorului Aeroportului Air France, asaltat de un atac terorist „la cald” direct, care transmitea publicului european si international, cel mai important mesaj, ce se inscrie o **magistrala istorica** pentru aceasta perioada, motivat de faptul ca pregatirea sa, bazata pe o experienta manageriala de exceptie, avea sa **identifice ceea ce staruia ca tehnica de atac terorist al regimului totalitar basist,** exprimata public prin urmatoarea afirmatie incontestabila, care va ramâne cea mai **puternica constatare** in ce priveste **identificare autorilor atentatelor** din Franta:

„Il y a des éléments infiltrés qui agissent pour empêcher de trouver des solutions.” – « Se afla elemente infiltrate care actioneaza pentru a impiedeca gasirea solutiilor ».

10.69. Unul dintre aceste elemente infiltrate deja în Franta isi exercitase din plin la ROQUESTERON „**impiedecarea de gasire a solutiilor**”, elanul infraccional, luând calea terorismului abominabil.

10.70. Primind semnale de alerta de la anumiti colegi de presa din România, precum ca la ordinul dictatorului odios BASESCU Traian, Franta, Germania si Marea Britanie, dar si alte State europene vor subi atentate pâna la punctul destabilizarii acestora, si pentru ca am constatat ca avalansa atentatelor își continuă drumul de maniera „programata” dupa LOCUL unde ORGANELE JUDICIARE erau sesizate în Franta, de

Communiqué de presse – Mercredi 4 novembre 2015

« La presse libre est le 4^e pouvoir pour susciter le respect des droits de l'homme dans le monde. »

Multiplication d'attentats prémédités par des « éléments infiltrés » en France



Mobile : + 33 (0)6 01 25 91 38
prcrocy@gmail.com cozmamaria@gmail.com

Maria CROCY
Expert-juriste, Ecrivain, Journaliste
Pierre-Richard CROCY
Professeur, Sociologue

Destinataires :

SERVICES PRESSE et MEDIAS, NATIONAL et INTERNATIONAL

Procureur général de la République
Cour d'Appel Aix-en-Provence
20, Place de Verdun, 13616, Aix-en-Provence CEDEX 1
Tel. +33 4 42 33 80 00 ; Fax : +33 4 42 33 80 66

Réf.: Plainte du 28 oct. 2015

Objet : grave menace sur la sécurité publique en France

Divers accidents dans les airs ou sur route, révèlent la préméditation de crimes « sans trace » par des malfaiteurs qui utilisent le terrorisme pour « obliger » certaines de leurs victimes déjà piégées par d'autres chantages, à s'éloigner du droit.

acesta data „la rece”, se lasa slobod de frâne un camion de transport greu, imatriculat in România, condus de un sofer român; camion incarcat cu autoturisme ce avea **directia spre AIX-EN-PROVENCE**; la 29 octombrie 2015, acest camion a facut ravagii in statia, Saint-Isidore, NICE. Acest prim act terorist anunta ca urmatorul atac va fi la AIX-EN-PROVENCE. Aici Procurorul General era sesizat doar cu o zi înainte.

10.71. Pe data de **4 NOIEMBRIE 2015**, printr-un fax în regim de URGENTA, ne adresam direct Procurorului General al Curtii de Apel din Aix-en-Provence, care **avea in lucru o sesizare penala din 28 octombrie 2015**, noi, fiind extrem de ingrijorati ca forta dominanta a acestui grup de infractori, ce își asociase de aceasta data, chiar un organ al statului, in speta jandarmul sef- Capitanul PIRAUTET de la jandarmeria MOUGINS, care blocase efectiv functionarea JUSTITIEI FRANCEZE (exact ca in România), care prin tregiversare ale factorilor de raspundere judiciari, oricare INTERVENTIE de aparare a ORDINII PUBLICE FRANCEZE, pentru care erau angajati fata de Statul Francez, era impardonabil omisa sau pur si simplu ignorata, pe motiv ca situatia relevata de noi este incredibila, si ca avem nevoie de un psihiatru.

10.72. Comunicatul de presa dupa expedierea pe fax, a fost imediat publicat de sotul subsemnatei pe Site-ul de cultura franceza, Fondation du verseau, întelegând sa depun astfel proba concludenta acest comunicat, identificat mai jos, **Proba nr.9**

➤ [communiqué de presse crocy_04.11.2015m1_pdf_proba-nr,9](#)

10.73. Oripilati de actele sângeroase care au asaltat Parisul la 13 noiembrie 2015, ramasi intr-o nelamurire profunda, subsemnata si sotul meu, care subzistam acestei crime organizate indosindu-ne printre grotele Alpilor, luam directia spre Aix-en-Provence cu o **sesizare penala semnata cu data de 19 noiembrie 2016**, care pomea de la ignoranta totala a comunicatului de presa expediat pe fax la data de 4 noiembrie 2016, fiind complet paralizati.

10.74. Din discutiile pe care le-am purtat deschis si direct cu grefiera Procurorului general al Parchetului Curtii de Apel Aix-en-Provence, (o doamna in jur de 50 de ani, cea mai invârsta dintre cele patru grefiere ce le-am cunoscut in Biroul de lucru), dându-mi seama ca faxul primit nu a fost luat in considerare, aveam sa ramânem complet oripilati.

10.75. Cu o ezitare jenanta, Grefiera spune ca nu-si aminteste de fax sau ca poate este inca la dosarul de corespondente, in conditiile in care o corespondenta ajunsa pentru Procurorul General deontologic este adusa la instiintare în aceeasi zi.

10.76. Fiind foarte ingrijorata de indiciile rezonabile ca aceasta ar fi putut fi constrânsa de **elementele infiltrate** sa tina la dosar faxul, tocmai ca sa se produca acele **piedeci pentru a nu se gasi solutii**, o rog sa trimita Procurorului general, **sesizarea special intocmita**, pe care i-am lasat-o, la numai 5 zile dupa atacul crud subit la Paris in 13 noiembrie, joi 19 noiembrie 2015, prin care nu numai ca alertam ca **Statul Francez este atacat cu scopul unei destabilizari premeditate de regimul Basescu**, însa am instiintat ca exista si eminenta ca se va produce si la Aix-en-Provence, alte atentate, tocmai pentru ca elementele infiltrate stiu ca Justitia de aici au in lucru sezari penale prin care se desconspira „enigma” asa ziselor atentate din Franta. Plângeam si tremuram de pe picioare; mi s-a raspuns sec, „Eu nu sunt de la politie, mergeti acolo”. Am avut puterea sa o intreb pe aceasta Grefiera a Procurorului General: „Dumneavoastra sunteti la curent cu masacrul de la Paris?” Mi-a raspuns la fel de sec: „Da! Dar aceasta nu schimba cu nimic situatia.” Aceasta atitudine m-a convins ca nu daduse Procurorului General documentele primite, cerându-i politico sa-mi da numarul de inregistrare la sesizarea din 19 noiembrie 2015, ce o asezase la dosarul Procurorului General.

10.77. Cu mare ezitare, aceasta in cele din urma a scris doar la mâna în creion, numarul 2015/02850 L05, spunând ca îl va trece in registru (proba foto, de mai jos), in timp ce potrivit normelor deontologice aceasta era OBLIGATA sa puna stampila in tus de primire documente cum toate celelalte Parchete din Franta, Elvetia si Germania le respectase; aceasta eschivare si lipsa de vigilența profesionala a confirmat ca Grefiera nu era LIBERA, ci constrânsa sa faca sau nu faca ceva.

2015/02850 L05 - Crocy - Marie - Richard - Crocy

Jeudi 19 novembre 2015

Pierre-Richard CROCY et Maria CROCY,
13 rue des Petits-Ponts, 06250MOUGINS

Courier RAR

Monsieur le Procureur général de la République,
Cour d'Appel Aix-en-Provence, 20 place de Verdun,
13616 Aix-en-Provence CEDEX 1
Tel : +33 4 42 33 80 00 ; Fax : +33 4 42 33 80 66

Réf: Notre plainte du 28 nov. 2015
Objet: Faits nouveaux en concours

Vu la fin de non-recevoir essayée dans les gendarmeries de Mougins et de Roquesteron, du 11 juillet 2015 au 4 octobre 2015

Vu la vague d'attentats constatée depuis le 5 octobre 2015,

10.78. Au urmat apoi manevre de capturare si a fiului meu, subit devenit OSTATEC alaturi de sora lui; manevre gândite de unul dintre elementele infiltrate si identificate in persoana lui ISTRATE IONUT, întocmai **dublei actiuni** exersate in România, de natura, pe de o parte sa intimideze, JUSTITIA FRANCEZA, despre care stia ca lucreaza la cauza crimei organizate de totalitarismul groazei infractiunilor cu iz terorist, la Aix-en-Provence, iar pe de alta parte sa se debaraseze de fiul meu, fie prin fabricarea unui dosar ca ar fi complice, fie printr-o actiune terorista criminala de jaf a unui CASINO, unde ar fi putut fi ucis.

10.79. Drumul atentatelor continua pe aceleasi confuzii. Fiul fusese deja manipulat, sa faca o formatiune pentru SCRUIPEUR CASINO, determinandu-l sa renunte la formatiunea pentru care împreuna hotarâsem sa o faca la NICE, pentru pregatirea pe care o avea in materie de MATEMATEMATICA – INFORMATICA.

10.80. Asa se explica ca a fost jefuit chiar CASINO din Aix-en-Provence, unde fiul meu a fost manipulat sa faca practica pentru formarea lui, dar atacul prin invaluire, se prezenta in „forma calda” pentru crearea uni precedent; nu au fost victime, ci doar jaful al 4000 de €, care corespundea cu surplusul dat de fiul meu pentru plata cursurilor, viclenia acestui element infiltrat dând semnalele unui potential de inteligenta iesita din comun, inducând ca face „justitie” în rândul celor care nu sunt corecti, însa in realitate îl furase pe fiul meu.

10.81. Pentru a se debarasa de fiul meu, ISTRATE planuieste sa-l plaseze sa lucreze la unul dintre cele mai importante Casinouri - HYPODROM CASINO, la câtiva kilometri de NICE, unde urmarea un jaf colosal, prin deductie logica, folosind aceeasi echipa de „mascati” de la Casino Aix-en-Provence, careia pentru disimulare, avea sa pregateasca pentru presa franceza o coeziune dintre rromi si 300 de jandarmi, care urmau sa fie masati într-o regiune a Frantei, populata de o comunitate numeroasa de rromi, in acest sens existând deja un precedent creat, când câtiva rromi ar fi fost vizitati de un grup de jandarmi, insa fara incidente (adica acea „actiune la cald”).

10.82. Contactând un specialist francez pentru a dejuca aceste acte, ne-am lovit de o neasteptata reactie de refuz, confuziile create in jurul nostru, spulberându-ne orice discutie de a informa cu aceste noi atentate; ceea ce m-a silit, ajutata de un alt specialist francez sa intervin de urgenta, dejucând atentatul împotriva fiului meu, cu un e-mail adresat direct numitului ISTRATE, însa cu informare la vedre a zece martori, incluzând si pe fiica si fiul meu, care au primit in acelasi timp mesajul respectiv, urmând apoi, imediat, **la data de 23/24 februarie 2016** sa ma adresez cu o sesizare penala comuna la Politia Româna din VASLUI si presedintelui Klaus Werner IOHANNIS, pentru a dejuca masacrul care era programat pentru uciderea rromilor, dar si a o buna parte dintre jandarmi.

10.83. Masura luata astfel de subsemnata, stiind ca prin violarea corespondentelor electronice, acest grup de crima organizata se informea DIRECT, capturând tot ce expediez si pe adresa mea de e-mail, a DESCURAJAT continuarea acestor atentate, însa cum in psihologia infractorului este dovedit stiintific, ca o tentativa esuata, ambitioneaza infractorul, pregatind altceva pentru a-si atinge scopul de maniera mult mai violenta, am ramas extrem de vigilenți în aceasta privinta, constatând ca ISTRATE IONUT a recurs la **metoda de infometare**, incepând sa slabeasca psihic pe ambii copiii, fiica mea subit nu mai avea clienti la coafor, obligându-i sa reîntoarca in magazinul ROY MERLIN - NICE, geamurile, usile, scarile din lemn de interior, care erau planificate pentru renovarea casei achizitionate în ROQUESTERON, impunându-le copiilor astfel, sa obtina sumele de plata si astfel sa aiba pentru hrana, dar care nu putea sa satisfaca pe lunga durata, ci doar pentru câteva saptamâni, pâna la data de 24 iulie 2016, când avea planificata asasinarea lui Georges, din LE CANNET, o actiune bine gândita, care o data în plus confirma „starea elementelor infiltrate” in Franta, dupa cum directorul de la Air France, avertiza cu expresia-i magistrala: « **Se afla elemente infiltrate care actioneaza pentru a impiedeca gasirea solutiilor** ».

10.84. In paralel numitul ISTRATE a luat legatura cu complicele lui, intrat abuziv în spatiul proprietatii subsemnatei de la VASLUI, respectiv numita ROSU Aurora, cea care i-a dat ajutor sa pregateasca deportarea fiicei mele, in februarie 2015, si planuieste cu aceasta sa **alarmeze infometarea premeditata** a fiicei si fiului meu, dupa ce aceasta se va opri de a mai trimite pachete cu alimente din România; pachete care au fost in numar de 7 (sapte), despre care fiica si fiul meu, stiau ca sunt trimise de mama lui ISTRATE. Despre toate acestea am aflat pe data de 16 septembrie 2016, îngrozindu-ma.

10.85. IZOLATA DE COPII prin manevrele de identificare a locului de unde vorbesc, rareori ne telefonam. In aceste circumstante insist sa iau legatura telefonica cu fiul meu, Narcis, vineri, 06/07/2016 pentru a-l informa ca eu si sotul meu, am luat legatura cu o persoana autorizata de Statul Francez, pentru a lucra, fie, in domeniul pentru careia avea diploma de pregatire (matematica-informatica), fie chiar la un Casino, insa cu garantia unui control de securitate.

10.86. În aceeași zi, vineri, 06/07/2016 deasemeni insist sa vorbesc si cu fiica mea, Diana, careia îi spun ca doresc sa ajung la ROQUESTERON, pentru a intra in normalitatea relatiilor noastre de familie; cel mai probabil la sfârșitul lunii iulie.

10.87. La aceasta convorbire telefonica, fiica mea se manifesta îngrijorata pentru mine ca as fi declarat în fata Curtii penale Internationale de la Haga ca numitul ISTRATE IONUT figureaza cercetat de politie in dosarul nr.53/P/2014, dar care nu poate fi adevarat, pentru ca POLITIA NATONALA din FRANTA a primit un document din România care indica CONTRARIUL, ca acesta NU FIGUREAZA suspect/inculpat; subsemnata imediat intelegând ca a obtinut un FALS pentru a-si acoperi si fapta de

sustragere de cercetarea penala, prin fuga din România în Franta. De unde mi-am dat seama ca fiica mea este victima unei manipulări perfecte, rationamentul fiindu-i COMPLET dominat.

10.88. Aceasta convorbire telefonica avea sa ne coste IZOLAREA DEFINITIVA, ambii copii, fiind rasi cu casa cu tot de la Roquesteron si dusi în România chiar la sfârșitul lunii IULIE 2016, ISTRATE obținând astfel o alta proba provocata, precum ca fiica subsemnatei, nu a intrat în Franta pentru a fi salvata, acesta reîntorcându-se pe motiv ca in Franta se moare de foame; în timp ce fiica mea, sarmana de ea, Luni, 13 iulie 2015, ora 14 si 40 minute, a declarat oficial în fata Ofiterului de politie judiciar al Statului Francez: „Je ne compte pas revenir en Roumanie” .

10.89. Ramasese la unul din telefoanele avute cu copii subsemnatei, dupa terminarea vacantelor in august, voi intra in Roquesteron.

10.90. IZOLAREA copiilor de noi îl ajuta pe ISTRATE sa-i manipuleze astfel încât, acestia sa nu stie când noi suntem disparuti, dupa care inevitabil urma si disparitia lor; acest plan criminal de care eram atât de lucizi si constienti, ma determina sa INSIST sa iau legatura cu ei, la începutul lunii septembrie, când aveam programat sa intru la Roquesteron, fiindu-mi frica de o subita disparitie, ma adresez cu e-mail cu un text-mesaj cu martori, printre care si biroului de presa a Procurorului General al României si care-l public pe pagina mea Facebook; altfel copiii mei nu-mi raspundeau.

10.91. Aici specialistii francezi m-au ajutat cum sa-l atrag pe ISTRATE, interesat sa probeze probe atunci când este pus in legatura directa cu o eventuala responsabilitate in fata oricarui organ judiciar. Si a mers! Doar fiul mi-a raspuns pe data de 5 septembrie 2016, vizibil manipulat in a scrie textul de natura ca ISTRATE sa fie multumit, raspunsul evitând sa fie dat în „replay” la mesajul subsemnatei. Din tot ce a scris am put remarca ca sunt in dificultate si ca trebuie sa contez pe ceea ce stiam ca ne tine în deplina incredere - caracterul lui, spunându-mi printre altele ca ar fi dispus sa discutăm fie pe un ses, fie urcati pe un munte, inteles departe de prezenta infiltratului ISTRATE.

10.92. În timp ce ma pregateam cu sotul meu sa ne organizam sa plecăm la Roquesteron, ma contacteaza un tip din VASLUI pe Facebook (era ginerele numitei ROSU Aurora instalata prin efracție in casa de la Vaslui), care imi scrie ca fostul sot vrea sa ia lagatura cu mine si sa-i dau numarul de telefon, aflând astfel de la o convorbire telefonica, ca de mai bine de o luna de zile, copiii mei se afla la VASLUI, si ca au frica de tot ce se-ntâmpla cu ei, intelegând ca s-a petrecut ceva grav.

10.93. Din investigatiile facute, rezulta ca la sfârșitul lunii IULIE 2016, numitul ISTRATE Ionut, avea planificat in intentie criminala, urmatoarele actiuni:

a) Arestarea subita a subsemnatei si a sotului meu, pentru care avea garantata asasinarea lui Georges, din LE CANNET, duminica, 24 iulie 2016, unde noi eram atrasi in capcana drept complici;

b) Deportarea fiicei mele pentru sclavaj sexual, sub directa lui afacere de cap de retea de trafic de fiinte vii, din care urma sa-si câștige existenta si sa se foloseasca de fiica mea intr-o locatie doar de el stiuta ;

c) Fiului meu, avea programata înscenarea unei sinucideri, pe motiv ca nu avea hrana si nu stia nimic de sora lui si de noi ; pentru aceasta operatiune criminala, ISTRATE, fiind sprijinit si acoperit DIRECT de jandarmul-sef PIRAUTET, cu un document oficial, pe care-l suspect fals, având obiect „Provocarea la sinucidere”, document care este deus proba la prezenta, la **paragraful 10.56 si urmatoarele.**

10.94. Va rog sa observati **dubla actiune**, caracteristica psihologiei acestei bande organizate, prin care „specialistul” in savârsire crime, ISTRATE IONUT, mentine **avantajului de sechestrare si tinere de ostateci** a copiilor subsemnatei, iar pe de alta parte, sa corespunda planului dictatorului, prin care sa arate ca si **in Franta se moare de foame ca în România**, prin aceasta manevra urmarind sa vânda pâna la urma casa cu tot, îndeplinind alta cerinta a totalitarismului criminal, cel de a aduce bani negri la buget, aflând ca „soldatul” ISTRATE a fabricat dosare penale grele copiilor subsemnatei, cu scopul de a-i determina sa dea bani justitiei corupte, planuind astfel întoarcerea in România, **solutiile gasite** de noi de a scoate din eminenta deportarii in sclavaj pe fiica, Diana, instalând-o in Franta si de a integra fiul subsemnatei sa lucreze sub un anumit control de Sat, toate acestea au fost prin forta crimei, înlaturate; in aceesi situatie fiind adusa ulterior si fiica subsemnatei, pentru care care „**solutia gasita**” de noi de a avea un loc de munca GARANTAT, creindu-i conditiile de a avea propriul salon de cofura la Roquesteron, deasemeni a fost spulberata; Diana ajungând in aceeasi situatie anterioara, fara lucru; **determinarea prin infometare**, continuând, de unde rezulta ca intentia criminala a numitului ISTRATE Ionut, de a o deporta pentru sclavajul sexual, îi satruie în planul psihologiei de savârsire infractiuni, fata de care **va rog din tot sufletul meu, de urgenta si cu precadere sa luati masurile legale imperative ce se impun.**

10.95. Fréjus, Miercuri, 31 august 2016. Cedarea psihica a Politiei Nationale Franceze in fata totalitarismului crimei organizate - basescu traian. Documente

« Je ne peux m'empêcher de penser aux attentats de janvier et au carnage de novembre 2015. C'est le résultat de plus de trente ans de mollesse dans la lutte contre l'insécurité. (Bertrand Soubelet) – « Eu nu pot sa ma opresc din a gândi la

atentatele din ianuarie si la carnagiul din noimbrie 2015. Acesta este rezultatul de mai mult de treizeci ani de slabiciune in lupta contra insecuritatii »

10.96. Stadiul de fabricare dosare de persecutare contra noastra, ticluit sa fim capturati complici la diverse asasinari, asa dupa cum s-a aratat la prezenta, trecuse la o actiune criminala unde viclenia depasea orice imaginatie, si anume, sotul subsemnatei sa fie tras la raspundere pentru „fapta de viol”, asa dupa cum este facuta descrierea circumstentelor, la prezenta, la paragrafele urmatoare.

10.97. Amintindu-mi de avertismentul pe care-l promisem in Noimbrie 2014 sa nu intram în România pentru ca vom fi arestati, sotului meu, fiindu-i prefigurata un viol, si identificând de aceasta data cu precizie ca aceasta este parctica criminala ce-i sataruie numitului ISTRATE Ionut, imperativ trebuia luata hotarârea sa depunem plângere, dar nu înainte de a face si o fotografie „paharului” (foto de la **paragraful 5.73.** de la prezenta, la Restaurantul Quai Ouest, din Portul FREJUS, pe care-l identificasem cu o zi inainte, pentru a cuprinde in plângere toate aspectele legate de aceasta stare de fapte, ce se identifica cu savârsite de aceeași retea de crima organizata si pe teritoriul României.

10.98. Prezenta noastra la Politia Nationala din FREJUS, avea sa se impuna prin insasi reactia suspecta chiar a lucratorilor de la restaurantul amintit mai sus, când am fost silita de imprejurari sa chem politia, constatând cu indignare ca politistul care m-a legitimat, in momentul in care am încercat sa-i relatez pe scurt despre ce este vorba, acesta m-a oprit din discurs, făcând o grimasa, cu o aroganta dezlantuita, privindu-ma din cap pâna-n picioare, ceea ce m-a scos din sarite, întrebându-l franc: „*Domnule va rog sa-mi spuneti pentru cine lucrati? Pentru ca pâna-n acest moment am constatat ca numai eu lucrez pentru Statul Francez.*” Ceea ce l-a facut sa faca pasi înapoi, sa devina serios, spunându-mi ca ma asteapta cu masina politiei sa-l urmam pentru a depune plângerea penala, care deja fusese anuntata de la telefonul meu portabil „ascultat permanent de ISTRATE”.

10.99. La intrare, la Politia Nationala, asteptând sa fim inscrisi la ghiseu, am observat ca apare un tip, care ia loc pe scaun, tinând obseiv spre privile lui, un telefon mobil; acesta era Solul lui ISTRATE, care la fel ca in Germania, urmarea sa fim obstructionati, crezând ca ma voi prezenta jurnalist, drept urmare când am fost primiti la ghiseu, pentru a rezuma obiectul juridic, fara sa fi zis nimic, mi se pune in vedere, daca am la mine acte doveditoare de jurnalist; am raspuns ca nu in calitate de jurnalist ma prezint, ci in calitate de victima; acest interes al politistului, o doamna, care urma sa ne ia declaratiile, mi-a confirmat, ca tipul obsedat de SMS-uri, era un **element infiltrat, care facuse deja traficul de infuienta**, sotul meu, zicându-mi: „*Sa vezi, cum vom pleca fara nicio hârtie în mâna de la acestia*”.

10.100. Invitati in biroul de lucru a doamnei politist, aceasta pur si simplu ezita orice intentie sa inceapa sa scrie din ceea ce sotul meu îi relatea privind inscenarea violului, fiind complet eliminat din discutie, in momentul in care a verificat numarul de imatriculare a celui ce ne blocase in strada, făcându-i in plina noapte o fotografie, când a vazut ca dupa tipatul unei femei ce a fost auzit, noi nu ne-am miscat, am ramas in interiorul masinii noastre; considerând ca a facut o manevra de blocare, pentru a-l determina sa iasa din masina si sa-i faca fotografia, inteles pentru a martarurisi mincinos, exact dupa marca kövesi.ro, ca sotul meu este autorul violului sau sa foloseasca fotografia astfel facuta, chiar femeia care a acceptat acest scenariu mizerabil.

10.101. Va rog sa observati ca prevenirea noastra in septembrie 2014 de a renunta sa intram in România pentru a evita arestarile barbare ce le aveau in plan capii bandei de crima organizata pentru noi doi, când **arestarile erau deja planificate** pentru subsemnata - **complice la asasinarea unei persoane (a unei femei, cel mai probail a concubinei ROSU Aurora)** si pentru **sotul meu - autor de viol, au ramas pentru a fi duse la capat de numitul ISTRATE Ionut chiar pe teritoriul Frantei**. Ceea ce divulga ca acest individ in România s-a ocupat de fabricarea violurile subite, dar care dupa experienta pe care am triat-o in Germania, nu exclude implicarea acestuia si in regizarea violului in masa in seara de Sfântul Vasile din Germania. **Exista legatura de cauzalitate si recunoasterea aceleiasi psihologii de fabricare infractiuni la comanda**.

10.102. Doamna politist verifica numarul de imatriculare a acestui tip, pe care nebanuit de acesta, sotul meu l-a memorat când iesise sa-i ceara sa ne deblocheze locul unde eram parcati; dupa verificarea electronica ne spune ca nu este un delicvent, nu figureaza cu antecedente, cerându-i actul de identitate a sotului meu, exprimându-se pe un ton apasat si plin de subînteles: „*dati-mi actul dvs. de identitate, spre exemplu... sa vad...*”, nezicând nimic, lasând impresia ca si cum sotul meu ar fi delicventul si nu celalalt, spunându-ne sa parasim biroul, ca nu-l poate audia pe tipul ce ne blocase, pentru ca nu are antecedente.

10.103. Intervin prompt si o rog sa faca o analiza scurta, pentru a constata ca elementele constitutive ale unei infractiuni, pot fi identificate în comportamentul infractiunii chiar si pentru o persoana care nu a recidivat cu alte infractiuni, în acest caz, fiind vorba de „tentiva” de marturie mincinoasa pentru fapta de viol, care se pedepseste de legea penala franceza.

10.104. In clipa urmatoare ma priveste ca pe o prezenta misterioasa, brusc schimbându-si atitudinea, zicându-ne ca, în acest caz va trebui sa fixam un „Rendez-vous” cu dânsa, insa la Saint Raphaël, unde merge o data pe saptamâna, fiindca avem nevoie de un politist judiciar, doar acolo existând un astfel de politisti.

10.105. Observând ca suntem pe punctul sa fim abandonati, ceea ce avea sa agraveze situatia noastra, ne privim foarte ingrijorati si extrem de stresati, ceea ce m-a determinat sa-i argumentez pe

ceea ce Codul de procedura penal Francez, prevede, precum ca toti politistii au calitatea de „ofitieri de politie judiciara” si in acest caz, chiar dumneai poate sa ne ia plângerea penală.

10.106. Chiar si cu acesta argumentare juridica incontestabila, dumneai refuza luarea depozitiei penale, si ne spune sa revenim dupa amiaza, la ora 14, pentru ca va lua legatura cu cineva de la „judiciare”, dânsa, spunea, nevând acesata competența.

10.107. Ramasi în asteptare, si recunoscând magistrala Air France: **„Il y a des éléments infiltrés qui agissent pour empêcher de trouver des solutions.”**, de frica, ne decidem sa plecam la Politia din Saint Raphaël, unde o alta tânara politista, dupa ce i-am rezumat cauza, ne-a confirmat ca trebuie sa depunem plângerea ; în secunda urmatoarea, un coleg de-al ei, îi spune cu voce tare: « Ei sunt asteptati la Frèjus, de capitan », era sef peste postul lor si in consecinta nu mai aveau dreptul.

10.108. Întorsi la Frèjus am avut surpriza sa fim preluati din mers de aceeasi doamna politist, care dimineata ne spunea ca trebuie sa ne plaseseze la atcineva ; aceasta ne întreaba probele pentru care noi suspuseseram ca suntem semnatarii unei sesizari internationale, de unde avem marea problema sa fim exterminati.

10.109. Sotul meu cu foarte multa eleganta îi aminteste ca dimneata ne-a plasat pentru un alt coleg si ca de la Saint Raphaël ni s-a spus ca va trebui sa fim primiti la Frèjus de Capitan.

10.110. In cele din urma vine la ghiseul de consultatii publice, un politist, banuind ca este Capitanul, care ne cere sa-i spunem despre ce este vorba, pentru a ne orienta catre cineva « competent », si asa dupa o straduinta vadita sa fim expediat, ajungem sa fim primiti, de o alta doamna politist, care dupa ce ne-a ascultat a inceput sa scrie depozitia noastra penală.

10.111. La un moment dat, intra în biroul de lucru un domn imbracat civil, care tinea strâns între umarul stâng un telefon mobil, semn ca avea pe cineva in linie, încercând sa caute ceva într-un dulap metalic, întâmplator sau nu, ne surprinde exact când subiectul ajunsese la numele numitului ISTRATE IONUT descris în circumstantele constatate cu proba materiala « prosopul de baie » lasat capcana, la fel cum am identificat proba « paharul » de restaurant identificat. La scurt timp Domnul respectiv iese cu niste documente in mâna.

10.112. In minutul urmator, în timp ce doamna scria concentrata depozitia noastra, pornind mai întâi in ordinea faptelor petrecute, cu « paharul » capcana si « Furgoneta Mercedes » intra Capitanul, un domn la vreo 43 – 45 de ani, cu ochelari de vedere in permanenta si intrerupe sedinta de lucru, spunând ca nu este de competența dânsului sa ia aceasta plângere, noi facând imediat legatura cu elementul infiltrat in sânul Statului Francez, ISTRATE.

10.113. Îl întreb franc : « De ce va este frica când auziti de ISTRATE si trageți inapoi ? » « Nu! Nu-mi este frica! » îmi raspunde. „Atunci despre ce este vorba ?” Vi se pare normal ca un cetatean agresat sa depuna plângere si sa nu i se dea exemplarul de drept ce-i apartinea ?” Imi raspunde: „Nu, aceasta nu este normal.” « Iata ce se întâmpla cu Politia in acesat moment ? De aceea spuneam ca s-a instalat frica, mai ales dupa carnagiul de la NICE, când s-a aflat prin denuntul public al unei doamne politist, ca in seara aceea, pe Promenades des Anglais, nu se afla niciun polist în strada, au aparut dupa carnagiu, când ucigasul cauta sa fuga, numarul victimelor crescând si mai mult.”

10.114. Cu toate acestea îi amintesc ca patronul restaurantului din Portul Frèjus, o doamna în vârsta, care nu cred ca se numeste „POPOVICI”, nume de origine român, este pusa in mare pericol, povestindu-i cazul „Georges” din orasul LE CANNET. Raspunsul a fost sa ne adresam la Politia Municipala din CANNES unde Georges a depus plângerea, ceea ce însemna ca nu putea sa ia in competența sa un caz care apartinea de COMPETENTA Politiei FRJUS; insistând extrem de ingrijorata, intelegând ca situatia noastra va fi foarte agravata in ce priveste protectia noastra de victime . Dupa un momnet de gândire de parca isi amintea de vorbele cuiva, ne spune sa ne adresam Procurorului Republicii de la GRASSE, care, la fel nu avea nicio competența la Frèjus.

10.115. Dupa acest REFUZ neasteptat, noi intelegând fara ambiguitate ca STIAU de VIOLUL regizat, observând amândoi, eu si sotul, cum politista l-a privit fix in ochi pe capitan când primea explicatiile cu tipatul unei femei ce l-am auzit si actiunea apoi cu fotografia luata sotului meu in plina noapte, si nu mai mult, dându-ne seama ca „violata” deja pusese plângere penală, chiar si indentificând-o extrem de agitata ca depunem plângere, precipitata, tremurând pe picioare, vorbea la telefon continuu, când am iesit, cerându-ne pe scari sa-i dam o tigara, noroc ca nu fumam, cine stie ce mai avea in cap aceasta fata, la vreo 28 de ani, care poza bine pe profil; acest act inuman îmi amintea de toate violurile subite de societatea româna si cea germana, care fara nicio îndoiala acum IDENTIFICA elementele infiltrate de crima organizata de dictaura lui Basescu si pe teritoriul Frantei.

10.116. Alarmata ca femeia patron de la restaurantul din Port i se va face un rau, iar noi luati in vizor ca „martori jenanti” de acest post de politie, inainte sa plecam, de la același ghiseu, cer consultatia unui specialist francez, in materie.

10.117. Politistul îmi cere pasaportul, care era inca in mâinile colegii lui, obstructionata de Seful acesteia, sa scrie plângerea penală; ceea ce a facut ca aceasta sa afle pentru ce imi trebuia pasaportul; imediat s-au restrâns in sopate si ca prin magie, sotul meu este rechemat sa depuna plângerea penală, inasa strict numai pentru violul inscenat, nu si cazul batrânei patron al resturantului, care ramasese sub eminenta unei disparitii, in pofida insistentei noastre.

10.118. Textul plângerii a fost truncheat, de natura sa nu se arate ca am fost blocati, iar fotografia facuta in plina figura sotului meu, detumata ca a fost facuta masinii noastre, sotul meu semnând expres pentru a avea proba. (foto din dreapta, document public)

10.119. Refuzul Capitanului de Politie din Frèjus de a lua depozitie in privinta femeiei in vârsta, patronul restaurantului Quai Ouest din Portul frèjus, m-a ingrijorat, profund, fapt pentru care am revenit la ghiseu, cerând sa contactez acelasi specialist francez.

10.120. Politistul de serviciu de la acest ghiseu, ma intreaba : *Dar nu ati obtinut hârta?* Am raspuns : *Da! Insa este vorba de altceva.*

10.121. Dupa ce se consulta cu cineva in interiorul altei camere, vine si-mi spune ca trebuie sa telefonez la un numar pe care-l notase pe o bucatica de hârta, pe motiv ca acesta se afla la alta adresa, ceea ce m-a determinat sa-i amintesc: „*Cu câteva minute inainte, mi-ati cerut pasaportul sa pot sa intru la dânsul*”, constrânsa, cerându-i permisiunea sa telefoneze de la ghiseu sa-l informez, spunând-mi: „*Nu pot sa telefonez eu!*” „*Atunci, var rog sa-mi permiteti mie!*” „*Nu, nu se poate!*”

10.122. Va rog sa observati ca elementul infiltrat în Franta si identificat in persoana lui ISTRATE IONUT este cunoscut si recunoscut prin actiunile criminale pe teritoriul Frantei, de aceasta data si de organele de politie dupa grave atentate subite de societatea franceza, si cu toate acestea, **PROTECTIA delicventului este absoluta, cu „mult mai buna decât a victimelor”, asa dupa cum Generalul SOUBELET a dezvaluit public si care corespunde cu ceea ce se întâmpla si in România.**

10.123. Aceasta constatare absolut nemaîntâlnita vreodata pe teritoriul Frantei, sotul meu, având o bogata experienta de mai bine de 35 de ani in mediul socio-cultural francez, ridica o problema serioasa în ceea ce priveste REFORMAREA SECURITATII EUROPENE, pentru inlatarea acestui garv pericol social care ameninta si alarmeaza SECURITATEA STATULUI de DREPT, constatându-se clar ca însasi generalul SOUBELET a fost victima unui astfel de element infiltrat, care a fost „impiedecat sa gaseasca solutii” pentru ceea ce constatare grav ca se petrecea în 2013 in mediul de securitate francez.

10.124. Considerente pentru care va rog sa constatatati ca indubitabil si fara echivoc exista o legatura de cauzalitate, care ne intoarce la delegatia fostului presedinte BASESCU pentru vizita Primului ministru Ponta în Franta, in februarie 2013, când fostul Prim ministru al Frantei de atunci, ulterior a fost revocat de presedintele Francois HOLLANDE, care cel mai probabil avea indicii ca securitatea Frantei suferise o mutatie ontologica semnificativa, confirmata si de Generalul SOUBELET.

B. „Entendez: dans la guerre entre geandarmes et voleurs, la population sent que les voleurs gagnent.” – „ Asteptati: in razboiul dintre jandarmi si hoti, populatia simte ca hotii câstig”. (General Bertrand SOUBELLET)

10.125. Vineri, 2 septembrie 2016, ora 8:20. Consecintele de insecuritate ca urmare a lipsei de interventie la timp al jandarmului Pirautet si capitanului de politie din Frèjus.

FREJUS 83061-FREJUS Le 31/08/2016 à 16h42

RUE DE TRÜBERG
Téléphone : 04 94 51 90 00

DECLARATION DE MAIN COURANTE
Registre de main courante numéro : 2016021322
Déclaration en cours de rédaction

Rédacteur : SCHURR PASCALE (33265) Service : CIRCONSRG

Objet : NUISANCES DIVERSES

Adresse des faits dénoncés : FREJUS

Déclaration

—Je me présente en vos services en compagnie de mon épouse Mme CROCY Maria née le 15/04/1954 à SOLESTI Roumanie pour vous signaler les faits suivants —
—Hier soir nous voulions dormir à bord de notre voiture sur un parking de Frèjus dans une avenue parallèle à la mer —
—Un véhicule blanc immatriculé DX-152-BE s'est arrêté à côté du nôtre, le conducteur en est descendu a pris notre voiture Honda Civic immatriculé CS-243-KR en photo et est reparti —
—Cela s'est passé peu de temps après avoir entendu des cris de fille vers 01 H 00 ce matin —
—Déclarations faites à toutes fins utiles —

Mr CROCY LAFU

Personnes Concernées :

Déclarant : CROCY Pierre Richard
né(e) le : 15/06/1954 à LE CANNET

nationalité française : Oui
Demeurant : 13 rue des petits ponts à 06250 MOUGINS
Téléphone : 06 01 25 91 38



a) De la Frèjus am luat nu la întâmplare destinatia Aix-en-Provence. Atât eu cât si sotul meu, lucram la diverse teme de dezbatere publice privind ceea ce ameninta întreaga lume – pacea, singurul nostru contact cu publicul, fiind Internetul.

b) Descurajati ca nu mai putem conta pe interventia politiei, constienti ca vom fi urmariti pentru a fi eliminati prin violenta, toate tentativele de a fi arestati le esuase, ne-am hotarât sa ne izolam de public pentru a evita alte victime nevinovate sa fie numarate alaturi de noi, cum le dadeau satisfactie acestei bande de tâlhari pentru care luarea vietii nu avea putoare si niciun scumpul.

c) Ne-am instalat într-o parcare la 30 km spre Aix-en-Provence, complet izolata în aer liber cu doua mese din marmora si banci, amenajate special pentru trecatori, una dintre ele, servindu-mi de birou, astfel propunându-ne sa ramânem aici, pâna eu voi termina prezenta lucrare; dupa cele subite, urgenta expedierii se impunea mai mult ca oricând. Disparitia noastra ajunsese in punctul critic.

d) În jurul orei 11, în aceasta zi, observ ca apare un autoturism Dacia, bleo matalizat, cu nr. de **immatriculare CW 340 ZF/13**, care îsi alege parcare la poalele colinei, asteptând mai bine de o jumătate de ora (noi fiind instalati cu mult mai sus, de unde puteam vedea traficul din ruta, ca din tribuna unui teren de tenis), când subit Dacia îsi schimba locul, inasa facând o manevra special sa observam ca a ales sa faca un o jumătate de tura inutila, trecând prudent prin traficul de masini din ruta, ca apoi sa parcheze Dacia, revenind in aceeasi parcare, pe aceeasi poala a colinei, însa la o distanta claculata, exact alaturi de locul ce numai îl avuse. „Bizar, ne-am zis!”

e) **In acest rastimp** de jumătate de ora, la o distanta de 7-10m de noi, se opreste un atovehicul greu, cu **numarul de immatriculare DR 998 GD**, remorcat de o cisterna transport produse inflamabile, care din experienta subsemnatei de manager, cuprindea cantitatea de 18 tone. Soferul acestei cisterne, un barbat nu mai mult de 40 de ani, cu parul saten, bine facut, la o inaltime de pâna la 1,80 m, cu infatisarea specifica celor din Europa de Est, (putea sa fie chiar un român), precipitat, din când in când cobora de la volan, având pozitia ideala pentru a vedea orice misacre a subsemnatei, observându-l in repetate rânduri cum ma examina, facându-ma sa inteleg ceva, dar care nu puteam intui, inca. Aceste gesturi mi-au provocat frica, facându-i semn sotului meu sa vina lângă mine; îi spun in soapte ce am observat, la care dânsul, ma linistete, spunându-mi, ca cisterna nu va mai ramâne mai mult de doua minute, apreciind ca stationa de aproape 20 minute, si va pleca, nu are de ce sa ramâna, nu este turist.

f) **La scurt timp apare un caping car alb** cu **Nr. de immatriculare AZ 973 NR**, care se opreste si stationeaza în acelasi loc lasat de Dacie, ceea ce mi-a atras atentia sa nu las din observatie aceste manevre, simulând ca lucrez pe laptopul subsemnatei. Soferul Daciei iese de la volan, si asteapta ca usa caping car-ului sa o deschida soferul acestuia din launtru, pe care nu am avut posibilitatea sa-l vad, observând cum soferul Daciei, un barbat la vreo 63 de ani, cu o inaltime nu mai mare de 1,60 m, îmbracat in blugi bleumarin, camasa închisa la culoare, si o sapca sport, care-i ascundea infatisarea, când incepuse sa manipuleze diverse obiecte ce le primea mâna la mâna din interiorul caping caru-lui, si anume, mai întâi un corp metalic, la vreo 90 cm înaltime si 60 cm latime, vopsit in rosu, care avea partea superioara in forma de arc de cerc, cu perforari concentrice, ce pareau a fi mijlocul de racire de un ventilator; apoi o canistra din plastic alb, de 20 litri, pe care cu forta o stapânea în mâinile sale, observând cum turna un lichid pâna la ultima picatura în acel corp metalic de culoare rosie, la care dupa ce observ ca pune in contact un cablu la o priza, trage de un culisor, ce a fost urmat imediat de un zgomot, ca si cum ar fi pornit un motor; tipul care manipulase toate aceste actiuni, privindu-ma din lungul parcarii, urcându-se iute in Dacia lui, plecând in trobma, însa nu in acelasi sens de demi-tura ca adineaori, ci în sesul de circulatie pe dreapta rutei; în sincronizare, soferul cisternei, coboara de la volan, si intra in interiorul caping car-ului.

g) Îi fac semn sotului meu sa vina repede; el lucrea in autoturismul nostru; îi explic toate actiunile, amintindu-i ca cisterna nu a plecat în cele doua minute expertizate de el. Din momentul în care sotul meu a auzit motorul aceluia corp metalic, care la identificat din recunoastere intr-un generator de curent electric, alimentat de lichidul din canistra ce fusese golita, si observând ceea ce eu nu am putut vedea din cauza pozitiei autocistemei, un alt autoturism alb cu placa de immatriculare SQ 220 GC/34, care statea dosit, imediat sotul meu a priceput ca se pune la cale explozia autocistemei, si iute într-un sac mare de hârtie, maturând de pe masa de marmura pur si simplu dintr-o singura miscare tot ce ramasese de la micul dejun, si ingalbert la fata, îmi spune: *Hai, vino, plecam in urmatoarea secunda de aici, in spatele cisternei este îndosit, mafiotul, care a primit in „misiune” aceasta actiune; asteptata sa-i indeparteze de aici, pei cei doi care lucreaza sa puna in contact explozia.*

h) In timpul scurt, de nu mai mult de un minut, cât ne-a trebuit sa fugim, ne asezam in masina noastra si ca in filme, observam cum tipul masinii albe din regiunea 34, un barbat uscativ, la vreo 35

de ani, cu parul saten inchis, spre negru, nu mai inalt 1,70 m înaltime, trece in diagonala urcusul parcarii, nexplicându-si unde am disparut; ne-a surprins cum eram asezati în masina, continuându-si drumul în padurea ce se-ntindea în acel aer liber pe kilometri întregi.

i) Soferul autocisternei manipula nu stim ce înca, in interiorul camping car-ului, caruia i-am luat numarul de imatriculare din mers, continuându-ne drumul spre Aix-en-Provence, ce ne avantaja într-un fel, pentru ca era în sensul invers al acelei Dacii.

j) Vineri 2 septembrie 2016, ora 16:15 – Aix-en-Prvence. Urmariti sitematic de alti suspecti, constienti ca suntem încercuiti fara scapare, cautam de urgenta un loc unde stiam ca ne putem conecta pe Internet, întelegând ca desi prezenta lucrare, nu era terminata, prin elementele si componenta sa structurata juridic, va putea servi NOULUI Minister Public Român, ajuns in gestionarea unui procuror cu experienta internationala, în carea aveam incredere TOTALA; evident luând in calcul si ajutorul de care avea mare nevoie de la comunitatea europea si internationala, Noul Procuror General al României, domnul Augustin LAZAR.

10.126. Imposibil sa fi ramas in Aix-en-Proveance peste noapte; oriunde ne-am fi instalat, apareau „vizatorii” lui Basescu, care nu se sfiau se ne sfideze, intentionat, pentru a ne provoca frica.

10.127. Am înnoptat într-un sat, între zidurile unor case ce pareau nelocuite; nimeni nu ne indentificase. Dimineata recunoastem Biserica „St. Georges”, ce-i patrona linistea spirituala, unde intrasem cu multe luni in urma, pentru a ma ruga la candela aprinsa pentru linistea poporului francez si pacea între natiunile lumii; mi-am pus o basma pe cap, ma schim în haine curate, si ma îndrept catre Biserica, ce o simteam mai mult decât un prieten; mai mult de cât o mama, o simteam calea de Lumina spre intelegciune si conciliere. Am cazut in genunchi si am plâns! Multumindu-i Inaltului Cerului de Creatia Lui – Pamântul, care ne ajutase sa ne gasim adapost, într-un momnet geru, cel mai greu decând traiam peste tot in grotela Alpilor. La iesire, în lumina diafana ce se stercura prin deschizatura usii, am zarit siluieta sotului meu, ce statea neclintit, cu privirile plecate, în semn de reverinta spirituala, parasind umar in umar amândoi acest loc sfânt al Frantei, auzind cum soaptele sotului meu se rostogoleau cu un tremur in voce: „Am înconjurat biserica de trei ori, si mi-am amintit de Georges, care a scapat de „cutitul ucigasului”, crezi ca exista vreo legatura cu Biserica aceasta Sfântul Georges?” I-am raspuns cu ceea ce venea din interiorul meu, de parca ar fi fost un rezultat stiintific: „Nu, numele lui Georges nu are legatura decât cu dorinta fierbinte a noastra si a lui, de eliberare si a trai în pace!”

10.128. Duminica, 4 septembrie 2016, ora 15:40. Dupa momentul de contemplare în Biserica, constat ca ne aflam la extrema unui timp nedefinit si cu sansa de a ne intoarce acasa, nutrita de sentimentul sa murim in demnitate, la noi acasa la MOUGINS, dar nu inainte de a verifica daca „ochiul” in infra-rosu ne mai priveste de la ferestra identificata din fata imobilului nostru, pentru a evita multiplicarea victimelor.

10.129. La prima ora din noapte, coborâm prin locul public ce se-nvecineaza cu imobilul apartamentului nostru, si imediat cum „fereastra infra-rosu” apare in raza privirilor noastre, „ochiul” acesteia si incepuse sa ne urmareasca.

10.130. Am tresarit, fiindu-mi frica sa mai avansez! Sotul meu imi spune ca trebuie sa facem forografia pentru a ne convinge daca se observa acelasi dispozitiv suspect, identificat cu aproape un an in urma, si aveam sa ramânem descurajati, fotografia prezenta aceleasi elemente ciudate.

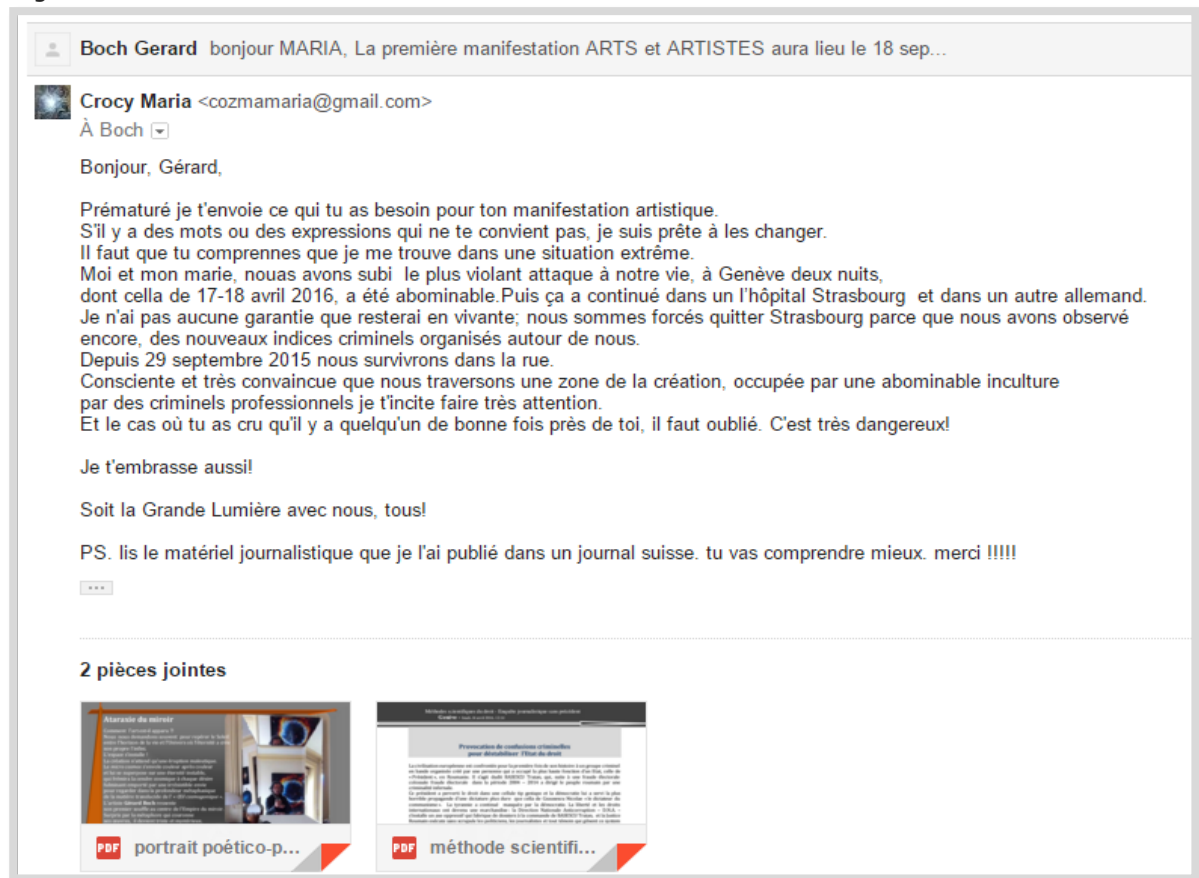
10.131. În aceste circumstante renuntam sa intram la casa noastra, coborâm in LE CANNET si ne adapostim într-o parcare unde mai ramasesem alta data o noapte. Spre ora 3 dimineata suntem examinati de un timp ce simula ca-si plimba câinele, observându-l in oglinda retrovizoare cum isi scoate telefonul portabil pentru a prinde imagini cu masina noastra.

10.132. Dupa ce ne-am asigurat ca acest tip s-a indepartat de noi, la vreo 5 minute, parasim parcare cu farurile stinse, trecând pe partea cealata a bulevardului bine cunoscut de noi, ce ducea spre Place des Mimosas, plancându-ne între doua autoutilitare, de unde puteam vedea parcare ce numai o parasisem. Nu trecuse un sfert de ora si observam cum o masina intra lin, cu viteza redusa, in aceeasi parcare, continuându-si mersul rotilor peste tot in acest loc, unde mai era inca doua mici parcarii, intelegând ca ne cauata. Si-a continuat drumul pe o strada spre inaltul colinei, opus si indepartat de locul unde ne aflam. Sotul meu tinea cheia in contact, pregatit sa fugim, in orice moment. Nu am dormit in acea noapte. Am ramas de veghe.

10.133. Luni, 5 septembrie 2016. Ne decidem sa obtinem o reuniune speciala cu specialisti francezi, care ne-au indicat sa intram in casa noastra si sa avem incredere in decizia dumnealor.

10.134. Priveam într-o linsite înghetata orizontul Alpilor Maritimi. Imi amintisem ca in Septembrie unul dintre prietenii existenti în cultura Frantei, G.B., îmi propusese pe adresele noastre de e-mail sa-i fac un portret poetic-filosofic, pentru data de 18 septembrie 2016, când avea sa orgnizeze un venisaj impreuna cu subsemnata, care lucrez la o carte de poeme exprimând critica de arata a operelor sale, de carea imi spunea dânsul, ca luase legatura cu un director-manager organizare Galerii, din **DIJON**.

10.135. Circumstantele in care supravetuiam crimei organizate, m-a determinat sa-i fac acest portret, „Ataraxie du miroir” (foto, de mai jos), cu mult inainte de data vernisajului, pretins a fi organizat la data de 18 septembrie 2016, instiintându-l despre pericolul social subit in care se afla intreaga familie.



Traducerea textului din franceza in româna:

„Boch Gérard buna ziua MARIA, Prima manifestare „ARTA si ARTISTII” va avea loc pe 18 sep... (nr.2016)”

„Buna ziua, Gérard,
Prematur îți trimit ceea ce ai nevoie pentru manifestarea artistica.
Daca se afla cuvinte sau expresii care nu-ti convin, eu sunt gata a le schimba.
Trebuie sa intelegi ca eu ma gasesc într-o situatie extrema.
Eu si sotul meu, am subit cel mai violent atac la viata noastra, la Geneva doua nopti, al carui, cea dintre 17-18 aprilie a fost abominabil. Apoi aceasta a continuat într-un spital din Strabourg si într-un altul german.
Eu nu am nicio garantie ca voi ramâne în viata; noi suntem fortati sa parasim Strabourg-ul pentru ca am observat înca noi indicii criminale organizate în jurul nostru.
Dupa 29 septembrie 2015 noi supravetuiam in strada.
Constienta si foarte convinsa ca noi traversam o zona a creatiei, acupata de o abominabila incultura prin crime profesionale eu te incit sa fii foarte atent.
Si in cazul în care ai crezut ca se afla cineva de buna-credinta aproape de tine, trebuie sa-l uiti. Acesta este foarte periculos.
Te îmbratisez deasemeni!
Marea Lumina sa fie cu noi, toti!
P.S. Citeste materialul juridic care l-am publicat într-un jurnal elvetian. Vei înțelege mult mai bine, mersi!!!!”

10.136. Alaturi de portretul poético-filozofic pe care l-am creat, i-am trimis si un articol pentru a lua contact direct cu adevarul, unde avea scris in fraze argumentate juridic, ca eu si sotul meu, ne aflam in pericol, dar si societatea franceza si cea europeana.

10.137. Cred ca nu i-a venit a crede ca pericolul social este real si extins, din raspunsul primit mai curând pare ca este absent la ceea ce se petrecea sub ochii lui sau poate nepricepând sau din tenacitate, ascunzând ca nu realizeaza pericolul social, asimilind cazul meu cu cel al lui Dante:

Bonjour MARIA,

La vérité est toujours en exil. La poésie triomphe . Je pense à DANTE quand je lis ta réalité.

In traducere: „Buna ziua, MARIA/Adevarul este mereu in exil. Poezia triumfa. Eu ma gândesc la DANTE când citesc realitatea ta”.

10.138. **Marti, 13 septembrie, la ora 15:59:23,** îi dau un telefon scurt pe telefonul fix si îi las mesaj sa ma telefoneze, când va fi disponibil. De mai bine de un an observasem ca ceva ciudat se petrecea cu dânsul: o manipulare ce-mi amintea de psihologia numitului ISTRATE, infiltrat grav in societatea franceza si care stia de din familie proiectele mele de cultura.

10.139. La ora **ora 16:03**, în aceeași zi, artistul plastic G.B. raspunde mesajului meu si discut cu dânsul pe o durata de 39 minute. Scopul meu era sa observ daca artistul se afla sub aceeasi eminență de manipulare, inventând ca as avea nevoie sa ma împrumute cu 800-900 euro, pentru doua saptamâni, având in plan sa plec in SUA, cu un avion din Spania. Nu mi-a pus intrebari de ce sa plec din Spania si nu din Franta? Este de acord sa-mi trimita prin posta mai mult, 1000 de euro, in ziua urmatoare. Cu ocazia acestei convorbiri, am aflat ca dorea sa avem o întâlnire si daca as putea sa vin la **Frèjus** sau **Saint Raphaël** în weekendul aceleasi saptamâni, sâmbata îmi spunea, (17 septembrie 2016), întrebându-ma daca este departe de mine de la Mougins, aceasta destinatie, in acelasi timp fiind foarte interesat sa stie unde ma aflu. Îi raspund numai ce am parasit zona Frèjus, încinsa de o transpiratie subita, întrebându-l ce vrea sa faca acolo?

10.140. Mi-a raspuns ca are un amic, care s-a **retras la pensie** si nu-i mai convine sa locuiasca la Frèjus, s-a certat cu Primarul pe motiv ca i-ar fi impus Partidul Frontului National sa organizeze în scoli expozitii de arta, si astfel va parasi acest oras, ceea ce pentru mine însemna un prim element psihologic identificat: crearea de **INTRIGA**, urma **IZOLAREA**, apoi **CRIMA**, „**amicul era deja vizat victima**”. Încerc sa-l conciliesc, spunând ca amicul lui a facut o greseala: arta si cultura nu au frontiere, nici bariere, si trebuia sa nu refuze propunerea Primarului, chiar daca nu-i placea ideologia partidului; accentuând cu durere in glas: *Daca nu se va resusi o simbioza intre actul politic si actul de cultura, atunci societatea va avea de suferit exact ca in România.* Mi-a placut când a fost de acord cu aceasta axioma, reechilibrându-si starea intrata in polemica unei **intrigi profesional obtinuta** sau pur si simplu putea sa fie o piedeca creata pentru el-insusi, **G.B.**. **CONFUZIA prima in aceeasi vibratie a premeditariilor bandei de tâlhari identificata.**

10.141. **Miercuri, 14 septembrie 2016, ora 9:17** – **stiam ca G.B. trebuia sa ajunga la posta sa-mi trimita zisa suma de euro.** Îl caut la telefon sa-i spun ca am renuntat sa mai plec in SUA, lasându-i un mesaj auditiv, franc: „*Te rog sa nu-mi mai trimiti banii, pentru ca dupa discutia de ieri, am constatat clar ca esti in pericol, acesta crescând cu atât mai mult ca am primit de la tine o suma importanta, ce ar crea CONFUZIA unei eventuale disparitii, având mobil chiar aceasta suma, sa nu ti-o mai dau inapoi, eu urmând sa fiu arestata, fiindca numai atacuri de acest gen am subit, eu si sotul meu, chiar si la Frèjus, dar si la Saint Raphaël.*”

10.142. **Miercuri, 14 septembrie 2016, ora 09:23:36** durata de 07:14 minute pe telefonul mobil al lui G.B., revine si insista sa-mi trimita banii, si sa ne întâlnim la Frèjus, ceea ce m-a uimit. In aceste circumstante îl întreb cum îl cheama pe artistul cu care urma sa se întâlnească; ma corectează ca nu este artist, ci director de organizare galerii de arta, subsemnata facând imediat legatura ca poate fi același care îi propusese vernisajul din 18 septembrie 2016, cu operele lui, cerându-i sa-mi spuna cum se numeste, spunându-mi vizibil timorat, „**Olivier Isselim**”; il mai întreb ce vârsta are, îmi spune cu o ezitare în glas, „*40 de ani*”; în secunda urmatoare îi amintesc: „*Parca era iesit la pensie!*”; si deturna propria lui afirmatie, spunând ca tatal acestuia este la pensie, si ca dupa ce a vândut un hotel, s-a separat de fiul lui, si traieste la **DIJON**.

10.143. **Astfel, am aflat cum G.B. iese si dânsul la pensie, este dominat de un „element infiltrat”, care avea cunostinta ca subsemnata am identificat in crima organizata a acestuia „exterminarea pensionarilor”, ce aveau sa conduca în România la genocidul celor 2, 5 milioane de români disparuti si constat oficial la data de 3 martie 2012; dar care, in pofida acestui constat genocidul a continuat de maniera si mai cruda.**

10.144. **Miercuri, 14 septembrie 2016, ora 10:49:22** G.B. suna de acasa, (telefon fix), durata 36 minute si 23 secunde, vizibil timorat, imi spune ca nu a mai trimis suma, pentru ca în drum, in timp ce mergea la posta a vazut scris pe geamul unui magazin, ceva legat de „cai” si ca ar fi semn rau; constat ca este garv manipulat criminal, recunoscând cu usurinta capacana în care cazuse el-insusi, numitul ISTRATE, care-si instruisese soldatii lui basescu ajunsi in subordinea acestuia, sa se manifeste de natura ca eu sa inteleg omniprezenta criminala a acestuia, prin recurgerea la „superstitie”.

10.145. Ingrijorarea mi-a fost cu atât mai mare când am reusit sa decodez imediat cuvântul cheie „cai”, ce facea legatura cu locul „Hippodrome Casino” unde urma sa fie exterminat fiul meu, in urma unei tâlharii organizate sa se fure o suma importanta de bani, dupa pariurile incasate in urma unei curse de „cai”, identificând astfel cu multa usurinta „inteligenta si priceperea” omniprezentei numitului ISTRATE Ionut .

10.146. Foarte convinsa ca G.B. se afla în pericol, dar si amicul lui din Frèjus, de natura sa fie exterminati evident prin tâlhărie, reusesc sa-l constientizez ca se afla in pericolul social creat de regimul totalitar Basescu ajuns pe teritoriul Frantei, si INSIST sa nu se deplaseze la Frèjus, sa ramâna acasa; raspunzându-mi: „Da voi ramâna acasa!”; apoi i-am spus, sa mearga de urgenta sa contacteze, fie Politia Nationala, fie organele de specialitate in domeniu din teritoriu; artistul încercând irational sa lase un capat de comunicare, pe o ruptura de logica, cerându-mi sa-i fac semn, de parca ar fi fost constrâns de cineva care se afla fizic cu dânsul; am refuzat, spunându-i: **NU! Astept sa-mi faci tu, semn!** Intelegând astfel sa-l ajut sa-si faca ordine în „avantajele” pe care i le dădea „Vemisajul

anuntat pe data de 18 septembrie 2016, care presupunea sa ma deplasez la Paris, sa-i sustin creatia artistica cu poemele create – critica de arta, ceea ce nu s-a mai întâmplat, semn ca si-a dat seama de pericol si ca fusese adus pe calea unei inselatorii, pentru a fi tâlharit cu consecinte deosebit de grave.

10.147. În aceste împrejurari, aflu CUM artistul G.B. este manipulat, si evident, cine este persoana care sta in centrul acestei manipulari, prin identificarea folosirii starii psihologice, surprinse ulterior capcana ca m-as orienta dupa numere pozitive si anumite insemne înteles „superstitii”, de care nu stia decât elementul infiltrat in familie, ISTRATE, care si-a format din acestea un adevarat atac psihologic pentru a ma atentiona cu omniprezenta crimelor organizate de acesta si ca nu avem nicio sansa de scapare.

10.148. Vineri, 16 septembrie 2016. La numai doua zile dupa ce l-am constientizat pe artistul plastic G.B. sa ramâna acasa la Lyon, pentru ca se afla in primejdiea unei manipulari criminale, presa si mass-media franceza, anunta ca la **DIJON** un imobil a fost distrus complet, in urma unei explozii provocate de o acumulare de gaze, ce ar fi fost declansata de tentativa de sinucidere a unui om de 50 de ani, „indragostit de o fata”.

10.149. În aceste circumstante OBLIGATORIU noi facem legatura cu „provocarea de sinucidere” obtinuta de ISTRATE Ionut pe un document ce emana din dosarul fabricat la comanda jandarmului-sef PIRAUTET din MOUGINS, si evident corobor aceasta **actiune un precedent** cu neîndeplinirea actiunii de a fi întâlnit artistul plastic G.B. la Frèjus – Saint Raphaël.

10.150. Va rog sa observati ca la aceasta data numitul ISTRATE Ionut nu mai era in Franta, fugise, luând cu el, sub presiunea criminala, copiii mei cu casa cu tot. Ceea ce convinge ca acest delicvent are o retea de infractori in subordinea lui, care actioneaza oriunde te-ai afla in Europa, asa dupa cum eu si sotul meu am subit atacuri criminale si în Elvetia; si în Germania; atacuri care au fost probate si demonstrate la prezenta.

10.151. Rezulta indubitabil si fara echivoc ca asa zisul „sinucigas” de la **DIJON** este unul dintre „soldatii” capturati de regimul totalitar Basescu, care primise ordin criminal sa distruga prin explozia de gaze imobilul locuit de persoane, care au cazut alte victime asa ziselor „atentate” care in fapt sunt actele criminale ale bandeii de crima organizata identificata; una dintre dovezi, fiind ca sinucigasul a ramas în viata, ceea ce, logic ar insemna ca dictatorul tine sa nu-si piarda dintre „soldatii profesionisti” si ca va ramâne in razboiul imbecilitatii, visând la puterea absoluta de a stapâni lumea.

10.152. Alertati de aceasta explozie, si recunoscând ca „operatiunea DIJON” este un precedent creat, marca basescu.ro, imediat am facut legatura cu dispozitivul infra-roșu ce l-am identificat în interiorul imobilului vis-a-vis de imobilul nostru, sotul meu în jurul orei 17:30, propunându-mi sa mergem la Politia din MOUGINS sa facem cunoscut fenomenul criminal identificat.

10.153. Ca printr-un miracol masina politiei nu mai ce stationase in fata Postului de lucru. In starda sotul meu rezuma situatia nou creata, solicitând sa verifice ce poate fi „punctul luminos rosu” care ne urmareste pe timp noapte, ca un ochi autoghidat?

10.154. Politistul era insotit de o colega, ne priveste cu mult interes, intelegând ca ceva se petrece anormal, spunându-ne ca dânsul nu poate face nimic, pentru ca ceea ce noi sesizam este „numai” de competenta Jandarmeriei MOUGINS sa intervina, sa verifice etc. si astfel sa-i contactam.

10.155. „Grand temps!” ne-am spus, simtind ca-mi fuge parca pamântul de sub picioare. Ce facem? *Daca jandarmeria are acelasi sef, suntem terminati!* Din analiza noastra reiesind ca nu avea cum sa mai ramâna tot dânsul sef, cel putin detasat in alta localitate, luându-ne astfel curaj sa mergem la jandarmerie.

10.156. În timp ce ne îndreptam sa luam masina, apare un autoturism 4X4 al jandarmeriei, o urmarim din priviri si localizam strada unde intrase. Ne asezam de natura sa treaca pe lânga noi când se va reintoarce, asteptând aproape doua ore.

10.157. La volanul masinii jandarmeriei era o femeie, insotita de inca alti doi jandarmi; pe cel din dreapta l-am recunoscut, amintind-mi ca era prezent la Post când am depus plângerea din 11.06.2015, inducând-mi o stare de ingrijorare, pe motiv ca nu apreciasse ca mi s-a interzis de SEF sa nu depun probele ce-l incrimina pe ISTRATE Ionut un delicvent periculos, dar care în schimb, obtinuse avantajul unui document criminal, ce viza „provocarea de sinucidere”.

10.158. Dupa expunerea de catre sotul meu a situatiei noastre privind legatura cu explozia din imobilul aflat la **DIJON**, si dupa ce am observat ca jandarmul din spatele acesteia ce tinea o pusca in mâna, cu teava in sus, a sosit ceva, femeia jandarm, se pronunta ca acest caz depinde de SEFUL dânzei; sotul meu indraznind sa-i spuna : *Daca seful dumneavoastra este PIRAUTET, noi ne-am pierdut increderea, mai mult este in conflict cu legea de securitate a cetatenilor, si va-s ruga sa instiintati superiorul dumnealui, in acest caz, pentru interventie.*

10.159. Raspunsul a fost DIRECT si HOTARÂT: „Nu! Nu pot sa fac aceasta, capitanul PIRAUTET este patronul nostru, si doar el decide”, cu o ruptura de logica continuând: „Chair daca va adresati presedintelui HOLLANDE, acesta va va trimite tot la patronul meu”.

10.160. Va rog sa observati ca de aceasta data exprimarea femeiei-jandarm ce se tinea contiinu de volan, de parca avea nevoie de un sprijin, a DENUNTAT in mod DIRECT ca toti jandarmii angajati INDIVIDUAL prin juramânt fata de Statul francez sa apere securitatea cetatenilor si a Statului de drept Francez, se afla sub eminenta unei gândiri totalitare, jandarmii din subordine fiind „împiedecati sa gaseasca solutii”; ceea ce

corespunde cu magistrala Directorului AIR FRANCE, când a fost atacat cu violenta pe data de 5 OCTOMBRIE 2016, afirmând public: „Exista elemente infiltrate care te impiedeca sa gasesti solutii”, înțeles fara alte dubii, elemente straine culturii si civilizatiei franceze.

10.161. Aceasta situatie neobisnuita in societatea franceza, ne ingrijoreaza cel mai mult, deoarece este vorba de „primul ajutor” la care apeleaza la nevoie cetatenul, oroarea intervenind când ruptura de incredere te face sa-ti gasesti mijloace sa te aperi singur.

10.162. În aceste circumstante ne-am intors in apartamentul nostru asteptând in van sa vina jandarmii; din acea seara verificam daca lumina infra-rosie mai este programata (in functiune) si astfel am decis noptile sa nu mai dormim acasa, stiind ca dispozitivul suspect nu ne mai identifica prezenta noastra, si astfel evitând o posibila catastrofa (câta vrme nu stim ce este acest dispozitiv ciudat). Insa cum CONFUZIA creata de aceasta banda de tâlhari poate surprinde societatea când în pace priveste un foc de artificii, nu putem sa ne credem, si ulterior am decis sa parasim iar, apartamentul, mai ales ca subit ne-am trezit IZOLATI TOTAL de COPII, ajungând in acelasi punct critic criminal de unde am plecat sa ne UNIM IN FAMILIE pentru a descuraja izolarea, una dintre cele mai taioase arme strategice de atac criminal al regimului totalitar identificat în România, creatia dictatorului BASESCU TRAIAN.

10.163. Va rog in acelasi timp sa observati „incredibilul” unei lumi civilizate, a inspirat aceasta banda de tâlhari inteligenti, sa adopte o alta metoda, cea de a face punte comuna cu medicul psihiatru anticipat fixat victima experimentata în România, astfel debarasându-se de orice victima sau martor jenant, ce-i sta in cale; **ceea ce ma obliga sa-i multumesc jandarmului-sef Sebastien TABET**, care ne-a ajutat sa intelegem ca trebuie sa ne acoperim cu certificate medicale psihiatrice, **dânsul dându-si seama cât este de periculos ISTRATE Ionut, instalat cu nonsalanta crimei organizate, în Franta.**

10.164. Unul dintre colegii jurnalisti ai subsemnatei mi-a trimis pe Internet una dintre cele mai abominabile identificari dupa numerele pozitive, pentru a lua la cunostinta, cum transforma o stare pozitiva in stare negativa de natura sa destabilizeze psihic persoana vizata, dar in acelasi timp, însemnând si premeditarea crimei urmarite si anuntate prin mijlocul de comunicare de imagini între membrii crimei organizate de regimul totalitar basescu.

10.165. Fara sa vrea, aceasta metoda a lor, le-a devenit propria lor capcana pentru a se recunoaste cu precizie actiunile criminale, în acest caz, ale numitului ISTRATE Ionut din aceasta banda de tâlhari organizata, fiind clare absolut toate identificarile acestuia.

10.166. În imaginea de alaturi va prezint fotografia astfel creata, numitul ISTRATE Ionut, stiind din familia subsemnatei, ca fiica mea recunoaste **energia pozitiva** dupa **culoarea violet**, iar subsemnata port în spiritul meu ca numar **pozitiv cifra 14**, ziua de nastere a fiului subsemnatei.

10.167. Va rog sa observati ca tricoul de pe sicriul din imagine, nu corespunde traditiei de inmormântare crestine, si **când chiar si prin exceptie de la ceremonia religioasa**, divulga un colaj de fabricare ulterioara a fotografiei, **cifra 14** si culoarea violet, ticluite sa atraga atentia in mod vadit, astfel ca subsemnata sa inteleg ca si fiica mea se afla in aceeasi premeditare criminala programata.

10.168. Sâmbata, 11 iunie 2016 aceasta imagine denuntata de presa, transmitea mesajul ce decurgea din enuntul publicat, si care cerea soldatilor lui Basescu, arestarea subsemnatei si uciderea fiului meu, când subsemnata va intra la inchisoare. Numele indicat pe tricou „D. ORLANDO”, fiind denuntat de presa, numele de cod al ucigasului, care trebuia sa-si ia în sarcina mesajul transmis, circumstante care ar indica ca „D. ORLANDO”, ar fi **unul dintre cei „doi agresori români”**, care primise ordin sa-l asasineze pe Georges, din LE CANNET, duminica, spre seara, 24 iulie 2016, dupe ce in prealabil isi asigurase proba materiala de incriminare a subsemnatei, cu o zi inainte, cu „prosopul de baie alb, marca „ACCOR HOTELS/15”, si relevat **la paragraful, 5.35.** de la sesizarea neterminata, din 2 septembrie 2016, corespunzator aceluasi paragraf si la prezenta **lucreare terminata si corectata.**

10.169. Mai mult, psihologia infractionala a numitului ISTRATE Ionut, divulga în aceleasi circumstante



de actiuni, omniprezenta de **negativare** a tot ceea ce stia ca inseamna **pozitiv** în familie, neezitând a-si afisa intentiile de a-mi face un rau, „prosopul de baie, marca HOTELS/15” (foto dreapta), indicând cifra 15, care reprezinta ziua de nastere a subsemnatei, deasemeni considerata o cifra pozitiva.

10.170. Toate aceste identificari juridice de comunicare intre membrii crimei organizate este sustinuta indubitabil si fara echivoc de data aparitiei imaginii publicate de presa româneasca, respectiv - 11 iunie 2016, ora 02:45, care coroboreaza fara echivoc, cu perioada în care eram încercati cu fel de fel de scenarii ca subsemnata sa fiu arestata ilegal, concretizându-se cu o plângere penala a cetateanului francez Georges, din orasul LE CANNET, la data de 24 iulie 2016, ce subise un atac de agresare cu cutitul unde se urmarea ca subsemnata si sotul sa fim captivati „complici”.

10.171. Nereusita acestui asasinat prin care se urmarea retinerea ilegala a subsemnatei, dar si a sotului meu, cetatean franco-român, avea sa-l constrânga pe numitul ISTRATE Ionut, sa fuga si din Franta, din câte am dedus, din spusele fostului sot la un telefon pe care mi l-a dat la data de 16 septembrie 2016, acest monștru, dupa ce a infometat copiii, a vândut tot, casa si masina fiicei mele, întorcându-se în România, EXACT la sfârșitul lunii IULIE - începutul lunii august 2016, unde prin actele false obtinute în Franta în sincronizare si cu cele obtinute în România, stia ca are spalate faptele penale de la Dosarul penal nr.53/P/2014, înregistrat la Parchetul de pe lângă Tribunalul Vaslui, acesta continuându-si „misiunea”, ca si cum nimic nu s-ar fi întâmplat. În plus fostul sot, îmi spunea ca ISTRATE pretindea jumătate din banii obtinuti pe casa din Roquesteron pe motiv ca este în cuplu ca fiica mea. De unde rezulta ca misiunea acestor tâlhari este sa aduca bani la Bugetul Negru Basist.

10.172. Ceea ce alarmeaza existenta Justitiei într-un Stat de Drept, ramânând inexplicabil si impardonabil, frica Politiei de la Frèjus de a lua toate elementele ce le aveam pentru identificarea unui alt camagiu ce se prefigurase la restaurantul Quai Ouest din Portul Frèjus, batrâna care mi-a ramas în memorie extrem de tulburata, ramânând sub eminenta disparitiei ca toti pensionarii din România, ce au fost denuntati de presa si oficial de Chesteroul MANOLOIU, în numar de peste 2, 5 milioane, vârsta acestora fiind de pâna la 65 de ani.

10.173. Va rog sa observati ca pentru prima data Stiinta Dreptului este surprinsa de o psihologie a subiectului de drept penal, care urmare a cunoasterii procedurii judiciare în criminalistica, infractiunile acestuia acumuleaza dezastre pentru destabilizarea a ceea ce da sens ontologic si cognitiv - STATUL - forma de organizare a societatii.

10.174. Vineri 16, septembrie 2016. Aflând ca la VASLUI, România, copiii mei dusi cu forta criminala, nu au putut sa se instaleze în casa lor unde au drept de locuit, în str.Soseaua Nationala nr.2, sub pretextul ca pe ISTRATE Ionut nu-l poate suporta concubina fostului sot, în speta numita ROSU Aurora, care în plus le-a reprosat copiilor ca nu sunt ei proprietarii, acestia fiind nevoiti sa-si gaseasca un adapost din câte am înteles pe str.Traian, Vaslui, insa nimeni nu mi-a dat adresa exacta.

10.175. Va rog sa-mi permiteti sa amintesc ca numita de mai sus mentionata, figureaza complicele N°1 al lui ISTRATE Ionut în savârsirea de infractiuni cercetate de Politia Româna în Dosarul nr.53/P/2014, iar dupa actiunea de infometare pentru deportarea fortata a copiilor mei de la Roquesteron, aceasta a facut dovada ca face parte din acelasi grup totalitar de crima organizata, trimitând 7(sapte) pachete cu alimente pentru a alarma copiii mei ca nu mai au ce mânca în Franta.

10.176. În aceste circumstante la data de 16/09/2016, ora Frantei, 19:45:27 fostul sot COZMA PETREA ma telefoneaza în urma unor intelegeri avute între noi, pentru a veghea copiii sa nu ramâna IZOLATI de familie, fiind constienta ca sunt expusi fie disparitiei, fie unei persecutari inscenate cu dosare fabricate contra lor, de natura sa-si piarda libertatea, dar care conform declaratiei juridice oficiale la organele abilitate din Franta, acestea nu ar însemna decât atragerea în fata justitiei a numitului ISTRATE Ionut, caruia chiar de la prima actiune când am constatat ca si la Roquesteron isi urmeaza aceleasi intentii criminale de a crea CONFUZII sa o depositeze pe fiica mea, l-am rugat sa denunte sistemul criminal din România si ceara azil politic în Franta, fiind pus astfel la adapost. Mi-a raspuns ca este ca în cazul unui alcoolic care nu se poate lasa de bautura, dar ca va incerca; subsemnata incurajându-l ca este pe drumul cel bun, recunoscând, însemnând ca nu este inca VICIU. Sotul meu transmintându-i ca merita o adoua sansa, fiind tânar. Insa TOTUL A FOST IN VAN!!!!!!!!!!!!

10.177. Convorbirea telefonica cu fostul sot a durat 59 minute si 40 de secunde, fiind întretinuta de la numarul de telefon mobil a subsemnatei din Franta - 003 (0)601259138 la numarul de telefon mobil al acestuia, respectiv, 0040741302434.

10.178. Aceasta convorbire telefonica succeda o serie de alte astfel de telefoane, având garantia ca se va tine sub control INTENTIA DE IZOLARE - arma principala a numitului ISTRATE Ionut în a-si localiza victimele pentru disparitia fara urme.

10.179. La capatul acestei convorbiri, telefonul fostului sot i-a fost smuls din mâna si aud vocea numitei ROSU Aurora, zisa si LUCICA, concubina acestuiai, care excesiv de nervoasa m-a atentionat cum copiii mei nu aveau ce mânca la Roquesteron si de aceea au parasit Franta; ca le-a trimis 7 pachete cu alimente din România; mi-a propus sa „consult un medic psihiatru” si m-a amenintat ca daca vin în România mi se termina zilele înalte de a ajunge la granita si ca o sa-i interzica fostului sot, tatal copiilor mei, sa mai vorbeasca cu subsemnata la telefon, cu care, desi nu merita, am ramas în bune relatii, din iubirea profunda ce o port pentru copiii subsemnatei.

10.180. Va rog sa observati si sa constatatii totodata ca familia noastra a subit o pierdere patrimoniala esentiala, locuinta din Roquesteron de 31 mp, distribuita pe trei nivele, fiind vanduta sub presiune criminala a numitului ISTRATE Ionut, cu viclenie alegând acelasi pret cu care am achizitionat-o, în conditiile in care a fost renovata (refacerea scarilor la interior, parchetarea camerilor, fixarea de gresie sol bucatarie, tratarea grinzilor din lemn, zugravirea integrala a peritilor, etc.) si echipata cu cele necesare in interior (mobilier bucatarie, frigider, cuptor, placa de gatit, masina de spalat automata, etc. (toate noi cumparate de la Magazinul ROY MERLIN NICE. etc.)

10.181. O casa in Roquesteron nu se poate vinde cât ai pocni din degete, cel puțin 6 luni sunt necesare pentru o astfel de vânzare; faptul ca a avut client în doar o saptamâna, imediat dupa ce si-a dat seama ca unul din coplicii lui, l-a denuntat, refuzand sa-l asasineze pe Georges, aceasta demonstreaza ca numitul ISTRATE si-a contactat unul din complicitii lui, caruia i-a pus la dispozitie un bun, în pierderi colosale pentru familia noastra, si in câstig pentru clinetul lui; fiul meu, conform intelegerii avute, si documentului fiscal incheiat, nu avea si nu putea sa fie de acord sa vânda fara acceptul subsemnatei, in conditiile in care investisem mai mult, repartia integrala acestui bun imobil.

10.182. Fapt pentru care solicit, ca numitul ISTRATE Ionut, sa-mi inapoieze TOATE bunurile instrainate, prin provocarea de infometarea a copiilor si IZOLAREA criminala a acestora de familie; **dubla actiune** a acestui „soldat”, divulgând ca vine din grupul totalitar de crima organizata, ajutându-l pe dictatorul BASESCU T. sa aiba fel de fe de probe provocate, printre care si cea ca in Franta se moare de foame ca in România.

10.183. Mai mult, fiica mea dupa o lunga si abominabila hartuire în România, cu acelasi scop, sa ramâna fara niciun mijloc de hrana pentru ca acest criminal sa aiba avantajul deportarii pentru sclavaj sexual, în pofida faptului ca Diana, fiica mea, reusise cu sprijinul direct al familiei si al Primariei din Roquesteron, sa aiba un loc de munca, garantat prin închirierea unui mic salon de cofaura, unde isi putea câstiga existenta fara probleme, **fondul de comert pentru aceasta munca, fiind dobândit legal de fiica mea, in scurt timp având o frumoasa clientela, comuna Roquesteron având o populatie numeroasa**, prestatia fiicei mele la un moment dat nu putea sa acopere toate ofertele, ramânând peste program. Si care pentru a-si mentine avantajul existentei dupa ce tot subise in România si odata ce a fost surprinsa de actiunile criminale ale numitului ISTRATE Ionut si in Franta, in mare discretie, i-am cerut ca fiul meu, sa stea impermanenta cu ea, pâna aceasta criza criminala va inceta. **Cine s-ar fi gândit ca acest „soldat” a fost educat sa infometeze victimele; sa le vânda bunurile si sursa de venit, reducându-i la sclavaj, dupa cum era instruit sa actioneze în crima lui organizata?**

10.184. Nu pot dormi noptile, gândind-ma ce planuri mai au capii crimei organizate? Copiii sunt iar IZOLATI SPECIAL de subsemnata; fiica mea are un nou telefon in România si ESTE OPRITA sa mi-l faca cunoscut, obligând-o sa spuna ca nu ne intelegem, inovând o injustete nedemna, in care ISTRATE a cazut in capcana atragerii in fata Justitiei, lansata de Jandarmul-sef TABET.

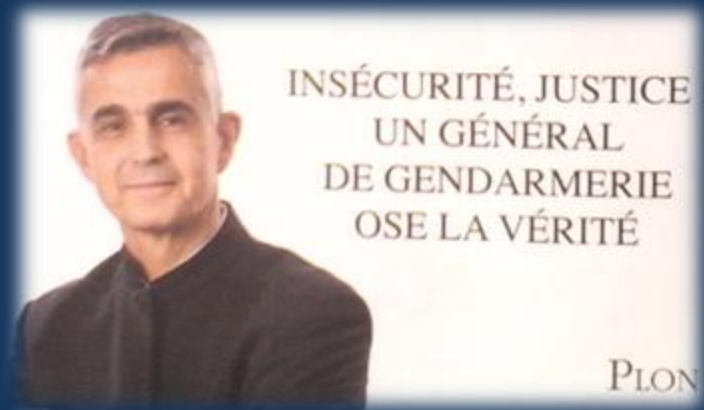
10.185. În România ISTRATE Ionut a ajuns pe terenul lui, al crimei totalitare organizate, blindat de dosare fabricate marca DNA.RO, unde **producerea violului a facut jurisprudenta**, iar **tâlharia proprietatilor a exterminat peste 2,5 milioane de români**, în timp ce **spitalele au devenit lagare de pierdere fara urme a populatiei**. Întrebându-ma între firesc si nefiresc; între just si injust, în locul subsemnatei, cine ar mai putea dormi?

10.186. « *Les effets de la pensée dominante sont devenus difficilement acceptables pour celles et ceux qui essaient de garder un regard lucide sur leur société.* » (p.218 du livre)

„Efectele gândirii dominante sunt devenite greu acetabile pentru acele si acei care incearca sa pastreze o privire lucida în societate”.

În consecinta, **General BERTRAND SOUBELET**, nu numai ca a facut proba incontestabila ca își iubeste tara; nu numai ca a tras un sever semnal de alarma prin marturia sa editoriala demna de cea mai puternica cultura europeana; mai mult decât acestea, dânsul **a contribuit DIRECT la gasirea de solutii** pentru înlaturarea piedicilor ticluite cu viclenie

de „elementele infiltrate” în societatea franceza dar si în cea europeana; acele bariere criminale „incredibile”, care spontan, blocau **functionarea Statului de drept**, ceea ce face ca, **Generalul N°3 al Frantei** sa se inscrie pe scara axiologica printre cele mai valoroase personalitati în domeniu; „felicitările” parându-mi inadaptate pentru un astfel de aport stiintific, ce identifica **valoarea intrinseca în spatiul Statului de drept european si international.**



10.187. In concluzie, Generalul BERTRAND SOUBELET bazat pe o experienta profesionala de înalta clasa, prin aportul sau stiintific adus in materie de securitate, a deschis calea aflarii ADEVARULUI atunci când „elementele infiltrate” actioneaza sub „gândirea dominanta” cu scopul de a se „împiedeca gasirea de solutii” acolo unde factorii responsabili depun eforturi sa inlature pericolul social instalat cu intentie directa (expresa).

10.188. Aceasta coroboreaza si confirma intocmai ceea ce relevau stirile RADIO FRANCE din editiile de seara - noapte, din data de 3 septembrie 2016, când DENUNTA acte criminale de razboi înregistrate in SIRIA, în urma operatiunilor militare de eliberare a orasului Alep, si când fortele de interventie pentru stabilirea securitatii si pacii s-au confruntat la modul surprinzator cu distrugerea mai multor spitale - denuntat ca „Distrugerea a fost facuta EXPRES” (Radio France).

10.189. Or cuvântul cheie „expres” lansat public de o voce feminina la stirile RADIO FRANCE, divulga existenta acelorasi „elemente infiltrate” care au actioneaza in acelasi mod si pe teritoriul Frantei, identificându-se astfel, aceeasi psihologie infractionala de „împiedecare de gasire a solutiilor” de aceasta data pentru stabilirea securitatii si pacii în Orientul Mijlociu, zadarnicind eforturile fortelor militare angajate international, ce fac o legatura de cauzalitate exceptionala cu acea cantitate uriasa (5 vapoare) de munitie si exploziv, denuncate de jurnalistii Sorin ROSCA STANESCU si Adrian SÂRBU, ca a fost „exportata” prin instigare de catre dictator, ordonând fratelui acestuia BASESCU Mircea în mare secret sa faca acesta manevra catre asa zisele „grupari teroriste” aflate tot în Orientul Mijlociu.

10.190. Mai mult, stirile RADIO FRANCE din 3 septembrie 2016, fac o legatura de cauzalitate exceptionala directa, denuntând cu foarte multa forta si aplomb, premeditarea unor CONFUZII, arma N°1 a „elementelor infiltrate” în Franta si identificate ca fac parte din grupul de crima organizata a regimului totalitar din România, cu scopul de a obtine probe provocate pentru Curtea Penala Internationala de la Haga, in ce privesc dispozitiile de la Art.6 si Art. 7 din Statutul de la Roma, pentru care exista deja atrasa raspunderea grupului organizat pentru crima contra umanitatii si genocid contra poporul român; grup identificat pe teritoriul României si deferit JUSTITIEI INTERNATIONALE in DOSARUL PENAL INTERNATIONAL: OTP/CR/289-15.



10.191. În dovedirea prezentei sesizari înțeleg sa ma folosesc de probe cu martori; înscrisuri si actele mediatizate de presa româna si aratate la prezenta lucrare terminata si corectata; certificate medicale; expertize medicale si expertize tehnice, precum si oricare alt mijloc de proba venit de la cetatenii români si europeni, solidari cu denuntarea actelor criminale subite si deferite justitiei potrivit prezentei plângeri penale terminate.

10.192. Încredintez prezenta sesizare penala terminata si semnatura acesteia cetatenilor români si europeni cu drept de vot, si îi rog si-i indemn sa nu le fie frica; viitorul copiilor acestei planete este grav amenintat. De aceea este foarte importanta interventia DREPTULUI NATIONAL si INTERNATIONAL. Alaturi de poporul român si cel francez, ma rog in Biserica Saint GEORGES, ce mi-a fost reper spiritual in a-mi gasi echilibrul si puterea de comunicare cu cei mai IMPORTANTI si cei mai SINCERI IUBITORI DE PACE ai LUMII, multumindu-Le pentru rabdare si incredere!

Doamne ajuta România si Franta, si celelate State ale planetei, atât de greu încercate!!!

Semnatura si data: **Vineri, 7 octombrie 2016**

CROCY Maria

**CORECTARE erori materiale
Joi, 13 octombrie 2016**



Maria Cozma

**Évasion
du vide
du silence**

CROCY Maria

Îndreptari erori materiale

Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

159/164

10.193.

EPILOG

DREPTUL LA PROPRIETATEA INTELECTUALA PENTRU PACE

STRASBOURG – ocazie unica de a ne sprijini de zidul Consilului Europei, la gândul ca într-o zi Lumina Pacii va slefui peretii transparenti, sa putem identifica pe cei care ne reprezentau Tricolorul Românesc, ce statea aliniat printre drapelele Tarilor Europene la fel de trist ca România, la adierea vântului nu flutura, ci privea Înaltul Coperisului, întepenit de vreme.



Luni, 18 ianuarie 2016. Priveam orizontul aceleiasi lumi ori poate ni se parea din prea multa suferinta, din prea multa injustitie traita într-o Europa libera si democrata în care orbeste ne încredeam.

Nu-mi puteam lua gândul de la copiii mei, constienta ca vor plati tribut, folositi drept „*pedeca de a nu se gasi solutii*” pentru ceea ce mama lor se zbatea sa salveze un popor întreg si copiii lumii, condamnati la exterminare de un regim totalitar al banilor murdari, improscati cu sângele altor copii nevinovati, pierduti într-un joc inocent al focului de artificii.

Priveam insistent usa de la intrare, zidita intre acei pereti inexpugnabili de care incercam sa ne sprijinim, cautând nu ajutor, nimeni nu se mai putea ajuta, nici pe el-insusi, ci contemplarea unei stari de evadare dintre acele ziduri, a altei constiinte; a altui om; a altui copil; a altei litere; a altui *Cuvânt*.

Un strigat mut îmi tineea constiinta încremenita. Imaginea copiilor mei, Diana si Narcis, îmi vinea în minte, de parca puteam sa-i imbratisez in fata acestei Mari Cladiri a Europei, când într-o spontaneitate, toti saream în sus de bucurie si prinsi unul de alatul în cerc, strigând cât ne tin puterile: VICTORIE! SUNTEM LIBERI ! Suntem liberi!!!

Traiam aceste sperante pline de fericire atât de intens, încât sotul meu, mirat ma întreaba, trezindu-ma la realitate:

- La ce te gândesti?
- De ce ma întrebi?
- Pentru ca este prima data când te vad zâmbind, decând suntem cazuti în aceasta „*Groapa Neagra a Stiintei*”!...

Nu am mai avut timp sa-i raspund, din dreapta noastra, isi facuse aparitia o fantoma (foto), aceeasi ce ne fila de fiecare data, anume sa înțelegem ca se „ocupa de noi”, când mai bine de doua saptamâni stationam masina noastra lângă Parcul ce se-nvecina peste strada cu aceeasi Mare Cladire a Europei. Înțelesesem ca acesata zona era tinutul lui luat in primire pentru a ne localiza.

- Subit ai devenit nelinistita, ce sentâmpla? Ma-ntreaba sotul meu, observând cum un tremur al buzelor îmi taiase zâmbetul.

- Uita-te discret, în dreapta! Cine a aparut? Îi spun in sopate, privind in înaltul Cerului, observând cum acoperisul Consiliului European se topea un alt azur, în care puteai sa distingii orice urma de speranta ce-ti contura universul în semn de Paçe, un val alb diafan isi dilata intinderile, sublimul luând locul caznei.

- Ai, aî, aî! Hai sa disparem de aici, acest Rechin îmi aminteste de „colegul” lui, de la Geneva, urmeaza aparata furgonetei.

- Nu înainte de a incerca sa-i fac o fotografie, din mers daca voi reusi! Îi soptesc, privind atenta in jurul nostru, de parca urma sa fim înconjurați de un batalion de Huni scapți dintr-o tabara barbara.

Seara, în tacerea frunzelor dintre salcâmi, unde ne indosisem masina sa dormim, am deschis laptop-ul sa analizez omniprezenta, care ne urmarea fara cel mai elementar bun simt, dându-ne târcoale precum Leul în jungula, când își astepta prada, cu nonsalanta rotindu-si coada pentru a o *confunda* cu iarba uscata într-un pustiu indeterminabil.

Privindu-l mai atent, am constat fara alte dubii ca este un român in toata firea lui de vagabont pe strazile Strasburgului.

Vârsta îl aducea unul dintre acei ingineri cazuti sclavi de la Uzina de Tractoare Brasov, vânduta la fier vechi de Guvernul Nastase sau poate unul dintre acei politiciști dati afara de la serviciul lor, vânati sa fie capturati „soldati-totalitari” de exterminare a poporului român, lovind cu aceeasi cruzime si in Europa.

Cine stie?! M-am întrebat, oprindu-ma din sedinta epistemologica, atrasa de pozitia mâinii drepte, ce controlat o intepenise, observând ca iau imagini; tinea ceva ascuns in dosul jachetei bleo, de moda feminina, ce-i dadea alura unui sinistral al strazii.

Subit mi se facuse frig, simtind cum un val de transpiratie îmi prindea întreg trupul, încorsetându-mi simturile, parca crusta unei statui, amintindu-mi de Ana - sotia Mesterului Manole, care nu mai izbavea constructia Manastirii Argesului, pâna nu i-a auzit într-o zi strigatul nabusit din inima zidirii constiintei Înaltarii Nasterii Istoriei ca nevoie de continuitate a unei Noi Civilizatii.

În limba mea materna, podita de lacrimi, incep sa îngân cuvintele sotiei sale, Ana:
„Manole, Manole, zidul rau ma strânge,/Copilasu-mi frânge.”

Motorul masinii nu putea sa ma încalzeasca, zgomotul lui, ar fi adus chiar pe „inginerul-sclav” sa-si duca „misiunea” pâna la capat.



Am adormit pe patul meu; pe scaunul rabatat din dreapta volanului, unde sotul meu, deja privea fix cupola masinii, caruia i-am sopstit pentru a ramâne in armonie cu mine în acea bezna dezlantuita: „*Faits des bons rêves!*”, rugându-ma la Dumnezeu sa-mi aduca copii in visul meu, sa-i vad si sa-i întreb ce-i doare?

Nu mai stiam nimic de ei, de parca pamântul si-ar fi luat cingatoarea Planetei Jupiter, basculându-i in Univers unde nu mai aveam nicio putere sa-i mai ating; sa-i mai imbratisez; sa le mai vorbesc.

Nu de multa vreme port în suflet urma unui telefon dat de Diana, fiica mea; era vineri 15 iulie 2016, ora 3 si un mint dimineata, durata de 31 secunde, fara sa-mi fi lasat un cuvânt in mesageria vocala, ma nelinistea profund. Toate incercarile de a vorbi cu ea sau cu fratele ei, au sfârștit in aceeași absenta de voce.

Izolarea de familie era oxigenul soldatului totalitar!

Ma înarmez cu tot curajul sa merg la ei, la Roquesteron.

Un cosmar m-a oprit din vreme; m-a oprit din mers, privind soarele cum apune, crezând ca abia a rasarit. Aveam sa aflu ca le fusesera croit timpul desprinderii fortate de visul lor, de a se bucura de viata; erau bine integrati în societatea franceza, în familie si iubeau ceea ce faceau. La Roquesteron am gasit totul ras: casa, salonul-coafor, autoturismul lor, „soldatul totalitar”, lasând in urma valul unei intimidari criminale de proportii. O ruptura feroce avea sa-i constrânga intoarcerea in acelasi infern al infometarii premeditate; în România „nevoia” de sclavi devenise unealta de exploatare a fiintei umane.

În zorii acelei zile un alt vis avea sa ma trezeasca, buimacita nici nu mai stiam unde ne aflam.

Dezamagita încerc sa-mi adun gândurile, sa pot sa înfrunt o alta zi, bucuroasa ca auzeam acelasi fosnet al Salcânilor seculari ai Frantei, semn ca eram în viata.

Imaginile din vis nu ma lasau sa-mi gasesc orizontul, eram prinsa-n intr-un cerc, unde cu o mâna îmi strângeam pânțele; durerile erau asemanatoare travaliului renasterii pamântului, iar cu cealalta tineam de umeri un copil, o fetita, ce putea sa asculte misterul unei revelatii, care clocotea-n libertatea unei taceri fecunde, ce parca pregatea explozia unui adevar rupt din frumusetea Cuvântului nespus, ca si cum o istorie ar fi fost uitata din refuzul nasterii lui Dumnezeu in fata Timpului.

Pierduta-n propriile-mi gândiri, ma pipai sa ma simt, pentru a avea certitudinea ca „**exist**”, fiind dintr-odata luminata, simtind cum „**gândesc**”.

Amintirile ma urmareau cum tineam primele carti in franceza pe care le cumparasem la Paris: „*Discours de la méthode*” (Descartes); „*Généalogie de la génèse*” (Nietzsche); „*Les Lois*” (Platon). Le procurasem pentru a-mi consolida primii pasi din evadarea unei taceri a Cuvântului interzis, ce-mi tinea graiul ascuns în pudoarea unei nelinisti carpatine, ce-si avea izvor susurul unei ape neînceptute.

Nu avem aceste carti in bagajele noastre; pentru mine insemnau Biblioteca Lumii.

Descartes! Discursul metodei; mi-am zis ca si cum descopream atunci lumea, sopstind nelinistita, privind spre toate punctele cardinale: *Aceasta mi-a mai rams!*

Transcendenta carteziana pentru prima data avea sa ma ajute sa inteleg ca între just si injust; ca între firesc si nefiresc; ca între uman si inuman va trebui sa asez – silogismul – a treia judecata; a treia contemplare; a treia trezire a costiintei amortite într-o frumusetate necunoscuta a Alpilor; frumusetate târâta de urâtenia grotescului, ce-si înfruptase aviditatea imbogatirii fara drept, fara merit, chiar din inima Culturii Europei, unde buna-credinta si educatia serveau zâmbetului de pirati, salbaticiti de un nou comert: vânzare-cumparare de LIBERTATE, dreptul la viata. fiind anume aleas un „cuti înfiot în torace”.



Nicând lumea civilizata nu a fost atât de aspru surprinsa de un asemenea val al necunoasterii, când orice întindere ontologica se curba la orizontul cognitiv al cunoasterii, un fel de Nietzsche întârziat din evadarea „constientei murdare”, când dorintele shakesperiene conturau euforia hugoniana a fluxului si refluxului unei **Constiinte Supreme**.



Marti, 13 Seprembrie 2016, ora 9:00. Spatiul ataraxiei scoatea fiinta umana din pestera obscuritatii, experimentatrea lui Platon pe sclavi pentru determinarea „nevoiei de timp” la lumina unor flacari oarbe, luase calea naturala pentru determinarea „nevoiei de gândire”, la Lumina Zilei; radacinile culturii europene, crapând pentru prima data scoarta carpatina a unui pamânt arid, uitat parca de lume, unde scrisul își cenzurase Rasaritul, asteptând ELIBERAREA din LIBERTATEA deghizata arma celor mai oribili stapâni de sclavi.

Tâlhară sunetului gros al unui clopot atârnat de linistea Statului de Drept, se oprise din mersul unor scalavi obligati de o placerea totalitara sa se sfâsie între dânsii.

La Frèjus, cuprinsa de panica exterminarii faceam pasi umar in umar cu sotul meu, observând ca ne distingem prima pereche de scalvi, rupta dintr-un Monument ce ne amintea de drumul catre Parcarea Areei, unde am înnoptat în prima zi, simtind o vibratie a pamântului, care profund ne nelinistea.

Istoria Lumii ne localizase un monument viu, privind siderati noua sclavi, încolonati, veniti din drumul Istoriei, ce serpuia spre aceeasi Arena, unde un Tiran al Imperului Puterii Salbatice îi astepta sa se distreze si infumurat de putere sa-si cumpere patru „soldati-sclavi”, împinsi in „duelul” fatalitatii, sa ramâna doar cei mai puternici, priceputi si iscusiti în a ucide fratii lor, prin aruncarea de plasa pe timp de noapte.

Strigatul de durere a sclavului din dreapta, din spatele celui care forma „duelul” sfâsierii, l-am scos si eu, la fel de dureros, uimita si îndurerata ca aceeasi „distractie” avea sa amuze un alt Tiran al altui Imperiu al Puterii, modernizat însa, îmbracat în alte haine, costum din tesaturi fine si cravata la gât, ce-si pozitionase „soldatii-scalvi” la o „Arena” de lupta mult mai groaznica. Atacul trebuia sa fie perfid, misel, în plina noapte, prin surprindere cu tinte alese copiii ce mergeau de mâna cu mamele lor sa se plimbe pe malul Mediteranei aflat in Sarbatoare, într-o Tara LIBERA si frumoasa precum chipul lor blând si fermecator.

Asemenea lui Socrate imi arunc toate poemele în flacari, le ard si ma apuc de scris Istoria popoarelor tâlharite, eliberând litera latina cenzurata, asezându-o pe ramurile culturii europene mugurii Adevarului în Lumina unor bravi Barbati ai Planetei, asteptând optimista acesti muguri sa plaseasca odata si sa renasca parfumul civilizatiei - nastera succesiunilor posibilului, când doar o explozie a maieuticii socrateniene mai putea elibera poporul român, rams in umbra rece a unui totalitarism odios, când aspiratiile fiintei umane erau reduse la un act imposibil existentei.

Vizita presedintelui François HOLLANDE în România avea sa debardeze asteptarile românilor în Lumina cunoasterii între alegoria pesterii lui Platon si mitul înaltarii Manastirii Mesterului Manole.



Spatiul ataraxiei unei Mari Culturii Europene, fecunde, ce avea sa modernizeze Statul de drept la scara internationala, proclama drepturile omului apogeul înțelepciunii si revenirii la normalitate, pentru prima data de-a lungul secolelor, Sora Mare își îmbratasa Sora cea Mica în efervescenta boema post-istorica a unui „mare timp”.

„Grand temps”! (Bertrand Soubelet)

Flacara cunoasterii europene își extinsese independenta si libertatea, ramânând de veghe Lumina Eterna a Cunoasterii – un mijloc de comunicare fara frontiere, când fiinta umana își reîncarna demnitatea si onoarea pentru a se sprijini de ceea ce da sens vietii; acel sens de vindecare a ranilor iremediabile ale societatii, ce se topeau în aura lumii construite de secole: **Arta** de a face politica si **Cultura** de a lansa poemul – Tribuna constiintei.



Paris,
le 24 Septembre 2016, l'heure 03:14



María Cozma-Crocy
Écrivain

CUPRINS

INTRODUCERE	p.1
CAPITOLUL I Perversiunea cunoasterii puterii dreptului si riscul major al Statului de drept Român.....	p.1
CAPITOLUL II Incapacitatea Statului Român de a gestiona aplicarea legii penale pentru crime contra umanitatii si genocid, prevazute si pedepsite de legislatia în vigoare, în echivalent cu dispozitiile Art.6 si Art.7 din Statutul de la Roma	p.6
CAPITOLUL III Practicarea faptei penale de complot, ticluita cu încalcare gravă a Constitutiei, astfel încât sa fie omisa în CODUL PENAL pus în vigoare ILEGAL, la 1 februarie 2014. Documente	p. 9
CAPITOLUL IV Statul de drept Român, condamnat cu stiinta la institutionalizarea infractiunilor savârsite în grup organizat, infractorii, beneficiind de legi contra ordinii constitutioanle. Documente.....	p.23
A. Escrocheriile si viclenia intelectuala înabusa subit democratia si principiile de drept ale Statul Român.....	p.23
B. Guvernul Tehnocrat aduce în stare de neîntrebuinare activitatea Parlamentului României, cu încalcare gravă a separarii puterilor în stat prevazute de CONTITUTIA ROMÂNIEI. Documente	p.24
C. Gravele erori de fond si nepermise pentru un Guvern Tehnocrat. Analiza epistemologica în drept. Documente.....	p.27
D. Pedeapsea prin executare la moarte cu foc deschis practicata de regimul totalitar Ceausescu a fost reintrodusa de Guvernul Tehnocrat CIOLOS printr-un grav abuz de drept national si international, încalcându-se cu consecinte deosebit de grave legislatia nationala si Constitutia României, Conventia Europeana a Drepturilor Omului si Conventia ONU, percum si Statutul de la Roma. Documente	p.34
E. Actele criminale prin care se recunoaste semnatura odioasa a dictatorului Basescu Traian. ADEVARUL OBIECTIV scoate la lumina Stiintei dreptului identificarea <u>comandantului</u> actelor de crima contra umanitatii si de genocid, înregistrate in România si în Europa. Situatie fara precedent în Istoria României si Europei Libere. Documente.....	p.44
F. RAZBUNAREA DICTATORULUI - ACTE CRIMINALE NEGOCIATE. EMITEREA de către Guvernul Tehnocrat a DECIZIEI CRIMINALE nr.157 din 10.03.2016 si publicata în Monitorul Oficial nr.271 din 11 aprilie 2016. Documente	p.48
G. Dezvaluiri de presa socante prin transmiterea de mesaje directe codate si confirmate inteligibil în cunostinta de CAUZA de catre Instanta de judecata, Tribunalul Arges, înteles « CAUZA poporului român ». Documente	p.51
H. Un act de vointa fara precedent - « Duelul » - denunt public, privind cruzimile de la Nice, 14 August 2016 – Sfânta Zi Nationala a Frantei. Documente	p.55
CAPITOLUL V « O crima care rezolva multe. » (S.Rosca Stanescu).....	p.59.
A. Flagrant delict surprins asupra crimelor odioase premeditate si instrumentate în orasul LE CANNET, Franta, cu doi infractori alesi români, urmarind scopul arestarii ilegale a subsemnatei si sotului meu si asasinarea lui Georges. Fabricarea de dosare de represiune criminala marca KOVESI.RO s-a instalat si pe teritoriul Frantei. Documente, marturii.....	p.59

B. INTENTIA DIRECTA de atacare a celor mai mari State Europene se materializeaza în actiuni directe si indirecte, adevarul obiectiv devoaleaza premeditarea destabilizarii natiunilor prin încălcarea drepturilor internationale.....	71
CAPITOLUL VI Apel pentru securitatea si protectia presei libere nationale si europene, neimplicata în sustinerea crimelor dictaturii basiste.....	p.83
A. Persecutarea dictaturii basiste nu are limite pentru respectarea libertatii presei – drept fundamental international	p.83
CAPITOLUL VII URGENTAREA salvarii Statului de drept si a democratiei României potrivit dispozitiilor ART.16, ART.54 si ART.55 coroborate cu ART.131 si urmatoarele privind Rolul Ministerului Public, din Constitutia Româna.....	p.86
CAPITOLUL VIII Persecutarea victimelor si a martorilor în favoarea protejarii înaltilor infractori de crima organizata aflati în România.....	p.89
CAPITOLUL IX Dreptul national si international - mijloace de folosire – arme psihologice pentru crima ogranizata de distrugere a României, devin axa totalitara internationala. Documente.....	p.96
A. Totalitarismul crimei organizate de dictatura basista convinge opinia publica prin transparenta totala pe care o lasa cu intentie directa sa-i fie recunoscuta prin probe provocate ilegal si noi atacuri criminale. Documente.....	p.96
B. Reactia autorilor suspectati de asociere si favorizare a regimului totalitar identificat in România, dupa sesizarea neterminata din 2 septembrie 2016. Documente.....	p.103
C. Flagrant delict: „BATAIE DE JOC NATIONALA”. Denunt public prin strigare. Dovada protectiei „soldatilor” regimului totalitar identificat pe teritoriul Frantei.....	p.112
CAPITOLUL X « <i>La sécurité est l'affaire de tous</i> » (G ^e . Bertrand SOUBELLET) „Securitatea este lucrul pentru toti”. Documente, marturii.....	p.122
A. Axa de Echilibru Socio-politico-democratic International, privind Securitatea Statului de Drept	p.123
B. „ <i>Entendez: dans la guerre entre geandarmes et voleurs, la population sent que les voleurs gagnent.</i> ” – „ <i>Asteptati: in razboiul dintre jandarmi si hoti, populatia simte ca hotii câstiga</i> ”. (General Bertrand SOUBELLET).....	p.150
EPILOG Dreptul la Proprietatea Intelectuala pentru Pace.....	p.160