

Dreptul international si obligatia de intrajutorare judiciara (Volumul III)

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

**Cercetare stiintifica
si investigatie epistemologica**

Cauza: „Statul mafiot basescu”

Paris, 7 februarie 2017

**Parchetului General al României si intreg Aparatul de aparare si ordinie
publica din Europa si Statele Unite ale Americii**

Dreptul international si obligatia de intrajutorare judiciara

CROCY Maria

* saisie pénale en urgence * Mardi, le 7 février, 2017, Paris, 9 :03

1/236

CUPRINS



Parchetului General al României si intreg Aparatul de aparare si ordine publica din Europa si Statele Unite ale Americi

Cuvânt înainte (Avocat International)

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii staruie pe teritoriul României odata cu acapararea puterii de un grup de politicieni zis de dreapta având lider pe un aventurier de imbogatire ilcita scapatat in viata politica inca din anii 1990 -1996, când cu viclenie liderul Partidului Democrat –PD, Prof.Univ. Petre ROMAN, subit a fost indepartat de un fost securist al **nomenclaturii ceausiste**, respectiv un comandant de vas venit din largul apelor, cu numele de **BASESCU** si prenumele **Traian**. Dar trebuie precizat chiar de la inceput ca pe teritoriul României era déjà infaptuita o « **teorie a conspiratiei** », prin care nomenclaturistii Partidului Comunist Român ocult si-au continuat sub masca democratiei aceleasi principii de persecutare a tot ce « frâna » dorintei lor de îmbogatire ilcita prin acapararea puterii Statului.

Incepând cu aceasta etapa istorica România intra într-un con de agresiune si deterioare grava a STATULUI DEMOCRATIC, ura si razbunarea, localizând drept **MOBIL** de jefuire a averii poporului român si inclusiv « proprietatile private » ale cetatenilor prin dosare penale fabricate sau prin omuciderea in masa zis « *crime fara urme* », dar care **nu au impiedecat si procedurile penale**, care au constituit in dosare penale aceste urme drept **imprescriptibile**.

Prin urmare populatia aflata pe teritoriul României a subit o grava deturnare a principiilor statului de drept si democratice, cazând victima unei exploatare a omului de catre om pâna la distrugerea definitiva a « patrimoniului comun » al României, fapt ce a provocat intensificarea crimelor contra umanitatii, extinzându-se sclavajul, persecutarea cetatenilor si în egala masura a **Institutiilor Statului care au in atributii apararea securitatii si ordinii publice**.

Acest tesut conspirativ de incalcare grava a drepturilor internationale a avut **SCOP izolarea poporului român**, agravând relatiile internationale ale Statului Român cu Statele Europene, care au subit o extindere a crimei organizate de pe teritoriul României, identificându-se drept autor **BASESCU Traian** si astfel oricare solidarizare cu suferinta poporului român se sfârsea cu atentate, zis teroriste, tocmai pentru a nu se lasa acele urme care sa-l descopere, folosindu-se de suptefugiul « revindecarile terorismului ».

Astfel, poporul român a ramas **IZOLAT** si abandonat de Comunitatea Internatioanla, **Basescu Traian** reusind sa tina sub dominatia crimelor contra umanitatii intreaga populatie, cu toate ca exista oficial o sesizare internationala (OTP-CR-289/15) la **Curtea Penala Internationala de la Haga** unde Statul Român este semnatar al Statutului de la Roma din martie 2002.

Nu au lispist din « teoria conspiratiei » **Statele Unite ale Americii** - SUA, cunoscut in lume cel mai puternic Stat democratic si luat model mai ales **JUSTITIA SUA**, de foarte multe State din fostul **BLOC COMUNIST**.

Numai ca România avea istoric recunoscut, ca model si aplicare a principiilor democratice « Proclamatia de la Islaz /1848 » oferita de **RUSIA**, care pentru prima data in **EUROPA** avea sa introduca « separarea puterilor in stat » si « eliberarea sclavilor », si când avea sa consolideze radacinile constitutionale prinse de Regulamnetele Organice (1843) si apoi implementate in Constitutia de la 1923, care avea sa aseze România « Gânarul Europei », moneda nationala capatând in anii 1930 valoarea intriseca de valuta, fata de care se raportau celelalte valori monetare europene, aici având un merit deosebit, **Regele Ferdinand I**, care urmare loialitatii si vointei politice de a scoate România dintr-un haos politic, asemanator celui de acum in România, a reusit sa alinieze Statul Român la nivelul Statelor Eurpene.

Prin urmare pe teritoriul României in mod expres, cu un sarcasm si un sadism nemaiântâlnit in lumea civilizatiei, « *democratia americana* » a fost deturnata in jaful national al Românei, pentru a demonstra cetatenilor români si europeni, *cum e cu viata democratica in comparatie cu cea comunista*, si astfel

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

Basescu Traian in perioada 2004 – 2014, este de notorietate, a atras cu stiinta în COMPLICITATE, ambasadorii SUA la Bucuresti, care prin trafic de influenta recunoscut din oficiu de institutia procurorului Republicii, au **inlesnit furtul averii Statului Român si implicit al românilor, transferându-se peste Atlantic, uriasa sume in EURO prevenite din economia autohtona si FONDURI ale Uniunii Europene, România fiind membra cu drepturi depline si când întreg « patrimoniu comun »** prevazut în **Preambulul Statului de la Roma, de facto si de jure** îi aparine (Uniunii Europene).

Drept consecinta, se impune recuperarea prejudiciilor si anihilarea **crimei contra umanitatii** extinsa si intretinuta la vedere de **BASESCU Traian**, care, joi seara, **5 ianuarie 2017, public**, pe postul ROMÂNIA TV de la Nr.1, Piata Presei Libere, Corp A, etaj 2, Sector 1, Bucuresti, a recunoscut ca a creat si sustinut un « **stat mafiot** » in perioada 2004 – 2014, astfel auto-intitulându-se « *sef de stat mafiot* ».

Prin urmare sunt constituite conditiile unei amenitari grave de aprofundare a conflictelor interetnice de pe teritoriul României, justificat de starea infractionala a « *seful statului mafiot Basescu* » ca urmare a « datorii electorale » fata de Partidul Maghiarilor din România, pentru voturile traficate, generând astfel **consecinte deosebit de grave asupra climatului de pace intern si extern**.

Un oarecare Viktor ORBAN din UNGARIA pretinde TRANSILVANIA in urma traficului ilegal de voturi, ignorând total ca a fost grav incalcat **Tratatul de la Trianon semnat la Paris in anul 1920**. De alt fel in perioada 2005 - 2014 au fost déjà ilegal transferate drept recompensa pentru traficul de voturi beneficiare « *seful de stat mafiot* » Basescu Traian, o parte din patrimoniul României, in speta imobile - teren si constructii, chiar si unicul patrimoniu UNESCO aflat la CLUJ. Sate intregi populate din Transilvania au ramas fara teren agricol, cetatenii subind un sclavaj premeditat, ramânând fara posibilitate de hrana; crimele contra umanitatii si disparitiile, extizându-se pe intreg teritoriul României, cu acelasi scop : **jefuirea proprietatilor private**.

România de mai bine de 15 ani nu a mai fost guvernata, nici condusa, ci pradata si tâlharita, pâna la disparitie fiinta umana fiind considerata o sursa de exorcizare in folosul unui cuplu infractional, identificat (un politician impostor incrucisat cu un procuror vulgarizat), care domina guvernările si electoratul, etapa dupa etapa prin forta crimei. Specialistii apreciind : cel mai incompetent procuror din lume este mai bun decât procuroarea - jumatarea cuplului infractional identificat.

Pentru prima data in acesti ani greu de suportat pentru omenire s-a alcatuit un guvern cu un program corespunzator nevoilor actuale, insa grav impiedecat de aceeasi presiune criminala a aceluasi cuplu infractional sedimentat, ordonând Guvernului actual, la fel ca si la celelalte, sa faca sau sa nu faca ceva, de natura sa fie incriminat.

In aceste **circumstante deosebit de grave recunoscute public de catre Basescu Traian care s-a auto-intitulat « sef de stat mafiot » creat de el-insusi**, in dreptul international sunt indeplinite indubitabil si fara echivoc elementele constitutive ale « **Art.25 RESPONSABILITÉ PÉNALE INDIVIDUELLE** », **Statutul de la Roma**.

Nu in ultimul rând este îndeplinita din **Carta ONU misiunea de mentinere a pacii in Europa**, remarcându-se in acest sens buna-credinta si aportul extraordinar sustinut international de Cancelarul Germaniei, **Angela MERKEL** si a presedintilor Frantei si Federatiei Ruse, respectiv **François HOLLANDE** si **Vladimir PUTIN**, care au depus **eforturi politice si diplomatice de mentinere a pacii in Europa de Est, multumirile si recunostinta cetatenilor din aceasta parte a lumii fiind nemarginite**.

C.C.C.E.I. – MDMACC/08/02/2017

PARIS - le 7 février 2017

Către,

MINISTERUL PUBLIC,

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚE

București, Bdul Libertății nr. 12, Sector 5, Cod postal: 050706

Biroul de presa: Tel.: 021/319.38.33/1254, E-mail: presa@mpublic.ro

Biroul de relații cu publicul: Tel.004 021/319.39.25/2282;

021/319.38.33/2282 ; 021/319.38.56

FAX : 004-0213193861 ; 021-410.54.35 ; 021-337.47.54

E-mail : sesizare@mpublic.ro

Pentru informare: @ Presedintelui Mr.Sidiki KABA - Curtea Penala Internationala - HAGA

@ Presedintelui Mr.François HOLLANDE - reprezentant legal - France

@ Cancelarului Mme. Angela MERKEL, reprezentant legal - GERMANIA

@ Presedintelui Mr.Vladimi PUTIN - reprezentant legal - Federatia RUSA

@ Presedentei Mr.Donald TRUMP, reprezentant legal al SUA

În atentie,

PARCHETULUI GENERAL AL ROMÂNIEI SI INTREG APARATULUI DE APARARE SI ORDINIE PUBLICA DIN EUROPA SI S.U.A.

1. Subsemnata CROCY Maria, CNP - 2590415374064, de profesie Jurist/Scriitor/Jurnalist cu domiciliul legal în România, în str.Soseaua Nationala Nr.2, VASLUI si adresa legala în FRANTA unde ma aflu, rugându-va sa expediat corespondenta la adresa postala din:

c/o - M.J. MICHAL, 34, Impasse Jean OLIVIER, 13 600, LA CIOTAT, FRANCE;

adresa e-mail: cabinet sociojuridic@gmail.com sau oricare alta cerinta,

la telefon 0033 (0)6 01 25 91 38;

2. Declar public:

3. Descoperirea de probe fabricate cu scopul de a se acoperi crimele sângeroase cu autori cunoscuti.

4. In acelasi timp, aceste PROBE FABRICATE EXTREM DE PERICULOASE, au fost identificate ca fiind o premeditare de sustragere de la grațele fapte penale grav comise de catre fostul presedinte impostor BĂSESCU TRAIAN, care cu intentie directa se foloseste printr-o forta criminala colosala de „posturile-cheie” ale MINISTERULUI DE JUSTITIE, in forma continuata tinând prin constrângere psihica OSTATECI DE EXECUTARE ORDINE, doi tineri procurori, respectiv, sefa DNA - doamna Laura Codruta KÖVESI si seful D.I.I.C.O.T, domnul Daniel

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

HODORNICEANU si cu aceeasi intentie directa, prin determinare intimidarea si amenintarea publica a actualului Procuror General al României, domnul Augustin LAZĂR.

5. Probele criminale extrem de grave astfel fabricate corespund întocmai intentiei directe de acoperire si sustragere de la faptele penale descrise în continutul „CERERE DE SOLUTIONARE IN REGIM DE URGENTA DIN 30 NOIEMBRIE 2016”, CARE DEVINE ASTFEL PROBA CONCLUDENTA LA PREZENTA -DOCUMENT PDF IDICAT MAI JOS, si când prin efectul de luciditate demonstart stiintific de stiinta dreptului, dupa dictatorul odios CEAUSESCU NICOLAE, apare un al doilea dictator mult mai odios al României, de notorietate infractor al puterii dreptului atât pe teritoriul României cât si în afara granitilor acesteia, si care a fost identificat cu numele BĂSESCU si prenumele TRAIAN, de cetatenie româna, cu adresa cunoscuta la cea mai costisitoare residenta pe care a pretins-o un fost presedinte vreodata : 2, rue Gogol, Cartierul Primaverii, BUCAREST, ROUMANIE .

➤ proba-nr.1_cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria

CAPITOLUL I.

Deturnarea sigurantei nationale si securitatii cetatenilor de la Regula Dreptului International. Documente

6. In continutul din « Cerere de solutionare în regim de urgenta din 30 Noiembrie 2016 » adresata si inregistrata la Ministerul Public din România, ora, Paris 11 : 53 la aceeași data 30 Noiembrie 2016, la **paragraful 187 si urmatoarele, de la pagina 44/161 asa dupa cum este probat mai jos cu sectiunile de text scanate, subsemnata faceam cunoscut public : « *Specialistii francezi au descoperit ca arestarea « colonelului SRI, DRAGOMIR Daniel in noaptea de 13 septembrie spre 14 septembrie 2016 poarta adevarat doar NUMELE si PRENUMELE, imaginea folosita aparținând unui “profesionist criminalist judiciar international”, respectiv ISTRATE IONUȚ (...) OBLIGAT sa accepte identitate falsa prin foarta criminala a lui BĂSESCU TRAIAN» .***

187 Specialistii francezi au descoperit ca arestarea „colonelului SRI, DRAGOMIR Daniel” in noaptea de 13 septembrie spre 14 septembrie 2016 poarta adevarat doar NUMELE si PRENUMELE, imaginea folosita aparținând unui „profesionist criminalist judiciar international”, respectiv ISTRATE IONUȚ, racolat soldat-sclav de BASESCU Traian în anul 2013, care, la ordinul sefului acestui atelier, acesta se reintorce in România, luând din Roquesteron, ostatecii cu casa cu tot dupa el, fiind OBLIGAT sa accepte identitate falsa, pe de o parte, pentru a corespunde cu descrierile în materiarulul jurnalistic criminal întocmit expres de jurnalistul-sluga grupului de crima organizata, CRISTOIU ION, iar pe de alta parte, pentru ase rupe orice legatura de cauzalitate privind carnagiile comnadate de dictaorul BASESCU, din 13 octombrie 2015 din PARIS si din 14 iulie 2016, NICE/NISA, în subsidiar prin alte crime savârsite in forma continuata, incercând sa o spele pe zis „Sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta de imaginea, puțin spus murdara, de imaginea celei mai oribile dictaturi pe care omenirea a cunoscut-o vreodata în Istoria Planetei si demascata „dictatura basista”, pe care o manipuleaza criminal de la vârsta de 33 de ani.

7. Mai mult, si la prezenta sesizare penala declar atât subsemnata cât sotul subsemnatei, pe propria noastra raspundere ca l-am RECUNOSCU si IDENTIFICAT pe fostul ofiter judiciar in criminalistica internationala ISTRATE IONUȚ, chiar de la prima aparitie pe data de 15 septembrie 2016 cu o fotografie usor trucata, urmare evenimentelor unde fusese capturat, asteptând o FOTOGRAFIE ORIGINALA furnizata PUBLIC de POLITIA ROMÂNĂ, despre care

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

stiam ca va fi publicata si care epistemologic, ulterior, s-a confirmat oficial, ca este arestat in dosarul fabricat criminal « **spioni israelieni Black Cube-LONDRA** » **ISTRATE IONUȚ**, ci nu « ofiterul SRI pe probleme internationale de TERORISM, **Daniel DRAGOMIR**, care a disparut alaturi de sotia lui, Marinela Zoica DRAGOMIR, tocmai pentru ca « **terorismul** » **devenise un alibi de crima organizata a lui BĂSESCU TRAIAN**. Se depune proba manuscrisul in franceza semnat la data de 16 ianuarie 2017 de sotul si subsemnata.

DECLARATION

Nous, soussignés Pierre-Richard et Maria Crocy déclarons avoir formellement identifié et reconnu la personne d'ISTRATE Ionut présentée abusivement sur des documents faisant état de l'identité de Daniel DRAGOMIR.

Ces photos disponibles sur Internet sont notamment les suivantes :

- 1°) le 15 sept. 2016 à 16:21h www.lujr.ro
- 2°) le 11 nov. 2016 à 14:58h www.lujr.ro
- 3°) le 15 nov. 2016 à 14:30h www.lujr.ro
- 4°) le 22 oct. 2016 à 22:32h police roumaine www.flux24.ro
- 5°) le 27 dec. 2016 à 20:10h www.lujr.ro

Nous reconnaissons immédiatement ISTRATE Ionut sur ces photos parce que nous l'avons vu à plusieurs reprises pendant plusieurs heures, voire depuis son enfance, et nous avons des photos de lui qui montrent indubitablement et sans équivoque que le personnage présenté sous le nom de Daniel DRAGOMIR est en fait le dénommé ISTRATE Ionut.

PR CROCY

MARIA CROCY

Fait à Gisors le 16 janvier 2017.



8. Traducere Declaratia manuscris din 16/01/2017 din franceza in româna (Maria Crocy).

D E C L A R A T I E

Noi, subsemnatii Pierre-Ricahrd si Maria CROCY
declaram de fi identificat ferm si recunoaste persoana ISTRATE Ionut
prezentat abuziv pe documente facând etatea de identitate de Daniel DRAGOMIR.

Aceste fotografii disponibile pe Internet sunt mai ales urmatoarele:

- 1°) Din 15 septembrie 2016 la ora 16:21 www.luju.ro
- 2°) Din 11 noiembrie 2016 la ora 14:58 www.luju.ro
- 3°) Din 15 noiembrie 2016 la ora 14:30 www.luju.ro
- 4°) Din 22 octombrie 2016 la ora 22:30 Politia Româna – www.flux24.ro
- 5°) Din 27 decembrie 2016 la ora 20:10 www.luju.ro

Noi recunoastem imediat ISTRATE Ionut

Prin aceste fotografii pentru ca noi l-am vazut in mai multe reprize

în timp de mai multe ore, vazut chiar si in copilaria sa,

si noi avem fotografii cu el, care arata

indubitabil si fara echivoc ca persoana

prezentata sub numele de daniel DRAGOMIR este de fapt

numitul ISTRATE Ionut.

PR CROCY (semnatura indescifrabila) MARIA CROCY (semnatura idescifrabila)

Facuta la Ciotat, 16 ianuarie 2017.

9. Va fac cunoscut si va rog sa sa nu IGNORATI ca populatia din FRANTA si din intreaga EUROPA, au devenit super-vigilente din momentul în care au realizat ca se afla in pericol social, mai ales dupa afisarea datelor personale si amprentelor digitale printr-o manevra frauduloasa exercitata de « specilaistii in informatica » a grupului infractional BĂSESCU, specialisti IT, care STIU sa CLONEZE pe Internet, oricare SITE doreste dictatorul; operatiune de CLONARE care a fost confirmata în urma unei ample si laborioase cercetari de catre specialisti ai POLITIEI ROMÂNE, începând cu data de 17 iunie 2015 si pentru care se depune la prezenta doua mostre de astfel de clonari, care a fost facute cu scopul creierii unei CONFUZII de natura sa nu se mai stie care este ORIGINALUL :

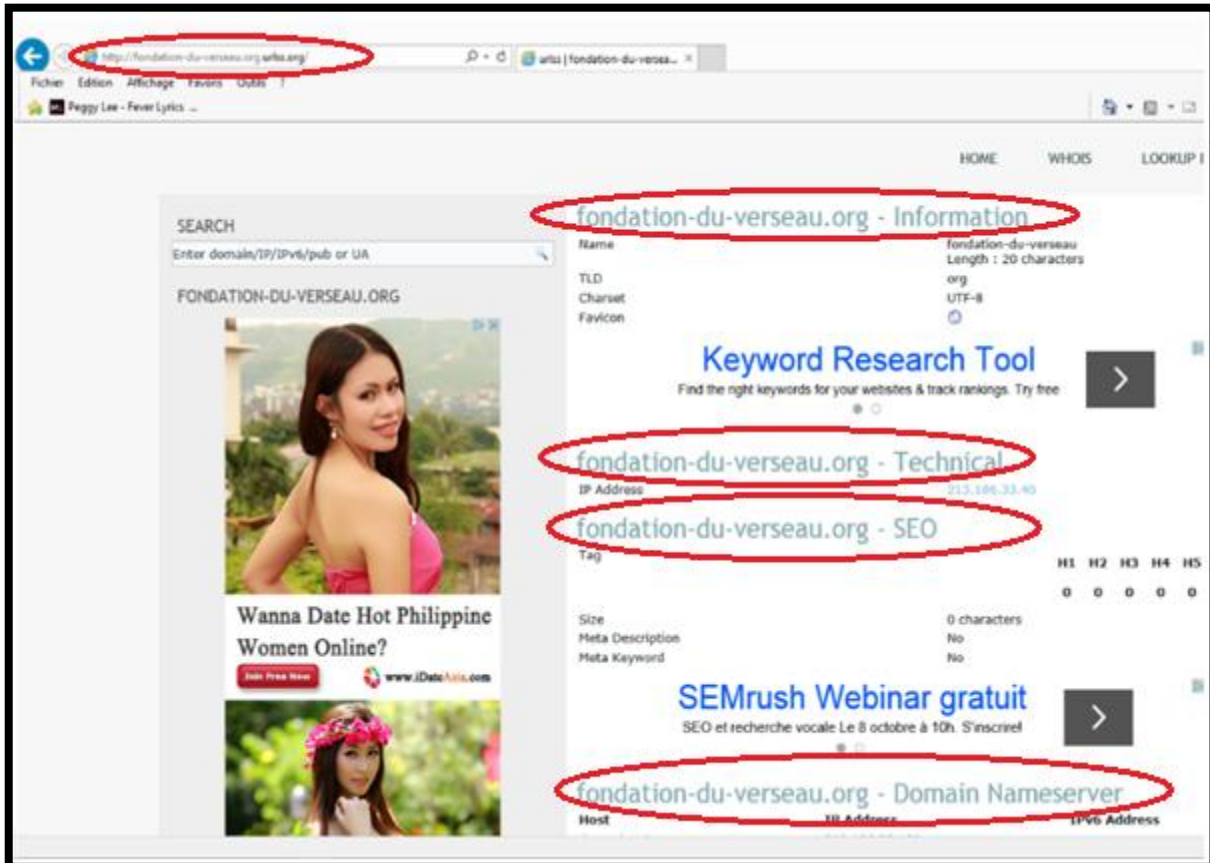
a) Clonarea site-ului de cultura franceza « [http:// fondation-du-verseau.org/](http://fondation-du-verseau.org/) » a fost traficant prin clonare pe Internet in mai multe ste-uri in octombrie 2015, imediat dupa ce am depus sesizare penala la Jandarameria din Roquesteron, Franta, fiind depistata legatura Internet, <http://fondation-de-verseau.org.urlss.org/>, (proba imaginea scanata de mai jos) deturnând la modul josnic actul de cultura francez cu alte legaturi pe Internet, care sa insinueze ca este un site care prezinta o msaluire cu « prostituate din Rusia », remarcându-se URA manifestata fata de noi, când denigrarea avea ne semnalez ca vom fi urmarti de cele mai neastepate atacuri . ASA SA LE AJUTE DUMNEZU !!!



b) Va desfasor la acest paragraf sa observati perfectiunea clonarii site-ului de cultura francez, de notorietate internationala, divizat si deturnat vulgar pentru cititorii si iubitorii culturii franceze din intreaga lume, remarcându-se ceea ce este de notorietate in semnatura

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

numitului BĂSESCU Traian : neseriozitatea crasa si capturarea scalvilor proxeneti la « Atelierul Cotroceni ».



c) Domnul Pierre-Richard Crocy, a facut public acesta infractiune, care demasca cum « speciaistii » lui BĂSESCU manipuleaza criminal orice site, chair si e cel de telefoniei mobila SFR, France, care a fost facut cunoscut atoritatilor franceze, cu ocazia unei manipulari criminale a unui « pachet oferta Internet » pentru care noi am optat sa-l instalam la domiciliu, fiind fortati de imprejurari sa renuntam.



b) **Deasemeni**, pagina Facebook cu « Jurnalul Interntional – Tăcerea Luminii – care apratine subsemnatei a fost clonat in 9 alte legaturi, pe care nu le pot controla, intra si iese de pe site cine vrea. La toate apare administrator subsemnata. Am incercat sa le sterg, dar este imposibil. Scopul clonarii acestui jurnal a fost sa se obtina propa fabricata pentru compromiterea activitatii de jurnalist a subsemnatei.

c) Dupa aceeasi operatiune de clonare, BĂSESCU TRAIAN a inselat public ca nu detine contrui para-fiscale in PANAMA, ci alte « personalitati » politice, astfel creind propria lui proba fabricata pentru a se sustrage de la ceea ce ANTENA 3, la emisiunea « **EXCES de PUTERE** » prin vocea realizatorilor, **Adrian URSU si doamna Oana STANCU** se denunta nu numai ca dictatorul BĂSESCU TRAIAN detinea sume colosale in PANAMA, dar si cele mai luxoase IMOBILE de pe Costa PANAMA, printr-un interpus, Dorin COCOS, ce a fost arestat ulterior alaturi de fiul lui, aflati inca în detentie, urmarindu-se exetrminarea acestora, prin « impuscare » având obtinuta in acest sens de notorietate DECIZIA 157/3 martie 2016 a Guvernului criminal CIOLOS, un guvern zis tenocrat, cu veclenie lasat in exercitiu doar pentru o perioada de 1(un) an de zile, in loc de 3 de ani, cât prevede Constitutia si dreptul la snase

egale, « Guvern tehnocrat » care a SERVIT in EXCLUSIVITATE numai INTERESELE lui BĂSESCU TRAIAN – un « tehnocrat » in jefirea averilor de tot felul.

10. Prin urmare **exista o strânsa legatura între voluntarii C.C.C.E. pentru a sprijini Statul Francez si celelalte STATE EUROPENE si S.U.A. in descoperirea manevrelor frauduloase si a crimelor sângeroase savârsite de grupul de crima organizata si identificat pe teritoriul României denuntat de presa româneasca « BĂSESCU SI CELE 50 DOSRAE SECRETE D.N.A. »** al caurui promotor, BĂSESCU TRAIAN cu viclenie si un aport de inteligenta profesionist si-a luat alibi « **terorismul** » ; **terorism** cunoscut pentru prima data la scara mondiala de **Statele Unite ale Americii cu ocazia atacurilor de la 11 Septembrie 2001.**

11. Cu aceasta ocazie s-a produs o mare si grava eroare de fond în apararea si respectarea dreptului international, confirmat de faptul ca atacurile zis teroriste odata ce erau REVINDECATE, oricare alta CERCETARE era sucombata fara a fi tras la raspundre autorul real a eiselor atentate si astfel contrar normelor internationale, adevaratii autori erau exonorati de oricare alta culpabilitate, ceea ce a condus la un falgel international prin FAVORIZAREA INFRACTORULUI, multiplicându-se atrocitatile si specularea acestui mod injust si ilegal de revindicare de catre BĂSESCU TRAIAN.

12. Aceasta grava deturnare de la **Regula Dreptului International** a condus la INSTIGAREA CRUZIMILOR când din interese personale si de grup s-a încălcat **EXPRES drepturile internationale la viata ; integritate fizica si psihica ; libertate de gândire, de constiinta si relegie ; orientare politica,** care au fost **documentate international prin TRATATE INTERNATIONALE si CARTA O.N.U., semnate de STATELE INTERESATE sa-si PROTEJEZE POPULATIA si PATRIMONIUL COMUN,** adoptând in legislatiile interne legi, cum este cazul « **Codul de Procedura Penala Francez** », si când Statului Francez nu i se poate reprosa ca nu a luat masurile necesare de respectare a securitatii si aparare a cetatenilor francezi. Caz in care **principiul universal valabil de aplicare a dreptului in timp si spatiu nu exonoreaza subiectul de drept necunoasterea legii penale pe teritoriul FRANTEI.**

13. Aceasta **modalitate de revendicare** s-a dovedit de catre specialistii in dreptul international si observatorii în materie europeni, ca este o **INOVATIE ILEGALA si INJUSTA, producând efectele MULTIPLICARII ATENTATELOR SÂNGEROASE,** ceea ce ulterior s-a descoperit ca a fost speculata de crima organizata si identificata pe teritoriul României, unde **mobilul de URA si RAZBUNARE a nomencluristilor comunisti frustrati ca au pierdut PUTAREA, fara jena si lipsa de bun simt si astazi, de la Tribuna Senatului României, afirmând: « Puterea corupe, iar acolo unde puterea este absoluta coruperea este absoluta si ca trebuie sa se actioneze in stoparea acestui fenomen », însa far scrupule ocupând legislativul român aceesi corupti, in plus selectionati « cei rai », « cei buni » fiind pur si simplu stersi de pe listele electorale.**

14. **Sociologii si specialistii in materie au constatat ca acesti nomencluristi odata ce au ramas fara locul lor de munca unde sa fure Statul si populatia, acestia si-au extins si pus in aplicare « gândirea dominanta » si dupa Revolutia de la 1989, intocmai dupa cum au fost INSTRUITI cu fel de fel de metode criminale cunoscute si exercitate doar de dânsii sub imperiul dictaturii cuplului Elena si Nicolae CEAUSESCU.**

15. Prin urmare **investigatiile epistemologice au condus catre AFLAREA ADEVARULUI OBIECTIV, când indubitabil si fara echivoc sunt de neînlaturat autorii si faptele penale comise cu consecinte deosebit de grave ; autorii fiind identificati cu nume si prenume în numitii : HODORNICEANU Daniel si KÖVESI Laura Codruta.**

16. Cercetarea epistemologica si expertiza de identificare a numitului ISTRATE Ionuț, nascut la data de 10 noiembrie 1981, in orasul VASLUI, România si încredintate cercetarii penale la Parchetul Român de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, au pus in mare dificultate autorii « puterii de drept absolute », acestia cautând sa se sustraga, de la responsabilitatea penala, comitând alte fapte penale si mai grave, întocmai cum **Stiinta dreptului a demonstart stiintific** ca se « *produc noi fapte penale atunci când infractorul în loc sa ajute Justitia, caz in care opereaza circumstantele atenuante, acesta se sustrage, facând loc aplicarii circumstantelor agravante* ».

17. Potrivit acestor considerente specialistii francezi nu s-au lasat pacaliti si gratie ajutorului dat de benevoli ai C.C.C.E. au continuat EXPERTIZA MORFOLOGICA a probelor fabricate, ulterior « cererii de solutionare de urgenta din 30 Noiembrie 2016 ».

18. În drept, SCOPUL acestor probe fabricate era sa acopere dublul asasinat al ofiterului SRI, colonel Daniel DRAGOMIR, care își exercita functia de « Sef al Directiei Serviciului Operativ pe Probleme de TERORISM si respectiv al sotiei acestuia, Marinela Zoica DRAGOMIR, care au aflat specialistii ca luca tot la SRI, fiind in acelasi timp si colegi de lucru.

19. In acest sens, la paragrafele urmatoare de la prezenta, **depun PROBELE MATERIALE, care stabilesc indubitabil si fara echivoc, ADEVARUL OBIECTIV** din speta ; adevar care **releva tragedia poporului român**, când se constata ca **Ofiterii Serviciului Român de Informatii (SRI) angajati prin JURAMÂNT CONSTITUTIONAL sa apere siguranta nationala si securitatea cetatenilor, acestia sunt vizati pentru disparitie odata ce cunosc nomenclaturistul zis « politician român »** ca a savârsit fapte penale cu consecinte deosebit de grave si pentru care prin obligatiile de serviciu sunt OBLIGATI sa consemneze in agenta lor de lucru si apoi sa informeze oficial organul abilitat : fie DNA ; fie DIICOT sau PICCJ.

20. Mai întâi va rog sa observati si sa constatatii ca potrivit continutului de text de la **paragraful 227 si urmatoarele din „cerere de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016”** (proba sectiune de text scanat, aici, in dreapta), ca urmare a publicarii la data de 15 noiembrie 2016, ora 14:30 de catre cotidianul **Lumea Justitiei.ro** a bustului imagine originala, corespunzatoare persoanei **ISTRATE IONUȚ, ci NU « ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR »**, specialistii in materie au trecut de îndata la expertizarea fotografiei, descoperindu-se ca acesta a fost TORTURAT, la ochiul drept prezentând o inflamatie produsa de aplicarea unui obiect fierbinte, iar la ochiul stâng avea aplicata forma unei plagi de glonte, care coroborate cu petul tinut între mâini si desenul de

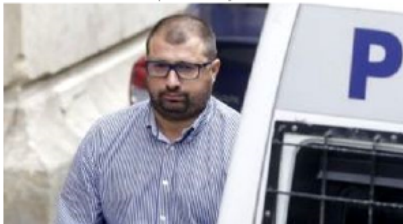
227. Surprinzator Lumea Justitiei.ro, pe data de 15 noiembrie 2016, ora 14:30, publica la modul firesc rezultatul judecarii de catre Tribunalul Municipiului Bucuresti, publicând fotografia si textul, aratate la pagina urmatoare, prin care se arata ca „cererea de arestare suspect propusa de „zis Sefa DNA”, la 60 de zile dupa arestare in Dosarul Black Cube” a fost respinsa, ramânând sa se mai judece doar contestatia din „dosarul spionii Black Cube”, ce avea termen fixat pe data de 16 noiembrie 2016, sperantele fiind de „eliberare a Ofiterului Daniel DRAGOMIR”, spunea presa : „dosarul a ramas destul de subtil”.

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12 50/161 *Jungiz*

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme
Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinet sociojuridique@gmail.com

Cerere de solutionare in regim de urgenta © Cerere de solutionare in regim de urgenta ©

Postat la: 15.11.2016 14:30 | Scris de: Luju.ro



TMB N-A PLECAT PE FENTA DNA – Cererea de arestare a ex-colonelului SRI Daniel Dragomir, in dosarul de la DNA, a fost respinsa. Parchetul lui Kovesi s-a trezit sa solicite arestarea lui Dragomir la 60 de zile dupa ce acesta fusese incatusat de DIICOT in dosarul „Black Cube” si la 2 ani dupa ce cauza privind pretinse fapte de coruptie a ajuns in instanta. Actiunea DNA intareste suspiciunile ca Dragomir trebuie tinut dupa gratii cu orice pret, chiar si in cazul unei eliberari in „Black Cube”

Smecheria prin care procurorii DNA au încercat sa îl tina dupa gratii pe **foitul ofiter SRI Daniel Dragomir (foto)**, acuzat ca ar fi pus la cale asa-zisa spionare a Laurei Kovesi, chiar si in cazul unei eliberari in dosarul „Black Cube”, nu a tinut. **Solicitarea DNA de emitere a unui mandat de arestare preventiva pe numele fostului colonel SRI Daniel Dragomir, in dosarul de la parchetul anticoruptie, a fost respinsa, luni 14 noiembrie 2016, de Tribunalul Bucuresti.** Instanta a considerat ca cererea DNA este nefondata, astfel incat a pastrat masura controlului judiciar, pe care procurorii DNA doreau sa o inlocuiasca cu arestul preventiv. (...) Pe de alta parte, **miercuri 16 noiembrie 2016, Curtea de Apel Bucuresti se va pronunta asupra contestatiei lui Dragomir fata de hotararea TMB de prelungire a masurii arestului preventiv in cauza „Black Cube”.**



pe capacul acestuia, de la fotografia COMPLETA publicate „EXCLUSIV” de publicatia FLUX24.ro, la data 22 octombrie 2016, ora 22:32, expertizata si descrisa deasemeni la **paragraful 271 de la aceesi cerere aratata mai sus**, s-au aflat date importante in ce priveste STADIUL de CERCETARE si STAREA INFRACTIONALA DEOSEBIT de GRAVA în ce priveste fabricarea dosarului criminal « spionii israelieni Black Cube-LONDRA », fabricare ce are initiator si autor pe numitul HODORNICEANU Daniel.

21. În aceste circumstante agravante cercetarea epistemologica isi continua investigatia pe teritoriul FRANTEI în colaborare cu specialisti din toata EUROPA, **solidarizati pentru aflarea adevarului obiectiv**, privind crimele savârsite prin cruzimi pe teritoriul Europei, având identificati suspecti pe teritoriul României.

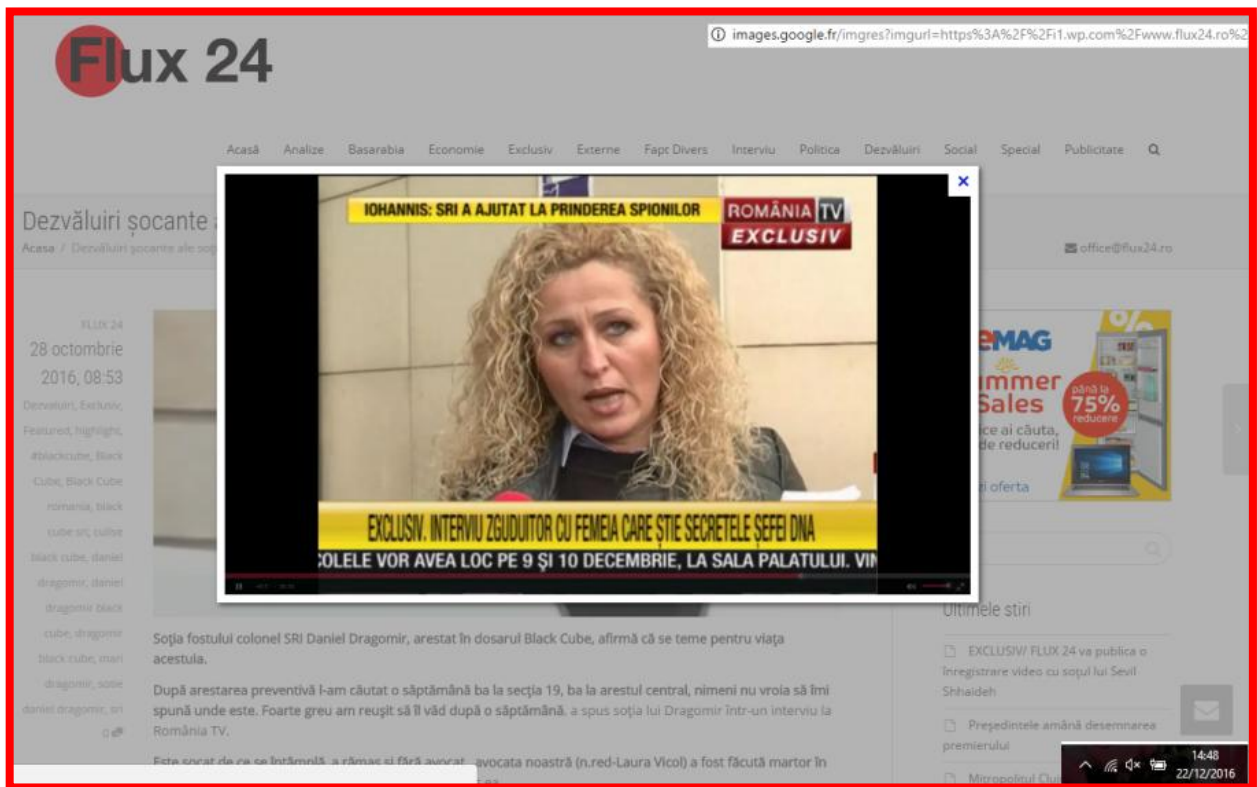
22. Dupa publicarea si inregistrarea « cererii de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 », s-a descoperit **ADEVARUL ABSOLUT din CAUZA**, privind fabricarea criminala a dosarului « spionii Black Cube-LONDRA », când zis « **sefii procurorii** » **KÖVESI LAURA CODRUTA si HODORNICEANU DANIEL** au trecut la fabricarea a **DOUA PROBE EXTREM DE GRAVE**, care sa fie folosite de PROCURORUL de CAZ al P.I.C.C.J. BUCURESTI – România care ancheteaza plângerea penala din 2 Septembrie 2016, cu completarile ulterioare din 7 octombrie 2016.

23. Prin urmare vor fi depuse PROBELE CRIMINALE astfel FABRICATE, fiecare insotite de câte un « TABLOU DE EXPERTIZA MORFOLOGICA » cu detaliile aferente.

24. La data de 28 octombrie 2016, ora 08:53, publicatia FLUX24.ro, dezvaluie **premeditarea**, faptuitorilor « fabricarii crimnale a dosarului Black Cube - Londra » de a se pune la adapost criminal pentru **DISPARITIA** sotiei **ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR**, respectiv **Marinela Zoica DRAGOMIR (proba foto aici in dreapta)**, si când acestia au REALIZAT imagini mincinoase la canalul ROMÂNIA TV, luându-se interviu mincinos unei alte VICTIME aflata înca în viata, care a fost selectata si machiata sa se creada ca este femeia adevarata, respectiv sotia ofiterului SRI (disparut si dânsul), cunoscuta public din fotografiile de pe INTERNET.



25. Potrivit cercetarii epistimologice s-a descoperit imaginea cu o fotografia originala luata din interviul realizat de ROMÂNIA TV, care arata o femeie sclav prinsa - persoana mincinoasa sa faca declaratii false în locul adevaratei sotii a lui Daniel DRAGOMIR, fotografie publicata de FLUX24.ro de la data de 28 octombrie 2016, ora 08:53, aratata aici, mai jos, proba concludenta; printr-o manevra frauduloasa de tehnica informatica, a fost acoperita fotografia aleasa de redactia jurnalului Flux 24, si inlocuita cu o alta fotografie special selectionata de „**ochiul**” **maslitorului** de natura sa transforme forma înfatisarii – forma patrata adevarata a sotiei lui daniel DRAGOMIR, creind **ILUZIA OPTICA** ca forma ovala mincinoasa este definita de deschizatura gurii.



26. Cât se poate de clar sub presiunea criminala basista, aceasta sclava a fost **obligata sa faca declaratii mincioase**, precum ca l-a cautat pe sotul ei, Daniel DRAGOMIR mai bine de o saptamâna si ca se temea pentru viata lui.

27. Din textul redat mai jos proba, în adevăr **femeia captivata sclav pentru marturie mincinoasa se temea pentru viata lui ISTRATE IONUȚ si în egala masura pentru viata ei**, constienta ca au devenit martori super-jenanti în scenariul „dosarului spionii Black Cube-Londra”, deraind pâna într-acolo încât DUBLUL ASASINAT al sotilor DRAGOMIR sa fie MUSAMALIZAT printr-o forta criminala greu de imaginat.

Soția fostului colonel SRI Daniel Dragomir, arestat în dosarul Black Cube, afirmă că se teme pentru viața acestuia.

După arestarea preventivă l-am căutat o săptămână ba la secția 19, ba la arestul central, nimeni nu vroia să îmi spună unde este. Foarte greu am reușit să îl văd după o săptămână. a spus soția lui Dragomir într-un interviu la România Tv.

Fete socrat de ca se întâmplă, a rămas și fără avocat – avocata noastră (n.red-Laura Vicol) a fost făcută martor în

28. Textul proba sectionat la paragraful precedent nu se poate deschide integral, ramâne blocat cu fotografie cu tot, in forma prezentata la paragraful 23, de mai sus, putându-se citi doar ceea ce se vede in plan secund, pe fond inchis:

[Soția fostului colonel SRI Daniel Gragomir, arestat în dosarul Black Cube, afirmă că se teme pentru viața acestuia.

După arestarea preventivă l-am căutat o săptămână ba la secția 19, ba la arestul central, nimeni nu vroia să îmi spună unde este. Foarte greu am reușit să îl vad dupa o săptămână. A spus soția lui Dragomir într-un interviu la România Tv.

Este șocat de ce se întâmplă a rămas si fără avocata noastră (n.red-Laura Vicol) a fost făcută martor în (...)]

29. Va rog sa observati ca **publicatia FLUX24**, expres evita sa puna intre ghimimele exprimarea femeii captivate, pentru a transmite PUBLIC ADEVURUL precum ca nu SUNT CUVINTELE sotiei lui Daniel DRAGOMIR; exprimarea acesteia fiind canalizata pe ceea ce intereseaza sa se musamalizeze ca stare de fapte adevarate si sa se justifice de ce „avocata noastra” Laura Vicol a fost facuta martor în celalalt dosar fabricat de sefa DNA, reamintind ca „dosarul Black Cube” a fost fabricat de numitul BĂSESCU TRAIAN si dat la ordin criminal sefului DIICOT, Daniel DRAGOMIR sa-l instrumenteze.

30. Deasemeni va rog sa observati ca **femeia captivata sclav sa faca marturii mincinoase DENUNTA ca avocata Laura VICOL „a fost facuta martor” de sefii procurori captivati la rândul lor de BĂSESCU TRAIAN, în timp ce COLEGII de serviciu al SRI sunt martorii adevarati, care s-au solidarizat cu disparitia sotilor DRAGOMIR, depunând public drept MARTURIE o coroana de flori, impremiera, asa dupa este probat mai jos foto si text cu o publicatie speciala din 23.12.2016, ora 17:01 de catre LumeaJustitiei.ro, dedăcându-le sarbatoarea „Ziua Luptatorului Antiterorist”.**

31. Serviciul Român de Informatii public devine astfel **MARTORUL poporului român si opiniei publice internationale**, comunicând silentios prin imagini, legatura directa cu pierderea colegilor din cadrul **Directiei Serviciului Operativ pentru Terorism** unde colonelul Daniel Dragomir era SEF si detinea DOCUMENTATE in privinta implicarii lui BĂSESCU TRAIAN in



organizarea asa zisului „**terorism revindecat**”, in realitate acte criminale sângeroase subite de EUROPA si SUA cu scopul **zadarnicirii aflarii adevarului privind disparitia a peste 6 milioane de români pe timpul celor doua andate criminale ale ULTIMULUI Neo-NOMENCLATURIST - BĂSESCU TRAIAN.**

32. Ocazie trista pentru opinia publica si intreaga Românie, când colegii jurnalisti români ne-au sugerat sa ne solidarizam si noi cu ceremonia organizata de SRI, alegând astfel un gest de recunostinta si piosenie cu ilustrata de la pagina urmatoare, **DEDICATA în EXCLUSIVITATE** disparitiei prin crima sângeroasa a sotilor DRAGOMIR; disparitie musamalizata si masluita cu persoane mincinoase fara urma de umanitate si respect la ordinul lui BĂSESCU TRAIAN, subjugând prin forta criminala sefii procurorii si intreg aparatul de aparare publica a României, prin constrângere psihica foarte puternica, tinând efectiv ostateci persoanele care ocupa posturile celor doua subdiviziuni ale Ministerului Public, respectiv : HODORNICEANU Daniel si KÖVESI Laura Codruta, care paralizati de teama ca vor fi si ei disparuti dupa metodele criminale pe care BĂSESCU TRAIAN cu intetie le afiseaza pentru a-si continua dictaura odioasa, acestia executa pur si simplu TOT ce li se ordona, ei-insisi, fiind surprinsi de fel de fel de regizari criminale, CONFUZIA aprofundându-le si mai mult complicitatea.

23.12.2016

DE ZIUA LUPTATORULUI ANTITERORIST



Daniel si Marinela Zoie DRAGOMIR,
Dumnezeu sa va odihneasca în pace! AMIN!

Memoriandum,
(sotilor DRAGOMIR)

*În Lumina Noptii
Vă așteptăm de luni de zile
Poarta sufletului să ne-o
deschideți,
Timpul curge peste voi,
Privind cum Demnitatea
se pierde printre umbre,
Cum pacea se sfarmă între urne
și roua trandafirilor căzută
veșnic peste noi.*

31 Decembrie 2016,
Maria Cozma Crocy

33. Investigatia epistemologica a obtinut din România rezultatul în ce priveste clarificarea unui aspect care contrazice modul de exprimare folosit în articolul ce releva MARTURIA de solidarizare a S.R.I. cu cei cazuti la datorie de crima organizata de BĂSESCU Traian, in concret în ce priveste expresia: « *Coldea s-a afisat public zilele trecute la ceremonia prin care SRI a celebrat Ziua Luptatorului Antiterorist* », asa dupa cum este aratat mai jos, proba la prezenta.

* Tare stresat trebuie sa fie seful operativ al SRI, generalul Florian Coldea!

Coldea s-a afisat public zilele trecute la ceremonia prin care SRI a celebrat Ziua Luptatorului Antiterorist.

Pe site-ul SRI au fost postate cateva poze de la eveniment, iar una dintre ele ne-a atras atentia.

Uitati-va cat de incordat e Florian Coldea in comparatie cu ceilalti inalti ofiteri din SRI prinsi in poza.

Uitati-va doar la pumnii lui, cat de stransi ii tine, de te gandesti ca mai are un pic si sare pe bietul Hellvig.

Ce sa faci, pe undeva e de inteles, caci viitorul sau la SRI se joaca in aceste zile. Macar de sarbatori sa se relaxeze.

Postat la: 23.12.2016 17:01 | Scris de: Luju.ro

34. Iata ce s-a aflat la fata locului : Jurnalistii folosesc autocenzura pentru a se proteja pe ei-insisi si in egala masura pentru a-l proteja pe ofiterul SRI, Florian COLDEA, in sensul ca daca ar spune cuvinte de lauda, acesta ar înfuria pe dictatorul odios, care ar considera ca este sustinut, astfel, constatându-se cum dreptul fundamental la libertatea de exprimare este nabusit, iar LIBERTATEA si VIATA cetatenilor sucombate, dupa interesele criminale bine ticluite si organizate profesional de BĂSESCU TRAIAN.

35. Mai mult presa atrage atentia expres asupra starii ofiterului SRI COLDEA, care tine « pumnii strânsi », **jurnalistul deturnând adevarul dat de pierderea celor doi colegi, sotii DRAGOMIR în conditii barbare**, care evident de durere si-a « strâns pumnii », la fel si colegul de alatrii, are pumnul strâns, presa punând seama evident pe o gluma transparenta, precum « *ca mai are un pic si sare pe bietul Hellving* », atragând atentia la modul sever, ca si « ofiterului SRI » Florian COLDEA « **viitorul sau la SRI se joaca în aceste zile.** » Verbul « *a se juca* » conjugat la Diateza reflexiva, timpul prezent, « *se joaca* », exprimând ca exista interesele altora sa se produca ceva impotriva vointei gl.COLDEA, actualul director SRI, fiind minimalizat la « *bietul Hellving* », la un pas sa fie arestat in fabricarea

criminala a dosarului « Black Cube », o tentativa de represiune nedreptata, care a fost inlaturata ca urmare a sesizarii penale « *Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016* », unde în urma unei cercetari epistemologice minutioase, la **paragraful 106 (pag.21/161) si urmatoarele** au fost argumentate stiintific in drept neimplicarea domniei sale, a domnului HELLVING in mizeria fabricata si prelucrata de DIICOT cu « spionarea » femeiei, **KÖVESI Laura Codruta**, se pare ostateca exploatatata pe functie de BĂSESCU TRAIAN.

36. Va rog sa luati act de exprimarea reala si sincera a subsemnatei, care PUBLIC nu o data am adresat prin sesizarile penale, nu laude la adresa Ofiterului SRI, COLDEA, ci realitatea unor EROI ai ROMÂNIEI, care pe toata perioada postdecembrista au lucrat si condus Serviciul Român de Informatii – SRI, mentinând STATUL de DREPT în rândul STATELOR EUROPENE, nu întâmplator ofitirii acestui aparat de aparare a sigurantei nationale au fost asasinati exemplar la ordinul lui BĂSESCU TRAIAN.

37. In acest sens neezitând sa apreciez actualul director al SRI, domnul **Eduard HELLVING « un excelent viitor presedinte al României »**, unul dintre cele mai valoroase personalitati pe care România îi are ACUM pe AXA AXIOLOGICA ; axa fara de care o societate nu poate exista, si când va rog sa luati masurile legale de protectie ; ura dictatorului si frustrarea neimplinirii tentativei criminale de a-l aresta prin forta dominarii Sefei DNA, asa dupa cum este dovedit de stiinta dreptului, acesta (dictaorul odios) poate sa-si premediteze un alt atac criminal, dar care poate fi mult mai violent.

38. La fel am apreciat sincer aportul profesional exceptional al generalului Florian COLDEA director adjunct al SRI, care alaturi de intreaga echipa cu fostul director, George MAIOR au TINUT PIEPT unei **presiuni criminale BARBARE, BRUTALE, necunoscute civilizatiei române si europene pâna acum**, pentru ca din nefericire, **potrivit deontologiei în materie, acesti bravi ofiteri nu au dreptul sa comenteze dosarele penale**, tocmai din ratiuni de a se respecta ceea ce prin propriul lor aport au constatat, lasând organele competente sesizate sa-si duca la indeplinire cauzele .

39. Si va rog sa apreciati toate acestea argumentari juridice pe care CONSTIENTA le-am folosit, deoarece o sesizare penala, deontologic trebuie sa aseze în pagina ADEVARUL asa cum este, in acest sens toate sesizarile penale, dar absolut toate, inregistrate la Ministerul Public din România, începând cu cea din 29 AUGUST 2014, se constituie PROBE CONCLUDENTE prin care se dovedeste TACTICA DE ATAC CRIMINAL asupra la tot ce este prezentat POZITIV si apoi transformat BARBAR în acte criminale si care indriduieste organul jurisdictional competent sa ia masurile care se impun si sa nu mai tregiverseze intr-un PERICOL SOCIAL EXTREM.

40. In acelasi timp va rog sa observati ca prin aceasta « **tactica de atac criminal** » exercitat la vedere, deschis, cu scopul de intimidati si ingrozi populatia sa nu se adreseze justitiei, demonstreaza **DOMINATIA ABSOLUTA a fostului presedinte impostor BĂSESCU TRAIAN, instalat recent, « senator »** prin aceleasi presiuni criminale exercitate asupra liderului PSD, Liviu DRAGNEA, falsificând-se VOTUL UNIVERSAL VALABIL al CETATENILOR, mincinos « alesii parlamentari » au fost asezati la aceasi tribuna de executie barbara, când rând pe rând vor cadea vizati pentru averea lor acumulata, dar si mai grav vor fi OBLIGATI sa scoata legi antiumane.

41. În acest sens, presa denuntând ca se pregateste suspendarea mult asteapta a presedintelui in exercitiu, **Klaus Werner IOHANNIS**, pe motiv ca ar fi încalcat grav Constitutia, însa fara de care nu se poate disocia de aceleasi incalcati, chiar mult mai garve ale fostului zis presedinte, BĂSESCU Traian, pentru care are atrasa aceeasi RESPONSABILITATE.

42. În aceste cricumstante deosebit de grave va rog sa observati, dar si sa constatatati ca actualul presedinte, Klaus Werner IOHANNIS se bucura de « **exceptia de la regula** » recunoscuta de stiinta dreptului, in acest caz de drept constitutional si de drept comun, ca

urmare a PRESIUNII CRIMINALE URIASE exercitate asupra dânsului de catre fostul presedinte impostor(BĂSESCU Traian), ceea ce temeinic si legal, **actualul presedinte este EXONORAT de oricare alta raspundere penala, la fel ca toti procurorii si judecatorii exploatați la fel, pe functiile lor.**

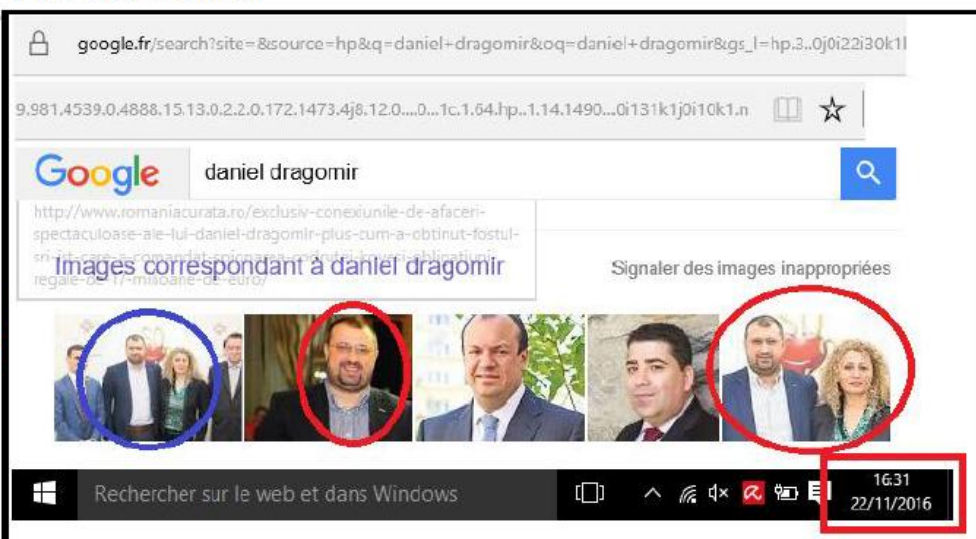
43. Mai mult, regula « raportului de forte » in materie, eliberându-l întocmai ceea ce este domnul IOHANNIS : un intelectual, Profesor-Doctor în Fizica, (fara urma de plagiat), putând sa-si duca MANDATUL asa dupa cum VOINTA si PREGATIREA dânsului primeaza în ceea ce a promis electoral : « *Ne apucam de treaba. România lucrului bine facut* », si pe care va rog sa le apreciati, tocmai ca a strârnit ura si invidie în « tabara politica adversa » unde fostul impostor DOMINA cu catusel DNA prin SANTAJ si AMENINTRI, sigur de dânsul, tinând in mâini criminale, de aceasta data DOUA SUBDIVIZIUNI ai PARCHETULUI GENERAL.

44. Astazi, 29 decembrie 2016, la Radio InfoFrance se anunta ca motorul de cautare pe Internet GOOGLE va cadea din Ianuarie 2017, fiind inlocuit cu un alt motor electronic, prin aceasta aflându-se DE CE? Si mai ales descoperindu-se PENTRU CE?

45. Raspunsul este unul singur: STERGEREA urmelor probelor de la pagina 61/161 din „cerere de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016, probat la prezenta cu sectiunile scanate de mai jos, care demonstreaza indubitabil si fara echivoc manipularile frauduloase informatice facute pe GOOGLE pentru modificarea fotografiei originale cu sotii DRAGOMIR, (fotografia marcata in cer albastru nu o pot sterge), au inlocuit-o pe alta cale informatica, doar capul lui ISTRATE IONUT (fotografia marcata in cerc rosu), si care vor ramâne public marturie, chiar daca vor distruge motorul GOOGLE.

274. Regimul totalitar criminal identificat pe teritoriul României detine specialisti în tehnica de falsificare informatii publice pe GOOGLE. Documente

275. In cercetarea epistemologica am fost sprijiniti cu o constatare incredibila: S-a gasit sursa de imagine a adevaratului „Ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR” alaturi de frumoasa sa sotie, proba foto de mai jos, prima imagine cu marcaj in cerc de culoare albastru, urmata de înca doua imagini de notorietate publicate de presa si media româneasca cu arestarea pretinsa a fi ofiterul SRI.



CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** Mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12

61/161

46. Prin aceasta opinia publica europeana aflând aroganta si entuziasmul dominatiei infractionale exercitata de BĂSESCU Traian oriunde pe Planeta, chiar si in AUSTRALIA, unde a observat ulterior potrivit „**completarii cererii de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016**” expediata la data de **22 decembrie 2016, la Ministerul Public Român si peste tot in EUROPA**, ca exista persoane care studiaza Situl de cultura francez „Fondation-du-verseau.org”, si când potrivit strategiei de atca infractionala practicata de BĂSESCU Traian, un aspect POZITIV trebuie neaparat transformat in NEGATIV, dupa cum îi place dictatorului, imediat cum a aflat de prezentarea acestui site proba concludenta, i-a si alcatuit informatia la acelasi radio precum ca „**7(sapte) persoane au fost arestate in „AUSTRALIA” pentru tentativa de atc terorist in paita de Craciun**”, evident sa rezoneze cu cruzimile de la BERLIN din seara din 20 decembrie 2016, dar sa si pricem noi ca este prezent pe urmele noastre, pentru ca pe harta lumii Australia avea reperata o singura zona de studiu pe acest continent si nu aveam cum sa nu facem legatura.

47. Prin urmare, **pe fond, ne confruntam cu o alata presiune criminala când sa se faca simtita lipsa de vointa a procurorului de caz al Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie din România, care a acceptat PROBE CRIMINALE FABRICATE cu scopul musamalizarii, pe de o parte DISPARITIA sotiei, Marinela ZOICA DRAGOMIR, iar pe de alta parte DISPARTIA ofiterului SRI, colonelul Daniel DRAGOMIR**, pentru care i-au folosit dupa bunul plac, producându-se astfel, **doua probe criminal fabricate**, denumite la prezenta „**Proba inconturnabila 1)**” si „**Proba inconturnabila 2)**”, dupa cum urmeaza:

1) Interviu mincinos cu „sotia lui Daniel Dragomir”, o „femeie blonda” capturata sclav, siluita sa dea declaratii în fals într-un interviu la România TV, de natura sa insele opinia publica europeana si internationala ca aceasta este in viata.

2) Folosirea fostului ofiter in criminalistica internationala, ISTRATE IONUȚ , racolat cu precizie sa fie asasinat, fapt ce a determinat POLITIA ROMÂNĂ sa ia masuri de securitate in legitima aparare înainte de judecarea mandatului de arestare preventiva Nr.10/J din 25 noiembrie 2016 asa dupa cum INSTANTA CURTEA de APEL BUCURESTI a DENUNTAT si aceasta în conditiile în care **amândoi sefii procurori (DNA + DIICOT) STIAU ca sotii DRAGOMIR au fost asasinati la COMANDA inca din anul 2015, pe perioada când au fost pusi in „libertate” conditionata la domiciliu.**

48. Proba inconturnabila 1): [Interviu mincinos cu „sotia lui Daniel Dragomir”, o „femeie blonda”] capturata sclav si siluita sa dea declaratii în fals într-un interviu la România TV, de natura sa insele opinia publica europeana si internationala ca aceasta este in viata.

PROBA MINCINOASA PUBLIC : MUSAMALIZAREA DISPARITIEI SOTIEI OFITERLUI SRI, Daniel DRAGOMIR, care a fost MINCINOS arestat de catre Parchetul D.I.I.C.O.T. BUCURESTI, în DOSARUL "Spioni israelieni -BLACK CUBE-LONDRA" în noaptea de 13-14 SEPTEMBRIE 2016.

TABLOU DE EXPERTIZA MORFOLOGICA¹ prin care voluntarii specilalisti francezi au stabilit ADEAVARUL OBIECTIV in cauza. Analiza in detaliu la paragrafele urmatoare.

PROBA MINCINOASA PUBLIC : MUSAMALIZAREA DISPARITIEI SOTIEI OFITERLUI SRI, Daniel DRAGOMIR, care a fost MINCINOS arestat de catre Parchetul D.I.I.C.O.T. BUCURESTI, in DOSARUL "Spioni israelieni -BLACK CUBE-LONDRA" în noaptea de 13-14 SEPTEMBRIE 2016.

În ADEVAR a fost ARESTAT - ISTRATE Ionut - nascut la 10/11/1981 - VASLUI, România

FABRICAREA acestei PROBE MINCINOASE a aparut ca urmare a nevoiei procurorilor DIICOT si DNA de a se sustrage de la sesizarea penala "CERERE DE SOLUTIONARE ÎN REGIM DE URGENTA, din 30 Noiembrie 2016", inregistrata la PARCHETUL GENERAL AL ROMÂNIEI la data de 30/11/2016, ora (PARIS) 11:53; ceea ce divulga RECUNOASTEREA FAPTEI PENALE. (Bucuresti - Paris : 27 Decembrie 2016, ora 16:03)

¹ TABLOU DE EXPERTIZA MORFOLOGICA este depus la prezenta DOCUMENT A3, document care va prezenta si un alt TABLOU DE EXPERTIZA, respectiv cu cea de a doua proba criminal fabricata.

49. Potrivit cercetari epistemologice si expertizei facute la titlul tabloului de expertiza din data 27 decembrie 2016, ora Paris, 16:03:00:

pe un esantion de doua fotografii ce au format coloana „A” si coloana „B” prezentate aici în dreapta, au fost descoperite indubitabil si fara echivoc toate elementele morfologice care dezminț „proba mincinoasa” fabricata cu interviul produs la TELEVIZIUNEA ROMÂNIA pe postul ROMÂNIA TV; de la fata locului, fiind în concret stabilit ca acest post îndeplineste cu stiinta si buna intelegere ordinile criminale primite se pare în schimbul unor avantaje fiscale, inteles datorii mari la Stat, scutit astfel sa subziste economiei de subteran.



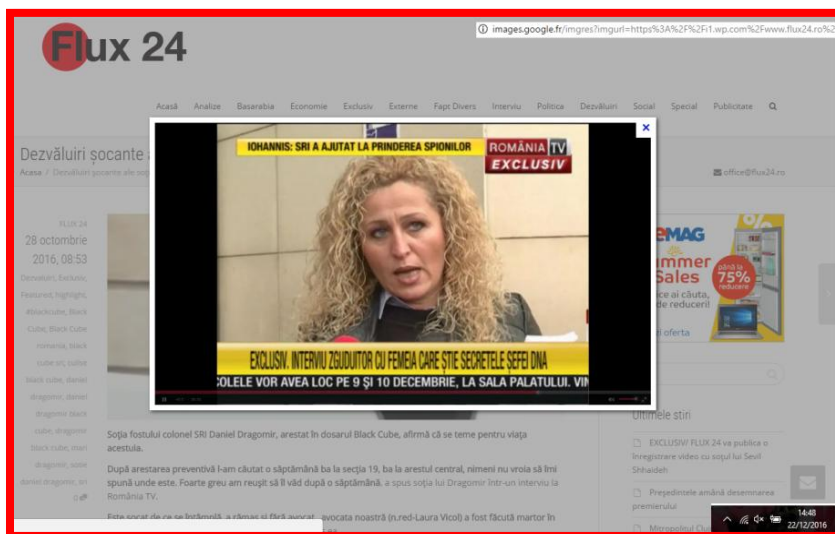
50. La « coloana A » se afla

expertizata **fotografia adevarata**, care o reprizinta pe sotia adevarata a lui Danie Dragomir, respectiv, **Marinela Zoica DRAGOMIR**.

51. Sursa fotografiei originale, foto dreapta, este furnizata public de retea Internet GOOGLE, aratata mai jos, potrivit selectiei automate de fotografii scoase de motorul electronic de cautare, care in acelasi timp prezinta si alte doua fotografii contrafacute si folosite probe fabricate, respectiv, cele incercuite in culoare rosu, care au fost expertizate si prezentate la „cererea de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016” la **paragarful 280** si urmatoarele.



52. La « **coloana B** » se afla expertizata **fotografia mincinoasa**, având ca sursa imaginea fixata pe articolul cotidianului FLUX24, din 28 octombrie 2016, ora 08:53, cu scopul de a acoperi pe cea selectata de redactie, care atragea cu o alta infatisare ale aceleasi persoane, dar care nu prezenta toate elementele de divulgare fabricarii interviului, modificarea astfel intervenita, ajutând si cu multa precizie descoperirea adevarului, surprinzându-se psihologia infractorului de urmasi sa acopere ceea ce stiau ca specialistii francezi CUNOSC in expertizare pentru indetificarea infractorului.



53. Elementele morfologice contradictorii care stabilesc ADEVARUL ABSOLUT: Interviu a fost realizat cu o persoana mincinoasa.

(1) Element morfologic expertizat - Culoarea ochilor.

Specialistii francezi au analizat în laborator, notând cu majuscula « D », ochiul drept si majuscula « S », ochiul stâng (scanare tablou, aici, in dreapta), constatând **culoarea ochilor TOTAL CONTRADICTORIE**.

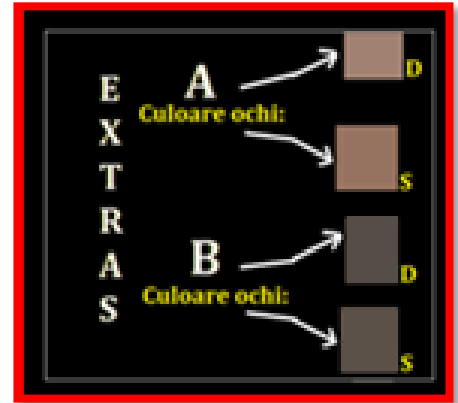
a) Pentru culoarea ochilor de la pozitia « A », însemnând **persoana adevarata** :

✚ Ochiul drept/D/cod cromatic rezultat :

Couleur/Unie	Teinte :	13	Rouge :	161
	Satur. :	48	Vert :	129
	Lum. :	129	Bleu :	114

✚ Ochiul stâng/S/
cod cromatic rezultat :

Couleur/Unie	Teinte :	14	Rouge :	150
	Satur. :	53	Vert :	115
	Lum. :	116	Bleu :	96



b) Pentru culoarea ochilor de la pozitia « B », însemnând **persoana mincinoasa** :

✚ Ochiul drept/D/
cod cromatic rezultat:

Couleur/Unie	Teinte :	17	Rouge :	85
	Satur. :	22	Vert :	77
	Lum. :	73	Bleu :	71

✚ Ochiul stâng/S/
cod cromatic rezultat:

Couleur/Unie	Teinte :	19	Rouge :	91
	Satur. :	28	Vert :	81
	Lum. :	77	Bleu :	72

Concluzie. Identificare : Doua persoane de sex femeiesc, având **culoarea ochilor total diferita** : A - **persoana adevarata** prezinta culoare ochilor caprui ; B - **persoana mincinoasa** prezinta culoarea ochilor bleo nuantat în cenusiu.

(2) **Element morfologic expertizat: Forma feței.** Specialistii francezi au **expertizat descoperirea geometrica a feței** si au constatat cu aceeasi precizie pe computer ca, persoana de sex femeiesc de la **coloana « A »**, respectiv **persoana adevarata**, sotia, **Marinela Zoica DRAGOMIR**, are **geometria feței patrata**, iar cealalta persoana, de la **coloana « B »**, respectiv **« persoana mincinoasa »** are **geometria feței ovala**, asa dupa cum linia de contur



Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

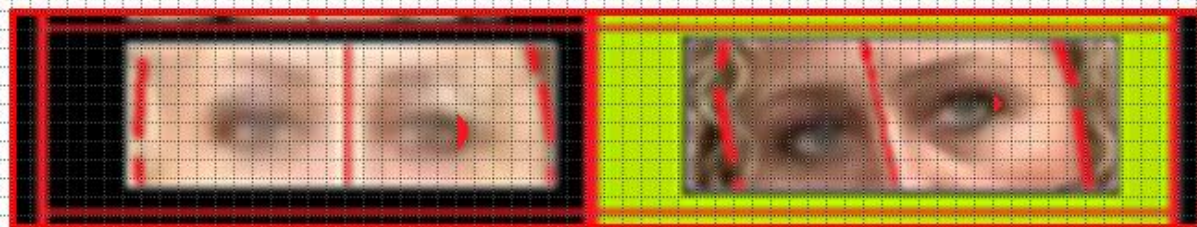
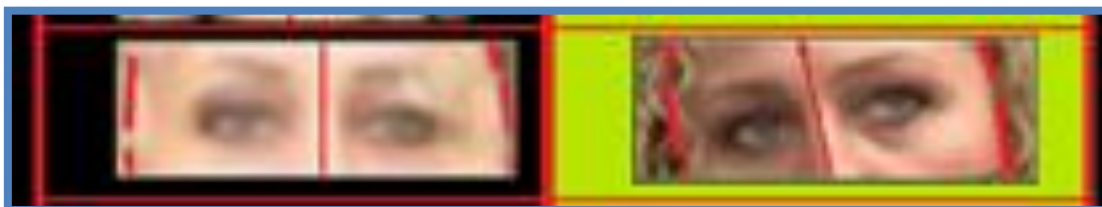
trasata de nuanta în rosu deseneaza cele doua forme si care se pot observa indubitabil si fara echivoc la ochiul liber, din rubrica sectionata de la cele doua coloane A si B, si aratate aici, în dreapta proba incontestabila.

a) Expertiza a stabilit deasemeni ca **zona capilara** se desprinde de **zona frontala a feței pe arii diferite:**

- + Persoana adevarata lasa urma unei linii drepte;
- + Persoana mincinoasa lasa amprenta majusculei « M », încercând sa induca în eroare acest element biologic prin imaginea aceluasi par lung, blond si la fel cuafat.

Concluzie. Identificare : Doua persoane de sex femeiesc, care **biologic se disting prin forma feței**, dupa cum urmeaza: **A - persoana adevarata** prezinta **forma patrata**, iar **B - persoana mincinoasa** prezinta **forma ovala**.

(3) Element morfologic expertizat: Forma ochilor. Specialistii în materie în momentul în care au expertizat culoarea ochilor de pe cele doua fotografii - esantioan expertiza - de la coloanele A si B reprezentate pe TABLOUL aratat mai sus, au descoperit ca **forma ochilor este deasemeni total diferita**, asa dupa cum rezulta chiar la ochiul liber din rubrica sectionata din tablou, si aratat aici mai jos.



desenata de conturul format de globul ocular – amprenta unica în coada ochiului – în contact cu functia biologica de deschidere a pleoapelor, relevant fiind unghiul de deschidere format în ambele capete, concurând cu arcada sprincenelor. S-a expertizat „ochiul stâng” al fiecărei fotografii din esantion.

a) **Persoana adevarata, respectiv, sotia, Marinela Zoica DRAGOMIR**, la ochiul liber se observa ca **deschizatura biologica a pleoapelor** în coada ochiului reprezinta un desen în **forma de paranteza rotunda**, iar pe scara metrica în submultipli, **formeaza un patrar de luna**, pe fond, dând **forma rotunda a ochiului**, **biologic** identificându-se ca globul ocular este proiement din orbita.



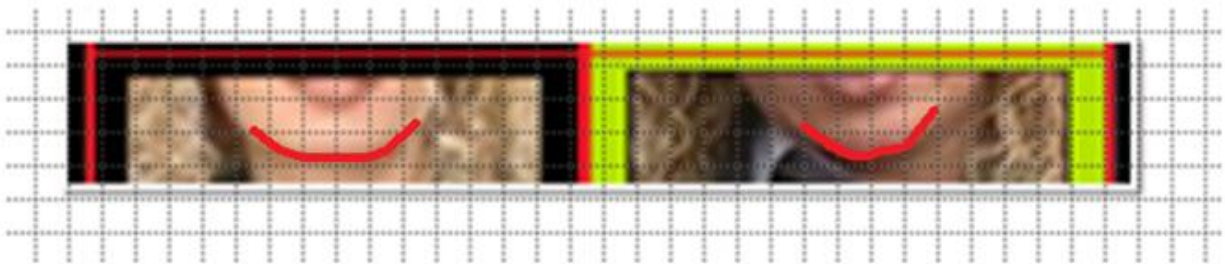
b) **Persoana mincinoasa**, la ochiul liber se observa ca **deschizatura biologica a pleapelor** în coada ochiului reprezinta un desen in **forma de unghi**, iar pe scara metrica in submultipli, formeaza **indicatorul de sageata sau un triunghi isoscel cu baza pe globul ocular**, pe fond, dând **forma ochiului de suveica, bilogic** identificându-se ca globul ocular de la figura B, contar celui de la figura A, se afla cu mult intrat in interiorul orbitei.



Concluzie: . **Identificare** : Doua persoane de sex femeiesc – **persoana adevarata** expertizata la scara metrica in submultipli - **A**, prezinta forma biologica matematic definita « **paranteza rotunda** », iar **persoana mincinoasa** expertizata de la scara metrica in submultipli - **B**, prezinta forma biologica matematic definita « **triunghi isoscel** ».

Nota importanta : La acesata expertiza se pot observa la ochiul liber si **culoarea ochilor total diferita**, ce a fost prezentata la **paragraful 74, aliniat (1), lit. a) si b)** de la prezenta.

(4) Element morfologic expertizat: Forma barbiei. Specialistii în materie, desi au considerat ca erau suficiente elementele deja demonstrate, foarte impresionati de disparitia acestei femei, care in plus lucra pentru sigurnta nationala a României, acestia au tinut sa parcurga din pasiune, toate elementele necesare.



a) **Persoana adevarata, respectiv, sotia, Marinela Zoica DRAGOMIR**, la ochiul liber se observa ca **forma barbiei este plata, linia de trasare fiind un segment de dreapta**, acest element foarte important, comptând forma geometrica a feței, asa cum s-a demonstart mai sus, „**forma patrata**”.

b) **Persoana mincinoasa**, forma barbiei este alungita sau ascutita, ceea ce completeaza deasemeni geometria feței, asa dupa cum s-a demonstrat mai sus, „**forma ovala**”.

c) **Cercetarea epistemologica in drept** a tinut sa opereze chiar si o reconstituire a formei incinoase, aratate proba, aici in dreapta, sectionând in microni aceesi dimensiune care sa corespunda deschizaturii zâmbetului persoanei adevarate expertizate.

d) În urma acestei operatiuni s-a **reconfirmat forma biologica ovala a feței**, cu aceesi **desprindere** a zonei capilare de zona frontala, care formeaza **majuscula « M »**.

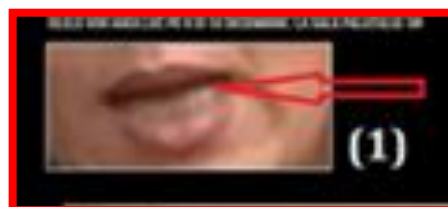


Concluzie: . Identificare : Doua persoane de sex femeiesc – **persoana adevarata** prezinta morfologic elementul biologic « barbia » total diferita fata de acelasi element examinat al **persoanei mincinoase**.

(5) Elemente morfologice expertizate surprinse de specialisti ca au fost create pe seama la ceea ce se cunostea din „Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016” ca se pot constitui repere de identificare a persoanei mincinoase, respectiv, „amprenta dentara” si „gâtul”. Analistii experti au apreciat astfel, fara alte dubii, numai un specialist de la fata locului putea sa realizeze o astfel de piedica.



a) Analiza conforma expertizei amprentei dentare maxilar inferior a descoperit ca fiecare dinte este dublat de un adaos transparent [extras foto (1)] din dreapta, cu scopul de a modifica linia dentara, respectiv amprenta acestora, dar care nu au putut influenta aflarea adevaratei amprente, prin operatiune de curatire electronica s-a aflat cu precizie forma fiecarui dinte si implicit amprenta dentara - maxilar inferior.



b) Aceasta tentativa de impiedecare a aflarii adevarului, apreciaza specialistii, ca specialistii români CONFIRMA recunoasterea amprentei dentare expertizata pentru ISTRATE IONUȚ de la **paragraful 200 si urmatoarele, pag.46/161 din « Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 », probat la prezenta prin sectiunea scanata, de la pagina urmatoare.**

200. In detaliu prima parte (I): De la stânga la dreapta: *Imagine publicata de presa/Imaginea din oglinda/Imagine privire primara/Imagine reala (adevarata).*

IMG./PUBLIQUE/I	IMG. Miroir		IMG./1ere/R		IMG. Réelle
R.s-e-i/ I	S/C/ex./	S/R/co.	A-1	B-2	
Faciès : visage maquillé pour masquer la peau ; lèvres inférieure modifiée, plus épaisse.					
Dents : même morphologie biologique, dent par dent.					
Menton : Même fossette en coordonnées tridimensionnell es					

201. Traducere din franceza in româna.

✓ În prima linie: „Chipuri: Infatisarea machiata pentru a masca pielea; buza inferioara modificata, mai groasa.”

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12
46/161

Janis

c) Un element foarte important si de **neînlaturat** pentru cauza musamalizarii dosarului criminal fabricat si denumit « **Spioni israelieni Black Cube-LONDRA** » îl reprezinta elementul aratat aici in dreapta, **[extras foto (2)]** din tabloul de expertiza, pe care specilaistii din **GERMANIA** l-au apreciat « **Bewegung anklagen/ Gest de denuntare** », iar specialistii din **FEDERATIA RUSA** au apreciat un element « **Alcapone/Алькапоне** » (Alphons CAPONE), în timp ce specialisti din **ITALIA** au apreciat « **obligatorio dacapo** » (reinceperea cercetarii penale), din **ITALIA** existând si sursa unei legaturi de cauzalitate relevanta, privind **carnagiul din ziua de 20 decembrie 2016, ora 20, din Piata de Craciun, de la BERLIN**, legatura de cauzalitate care va fi tratata juridc la prezenta, la **CAPITOLUL ?????**.



d) Specialistii astfel au descoperit ca este vorba de un mesaj transmis prin care **se atrage atentia ca imaginea femeiei blonde masluite «sotia femeia mincinoasa» racolata sclav pentru supunere criminala, cuafata si adaptata stilului de infatisare a «sotiei, Marinela Zoica DRAGOMIR»** portiunea in alb, aratata, aici in dreapta în primplan, reprezinta începutul operatiunii de stergere prin tehnica electronica, lasând «gestul» de continuare a stergerii imaginii în intregul ei, specialistilor internationali astfel atentionati ca ne aflam in fata unui **FALS CRIMINAL** deosebit de periculos; specilaisti care urmaresc **EVOLUTIA** anchetei penale din România, in aceasta cauza fara precedent, au indentificat o barbarie si brutalitate a actiunilor criminale, care scot in evidenta exploatarea fiintei umane cu o **URA** si **INCULTURA** de nedescris. Mai apreciaza specilaistii ca acest desen lasat expres pentru a fi observat, reprezinta un mesaj prin care se devaluie ca femeia este exploatarea sexual.



e) Reconstituirea actiunii de stergere a imaginii denuntata « **Persoana mincinoasa – interviu la televizor** », pune in examen continuarea «gestului» stergerii imaginii mincinoase de catre procurorii sefi ai DNA si DIICOT, respectiv **HODORNICEANU Daniel** si **KÖVESI Laura Codruta** si adreseaza intrebarea procurorului ierarhic superior :



« **Où est la varie MARINELA ZOICA/Unde este adevarata MARINELA ZOICA (n.r. Sotia ofiterului SRI Daniel DRAGOMIR) ?** »

f) Specialistii apreciaza din surse sigure ca femeia sclav capturata sa acopere mincinos **disparitia sotiei, Marinela Zoica DRAGOMIR este** o femeie exploatata sexual, care a fost atrasa la **ORDIN, complice la trafic de fiinte vii din retea cunoscuta de ISTRATE IONUȚ**, care la rândul lui a fost **OBLIGAT sa ia identitatea falsa a ofiterului SRI, colonel Daniel DRAGOMIR**, pentru care trebuie reamintit ca **Daniel DRAGOMIR** îndeplinea **functia de sef al Directiei Opertaive pe probleme de TERORISM**, ceea ce a condus cercetarea epistemologica sa **DESCOPERE** ca regia de transmisie de la **ROMÂNIA TV** pe banda de enunturi, probat cu extras foto de mai jos, a lasat urmele unui **denunt public in direct** prin afisarea urmatorului enunt:

« **EXCLUSIV, INTERVIU ZGUDUITOR CU FEMEIA CARE STIE SECRETELE SEFEI DNA** »

EXCLUSIV. INTERVIU ZGUDUITOR CU FEMEIA CARE ȘTIE SECRETELE ȘEFEI DNA

g) Un alt element descoperit de specialisti, (proba foto de mai jos), care pur si simplu **divulga straduinta maslucitorului, care a lucrat si a ales fotografia mincinoasa** pentru a insela opinia publica, consta in aceea ca s-a ticluit ca **femeia blonda** sa îmbrace o camasa, de natura ca « **gulerul de la camasa** » sa fie potrivit « **sa acopere gâtul pe partea dreapta** », pentru a împiedeca specialistii sa afle **configuratia morfologica** prin comparatia celui adevarat. Specialistii apreciaza ca cel care a pregatit « manechinul » sa inlese ochiul public este un specialist român în criminalistica, care a încadrat din cunoastere exigentele de identificare facute de specialistii francezi asupra identificării lui ISTRATE IONUȚ potrivit « Cererii de solutionare in regim de urgenta din 30 Noiembrie 2016 » inregistrata la P.I.C.C.J. BUCURESTI, la 30/11/2016, ora PARIS, 11 :53.



h) Astfel cu ajutorul computerului s-a aflat ca, **bilogic gâtul persoanei mincinoase este mai subtire si mai scurt**, decât gâtul persoanei adevarate, aceasta diferenta putându-se observa chiar si la ochiul liber, fara expertiza.

i) De unde s-a tras concluzia certa ca ne aflam in fata unui **DENUNT PUBLIC** din partea unui specialist de la fata locului (BUCURESTI), care comunica cu specialistii din exteriorul României, dând un **RASPUNS CERT** la expertizarea morfologica a « gâtului » ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR de la **paragraful 285 pag.64/161** din « **Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016** » si aratat, la pagina urmataore, proba.

285. Va rog sa remarcati INTENTIA DIRECTA prin care gruparea criminala BASESCU+KÖVESI+HODORNICEANU l-au capturat pe ISTRATE IONUȚ, supus adaptarii fizice sa-l inlocuiasca pe adevaratul Daniel DROGOMIR, obsedati de imagine, i-a asezat chipul în aceeași pozitie, dar care, firese nu mai corespunde cu originalul: gulerul de la camasa din partea dreapta îi acopera gâtul lui ISTRATE, in timp ce in cea adevarata este vorba de fizionomia unui gât mult mai suplu, scotând in relief o barbă fara gropita, nasul de alta configuratie si forma ochilor deasemeni; în timp ce pe cadrul de fons al imaginilor au ramas la aceeasi scara grafica toate simbolurile, dintre care, semnul alb din spatele umarului stâng, face punctul de referire indubitabil.



j) Mai mult, specialistii au descoperit ca din România, de la fata locului (BUCURESTI) prin similitudinea expresiei « **gulerul de la camasa in partea dreapta îi acopera gâtul lui ISTRATE IONUȚ** » se CONFIRMA existenta aceleasi operatiuni de creare a aceluiasi element material probatoriu identificat : « **guler de la camasa in partea dreapta** » care de aceasta data « **îi acopera gâtul** » femeiei blonde mincinoase obligata prin forta criminala sa dea **interviu în fals public**, pentru a induce in eroare publicul ca este sotia disparuta a ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR. O demonstratie stiintifica in drept, care nu mai necesita aplicarea metodei deductiei logice sau analogie, deoarece « **gulerul de la camasa în partea dreapta îi acopera gâtul** » este stabilit prin demonstratie epistemologica în drept, la vedere (ocular) un element material probatoriu irefutabil si de neînlaturat pentru aflarea si concretizarea **ADEVARULUI OBIECTIV din CAUZA « Spionii israelieni Black Cube – LONDRA »**.

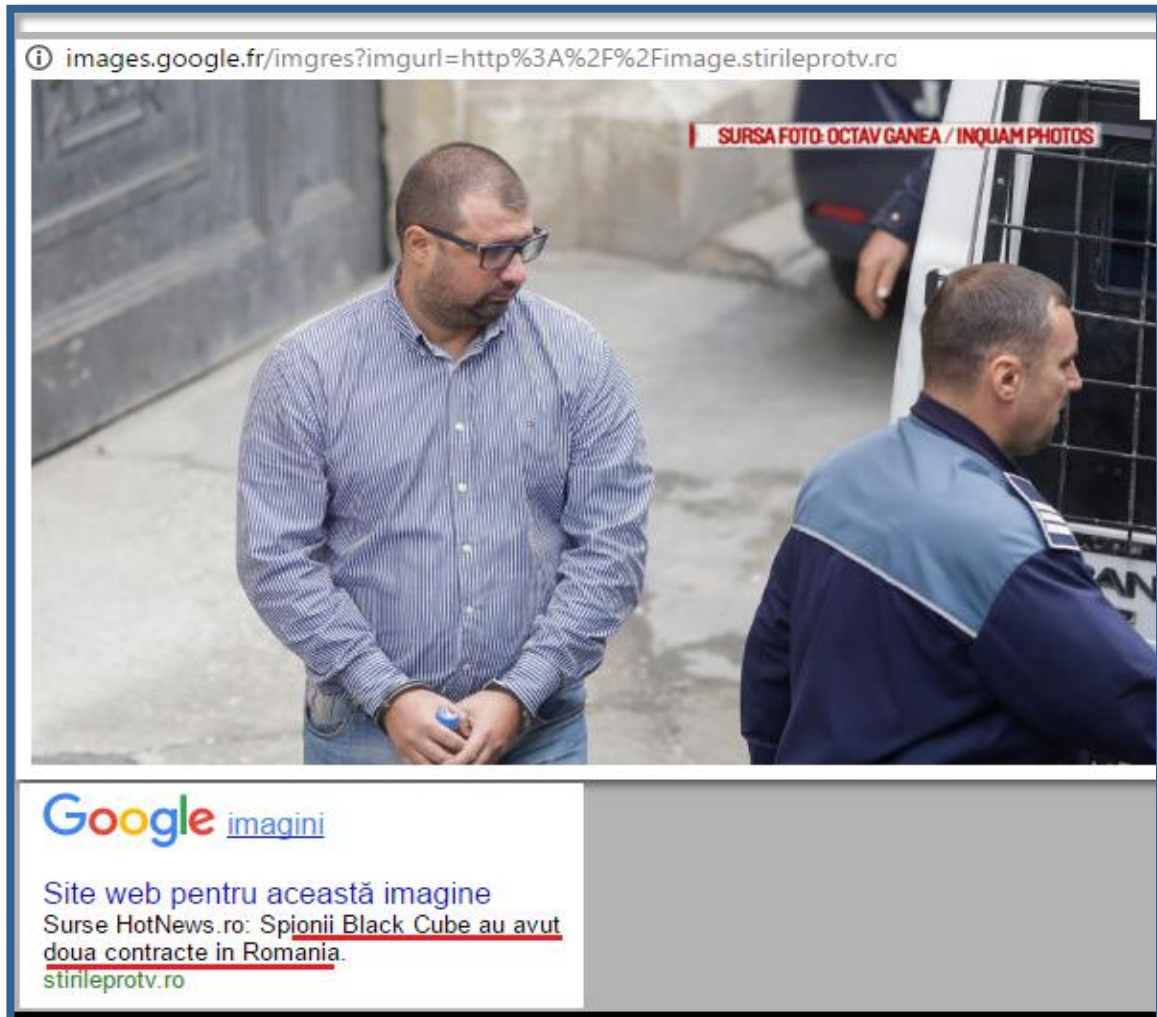
Concluzie. Adevarul obiectiv în cauza disparitiei sotilor DRAGOMIR confirma indubitabil si fara echivoc ca s-a uzat în forma continuata si consecinte deosebit de grave forta crimei de catre zis « sefii procurori DNA si DIICOT » cu scopul de a produce probe fabricate de un pericol social extrem pentru dosarul criminal « **spioni israelieni Black Cube** », ale caror **efecte juridice pun in pericol social viata persoanelor mincinoase folosite**, respectiv, femeia blonda identificat public in interviul dat pe post la ROMÂNIA TV, si deopotriiva viata fostului **ofiter judiciar in criminalistica internationala, ISTRATE IONUȚ**, nascut la data de 10 Noiembrie 1981, in orasul VASLUI, România. **MOBILUL** : zadarnicirea aflarii adevarului si obstructionarea Justitiei Române si Internationale.

54. Proba inconturnabila 2): Folosirea fostului ofiter in **criminalistica internationala, ISTRATE IONUȚ**, se pare disparut sau tinut in siguranta maxima de catre Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti – DGPMB, înainte de judecarea mandatului de **arestare preventiva Nr.10/J din 25 noiembrie 2016**, asa dupa cum INSTANTA CURTEA de APEL BUCURESTI a DENUNTAT ca a **judecat** cauza in **LIPSA acestuia** si aceasta în conditiile în care **amândoi sefii procurori STIAU ca sotii DRAGOMIR au fost asasinati inca din anul 2015**.

55. Sub impulsul cunoasterii elementelor expertizate din cererea din 30/11/2016, specialistii epistemologici au colaborat între dânsii si cu ajutorul

celor din România au **descoperit a doua proba fabricata criminal**, cu scopul nabusirii « *Cererii de solutioare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016* » aflata în lucru la **procurorul de caz** din cadrul **Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie**, din **B-dul Libertății nr. 12, Sector 5, Cod postal: 050706, BUCURESTI**.

56. În acest sens a fost fabricata cu intentie directa imagini cu ISTRATE IONUȚ, capturat si arestat ABUZIV de procurorul sef DIICOT in dosarul « spionii israelieni Black Cube-LONDRA », în toiuil noptii dintre 13-14 Septembrie 2016, tocmai pentru a nu avea martori oculari ; dintre aceste imagini fabricate a fost furnizata fotografia originala de mai jos, depusa la prezenta proba materiala concludenta.



57. Dubla actiune si confuzia uzate drept tehnica de atac fraudulos de grupul organizat pentru savârsire infractiuni astfel identificat pe teritoriul României, au scos la suprafata **ADEAVARUL OBIECTIV**, scopul acestor imagini fabricate, fiind deasemeni **dublu** :

(1) Pentru transmiterea de **INFORMATII PUBLICE MINCINOASE**, prin care sa **insele opinia publica interna si internationala**, de aceasta data pe **postul ProTv**, precum ca « *Fostul ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR arestat initiatorul spionajului sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta ar fi înlesnit semnarea a doua contracte in România* », asa dupa cum rezulta din extrasul informatiilor publicate pe Internet in spatiul virtual Google, si aratat aici, in dreapta, in prim-plan [Surse HotNews.ro : « *Spionii Black Cube au avut doua contracte in România* »]. **Pentru toate fotografiile mincinoase publicate pe Google, care nu mai pot fi sterse si**

care confirma crimele svârsite, s-a ordonat de catre dictator « *caderea motorului de cautare informatii pe Google in ianuarie 2017* » ;

(2) Schimbarea infatisarii lui ISTRATE IONUȚ (proba foto originala de la paragraful precedent) si schimbarea mesajelor transmise prin imagini de catre acesta dupa

ce a fost capturat si torturat si scos public la lumina zilei sa pozeze mincinos cu identitatea falsa a fostului ofiter SRI Daniel DRAGOMIR, respectiv cu ocazia judecarii cauzei de arest preventiv, de luni, 14 noiembrie 2016 de instanta TRIBUNAL MUNICIPAL BUCURESTI –TMB .

Google [imagini](#)

Site web pentru această imagine

Surse HotNews.ro: [Spionii Black Cube au avut doua contracte in Romania.](#)
stirileprotv.ro

58. Dublul scop astfel urmarit a fost ticluit de procurorii sefi DNA si DIICOT pentru a fi fabricate probe si depuse la dosarul penal potrivit « Cererei de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 », cerere aflata in lucru la P.I.C.CJ si când sa deturne adevarul din dosarul fabricat criminal « *Spionii israelieni Black Cube - LONDRA* », ceea ce a condus în drept agravarea starii infractionale, când în concurs cu faptele penale de obstructionare a JUSTITIEI ROMÂNE si implicit a celei INTERNATIONALE, crima organizata a fost sustinuta cu INTENTIE DIRECTA în concurs cu zadarnicirea aflarii adevarului si favorizarea infractorului.

59. POLITIA ROMÂNĂ se solidarizeaza cu JUSTITIA ROMÂNĂ si cu procurorul de caz, respectiv cel care SUBIT a dispus de un « nou rechizitoriu » in dosarul cel mai vechi aflat la D.N.A., respectiv dosarul nr.2283/3/2015, in care Tribunalul Municipiului Bucuresti a pronuntat hotarârea nr.3001/22.12.2016. In urma acestei solidarizari OFICIAL JUSTITIA a DENUNTAT starea de fapte grave, când printr-o presiune criminala iesita din comun, ISTRATE IONUT a fost OBLIGAT sa se prezinte în fata instantei cu persoana mincinoasa, obligati sa uzeze identitatea falsa a sotilor DRAGOMIR. Acest aspect va fi dezvoltat la prezenta, in paginile care urmeaza.

60. Si când « *controversatul dosar spionii israelieni Black Cube-Londra* » OFICIAL este scos la iveala crima sângeroasa savârsita asupra ofierului SRI, Daniel DRAGOMIR, in flagrant delict surprinzându-se siluirea fostului ofiter judiciar in criminalistica, ISTRATE IONUȚ capturat scalv si subjugat sa urmeze ordinele fabricarii a probei criminale de natura sa sa contrazica mincinos descrierile de indetificare adevarata din « *cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016* » de la paragraful 227 si urmatoarele.

61. Printr-o colaborare de exceptie, specialistii europeni care au lucrat la acest caz, probând la « *Cererea de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016* » cu date expertizate ca ISTRATE IONUȚ a fost capturat si OBLIGAT sa ia identitatea falsa a « *fostului ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR* », si de aceasta data pe baza informatiilor primite au continuat INVESTIGATIA EPISTEMOLOGICA, intocmind doua TABLOURI cu detalii expertizate, care stabilesc ADEAVARUL OBIECTIV în aceasta cauza, fara precedent ; tablori care vor fi prezentate si analizate pe elementele constitutive in materie.

62. Tablourile de expertiza si analiza sunt denumite la prezenta :

« I. TABLOU EXPERTIZA - Tripla crima contra umanitatii »

« II. TABLOU EXPERTIZA - Confruntare identitate mincinoasa ».

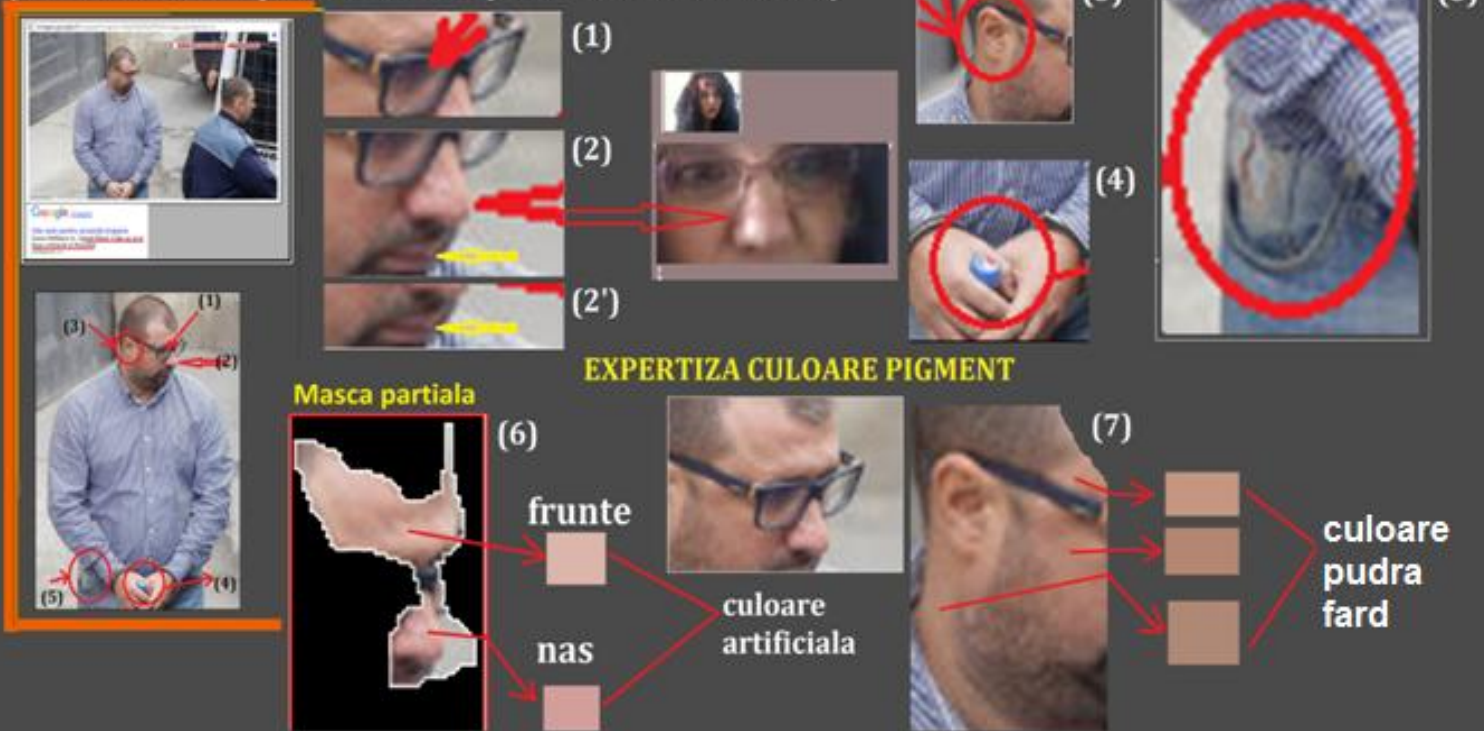
63. « I. TABLOU EXPERTIZA - Tripla crima contra umanitatii ». Analiza juridica pe elemente constitutive.

I. TABLOU EXPERTIZA - Tripla crima contra umanitatii

PROBA FABRICATA - pentru sesizarea penala din 30 noiembrie 2016

ISTRATE Ionut OBLIGAT sa ia identitatea FALSA a ofiterului SRI - Daniel DRAGOMIR

(Un model de sclav captivat de abuzul de putere a lui BASESCU TRAIAN)



BUCURESTI - ROMANIA - 28 Decembrie 2016, 12:49:33

64. La paragrafele 228 – 230 de la pag.51/161 din sesizarea « Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 » expediata si inregistrata la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie BUCURESTI, (proba sectiune scanata de la pagina urmatoare) subsemnata declaram public ca l-am recunoscut pe fostul ofiter in criminalistica judiciara ISTRATE IONUT racolat, arestat si obligat sa ia identitatea falsa a Ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR obligat sa recunoasca ca este initiatorul cauzei dosarului « spioni israelieni Black Cube – LONDRA » si astfel sa fie splat de faptele penale adevaratul initiator, care s-a dovedit cu probe ca este zis « procuror sef » **HODORNICEANU Daniel OBLIGAT la rândul lui sub aceeasi presiune criminala de BĂSESCU TRAIAN.**

65. Si toate acestea dupa ce acelasi autor in complicitate cu zis sefa DNA, **KÖVESI Laura Codruta, au încercat cu aceeasi forta criminala sa aresteze acelasi « initiator de spionare » pe actualul director S.R.I., Eduard HELLVING si pe actualul presedinte al României, asa dupa cum s-a demonstrat in clar cu probe concludente in aceeasi sesizare din 30 noiembrie 2016.**

66. In aceste circumstante va rog sa **constatati** ca subsemnata declaram public, ca « **am recunoscut pe fostul politist judiciar criminalist international, ISTRATE IONUȚ** » si « **perechea de ochelari de vedere cu rama neagra** » din imaginea bust publicata de Lumea

Postat la: 15.11.2016 14:30 | Scris de: Luju.ro



Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

Justitie.ro la data de 15.11.2016 ora 14 :30 devenita astfel proba concludenta in sesizarea din 30 noiembrie 2016 si pe care o reproduc aici in dreapta pentru confirmare, reamintind ca aceasta fotografie este originala.

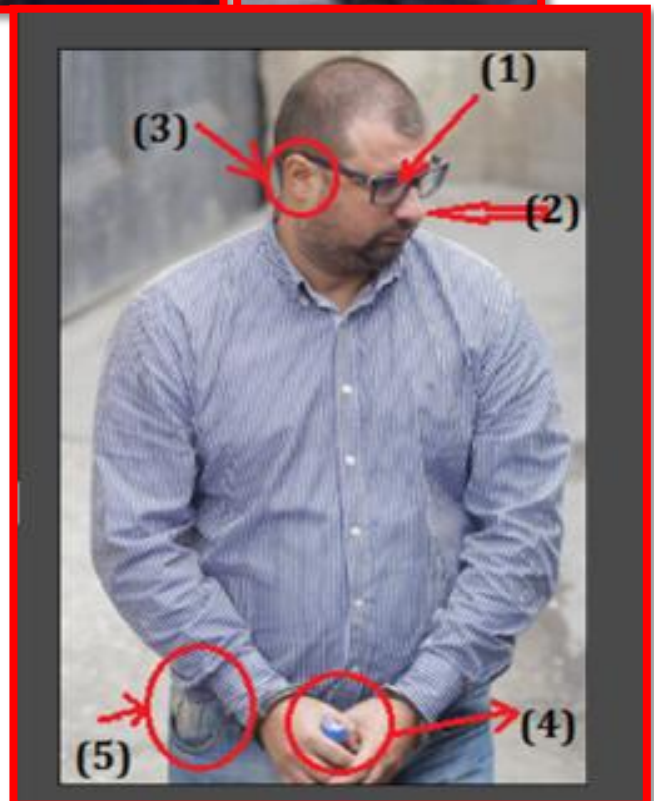
67. Deasemeni au mai fost identificate potrivit expertizarii morfologice : dintii, nasul, ochii si zona capilara a lui ISTRATE IONUT, ce au fost descrise la paragrafele 200, 201, pag.56/161 si paragraful 286/pag.64/161 din caeeasi « cerere de solutionare in regim de uregnta din 30/11/ 2016 ».

68. S-a mai constatat cu aceasta ocazie ca ISTRATE IONUT în uram racolarii fortate pentru arestare a suferit o tortura la ochiul drept si purta un simbol de comunicare la ochiul stâng, care coroborat cu desenul de pe petul ce-l tinea intre mâini, simbolizând « siluieta unui politist », desen recunoscut din aceeasi fotografie în forma completa, acesta alarma colegii lui din FRANTA sa ia masuri de securitate, indicând ca (liderul politicii de stânga, presedintele François HOLLANDE ar fi fost vizat pentru o inlaturare prin crima, aplicând un desen de recunoastere - o « plaga a unui glonte la ochiul stâng », asa dupa cum se poate observa clar din imaginile reproduse.



69. Odata cu informatiile primite, privind proba fabricata criminal pentru a se musamaliza atât tentativa de arestare abuziva a directorului SRI, Eduard HELLVING si a actualului presedinte al României, Klaus Werner IOHANNIS, cât si tentativa de asasinare a presedintelui Frantei, Francois HOLLANDE, specialistii în materie au observat indubitabil si fara echivoc o modificare monstruoasa a persoanei adevarate ISTRATE IONUT, obligata sa ia identitatea falsa a lui Daniel DRAGOMIR, astfel retinând pentru expertizare urmatoarele elemente constitutive mincinoase (falsificate) de nautura sa contrazica imaginea adevarata si mesajele transmise initial proba in cererea de solutionare de uregnta din 30/11/2016, iar porocuratorul de caz sa nu tina cont de ADEVARUL OBIECTIV stabilit in cauza:

- **Ochelarii de vedere** – indicator (1) pe tabloul de expertiza;
- **Nasul** – indicator (2) pe tabloul de expertiza ;
- **Urechea dreapta** - indicator (3) pe tabloul de expertiza ;
- **Capacul pet** - indicator (4) pe tabloul de expertiza ;
- **Partea superioara a buzunarului din dreapta pantalonului (blugilor albastri)** - indicator (5) pe tabloul de expertiza, si in prim-plan aici in dreapta paginii.



70. Analiza elementelor expertizate. Concluzii.

a) Ochelarii de vedre – indicator (1) pe tabloul de expertiza au fost schimbati cu o alta pereche, cu o rama mult mai groasa, de culoare bleumarin, care sa contrazica cea declarata adevarata, respectiv culoarea neagra ; deasemeni lentilele au fost anume alese cu materialul din sticla groase sa nu se mai observe tortura de la ochiul drept .



b) Nasul – i-a fost modificat cu un mulaj fabricat la « Atelierul Cotroceni », surprinzându-se in mod nesteptat de specialisti, morfologia nasului subsemnatei, sadismul specific acestui grup de svarâsire infractiuni divulgându-le CRUZIMEA si URA fata fiinta umana supusa unui sclavaj



inimaginabil.

c) Impresionati de descoperirea mulajului care da forma perfecta a nasului subsemnatei, s-a aprofundat cercetarea epistemologica si s-a aflat sursa de copiere a acestui element expertizat, care corespunde fotografiei proba la sesizarea din 23/24 februarie 2016, de la paragraful j), pag 39/75, aplicându-se astfel fotografia surs ape tabloul de expertiza. Abia acum am observat spaima din ochii mei, proxenetul din Lausanne, Geroges IONESCU, (64 ani), care imi spunea « trebuie sa stii... am diabet », explicându-mi in direct pe Skipe, cum foloseste niste seringi, tip stilou pentru a-si masura glicemia, stiind de la colegii mei din România cu ce se ocupa, dându-mi seama ca una din acele seringi era arma prin care imobiliza victima, cu un tranchilizant.



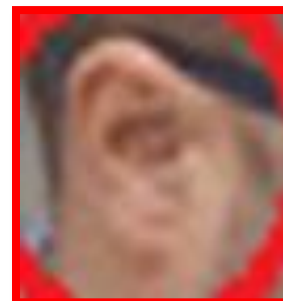
d) In urma investigatiei epistemologice s-a aflat ca jurnalistul din imagine, din dreapta, de la ROMANIA TV, **în zilele cruzimilor de la BRUXELLES, BELGIA**, era in leagatura directa prin telefon cu o persoana de sex masculin, curuia in spirit de gulma jurnalistul a facut un DENUNT PUBLIC spuând : « *Asa... da' teroristii erau cu nas... toti aveau nas... (n.r. zis terorestii)* ». Circumstante care releva ca ne aflam in fata unui grup de crima organizata de profesionisti, nu odata DENUNTAT de presa si media româneasca ca sunt cei din grupul lui BĂSESCU TRAIAN.



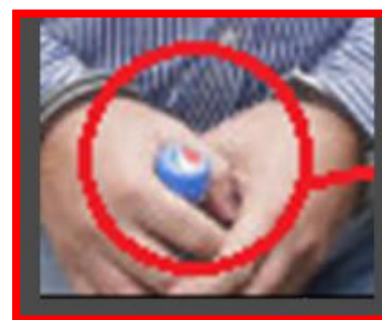
e) Au mai observat specialistii pentru deturnarea adevarului amprentei contactului dintre buze lipite, expertizate la proba initiala, de aceasta data, lui ISTRATE IONUT i-a fost aplicat un ados material pentru a schimba urma acestui contact dintre buze.



f) Urechea dreapta - indicator (3) pe tabloul de expertiza, i-a fost modificata, aplicata prin lipire o alta forma, caria i-a aplicat la rându-i alte molforamtii, prezentând **mincinos amprenta biologica** de natura sa nu-i fie recunoscuta cea adevarata.



g) Capacul pet - indicator (4) pe tabloul de expertiza a fost inlocuit cu un altul de culoare albastra mai deschisa, tocmai sa nu mai corespunda descrierii initiale si reamintit aici, in imaginea din stânga. De aceasta data proba fabricata criminal a fost aplicat un alt desen de comunicare, simbolizând o pata de sânge pe « cascheta de politist » identificata initial,, ceea ce ar insemna ca in urma torturii lui ISTRATE IONUT, acesta ar fi spus politistii straini, in special din GERMANIA, FRANTA, BELGIA si TURCIA cu care a colaborat ISTRATE IONUT pentru a slabi



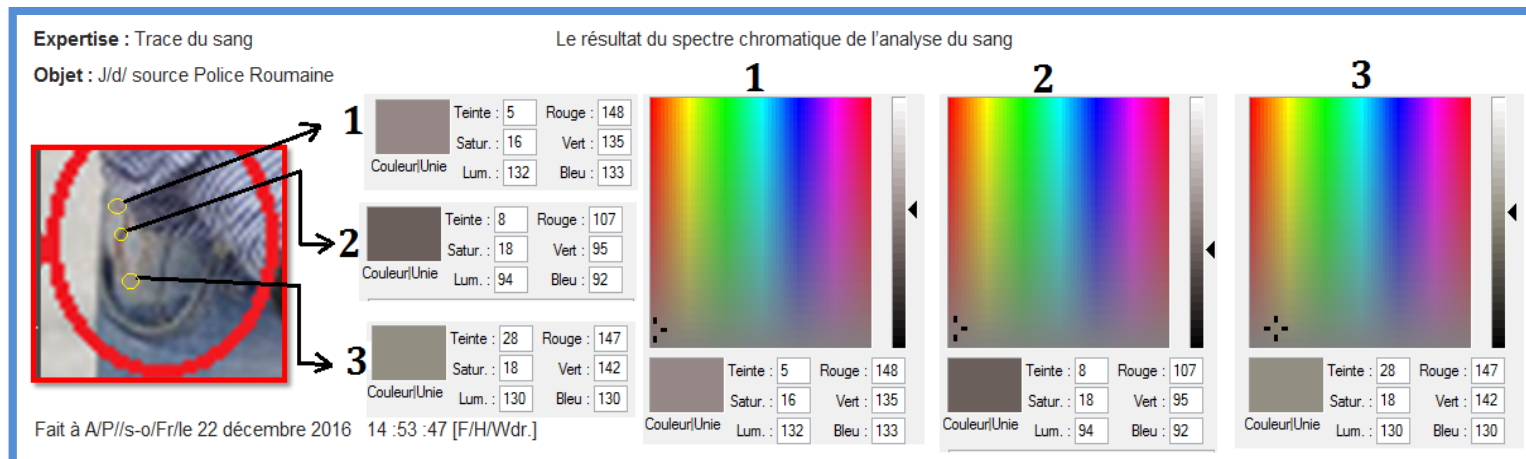
SECURITATEA acestor State europene, cerând astfel, sa fie asasinati, dar care in acelasi timp, avea nevoie de cunosterea numelor acestora pentru a-i folosi dictatorului la noi atentate si apoi ucisi, cum a fost sepre exemplu cazul politistului care a împuscat ambasadorul Federatiei Ruse la ANKARA, dupa care a fost ucis si politistul, devenit martor jenant.

h) Partea superioara a buzunarului din dreapta pantalonului (blugi albastri) - indicator (5) pe tabloul de expertiza, si in prim-plan aici in dreapta paginii, REPREZINTA un denunt public exercitat de specialisti ai POLITIEI ROMÂNE pe timpul acestei operatiuni de fabricare proba criminala, când DIVULGA urmatoarele elemente constitutive ale crimelor sângeroase savâsrite în forma continuata si agravanta de grupul infraccional identificat :

1. Fostul ofiter judiciar in criminalistica, ISTRATE Ionuț este îmbracat cu o alta pereche de pantaloni, ginsi tip vacar american, de culoare tot albastra, dar de alta formula chimica a culorii, (a se vedea expertizarea cromica, de la pagina urmatoare).

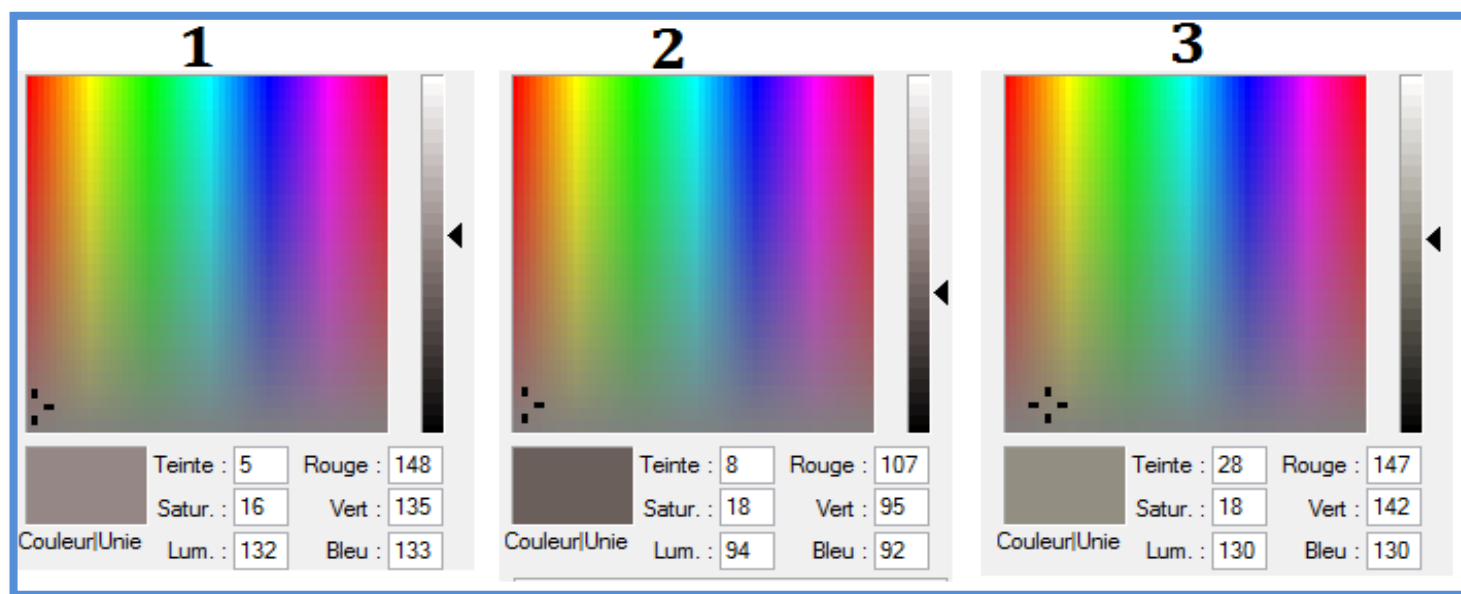


2. Expertii din criminalistica a POLITIEI ROMÂNE lasa la vedere urmele inechitate de pete de sânge (expertizate, aici mai jos, proba) ; petele de sânge sunt localizate pe partea superioara a buzunarului din dreapta pantalonului (blugi albastri), prin aceasta **DENUNTÂNDU-SE ca fostul ofiter DANIEL DRAGOMIR a fost ucis prin violenta, ceea ce impune retinerea acestor blugi proba materiala si facuta expertiza ADN pentru a se afla victima.** Ori care ar fi persoana ucisa cu acesti blugi, specialistii au apereciat ca dârile de sânge imprimate in forma siroiata si ramase la aceste diminsiuini dupa o spalare a pantalonilor, exprima o moarte prin violenta cruda in urma unei plagi de cutit.



Traducere din franceza in româna (Maria Crocy) : «**Expertiza : Urma sângelui/ Obiect : J/d/sursa Politia Româna / Rezultatul spectrului cromatic al analizei sângelui./ Emis la A/P//s-o/22 decembrie 2016 14 :53 :47 (F/H/Wdr.)**»

Important : Potrivit expertizei si rezultatului de la indicatorul 3, aratat in detaliu aici mai jos, blugii « *pantalon blue-jenas* » adica pe româneste « *pantalon vacar american* » au fost spalati o singura data, însa fibra de bumbac 100% a tesaturii folosite materie prima, instantaneu a prins culoarea sângelui, conservând-o impecabil datorita continutului de fier(Fe). **De la fata locului s-a aflat ca blugii expertizati electronic apartin victimei Daniel DRAGOMIR, iar sotia acestuia ar fi fost « exporata » pentru exploatare sexuala, « femeia blonda mincinoasa », care a dat interviul mincinos la ROMÂNIA TV ar fi proxeneta si care ar sti adevarul.**



3. Specialistii în materie criminalistica au expertizat electronic culoarea pantalonilor prezentați public de POLITIA ROMÂNĂ în cele două fotografii autentice, notate pe tablou cumajusculele A și B.

Expertise : Couleurs deux pièces pantalon blue-jeans, A et B

Objet : Js/2p/phs/ source Police Roumaine

Personne concernée :

Mr. ISTATE Ionut – 35 ans (né le 10 nov.1981 à VASLUI, Roumani)



A



B

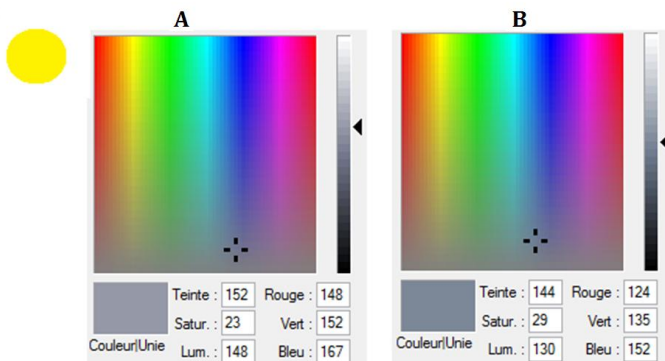
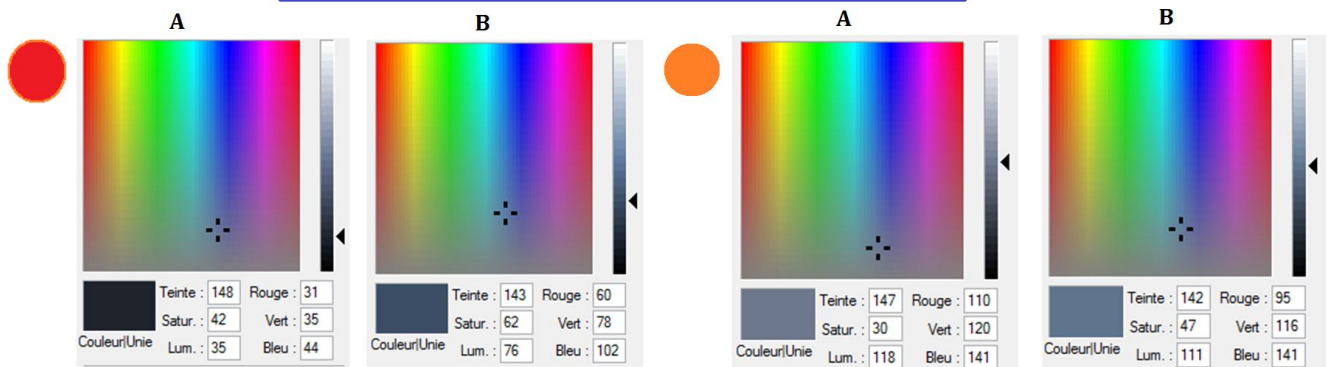


A



B

Le résultat du spectre chromatique de l'analyse par pièce



Observations :

1. L'Analyse a été faite de la couleur la plus foncée à la couleur la plus claire.
2. Le policier qui accompagne Mr. ISTRATE, est toujours le même.
3. **Résultat obtenu : 2 pièces (pantalon blue-jeans, A et B) totalement différentes.**

Fait à A/P//s-o/Fr/le 22 décembre 2016 10 :33 :29

- a) Potrivit rezultatelor obtinute s-a constatat ca sunt doua perechi de « pantalon blue-jeans » de culare total diferita, expertiza făcându-se pe trei esantioane de la nunata cea mai inchisa la nuanata cea mai deschisa.
- b) Termenul de « pantalon de vacar american » francezii nu-l cunosc.
- c) Cularea diferita a celor doua perechi « pantalon bleue-jeans » se observa si la ochiul liber.
- d) Cu ocazia acestei expertizari s-a constatat ca politistul care îl escorteaza pe ISTRATE IONUT este una si aceeași persoana, vazuta si din profil, tocmai pentru ca procurorul criminal (DIICOT) a **comandat fabricarea probei mincinoase din profil**, pentru a deturna adevarul din dosarul « spionii israelieni Black Cube-LONDRA », prin elementele expertizate si prezentate la « Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30/11/2016 », in special morfologia biologica a « **nasului** » si zona capilara si descrierea materiala a ochelarilor.

4. **Politia Româna continua cu alte denunturi, care au fost decriptate cu**

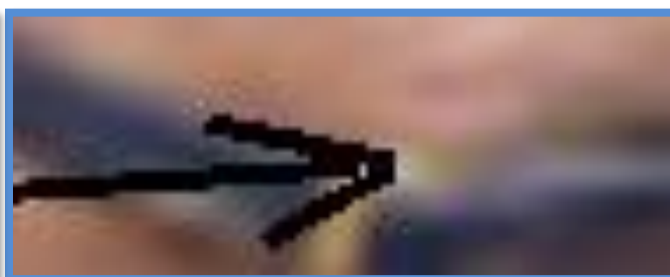


ocazia expertizarii culorii pielii si mulajului, care a înlocuit mincinos organul morfologic al feței, denumit « nas ».

a) **Specialistii experti în materie** au descoperit ca **specialistii judiciari din criminalistica a Politiei Române** contactati din timp de **cei trimisi la fata locului din Europa**, acestia au lasat EXPRES sa se observe si la ochiul liber mulajul care tine nasul mincinos, fixat pe fruntea lui ISTRATE IONUT, de natura sa se observe o nepotrivire morfologica în regiunea sprâcenelor si tâmplei drepte, care a fost delimitata de specialistii experti prin trasarea segmentelor de linii frânte de culoare neagra si chiar o **debordarea a mulajului** peste rama ochelarilor de culoare bleumarin, care a fost indicata



de specialisti cu sageata de culoare neagra si redata mai jos in prim-plan, incadrata in figura geometrica de romb. Debordarea observându-se si la ochiul liber la scara initiala.



b) Aceasta nepotrivire morfologica redată de aria frontală este explicată de faptul că mularul respectiv a fost făcut inițial pentru o altă persoană, care avea configurația biologică frontală mult mai mare : o **frunte mai înaltă cu 1,988 cm și mai lăță cu 1,983 cm**. Ceea ce a făcut ca la etansitatea cu efect de ventuza să rămână goluri de aer, debordând și peste sprâncene, vizibil chiar la ochiul liber, după cum au stabilit în clar specialiștii francezi și prezentat aici, în dreapta în prim-plan la scara marită.

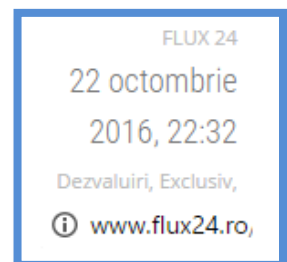


c) Astfel s-a constatat că persoana după care s-a făcut mularul inițial are o înălțime mult mai mare decât al lui ISTRATE I., între 10 – 15 cm. Astfel dacă ISTRATE Ionuț are o înălțime de 1,76m, **înălțimea celui caruia i s-a făcut mularul poate fi identificată între 1,80 - 185m și se pare că aceasta « talie înaltă, dar și robustă, între de 100 - 112 Kg »** l-ar fi ucis pe ofiterul Daniel DRAGOMIR, folosind arma albă, un cutit, identificat după dăra de sânge expusă expres de specialiștii judiciari români de la POLITIA ROMÂNĂ în fotografia notată cu majuscula B pentru a DEMASCA CRIMA.

d) Deasemeni POLITIA ROMÂNĂ prin specialiștii criminaliști, denunță un alt element pe care specialiștii în materie l-au descoperit pe partea dreaptă a **nasului mincinos**, pe direcția fosei nazale (dreapta, persoanei), când datorită nepotrivirii biologice a nasului lui ISTRATE IONUȚ, același efect de lipire tip ventuza lasă golul unei bule de aer vizibilă la ochiul liber – v. marcajul săgeată roșie – și o altă bule de aer deasemeni vizibilă la scara marită electronic -v. marcajul cu săgeată galbenă (fig.2). Bule de aer nu poate fi confundată cu un neg.



CONCLUZIE. Acțiunea directă de a demonstra prin fabricare de probă contariul fotografiei recunoscute public în « Cerere de soluționare în regim de urgență din 30 noiembrie 2016 » ca aparține indubitabil și fără echivoc persoanei ISTRATE IONUȚ, obligat să ia identitatea falsă a fostului ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR asasinat, demonstrează că autorii, respectiv HODORNICEANU Daniel și KÖVESI Laura Codruța își recunosc fapta, prin care au urmărit vadiț să se sustragă de la ceea ce știau și fostul ofiter judiciar în criminalistica ISTRATE IONUȚ a transmis mesaje la PRIMA SA APARIȚIE în PUBLIC, cu fotografia netrucată, adevărată și pusă la dispoziție de POLITIA ROMÂNĂ la data de 22 octombrie 2016, 22 :32, de către cotidianul FLUX 24. Astfel se constată că persoana recunoscută public cu numele ISTRATE și prenumele IONUȚ, născut la data de 10 Noiembrie 1981, la VASLUI, România împotriva vointei lui, este siluit în forma



continuata, prin savârsirea altor infractiuni, sa ramâna cu identitate falsa a ofiterului SRI, Daniel DRGOMIR.

71. Uzarea masluita a infatisarii cu « *nas mincionos* » da masca jos de pe chipul nomenclaturistilor nostalgici de putere absoluta. Trebuie sa va marturisesc. Trebuie sa aflati de « *Floarea soarelui smulsa din radacini* ».

Din momentul în care specialistii în materie au descoperit ca s-a facut mulajul cu nasul mincionos sa-l transfigureze pe ISTRATE IONUT (fara indoiala impotriva vointei lui), descoperindu-se ca cest mulaj este amprenta nasului subsemnatei (nascuta AVĂDĂNI si dobândind apoi legal numele de familie COZMA în România si ulterior numele de familie CROCY pe pamânt francez), desi nativ sunt o fiinta libera în exprimare si deschisa dialogului, subit am început sa plâng si prima data-n viata mea, m-am inchis in mine cu un urlet mut, strigând mut, privind orizontul Alpilor pâna când un tremur mi-a cuprins intreg trupul cu un fel de frisoane nemaisimtite, un fel de frig ce-mi tinea toti muschii incordati ca de piatra, impofida faptului ca am luat fel de fel de medicamente si am baut ceai fierbinte, crezând ca o sa-mi treaca.

✚ Sarcasmul, batjocora si sadismul exercitate de nomenclaturistii comunusti am constatat ca si-au perpetuat acelasi cult pe care l-am cunoscut si trait în anul 1987, în aceiasi termeni abominabili demonstrat ca acum, întrebându-ma : ***Unde se poate gasi acea constiinta înalta care poate si are puterea luciditatii sa intervina si sa vindece aceste rani ale vietii sociale de pe pamântul românesc ? Unde ? Unde ? Unde ?***

✚ Era vara anului 1987, aveam 28 de ani ; eram la inceputul celei de-a doua sarcini (2 luni si 3 saptamâni) si aveam « Dosarul negru » intocmit de nomenclaturistii comunisti pentru exterminare, fiind depistata anticomunista pasionata de poezia libera si de fenomenele sociale. Nimeni nu stia ca sunt insarcinata la acea vreme, decât mama si fostul sot, tatal legitim al copiilor mei.

✚ In una din zile, dis-de-dimineata sunt saltata de la domiciliu (o camera rece, umeda si plina de mucegai, la etajul 4 la un camin de tineret din Zona Industriala VASLUI) de un domn la vreo 48 - 50 ani, cu o freza ondulata si grizonata, data peste cap (nu avea urma de chelie), nu prea inalt, parfumat sa-l simti de la distanta, care s-a prezintat « Misionar de la Comitetul Central de Partid Bucuresti, punându-mi sub ochi o legitmatie ». Aveam fiica lângă mine, (3 ani si 8 luni), o las sperziata suspinând dupa mine, la o buna prietena, Anisoara, care locuia in acelasi camin la etajul 3, si urmez « **ordinul** » misionarului.

✚ Ma gândeam : *Ce vor sa faca cu mine ? Ce va face fiica mea fara mine ?* Eram oxigenul ei ; fostul sot devenise un strain, total schimbat, absent din orice clipa a vietii de familie, exact cum au devenit copiii mei, decât ISTRATE Ionut prin forta criminala s-a instalat la domiciliul lor legal din ROQUESTERON, France.

✚ Ajung în biroul unui secretar de partid, care este inca viata, l-am descoperit fara sa vreau, este primar la o comuna nu departe de Dealul Paiul din Vaslui, unde domnitorul Moldovei, **Stefan cel Mare si Sfânt** câstigase una dintre cele mai importante batalii impotriva Imperiului Otoman la 10 ianuarie 1547, ramasa-n istorie « **Lupta de la VASLUI** ».

✚ Aici în acest birou sunt interogata daca imi este sete si daca am mâncat ceva pentru ca voi face o calatorie care o sa ma « **smulga din radacini** » ; la auzul cuvintelor dintre ghilimele am tresarit, le-am recunoscut dintr-un eseu literar pe care-l scrisesem pe un caiet studentesc si care imi disparuse de sub ochii mei, dupa ce umplusem ultima pagina.

✚ Îi raspund « misionarului » ca nu-mi este sete si nici foame, desi nu apucasem sa iau micul dejun, privindu-l atent la orice gest sau miscare. Continua brusc râzând în hohote : « *Te pomenesti ca te tii asa bine pe picioare cu poeziile tale gândindu-te noptile la **americanii** aia ... aia **pe care-i plângi ca nu coboara cu nava lor spatiala...** sau poate te excita noaptea prin somn de nu poti dormi, **neamțul ala al tau, 'Gote'** - (n.r. Goethe) »*

✚ Din nou am recunoscut alte încercari literare (« *Regretul stralucirii* » pe care o creasem toamna târziu in 1981, dintr-o admiratie profunda pe care o aveam fata de America) si un alt

eseu atrasa de filozofia germana. Am mutit, dându-mi seama ca acel caiet al meu, un jurnal intim literar ajunsese în mâinile lor.

✚ « Misionarul » se opreste din acel răs diabolic, bate puternic cu palma in birou, (am tresarit din toate instictetele) si cu o tonalitate artistica de speriat, începe sa-l emita în limbajul popular oltenesc pe actorul Hamza Pellea, de credeam ca este in fata mea actorul, ci nu *Misionarul*; din memorie acesta rostind doua strofe alese, din aceeasi creatie literara in versuri « (avea peste 70 de strofe), de parca era obsedat de ceva.

✚ Dar incepe mai întâi in graiul popular al actorului, marelui actor de cinema, Hamza : « *Auzi fă, Veto, aoleo ma fâstâcii... Făăă... Mărie asculta: S-a dus Luceafarul din cer/S-a dus de lângă Lună/S-a dus si mi-a luat cu el/Din suflet o fărâcă/* ». *Auzi tu fă?! O fărâcă din sufleeet ?!*

✚ Se opreste expres sa ma examineze, întreabându-ma sec : « *De ce tremuri ?* »

✚ Eu am tacut, nestiind ce-i sa-i raspund, privind pe fereastra din spatele lui, zarind coroana de domnitor al statuiei lui Stefan cel Mare, ce numai fusese inaugurata in fata acelei « mari cladiri », întreabându-ma : « *Unde sunt ? Unde ma află ?* »

✚ Spaima ma facuse sa-mi pierd simtul de orientare.

✚ Misionarul urla la mine : « *De ce taci ca o muta când te întreb ?* »

✚ « *Ce sa va raspund ?* »

✚ « **Te în-tre-bam de ce tremuri ?** », mai repeta raspicat urlând la mine.

✚ « *Tremur... pentru ca îmi este frica* ».

✚ « *De cine ? Cumva de americani ?* » Si continua în alt hohot de răs diabolic : « *Te-ai sepriat de americani/De nava lor spatiala /Nu-ți fie frică, ei de ani/Adâncul vor sa-ți vadă.* ».

✚ Mi se facuse rau, din cauza sarcinii si-l rog sa ma lase la WC. Vulgar imi spune : *Fugi, ca nu am chef sa-ti miros cacatul tau cum pute p'aci*.

✚ Însa eu aveam nevoie sa vars din mine tot veninul ce subit îl adunasem: abrutizarea sfâsietoare la care eram supusa mi-a facut rau, iar strea biologica in care ma aflam cu sarcina îmi diminuase rezistenta.

✚ La usa de la WC eram supravegheata de o doamna, mica de statura, care dupa ce am revenit in acel birou, i-a soptit nu stiu ce la ureche, misionarului. Ramasa doar cu acesta, la un moment dat ma întreaba furios : *Auzi, fă, chiar îti este greata de mine ? Borasti asa fara sa-ti ceri voie de la mine ?* si iute pune mâna pe telefon si da comanda sa i se aduca un ARO de teren.

✚ Acesta atitudine ma blocase definitiv. Nu am mai fost in stare sa scot un cuvânt, asteptând sa plec, intelegând ca va veni acel ARO. La numai câteva momente, imi spune : *Hai, sa faci câteva matanii, sa te mai închini, « aud un tropot de cal/ nu stiu din care parte,/ o pasare abia o zaresc... »*, recunoscând-mi iar frânturi din poeziile mele, se opreste brusc, făcându-mi semn catre usa sa iesim din acel birou. **Ceea ce ma înghetase, inteligenta acetuia si talentul de a imita voci.** Cred ca stia din memorie tot ceea ce scrisesem in acel caiet, despre care expres mi-a dat de inteles ca-l detine « proba », de parca as fi facut cea mai grava crima pe pamânt.

✚ Ne urcam într-un ARO cu numar de imatriculare de VASLUI. *Misionarul* se aseaza in spatele ARO alaturi de mine, si ordona soferului sa blocheze portierele. Soferul se da jos de la volan, deschide portiera dinspre mine si o blocheaza manual doar pe aceasta. La un sens ghiratoriu observ ca directia autoturismului ARO nu ia spre Zona Industrială unde locuiam, ci în directie opusa, spre IASI.

✚ Un fior rece începuse brusc sa ma strânga de spate. La câteva minute de mers am recunoscut **comuna VALENI, locul meu sfânt de pe pamânt unde am vazut prima data cum rasare Soarele si cum apune între niste coline care formau un orizont unic.** Cum unica este si nasterea acestei localitati. Cu mai bine de patru secole în urma pe una din vaile acestor coline nepopulate la acea vreme, o diligenta de nobili ai Imparetesei Rusiei, formata din mai multe trasuri, trase de cai de rasa, s-a rasturnat pe o vale. Astfel, familii intregi care se intoarceau spre Moscova, dupa o vizita facuta domnitorului Moldaviei, la acea vreme, nu au mai putut sa se reorganizeze sa-si continue drumul, o parte dintre ei, fiind grav raniti, fiind nevoiti sa ramâna locului. Nobilii rusi au constatat ca rasturnarea trasurilor a fost cauzata de o « vale rea » si astfel si-au format propria lor asezare, VALEA REA. La acea epoca caii de rasa nu

existau in regiune, dar nici case construite mari « большая/balișia » cum este traditional si cunoscut in Rusia. Si pâna astazi au perpetuat in timp nume de familii, precum : Stanciuc/Стончюк, Palamiuc/Поламюк, Cirusniuc/Чурушнюк, Vacarciuc/Вокагчюк etc. Deasemeni s-a pastrat traditional « lucrul facut de calitate, întreg », locanicii nu iubesc nici astazi, lucrul facut pe jumătate, mama imbolnavindu-se când vedea « lucrul facut de mântuiala », adica prost facut.

✚ Când a inceput confiscarea bunurilor românilor (iunie 1948), parvenitii peste noapte deveniti politicieni ai Partidului Socialist au vrut sa confiste toti caii din Valea Rea. Populatia din comuna s-a adunat in câteva minute si s-a opus, nu prin violenta, ci prin **dialog deschis**, cerând respect fata de traditia locului si caii nu li s-au mai confiscat, la fel si plantatiile de vie, plantatii pe care *politicienii parveniti* le-au divizat apoi dupa anumite norme centralizate, dar pe care au fost obligati sa le respecte pentru toti taranii de pe întreg cuprinsul României, la fel si pentru cai, beneficiind astfel si de « atelajele » - carutele trase de cai.

✚ Pe timpul celui de-al doilea Razboi mondial, soldatii rusi, fara sa fi stiut ca la originea populatiei din Valea Rea, etimologic sunt familii rusesti, acestia au înnoptat impresionati de **ospitalitatea localnicilor**, care le-au pregatit hrana calda. Mama avea 8 ani. Folosea curent in vorbire, pastrat din mosi stramosi, cuvinte precum : hazaica (femeie sptapâna pe ea), conii (cai), cartoafe (cartofi) etc. Dupa anii 1960, partidul unic, care nu avea nimic in comun nici cu o ideologie de pe acest pamânt, avea ideologia lui subterana, face o reorganizare administrativa si localitatea VALEA REA este redenumita VĂLENI. De ce ? Ne-am dat seama cu totii.

✚ De aceea în romanul meu « Evadare din vidul tacerii » am pastrat denumirea autohtona a satului unde m-am nascut si crescut – VALEA REA. Nasterea mea a avut loc in casa traditionala « Moasa Satului » zis « Bumbulița » din Valea Rea, insa in certificatul de nastere mama a fost obligata sa accepte localitatea « SOLESTI », pentru ca era interzis nasterea copiilor in afara « Casei de nasteri » infiintate de conducerea partidului, dar foarte departe, la 7 Km peste râul Vasluiet, imposibil sa serveasca localnicilor. Nici in ziua de astazi nu sunt impacata, cu « falsificarea » locului meu de nastere.

✚ Revenind la drumul « Misionarului » ajuns cu ARO la « Valea Rea », la un moment dat privesc din mers al doilea rând de case, pentru a nu-mi scapa din ochi casa parinteasca, unde mama socotea cum sa ma scoata din ghiarele nomenclaturistilor, de care aflase, evident de la mine ; imi era cea mai fidela si credincioasa prietena, desi nu ierta nimic când greseam.

✚ Dupa o calatorie pe drum de tara serpuit printre dealurile Valenilor pe care le cunosatem cu fiecare orizont, masina ARO se opreste deasupra unei plantatii cu Floarea-soarelui, de talie inalta, cum era la acea vreme, polenu-i era din abundenta, abia in florise. *Misionarul* da ordin soferului sa deblocheze portiera dinspre mine si sa cobor. Facem pasi doar misionarul si eu obligata sa-l urmez, soferul se asezase la locul lui, la volan.

✚ Extrem de sperziata, îl întreb cu voce tare sa auda soferul : *Ce vreti sa faceti cu mine ? Unde ma duceti ?*

✚ *La radacinile lu' bunica-ta... Natlia! Nu acestea sunt radacinile din care te-au smuls... Tovarsul Ceausescu si dracu sa te mai ia, cine ? Care alti tovarasi pe care tu îi crezi dusmani ai patriei noastre?*

✚ *Nu ! Acesta este Dealul Modoranu, incerc sa ma apar fara nicio noima, recunoscând dealul unde munceam fel de fel de alte culuri alaturi de mama de când eram copil.*

✚ *Si aceast Modoranu nu este bunic-tu' ?*

✚ *Nu !*

✚ *Ba, ca tare proasta mai esti ! TOTI sunt... sunt bunicii tai, strabuni... din neam în neam... Hai ! du-te si smulge o « rasarita » (flarea-soarelui) asa ca tine si numara-i radacinile... atâtea strabuni vei gasi... Du-te ! Ce te uiti ca o vaca la mine !*

✚ Imi tineam lacrimile. Ma uit spre sofer care statea rezemat cu capul pe mâinile ce se arcuiau pe volan. Soferul îmi face semn sa fac ce-mi spune. Smulg o planta de floarea-soarelui, scutur pamântul dintre radacini si ma uit la ele dupa cum mi-a **ordonat**, încercând sa le numar, însa observasem ca de pe radacinile mai lungi si mai groase se ramificau alte radacini

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

mai mici si subtiri si nu stiam daca sa le pun la numar sau nu si pe acestea. Ma gândeam: *Doamne cine conduce tara aceasta ? De unde vin acesti idioti ?*

✚ *Hei, mai repede... câte radacini ai numarat ?*

✚ *Nu am reusit inca, sunt foarte multe... care se-nfratesc... si nu stiu daca...*

✚ *Ce ? Ce fac ? Ma întrerupe infuriat peste masura.*

✚ *Se-nfratesc...*

✚ *Ei, nu, cu tine nu-i de glumit... ma intrerupe fara sa inteleg nimic din ce l-a infuriat ?!*

✚ Soarele începuse sa arda. Imi era sete ! Foarte sete ! Îmi udam buzele cu saliva, la un moment dat nici saliva nu mai aveam. Cu pasi timizi, tremurând din tot corpul, ma indrept catre *Misionar* sa-i dau floarea-soarelui smulsa, cu radacinile curatate de pamânt. Se uita la mine si parca dupa un calcul facut, se uita si spre sofer, apoi isi intoarce capul spre mine, aruncând floarea-soarelui la întâmplare pe marginea lanului, nemulțumit ca nu am stiut sa numar radacinile. Ma masoara din cap pân-n picioare. Cu priviri vizibil lascive, languroase si cu un rânjat sardonice imi **ordona** : *Dezbraca-te !*

✚ *Îl privesc cuprinsa de o ameteala spontana, spunându-i : Nu am înteles, ce vreti sa fac !?!*

✚ *Cum te facu muma-ta ! Dezbraca-te !* Continua de parca nu ar fi auzit nimic.

✚ *Nu ! Nu pot ! dar va rog frumos... dar va rog mult... nu pot... nu pot...*

✚ *Ba, cum spunei ca te cheama... baiete... ia adu-mi biciul ala...* Soferul aduce iute un bici scurt din piele tabacita si prins de o coada de lemn sculptat in romburi si-mi face semn sa-l ascult, dându-mi seama ca pot sfârși mult mai rau. Cum a prins in mâna biciul, infuriat peste masura imi aplica o lovitura peste spate, dupa cum m-a surprins aparându-ma sa nu ma loveasca peste față ; eram transpirata si am simțit ca ceva ma taie-n doua. M-am dezbracat de bluza, nu pot uita, era dintr-o tesatura de culoarea mustarului, cu mâneci trei sferturi si incheiata la gât cu snur din aceeasi tesatura.

✚ *Mai repede !* Se rasteste la mine ! Ma uit spre sofer din instinct, cautând aparare. Imi era sete, as fi vrut sa-i cer apa, dar acesta jenat sau ingrozit de ceea ce mi se întâmpla, se apucase sa curate masina in interior si nu avea cum sa ma mai vada.

✚ *Cred si eu... îl cauti pe sofer... este mai tânar...cred si eu... ca nu ai cum sa ma placi pe mine...* observa cautarile privilor mele, apostrofându-ma continuu. Plina de pudoare imi dau bluza si fusta din tesatura de in alb, lunga pâna deasupra gleznelor, ramasesem in lenjeria intima... infiorata asteptând **ordinul**... gândindu-ma : *Trebuie sa fie multumit, sunt dezbracta.*

✚ *Ti-am spus sa te dezbarci ... cum te facu muma-ta... făă Veto, ori nu spuseși bine,* se repezi la mine cu un gest sa ma mai loveasca cu biciul, imitându-l iar pe actorul Hamza Pellea.

✚ Am început sa plâng in suspine, zicându-i : *Va rog sa ma intelegeti ca nu pot... îmi este prea rusine...ce vreti sa faceti cu mine ?* uitându-ma in jur poate apare cineva din întâmpalre între acele dealuri mult prea indepartate de satul meu... sa fi fost 10 km ; ma uit peste tot, nu zaresc pe nimeni. Observ cum isi pregateste biciul sa ma mai loveasca iar, de frica ma dezbrac, imi acoper ca mâinile corpul, asteptând un ultim **ordin**, zicându-mi : *L-au timis sa ma ucida... ce va face fetita mea de mâine...* numai la ea ma gândeam... îi auzeam glasul în urechile mele de parca era in acea plantatie si cum stiga dupa mine : « *mamicaaa, mamicaaa* » ; îngrijorata pentru copil, imi iau curaj si-l întreb : *Acum ce mai doriti ?*

✚ *Vezi ca esti fata desteapta ! Ai inceput sa ma întelegi. Acum vei fugi pe rândul asta de flori pâna-n capatul celalat si te vei înoarce pe rândul de alaturi...* si brusc a inceput sa râda in hohote, continuând : *Hainile sunt aici la mine... acum ai inteles de ce trebuia sa te dezbraci... hai, fugi... sa te vad ... cât te tin picioarele tale ... auzi făăă... Veto ?!*

✚ Am aruncat o privire spre sofer, se uita la toata scena... amuzându-se si el. Nici acum nu am înteles daca din frica sau din alianta imbecila. Si fug. Fug, plângând în suspine. Simteam frunzele de floarea soarelui ce-mi ajungeau pâna la umeri, ca o pânda abraziva care ma ranea la fiecare atingere. La capatul din valea lanului ma opresc sa respir, sa-mi recapat fortele, care ma lasau pe fiecare minut ce trecea; mi se face rau ; imi amintesc ca sunt insarcinata si rog fatul gazduit divin de pântecel meu sa reziste, sa nu ma paraseasca, imi croia un drum al asteptarilor sfinte, amintindu-mi de vorbele mamei : *Hai, hei, pâna va creste copilul tau*

macar un an... si tot e bine... aud in surdina un fluierat taios, apoi un urlet furios « fugi... fugi.. » Îmi zic : *Ipocrizia voastra cruda chiar si pentru cei care ordona, simuleaza dominatia pentru a îmulti idiotii si idioti veti pleca de pe acest pamânt.*

✚ Setea imi taia respiratia si pentru a nu ma prabusi, priveam cerul, urmarind albastrul lui, clar, rugându-ma sa ajung la *Floarea soarelui smulsa din radacini* cu mâinile mele, intelegând de unde îmi venea pedeapsa. Transpiratia îmi udase parul ondulat care-l facuse mult mai lung, imi ajungea pâna la coapse ; în aceleasi hohote de râs al *misionarului* ma îmbrac, cu greu, abtinându-ma din suspine, de frica sa nu ma mai loveasca, auzind aceeasi voce groasa, grava, seaca si plina de ura : *Nu numai tu esti uda.* Si râsul diabolic iar imi rasuna în urechi un fel de ecou ce parca venea din gura unui Lup înfometat dintr-o padure deasa.

✚ La vreo jumătate de ora de mers cu ARO, la intoarcere spre sat, cer permisiunea sa beau apa, cunosteam drumul, stiam ca ne apropiam de « Fântânita lui Lilea », la marginea satului dinspre Nord.

✚ *Parca imi spuneai ca nu îti sete. Ba, baiete, opreste sa bea vaca asta apa !*

✚ Cobor din acel ARO, era de culoare alb-murdar si in interior capitonata in piele beiej, nu pot sa uit. Ma apropii de « Fântânita » ; avea apa la suprafata, ca in basmele copilariei mele pe care bunica mi le insira inainte sa dorm. Scot iute apa, manevrând o roata mare din metal. Iau galetusa intre mâini si beau aproape pe jumătate ; bluza si fusta erau mulate pe mine ; erau ude de transpiratie, iar ranile de pe corp facute de frunzele abrazive de floarea-soarelui, le simteam cum zvâcnesc, încingându-mi întreg trupul parca pe un rug. Apa care ramasese, iute o rastorn pe crestetul capului, simtind o usturume ce crestea pe masura ce racoarea apei se pierdea ; mai scot o alta galetusa (era din plastic alb, de 5 litri) ; ca un miracol aud glasul unui consatean zis Lupușor, uimit de ceea ce vedea din susul povârnisului ce urca spre gradina lui, striga cât îl tinea gura, tinându-se de gard : « *Marcica , ce ai patit tata, ce-i cu tine ?* » « *Nimic ! Caldura asta m-a prins la drum... lung...* » îi raspund, uitându-ma spre masina ARO, care astepta cu motorul pornit, în acelasi timp, observând cum o femeie rotofeie si scunda, cobora spre mine pe o cararusa ce venea dinspre casa lui LILEA. Era nevasta lui Lupușor (Lupușor, nu la mult timp s-a pierdut inainte de vreme). De bucurie articulatiile genunchilor ma lasa, instantaneu cad pe betonul din jurul fântânii unde apa ce o varsasem peste mine o simteam incalzita, acea usturime devenind insuportabila. Aud cum ARO tureaza motorul si pleaca ; femeia incrunta sprâncenele, ma prinde de umeri si ma târâie, sa ma sprijin cu spatele de gardutul care imprejmuia « fântânita », uitându-se parca cu inteles dupa coada fumului gros de motorina in urma-i, stiind ca numai cei de la partid au ARO. Am scos un geamat lung de durere nu a usturimilor, ci pentru ca scapasem din sclavia persecutarilor. Am rugat-o pe femeie sa o cheme pe mama, care in mare discretie s-a dus la Postul de Militie ; mama era buna prietena cu sotia Sefului de post, care i-a spus ca nu poate sa primeasca plângerea, asa este **ordinul**, si trebuie reclamat ceea ce mi s-a întâmplat la Comitetul de Partid. Tot atunci, mama pleaca la VASLUI la comitetul de partid. S-a intors plângând, nu i s-a permis sa treaca de la usa de la intrare. Incepând cu aceasta epoca, mama avea sa-si piarda din echilibru, fiind pur si simplu paralizata de griji.

✚ Constienta de pericolul social, la inceputul lunii aprilie 1988, când baiatul avea doar 3 luni, fiica 4 anisori, mama ne-a gasit un adapost, ajutându-ne sa construim o coliba din bârne de lemn, acoperita cu paie, deasupra barjului Solesti, unde toti trei am trait refugiati de « ochii lumii » sa supravietuim, evitând, dupa cum spunea mama, « *macar iesi din ochii acestor animale* », ceea ce pentru mine insemna hartuire criminala. Abia acum am inteles de sotul si tatal copiilor ne-a abandonat in acea pustie. Stia ca oricând putem fi omorâti, de unde am inteles si cum ia nastere ADEVARUL ISTORIC.

✚ Dupa Revolutia din 1989, am cautat peste tot sa dau de urma celor care aspru m-au persecutat, nu mai mult de 7(sapte) astfel de calai, inclusiv **medicul ginecolog, Dr. VETRICI, care la ordin ma abandonase in agonia mortii la nasterea baiatului** (am fost salvata de o femeie de serviciu, care a facut o manevra, suindu-se cu genunchii pe abdomenul meu, apăsând cu o forta din greutatea corpului dânsai, împingând pe ultimele clipe de viata si

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

beblusul ; nu pot uita aceasta femeie, o vad si acum cum privea ingrijorata ca voi muri); unul dintre acesti nomenclaturisti, cel care detinea pe numele lui (foto, dreapta) biroul unde misionarul m-a interogat sarcastic prima data (fiindca au mai urmat si altele), cu **violenta a abuzat sa ma violeze** in aceeasi incapere, pe care de aceasta data o incuiase cu o cheie pe care o avea intr-un seif, sarcina mea evolaua, trecuse de 4 luni si-l imploram sa ma lase in pace, spunându-i in disperare ca-mi este rau, ca sunt gravida, cu toate acestea tragea de fusta strânsa de pe corpul meu, scapând, îmbrâncindu-l când ma prinsese strâns între biroul lui luxos si pantalonii ce-i cadeau spre genunchi, amenintându-l ca-i sfâsii falcile cu unghiile si ca-l voi « **reclma la partid** », cum aflasem de la mama ca ajung plângerile celor persecutati; brusc s-a calmat ; si-a tars pantalonii ; s-a uitat la mine plin de ura si furie, apoi a descuiat usa, iar in timp ce ieseam pe usa-i confectionata special în dublura ce se tinea între aceleasi balamale in paralel, mi-a dat in posterior un sut cu pantoful, atât de dureros, ca mi-au trebuit zile intregi sa-mi revin, nu puteam sa ma asez la masa, mâncam din picioare. Acum dupa cum se vede, « primar la 80 de ani » dar sigur si pensionar, cu aceeasi stare de spirit, banii trebuie sa curga din toate directiile pentru aceste specimene, iar votul traficant, tinându-i pe aceleasi pozitii de impostori pe toti, când la conducere, când in opozitie. **România nu are model de clasa politica europeana.** Nu-i port ura acestui om si nici infiltratilor in viata politica a României, din contra ma rog pentru dânsii ca TIMPUL sa le lumineze mintea si sa RESPECTE VIATA lumii întregi, ca pe a lor.



✚ Cinci dintre cei sapte inculti disparusera ; TOTI DE INFRACTUS. S-au eliminat între ei, dupa modelul « ILIESCU si CEAUSESCU », la fel ca ACUM, dupa 27 de ani de NOSTALGIE CRIMINALA dupa PUTERE, care pentru acestia, inseamna BANI si BUNURI FURATE din avutia poporului - PUTEREA DREPTULUI pervertind-o in **mizeria necunoasterii**.

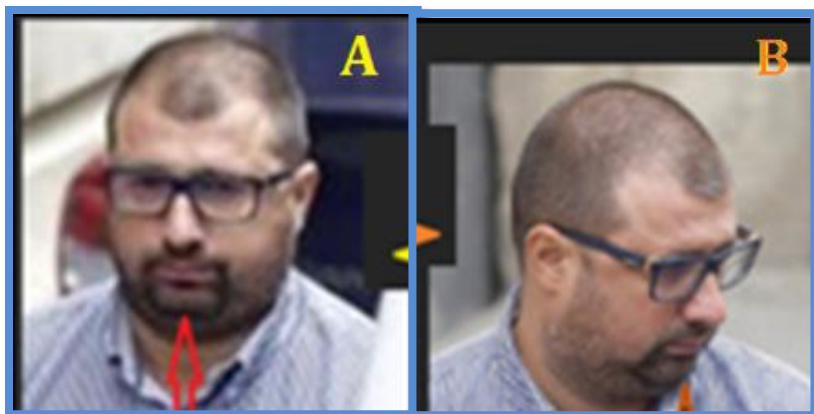
✚ « Misionarul » tot timpul am crezut ca era un securist. Nu, nu era securist. Am aflat ca era un nomenclaturist din Comitetul central al PCR (Bucuresti); **securistii au servit nomenclaturistilor de CONFUZIE pentru a se indosi de faptele lor oribile, dând vina pe acestia, toti acei, dintre ei, care le stiau din secretele furturilor din averea poporului, erau ucisi, la fel cum sunt ucisi si azi cei de la S.R.I., care EROIC au tinut piept pentru asigurarea sigurantei nationale si apararea INDEPENDETEI JUSTITIEI atunci când securitatea nationala a fost pusa in pericol, anuntat DESCHIS in DIRECT de generalul SRI, DUMBRAVA, ca l-a un moment data au fost nevoiti sa ia masuri printr-o tehnica de aparare nationala denumita « Câmp tactic » ; « câmp tactic », care a luat o turnura mediatica EXPRES pervertita, doar de o anumita parte a presei dupa cum puterea nostalgiei criminale a nomenclaturistilor se rotea.**

✚ « Misionarul » tot timpul juca **dublu**, aceeasi « **dubla actiune** » ulterior identificata grupului de crima organizata pe teritoriul României : in fata lumii un « politician mincinos, fatis, urlând ca este gata sa-si dea viata pentru marirea salariilor », in dosul lumii, un tâlhar mizerabil, LIBER sa ucida pe oricine care nu-i mai convenea din cvasi motive sau care nu se conforma **ordinului**; puterea si banii obtinuti fara munca, dezbracându-i de cracter, dezumanizându-i. Eu nu stiu cum pot dormi acesti oameni.

✚ Episodul cu « **Floarea soarelui smulsa din radacini** » nu l-am scris in romanul meu, « **Evadare din vidul tacerii** », gândindu-ma la copiii mei, când vor citi ; si asa s-au oprit din citit, pentru cât am scris, spunându-mi : « **Vom citi romanul tau, mama, când vom fi maturi ; este prea dureros.** » Acum copiii mei sunt TOTAL IZOLATI de mine. Cea mai dureroasa si cruda masura, « misionarul junior » de aceasta data, urmarind exterminarea întregii familii, precum întregul popor român. Asa sa le ajute Dumnezeu !

✚ « **Floarea-soarelui smulsa din radacini** » acum își are razele în alta gradina, peste care Lumina patrunde liber, **deschizându-si petalele pentru pace si demnitatea umana cu multa admiratie si incredere în cultura europeana.**

72. TABLOU EXPERTIZA -
Confruntarea persoanei
identificate – fostul ofiter judiciar
in criminalistica internationala
ISTRATE IONUȚ (indicator
majuscula A) si proba
mincinoasa fabricata ulterior din
profil (indicator majuscula B)
prin transfigurarea aceleasi
persoane.



II. TABLOU EXPERTIZA - Confruntare identitate mincinoasa
PROBA FABRICATA ulterior sesizarii din 30/11/2016. CONFRUNTARE

Identitate MINCINOASA		Identitate ADEVARATA
A ISTRATE IONUȚ cu identitate falsa de Daniel DRAGOMIR proba sesizare 30/11/2016,	B PROBA FABRICATA - INJECTATA PUBLIC ULTERIOR	C Daniel DRAGOMIR
(1)	(1)	
(2)	(2)	
(3)	(3)	
(4)	(4)	

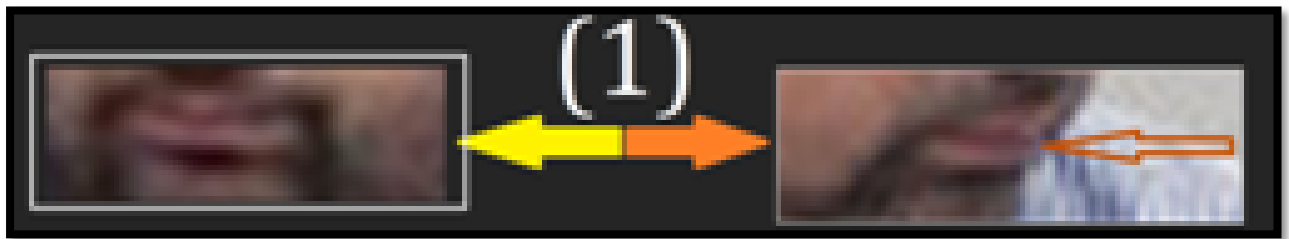
26 décembre 2016, 22:40:37

73. Prin metoda tehnica de confruntare, in cecercetarea epistemologica, specialistii au lucrat 4(patru) elemente de identificare mincinoase prin care fostul ofiter judiciar **ISTRATE IONUȚ** împotriva vointei lui a fost **OBLIGAT sa ia identitatea falsa a lui Daniel DRAGOMIR.**

Desi era suficient de lucrat doar un singur element pentru stabilirea adevarului obiectiv în cauza dosarului criminal « spioni israelieni Black Cube-LONDRA », caruia pentru a i se pierde urma a fost dublat de judecarea dosarului penal mai vechi, respectiv cel cu Nr.2283/3/2015, unde adevaratul Daniel DRAGOMIR figura inculpat alaturi de sotia lui, Marinela Zoica DRAGOMIR.

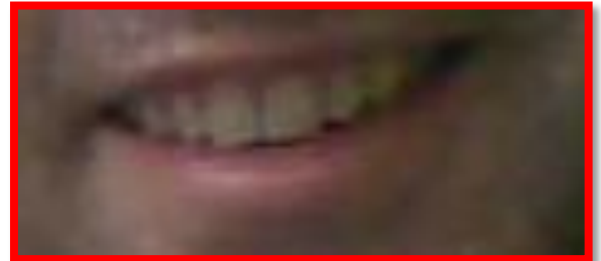
a) Linia de contact prin lipirea buzelor, notat la indicator (1) de pe tabloul de reprezentarea a elementelor constitutive de fals si uz de fals identitate.

Primul element constitutiv al modificarii mincinoase a figurii adevarate ce apartine ofiterului judiciar **ISTRATE IONUȚ**, cu scopul de a induce in eroare o parte din opinia publica, dar nu si cealalta parte a presei si a specialistilor în materie.



1. Stiintific este demonstrat ca **amprenta biologica formata de trasarea liniei buzei superioare prin suprapunere peste buza inferioara, este unica.**

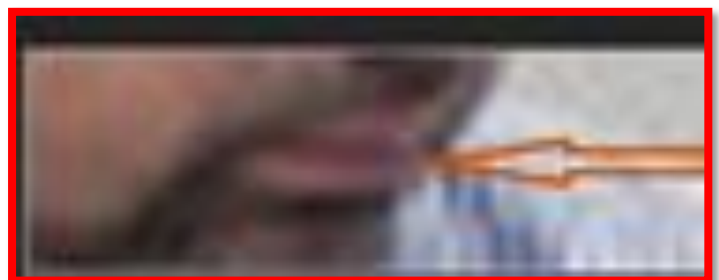
2. Chiar de la prima expertizare efectuata cu ocazia intocmirii « cererii de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 », specialistii în criminalistica au observat modificata linia de contact între buzele adevarate ale lui **ISTRATE IONUȚ** cunoscute din fotografiile originale, umbra care potrivit formei buzelor subtiri, fara malformatii nici la buza superioara si nici la cea inferioara, (foto din dreapta) ar fi trebuit în mod natural sa lase urma geometrica a unui segment de cerc tars usor de capete.



3. Acest detaliu foarte important a fost lansat de specialistii in materie tema reprobabila, asteptându-se reactia autorilor, fiind cunoscut ca in psihologia infractionala a acestora staruie in forma agravanta si continuata **FABRICAREA DE PROBE CRIMINALE**, auto-divulgându-si fapta prin **RECUNOASTEREA** consecintelor de care sunt constienti si de care le este teama ca vor fi atrasi in fata justitiei.

4. Odata obtinute aceste probe fabricate prin tortura fizica si psihica sunt folosite in uz de fals la cauza instrumentata de procurorul de caz, care astfel, **mincinos contrazic probele adevarate**, fortând anchetatorul sa deturne **ADEVARUL** din cauza, in con concurs savârsindu-se si faptele de **zadarnicirea aflarii adevarului si obstructionarea Justitiei**.

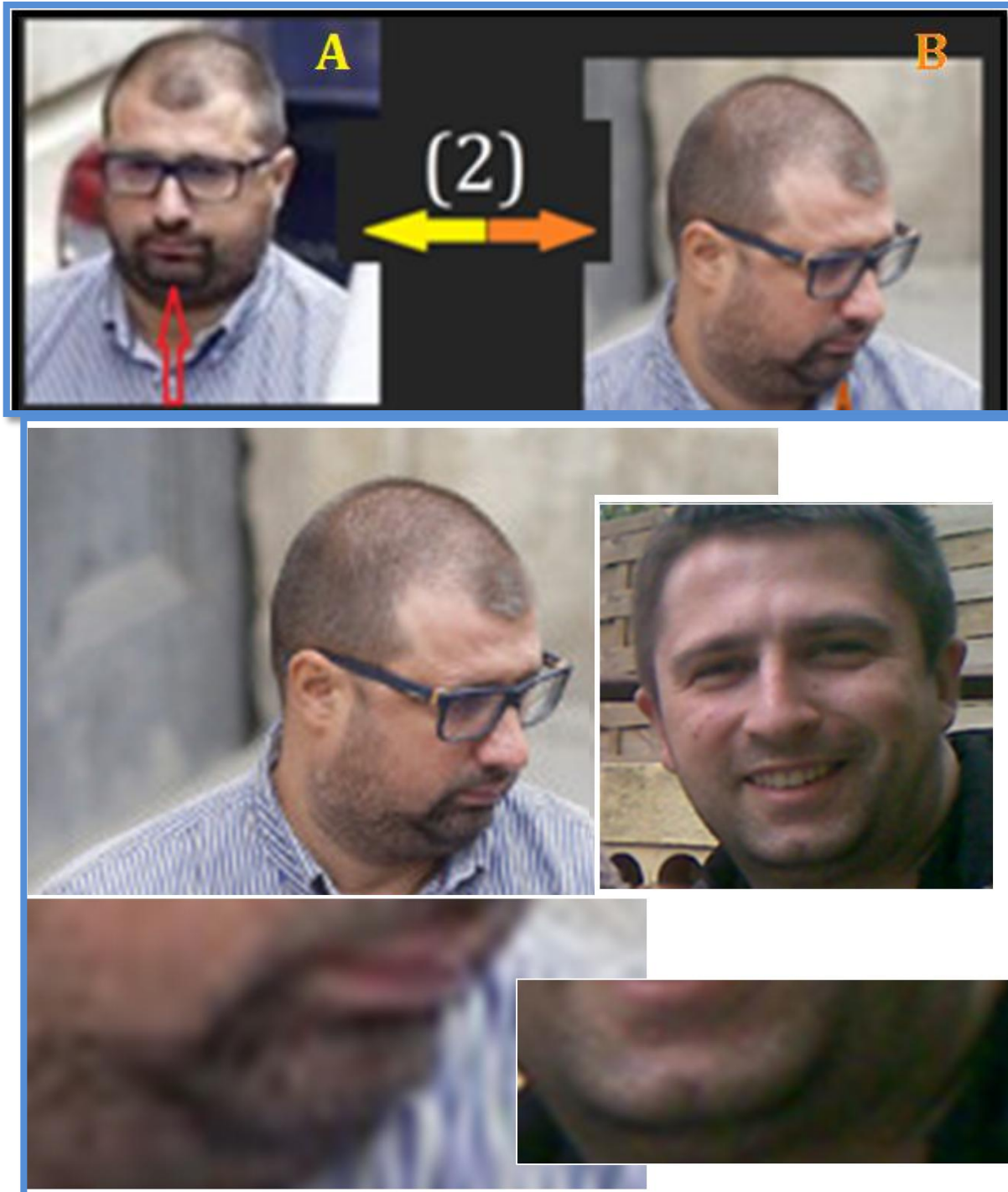
5. Astfel s-a descoperit ca autorul transfigurarii lui **ISTRATE IONUȚ** i-a lipit pe buza superioara împotriva vointei lui (foto dreapta), un adaos artificial astfel încât desenul de contact prin suprapunerea buzelor sa lase o **amprenta mincinoasa**.



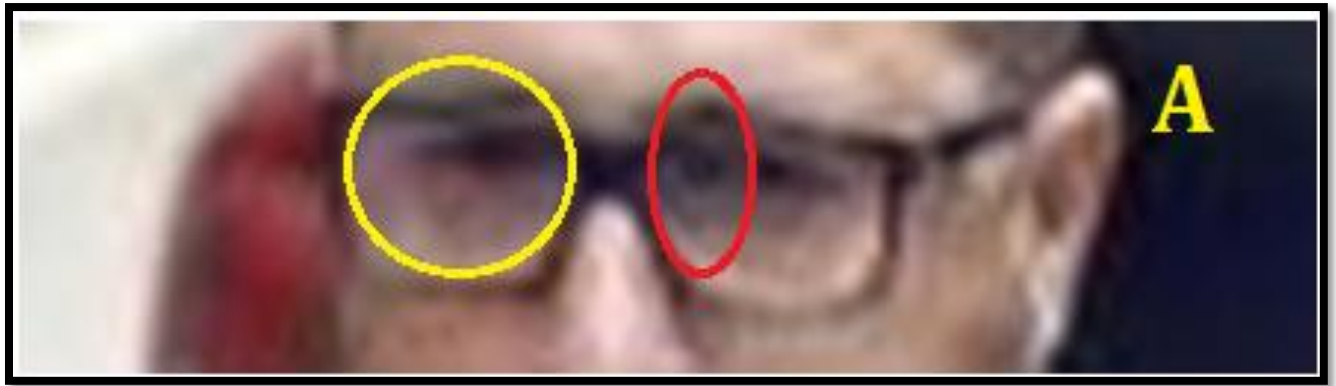
6. **Specialistii în materie au apreciat** ca ne aflam in faza unui **denunt** clar furnizat de **POLITIA ROMÂNĂ** pentru a identifica fara ambiguitate **elementele constitutive** de fabricare probe mincinoase si uzate public de catre procurorii **DIICOT**.

7. CONCLUZIE : S-a decriptat adaosul aplicat pe buza superioara, care odata inalturat, desenul bilologic indica aceeasi amprenta cunoscuta, care apartine lui **ISTRATE IONUȚ**.

b) Elementul de confruntare biologic : **barbia**, de la indicatorul (2) de pe tabloul de reprezentare, caruia îi corespunde la **coloana notata cu majuscula A**, respectiv persoana adevarata ISTRATE IONUT siluit sa ia identitatea falsa a ofiterului Daniel DRAGOMIR, (indicat la coloana cu majuscula C), prin intoarcerea capului din profil, aratat la pozitia notata cu majuscula B, **barbia pastreaza ampenta « gropitei » si forma naturala a barbiei.**

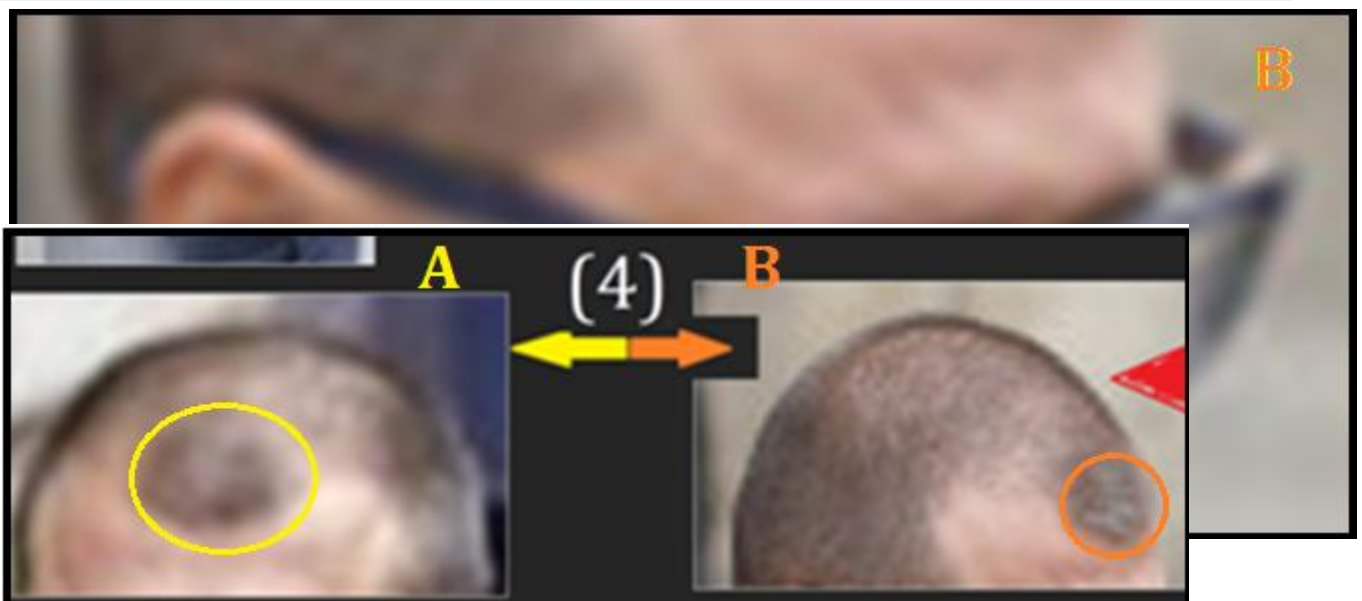


1. La aceasta operatiune de confruntare specialistii au descoperit un element extrem de important : Lui ISTRATE IONUT i s-au administrat o pereche de ochelari cu lentile groase, astfel încât **sa nu se mai observe ca a fost torturat la ochiul drept** pentru a spune toti politistii din Franta, Belgia, Turcia, etc. care stiu de atacurile ordonate de patronul grupului de crima orgnaizata **BĂSESCU Traian**, asa dupa cum a fost denuntat de presa prin fotografia initiala, notata cu majuscula A, si prezentata in primplan in sectiune, aici mai jos.



2. În prag de dispariție, totuși conștientul unui om care a fost pregătit pentru apărarea ordinii publice, ISTRATE Ionuț a luat atitudine și a transmis un mesaj **Politiei Franceze** să ia măsuri de securitate pentru **presedintele François HOLLANDE, vizat lider de stânga european pentru exterminare**. Mesajul se distinge după desenul lipit în unghiul ochiului stâng, vizibil și la scară normală a fotografiei, care semnifică o gaură lăsată de glonț. Pentru că a făcut acest gest, înainte de trece la « sedința foto probă criminală fabricată » acest scalv capturat « soldat » al « Atelierul Cotroceni » al lui BĂSESCU Traian ; ar fi fost și mai aspru torturat și bătut, apoi supus transfigurării, cu mulajul formei de nas al subsemnatei. **O drama pe care o trăiesc toți tinerii români care și-au dorit să facă cariera juridică, indiferent dacă este politician, procuror sau judecător, toți au aceeași soartă, manipularea criminală sub șantajul că li va lua vietele, BĂSESCU Traian face ce vrea cu viața românilor sau a celor din afara graniței României vizati să concureze la interesele lui.**

3. În imaginea de mai jos se observă astfel în clar urmele torturii de la ochiul drept al lui ISTRATE IONUȚ, cu toate că s-a încercat să fie acoperită cu lentilele anume alese mult mai groase ale altor ochelari.



c) De asemenea s-a mai descoperit cu ocazia acestei cercetări epistemologice : ISTRATE IONUȚ a fost dus la 9 zile după fotografia făcută inițial, prezentată la coloana cu majuscula A, pentru prelucrarea transfigurării infatisării la « Atelierul Cotroceni »

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

acolo unde BĂSESCU TRAIAN isi prelucreaza probele mincinoase, asa dupa cum este probat mai jos, cu elementul identificat pe tablou la rubrica (4).

1. Si când prin operatiunea de confruntare au fost identificate înca alte doua elemente constitutive relevante pentru fabricarea probei criminale de la pozitia notata cu majuscula B, si anume : **Urmele prin care a fost identificat la prima aparitie publica ISTRATE IONUT, care a fost « tuns/frizat » cu un model care sa aminteasca de Daniel DRAGOMIR, si care la pozitia B**, ulterior, acest model a fost colorat pentru a disimula acest element ce a fost descris potrivit expertizei de la « cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 ».

2. Specialistii în materie au calculat electronic si au descoperit ca lungimea parului (foto pozitia B) a crescut cu +1,23mm, fata de 1,09 mm cât era initial (la pozitia A), in total lungimea parului ajungând la 2,32mm.

3. Deasemeni specialistii au descoperit cu ocazia operatiunii de confruntare, ca simularea lipsei de par, inteles inceputul de chelie care a fost realizata pentru prima fotografie publica cu scopul asemanarii lui ISTRATE Ionut cu Daniel DRAGOMIR (care prezenta o cadere biologica a parului, cu chelie partiala, lasând aprenta cu par inradacinat in forma majusculei « L »), dupa cele 9(noua) zile scurse, « golurile » realizate au fost umplute cu cresterea parului biologic ramas in radacini sanatoase pe zona capilara adevarata a lui ISTRATE IONUȚ ; lungimea parului a fost masurata la o dimensiune de 0,83mm.

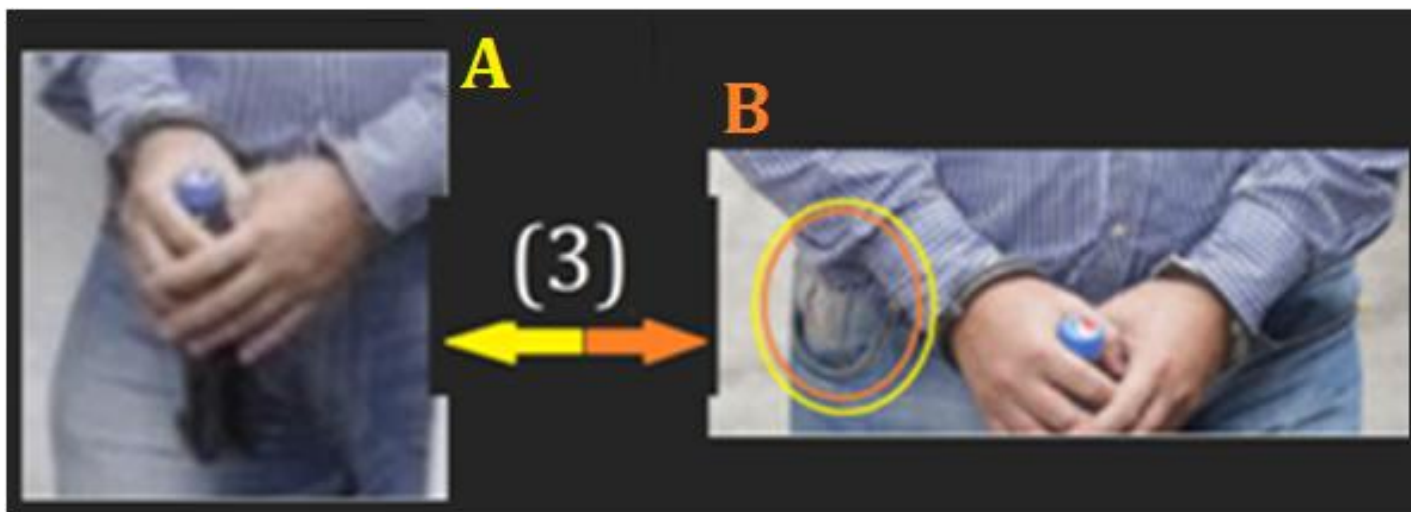
4. Fenomenul biologic de crestere a parului, aratat la pozitia B, se observa si la ochiul liber.



5. CONCLUZIE : In urma confruntarii elementelor cosntitutive de transfigurare pentru proba fabricata in dosarul « spioni israelieni Black Cube -LONDRA » s-a stabilit in cauza ADEVARUL OBIECTIV : persoana supusa torturii de transfigurare si sa ia identitatea falsa a lui Daniel DRAGOMIR este fostul ofiter judiciar in criminalistica, ISTRATE IONUȚ.

d) Confruntarea elementelor privind obiectul material identificat «capacul de culoare albastra » infiletat pe un pet de 250 ml.

1. Acest element constitutiv a fost prezentat **OFICIAL**, public, prima data in fotografia originala de la data de 22 octombrie 2016, ora 22 :32, in cotidianul FLUX 24, de catre **POLITIA ROMÂNĂ** chiar din locul cunoscut D.G.P.M.B. unde **ISTRATE IONUȚ** a lucrat **10 ani** ; **element** demonstrat pe tablul de expertiza de confruntare la prezenta, la **pozita A**, aratat, aici mai jos, proba.



2. Confruntarea scoate la iveala **ADEVARUL OBIECTIV** care releva **INTENTIA DIRECTA** a autorului care a fabricat ulterior proba mincinoasa pentru a disimula descrierea capacului, care initial prezenta un desen de alerta a **POLITIEI FRANCEZE**, acest desen **VIZIBIL** a fost preschimbat într-un alt desen, simbolizând contrariul, o pata de sânge, capacul de o alta nuanta de albastru, limitându-se doar la ceea ce simboliza « capul politistului cu cascheta », « silueta » politistului simbolizat dintre mâinile lui **ISTRATE IONUȚ**, fiind **retezata in fotografie**, dar **POLITIA ROMÂNĂ** isi face datoria si in astfel de imprejurari **denunta CRIMA PRIN CRUZIME**, identificata de **pata de sânge** ramasa in partea dreapta deasupra buzunarului, care a fost expertizata mai sus la prezenta.

e) In completarea elementului constitutiv identificat biologic « barbia » fostului ofiter judiciar in criminalistica, **ISTRATE IONUȚ**, specialistii în materie, conform cu fotografia autohtona (foto din dreapta) dupa care au evaluat forma biologica a buzei superiare, au tinut sa confrunte si forma biologica a nasului in concordanta cu semnul particular « gropita din barbie », obtinându-se o proba incontestabila la prezenta si prezentata aici, in dreapta.



f) Astfel s-a reconfirmat ca forma biologica a nasului lui **ISTRATE IONUȚ** este cea adevarata din fotografia originala pusa public la dispozitie cu foarte multa responsabilitate de catre **POLITIA ROMÂNĂ**, la data de 22 octombrie 2016.



CONCLUZIE : Persoana transfigurata ulterior si aratata la prezenta, cu scopul fabricarii unei contra-probe celei originale furnizate PUBLIC de catre **POLITIA ROMÂNĂ** la data de 22 octombrie 2016, ora 22 :23, a fost identificata indubitabil si fara echivoc ca este domnul **ISTRATE IONUȚ**, nascut la data de 10 noiembrie 1981 la VASLUI, România, ofiter judiciar in criminalistica internationala, ceea ce **indriduieste organul competent** sa puna in valoare juridica si sa respecte probatoriul demonstrat si recunoscut stiintific si prin marturia noastra, in cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016.

g) Alte precizari importante si pertinente:

1. Sursa primei fotografii publicate de presa la data de 15 septembrie 2016, care in fals arata ca a fost arestat in dosarul « Black Cube » « ofiterul SRI, Daniel DRAGOMIR » a fost descoperita pe INTERNET in forma aratata aici, in dreapta, de unde presa a cules imaginea, decupând doar bustul lui **ISTRATE IONUȚ**, (foto stânga).



2. Cercetarea epistemologica **INFIRMA** ca procurorul sef al Parchetul D.I.I.C.O.T. Hodorniceanu Daniel a furnizat presei fotografia astfel identificata cu asa zisul « Daniel DRAGOMIR ».

3. Mai mult, alaturi de asa zisul « Daniel Dragomir », identificat indubitabil si fara echivoc **ISTRATE IONUȚ**, NU este sotia lui, Marinela Zoica DRAGOMIR ; fotografia este rezultatul unui colaj prin care se identifica sadismul grupului de crima organizata, simulându-se ca

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

zâmbetul afisat ar veni din bucuria unei « casatorii civile ». Or, aceasta fotografie a fost denuntata de Lumea Justitie.ro ca a fost prelucrata sa produca mesaje criminale, specialistii identificând aplicarea pleoapei subsemnatei la ochiul drept, buza inferioara modificata de culoarea buzei inferioare deasemeni a subsemnatei dintr-o fotografie pblica si deasemeni a fost identificat un alt element de comuncare criminal : un glonte între dinti.

4. Ulterior descoperirii adevarului, precum ca ISTRATE IONUT a fost obligat sa ia identitatea falsa a ofiterului lui « Daniel Dragomir » disparut alaturi de sotia sa, imaginea femeiei blonde care apare alaturi în fotografia astfel masluita, a fost acoperita cu imaginea unui alte persoane de sex masculin (foto, fond albastru, din dreapta) « *trabucul american* » facând aluzie la eventuale legaturi de « martori cetateni americani », este posibil ca barbatul respectiv sa fie vizat victima ; nu se poate sa fie întâmplatoare remasluirea aceleasi fotografii.



5. Fotografia originala publicata de adevaratul ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR alaturi de sotia lui si doi pieteni (foto dreapta, coltul din dreapta), peste tot unde apare pe Internet a fost masluita, nelipsind **CONFUZIA** dupa cum urmeaza:

Fie pentru a distrage atentia si a simula lagatura cu dosarul « Black Cube », imaginea marita a unei ale persoane, care sa amintaesca ca ar fi « spionul » care e « complice » cu « Daniel Dragomir », asa dupa cum este aratat, aici, în dreapta;



6. Fie apare direct fotografia masluita, prin care s-a inlocuit doar capul (figura) lui Daniel Dragomir, cu capul(figura) lui ISTRATE IONUT, (foto, stânga)

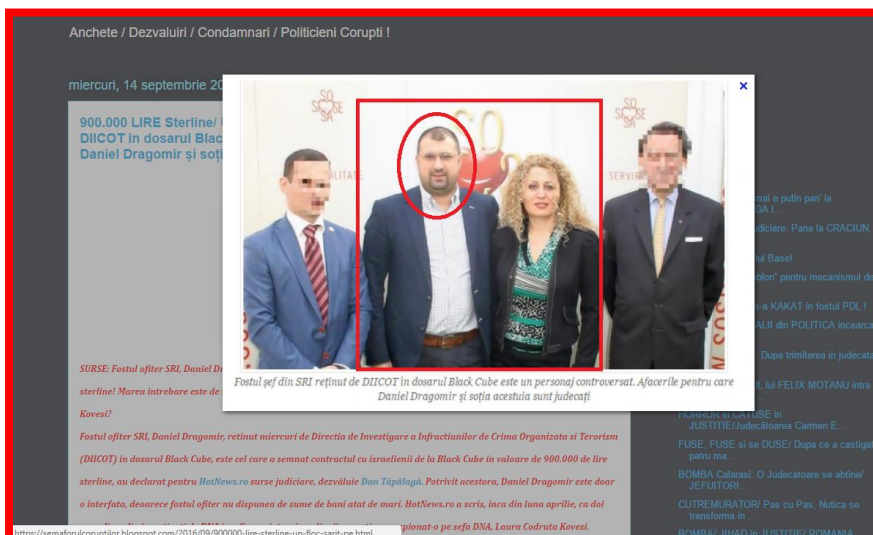
7. Fie atunci când se da clic pe aceeași fotografie originală, afișată cu adevăratul Daniel DRAGOMIR și soția lui și cei doi prieteni, (foto aici, mai jos, în stânga) și când automat este redirecționată spre o altă fotografie, aceeași care a fost expertizată la cererea de soluționare în regim de urgență din 30 noiembrie 2016, identificată ca i-a fost modificată prin colaj, doar capul ofiterului SRI dispărut, și înlocuit cu cel al lui **ISTRATE IONUȚ** (foto de mai jos), însă care se suprapune și blochează un articol publicat miercuri, 14 septembrie 2016, la [https://semaforulcoruptilor.blogspot.com/2016/09/900000-lire-sterline-un-floc-sarit-](https://semaforulcoruptilor.blogspot.com/2016/09/900000-lire-sterline-un-floc-sarit-pe.html)



pe.html, care a DEMASCAT ca **Daniel DRAGOMIR** deși este dispărut de la începutul anului 2015, acesta a plătit colosală suma de **900.000 LIRE Sterline**, cu această sumă, încercând să se acopere cu alta **proba fabricată**, ceea ce la înțelegerea din 2 septembrie 2016, se dovedea **MINCINOS** precum că « initiatorul » dosarului « spioni Black

Cube –LONDRA » este Daniel DRAGOMIR, care în adevăr a fost ucis, fiind obligat să-și ia identitatea în fals ISTRATE IONUȚ.

74. INVESTIGATAIA EPISTEMOLOGICA, cu această ocazie a descoperit că pe banda inferioară a fotografiei astfel masluite este scris următorul enunț: « *Fostul șef din SRI reținut de DIICOT în dosarul Black Cube este un personaj controversat. Afacerile pentru care Daniel Dragomir și soția acestuia sunt judecați.* »



Fostul șef din SRI reținut de DIICOT în dosarul Black Cube este un personaj controversat. Afacerile pentru care Daniel Dragomir și soția acestuia sunt judecați

75. Investigatia epistemologica la fata locului a descoperit ca forta declaratiilor false in public se manifesta cu recrudescenta, forma continuata acesteia lasând uremle de recunoastere a lui ISTRATE IONUȚ, subjugat de forta criminala sa se prezintă public cu aceeași identitate falsă ofițer SRI « Daniel DROGOMIR », și când « **pentru**

prima data dupa cele 190 de zile de arest preventiv » acesta « a vorbit ». (Lumea Justitiei.ro).

76. Cu aceasta ocazie, Lumea Justitiei face un alt denunt. Dar ceea ce nu inteleg specialistii din Europa si SUA, in de ce jurnalistii ASCUND ADEVARUL ? Cu atât mai mult ca EXISTA presiunea criminala indrepatata vadit asupra lor? Este foarte riscant. Deontologii apreciaza ca va urma un val de inlocuire a jurnalistilor cheie cu altii, care vor scrie ceea ce li se va DICTA, exact ca in cazul jurnalistului **Dan Andronic de la Evenimentul zilei**, (probat, cu sectiune de text sacanta, de mai jos), c are a publicat un articol impotriva lui, acesta stiind adevarul ca Daniel DRAGOMIR este disparut alaturi de sotia

Postat la: 18.01.2017 13:03 | Scris de: Luju.ro

Colonelul Dragomir a vorbit pentru prima data public despre relatia sa cu Florian Coldea. A facut-o intr-o scrisoare transmisa jurnalistului Dan Andronic de la **Evenimentul Zilei**, publicata miercuri, 18 ianuarie 2017.

77. Iata denuntul facut public de catre Lumea Justitiei.ro la data de 18.2017 ora 13 :03, probat mai jos cu foto pretinsa a fi a lui Daniel DRAGOMIR si textul care denunta falsul grosolan comis la ziarul Evenimentul Zilei si uzul de fals savârsite in consurs cu fapta de favorizare a infractorului, respectiv a celui care initiat dosarul criminal « spionii israelieni Black Cube - Londra», in speta, numitul BĂSESCU Traian.

Postat la: 18.01.2017 13:03 | Scris de: Luju.ro



Postat la: 18.01.2017 13:03 | Scris de: Luju.ro

Colonelul Dragomir a vorbit pentru prima data public despre relatia sa cu Florian Coldea. A facut-o intr-o scrisoare transmisa jurnalistului Dan Andronic de la **Evenimentul Zilei**, publicata miercuri, 18 ianuarie 2017.

In 1997 cand l-am cunoscut pe generalul Coldea eram tineri, animati de idei marete, de a reforma serviciul, de a schimba metehne, de a apropia serviciul de partenerii atlantici, de a oferi o sansa altor tineri, ca si noi.

Am muncit cot la cot, am trecut prin riscuri si evenimente istorice impreuna (11 Septembrie 2001, criza ostaticilor din Irak, eliminarea lui Ossama Bin Laden si multe alte lucruri despre care nu vom putea scrie vreodata), am destructurat celule teroriste...

Credeam ca aducem pace, liniste si securitate concetatenilor nostri, familiilor noastre.

Asta ne tinea puternici si dedicati.

In 2013, fara ura si fara partinire, ne-am despartit.



78.

In 2013, fara ura si fara partinire, ne-am despartit. 18.01.2017 13:03 | Scris de: Luju.ro

Potrivit ADEVARULUI OBIECTIV ofiterul SRI, **Daniel DRAGOMIR** s-a despartit de colegul lui, Florian COLDEA « **fara ura si fara partinire** », in octombrie 2013, deoarece **a fost arestat alaturi de sotia lui, si ulterior subit amândoi DISPARUTI.**

79. In noaptea dintre 13 - 14 septembrie 2016, identitatea ofiterului SRI disparut, Daniel Dragomir, la ordinul criminal i-a fost data lui ISTRATE IONUȚ pentru a acoperi INITIATORUL dosarului cu spionii imaginari ai lui BĂSESCU TRAIAN, in dosarul « Black Cube -Londra », deontologii constatând ca se urmarea si disparitia lui ISTRATE Ionut.

80. La data de 22 decembrie 2016, BĂSESCU TRAIAN are la picioare o sentinta jdecatoareasca unde cei doi disparuti, Daniel DRAGOMIR si sotia lui, au fost judecati, inlocuiti cu persoane mincinoase, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta.

81. Insa acesta sentinta judecatoreasca (Nr.3001/2016 pronuntata de instanta Tribunal Bucuresti) se va constitui un DENUNT public, prin cauzalitatea si mediul totalitarismului barbar, recurgându-se NULITATATEA ABSOLUTA a Codului Penal din 2014, asa dupa cum se va demonstra cu probe autentice, in paginile urmatoare de la prezenta.

82. La modul **dramatic se strecoara ADEVARUL în textul conceput de cotidianul Lumea Justitiei.ro** in ce priveste scoaterea fortata din atributiile de serviciu al ofiterului SRI, FLORIAN COLDEA, **coleg si bun prieten cu Daniel DRAGOMIR**, care subit a disparut alaturi de sotie pentru ca si-au facut datoria fata de PATRIE.

83. De aceea România traieste ISTORIA NEAGRA, dictatura odioasa va ocupa si va face ceea ce doreste cu SRI, pentru ca incomodeaza atunci când organele abilitate sunt sesizate de SRI cu acte de tradare. Iata ADEVARUL ISTORIC cum se aseaza de la sine in paginile inca nescrise a poporului român.

84. Prin urmare **specialistii francezi in colaborare cu cei din România**, in regim de urgenta au analizat morfologia organica a noii fotografii aparute in alb-negru cu persoana dispaurata « Daniel DRAGOMIR »-proba tabloul « Confruntare persoana mincinoasa/I.C.E.C.//5195/18/01/2017), de la pagina urmatoare, care « a vorbit » pentru prima data dupa cele arestarile mincinoase preventive, pe perioada 14 septembrie 2016 si 22 decembrie 2016, dar care « a scris o scrisoare », nefiind exclus sa fie fortat acelasi ISTRATE IONUT, sa fie obligat chira si sa vorbeasca, la ROMÂNIA TV sau la B1Tv sau RALITATEA Tv ori in emisiunea lui Mihai GÂDEA, aflat sub cea mai apriga presiune criminala, venita din ambele sensuri ale sistemului – putere si opozitie oriunde, ordinul lui BĂSESCU TAIAN este ABSOLUTUL in tot si toate pe pamântul românesc. PRIVITI TINERII ROMÂNIEI CUM SE STING DE PE PICIOARE !

85. Au mai fost identificate urmatoarele aspecte tehnico-criminalistice : prezenta aceleasi groite in barbă a lui Istrate Ionut(persoana mincinoasa) pe care Daniel Dragomir (persoana adevarata nu o are in morfologia biologica) ; modificarea morfologiei bilogice a urmatoarelor organe : sprâncene ; ureche



dreapta si linia de contact al buzelor pentru a maslui amprența unica formata.

86. Confruntarea formei biologice a capului persoanei mincinoase ISTRATE IONUT cu forma biologica a persoanei adevarate Daniel DRAGOMIR.

Confruntare persoana mincinoasa



1

ISTRATE IONUT



2

ISTRATE IONUT

← **PERSOANA MINCINOASA** →



3

**DANIEL DRAGOMIR
PERSOANA ADEVARATA**

Rezultat obtinut :

a) seg . arc capilar 1 = seg . arc capilar 2
1 = 2

b) seg . arc capilar 1 ≠ seg . arc capilar 3
1 ≠ 3

c) seg . arc capilar 2 ≠ seg . arc capilar 3
2 ≠ 3

I.C.E.C.//5195//19/01/2017 18:42:41//Paris

- a) Sursa foto Nr.1 Luju.ro, din 15 sept.2016 si 27 decembrie 2016.
- b) Sursa foto Nr.2 Luju.ro din 18 ianurie 2017
- c) Sursa foto Nr.3 Reuniune interculturala/SRI/Aprile 2013 /Jurna listii.ro (proba fotografiile de mai jos)



87. Din cercetarile epistemologice de la fata locului - **Redactia ziarului Evenimentul Zilei, a reiesti ca jurnalistul Dan Andronic a primit o scrisoare anonima**, fara niciun fel de angajament sau semnatura, ADEVARATA, scrisoare pe care a facut-o public, inducându-se ca « a vorbit si a aparut public », **Dan Andronic, ca de altfel intrega presa româneasca, cunoscând cu certitudine ca adevaratul ofiter SRI Daniel DRAGOMIR este disparut alaturi de sotia sa.** Specialistii urmarind de aici încolo reactia criminalului BĂSESCU TRAIAN, care va forta chiar o aparitie publica a **persoanei mincinoase, care a preluat rolul de sosie a lui « Daniel Dragomir »**, EXACT ca in cazul « femeiei blonde mincinoase », care a dat interviu mincinos la postul ROMÂNIA TV pentru a se acoperi dublul asasinat a sotilor DRAGOIR.

88. Deasemeni specialistii la fata locului (BUCURESTI) au descoperit ca postul de televiziune ROMÂNIA TV, cu premeditare va subi temporar suprimarea dretului de transmisie emisiuni, sub pretextul ca Sefa DNA ar face un abuz, pe motiv ca au fost publicate imaginile din inregistratele deputatul GHIȚĂ, imagini care pe fond nu sunt ADEVARATE, ci masluri si trucari pentru distragerea atentiei publice de la fabricarea dosarului de catre BĂSESCU TRAIAN « spioni israelieni Black Cube – Londra » care a dezvaluit disparitia sotilor DRAGOMIR si chiar diparitia a lui-insusi, a deputatului GHIȚĂ.

89. Postul ROMÂNIA TV va fi inchis si executati prin opresiune la comanda, foarte multi jurnalisti de aici, tocmai pentru faptul ca acestia STIU ADEVARUL despre inregistratele masluite cu GHIȚĂ, astfel devenind martori jenanti pentru seful Mafiot al Statului Mafiot BĂSESCU, care impardonabil manipuleaza criminal posturie cheie din Ministerul Public, dominând societatea din alegeri in alegeri prin FRAUDE ELECTORALE, democratia fiind ucisa iremediabil, iar **viata privata si de familie**, devenind distractia publica a dictatorului, preluata de o anumita parte a presei si media, tocmai pentru ca acestea au actionat si se afla in COMPLICITATE, luând alibi « libertatea de de expresie ».

90. Fapta de A ACOPERI CRIMELE de notorietate si a lansa PUBLIC probe fabricate sa favorizeze infractorul, este mai mult decât INUMAN.

91. De unde REZULTA indubitabil si fara echivoc nevoia unei LEGI a respectarii deontologice a dreptului fundamental « Libertatea de expesie » prin nepartinere ; prin impartialitate si echidestinata fata de « opozitie » si « putere », care la rândul lor detin in proprietatea lor mijloacele de informare media si presa, cenzurând si dând ordin ce sa se publice sau nu, cum este cazul ziarului « Evenimentul Zilei » - proprietatea fostului ministru Elena UDREA din Guvenul BOC-BĂSESCU sau posturile ANTENA 1, 2 si 3, care apartin in exclusivitate unor politicieni din PSD. **PRESA ROMÂNEASCA NU ESTE LIBERA !**

92. Prin urmare **jurnalistul Dan ANDRONIC de la Redactia Evinementul Zilei** a acceptat publicarea scrisorii ca emanând de la ofiterul SRI « **Daniel Dragomir asasinat** », doar pentru a comunica cu opinia internationala, **publicând fotografia mincinoasa, in alb-negru**, transmitând in mod real, ceea ce exprima astfel de fotografii si anume : **O persoana de domeniul trecutului, care nu mai este printre noi de multa vreme.** Pâna aici s-a ajuns cu ordinele criminale ale Seflui Mafiot al Statului Mafiot BĂSESCU instaurat pe mendatele din 2004 – 2014, ajutat de noua nomenclatura comunista, care joaca in cele doua tabere politice, simultan : când la putere, când în opozitie ; doua tabere politice care au consolidat « Sisitemul opresiv basist », **tinerii politicieni, având soarta esecului din fasa.**

93. REZULTA ca acea parte a presei si media româneasca, obediente, aservite sistemului criminal **NU MAI AU** si nu mai POT sa aiba **CREDIBILITATE** pentru dezintoxicarea criminala a prin asa zisele « opinii publice » ; ele nu sunt « opinii publice, ci instigare la ura si dispret in functie de interesele urmarite in contra interesului general ; **gândirea dominanta facând regulile si chiar LEGI sau Ordonante de Urgenta ale Guvernelor, tehnocrate sau nu, cu**

scopul de a se continua jaful national si disparatia cetatenilor vizati la rândul lor, cu bunuri imobiliare, terenuri, case sau societati comerciale.

94. Oricât ar fi de importante « sumele de plata pe facturile incasate real de presa si media si prezentate fiscului pentru publicarea falsurilor criminale », chiar daca se prespune ca s-a aflat in eroare, nu se pot justifica astfel de sustineri denumite « opinii publice » ; IGONRANTA reducându-le rationamentul si gândirea: Mâine vor fi ei, acesti jurnalisti zelosi, care le vor lua locul disparutilor. Traian BĂSESCU este transparent in metodele sale si anunta prin precedentele create ; este de notorietate aceasta metoda inumana si totusi jurnalistul obedient nu a intles ca lui BĂSESCU TRAIAN nu-i plac aservitii, « justitia » lui trezind instinctul de vindecare nu numai a lui insusi, ci si a mass-mediei.

95. UN JURNALIST deontologic este obligat sa fie independent, neutru, nepartinitor, impartial, echidistant si uman. A râde de disparitia sotilor DRAGOMIR si torturarea deputatului GHIȚĂ, este mai mult decât inuman ; este un atac direct la viata si familie, despre care deputatul disparut, singur si-a pregatit apararea maslurilor impuse chiar in inregistraile capcana duse la ROMÂNIA TV, care **pe fond se inscrie a VII-a tentativa exercitata public de catre BĂSESCU Traian sa izoleze de societate, nu pe sefa, DNA, Laura Codruta KÖVESI, ci pe generalul SRI, Florian COLDEA si actualul director SRI, Eduard HELLVING.**

96. **MEDIA si PRESA ROMÂNASCA se fala in mare pericol social, fata de care TREBUIE luate masurile ce se impun.**

97. Un singur politician român a remarcat acest pericol, ELENA BĂSESCU, dar care a fost scoasa de acelasi sistem, la rândul-i aflându-se si ea in pericol. Recent i-a disparut prima iubire, din anii de studentie (un tânar la numai 35 ani) si a subit un divort, (mama cu doi copii), constatându-se semnele clare de IZOLARE practicata de sistemul creat chiar de tatal ei, BĂSESCU TRAIAN.

98. **TINERII ROMÂNIEI NU MAI AU NICIUN VIITOR în ROMÂNIA.** O drama care nu poate fi scrisa in cuvinte.

CAPITOLUL II.

OFICIAL: JUSTITIA ROMÂNIEI confirma NULITATEA ABSOLUTA a actualului COD PENAL ROMÂN si implicit a Legii Nr.286/2009 privind Codul penal, lege care l-a constituit ILEGAL, prin escorcherie legislativa.

Documnete

99. In aceste circumstante la fata locului au fost clarificate absolut tot ce tinea de « *Afacerile pentru care Daniel Dragomir si sotia acestuia sunt judecati* » si toate acestea în conditiile in care asa dupa cum este demonstrat stiintific in drept la prezenta, absolut ceea ce tinea de deturnarea adevarului : « *Fostul sef din SRI retinut de DIICOT in dosarul Black Cube este un personaj controversat* » a fost calarificat, stabilindu-se in termeni juridici si temeinici ADEVARUL OBIECTIV, si când **identitatea acestuia a fost OBLIGAT sa o ia în fals ISTRATE IONUȚ.**

100. **Justitia României confirma PUBLIC : Recunoasterea DIRECTA de catre sefa DNA KÖVESI Laura Codruta a identitatii lui ISTRATE IONUȚ, nascut la data de 10 Noiembrie 1981 in orasul VASLUI, România, arestat cu identitatea falsa cu numele DRAGOMIR si prenumele DANIEL al fostul ofiter SRI, pe probleme de terorism, care a**

fost ucis la inceputul anului 2015, iar sotia acestuia disparuta, s-ar parea deportata pentru sclavaj sexual în una dintre relele de proxeneti CUNOSCUTE chiar de numitul ISTRATE Ionut.

101. Cronologia judecarii simultane a celor doua dosare, respectiv, dosarul D.I.I.C.O.T. « spionii israelieni Black Cube-Londra » si dosarul D.N.A., aflat pe rolul instantei **Tribunal Miunicipiul BUCURESTI** cu **nr.2283/3/2015**, prin hotarârea judecatoreasca ramasa **DEFINITIVA**, cu titlu de autoritate de lucru judecat, **SCOATE** la **IVEALA ADEVARUL OBIECTIV** in ce priveste **DISPARITIA** ofiterului **SRI Daniel DRAGOMIR** si înlocuit de **ISTRATE IONUȚ (foto dreapta)**, obligat prin forta criminala sa ia identitatea falsa al ofiterului **SRI** disparut.

Postat la: 15.11.2016 14:30 | Scris de: Luju.ro



102. In fotografia de mai sus furnizata în **ORIGINAL** de **POLITIA ROMÂNĂ**, ofiterul judiciar in criminalistica, **ISTRATE IONUȚ** nu si-a ascuns infatisarea, ci din contra a lasat urmele la vedere prin care a fost obligat sa fie tuns doar sa se asemene cu **Daniel DRAGOMIR** cunoscut dintr-o fotografie publicata pe Internet alaturi de sotia lui, asa dupa cum s-a demonstart la cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016, dar si la prezenta pentru savârsirea in concurs si forma continuata ale altor probe mincinoase fabricate.

103. In plus la prima aparitie publica cu înafetisarea lui adevarata, **ISTRATE IONUȚ** descoperind adevarata cruzime a crimei organizate de **BĂSESCU TRAIAN** a transmis mesaje public catre colegii lui din **EUROPA** sa ia masuri de securitate, in special pentru un lider de stânga al **FRANTEI**, dl. François **HOLLANDE** ales presedinte, iar cu ajutorul jurnalistilor din **România** s-a denuntat ca acesta (**ISTRATE I.**) a fost capturat în noaptea dinspre 13-14 septembrie 2016, si ca a fost **TORTURAT** pentru a spune care sunt politistii starini cu care acesta ar fi intrat in contact pentru slabirea securitatii in scopul realizarii asa zisului terorism.

104. Indiciile unei asasinari si a lui **ISTRATE IONUȚ** erau cât se poate de evidente, cu atât mai mult ca arestarea acestuia foarte periculos sub identitate falsa a persoanei asasinate a fost facuta in toila noptii, contrar normelor de arestare legala, **procurorilor de la DIICOT fiind-le frica, au evitat potentiali martori oculari, dându-si in vileag represiunea executata la ordinul dictatorului odios, BĂSESCU Traian, care potrivit hotarârii judecatoresti, pronuntate** in dosarul « spionii israelieni Black Cube – Londra » **de catre Curtea de Apel Bucuresti la data 27 decembrie 2016**, ramasa definitiva se constata prin proba autentica, precum ca **BĂSESCU Traian** este initiatorul dosarului fabricat criminal « spionii israelieni Black Cube », ci nu « ofiterul **SRI** asasi nat, **Daniel DRAGOMIR** », confirmându-se astfel in mod direct si faptul ca **ISTRATE IONUȚ** a fost obligat sa ia identitatea falsa a ofiterului **SRI** disparut.

105. In aceste circumstante JUSTITIA ROMÂNIEI reprezintă de INSTANȚA TRIBUNAL MUNICIPIUL BUCUREȘTI – TMB, public, COMUNICĂ ADEVĂRUL potrivit căruia **RECUNOASTE prin HOTĂRÂREA judecătorească DEFINITIVĂ Nr. 3001 din 22/12/2016, încadrarea noilor fapte penale, subit aparute în cauză, respectiv faptele penale de « fals în înscrisuri sub semnătură privată în forma participăției improprii (2 infracțiuni) » și « uz de fals » la propunerea de legitimă apărare de către procurorii militari D.N.A. (proba foto și secțiune text scanat de mai jos) aflați la datorie în exercitiul funcției.**

Extras din rechizitoriul masluit de D.N.A.

Postat la: 23.12.2016 17:29 | Scris de: Lujur.ro



Acuzățiile DNA la data trimiterii în judecată (26 ianuarie 2015):

„Procurorii militari din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a infracțiunilor de corupție savarsite de militari au dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a inculpatului **lt. col. (r) DRAGOMIR DANIEL**, fost ofițer în cadrul Serviciului Român de Informații, cu privire la savarsirea infracțiunilor de:

-trafic de influență;

-spalare a banilor;

-folosire în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane

neautorizate la aceste informații, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri, ori alte foloase necuvenite;

-fals în înscrisuri sub semnătură privată în forma participăției improprii (2 infracțiuni);

-uz de fals. De asemenea, procurorii militari au dispus trimiterea în judecată, sub control judiciar, a inculpatei

plt. maj. (r) DRAGOMIR MARINELA ZOICA, fost subofițer în cadrul Serviciului Român de Informații, cu privire la savarsirea infracțiunilor de:

-trafic de influență în forma complicității;

-spalare a banilor;

-fals în înscrisuri sub semnătură privată în forma participăției improprii (2 infracțiuni);

-uz de fals.

In rechizitoriul întocmit procurorii au reținut următoarea stare de fapt:

In perioada octombrie 2012 – octombrie 2013, inculpatul Dragomir Daniel, care îndeplinea funcția de șef grupare sectoare informativ-operative în Direcția Generală de Prevenire și Combatere Terorism din cadrul Serviciului Român de Informații, beneficiind de ajutorul inculpatei Dragomir Marinela Zoica, a pretins și, ulterior, a primit de la un martor denunțator, administrator al unor societăți comerciale, suma totală de 2.030.353,32 lei, echivalentă a 462.567,61 euro, (...)

Totodată, inculpatul i-a promis denunțatorului ca-i va determina pe acei funcționari publici să îndeplinească sau să nu îndeplinească acte ce intrau în sfera atribuțiilor de serviciu sau erau contrare acestora, în legătură cu rambursarea la timp, către firmele martorului denunțator, a unor sume de bani, solicitate cu titlu de TVA de la bugetul de stat, sau stoparea unor controale fiscale.

În aceeași perioadă, cei doi inculpați au transferat, succesiv, sumele de bani menționate mai sus în conturi care le aparțineau lor sau unor membri ai familiei, iar ulterior au constituit depozite și au cheltuit o parte din bani în interes personal, (...)

În sarcina celor doi inculpați, lt. col. (r) DRAGOMIR DANIEL și plt. maj. (r) DRAGOMIR MARINELA ZOICA, s-a mai reținut că, în cursul lunii noiembrie 2013, au determinat cu intenție doi martori să semneze două înscrisuri sub semnătură privată, în cunoștința de cauză, în care se atestau împrejurări necorespunzătoare adevărului. Înscrisurile, întocmite pentru a justifica banii primiți în schimbul traficării influenței, au fost depuse la 13.01.2015 și 14.01.2015 în fața organelor judiciare, în scopul producerii unor consecințe juridice. (...)

La data faptelor, DRAGOMIR MARINELA ZOICA nu mai era angajat al S.R.I.

Dosarul a fost trimis spre judecare Tribunalului București cu propunerea de menținere a măsurilor preventive și asigurătorii dispuse în cauză. (...)

Facem precizarea că această etapă a procesului penal reprezintă, conform Codului de procedură penală, finalizarea anchete penale și trimiterea rechizitoriului la instanța spre judecare, situație care nu poate să înfrângă principiul prezumției de nevinovăție”.

106. In consecinta, fostul ofiter SRI Daniel DRAGOMIR si sotia acestuia, Marinela Zoica DRAGOMIR cât au fost in viata, nu au comis faptele penale noi încadrate de PROCURORII MILITARI ai Directiei Nationale Anticoruptie – DNA pentru judecarea cauzei la data de 22/12/2016, respectiv pâna la data inchierii rechizitoriului Directiei Nationale Anticoruptie, din 12 Ianurie 2015, când sotii DRAGOMIR au fost arestati amândoi, deodata în dosarul fabricat, pentru TREI fapte penale de notorietate, mediatizate intens pentru urmatoarea incadrare juridica:

- 1) Trafic de influenta ;
- 2) Spalarea banilor ;
- 3) Folosirea informatiilor nedestinate publicitatii.

107. Potrivit masurilor luate de JUSTITIE din ianurie 2015, sotii DRAGOMIR au fost lasati in libertate conditionata la domiciliu, de unde apoi au disparut fara urme ; singurele urme ramându-le fotografia în original, ce a fost publicata de sotia, Marinela Zoica DRAGOMIR, fotografie care ulterior a fost expertizata de specilaistii in materie si pusa la dispozitia organelor competente din România si Europa pentru descoperirea faptelor de acoperire a disparitiei acestora prin fals de identitate atribuit prin abuz lui ISTRATE IONUT si « femeia blonda » racolata persoana mincinoasa (sosie machiata) intr-un interviu la ROMÂNIA TV, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta.

108. In aceste circumstante deosebit de grave, presa româneasca denunta condamnarea la « 1 an de inchisoare cu suspendare », pentru « *presupusul Daniel Dragomir, (n.r. Avocat Alina BICA* » insa potrivit ADEVARULUI OBIECTIV din cauza, pedeapsa este data lui ISTRATE IONUT din considerente judiciare adevarate, asimilate potrivit cercetarilor penale facute de Inspectoratul de Politie Judetean VASLUI în doadrul penal nr.53/P/2014 si **imaginar persoanei mincinoase**, respectiv femeia blonda – sclava racolata, pentru care se reconfirma, proba, fotografiile adevarate ale acestora, aici, mai jos :



ISTRATE IONUT



SCLAVA CAPTURATA

109. Dovda de unde rezulta nevoia de a fi fost facuta procedura de conexiune a DOSARUL nr.53/P/2014, unde ISTRATE IONUȚ este uramarit penal si care a fost trimis în noiembrie 2015 de catre Parchetul de pe lângă TRIBUNAL VASLUI, spre solutionare dupa competenta, PARCHETULUI GENERAL BUCURESTI si repartizat apoi la D.N.A. pentru ca acesta la rândul lui sa se bucure de « protectie » de grupul organizat de BĂSESCU TRAIAN, grup de care prin acte criminale acesta produce probe fabricate in forma continuata pentru a se disocia, dând vina pe altii, asa dupa cum ne-a obisnuit în toate actiunile criminale DISMULATE atât pe teritoriul României, cât si pe cel al Europei, dar si din Orientul Mijlociu si Statele Unite ale Americii.

110. Investigatia epistemologica a descoperit ca unul dintre cele mai importante publicatii din România, respectiv MEDIAFAX.RO, dupa arestarea directorului acetui cotidian, respectiv Adrian SÂRBU - martor important la cauza internationala a poporului român aflata pe rolul Curtii Penale Internationale de la HAGA cu nr. OTP-CR-289/15 - acest cotidian este manipulat criminal la ORDIN, astfel publicând înainte ca JUSTITIA ROMÂNĂ sa se pronunte si procurorul militar sa refaca rechizitoriul, ca « Daniel Dragomir » acuzat de « fals în inscrisuri sub semnatura privata ».

111. Aceasta informatie aparuta subit în spatiul public a determinat ca în **continutul din « Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 »**, la **paragrafele 276 si 277**, proba sectiunea scanata de mai jos, sa fie atrasa atentia procurorului de caz DNA si sa verifice ce are in vedere aceast « fals in declaratii publice »? **Deoarece fapta de fals în inscrisuri sub semnatura privata si uz de fals, nu fusesera comise de niciunul dintre sotii DRAGOMIR.**

276. Înainte de a se trece la **demonstrarea falsificarii imaginii adevarate a ofiterului SRI Daniel DRAGOMIR**, se impune cunoasterea situatiei adevarate privind **arestarea adevarata a acestui ofiter**, care potrivit MEDIAFAX, una dintre rarele publicatii românești, care exprima adevarul, se arata urmatoarele informatii CORECTE :

① www.mediafax.ro/social/alina-bica-avocatul-lui-daniel-dragomir-in-dosarul-black-cube

Daniel Dragomir a fost trimis în judecată de DNA la începutul anului 2015, alături de soția sa, fostul ofițer SRI fiind acuzat de trafic de influență, spălare de bani, folosirea informațiilor nedestinate publicității, fals în înscrisuri sub semnătură privată și uz de fals.

„În perioada octombrie 2012 – octombrie 2013, inculpatul Dragomir Daniel, care îndeplinea funcția de șef grupare sectoare informativ-operative în Direcția Generală de Prevenire și Combatere Terorism din cadrul Serviciului Român de Informații, beneficiind de ajutorul inculpatei Dragomir Marinela Zoica, a pretins și, ulterior, a primit de la un martor denunțator, administrator al unor societăți comerciale, suma totală de 2.030.353,32 lei, echivalent a 462.567,61 euro”, precizau procurorii la momentul trimerii în judecată.

Daniel Dragomir a părăsit Serviciul Român de Informații în anul 2013.

Fostul locotenent colonel al SRI a fost arestat preventiv însă ulterior pus sub control judiciar.

277. Se constata astfel ca, **adevaratul « Daniel Dragomir a fost trimis in judecata de DNA la începutul anului 2015, alaturi de sotia sa ».**

112. Cu cât mai mult ca acelasi articol al MEDIAFAX.RO, DENUNTA ca i s-a ORDONAT sa publice fotografia avocatei BICA Alina, cu infatisarea sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta, pentru a se crea CONFUZII, asa dupa se probeaza aici mai jos, inducându-se astfel public ca declaratiile adevaratei BICA Alina apartin lui KÖVESI Laura Codruta, jurnalistului ordonându-se incepa cu propozitia principala su subiectul sub intelesca si cum « doreste sa colaboreze » persoana din imagine, ci nu « presupusul Daniel DRAGOMIR, respectiv ISTRATE IONUȚ, capturat scalav peste noapte de capii grupului de crima organizata.



Alina Bica, avocatul lui Daniel Dragomir în dosarul Black Cube. Fostul ofițer SRI cere eliberarea

"Dorește să colaboreze cu autoritățile judiciare, în sensul de a se stabili

www.mediafax.ro/social/alina-bica-avocatul-lui-daniel-dragomir-in-dosarul-black-cube-fostul-ofițer-sri-cere-eliberarea-video-15956694

Home > Social BUCUREȘTI, (luni, 11.51)

Video Alina Bica, avocatul lui Daniel Dragomir în dosarul Black Cube. Fostul ofițer SRI cere eliberarea - VIDEO

de Gabriela Ghicuta 1535 afișări

Știri Foto (1) Video (1) Comentarii (1)

Daniel Dragomir, fost ofițer SRI, arestat preventiv în dosarul Black Cube, a contestat prelungirea măsurii, acesta fiind reprezentat de Alina Bica, fost procuror șef al DIICOT, cercetată la rândul ei în mai multe cauze.



SOCIAL

Fostul președinte AEP, Ana Maria Pătru, ar fi primit mită de la SIVCO pentru contracte, se arată în motivarea deciziei de arestare 10:51

Tokes Laszlo contestă retragerea Ordinului "Steaua României": „Am făcut o declarație prost tradusă” 10:10

Vremea va fi mai caldă decât în mod obișnuit la această dată. PROGNOZA METEO pentru Sâmbătă și Duminică 14:00

HARTA defrișărilor ilegale. Trei hectare de

"Dorește să colaboreze cu autoritățile judiciare, în sensul de a se stabili un adevăr în cauză. Drumul pe care acesta se află nu este unul corect și înțelege să coopereze dacă va constata că și autoritățile judiciare doresc să aștepte adevărul. Numai să furnizeze o poveste corectă pe care nimeni nu dorește să o investigheze și să o probeze nu este un lucru bun. (...)"

113. Incepând de la aceasta CONFUZIE anume creata si denuntata de MEDIAFAX.RO, procurorii militari de caz DNA, STABILESC ADEVARUL în cauza, luând în considerare DECLARAȚIILE AUTORIZATE PUBLIC de catre adevarata **Avocat BICA Alina (foto dreapta)**, care în urma unor INTRIGI tesute de dictatorul odios între ea si Sefa DNA, a cazut VICTIMA unor DOSARE FABRICATE de la « BICA 1 la BICA 3 », prin care, pe fond, dictatorul odios urmarea sa se debaraseze de aceasta (Bica Alina), devenita martor jenant în cauza omului de afaceri OVIDIU TENDER, arestat la ORDIN CRIMINAL al acestuia pentru a-i fi prdate bunurile, intels « confiscate » de asa zisa « lege », de unde si INTENTIA DIRECTA de a fi ucis si avocatul acestui om de afaceri, respectiv domnul **Veronel RADULESCU**, care a subit o plaga cu 10(zece) alicie in umarul drept dupa o impuscare cu o arma

Fostul ofițer SRI, Daniel Dragomir, arestat în dosarul Black Cube, apărat de Alina Bica

Publicat: Luni, 14 Noiembrie 2016 11:20 // Actualizat: Luni, 14 Noiembrie 2016 12:30 // Sursa: romaniatv.net

Autor: Iulian Tudor

Fostul ofițer SRI, Daniel Dragomir, arestat în **dosarul Black Cube**, este apărat de Alina Bica, potrivit **România TV**. Fosta șefă DIICOT este avocat în ambele dosare ale fostului ofițer SRI.

Comenteaza



Foto: România TV

de vânatore si care a fost relevat deasemeni in sesizarea « **Completarea cererii de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016, din 22 decembrie 2015** », la **paragraful 56 si urmatoarele** (pag.21.74).

114. In aceste circumstante, procurorii militari DNA, se sprijina pe declaratiile avocatei BICA Alina, transmise in direct la ROMÂNIA TV, cea care l-a aparat în adevăr în dosarul « **spionii Black Cube -Londra** », pe **ISTRATE IONUȚ, obligat sa ia identitatea falsa a ofitelui SRI, Daniel DRAGOMIR**, astfel procurorii militari fiind deontologic oblicati sa continue cercetarea penala, ceea ce condus la « **incadrarea noilor fapte de fals in sub semnatura privata si uz de fal, confirmându-se astfel declaratiile avocatei Alina BICA, redade si probate la paragraful urmator de la prezenta.**

115. « **Doreste (n.r. « presupusul Daniel DRAGOMIR ») sa colaboreze cu autoritatile judiciare, în sensul de a se stabili un adevăr în cauza. Drumul pe care acesta se afla nu este unul corect si intelege sa coopereze daca va constata ca si autoritatile judiciare doresc sa afle adevărul. Numai sa furnizeze o poveste corecta pe care nimeni nu doreste sa o investigheze si sa o probeze nu este un lucru bun (...)** Dumnealui a avut o discutie în acest sens, si-a exprimat dorinta sa coopereze, sa spuna ceea ce se doreste sa spuna este un lucru incorect (...) Nicaieri în dosar nu se confirma împrejurarea ca s-ar fi urmarit denigrarea vreunui functionar înalt din România. În aceea presupusa conversatie care a avut loc între presupusul Daniel Dragomir si cetatenii israelieni nu se discuta de denigrare, se poarta o discutie legata de anumite informatii publicate în mass-media si în surse deschise. Cetatenii evrei se ofera sa aduca la cunostinta opinii publice aceste informatii si sa le verifice printr-o metoda legala. De unde utilizarea acestei idei incorect nu stiu. Acele informatii pe care maestrul Cristoiu le-a publicat în presa nu au plecat din partea echipei de avocati ai domnului Dragimor. Interesul domnului Dragomir nu este aceea de a transforma un lucru serios într-un cancan la televizor. Nu avea nevoie domnul Dragomir de niciun fel de modificare la nici o structura judiciara din România ».

Alina Bica, avocatul lui Daniel Dragomir în dosarul Black Cube. Fostul ofițer SRI cere eliberarea

"Dorește să colaboreze cu autoritățile judiciare, în sensul de a se stabili un adevăr în cauză. Drumul pe care acesta se află nu este unul corect și înțelege să coopereze dacă va constata că și autoritățile judiciare doresc să afle adevărul. Numai să furnizeze o poveste corectă pe care nimeni nu dorește să o investigheze și să o probeze nu este un lucru bun. (...) Dumnealui a avut o discuție în acest sens, și-a exprimat dorința să coopereze, să spună cum stau lucrurile, numai că feedback-ul pe care l-a primit a fost unul insuficient, nesatisfăcător. Să ți un om arestat numai din dorința de a determina să spună ceea ce se dorește să spună este un lucru incorect. (...) Nicaieri în dosar nu se confirmă împrejurarea că s-ar fi urmărit denigrarea vreunui funcționar înalt din România. În aceea presupusă conversație care a avut loc între presupusul Daniel Dragomir și cetățenii israelieni nu se discută de denigrare, se poartă o discuție legată de anumite informații publicate în mass-media și în surse deschise. Cetățenii evrei se oferă să aducă la cunoștința opiniei publice aceste informații și să le verifice printr-o metodă legală. De unde utilizarea acestei idei incorect nu știu. Acele informații pe care maestrul Cristoiu le-a publicat în presă nu au plecat din partea echipei de avocați ai domnului Dragomir. Interesul domnului Dragomir nu este aceea de a transforma un lucru serios într-un cancan la televizor. Nu avea nevoie domnul Dragomir de niciun fel de modificare la nici o structură judiciară din România", a declarat Alina Bica, în calitate de avocat al lui Daniel Dragomir.

tradusă" 18:10

Vremea va fi mai caldă decât în mod obișnuit la această dată. PROGNOZA METEO pentru Sâmbătă și Duminică 14:00

HARTA defrișărilor ilegale. Trei hectare de pădure dispar în fiecare oră în România 12:00

Profesorii au de primit dobânzi de 33,3 milioane lei la salariale plătite prin decizii judecătorești 10:34

116

rin urmare procurorii militari DNA dau curs dorintei de colaborare pentru aflarea adevarului în dosraul fabricat criminal « spionii Black Cube – Londra », unde ISTRATE IONUȚ a fost capurat sclav în toiul noapții, între 13-14 septembrie 2016, pentru exterminare pe numele fals al ofitelui SRI Daniel DRAGOMIR, disparut fara urma prin omucidere. Se pregatea si asasinarea altui ofiter, de aceasta data judiciar, care a fost siluit sa se prezinte in fata instntnelor, ceea ce face ca acesta sa ramâna inca sub eminenta crimei totalitare basiste, deoarece procurorii nu au avut curajul sa-l apere cu adevaratul nume.

117. Va rog sa observati si sa constatati sursa data de avocata BICA Alina, care a condus la înlocuirea subita a noilor infractiuni retinute de procurorii militari DNA : « Nu avea nevoie domnul Dragomir de niciun fel de modificare la nici o structura judiciara din România », ceea ce demonstreaza ca procurorii militari si-au asumat raspunderea, chiar daca presiunea criminala a fost exercitata asupra lor si i-a împiedecat sa RELEVE numele adevart al lui ISTRATE IONUȚ.

118. Din aceleasi ratiuni subsemnata pastrez si respect la prezenta deontologia invocata de procurorii militari DNA, înțelegând ca s-a trecut la procedura de conexare a dosarului penal initial al DNA Bucuresti (nr.2283/3/2015) cu dosarul penal nr.53/P/2014 venit de la VASLUI, unde ISTRATE IONUȚ figureaza subiect procesual de drept, in acest sens procurorii militari DNA, dispunând si reținând doar infractiunea de « fals in inscrieri sub semnatura privata » asa dupa cum a fost reținut de organele competente la VASLUI, **respectiv Art.322 Cod.Pen** si evident « uz de fals », dupa cum a fost PROBAT în seizarea din 2 septembrie 2016, cu completarile ulterioare de la 7 octombrie 2016, probat aici în dreapta, cu scanarea documentului, care a indruidit **procurorii militari DNA** sa schimbe incadrarea faptelor penale, si mentinând numele « sotilor DRAGOMIR », **procurorii militari, denuntând ca se afla sub presiunea criminala in legitima aparare fata de raportul de forte criminal de care dispune BĂSESCU TRAIAN**, acelasi element infractional activ reinfiltat in atributiunile Statului român, in PARLAMENTUL ROMÂNIEI de aceasta data « senator », ceea ce este foarte grav.

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme
Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinet sociojuridique@gmail.com
Pour information si luare la cunostinta: Presedintele Curtii Penale Internationale de la Haga

organizate, si pentru care inteleg sa depun probe aceste documente (fotografiile de la paginile urmatoare), suspectând ca ar fi putut fi distruse, căta vreme numitul ISTRATE IONUȚ a provocat obtinerea unui document fals pentru a insela Politia Nationala Franceza, ca nu figureaza suspect în dosarul penal nr.53/P/2014 ; respectiv documentele cu numerele :
Nr. 3906/SIC/C.V. din 17.06.2015 ; Nr. 4011/SIC/C.V. din 12.08.2015 si
Nr. 3988/SIC/C.V. din 12.08.2015

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
INSPECTORATUL GENERAL AL POLIȚIEI ROMÂNE
INSPECTORATUL DE POLIȚIE AL JUDEȚULUI VASLUI
SERVICIUL DE INVESTIGAȚII CRIMINALE

NESECRET
Vaslui
Nr. 3906/SIC/C.V. din 17.06.2015
Ex. nr. 1

CĂTRE
CROCY MARIA,
13 Rue des Petits Ponts, 06250 MOUGINS, Franța

Referitor la petiția dumneavoastră nr. 3906/15.06.2015 adresată I.P.J. Vaslui, vă comunicăm următoarele:
Aceasta a fost atașată la dosarul penal nr.53/P/2014, dosar în care s-a efectuează cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute și pedepsite de art. 322 și 367 din Cod Pen., sub directa supraveghere a procurorului de caz.
Pentru alte informații privind dosarul în cauză urmează să vă adresați Pașetului de pe lângă Judecătoria Vaslui.
Cu stimă .

ȘEFUL INSPECTORATULUI
Comisar șef de poliție
CARP MIHAI

ȘEFUL SERVICIULUI
Comisar șef de poliție
MUNTEANU LIVIU

Vaslui, str. HAGI CHIRIAC, nr.1, Telefon 0235/303004, Fax 0235/311352, Cod poștal 730120
email: poliitia@vs.poliitia.romania.ro

CROCY Maria
Îndreptari erori materiale
Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

141/164

119. Va rog sa observati ca dispozitiile « Art.322 din Cod Pen. » pentru care acelsasi **ISTRATE IONUȚ** are atrasa raspunderea penala de organul competent privind « crearea unui grup de crima organizata », judecatorul Tribunalului Bucuresti a fost obligat la ORDIN sa-l favorizeze pe acesta, aplicând evident injust « aplicarea legii mai favorabile », creindu-i impresia lui ISTRATE Ionuț unei « multumiri », insa pe fond aceasta nu poate sa insemne decât un ragaz al dictatorului pâna il va face disparut, la fel ca pe ofiterul SRI, Daniel DRAGOMIR, la fel ca pe deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ si cei peste 6 milioane de români.

120. Coroborarea de documente autentice releva ca procurorul de caz al Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie colaboreaza deasemeni cu procurorii militrai DNA, stabilind indubitabil si fara echivoc ADEAVARUL cauzei criminale al fabricarii dosarului « Spionii israelieni Black Cube-LONDRA », procurorii DNA, astfel, atragând atentia publica ca PARLAMENTUL ROMÂNIEI este complice la neduntarea faptelor grave de care este in cunostinta fata de noul lor coleg « senator » BĂSESCU TRAIAN, favorizând infractorul, care intre timp a initiat si DISPARITIA deputatului GHIȚĂ Sebastian Aurelian, Parlamentul actual al României, neluând niciun fel de ATITUDINE fata de disparitia acestuia, dincontra asteptând noi ordine criminale de la « noul coleg senator » BĂSESCU TRAIAN, sfidând si intimidând poporul român si intreaga Europa.

121. DENUNTUL de încadrare a altei fapte penale în dosarul fabricat de sefa DNA KÖVESI Laura Codruta, cu scopul disparitiei sefului cu PROBLEME DE TERORISM al SRI, respectiv Colonelul Daniel DRAGOMIR, disparut fara indoiala la comanda dictatorului BĂSESCU Traian dovedit a fi un amator al atacurilor teroriste peste tot acolo unde gaseste persoane vulnerabile straine, scoate la iveala ADEVARUL OBIECTIV al cauzei poporului român. Documente

122. JUSTITIA ROMÂNĂ ia act de paragraful 14, pag.4/161 din sesizarea denumita CERERE de SOLUTIONARE in REGIM de URGENTA din 30 noiembrie 2016, aratat mai jos proba si declara OFICIAL : « Codul penal Român din 1 februarie 2014, LOVIT de NULITATE ABSOLUTA.

14. Cu mentiunea expresa: ESTE LOVIT DE NULITATE ABSOLUTA, Codul penal Român, reactualizat la data de 1 februarie 2014 prin Legea nr.286/2009 privind Codul penal si dupa care Justitia Româna IRESPONSABIL cu stiinta solutioneaza cauzele, ca urmare a fraudei grosolane legislative prin crime contra Constitutiei Române, constate la plângerile penale cu caracter international si înregistrate la Ministerul Public Român, respectiv cele din 24 februarie 2016; din 21 martie 2016 si din 2 septembrie 2016, cu completarile ulterioare din 07 octombrie 2016 si care fac obiectul probelor concludente la prezenta, **Probele N°4, 5, si 6**, documente PDF cu urmatoarele caractere de identificare:

- declartii_publice_sesizare_scriitor_maria-crocy_franta_21-martie-2016_proba-nr.4
- scriitor_maria-crocy_franta_sesizare-penala_24.02.2016_text-corectat-readaptat_proba-nr.5
- erori-materiale-corectate_13.10.2016_sesizare-penala_terminata_ancheta-jurnalistica_hans-klemm_sua_semneaza_maria.crocy_pdf_07.10.2016_proba-nr.6

123. In aceiasi termeni JUSTITIA ROMÂNĂ declara OFICIAL, **FRAUDA PARLAMENTARA** savârsita în coautorat cu fostul **PRESEDINTE IMPOSTOR al ROMÂNIEI, BĂSESCU Traian**, care a PROMULGAT în cunostinta de cauza o un « Cod penal pentru interes pesonal si degrup », mintind electoratul român, prin recurgerea la acest Codul Panal pus in vigoare la 1 februarie 2014, atragând OFICIAL RESPONSABILITATEA PENALA a COAUTORILOR ecestei groaznice fraude, respctiv fostilor PRESEDINTI descoperiti doi impostori ai Camerei Deputatilor si Senatului si a fostului presedinte recunoscut de el-insusi un criminal notoriu, BĂSESCU Traian.

124. Dupa o analiza in drept de RECUNOASTERE OFICIALA de catre JUSTITIA ROMÂNĂ, putere separata in drept, a NULITATII Codului Penal din 2014, declart ABSOLUT NUL in mod EXPRES in sesizarea din 30 noiembrie 2016, am descoperit ca s-a recunoscut deasemeni OFICIAL, ca prin FRAUDA PARLAMENTARA s-a urarit inducerea in eroare a JUSTITIEI ROMÂNE si a ORGANELOR JUDICIARE adiacente, care au fost siluite sa solutioneze cauzele pe o **escrocherie de legiferare**, in afara legii, caz in care, cum era NORMAL NULITATEA ABSOLUTA era INEVITABILA, si când JUSTITIA ROMÂNĂ a luat act de **paragrafele 1.2 - 1.4 pag.2/164 din sesizarea penala terminata din 2 septembrie 2016 cu completarile ulterioare din 7 octombrie 2016**, pentru care depun proba aici, mai jos, paragrafele de mai jos, scanate.

➔ **1.2.** Cu mentiunea: ESTE LOVIT DE NULITATE ABSOLUTA Codul penal reactualizat la data de 1 februarie 2014 prin Legea nr.286/2009 privind Codul penal si dupa care prin conditii obligatorii nefondate, organele judiciare si judecătorești solutioneaza cauzele, în van.

➔ **1.3.** Nulitatea absoluta intervine ca urmare a unei escrocherii de legiferare, când Senatul si Camera Deputatilor au adoptat si fostul presedinte BASECU TRAIAN a promulgat cu viclenie ticluirea codului penal astfel încât sa fie izvor de infractiuni în total dezacord cu prevederile constitutionale, cu scopul de a distruge Statul Român.

1.4. Cu premeditare Legea nr.286/2009 privind Codul penal a fost dublata câteva luni mai târziu, cu o alta Lege privind Codul penal, respectiv, **Legea nr.202/2010, Cod penal actualizat în 2011**, ironizându-se « **legea micii reforme în justitie** », cu scopul de a se acoperi crima constitutională legiferata de legea veche (286/2009).

1.5. Ve rog sa observati ca Legea nr.286/2009 privind codul penal actualizat la data de 1

CROCY Maria
 Îndreptari erori materiale
 Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

2/164

125. In acest context fundamntal din punct de vedre juridic ne aflam în momentul când se constata indubitabil si fara echivoc ca JUSTITA ROMÂNĂ pentru primda data în perioada pso-decembrista ia ACT de RESPECTARE a atributiilor sale de putere separata-n stat, si ca atare nu se mai pot **CONFUNDA judecatorii cu organele judiciare adiacente**, respectiv **procurorii si ofitierii judiciari de politie**, chiar daca **procurorii au dobândit titlul de « magistrat »**, tocmai pentru ca **procurorii sunt agenti ai Executivului (Guvernului) ; Guvern care are ca sursa « alegeri parlamentare » cu persoane venite din actuala clasa politica a României**, care din nefericire s-a dovedit a fi mai mult decât anacronica, o catastrofa de oprimare si nabusire a drepturilor fundamentale, **LIBERTATEA si VIATA CETATENILOR ajungând o marfa**, inclusiv al membrilor

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

parlamentului, înaintând în așa zisul « Legislativ » la hazardul soartei, democrația fiind înlocuită cu crima organizată, care ține de FRICA și de GROAZA « votul liber exprimat » tot o marfa și toate acestea au fost DEMONSTRATE cu acte în JUSTITIE și drept consecința nu pot fi IGONORATE.

126. În aceste împrejurări **Procurorul General al României**, în ce privește „**Autoritatea ministrului justiției**” definită la **Art.132 alin.(1) din Constituția în vigoare**, are OBLIGATIA să apere **Instituația Ministerului de Justiție și Guvernul României**, care au demonstrat public că lupta prin organizarea unui FLAGRANT DELICT pentru a se trece la normalitatea respectării separării puterilor în stat, rămasă la cheremul unei subdiviziuni a **Parchetului general, respectiv Direcția Națională Anticorupție -DNA, care a încălcat cu consecințe deosebit de grave ordinea constituțională ; IMPARDONABIL subjugând și uzurpând PUBLIC Rolul Ministerului public, prevăzut la ART.131 din Constituție.**

127. Totodată vă rog să observați că **MINISTRUL de JUSTITIE** își îndeplinește fundamental dispozițiile de la **ART.104 din Constituția României**, prin care actualul Ministru de Justiție aflat în exercițiu, domnul Florin IORDACHE a depus jurământul de credință în cadrul **Instituației Constituționale a Președintelui României** și în cadrul democratic al poporului român, și când în **CONTEXTUL GRAV INFRACTIONAL constatat OFICIAL de JUSTITIA ROMÂNIEI, prin declararea FRAUDULOASA a LEGIFERILOR și ORDONANTELOR emise de GUVERNARILE anterioare**, actualul Ministru de Justiție și Guvernul din care face parte au nevoie de un **sprijin real, combativ și competent din partea Ministerului Public.**

128. În aceste circumstanțe pentru revenirea la **NORMALITATE** a **STATLUI de DREPT și JUSTITIA ROMÂNĂ** a **PROBAT OFICIAL** că a întrebuintat prevederile **CODULUI PENAL** din 1969, cu o singură excepție de la regula pertinentă, respectând directivele **Uniunii Europene** în ce privește « pedeapsa cea mai favorabilă », făcând în acest sens trimitere la un articol din **Noul Cod Penal**, dar care nu schimbă și nu influențează **FONDUL**, ci dimpotrivă.

129. Prin urmare, stimate **Procuror General al României** și stimați responsabili europeni și internaționali ai respectării ordinii și dreptului internațional, **vă rog să luați act că JUSTITIA ROMÂNĂ, OFICIAL, public, declară potrivit dispozitivului Hotărârii Nr.3001/2016 din 22 decembrie 2016, că până la data sesizării din 30 NOIEMBRIE 2016, cauzele aflate în soluționare pe teritoriul României au fost judecate după Codul Penal din 2014 lovit de NULITATE ABSOLUTĂ ; Cod penal care a fost legiferat printr-o grosolană fraudă de către PARLAMENTUL ROMÂN în concurs cu fostul președinte impostor BĂSESCU Traian, care a promulgat acest Cod, în cunoștința de cauză creându-și săpătiul de savârșire gravă de infracțiuni, suprimând ROLUL și FUNCȚIA APĂRII ORDINEI DE DREPT în România, care au produs CONSECINȚE JURIDICE foarte GRAVE, rațiuni pentru care declar la prezenta proba autentică hotărârea Nr.3001/2016 din 22 Decembrie 2016, pronunțată în Dosarul penal Nr.2283/3/2015.**

130. PROBA AUTENTICA prin care JUSTITIA ROMÂNĂ reprezentata de instanta TRIBUNAL BUCURESTI, dispune DIRECT de NULITATEA ABSOLUTA a codurilor din 2011 si 2014, se constituie prin **Hotarâre judecatoreasca cu autoritate de lucru judecat cu nr. 3001 din 22 DECEMBRIE 2016, pronuntata in dosarul 2283/3/2015**, care a fost pusa la dispozitie public de JUSTITIA ROMÂNĂ si de presa româneasca, la data de 23/12/2016 ora 17 :29, din care la prezenta s-a extras textul cu putere de proba autentica, (foto si text scanat, de aici mai jos), pe care le veti gasi in format marit A4 la ANEXA nr.1 de la prezenta.

Iata minuta sentintei TMB nr. 3001/22.12.2016 (dosar [nr. 2283/3/2015](#)):

„In baza art. 386 Cpp, **dispune schimbarea incadrarii juridice, data faptelor prin rechizitoriu, referitor la inculpatul Dragomir Daniel, din infractiunile prev. de art. 291 alin. (1) NCp** rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, aplic. art. 5 NCp. (...)

In baza art. 396 alin. (5) Cpp coroborat cu art. 16 alin. (1) lit. a) Cpp, **achita inculpatul DRAGOMIR DANIEL** sub aspectul savarsirii infractiunii prev. de art. 12 alin. (1) lit. b) din [Legea nr. 78/2000 \(forma anterioara 01.02.2014\)](#) cu aplic. art. 5 NCp. In baza art. 31 alin. (2) Cp 1969 rap. la art. 290 alin. (1) Cp 1969 cu aplic. art. 5 NCp, **condamna pe inculpatul DRAGOMIR DANIEL la pedeapsa inchisorii de 1 an pentru savarsirea infractiunii de fals in inscrieri sub semnatura privata, in forma participatiei improprie.** In baza art. 71 alin. (1) C.pen. 1969, aplica inculpatului pedepsele accesorii prev. de art. 64 lit. a) teza a II-a si lit. b) C.pen. pe durata executarii pedepsei principale.

(...) Dispune punerea de indata in libertate a inculpatului DRAGOMIR DANIEL, **daca nu este arestat in alta cauza.** In baza art. 396 alin. (5) Cpp coroborat cu art. 16 alin. (1) lit. c) Cpp, **achita inculpata DRAGOMIR MARINELA ZOICA** (fosta COSTACHE, fosta IVAN) sub aspectul savarsirii infractiunii prev. de art. 26 Cp 1969 rap. la art. 257 alin. (1) Cp 1969 rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000 (forma anterioara 01.02.2014) cu aplic. art. 5 NCp. In baza art. 396 alin. (5) Cpp coroborat cu art. 16 alin. (1) lit. c) Cpp, **achita inculpata DRAGOMIR MARINELA ZOICA** (fosta COSTACHE, fosta IVAN) sub aspectul savarsirii infractiunii prev. de art. 29 alin. (1) lit. a) teza I din Legea nr. 656/2002 (forma anterioara 01.02.2014) cu aplic. art. 5 NCp. In baza art. 31 alin. (2) Cp 1969 rap. la art. 290 alin. (1) Cp 1969 cu aplic. art. 5 NCp, **condamna pe inculpata DRAGOMIR MARINELA ZOICA (fosta COSTACHE, fosta IVAN) la pedeapsa inchisorii de 1 an pentru savarsirea infractiunii de fals in inscrieri sub semnatura privata, in forma participatiei improprie.** (...)

Fostul sef al gruparii sectoare informativ-operative a [Directiei Generale de Prevenire si Combatare a Terorismului din cadrul SRI](#), aparat de [avocata Laura Vicol](#) din Baroul Bucuresti, a obtinut **achitare si pentru infractiunea de „folosire in orice mod, direct sau indirect, de informatii ce nu sunt destinate publicitatii ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informatii, in scopul obtinerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri, ori alte foloase necuvenite”.** Tribunalul Bucuresti a constatat ca „fapta nu exista”.

131. Mai mult, JUSTITIA ROMÂNĂ declara public modificarea frauduloasa la data de 01.02.2014 a Legii 78/2000, dispunând aplicarea acesteia în « forma anterioara 01.02.2014 » asa dupa cum rezulta din Sentinta nr.3001/2016 din 22.12.2016 si pentru care depun mai jos sectiunea scanata din materialul publicat de presa :

Iata minuta sentintei TMB nr. 3001/22.12.2016 (dosar [nr. 2283/3/2015](#)):

„In baza art. 386 Cpp, **dispune schimbarea incadrarii juridice, data faptelor prin rechizitoriu, referitor la inculpatul Dragomir Daniel, din infractiunile prev. de art. 291 alin. (1) NCp** rap. la art. 6 din Legea nr. 78/2000, aplic. art. 5 NCp. (...)

In baza art. 396 alin. (5) Cpp coroborat cu art. 16 alin. (1) lit. a) Cpp, **achita inculpatul DRAGOMIR DANIEL** sub aspectul savarsirii infractiunii prev. de art. 12 alin. (1) lit. b) din [Legea nr. 78/2000 \(forma anterioara 01.02.2014\)](#)

132. In aceste circumstante va rog sa luati act ca modificarea frauduloasa a Legii 78/2000 a fost savarsita de fostul presedinte impostor, BĂSESCU TRAIAN, care in aceeasi perioada, si-a calculat si ale modificari ale altor legi, chiar si a **LEGILOR care reglementeaza activitatea**

judicatorilor si a procurorilor, a întregii activitati a JUSTITIEI ROMÂNÈ, de natura sa-l avantajeze în institutionalizarea NOMENCLATURII TOTALITARISMULUI CRIMINAL, creat de acesta pe perioada celor doua mandate de trista si jalnica amintere pentru ROMÂNIA.

133. In aceste circumstante, pentru a se face distinctia dintre fostul ofiter SRI, **Daniel DRAGOMIR disparut** si persoana ISTRATE IONUȚ, prinsa in captivitate sa-i ia identitatea falsa a ofiterului SRI, DISPARUT, cu foarte multa atentie si pricepere JUSTITIA ROMÂNÀ ia act de NULITATEA ABSOLUTA a Noului Cod Penal lovit de nulitate absoluta pentru ofiterul disparut Daniel DRAGOMIR si a sotiei acestuia – Marinela Zoica DRAGOMIR, astfel **ISTRATE IONUȚ a beneficiat de aplicarea prevederilor VECHIULUI COD PENAL ROMÂN din 1969**, în drept delimitând SESIZARILE PENALE, respectiv sesizarea DNA si sesizarile subsemnatei din 2 septembrie 2016 si 30 noiembrie 2016, care au condus la JUDEACAREA cauzei, astfel tinzându-se catre eliminarea CONFUZIILOR, in ce **priveste inculpatii disparuti, Daniel DRAGOMIR si sotia sa, Marinela Zoica DRAGOMIR si inculpatul obligat sa ia identitatea falsa a lui Daniel DRAGOMIR, recunsocut public si demonstrat cu probe concludente si autentice, ca este numitul ISTRATE IONUȚ.**

134. Aceasta delimitare a **personalitatii de inculpat dintre ofiterul SRI Daniel DRAGOMIR disparut si ISTRATE Ionuț care i-a tinut locul de fantoma**, a fost operata juridic indubitabil si fara echivoc si **DENUNTAT OFICIAL, public** de catre JUSTITIA ROMÂNÀ si **presa**, prin urmatoarele identificari autentice din **Hotarârea nr.3001/2016 din 22/12/2016**, ramasa definitiva, cu **autoritate de lucru judecat** si depusa la prezenta proba autentica si cu putere de lucru judecat :

a) Mai întâi presa româneasca DENUNTA : « **TINUT DEGABA 192 DE ZILE IN AREST** »

Postat la: 23.12.2016 17:29 | Scris de: Luju.ro

TINUT DEGEABA 192 DE ZILE IN AREST



Tribunalul Bucuresti a pronuntat sentinta in dosarul fostului ofiter SRI **Daniel Dragomir (foto)** si al sotiei acestuia, **Marinela Dragomir**. Iar hotararea instantei de fond este departe de asteptarile Directiei conduse de **Laura Codruta Kovesi**.

Judecatorul **Mihai Balanescu** a stabilit ca **acuzatiile de trafic de influenta si spalare a banilor, invocate de procurori la arestarea lui Daniel Dragomir, nu au suport probator**. Acelasi verdict - „nu exista probe” - si in ceea ce priveste **acuzatiile de complicitate la trafic de influenta si spalare a banilor puse de parchet in sarcina Marinelei Dragomir**.

Singura acuzatie din rechizitoriul DNA care a rezistat controlului judecatoresc a fost **participatia improprie la fals in inregistrari sub semnatura privata, pentru care**

sotii Dragomir au fost condamnati la 1 an inchisoare cu suspendare.

Interesant este ca aceasta a **patra infractiune a fost „descoperita” de procurorii anticoruptie ulterior**

punerii in miscare a actiunii penale si retinerii lui Daniel Dragomir, masuri luate la 12 ianuarie 2015.

Instanta a constatat incetata de drept masura preventiva si a dispus eliberarea de indata a fostului ofiter SRI, tinut la arest 192 de zile in acest dosar.

Daniel Dragomir ramane insa in spatele gratiilor, fiind arestat, preventiv, intr-o alta cauza controversata – dosarul Black Cube.

(proba foto si textul rezumat de subsemnata de mai jos). Or « **Tinut degeaba 192 de zile in arest** » conform fotografiei ORIGINALE puse la dispozitia publicului de POLITIA ROMÂNĂ este persoana obligata de BĂSESCU TRAIAN initiatorul grupului de crima organizata identificat pe teritoriul României, sa ia identitatea falsa a ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR, disparut fara alte demostnstartii tot la comanda initiatorului ; daca ofiterul SRI, DRAGOMIR nu avea in atributiile de serviciu « PROBLEMELE de TERORISM » astazi Daniel si sotia sa Marinela Zoica ar fi fost printre noi si s-ar fi bucurat de Lumina Soarelui, cazuta peste noi un dar din Inaltul Cerului, dar pe care BĂSESCU TRAIAN si-a insusit aceasta Sfânta Lumina numai pentru dânsul, uitând ca pe acest pamânt mai sunt chiar bebelusi, copii, tineri si maturi, ca acei din familia dânsului cu care sarbatoreste Craciunul si Seara de Sfântul Vasile.

b) Va rog sa observati ca desi presa STIA ca in fotografie nu este ofiterul SRI, Daniel DRAGOMIR, Lumea Justitiei.ro, respecta decizia JUSTITIEI ROMÂNE, reputatul jurist/jurnalist care conduce acest jurnal, Razvan SAVALIUC, ajutând opinia publica sa inteleaga chiar mult mai mult : Adevaratului ISTRATE IONUȚ i s-a impus chiar si in fata judecatorului sa se prezinte cu identitatea falsa a lui Daniel DRAGOMIR, disparut prin omucidere, dar care acelasi **ISTRATE Ionuț, DIVULGA crima savârșita prin cruzimi asupra ofiterului SRI, atunci când acesta (Istrate I.) a fost siluit sa pozeze in sclavaj de obtinere probe fabricate cu nas mincinos, cu ureche mincinoasa, cu buza superioara mincinoasa, cu un alt capac PET 250 ml**, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, **POLITIA ROMÂNĂ aplicând propria-i experienta profesionala in criminalistica, lasând astfel ANCHETA DESCHISA**, probând ca in aceste imprejurari, Istrate Ionut este dispus cu adevarat sa colaboreze cu atoritatile, respectiv procurorii militari DNA, care au dovedit ca sunt dispusi sa stabileasca « un adevar », dupa cum avocata lui Istrate, respectiv, Alina BICA, declarase la România TV, luni 14 Noiembrie 2016 ora 12 :30, în articolul idicat, aici, mai jos :

Fostul ofițer SRI, Daniel Dragomir, arestat în dosarul Black Cube, apărut de Alina Bica

Publicat: Luni, 14 Noiembrie 2016 11:20 // Actualizat: Luni, 14 Noiembrie 2016 12:30 // Sursa:

romaniatv.net

Autor: Iulian Tudor

135. Considerente pentru care presa româneasca INSISTA asupra descoperirii adevarului in cauza, lansând în dezbateri publice, teza instantei TRIBUNAL BUCURESTI « **nu exista probe** » potrivit vechiului rechizitoriu al DNA de notorietate publicat la data de 12 ianuarie 2015 :

« Tribunalul Bucuresti a pronuntat sentinta in dosarul fostului ofitel SRI **Daniel Dragomir (foto)** si al sotiei acestuia, **Marinela Zoica Dragomir**. Iar hotarârea instantei de fond este departe de asteptarile Directiei conduse de Laura Codruta Kovesi.

Judecatorul Mihai Balanescu a stabilit ca **acuzatiile de trafic de influenta si spalare a banilor, invocate de procurori la arestarea lui Daniel Dragomir, nu au support probator.** Acelasi verdict **„nu exista probe”** – si in ceea ce priveste acuzatiile de complicitate la trafic de influenta si spalarea banilor puse de parchet in sarcina Marinei Dragomir». **Proba sectiunea text, aici, mai sus, din dreapta, din articolul publicat de Lumea justitiei.ro la data de 23/12/2016 ora României, 17 :29.**

Tribunalul Bucuresti a pronuntat sentinta in dosarul fostului ofiter SRI **Daniel Dragomir (foto)** si al sotiei acestuia, **Marinela Dragomir.** Iar hotararea instantei de fond este departe de asteptarile Directiei conduse de Laura Codruta Kovesi. Judecatorul Mihai Balanescu a stabilit ca **acuzatiile de trafic de influenta si spalare a banilor, invocate de procurori la arestarea lui Daniel Dragomir, nu au suport probator.** Acelasi verdict - „nu exista probe” si in ceea ce priveste acuzatiile de complicitate la trafic de influenta si spalare a banilor puse de parchet in sarcina Marinei Dragomir.

136. Prin urmare presa continua informatiile VERIFICATE si DENUNTA PUBLIC :

« Singura acuzatie din rechizitoriul DNA care a rezistat controlului judecatoresc a fost **participatia improprie la fals in inscrisuri sub semnatura privata, pentru care sotii Dragomir au fost condamnati la 1 an inchisoare cu suspendare.**

Interesant este ca aceasta a patra infractiune a fost **„descoperita”** de procurorii anticoruptie ulterior punerii in miscare a actiunii penale si retinerii lui Daniel Dragomir, masuri ce au fost luate la data de 12 ianuarie 2015. »

137. In acest sens procurorii DNA au **declarat in fals public** ca Sotii Dragomir au depus in fata organelor judiciare, documentele pretinse **« falsuri sub semnatura privata cu scopul producerii de efecte juridice »**, tocmai pentru a gasi un motiv în simulacru de modificare a datei rechizitorului, respectiv data de 26 ianuarie 2015, care nu mai corespunde cu ADEVARUL.

138. Ceea ce divulga un grosolan FALS IN DECLARATII PUBLICE exercitat sub presiune criminala, caz in care este exonorat atât procurorul DNA, cât judecatorul cauzei, de oricare complicitate, dumnealor riscându-si viata, denuntând public ca JUTITIA ROMÂNĂ nu este INDEPENDENTA, iar procurorii manipulasi criminal, lasând un vadit spatiu public pentru autosizarile organelor abilitate si persoanelor care au lezate drepturile internationale prin astfel de subjugari criminale.

139. Dincontra prin aportul deontologic al judecatorului si procurorului militar s-a descoperit adevarul prin care se constata ca persoanele disparute la ordinul dictatorului odios, tot la ordinul lui, servesc drept fantome judecate, prin inlocuirea acestora cu fiinte vii. A se consulta, proba, extrasul de text din presa, de mai jos, marcat de subsemnata pentru sintetizare cu linii de culaore rosu si verde.

Singura acuzatie din rechizitoriul DNA care a rezistat controlului judecatoresc a fost **participatia improprie la fals in inscrisuri sub semnatura privata, pentru care**

sotii Dragomir au fost condamnati la 1 an inchisoare cu suspendare.

Interesant este ca aceasta a **patra infractiune** a fost **„descoperita”** de **procurorii anticoruptie** ulterior **punerii in miscare a actiunii penale si retinerii lui Daniel Dragomir, masuri luate la 12 ianuarie 2015.**

140. Presa româneasca prin parcursul VERIFICAT informeaza public ADEVARUL care staruie in cauza concretizând :

« Instanta a constatat incetata de drept masura preventiva si a dispus eliberarea de indata a fostului ofiter SRI, tinut 192 de zile in arest in acest dosar.

Daniel Dragomir ramâne in sapele gratiilor, fiind arestat, preventiv, într-o alta cauza controversata – dosarul Black Cube », pentru care se depune proba, mai jos, extrasul de text publicat de Lumea justiei.ro. În același articol din 23/12/2016, incadrarea frazelor in chenar de culoare verde si rosu, apartin subsemnatei pentru a nu se scapa din vedere ceea ce este mai important : « Instanta a constatat incetata de drept masura preventiva ».

Instanta a constatat incetata de drept masura preventiva si a dispus eliberarea de indata a fostului ofiter SRI, tinut la arest 192 de zile in acest dosar.

Daniel Dragomir ramane in sapele gratiilor, fiind arestat, preventiv, intr-o alta cauza controversata – dosarul Black Cube.

141. Se dovedeste astfel ca INSTANTA TRIBUNAL BUCURESTI a constatat incetata de drept masura preventiva a ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR cu toate ca este de notorietate ca acesta a fost asasinat, si când sub PRESIUNE CRIMINALA, instanta a judecat cauza lui ISTRATE IONUT, demonstrând ca incetarea de drept a masurii preventive apartine acestuia, justificat de prevederile Codul de procedura penala, care îi corespund faptelor lui (ISTRATE) si care nu puteau sa se incadreze decât în urmatoarele situatii :

Art. 241 - Incetarea de drept a masurilor preventive

(1) Masurile preventive inceteaza de drept:
d) in alte cazuri anume prevazute de lege.

142. Mai mult, dovada certa ca INDEPENDENTA JUSTITIEI este subjugata de crima organizata in România si ca PRESIUNEA CRIMINALA nu a putut fi inlaturata , REZULTA din MESAJUL transmis DIRECT de catre judecatorul cauzei, acesta lasând urmele urmatoarei constatari :

In baza art. 88 Cp 1969 deduce perioada retinerii si arestarii preventive de la 12.01.2015 la 23.06.2015 si de la 25.11.2016 la zi.

Dispune punerea de indata in libertate a inculpatului DRAGOMIR DANIEL, daca nu este arestat in alta cauza.

143. Or « presupusul Daniel Dragomir » exista arestat la data pronuntarii din 22 dec.2016 in cauza « Siponii israelieni Black Cube - Londra », cauza care a fost judecata ulterior, la data de 27 decembrie 2016, si când contrar celor stabilite suspendarii pedepsei pentru 1(un) an, acesta face dovada ca este autorul unei alte fapte penale comise in forma continuata, la o alta instanta, Curtea de Apel Bucuresti, dispunând de masura asiguratorie de arest la domiciliu, pentru care depun proba, foto si textul furnizate in spatiul public de presa româneasca de mai jos, ceea ce in drept anuleaza din oficiu « suspendarea pedepsei de 1(un) an » în plus a unei fantome judecate alaturi de sotia lui, deasemeni disparuta si inlocuita cu o alta persoana mincinoasa, asa dupa s-a demonstrat la prezenta.

144. Pe fond CURTEA de APEL BUCURESTI exercita mai mult decât un DENUNT PUBLIC din OFICIU, Curtea demonstreaza ca a fost obligata criminal sa judece aceasta cauza in afara legii, deoarece, ISTRATE IONUȚ obligat la rându-i sa ia identitatea persoanei disparute Daniel DRAGOMIR, cauza de DREPT avea EXPIRAT arestarea preventiva in dosarul in care a fost judecat, respectiv « spioni israelieni Black Cube-Londra » in noaptea dintre 13 - 14 decembrie 2016.

145. Nota : Din verificarile facute la fata locului s-a constat ca, informatia din articolul de presa de mai sus, NU CORESPUNDE CU ADEVARUL, precum ca la Curtea de Apel Bucuresti, « presupusul Daniel Dragomir », a fost aparat si de « avocat » Alina BICA.

146. Potrivit adevarului absolut, « Consiliul Baroului Dolj » a decis joi 8 decembrie 2016, ora 11 :45, suspendarea dreptului doamnei BICA ALINA de a mai exercita profesia de avocat, manifestând o DISCIMINARE VADITA fata de ceilalti avocati din acest Barou si toate Barourile din România, care au subit condamnari, chiar definitive, insa la fel de ABUZIVE: « Asa a fost ORDINUL. ».

Postat la: 27.12.2016 20:10 | Scris de: Luju.ro

Inamicul nr. 1 al capilor Binomului SRI - DNA a fost eliberat din arest.

COLONELUL DRAGOMIR E LIBER



Curtea de Apel Bucuresti l-a eliberat pe fostul ofiter SRI Daniel Dragomir, arestat in dosarul Black Cube.

Eliberarea lui Dragomir are loc la peste 3 luni de la arestarea sa preventiva. In 14 septembrie 2016, Daniel Dragomir a fost retinut de DIICOT si apoi arestat pe motiv ca ar fi comandat asa-zisa spionare a sefei DNA, dr. Laura Kovesi.

De fapt, dupa cum s-a putut vedea ulterior nu a fost nicio actiune de spionaj ci de verificare a unor informatii chiar si publice despre sefa DNA.

Curtea de Apel Bucuresti a dispus, marti seara 27 decembrie 2016, eliberarea lui Dragomir in dosarul Black Cube.

Practic, instanta a admis contestatia fostului ofiter SRI, aparat de **avocatii Daniel Caraman si Alina Bica**, fata de hotararea Tribunalului Bucuresti care decisese mentinerea in arest. **Judecatorii CAB au decis ca masura arestului preventiv sa fie inlocuita cu arestul la domiciliu.**

Decizia CAB vine la 5 zile de la o alta hotarare care a infuriat Binomul. In 22 decembrie 2016, **Daniel Dragomir a fost condamnat la 1 an inchisoare cu suspendare pentru participatie improprie la fals in inscrisuri, in dosarul DNA, dar achitat pentru acuzațiile de trafic de influenta si spalare de bani pentru care DNA a cerut arestarea sa si pentru care fostul ofiter SRI a stat dupa gratii 192 de zile.**

147. Foarte grav presa româneasca, care este in cunostinta de cauza cu adevarul obiectiv, comunica aceeasi imagine mincinoasa cu Daniel Dragomir disparut si când in adevar este un scenariu de imagine realizat cu persoana in intregul ei, a lui ISTRATE IONUȚ, prin care se informeaza ca de fapt acesta a ramas acelasi scalt la dispozitia dictatorului odios BĂSESCU TRAIAN, care intre timp pentru a DEMONSTRA Procurorului General actual al României, « Cum se solutioneaza in regim de urgenta o cerere ? », a creat in fata poporului român si a opiniei publice internationale conditiile criminale ale unei alte disparitii, acelei a deputatului GHITĂ Sebastian Aurelian, care a fost folosit pentru a depune marturii mincinoase in aceeasi calitate de « martor denuntator » cu scopul disparitiei marorilor jenati de care se teme dictatorului, de aceasta data a sefei DNA ; a generalului SRI, Florian COLDEA, al procurorului sef-adjunct D.N.A., Marius IOCOB si a judecatoarei Camelia BOGDAN, absolut TOTI deveniti martori jenanti pentru numitul BĂSESCU Traian.

148. Despre disparitia deputatului **GHÎȚĂ Sebastian Aurelian**, la prezenta va fi dezbătut public la un **CAPITOLUL IV**, argumentat juridic si cu probe.

149. Din investigatiile facute la fata locului s-a aflat ca **procurorii DIICOT s-ar fi prelevat ABUZIV de un document fals precum ca ISTRATE IONUT ar fi un ofiter sub acoperire si ar fi pretins impotriva vointei acestuia sa incarneze fantoma lui Daniel Dragomir** fiind amenintat ca isi va pierde viata, ISTRATE IONUT acceptând ia identitate falsa, **dupa ce acesta a fost torturat si OBLIGAT sa acopere asa dupa cum este cunoscut, disparitia lui Daniel DRAGOMIR.**

150. Si judecatorul care a judecat cauza STIE ADEVARUL, deasemeni si PROCURORII MILITARI DNA, care au refacut rechizitoriul, schimbând EXPRES data initiala din 12.01.2015 cu data de 26.01.2015, pentru a atrage atentia opiniei publice, ca se exerseaza in forma continuata si asupra lor, aceeasi presiune criminala a lui BĂSESCU TRAIAN.

151. Va rog sa observati ca singurul mijloc de comunicare REAL si ADEVARAT al JUSTITIE ROMÂNE în acest caz ramâne doar aplicarea dispozitiilor **VECHIULUI COD PENAL din 1969**, atragând atentia ca se afla sub presiunea criminala, prin faptul ca **RECUNOASTE nulitatea absoluta a codului penal sesizat in cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiebrrie 2016, pe care va rog sa le apreciati si sa luati masurile care se impun de lege.**

152. Pe fond, **JUSTITIA ROMÂNĂ din OFICIU denunta Parlamentul Român** si in egala masura pe **fostul presedinte** impostor **BĂSESCU TRAIAN**, care a dispus de **Modificarea criminala a Codului Penal Român la 1 februarie 2014 si promulgat de « presedinte »**, identificat în prezent « senatorul » BĂSESCU TRAIAN si acelasi PARLAMENT ROMÂN ajuns prin manevre frauduloase de interes personal pentru dictatorul BĂSESCU Traian, **care si-a însusit legislativul, la 11 decembrie 2016 asteptând doar momentul arestarii actualului presedinte al Senatului, Calin POPESCU TARICEANU**, caruia îi va lua locul, presiunile déjà fiind simtite public (insa ceea ce este greu de crezut si inteles, numitul Calin POPESCU TARICEANU ar fi acceptat aceasta conditie în schimbul unor acuzatii mai favorabile, fata de alte grave fapte penale comise, prin instrainarea celor doua tezaure, in complicitate cu UNGUREANU Mihai-Razvan si fostul presdinte pe vremea când acesta (Tariceanu) era prim-ministru, si cine stie câte alte infractiuni de devalizare si instrainare fonduri europene ar mai facut si acesta in « guvernul lui », ci nu a cetatenilor.

153. In concluzie JUSTITIA ROMÂNĂ atrage atentia public ca pentru judecarea fostului ofiter SRI, Daniel DAGOMIR diparut « nu exsita probe » si « fapta nu exista » deoarece acesta a fost asasinat, iar autoritaile nu s-au autosizat pentru deschiderea unei anchete sa puna la dispozitia JUSTITIEI, probele corespunzatoare.

154. In schibm JUSTITIA ROMÂNĂ arata ca « exista probe » si « fapta exista » pentru infractiunea « **participatia improprie la fals in inscrisuri sub semnatura privata** » asa dupa cum presa se alatura Justitiei Române si denunta ca a fost « **descoperita** » ulterior cercetraii penale si finalizate la data de **12.01.2015**, relevând existenta unui nou element aparut in cauza, respectiv a scavlului capturat, ISTRATE Ionut asa dupa cum rezulta fara ambiguitate din « NOUL RECHIZITORIU » **datat la 26 ianuarie 2015**, care a facut obiectul **REJUDECARII CAUZEI reinventate EXPRES de DNA pentru aflarea ADEVARULUI la data de 22.12/2016** de catre instanta TRIBUNAL BUCURESTI, pentru care depun probe urmatoarele 4(patru) extrase de text, probate si argumentate juridic fiecare imparte :

a) Text N°1 : « In rechizitorul întocmit (n.r. la 26 ianuarie 2015) procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt : In perioada octombrie 2012 – octombrie 2013, inculpatul Dragomir Daniel, care indeplinea functia de sef grupare sectoare informativ-operative in Directia Generala de Prevenire si Combatere Terorism din cadrul Serviciului Român de Informatii, beneficiind de ajutorul inculpatei Dragomir Marinela Zoica, a pretins si,

ulterior, a primit de la un martor denuntator, administrator al unor societati comerciale, suma totala de 2.030.353,32 lei, echivalent s 462.567,61 euro, (...)

EXTRAS din RECHIZITORIUL D.N.A. pentru sentinta din 22.12.2016

Postat la: 23.12.2016 17:29 | Scris de: Luju.ro

In rechizitoriul intocmit procurorii au retinut urmatoarea stare de fapt:

In perioada octombrie 2012 – octombrie 2013, inculpatul Dragomir Daniel, care indeplinea functia de sef grupare sectoare informativ-operative in Directia Generala de Prevenire si Combatere Terorism din cadrul Serviciului Roman de Informatii, beneficiind de ajutorul inculpatei Dragomir Marinela Zoica, a pretins si, ulterior, a primit de la un martor denuntator, administrator al unor societati comerciale, suma totala de 2.030.353,32 lei, echivalent a 462.567,61 euro, (...)

1. Mai întâi se constata indubitabil si fara echivoc doua elemente constitutive de cercetare care nu pot influenta si nici schimba marturia mincinoasa, stiinta dreptului, fiind o stiinta precisa, din start atrage atentia cercetarii infractiunile mincinos pretinse, sprijindu-ne de TIMP si SPATIU si când ofiterul S.R.I. Dragomir Daniel si sotia lui, plutonier major al S.R.I, Dragomir Marinela Zoica in perioada de timp « octombrie 2012 – octombrie 2013 » se aflau in exercitiul functiei publice in spatiul Serviciului Român de Informatii.

2. Se mai constata ca ofiterul Dragomir Daniel in timpul si spatiul definit, « *indeplinea functia de sef grupare sectoare informativ-operative in Directia Generala de Prevenire si Combatere Terorism din cadrul Serviciului Român de Informatii* », de unde apar primele suspiciuni rezonabile înatrite de indicii temeinice, care incadreaza in drept interesul personal al lui BĂSESCU TRAIAN sa dispara prin crima sângeroasa, ofiterul SRI Daniel Dragomir, tocmai pentru ca dânsul prin natura exercitiului functiei, detinea cu titlul « **informativ-operativ** » DOCUMENTE de STAT, privind « **Combaterea Terorismului** »; terorism despre care de notorietate este ca numitul BĂSESCU TRAIAN este un pionier si amator inflacarat pentru a-si proteja pozitia de impostor prin abuzuri criminale de absorbtie totala a puterii dreptului.

3. Se mai constata una dintre celea mai grave metode de incriminare mincinoase a persoanelor preferate de Basescu Traian, si anume « **martorul denuntator** », care in plus, se constata si denunta de procurorii militari DNA ca nu era oricine, ci un « **administrator al unor societati comerciale** », vizat si constrâns la rândul lui pentru pradarea bunurilor societatile, adica pentru acea « confiscare » luata model de dictator de la parvenitii peste noapte, deveniti « stereotipuri tot peste noapte » începând cu confiscarea bunurilor cetatenilor români din 11 iunie 1948 si pâna astazi, când in mod abuziv si cu viclenie, acestia si-au insusit titlul de « politicieni », asimilindu-se injust si ilegal « politicienilor » europeni si internationali. Atât au stiut si îi intereseaza : **pradarea bunurilor si transferarea acestora in « averea » lor persoana prin uciderea proprietarilor**, asa cum dictatura sotilor CEASUSECU avea sa inradacineze un adevarat cult al crimelor totalitare, ce i-a servit din nefericire « model » fostului presedinte BĂSESCU TRAIAN, ce s-a dovedit a fi un impostor si acaparator al STATULUI de drept Român, caruia i-a ucis iremediabil DEMOCRATIA, drepturile fundamentale la viata, libertate si vot universabil, transforându-le in marfa, acumulând alte venituri, traficul de influenta devenindu-i o adevarata arma de SANTA] IMAGINAR.

Totodata, inculpatul i-a promis denuntatorului ca-i va determina pe acei functionari publici sa indeplineasca sau sa nu indeplineasca acte ce intrau in sfera atributiilor de serviciu sau erau contrare acestora, in legatura cu rambursarea la timp, catre firmele martorului denuntator, a unor sume de bani, solicitate cu titlu de TVA de la bugetul de stat, sau stoparea unor controale fiscale.

In aceeasi perioada, cei doi inculpati au transferat, succesiv, sumele de bani mentionate mai sus in conturi care le apartineau lor sau unor membri ai familiei, iar ulterior au constituit depozite si au cheltuit o parte din bani in interes personal, (...)

b) Text N° 2. « *Totodata, inculpatul i-a promis denuntatorului ca-i va determina pe acei functionari publici sa indeplineasca sau sa nu indeplineasca acte ce intrau in sfera*

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

atributiilor de serviciu sau erau contrare acestora, in legatura cu rambursarea la timp, catre firmele martorului denuntator, a unor sume de bani, solicitate cu titlu de TVA de la bugetul de stat, sau stoparea unor controale fiscale.

In aceeasi perioada, cei doi inculpati au transferat, succesiv, sumele de bani mentionate mai sus in conturi care le apartineau lors au unor membri ai familiei, iar ulterior au constituit depozite si au cheltuit o parte din bani in interes personal, (...) »

1. Procurorii militari DNA denunta cu foarte mult profesionalism **constrângerea** la care era supus « **martorul denuntator** » acel « **administrator a unor firme** », când acesta se afla sub presiune criminala de amenintare ca-si va pierde libertatea si bunurile aflate in administrarea societatilor ca urmare a « **unor controale fiscale.** », delimitata inteligent de procurorii militari DNA prin ceea ce **stiinta dreptului stabileste adevarul in sintaxa de construire a textului prin utilizarea cuvintelor de legatura care separa o stare de alta ori dincontra le uneste** prin intrebuintarea conjunctiilor « SAU »/ « ŞI » si când in cauza este intrebuintata conjunctia « SAU », care separa o stare de cealalta si prin urmare « **rambursarea la timp, catre firmele martorului denuntator, a unor sume de bani, solicitate cu titlu de TVA de la bugetul de stat** » nu se putea constitui o promisiune si un avantaj in sens penal.

2. Ceea ce releva ca acest « martor denuntator » era amenintat de natura sa-si piarda echilibrul psihic, cetând la ordinul dictatorului obtinându-se fabricarea dosarului, care in subsolul intereselor urmarea IZOLAREA sotilor DRAGOMIR si asasinarea acestora, EXEMPLAR pentru a INTIMIDA intreg aparatul de aparare nationala si securitate a cetatenilor.

3. Deasemeni cu foarte mult profesionalism procurorii militari DNA aplica ceea ce **stiinta dreptului stabileste adevarul** prin sintagma « TIMP si SPATIU », respectiv **tipul defint de expresia** : « **In aceeasi perioada** » si **spatiul defint de expresia** : « **conturi care le apartineau lor [sau] unor membri ai familiei** », procurorii intrebuintând in mod clar conjunctia « sau » care separa o stare de alta, denuntând fabricarea dosarului la comanda criminala a lui BĂSESCU TRAIAN, « **sapatiul** » actiunii propriuzise de obtinere foloase necuvenite, NEXISTÂND, de unde judecatorul, respectiv JUSTITIA ROMÂNĂ a conchis prin hotarâre : « **nu exista probe** » si « **fapta nu exista** » .

4. Delimitarea marturiei mincinoase fiind exprimata in clar si denuntata de procurorii militari prin sintaxa : « **iar ulterior au constituit depozite si au cheltuit o parte din bani in interes personal** ».

c) Text N°3. « **In sarcina celor doi inculpati, lt.col.(r) DRAGOMIR DANIEL si plt.maj.(r) DRAGOMIR MAINELA ZOICA, s-a mai retinut ca, in cursul lunii noiembrie 2013, au determinat cu intentie doi martori sa semneze doua inscrisuri sub semnatura privata, in cunostinta de cauza, in care se atestau imprejurari necorespunzatoare adevarului. Inscrisurile, intocmite pentru a justifica banii primiti in schimbul traficarii influentei, au fost depuse la 13.01.2015 si 14.01.2015 in fata organelor judiciare, in scopul producerii unor consecinte juridice. (...) »**

In sarcina celor doi inculpati, lt. col. (r) DRAGOMIR DANIEL si plt. maj. (r) DRAGOMIR MARINELA ZOICA, s-a mai retinut ca, in cursul lunii noiembrie 2013, au determinat cu intentie doi martori sa semneze doua inscrisuri sub semnatura privata, in cunostinta de cauza, in care se atestau imprejurari necorespunzatoare adevarului. Inscrisurile, intocmite pentru a justifica banii primiti in schimbul traficarii influentei, au fost depuse la 13.01.2015 si 14.01.2015 in fata organelor judiciare, in scopul producerii unor consecinte juridice. (...)

La data faptelor, DRAGOMIR MARINELA ZOICA nu mai era angajat al S.R.I.

1. Procurorii militari DNA ajung la **PUNCTUL CULMINNT** al **DENUTULUI PUBLIC**, când fac tranzitia spre noul ordin criminal dat de BĂSESCU TRAIAN de a obtine de la JUSTITA

ROMÂNIA o hotarâre, care sa-i acopere crima savârsita asupra sotilor DRAGOMIR, imprejurari care scapoate la iveala ADEVARUL OBIECTIV, când cu foarte multa pricepere, atragea atentia asupra unei REINCADRARI DE FAPTE, respectiv, cerând « **condamnarea pentru fapta de fals sub semnatura privata si uz de fals** » pretinse sotilor DRAGOMIR, desprec care stiau ca sunt disparuti la ordinul lui BĂSESCU, insea datorita raportului de forte criminal, se lasa cautati de voluntarii europeni, si astfel îs salveaza vietile momentului.

2. În adevar aceasta fapta îi revine lui ISTRATE IONUT capturat scalv pentru a fi asasinat in noaptea dintre **13-14 septembrie 2016 OBLIGAT sa ia identitatea falsa a omului asasinat, respectiv a ofiterului Daniel DRAGOMIR.**

3. Aceasta reincadrare de noi fapte penale a survenit care urmare a cumulului de sesizari penale din 2 septembrie 2016 cu completarile ulterioare din 7 octombrie 2016 si a celei din 30 noiembrie 2016, si când dictatorul a fost adus in starea unei actiuni directe, ordonând procurorilor DIICOT, surprinsi in flagrantul lui BĂSESCU TRAIAN, care a instigat prin presiune criminala ca tânarul procurorul sef DIICOT, respectiv HODORNICEANU Daniel sa fabrice dosarul criminal « spionii israelieni Black Cube-LONDRA », al carui INITIATOR ESTE BĂSESCU TRAIAN, asa dupa cum indubitabil si fara echivoc s-a probat la sesizarile anterioare.

4. In aceste cicumstante BESESCU TRAIAN s-a trezit DESCOPERIT autorul atrocitatilor de pe teritoriul Frantei » unde ISTRATE IONUT a participat se pare MARTOR al POLITIEI ROMÂNE si POLITIEI FRANCEZE la comenzile dictatorului care pe toate caile produce alte crime pentru a se disocia de grupul de crima organizata creat de acesta.

5. Cu foarte mult profesionalism procurorii militari D.N.A. în aceste imprejurari de exceptie, DENUNTA si TRANSMIT MESAJE colegilor lor din România si Europa, ca URMARE a NEGOCIERII intervenite intre procurorii DIICOT si fostul ofiter judiciar in criminalistica internationala, ISTRATE IONUT, care îi determina sa RESPECTE starea de fapte ale lui, astfel procurorii militari DNA, relevând adevarul, probând : 1° Cu suspiciunile rezonabile concretizate de inscrisurilor considerate falsuri sub semnatura privata, careau fost depuse la « 13.01.2015 si 14.01.2015 », cifrele de 13 si 14 amintind in mod obligatoriu de nopatae dintre 13 si 14 septembrie 2016, când tot sub semnatura falsa ISTRATE IONUT a fost obligat de BĂSESCU TRAIAN sa semneze ca are identitatea lui Daniel DRGOMIR.

6. Va rog sa observati profesionalismul de exceptie al procurorilor militari DNA, care se bazeaza pe cunostinte profunde in drept, relevând « **coincidenta de cifre [13 si 14]** » care astfel pentru cercetarea penala se constituie element temeinic de identificare a abuzului dictatorului, care se manifesta BRUTAL si fara niciun scrupul, dându-si in vileag cum urmarea sa-l asasineze si pe ISTATRE IONUT, asa dupa cum s-a demonstrat la sesizarea din 30 noimbrie 2016 acesta a fost TORTURAT FIZIC, presa cu foarte mult stoicism ajutând opinia publica, denuntând tratamentul inuman suferit, punând la dispozitie la data 15.11.2016 ora 14.30 fotografia cu ochiul drept torturat si când readuc spre confirmare aceasta fotografie, originala, pusa la dispozitie PUBLIC de POLITIA ROMÂNIA cu arestarea BRUTALA si UMILITOARE a lui ISTRATE I.

Postat la: 15.11.2016 14:30 | Scris de: Lujuru



7. Prin urmare procurorii militari DNA, indubitabil si fara echivoc DENUNTA SCOPUL pentru care au fost nevoiti sa recurga la reincadrarea faptei penale de fals sub semnatura privata, ceea ce presa la rându-i denunta : « **Interesant este ca aceasta a patra infractiune a fost**

“descoperita” de procurorii anticoruptie ulterior punerii in miscare a actiunii penale si retinerii lui Daniel Dragomir, masuri luate la 12 ianuarie 2015. »

8. Mai mult, procurorii militari ai Directiei Nationale Anticoruptie, indubitabil si fara echivoc, arata indiciile temeinice pentru care sunt indriduiti sa o faca, si anume : *« Inscrisurile, intocmite (...) au fost depuse in fata organelor judiciare, in scopul producerii unor consecinte juridice. »*; consecinte juridice care s-au si produs, JUSTITIA ROMÂNĂ excelând printr-o colaborare impecabila pentru inaltuarea unui alt asasinat pe care BĂSESCU TRAIAN il pregatea in subteranul constientei sale inumane, atragând si alti martori jenanti, susceptibili de aceeasi disparatie, complexitatea infractionalitatii alarmând.

d) Text N°4. In cosecinta denuntul public al procurorilor militari DNA cu mult inteles dat de metodele in drept pentru stabilirea adevarului respectiv de deductie logica si analogie, denunta ca la data dedusa cauzei in privinta descoperirii celei de apatra infractiuni, respectiv la data 13-14 septembrie 2016, *« DRAGOMIR MARINELA ZOICA nu mai era angajat al S.R.I. »*, in concret era disparuta, evident alaturi de sotul ei, asa dupa cum au fost ARESTATI BRUTAL amândoi deodata. *Exact asa procedau si nomenclaturistii dictaturii ceausiste. La ORDIN politic veneau in toiul noptii, peste familii, si ridicau mama si tata, la un loc, copiii apoi trimisi la orfeleniatele Statului si formati criminali, care sa ucida la comanda; studentii care promiteau in gândire si preotii la fel erau saltati.*

155. Drama disparitiei fiintei umane din România si acoperite cu sclavi pentru a se musamaliza CRIMELE ODIOASE depaseste orice imaginatie : JUSTITIA ROMÂNĂ subjugata sa judece o femeie disparuta alaturi de sotul ei, recurge la gestul disperat de a comunica cu factorii de rapundere europeni si inetrnationali în a face cunoscut pericolul social enorm, prin recunoasterea oficiala a *« Cererii de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 »*, declarând oficial, *« nulitatea absoluta »* prin actul autentic de la 22/12/2016, pentru **Noul Cod Penal Român din 2014**, dar si pentru **Codul penal din 2011**, recurgând la aplicarea **VECHIULUI Cod Penal din 1989** în hotarârea judecatoreasca ramasa definitiva, cu nr.3001 din 22/12/2016 pronuntata in doasrul 2283/3/2015.

156. Aceasta declaratie oficiala a nunitatii absolute a celor doua Coduri penale, fiind singura modalitate de a DENUNTA si de catre JUSTITIA ROMÂNĂ ca a fost siluita la ordin criminal sa judece si pe sotia, **Marinela Zoica DRAGOMIR, disparuta**, pentru care depun aici mai jos, extras din sentinta ramsa definitiva.

In baza art. 31 alin. (2) Cp 1969 rap. la art. 290 alin. (1) Cp 1969 cu aplic. art. 5 NCp, **condamna pe inculpata DRAGOMIR MARINELA ZOICA (fosta COSTACHE, fosta IVAN) la pedeapsa inchisorii de 1 an pentru savarsirea infractiunii de fals in inscrisuri sub semnatura privata, in forma participatiei improprie.**

157. Aceasta hotarâre judecatoreasca, proba autetica la prezenta, se înscrie astfel DENUNTUL din OFICIU având consecinta ORDINUL CRIMINAL dat de BĂSESCU TRAIAN, pentru a-si acoperi crimele prin cruzimi savarsite, groaza si teroarea, facându-i loc intr-o istorie a tiranilor, la care **poporul român** nu a crezut ca va subi aceleasi atrocitati totalitate traite, **crezând cu forta si DEMNITATE in LIBERTATE si în EUROPA LIBERA**, care a primit-o membra cu drepturi depline la **Întâi Ianuarie 2007** si care are datoria morala si legala sa sutina **poporul român** atât de greu incercat.

158. Totodata JUSTITIA ROMÂNĂ declara OFICIAL cu inscrisuri autentice ca initiatorul dosarului fabricat cu *« spioni israelieni Black Cube-*

LONDRA », nu este ofiterul SRI, Daniel DRAGOMIR, ci BĂSESCU TRAIAN, iar ISTRATE IONUT ramâne sub amenintarea disparitiei.

159. ORDINILE CRIMINALE a lui BĂSESCU TRAIAN au realizat o adevarata arhiva de jurisprudenta in a se folosi de probe autentice fabricate, care sa-l avantajeze sau sustina in vicleniile lui, pâna si disparitia cetatenilor, dar care in **realitate daca este CITIT continutul acestor hotarâri arhivate veti descoperi cu multa uimire ca sunt DENUNTURI PUBLICE, asa cum s-a demonstart ca a fost intocmita si hotarârea judecatoareasca definitiva Nr.123/UP/03.04.2016 pronuntata de Tribunalul Bucuresti**, cu cei doi zis « spioni israelieni » din dosarul « Black Cube -Londra » prin care JUSTITIA ROMÂNĂ a denuntat ca au fost arestati doi copii, **tineri români INOCENTI, dintre care, mai grav unul avea dizabilitati psihice, fara identitate, iar celalalt era un român cu antecedente penale.**

160. Ceea ce este regretabil, presa, nu toata, doar o parte a acesteia s-a lasat captivata, devenind apoi un mijloc de exploatare si intoxicare cu o propaganda subterana, publicând imagini false, desi stia ADEVARUL, rezistenta intelectuala, suferind o plaga sociala iremediabila în România. Si toate acestea pentru obtinerea de foloase necuvenite, care in cele din urma va servi motivul de a fi elilminati prin crima, pentru ca nu au fost cinstiti, aceasta fiind pretextul « justitiei » lui BĂSESCU TRAIAN, pentru a reduce la tacere victima vizata, care dispare fara urme, distrugând familii intregi.

CAPITOLUL III.

Presiuni criminale exercitate asupra Parchetului General al României, fara precedent în Europa si Statele lumii. Document

161. RAZBUNAREA si URA CRUDA a dictatorului BĂSESCU TRAIAN, fostul presedinte impostor care a distrus pur si simplu societatea româneasca prin oroare si tiranie tinde sa acapareze MINISTERUL PUBLIC în intregul lui, folosind arma INTIMIDARII prin DISPARITIE, ajutat mediatic de un grup de jurnalisti aflati sub aceesi presiune crimnala.

162. SCOPUL RAZBUNZARII: BĂSESCU TRAIAN trece la actiuni directe pentru **înabusirea cererii de souldionare de urgenta a cauzei poporului român si Europei, confirmata cu probe exceptionale în sesizarea internationala din 30 noiembrie cu scopul de a se disocia de grupul de savârsire infractiuni creat de acesta (BĂSESCU Traian) si eliminarea martorilor jenanti, respectiv procurori, judecatori si avocati si inclocuirea acestora cu alte persoane obligate la rândul lor sa respecte « condutiile criminale ale sistemului ».**

163. Potrivit cercetarilor epistemologice de la fata locului (Bucuresti) s-au constatat urmatoarele : numitul BĂSESCU Traian a aflat ca pe cale juridica s-a pus in vedere raportul de forta colosal prin care manipuleaza criminal de la vârsta de 33 de ani pe procurorul KÖVESI Laura Codruta, folosind-o pe tot timpul celor doua mandate ale sale prin forta criminala, obligând-o sa aresteze persoanele care detineau bunuri de valoare si « adversarii politici » indiferent daca erau de dreapta sau de stânga, ai dictatorului, iar dupa plecarea lui de la zia « presedentie », acesta, intraindu-si fortele de orpimare, atragând si cealata diviziune, HODODORNICEANU Daniel devenind un alt OSTATEC exploatat pe functie, paralizând si amenintând DIRECT ÎNTREG PARCHETUL GENERAL, inclusiv si institutia PEOCUTORULUI GENERAL, fara precedent in istoria Satului Român.

164. A mai aflat dictatorul BĂSESCU TRAIAN ca sefa DNA, KÖVESI laura Codruta, PUBLIC a DENUNTAT ca la ordinul disctorului au fost dispuse transferarea peste Ocean in conturile unor *hoti din SUA*, « *care fura România, care fura pe cetatenii români* » sume colosale din fondurile Europene gazduite in România, ceea ce din punct de vedere al exercitarii functiei sale, este un DENUNT din OFICIU, care produce consecinte juridice.

165. A mai aflat dictatorul BĂSESCU TRAIAN ca sefa DNA a RECUNOSCU PUBLIC în cadrul unei plângeri penale semnate de judecatoarea Florica ROMAN de la Curtea de Apel Oradea, ca aceasat (Sefa DNA) a cumparat si vândut TRAFIC DE INFLUENTA prin intermediul DIRECT al ambasadorilor SUA la BUCURESTI, **ceea ce se in drept se constituie AUTOSEZIZARE din OFICIU, în drept sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta se afla in atributiile de serviciu.**

166. A mai aflat dictatorul odios ca PUBLIC EXISTA o CERERE de SOLUTIONARE in REGIM de URGENTA inregistrata la MINISTERUL PUBLIC, respectiv la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie ; cerere de urgenta care a fost intrregistrata la data de 30 noiembrie 2016, 11 :53 ora PARIS.

167. Aceasta conditie absolut legitima si pe deplin intemeiata de « **solutionare de urgenta** » prevazuta de jurisdicia interna, europeana si internationala, l-a determinat pe dictatorul odios, BĂSESCU Traian sa-si aleaga o strategie, evident criminala, strategie pe care o experimenteaza de ani de zile pe victime, peste tot unde-i surâde interesul, de aceasta data pentru « **a da de lucru de urgenta** » actualului Procuror General al României, hartuit si linsat mediatic, criminal, public OBLIGAT sa CEDEZE si sa se auto-sesizeze pe ceea ce inregistrările VIDEO transmise pe postul ROMÂNIA TV la data de **3 Ianuarie 2017 cu injectare « marturii mincinoase » sub presiune criminala exercitate asupra deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, disparut, la fel ca ofiterul SRI, Daniel DRAGOMIR.

168. Înainte de a ceda psihic, actualul procuror al României, domnul Augustin LAZĂR în plina legitimitate si deontologie in materie a REFUZAT o autosesizare, evident motivat in drept de aparitia unor inregistraii a unei **persoane disparute** EXPRES pentru a se intelege ca FORTA CRIMINALA a lui BĂSESCU TRAIAN face ordinele in România, cu incalcarea rolului si functionalitati PARCHETUL GENERAL, organul competent in solutionarea sesizarilor inregistrate sau din oficiu, dumnealui afirmand : « **Eu as dori sa va spun doar atât : nu doresc sa particip la aceasta disputa care se poarta in spatiul public. Doresc sa va spun doar ca Ministerul public monitorizeaza cu atentie discutiile din spatiul public, le analizeaz pentru a vedea daca sunt intrunite elementele constitutive ale vreunei infractiuni si apoi vom proceda in consecinta, dupa clarificarea acestor elemente.** » (proba sectiune text scanat de mai jos)



Reporter: Este foarte important, pentru ca vorbiti despre spatiul public, domnule procuror. A aparut o inregistrare in care Traian Basescu ar fi avut o discutie in care sustinea ca ar fi stiut de condamnarea din dosarul ICA, de faptul ca a avut discutii cu Camelia Bogdan, cu sefa DNA. Iarasi este important sa spuneti daca se fac verificari, pentru ca cineva treuie sa verifice daca acele inregistrari sunt reale si daca constituie o infractiune.

Augustin Lazar: Eu as dori sa va spun doar atat: nu doresc sa particip la aceasta disputa care se poarta in spatiul public.

Doresc sa va spun doar ca Ministerul Public monitorizeaza cu atentie discutiile din spatiul public, le analizeaza pentru a vedea daca sunt intrunite elementele constitutive ale vreunei infractiuni si apoi vom proceda in consecinta, dupa clarificarea acestor elemente. (...)

Sursa text public: Luju.ro

169. Presiunea criminala exercitata asupra actualului Procuror General a fost atât de puternica încât, în aceeași zi de miercuri, **4 Ianuarie 2017 a subit o linsare mediatica**, a caror efecte **s-au produs la numai 3 (trei) ore dupa interviul luat de ANTENA 3, aratat mai sus proba**, si când Procurorul General al României, o mare valoare in domeniu apararii, ordinii publice, a CEDAT PSIHIC si a comunicat ca s-a intocmit un dosar penal, privind inregistrarea VIDEO transmisa cu o zi in urma, pe data de **3 Ianuarie 2017 cu deputatul Sebastian Aurelian GHITĂ (disparut)**. Proba, extras text public de ai jos, cu titlul : « Pus la zid de opinia publica, LAZĂR se misca », « LAZĂR » parca venind de pe marginea santului de la pascut bobocii, tragându-se de barnete cu caprarul care numai si-a uitat traista cu merinde.

Postat la: 04.01.2017 17:25 | Scris de: Luju.ro

PUS LA ZID DE OPINIA PUBLICA, LAZAR SE MISCA



Parchetul General a deschis dosar penal pe marginea inregistrarilor difuzate de ex-deputatul Sebastian Ghita si confirmate de Traian Basescu. Acuzatiile lui Sebastian Ghita, dar si dezvaluirile facute de Traian Basescu sunt de o imensa gravitate si necesita a fi imediat anchetate, cu atat mai mult cu cat este vorba despre **acuzatii la adresa magistratilor si serviciilor secrete**, acestia fiind suspectati ca prin actiunile lor au distrus, la ordin, vietile unor oameni, cetateni ai Romaniei.

Prezentam in continuare comunicatul nr. 23/VIII-3/2016 din data de 4 ianuarie 2017: "Ca urmare a vehicularii in mass media a unor informatii privind posibilele imixtiuni in actul de justitie, astfel cum a rezultat dintr-o inregistrare facuta publica de fostul deputat Sebastian Ghita in care este redat un dialog intre fostul presedinte al României Traian Basescu si o alta persoana, Biroul de informare si relatii publice din cadrul Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie este imputernicit sa aduca la cunostinta opiniei publice urmatoarele: In cursul zilei de astazi, 4 ianuarie 2016, la Sectia de urmarire penala si criminalistica din cadrul Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie a fost inregistrat un dosar penal care s-a constituit ca urmare a informatiilor facute publice prin materialul difuzat pe data de 3 ianuarie 2017 pe postul România TV. In aceasta inregistrare, Traian Basescu relateaza despre informatiile pe care le primea in legatura cu cauze judiciare aflate in curs de solutionare. Pe masura derularii cercetarilor vom informa opinia publica."

Pentru o comunicarea reala si a se face intealeasa drama JUSTITIEI ROMÂNE, presa recurge doar la imagini, transmitând STAREA PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI, vizibil SPERIAT, terfiat de ceea ce i se întâmpla, ridicând in semn de SICERITATE doar bratele, siderat si incoltit de presiunea criminala a si publicat COMUNICATUL Nr.23/VIII-3/2016 din data de 4 ianuarie 2017, pus la dispozitia presei, o parte aflata sub aceeași presiune criminala, alta parte aservita sistemului criminal identificat pe teritoriul României.

170. RAZBUNAREA fara urma de respect, fara urma de umanitate, dupa o exploatare a functiei unui post-cheie de Procuror general si o manipulare criminala incredibila exercitata

de mai bine de 12 ani, BĂSESCU Traian, cere capul sefei DNA, KÖVESI Laura Codruta, ticluind minciuni pentru a-l agata si pe generalului SRI, Florian COLDEA, dar si atragerea in cursa disparatiilor a judecatoarei Camelia BOGDAN si al procurorul sef adjunct DNA, Marius IACOB, TOTI martori jenanti ai dictatorului.

171. Pentru a da bine unui spectacol a scos un caz care este deferit JUSTITIEI in plângerea poprului român din 29 august 2014, premedidoand si proba fabricata in ce previste judecarea EXTRA-ABUZIVA a dosarului « Telepatia », când la ORDINUL BĂSESCU rând pe rând au fost indeplinite, prin presiune criminala mai întâi arestarea presedintele completului de judecata, domnul Stan MUSTAȚĂ, apoi au fost promovati intr-o nopate doi judecatori, desigur TINERI, pacalindu-i ca li se vor da posturi la LUXEMBURG daca vor JUDECA EXEMPLAR cazul « TELEPATIA » si astfel acesti doi tineri, printre care si judecatoarea Camelia BOGDAN (care a dispus in calitate de presedinte de complet de judecata), ABUZIV prin incalcarea grava a dreptului fundamental la libertate, in afara legii, a dublat pedepsele in apel la 12 persoane, printre care se afla si savantul in stiinte chimice, COPANCINSCHI, din totalul celor 13 persoane, una intre timp a decedat inainte de condamnare, din motive necunoscute, venea de la cifra « 13 »-« ghinion », amenintând intreg grupul celor 12(douasprezece) victime ; in timp ce atât Codul de procedura penala Român, cât si Conventia Europeana pentru Drepturile Omului, preved ca in recurs sau apel situatia pedepselor de la fond nu poate fi inrautatita, mai agravata ca la fond.

172. De aceea judecatoarea sluga, Camelia Bogadan apare in discutiile injectate in inregistrările VIDEO masluite ale deputatului GHIȚĂ, cu disutia ca daca avea un alt cod, putea sa dea pedepse si de 20 de ani; sarcasmul si sadismul se pare, sunt contagioase.

173. Or, ordinul era dat pentru judecatoarea de numai 24 de ore promovata « judecator de instanta superioara » Camelia BOGDAN a DUBLAT EXEMPLAR PEDEPSELE si a CONFISCAT in afara legii si bunuri care nu aveau nicio leagtura cu speta judecata, cum a fost cazul imobilelor posturilor ANTENELE TV (Antena 2 si Antena 3) ; deasemeni casele persoanelor condamnate au fost confiscate, lasând in strada familii intregi.

174. Tactica de a reveni cu acest spectacol mediatic comporta aceeasi DUBLA ACTIUNE, identificata in psihologia infractionala a dictatorului, ramas o copie fidela a nomenclaturistului comunist gata oricând sa ucida, sa inchida pentru megalomania-i furibunda, imbogatirea peste noapte luând calea unei salbaticii, departe de orice civilizatie .

(1) ACTIUNEA de a distrage atentia asupra exploatarii celor doi procurori sefi DNA+DIICOT în **dosarul fabricat criminal « Spionii israelieni Black Cube – LONDRA » unde s-a DESCOPERIT ca sotii Daniel si Marinela Zoica DRAGOMIR sunt disparuti si inlocuiti mincinos prin aceeasi forta criminala cu un alt sclav capturat, ISTRATE IONUȚ si femeia blonda machiata si aranjata sa semene cu sotia disparuta, pentru a se musamaliza acest dublu asasinat**, care a ramas din nefericire acel PRECEDENT de groaza creat SPECIAL pentru Serviciul Român de Informatii.

(2) ACTIUNEA de a provoca INTRIGA, URA, DISPRET si HAOS mediatic fata de fostul securist-comunist prof. Dan VOICULESCU, care prin investitiile pornite cu banii ramasi de la CEAUSESCU a facut dovada unei reintegrari economice benefice societatii, modernizând la standard european I.C.A. – Institutul de Chimie Alimentara, infiintând si modernizând un TRUST MEDIA al doilea dupa PROTV din România si nu mai mult ajutând si sprijinind copiii dotati intelectual si fara posibilitati materiale, constient ca viitorul valorilor românesti sunt vânate pentru disparitie de dictator, planând reintroducerea analfabestismului, obscurantismul falfându-i gândurile cum sa tina in sclavaj total populatia.

175. Insa ceea ce este foarte grav, dictatorul BĂSESCU TRAIAN cu PREMEDITARE isi pregateste terenul de atac criminal al Institutiei de Stat al PARCHETULUI GENERAL al ROMÂNIEI si deopotriva al Institutiei de Stat al PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI, creind cu INTENTIE DIRECTA circumstantele de INTIMIDATRE CRIMINALA cu CONSECINTE DEOSEBIT de GRAVE prin alta disparitie, dupa o lunga si umilitoare hartuire a deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ (foto, dreapta).



176. Inregistraile video si audio aduse in spatiul public de deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ reprezinta o demonstratie de disparitie a unei persoane prin tortura psihica si fizica, tipica nomeclaturii comuniste, insa perpetuata de BĂSESCU TRAIAN cu si mai multa cruzime.

177. Astfel ia nastere si se produce PRESIUNEA CRIMINALA pentru fabricarea de probe de natura sa fie indreptata atentia catre KOVESI Laura Codruta si ofiterul SRI, Florian COLDEA pe marginea unor viclenii si minciuni ticluite de fostul presedinte impostor BĂSESCU Traian, « BĂSESCU si cele 50 dosare secrete DNA », reprezentând a VII-a tentativa de detreminare marturie mincinoasa in PUBLIC pentru IZOLAREA si arestarea abuziva a GENERALULUI FLORIAN COLDEA, director adjunct al Serviciului Român de Informatii.

178. Pentru demonstrarea acestui DEMERS RUSINOS, NEDEMN, INUMAN si CRIMINAL al lui BĂSESCU TRAIAN, voi depune probe mai întâi ceea ce din punct de vedere juridic CONVINGE si stabiliste ADEVARUL OBIECTIV ca deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ a fost asasinat, lasându-se sa planeze asupra lui CONFUZIA, arma N°1 a dictatorului păgân, sa se sustraga de la faptele tiranice, precum ca acesta ar fi un fugar.

179. DEZBATEREA PUBLICA a DISPARITIEI CRIMINALE a deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ si mesajele reale pe care dânsul le transmite prin inregistrarea facuta sub presiune criminala, gratie inteligentei sale este lasat un spatiu generos pentru aflarea ADEVARULUI.

180. Ticluirea si premeditarea primei inregistrari VIDEO si publicata de postul ROMÂNIA TV la data de 28/12/2016 ora 12 :23 :43/româniatv.net. proba foto de mai jos, din punct de vedere al procedurii juridice se impune mai întâi stabilirea starii psihice a deputatului disparut, ajuns in situatia critica si impardonabila sa faca inregistrari VIDEO si apoi sa dispara, in loc sa se prezinte in direct cum ar fi fost normal pentru ca apoi spusele deputatului sa poata avea VALOARE JURIDICA PROBATORIE.



Nota importanta : **Enuntul « Dovezi incontestabile prezentate de Sebartian GHIȚĂ despre legaturile sefei DNA »** reprezinta o ticluire a unei FARSE cu scopul inselarii Procurorului General al României de a deschide o ancheta, prin care dictatorul urmareste mentinerea pe functie a « sefei DNA » si arestarea la ordin criminal al generalului SRI Florian COLDEA ; al procurorului sef-adjunct Marius IACOB si al judecatoarei Camelia BOGDAN, asa dupa cum veti cosntata la prezenta in paginile urmatoare pe baza de probe argumenttae juridic.

181. Cercetarea epistemologica în materie cu foarte multa precizie a stabilit : CADRUL, STAREA psihica si de spirit al deputatului Sebastian GHIȚĂ, care prezinta si exprima o ingrijoarare profunda, constient ca este captivat pentru o disparatie criminala, la data inregistrari VIDEO, dânsul spera inca va fi lasta in viata.

182. Specialistii francezi au constatat indubitabil si fara echivoc, CADRUL TIPIC asasinatelor prin inscenarea de sinucideri cu « bilete de adio », care de aceasta data a fost inlocuit cu o « inregistrare audio » tipica pentru **disparitii de scop interese financiare**, cel din urma fiind identificat in cazul disparitiei senatorului GHIȚĂ, ceea ce a condus la o cercetare minutioasa la TOT ce a fost dat pe post si respectiv in presa.

183. Cu ajutorul specialistilor din România s-a localizat CADRUL specific captivarilor persoanelor în scopul obtinerii de interese criminale financiare si dismularea crimei propriu-zise prin acte premeditate inainte cu o saptamâna de asasinarea deputatului, GHITA, sa para credibila disparitia simulata drept « fuga » de un anume procuror de caz al dosarului in care era cercetat, indirect lasându-se sa se creada ca acest procuror (DNA Ploiesti) ar fi complice.

184. Prin urmare s-a stabilit ca imaginea-cadru este definita si caracterizata de ceea ce autori experimentati, profesionisti, in astfel de situatii analizeaza cu atentie sa nu lase urme de identificare a LOCULUI, respectiv a incaperii unde deputatul GHIȚĂ a fost capturat si exploatat, exorcizat pâna la ultimul cuvânt, de a se obtine de la aceasta prin determinare psihica ÎNREGISTRAREA VIDEO, care sa fie folosita apoi in spatiul public pentru a determina la rându-i Parchetul General al României sa se « autosesizeze ».

185. În acest sens, veti observa si constata o multitudine de suspiciuni rezonabile intarite de indicii temeinice, de dovedire a faptei penale de sechestrare a deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ, cu consecinte deosebite de grave, deputatul fiind constient ca i se poate produce un rau daca nu executa ORDINUL, care in concurs cu fapta de inselaciune, când i s-ar fi promis ca va fi LIBER daca va injecta în naratiunea lui pe alocuri adevarata si acuzatii mincinoase privind persoanele urmarite de BĂSESCU TRAIAN sa fie eliminate.

186. Fapta de înselaciune care l-a condus spre inregistrarea VIDIO sinugigasa a constat in aceea ca i s-a dat « între maîni » o hotarâre emisa de Inalta Curte de Casatie si Justitie în conditii care sa-l flateze pe Sebastian Aurelian GHIȚĂ, ca « fara încuviintarea organului competent » in speta « procurorul DNA Ploiesti », i se va ridica masurile de restrictie impuse si va fi ajutat sa fie pus la adapost din calea « procurorului de la DNA Ploiesti » care il va aresta imediat dupa ce « **Noul Parlament va intra in functiune** » ocazie când mandatul lui de deputat va lua sfârșit, si astfel pierzându-si imunitatea parlamentara va termina inchis dupa gratii.

187. Prin urmarea inselaciunea avea sa-si produca efectele din momentul in care Sebastian Aurelian GHIȚĂ a primit cu adevarat între mâinile sale, pe data de 19 decembrie 2016, hotarârea « promisa » cu care s-a prezentat la sediul Inspectoratului de Politie Judetean Prahova.

Pe 16 decembrie, ÎCCJ a admis solicitarea fostului deputat de ridicare a interdicției de părăsire a țării "fără încuviințarea organului competent", în dosarul în care este judecată alături de foștii șefi ai Parchetului Curții de Apel Ploiești Aurelian Mihăilă și Liviu Tudose, fostul șef al Direcției Generale Anticorupție Prahova, Constantin Ipsps, și Viorel Dosarul, fost șef al Poliției Județene Prahova.

Decizia de ridicare a interdicției, nedefinitivă și nici executorie, i-a fost înmănată lui Sebastian Ghiță luni dimineață, 19 decembrie, când acesta s-a prezentat la sediul IPJ Prahova pentru măsura controlului judiciar, potrivit unui comunicat remis joi de Poliția Română.

188. Faptul ca Inalta Curte de Casatie si Justitie a dat o hotarâre « fara incuviintarea organului competent » se divulga ca si asupra judecatorilor de aici s-a exercitat o presiune criminala colosala ; a judeca o cauza si a lua masuri « fara incuviintarea organului competent » inseamna o incalcare grava a deontologiei in materie, cu consecinte dezastruase pentru acei judecatori, ceea ce pe fond se inscrie un prim act al JUSTITIEI ROMÂNE de a DENUNTA presiunile criminale subite, invocând in DIRECT legitima aparare.

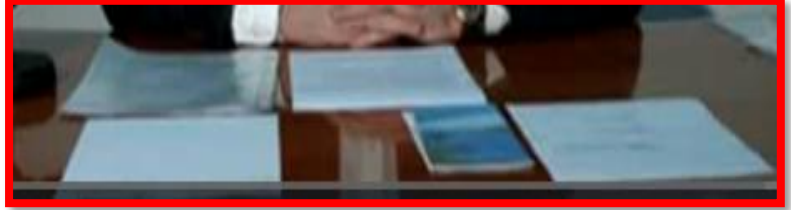
189. Victima (deputatul GHIȚĂ) nu are de ales si intra in scena propriei sale asasinari, constient 99% de aceasta tragica urmare, îi ramasese 1%, si in aceste circumstante produce toate inregistrarile la ordin, însa gândirea lui proprie si instinctul ca va fi pacalit si ucis, lasa un spatiu generos pentru aflarea adevarului, ca un adevarat erou isi calculeaza sa prinda in imagini elemente suficinet pentru o eventuala ancheta, in caz ca va fi dat disparut.

190. Primul indiciu : Peretele din spatele victimei este o pânza-ercran (sectiune foto, din stânga), care a fost aplicata sa acopere orice urma a tencuiei originale, ce ar fi putut da indicii concludente de recunoastere a încăperii, astfel divulgându-se stergerea urmelor crimei premeditate.

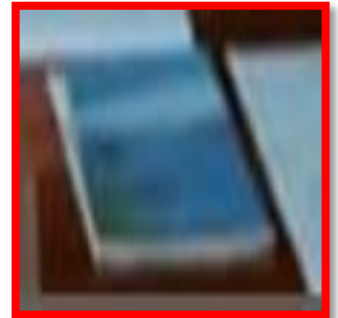
191. Al doilea indiciu: Umbra lasata de victima pe perete, (sectiune foto, dreapta) indica ca lumina venea de la o singura sursa, lumina naturala nefiind prezenta, fie este vorba de un birou fara ferestre, fie inregistrarea a fost facuta pe timp de noapte. (ramânea pentru cercertarea epistemologica aflarea acestui detaliu).



192. Al treilea indiciu: Pe birou se afla puse intr-o ordine anume toate doacumentele despre care din cunostinte de drept, persoana care urmarea obtinerea acestei inresgistrai VIDEO, era interesata de **justificarea celor spuse cu PROBE**, tocmai pentru a INFLUIENTA opinia publica pentru izolarea prin arestare abuziva a persoanelor urmarite de BĂSESCU TRAIAN.



193. Al patrulea indiciu : Instinctul de comunicare cu exteriorul al victimei, de a lasa semne de recunoastere in caz ca va fi asasinat (disparut), lasa pentru specialisti un al patrulea element, la vedere : un « caiet de scoala » (foto, dreapta) al copilului lui, caruia din ratiuni de protectie am fost sfatuita sa nu indic sexul ; caiet pe care sa-l reconasca membrii familiei si astfel sa faca legatura ca a fost capturat criminal si ca este posibil sa fie ucis, in cazul in care caietul, un obiect imperios necesar in fiecare zi a copilului, nu va se va intoarce in posesia acestuia, gestul in acelasi timp transmintănd mesajul ca Parchetul General sa ia masuri de protectie si pentru copii, pericolul social ramânând anuntat pentru disparitia si a altor membri ai familiei. Specialistii CCCE aflati in misiune pe teritoriul României au aflat ca este vorba de un caiet de meditatie matematica, fabricat in România, contine 100 de file albe in carouri imprimate de culoare bleo-vernii, specifice caietelor intrebuintate in scoli pentru disciplina Matematica si avea 63 de file consumate (scrise) cu pasta de la un pix alabstru.

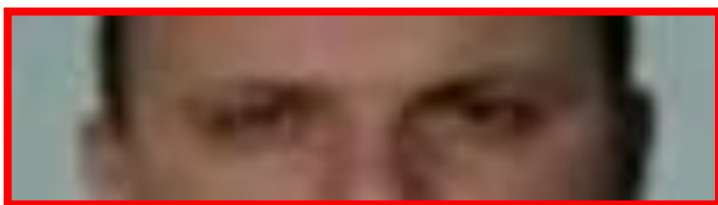


194. Un al cincilea indiciu - coroboreaza cu transmiterea gestului protectiei sotiei deputatului, punându-si la gât o esarfa de matase pe care o purta sotia lui, si care o primise cadou de la dânsul, scotând in relief culoarea roz, si astfel lasa urma comunicarii cu familia, in caz de disparitie a dânsului, **sa puna la adapost in calea crimelor lui BĂSESCU Traian si sotia lui**, stiindu-se ca dictatorul executa tot de pe fata pamântului ce contravine ca martor, **expres dând exemple de dispartii a familiilor intregi pentru a-si intari pozitia de DOMINARE ABSOLUTA prin groaza si oroare.**



195. Se depune proba materiala sectiunile in detaliu cu esarfa identificata de specialisti (sectiunilr foto 1 si 2 din dreapta) ; la al doilea esantion expertizat esarfa de matase este localizata in contur, linie de culoare, galben.

196. Al salea indiciu: Victima Sebastian Aurelian GHITĂ exprima prin privirile lui anume fixate in camera sa poata comunica cu exteriorul, respectiv cu familia, transmitând o profunda ingrijorare, strabatut de teama pierderii vietii ; constientul transminstând fidel in privirea ochiului stâng, teama ca i se va întâmpla un rau,

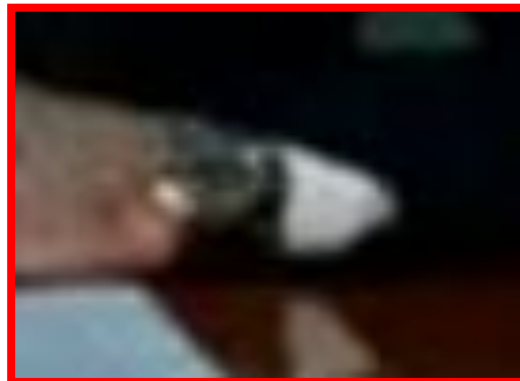


lipsit de orice sansa de aparare se lasa dus de valul acestor momente tragice, sperând ca va ramâne in viata si nu va fi « **amagit de dictator** ».

197. Al șaptelea indiciu : Domnul Sebastian Aurelian GHIȚĂ este foarte obosit, **surmenat**, (secțiune foto, aici, în dreapta) suportând **cu greu lumina cazuta in fata**, coroborat cu inflexiunile vocalelor din vorbire, care aseaza in sunete sacadate tranzitarea între vocale și consoane, relevând starea de persoana captivitatea, sechestrata in solitudine, fara niciun mijloc de aparare, în acele clipe ar fi dat orice sa fie salvat, constient, când ca i se va produce un rau, inșă pentru ca urmase toate ordinele cu promisiunea ca va fi LIBER încontra denunturilor obligat sa le faca public, deputatul mai credea inca, poate ca nu este « **amagit** », mintit.



198. Al optulea indiciu identificat: Timpul. Victima are inspiratia DIRECTA de a-si lasa ceasul de la mâna, prins de camera, pentru a se descoperi ora când a fost torturat fizic și psihic sa se scoata de la el imagini VIDEO cu marturiile IMPUSE de dictatorul odios. (proba secțiunea foto, dreapta).



199. Ceasul de mână așezat foarte inteligent sa afișeze TIMPUL, un elemnt extrem de important in



cauzalistica criminalistica, coroborat cu singura sursa de lumina artificiala din incapere și surmenajul vadit afișat de starea victimei, releva indubitabil și fara echivoc **ca inregistrările VIDIO au început la ora 2 :47 :29, in plina noapte**, ceea ce conduce ancheta criminalistica identificându-se ca ar fi vorba de o infractiune complexa savârșita in coautorat, evitându-se orice « martor ocular », și astfel sa se produca prin calculul cunostintelor judiciare probatorii « crima perfecta ».

200. Al noulea indiciu (proba foto de mai jos) : Victima identificata în persoana, **deputat Sebastian Aurelian GHIȚĂ (foto persoana din stânga)**, a fost supus împotriva vointei lui, sa fie frizat (cuafat), cu acelasi insemn prin care fostul ofiter judiciar in criminalistica, **ISTRATE**

Ionuț (foto persoana din dreapta) a fost OBLIGAT la rândul lui sa imita acelasi model de coafura, cunoscut public pentru a acoperi **disparitia ofiterului S.R.I. Daniel DRAGOMIR alaturi de sotia lui**, asa dupa cum este de notorietate și demonstrat cu probe concludente și autentice la **sesizarea din 30 noiembrie 2016 și la prezenta.**



Sebastian Aurelian GHIȚĂ

ISTRATE Ionuț

201. In aceste circumstante **exista legatura de cauzalitate** in ce priveste și modul de sechestare și a fostului ofiter judiciar

ISTRATE Ionut, care a fost arestat abuziv tot in toiul noptii, respectiv in noaptea intre 13 - 14 septembrie 2016, cu **aceeasi intentie de a nu fi martori oculari**, în drept, recunoscându-se astfel, aceesi psihologie si semnatura a dictatorului odios, care expres lasa aceste urme pentru a ingrozi lumea, specialistii apreciind ca este foarte posibil ca imaginea astfel creata cu **deputatul GHITĂ**, sa comunice si eliminarea lui **ISTRATE IONUȚ (martor super-jenant)**, caruia sub aceesi presiune criminala i s-a INTERZIS sa se legitimeze cu numele lui adevarat in fata JUSTITIEI ROMÂNE, fiind obligat sa-l incarneze persoana disparuta **Daniel DRAGOMIR**, la toate procesele privind dosarul fabricat de DNA cu « **Sotii, Daniel si Marinela Zoica Dragomir** » si **dosarul fabricat de DIICOT cu « spioni israelieni Black Cube - Londra**», desigur **dosare fabricate la COMANDA** dictatorului odios **BĂSESCU TRAIAN**, care la bunul plac se foloseste de fiintele umane dupa cum interesele acestuia primeaza.

202. Al zecelea indiciu identificat : Spatiul. Specialistii din România au analizat cu atentie fiecare particula de identificare a locului si au ajuns la concluzia ca exista idicii suficient de deductibili, care ar dezleaga locul unde victima **Sebastian Aurelian GHITĂ** a fost **constrânsa** sa realizeze inregistrarea VIDEO.

a) Microfonul (sectiune foto, dreapta) este unul dintre mijloacele de intrebuintare tipica inregistrarilor de Studio Tv, asezat profesional, dezvaluind directia sursei de lumina, **un singur reflector**, care nu produce umbra acestui obiect material, lumina cazând perpendicular pe suprafata acestuia, ceea ce sta in paractica televiziunilor de transmitere stiri pentru obtinerea calitatii de imagine. Se remarca ca priza de alimentare se afla pe peretele sa pe solul incaperii din fata victimei, in partea dreapta a acestuia. Se mai observa ca dublura imaginii lasate de microfon este proiectia, oglindirea acestuia pe suprafata lacuita a pupitrului, care dezvaluie ca aranjamentul studioului de inregistrare a fost facut de un **specialist in materie inregistrari**, probabil pentru faptul ca era premeditata publicarea acestuia la postul ROMÂNIA Tv, despre care victima Sebastian Aurelian GHITĂ nu era sigur daca se va transmite sau nu, pentru ca asa i se spusese, asa dupa cum s-a constatat din exprimarea lui-nsusi odata ajuns pe post.



b) Pupitrul pe care victima isi sprijina bratele (sectiune foto de mai jos) are linia de contur curbata concav in raza de asezare a acestuia pe scaunul ergometric (culoare beiej) si curbata convex in lateral, specific pupitrelor intrebuintate de televiziuni pentru diverse inregistrari VIDEO sau chiar transmisii in direct.



c) Raportat psihologiei identificate personalitatii infractionale ale lui **BĂSESCU Traian**, caracterizata de un vadit sacrcasm si sadism original, specialistii din România apreciaza ca **LOCUL** unde victima a fost siluita sa faca inregistrarea VIDEO este unul dintre spatiile de inregistrari ale postului **RALITATEA TV BUCURESTI**, o televiziune, de notorietate **aservita dictatorului**, care in acelasi timp face si o **legatura de cauzalitate de neinlaturat**, implicit si din considerentul ca victima a avut calitatea de actionar asociat al acestei televiziuni sub denumirea de « **Asesoft si Realitatea Media** », **având actionar asociat pe domnul Sorin Ovidiu Vântu** (in prezent aflat in detentie de mai multi ani), potrivit propriilor declaratii (ale deputatului GHIȚĂ), care rezulta din inregistrările VIDEO si documentele publicate de ROMÂNIA Tv.

203. Al unsprezecelea indiciu :

Postum media ROMÂNIA Tv publica articolul redactat dupa spusele deputatului, transmitând doua importante mesaje, (sectiunea foto, din dreapta), si când dezvaluie ca ne aflam in fata unui act crimal, denuntând :



1°) Prima inregistrare VIDEO a fost conceputa EXPRES pe un tip de derulare de « **13 minute** », aceasta coroborând cu sadismul dictatorului, care in hohote de râs expres anunta ca « deputatul a avut ghinion », de notorietate fiind ca si-a insusit aceasta practica dupa neinspirata afirmatie a actualului presedinte care a raspuns unu profesor ca « a avut '**ghinion**', neputând sa-si achizitioneze si acesta sase case ca dânsul, profesor fiind la rându-i », folosind sistematic aceste cifre pentru a slabi psihic publicul, impactul emotional având efecte directe.

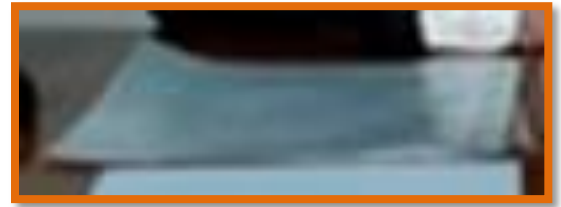


2°) Româniatv.net publica fotografia victimei, indicând functiunea de marire a volumului sunetului la MAXIMUM, transmitând mesajul cunoscut de specialisti un « SOS » de alerta maxima, in sensul ca disparitia deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ este ireversibila, si ca sunt in acelasi pericol social si alte persoane, din familie si in legatura cu declaratiile mincinoase obligat sa le injecteze printre afirmatii viabile inregistrate VIDEO.



204. Mai mult Româniatv.net se opreste la minutul [01] pentru a selecta imaginea deputatului disparut, tocmai pentru faptul ca aceasta se constituie o proba incontestabila privind STAREA psihica a victimei, care singura a calculata lasarea unor probe materiale concrete in caz va fi fi asasinat (caietul de matematica acopilului lui ; esarfa de matase a sotiei lui ; ceasul de mâna care indica timpul etc).

205. Al doisprezecelea indiciu (relevant si foarte important) : Specialistii francezi si cei din România au confirmat apoi cu imagini ample, ca deputatul **Sebastian Aurelian GHIȚĂ** lasa la vedere pe **pupitrul de studio tv** un **document pentru a putea fi distins fara CONFUZIE o PROBA materiala in caz de disparitie**, respectiv un **document de culoare albastra**, ramas **introdus intr-o folie transparenta cu 4 (patru) orificii**, folosita pentru indosariere documente.



206. Specialistii au descoperit ca aceasta proba i-a fost impusa in mod deosebit de catre ordonator (BĂSESCU Traian), care a premeditat « momentul fatidic » când odata ajuns in spatiul public, sa **OBLIGE** la rându-i sa se « autosesizeze » **PARCHETUL GENERAL** al **ROMÂNIEI** supus unei propagande mediatice aservite si pusa in actiune directa.



207. La fel ca Româniatv.net, **presa româneasca se solidarizeaza si redacteaza inregistrările** transmise pe postul ROMÂNIA Tv, dând **posibilitatea opiniei publice europene sa analizeze in detaliu si obiectiv exprimarea deputatului in concordanta cu starea acestuia déjà constatata cu prilejul audierii si vizionarii inregistrării VIDEO.**

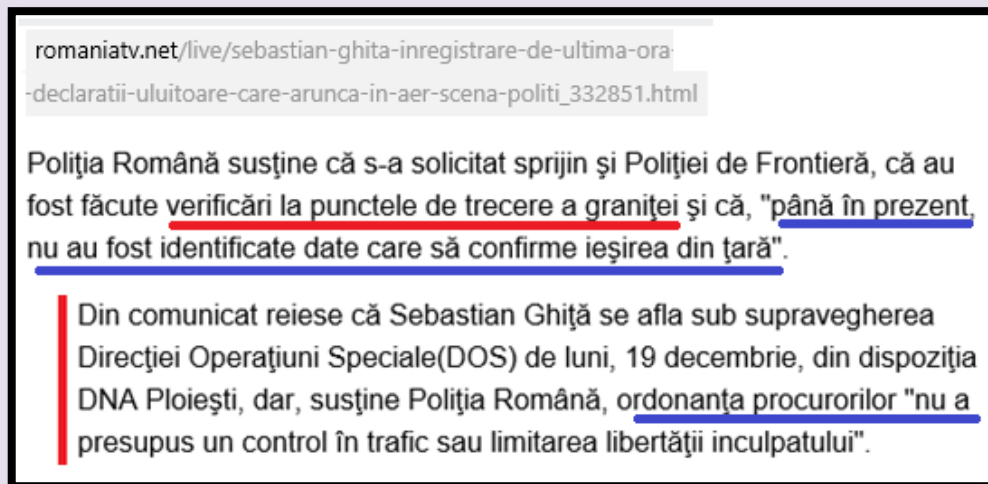
208. Insa inainte de a face aceasta analiza, **specialistii au urmarit pe schema grafica a evenimentelor, TIMPUL**, un element argumentat de stiinta dreptului, care stabileste **ADEVARUL**, instantaneu, fara alte demonstratii.

209. Prin urmare, s-a stabilit ca **evenimentul inselaciunii deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ** de a avea între mâini hotărârea judecatoreasca de ridicare a interdictiei de a parasi România, s-a petrecut la data de **19 decembrie 2016**, iar **disparitia** acestuia s-a produs la data de **21 decembrie 2016**, dupa ce in prealabil s-a ticluit cu viclenie ca **POLITIA ROMÂNĂ** – respectiv **Directia de Operatiuni Speciale (DOS)** sa cada responsabila pentru disparitia deputatului, ceea ce divuga ca « **DNA Ploiesti** » este complice direct in disparitia victimei, deoarece **POLITIA ROMÂNĂ** puna la dispozitie **ORDONANTA PROCURORULUI** Directiei Nationale Anticoruptie **PLOIESTI**, **public, denuntând** : « **ordonanta procurorilor “nu a presupus un control in trafic sau limitarea libertatii inculpatului (n.r. Sebastian Aurelian GHIȚĂ)”** ».

210. **REZULTA** ca organul competent **D.N.A. PLOIESTI** incuviinteaza **Politiei Române** un inculpat fata de care nu trebuie sa manifeste « **control in trafic sau limitarea libertatii** » a acestuia, din acest moment, **TIMPUL** localizând fapta premeditata de asasinare a deputatului

Sebastian Aurelian GHIȚĂ prin ticluirea de CONFUZII, precum ca « inculpatul » a fugit peste granite.

211. Însa tot **POLITIA ROMÂNĂ dezmente si aceasta inscenare criminala**, imediat, făcând verificari la toate « **punctele de trecere a graniței** », care în plus sunt supravegheate NONSTOP cu camere VIDEO, circumstanțe prin care TIMPUL stabilește ADEVARUL OBIECTIV, potrivit declaratiilor POLITIEI ROMÂNE care PUBLIC anunța indubitabil si fara echivoc: « **până în prezent nu au fost identificate date care să confirme ieșirea din țară (n.r. Sebastian Aurelian GHIȚĂ)** », așa după cum rezulta indubitabil si fara echivoc din proba secțiune text publicat de româniatv.net, de mai jos.



175^1. Mai mult, din cercetarea epistemologica s-a aflat ca Politia Româna, chiar din ziua de 19 decembrie 2016, când « inculpatul » S.A. GHIȚĂ s-a prezentat cu hotărârea Inatei Curtii de Casatie Justitie-ICCJ, si observând ca sentinta pusa la dispozitia Inspectoratului de Politie Judetean Prahova, dispunea « **fara instiintarea organului competent** » in speta « **Procurorul DNA Ploiesti** », Politia Româna si-a luat masura de intarire a supravegherii trecerii frontierei, pentru a evita CONFUZIA anume creata si a localiza victima, fara alte dubii ramasa-n România, **astfel Politia Româna contribuie determinant la aflarea adevarului obiectiv din cauza.**

212. Presa româneasca se solidarizeaza cu « româniatv.net » si publica pe masura aparitiei episoadelor la **ROMÂNIA TV** anume selectate de dictatorul odios BĂSESCU TRAIAN, sa poata sa faca presiuni criminale asupra PARCHETULUI GENERAL ROMÂN, de natura sa determine pe PROCURORUL GENERAL al ROMÂNIEI, domnul Augustin LAZĂR, prin actiunile mediei aservite, sa deschida deîndata o ancheta penala, si astfel persoanele indicate de premeditarea tiranica a dictatorului sa fie arestate.

213. In aceste circumstanțe apare redactarea primei înregistrari cu deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ, ticluite pe data de 28 decembrie 2016, pe perioada ultimelor 3(trei) zile ale Anului 2016, însemnând pentru dictator(BĂSESCU Traian) CALCULUL luarii unei eventuale pozitii de autosesizare a Parchetului General Român, dat fiind faptul ca în aceasta prima inregistrare erau vizate drept « **persoane denuntate** » prin « **martor denuntator** » după aceeași « practica judiciara » a Directiei Nationale Anticoruptie : sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta si gl. SRI, Florian COLDEA.

214. Deontologic a aparut o intrebare pertinenta pentru cercetarea epistemologica de la fata locului: **De ce patronul postului ROMÂNIA TV si nu alt patron de televiziune din România ?**

215. Cercetarea epistemologica de la fata locului a aflat nu numai raspunsul, dar si ADEVARUL ABSOLUT in aceasta cauza. DISOCIEREA numitului BASESCU TRAIAN de tot ce-l incrimineaza complice. **Patronul si postul ROMÂNIA TV nu întâmplator au cazut victime.**

216. « Statul mafiot basescu » avea nevoie de o alta proba fabricata, care sa acopere fapta penala savârsita public de numitul BASESCU Traian, in ce priveste acoperirea faptei penale de fals in declaratii publice si **pentru a se disocia de jurnalistul Victor CIUTACU, razbunarea** a luat calea celei mai oribile actiuni publice vazute vreodata.

217. Prin urmare se impune stimate Procuror General al României si stimati Procurori ai Comunitatii Europene si Internationale, **sa asistati la nasterea subita a crimei contra umanitatii in forma continuata**, când într-o Tara libera si democrata **PRESA LIBERA devine tinta disparitiilor.**

218. Mai întâi va rog sa-mi permiteti sa va marturisesc ca un mare merit il au specialistii in materie, care gratie experientei lor au descoperit efectiv pas cu pas absolut tot **drumul nastreii crimei contra umanitatii, când autorul detine nu puterea ratiunii, nici puterea stiintei dreptului, ci detine puterea groazei de a ucide prin crearea de circumstante de cinema pentru a se distra**, deontologii denumind astfel de autori « tirani » lipsti de ce mai elemntara educatie si cultura, incapabili sa-si distinga propria existenta, fulgerati de un egoism excentric.

219. Iata de unde a pornit disparitia deputatului Sebastian Aurelian Ghita si amenintarea inchiderii Postului ROMÂNIA TV (RTV)?

220. La paragraful 68, pag.14 :161 din Cerere de solutionare in regim de urgenta din **30 noiembrie 2016** (extars de text, de mai jos aratat in sectiune scanata), care a fost adresat Parchetului Român de pe lângă Inalta Curte de Csatie si Justitie si in egala masura organelor corespondente din Comunitatea Europeana si Internationala, se afla o descriere a unei fapte penale savârsite de numitul Basescu Traian, in dircet care la **postul ROMÂNIA TV , prin care urmarea sa-si acopere nepredarea Administratie Prezidentiale, la sfârșitul celui de-al doilea mandat ilegal, neconstitutional, a celor « 50 dosare secrete DNA » pe care Antena 3 le-a denuntat si care nu întâmplator au fost deferite la dosarul penal interational OTP-CR-289/15 aflat in scris la Curtea Penala Internationala de la HAGA.**

68. Si acesata era cu atât mai motivat pentru dictator, care râzând, se lauda cum savârseste faptele penale, afirmând: „*Uitati-va la mine. Am eu fata de om naiv?*” si cum STIE sa se sutraga de la nepredarea celor „**50 dosare secrete DNA**” la sfârșit de mandat, printr-o manipulare mediatica, prin care a tinut sa se faca în clar înțeles ca **dosarele respective**, ar fi fost înregistrate doar informatic, ci nu si fizic, asa dupa cum postul de televiziune România Tv, a dezvaluit într-o emisiune a jurnalistului Victor CIUTACU, aratat proba, aici, la pagina urmatoare, articolul publicat de EVZ.RO din 08 aprilie 2016.

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12

14/161

221. In concret publicitia EVZ.RO dezvalua o interventie telefonica folosita de numitul BASESCU Traian, pentru a face declaratii false in public, precum ca « cele 50 de dosare DNA » nepredate Administratiei Prezidentiale, au fost distruse sau furate pe cale informatica.

222. Pornind de la acest ADEVAR, numitul BASESCU Traian, isi face planul obtinerii de probe fabricate, **razbunarea** punându-l in starea dezlantuita a unui COMLOT de inchidere acestui post de televiziune, dar în acelasi timp sa se **foloseasca de jurnalistul Victor CIUTACU** sa deschida public un atac asupra actualului **Procuror General al României, Augustin LAZAR**, care ar avea in lucru la procurori, un dosar penal privind abuzul in serviciu, punând in cauza cercetarea de **aflarea persoanei care a adus caseta VIDIO cu inregistrările patronului acestei TELEVIUNI, TVR, Sebastian Aurelian GHITA.**

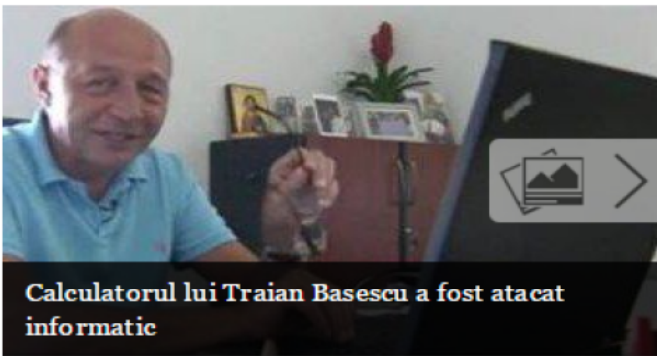
223. Prin urmare opinia publica se afla in fata unei cercetari extrem de atente si pertinente, care anunta ca ar fi indicii ca s-a aflat de disparatia patronului GHITA, cel mai probail asasinat, dar nu inainte ca acesta fi fost folosit cobai pentru obtinerea unui spectru cât mai larg de « dezvaluiri cu imagini masluite », fortând prin inselaciune si inavluire mediatica, provocarea unei alte anchete, asa dupa cum este de notorietate, « arestarea la ordin in toiul noptii » a generalului Florian COLDEA.

224. Considerente pentru care subsemnata prezint in continuare sectiuni de text si foto (proba scanarea de mai jos), care probeaza indubitabil si fara echivoc « presiunea criminala » la care deputatul disparut Sebastian Aurelian GHITA a fost supus de a face declaratii ca « **martor denuntator** », ceea ce se dorea spus la ORDIN de natura sa fie atrase incriminari fara vinovatie a persoanelor urmarite de « seful mafiot Basescu », care urmarea in acelasi timp sa puna mâna pe postul ROMÂNIA TV, dar care gratie inteligintei victimei patronului GHITA, analistii si specialistii in domeniu au delimitat cu usurinta ADEVARUL OBIECTIV.

69. Cu mentiunea ca, pentru reducerea spatiului din pagina, subsemnata am concentrat textul pertinent prin decupaj tehnic electronic, sublinierile in mracaj cu linii de culoare rosie, apartinându-mi pentru sintetizarea si indicarea faptei penale savârsite public, de înselaciune în concurs cu fapta de fals in declaratii publice, prevazute si pedepsite de Legea 202/2010, privind Codul penal, in vigoare.

Autor: **Daniel Teodoreanu** | vineri, 08 aprilie 2016 | 1 Comentarii | 5372 Vizualizari

Share 85 Tweet G+ 0 Pin it



Calculatorul lui Traian Basescu a fost atacat informatic

Fostul președinte al României, Traian Bănescu, a avut o intervenție telefonică la România TV, în emisiunea moderată de Victor Ciutacu, ocazie folosită pentru a dezvălui că a fost victima unui atac informatic.

„În urmă cu două luni, două luni și jumătate, am sesizat serviciile de telecomunicații speciale din cauza faptului că din computerul meu au fost distruse sau au fost posibil copiate zeci de mii de fișere. Am sesizat STS, pentru că ei se ocupă de protecția comunicațiilor foștilor și actualilor demnitari. Au venit, au constatat și s-a mai recuperat tot ce s-a putut recupera”, a declarat Traian Bănescu.

Întrebat de unul dintre participanții la emisiune în privința modului în care își păstrează arhiva și dacă a pierdut-o în totalitate, fostul președinte a răs și a declarat „Uitați-vă la mine. Am eu față de om naiv?”

Potrivit unor informații, calculatorul fostului președinte a fost atacat informatic în urmă cu două luni și jumătate, din el fiind distruse sau sustrase documente importante.

Din memorie au fost distruse sau copiate o cantitate enormă de informații, echivalentul unei biblioteci. Din informațiile EVZ nu există nicio anchetă oficială a DIICOT. Sesizarea serviciului de telecomunicații speciale de către Traian Bănescu a fost făcută în urmă cu luni de zile.

www.evz.ro/ vineri, 08 aprilie 2016

225. Astfel va rog sa retineti TREI ASPECTE din proba depusa la **paragraful 69** din aceeași Cerere de soluționare în regim de urgență din 30 noiembrie 2016, și reamintit mai sus ; aspecte care au fost identificate drept sursa de acțiuni directe foarte periculoase :

- 1.** Publicația ROMÂNIA TV ;
- 2.** Publicația EVZ – Evinementul Zilei.
- 3.** Jurnalistul **Victor CIUTACU**.

226. În jurul nevoiei numitului Basescu Traian de a-și acoperi faptele cu probe fabricate, specialiștii în materie au urmărit REACTIA subiectului studiat, în speta acelasi numit, caruia îi stăruia în psihologia infraccională DUBLA ACȚIUNE, rareori TRIPLA ACȚIUNE.

227. De acesta au fost remarcate **5(cinci) ACȚIUNI DIRECTE**, confirmându-se astfel o deteriorare fulminantă a neuronilor, prin ceea ce da conceptul de « *deception fulgeratoare* » / « *la déception foudroyante* », specialiștii apreciind că BASESCU TRAIAN și-a creat în jurul lui un câmp de pericol social iminent care începe să-i dauneze lui-insuși de natură iremediabilă, sugerându-i un **dialog deschis prin dedublare lucidă**, când să se privească profund în oglindă și să întrebe dublura careia apoi să-i răspundă imaginându-și că este cel din oglindă : *Cine ești ? De unde vii ? Cum te cheamă ?* Dacă la capatul acestor 3 (trei) întrebări, privind fix în ochi dublura din oglindă, va reuși să răspundă : « *Ma numesc Traian BASESCU* », atunci conștiința îi va redeschide un confort al înțelepciunii, când mai întâi va avea instinctul să-și vada unul dintre nepoți, pe cel care îl adora cel mai mult (un baietel care-i seamănă la nas și barbă). Și dacă va avea sentimentul să-l ia brate și să-i vorbească ca unui bărbat, atunci va câștiga batalia cu el-insuși de a se autodistrage iremediabil și a reda liniștea întregii familii, foarte grav afectată.

228. Iată cele 5(cinci) acțiuni directe identificate:

- 1.** Crearea atacului mediatic al Procurorului General al României ;
- 2.** Atacul vehement Serviciului Român de Informații ;
- 3.** Desființarea publicațiilor România TV și a publicației EVZ.RO unde déjà a localizat comunicarea de atac, anunțând că îi va veni rândul, ca a lui Victor CIUTACU, obligând pe jurnalistul Dan ANDRONIC să publice zisa « scrisoare deschisă » a ofiterului SRI dispărut, Daniel DRAGOMIR.
- 4.** Izolarea de societate a jurnalistului VICTOR CIUTACU, victima direct vizată, caruia i-ar fi întins o cursă foarte gravă în privința « înregistrărilor VIDEO » cu Sebastian Aurelian GHITA și care a început să fie subit hartuit, prin presiuni criminale, cerându-i public să-l denigreze pe actualul Procuror General al României, pentru a-l destabiliza psihic și să-l determine să iasă la pensie ca generalul COLDEA sau să mai grav ticluind « doare fabricate » în cuplul lui cu « sefa DNA, KOVESI »;
- 5.** Caderea actualului Guvern al României, printr-un COMLOT, folosind-o drept scală pe procurorul Oana Haineala, obligată să conceapă textul unei ordonanțe de urgență cu furtul patrimoniului cetățenilor pentru a avea motivele unei plângeri penale, contra GUVERNULUI, urmărind mizeria unui alt un dosar penal fabricat. **Insa pentru care Ministrul Justitiei a intrat in acest joc pentru organizarea unui flagrant, privind complotul de « lovitura de Stat » cu manipularea maselor in strada.**

229. Prin urmare jurnalistul VICTOR CIUTACU și în egală măsură postul ROMÂNIA TV au căzut victime directe « sclavi de supunere criminală » pentru a crea condițiile unei INTRIGI extrem de periculoase, între Procuror General al României și poporul român, urmărind înlăturarea ILEGALĂ a actualului Procuror General, care a dispus mai întâi de timpul optim de

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

aintra in baza datelor Ministerului Public, ca apoi sa poata lua masurile care impun, specialistii in materie, sustinând si salutând aceasta conduita profesionala de inalt demnitar in Stat, care in acelasi timp cerea eliminarea CONFUZIILOR CRIMINALE create la nivel de institutie « procurorului Republicii Române » .

230. Prin urmare specilaistii in meterie au **identificat in concurs**, doua actiuni criminale simultane, premeditate de « seful statului mafiot, basescu », cu scopul de continua atacul asupra Institutiei Procurorului General al României si al Parchetului General :

a) Injectarea în « Comunicatul ROMÂNIA TV din data de 2 februarie 2017, proba textul de mai jos, a expresiei : « Procurorul General al României, Domnul Augustin Lazar incrimineaza televiziunile care isi permit sa faca dezbatere despre justitie in care invitatii, politicieni si analisti, citam "dezinformeaza un popor incult" »

Prezentam in cotinulare comunicatul postului de televiziune Romania TV:

"Redactia Romania TV a aflat cu surprindere ca zeci de jurnalisti ai postului sunt obligati sa se prezinte la audieri la Parchetul General in dosarul inregistrarii lui Sebastian Ghita.

Consideram ca aceasta este una dintre formele de intimidare asupra celor care au avut curajul sa difuzeze dezvaluirile care au fost confirmate de autoritatile statului si care au determinat demisii si demiteri la cel mai inalt nivel.

Singura vina a noastra, a tuturor jurnalistilor este ca lucram la Romania Tv si ca nu ne-am abandonat misiunea publica.

Consideram ca aceasta citare nu este intamplatoare in conditiile in care exact in aceste zile Procurorul General al Romaniei, domnul Augustin Lazar incrimineaza televiziunile care isi permit sa faca dezbatere despre justitie in care invitatii, politicieni si analisti, citam "dezinformeaza un popor incult".

Si tot in aceste zile, un grup de membri ai CNA, adica autoritatea investita cu calitatea de garant al interesului public, face presiuni si declaratii pentru a determina inchiderea postului de televiziune plasat pe prima pozitie ca audienta intre televiziunile de stiri din Romania.

Romania TV va continua sa colaboreze cu toate institutiile statului, sa raspunda solicitarilor acestora dar sa le si chestioneze in temeiul interesului public atunci cand constata ca demnitarii platiti din banii contribuabililor abuzeaza de functii.

Romania TV va continua sa isi indeplineasca cu misiunea de "caine de paza al democratiei" intrucat libertatea de exprimare garantata de Constitutie ne permite sa abordam orice subiect de interes public fara vreo restrictie sau teama de pedeapsa.

Facem apel la toate institutiile care vegheaza la democratie si libertatea de exprimare sa urmareasca cu atentie acest caz.

De la Romania TV veti afla oricum in premiera orice informatie importanta despre modul in care autoritatile judiciare trateaza acest dosar.

Joi, 2 februarie 2017 15:10 | Scris de Elena DUMITRACHE |

1. Deontologii in materie au retinut urmatoarele elemente constitutive de concurs savârsire infractiuni, extrem de grave, care pun in pericol insasi viata actualului Procuror general al României, dl. Augustin LAZAR :

2. Nemulțumirea procedurii absolut pertinenta si legala de a fi citati martori cei 40 functionarii publici ai postului de televiziune, scoate la iveala ca **ROMÂNIA TV si-a luat alibi « incriminarea televiziunilor »**, ci nu a « televiziunii », invidulaizata ca persoana juridica

potrivit procedurii penale in vigoare, remarcându-se astfel fapta de **instigare publica, asociere si favorizare a infractorului.**

3. Indubitabil si fara echivoc, postul ROMÂNIA TV **deontologic** avea **OBLIGATIA** sa **verifice prin toate mijloacele legale autenticitatea inregistrarilor** si sa ceara autoritatilor aflarea adevarului privind disparitia administratorului lor legal, Sebastian Aurelian GHITA. Tacerea si crearea psihozei de haos si groaza in rândul populatiei cu efecte puternice asupra organelor abilitate vor ramâne la « dosarul inculturii » cele mai relevante probe.

4. Acoperirea culpei de « dezinformare publica » prin instigarea la ura si dispret contra Procurorului General, Augustin LAZAR, incriminând cu stiinta **liberata de expresie** a domniei sale : « **dezinformeaza un popor incult** », o expresie, care rezulta din investigatiile epistemologice ca **nu a fost folosita public si nu-i apartine** actualului Procuror General al României, dl. LAZAR, dar care si public folosita, exprima un adevar al hartuirii continue a poporului imbolnavit psihic si traumatizat fizic de toate crimele subite in ultimii 15 ani ; la modul exceptional se poate folosi notiunea de « *incult* » sub aspectul celor care conduc poporul român sau sub aspectul inculturii de a se respecta separarea puterilor in Stat, când « ordonantele de urgenta ale guvernelor » au subminat economia si agravat libertatea cetatenilor, deseori declansându-se mitinguri de SCOP, manipulate drept « lovituri de Stat ».

5. Or, postul România TV nu a informat, ci dezinformat si mai grav a instigat cu imagini masluite celalte televiziuni si presa, care au considerat ROMÂNIA TV de buna credinta, impânzind materiale penale pe întreg cuprinsul planetei.

6. Membrii CNA nu au dreptul sa inchida Publicatiile de pe teritoriul României si nici in afara acestuia, chiar daca exista culpa, ci **doar sanctionarea functionarului** care a nu a respectat deontologia in materie de PRESA LIBERA ; Constitutia in vigoare, prevede clar la **ART.30, alin.(4) , Libertatea de exprimare : Nici o publicație nu poate fi suprimată.**

7. Inchiderea postului o urmareste in exclusivitate prin presiuni criminale, « statul mafiot » al lui « sefului acestui stat, BASESCU Traian ». Rezulta astfel si se probeaza ca « Libertatea de exprimare » a devenit o alta latura de exploatare al « statului mafiot ».

8. Deontologic postul ROMÂNIA TV nu poate fi examinat si cercetat procedural numai daca are calitatea dobândita legal de « **martor sub acoperire** », asa dupa cum bine punea in cauza jurnalistul si fostul senator **Sorin Rosca Stanescu**, care alerta disparia « *calcat de Craciun* » **Sebatian Aurelian GHITA.**

b) Scoaterea la rampa si folosit public, jurnalistul VICTOR CIUTACU « citat de Parchetul de pe lângă Inalta Curte si casatie pentru fapta de abuz in serviciu » la data de **03.02.2017, ora 9 :00**, a avut drept SCOP pentru a lansa tentios **declartii publice extrem de periculoase**, neprincipiale si deontologic lipsite de respect fata de statutul unui jurnalist, atacând actul de urmarire penala pus in miscare in deplina legalitate de un **procuror de caz independent** si care nu putea fi CONFUNDAT cu Procurorul General.

1. Astfel specialistii in materie au indetificat **coordonari de influenta de determinare marturisire** de natura sa fie distrasa atentia publicului de la o eventuala complicitate avuta cu BASESCU TRAIAN, **plasând vina pe altul**, asa cum « seful statului mafiot » exerseaza de ani de zile cu dosare fabricate, atragând din punct de vedere al producerii efectelor juridice , **auto-divulgarea ca element de idenficare a suspiciunilor rezonabile si in acest caz intarite de indicii temeinicice si care rezulta indubitabil si fara echivoc din declaratiile jurnalistului in cauza (Victor CIUTACU) realizate cu ocazia unui interviu extrem de bine gândit de interlocutor.**

2. Si pentru care se depune proba la pagina urmatoare, extrasele de text din interviul realizat cu jurnalistul ajuns sub presiune criminala, VICTOR CIUTACU, interviu comentat si publicat integral de presa (Lumea Justitiei.ro), joi, 2 februarie 2017 ora 19 :00.

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul RomânieiJoi, 2 februarie 2017 19:00 | Scris de Elena DUMITRACHE |   **LAZAR NE-A LUAT DE FRAIERI – Jurnalistul Victor Ciutacu, interviu inainte de audierea in dosarul PICCJ privind jurnalistii RTV: "Ne putem gandi ca este o actiune de intimidare... Domnul****Procuror General impune o linie! Cand a venit in Bucuresti, Lazar a dat impresia unui om decent... Lazar nu e cu nimic diferit fata de restul varfurilor tagmei din care provine... Nu am inteles asupra cui planeaza suspiciunea de abuz in serviciu... Ce legatura au angajatii RTV cu ce spunea Basescu?"****De ce se fac audierile la IGPR si nu la Parchetul General? Noi am aflat ca Parchetul General ar fi cerut acest lucru pentru ca nu ar avea suficienti agenti de politie judiciara ca sa audieze zecile de jurnalisti! Este adevarat?**

Am auzit ceva de genul asta, desigur, neoficial, dar daca asta este explicatia mandrului Parchet General, atunci este geniala. O sa intreb si eu maine pe doamna procuror de ce ne audiaza la IGPR si nu la Parchetul General. Sper sa binevoiasca sa imi raspunda. Norocul meu este ca stiu drumul la IGPR ca am mai facut acolo cand am facut plangeri pentru ca mi-au spart toate conturile online. Voi veni la IGPR, nu e nevoie de mandat de aducere. O sa ma simt ca intr-un castel la IGPR.

Vezi o legatura intre declaratiile Procurorului General Augustin Lazar impotriva unor jurnalisti si posturi de televiziune si decizia procurorilor de a chema jurnalistii la audieri?



Domnul Procuror General impune o linie! Pacat ca am fost noi fraieri pentru ca atunci cand a venit in Bucuresti, domnul Lazar a dat impresia unui om decent si cu bunul simt la el. Ne-am pacalit noi. Nu am avut ochi la oameni! Constat cu regret ca domnul Lazar nu e cu nimic diferit fata de restul varfurilor tagmei din care provine. Daca exista sau nu o legatura intre pozitiile domnului Lazar si actiunile procurorilor pe care ii conduce ramane de vazut, insa eu am remarcat altceva. Anume faptul ca dosarul in care eu si colegii mei suntem chemati la audieri este dosarul cu numarul 1 pe anul 2017 al Parchetului General. De aici pot sa inteleg ca procurorii domnului Lazar s-au apucat de lucru prin februarie si au inceput cu ziaristii! Inseamna ca in ianuarie nu au facut nimic. (...)

Joi, 2 februarie 2017 19:00 | Scris de Elena DUMITRACHE |   **De la ce crezi ca a pornit dosarul care ii priveste pe jurnalistii RTV? Este vorba totusi de un dosar care priveste infractiunea de abuz in serviciu!**

Asta nu stiu nici eu si nici colegii mei. Incercam sa ne dam seama cine a infaptuit abuzul in serviciu, in ce a constat acest abuz si care sunt efectele lui. E un dosar in rem, din cate am inteles, sunt audiatii martori, dar nu am inteles asupra cui planeaza suspiciunea de abuz in serviciu. Ar putea fi vorba despre dosarul care ar privi aparitia in spatiul public a marturisirilor de la sprit ale domnului Basescu cu privire la cum ii raportau diversi oameni la el in birou planul executiilor politice si cum tragea Coldea concluziile dupa ce Camelia Bogdan ii executata pe Voiculescu si il salta pe Mustata din complet. Chiar si asa, ma intreb ce legatura au angajatii postului Romania TV cu ce spunea Basescu? Nu l-a inregistrat nici macar un angajat al postului Romania TV pe domnul Basescu si chiar daca ar fi facut-o, ceea ce nu e cazul, nu cred ca vreun angajat al Romania TV se afla in biroul de la Cotroceni al domnului Basescu cand se petreceau executiile politice.

Cum crezi ca se va termina audierea? Te temi pentru ceva, vazand cate abuzuri se intampla in tara asta?

Sper ca totul sa fie bine si mi s-ar parea si firesc sa fie bine. Eu nu am de ce sa ma tem si nici colegii mei. Oamenii care lucreaza la Romania TV si-au facut treaba cu profesionalism si nu au facut decat sa faca publice niste inregistrari care au venit in redactie. Nimeni din redactie nu are habar unde se ascunde Ghita, cum trimite materialele, cum ajung ele la redactie. Pe mine nu m-a interesat absolut deloc cum ajung inregistrările lui Ghita in redactie la Romania TV, mai ales ca multe dintre ele au venit in timp ce noi eram deja pe post, in timpul emisiei si nu stiam nici macar ce contin. Eu am vazut toate inregistrările in direct, cu exceptia uneia singure, care venise in redactie cu cinci minute inainte de a intra in emisiune. Toate inregistrările au fost prelucrate in timpul live-urilor. Daca are cineva curiozitatea sa verifice ce spun, sa revada emisiunile, caci acolo se va vedea ca acestea nu au aparut niciodata la ore fixe. In televiziune incepi emisiunea cu bomba, nu stai si o lalalai pana la si 25 sau si 27 cand e prelucrata. Ultimul episod l-am vazut la tv, cand eu eram acasa. Ar fi absurd sa ne banuiasca cineva ca stim mai multe decat am facut deja public.

Joi, 2 februarie 2017 19:00 | Scris de Elena DUMITRACHE |   

3. Prin urmare specialistii in materie au dispus de analiza juridica doar asupra suspiciunilor pertinente pentru a fi eliminate CONFUZIILE anume ticluite de natura sa nu se faca niciun fel de trimitere la interventia telefonica a lui Basescu Traian din 8 APRILIE 2016, la acelasi post ROMÂNIA TV, când cu acelasi jurnalist VICTOR CIUTACU s-a realizat si s-a obtinut proba fabricata pentru a se musamaliza nepredarea in arhiva Administratiei Prezidentiale celor « 50 dosare secrete DNA » la sfârșitul anului 2014, care astfel s-a inregistrat a VII-a tentativa de atac asupra Serviciului Român de Informatii, care urmare a efectelor produse a fost consumata fapta de atentat asupra sigurantei nationale a Statului Român in concurs cu destabilizarea fara precedent al Parchetului General Român, care a CEDAT printr-o linsare mediatica, la data de 4 ianuarie 2017, asa dupa cum s-a demonstrat juridic la prezenta.

231. Textele supuse analizei juridice : **Subiect**, jurnalistul România TV - **Victor CIUTACU**.

a) **Text N°1 suspus analizei juridice:** « *Norocul meu este ca stiu drumul la IGPR* (n.r. Inspectoratul General de Politie Român) *ca am mai facut acolo când am facut plângeri pentru ca mi-au spart toate conturile online, nu e nevoie de mandat de aducere. O sa ma simt ca intrun castel la IGPR.* »

De ce se fac audierile la IGPR si nu la Parchetul General? Noi am aflat ca Parchetul General ar fi cerut acest lucru pentru ca nu ar avea suficienti agenti de politie judiciara ca sa audieze zecile de jurnalisti! Este adevarat?

Am auzit ceva de genul asta, desigur, neoficial, dar daca asta este explicatia mandrului Parchet General, atunci este geniala. O sa intreb si eu maine pe doamna procuror de ce ne audiaza la IGPR si nu la Parchetul General. Sper sa binevoiasca sa imi raspunda. Norocul meu este ca stiu drumul la IGPR ca am mai facut acolo cand am facut plangeri pentru ca mi-au spart toate conturile online. Voi veni la IGPR, nu e nevoie de mandat de aducere. O sa ma simt ca intr-un castel la IGPR.

1. Subiectul este tradat de propria lui stiinta, cunoastere, lucid ca stie de interventia telefonica la acelasi post România TV, când s-a musamalizat disparitia fisierelor din laptopului lui Basescu Traian, in lauda « spargerii conturilor online » a lui Basescu care se refereau la ancheta Antena 3 «**BASESCU si cele 50 dosare secrete DNA** » nepredate Administratiei Prezidentiale in decembrie 2014 si care fac obiectul Dosarului crimelor contra umanitatii si genocid – OTP-RC6289/15 la CPI HAGA si indicat pentru fabricarea de probe la cercetarea penala de la cererea de solutioare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016, asa dupa cum s-a aratat, mai sus, la prezentul CAPITOL.

2. Rezultatul obtinut: Tentaiva de disociere savârsire infractiuni in concurs. **Subiectul** prin auto-divulgare, pe fond **face un denunt**, prin care alerteaza ca se afla sub presiune criminala de a deturna ADEVARUL din cauza, amintind expres de « **conturile sparte oline** » coroborat cu afirmatia extrasa chiar in titlul articolului, respectiv : « **Ce latura au angajatii România TV cu ce spunea BASESCU ?** » Ceea face ca infractiunea de obtinere probe fabricate la data de 8 aprilie 2016, sa individualizeze autorul, respectiv pe **Basescu Traian**, care nu o singura data se lauda expres in direct cu faptele penale savâsrite, chiar si atentatele de la Paris. Cu foarte multa finete, **Subiectul** focalizeaza actiunea doar pe ceea ce « inregistratile VIDEO » ale lui Sebastian Aurelian GHITA au produs ca efecte juridice foarte grave, insa foarte grav TOTAL dezinteresat de originalitatea imaginilor VIDIO, dând pe post orice vine la comanda fabricare dosare, intoxicând spatiul public prin **instigare publica**.

b) **Text N°2 supus analizei juridice :** « *Domnul Procuror General impune o linie ! Pacat ca am fost noi fraieri pentru ca atunci cand a venit in Bucuresti, domnul Lazar a dat impresia unui om decent si cu bunul simt la el. Ne-am pacalit noi. Nu am avut ochi la oameni ! Constat cu regret ca domnul Lazar nu e cu nimic diferit fata de restul varfurilor*

tagmei din care provine. Daca exista sau nu o legatura intre pozitiile domnului Lazar si actiunile procurorilor pe care îi conduce ramâne de vazut, insa eu am remarcat altceva. Anume ca la dosarul in care eu si colegii mei suntem chemati la audieri este dosarul numarul 1 pe anul 2017 al Parchetului General. De aici pot sa inteleg ca procurorii domnului Lazar s-au apucat de lucru prin februarie si au inceput cu ziaristii ! Inseamna ca in ianuarie nu au facut nimic.»

Vezi o legatura intre declaratiile Procurorului General Augustin Lazar impotriva unor jurnalisti si posturi de televiziune si decizia procurorilor de a chema jurnalistii la audieri?

Domnul Procuror General impune o linie! Pacat ca am fost noi fraieri pentru ca atunci cand a venit in Bucuresti, domnul Lazar a dat impresia unui om decent si cu bunul simt la el. Ne-am pacalit noi. Nu am avut ochi la oameni! Constat cu regret ca domnul Lazar nu e cu nimic diferit fata de restul varfurilor tagmei din care provine. Daca exista sau nu o legatura intre pozitiile domnului Lazar si actiunile procurorilor pe care îi conduce ramane de vazut, insa eu am remarcat altceva. Anume faptul ca dosarul in care eu si colegii mei suntem chemati la audieri este dosarul cu numarul 1 pe anul 2017 al Parchetului General. De aici pot sa inteleg ca procurorii domnului Lazar s-au apucat de lucru prin februarie si au inceput cu ziaristii! Inseamna ca in ianuarie nu au facut nimic. (...)

Joi, 2 februarie 2017 19:00 | Scris de Elena DUMITRACHE |   

1. Subiectul analizat, cu foarte multa finete jurnalistica evita sa afirme ceea ce este pozitiv si de competenta profesionala exceptionala, de notorietate in « tagma de unde provine » actualul Procuror General. Prin expresia « **Domnul Procuror General impune o linie !** » jurnalistul recunoaste intrasigenta necesara unui Procuror General in situatii grele, confruntat in atributiile in Stat, de aparare si ordine publica cu ramasitele unui sistem putrezit de « statul mafiot », iar in ce privsete exapresia « **Pacat ca am fost noi fraieri pentru ca atunci cand a venit in Bucuresti, domnul Lazar a dat impresia unui om decent si cu bunul simt la el. » confirma decenta si bunul simt, fiindu-i frica sa-l aprecieze, per a contrario, lasând sa se inteleaga cât se poate de clar prin expresiile : « **Ne-am pacalit noi** » si « **Nu am avut ochi la oameni !** » toacmai prin faptul ca deontologic actualul Procuror General si-a dobândit functia inalta in Stat printr-un CONCURS PUBLIC, TRANSPARENT, când nimeni nu se mai putea pacali ; a fost pentru prima data in România anilor post-decembristi când s-a RESPECTAT ocuparea acestei functii vitala pentru REPUNEREA in NORMALITATE a STATULUI Român.**

2. Analistii in materie, apreciaza ca Subiectul ar avea stiinta ca se lucreaza la « disparitia patronului ROMÂNIA TV, observând cu foarte mult simt de raspundere ca se lucreaza la un alt dosar, decât cel IMPUS prin LINSAREA MEDIADATICA din 4 ianuarie 1917, ceea ce explica o increderea deplina pe care o manifesta public, privind ROLUL si ATRIBUTIILE PARCHETUL GENERAL, iar jurnalistul din cauza, domnul Victor CIUTACU nu are de ce sa se teama.

3. Rezultaul obtinut : Parchetul General al României si-a impus RESPECTUL în vederea garantarii apararii si ordinii publice, bazând pe COMPETENTA PROFESIONALA.

C) Text N°3 supus analizei juridice : « Nimeni din redactie nu are habar unde se ascunde Ghita, cum trimite materialele, cum ajung ele la redactie. Pe mine nu m-a interesa absolut deloc cum ajung inregistratile lui Ghita in redactie la România TV, mai ales ca multe dintre ele au venit in timp ce noie ram déjà pe post, in timpul emisiei si nu stiam nici macar ce contin. Eu am vazut toate inregistratile in direct, cu excepta uneia singure, care venise in dedactie cu cinci minute inainte de a intra in emisie. »



Cum crezi ca se va termina audierea? Te temi pentru ceva, vazand cate abuzuri se intampla in tara asta?

Sper ca totul sa fie bine si mi s-ar parea si firesc sa fie bine. Eu nu am de ce sa ma tem si nici colegii mei. Oamenii care lucreaza la Romania TV si-au facut treaba cu profesionalism si nu au facut decat sa faca publice niste inregistrari care au venit in redactie. Nimeni din redactie nu are habar unde se ascunde Ghita, cum trimite materialele, cum ajung ele la redactie. Pe mine nu m-a interesat absolut deloc cum ajung inregistrările lui Ghita in redactie la Romania TV, mai ales ca multe dintre ele au venit in timp ce noi eram deja pe post, in timpul emisiei si nu stiam nici macar ce contin. Eu am vazut toate inregistrările in direct, cu exceptia uneia singure, care venise in redactie cu cinci minute inainte de a intra in emisiune. Toate inregistrările au fost prelucrate in timpul live-urilor. Daca are cineva curiozitatea sa verifice ce spun, sa revada emisiunile, caci acolo se va vedea ca acestea nu au aparat niciodata la ore fixe. In televiziune incepi emisiunea cu bomba, nu stai si o lalalai pana la si 25 sau si 27 cand e prelucrata. Ultimul episod l-am vazut la tv, cand eu eram acasa. Ar fi absurd sa ne banuiasca cineva ca stim mai multe decat am facut deja public.

Joi, 2 februarie 2017 19:00 | Scris de Elena DUMITRACHE |   

1. Subiectul face o dezvaluire foarte importanta, dând indicii clare ca la redactia postului ROMÂNIA TV au fost inregistrate oficial, public, « materialele VIDEO cu GHITA » si care au ajuns prin persoane interspuse si cu toate acestea « nimeni » nu a fost interesat de disparitia lui (Ghita).

2. Prin urmare deontologii, analistii si specialistii in materie au identificat existenta unui tehnician IT « specializat » in masluri imagini, care lucreaza la aflarea **ADEVARULUI fabricarii dosarelor** de catre « **statul mafiot basescu** », ce a privat de libertate sute, poate mii de victime pentru a-si **pastra avantajele puterii cucerite prin exploatarea posturilor-cheie** din ramura adiacenta judiciara - Parchetul DNA, iar dupa arestarea subita a sefei-procuror DIICOT, Alina BICA, fiind captivat si acest Parchet cu concursul numelui **HODORNICEANU Daniel**, cel care a fost « cules » de « *statul mafiot* » al treilea sclav in exploatarea functiilor publice in stat, dupa Presedinta Inaltei Curti de Casatie si Justitie,, **STANCIU Livia Doina** si a celui mai exploatat functionar, mai bine de 12 ani, **fostul procuror general si actual sef-procuror al DNA, KOVESI Laura Codruta**, care, apreciaza specialistii in materie, **dânasa nu a avut vointa si nici inteligenta de a INTERVENI la timp**, inteles de la primele acte de arestare ilegala a politicianilor care se opuneau « statului mafiot » si in mode vident si a disparitiei cetatenilor, deontologic, aceasta **dând dovada de o lipsa crasa de pregatire**, surprinzând opinia publica printr-o **personalitate vulnerabila, nepotrivita pentru munca de procuror**, unde **NU s-a regasit prin ceea ce da forta de caracter**, spun specialistii, cariera de sportiv i se potriveste cel mai bine, si ca ar trebui sa se intoarca la **Echipa Nationala de Handabal a României** unde ar putea face o buna echipa ca antrenor ; « **antrenarea coruptiei** » devoalându-i interiorul pasional care zace ca un zacământ in adâncul fiintei sale si care trebuie scos pentru a se elibera ca **fiinta umana**.

3. Rezultaul obtinut. Postul de televiziune România TV este victima unei presiuni criminale, de a face sau a nu face ceva sub amenintarea producerii unui rau, cazând victima sau în cel mai fericit caz, **martor sub acoperire** pentru a-si salva patronul si colegul, **Sebastian Aurelian GHITA**, daca acesta mai este in viata. Specialistii apreciaza ca insasi **complexitatea infractionala « originala »** a « **statului mafiot basescu** » sansele de a fi in viata sunt minime.

232. Cu toate ca la ARTICOLUL 30 – *Libertatea de exprimare - are prevazut expres la alin.(4) Nici o publicatie nu poate fi suprimata*, cu toate acestea ZECI de PUBLICATII au fost suprimate pe mandatele muribunde ale « statului mafiot Basescu », dintre care si una cu cele mai mari investitii ale cetateanului german de origine româna **Dan Grigore ADAMESCU** arestat miseleste pentru a i se « **sechestra si confisca bunurile** », la fel ca in cazul Media a prof **Dan VOICULESCU** si inca altele la fel de valoroase. Tot ce are valoare nu rezista « **statului mafiot basescu** ».

Prezentam inregistrarea video si declaratiile lui Sebastian Ghiță: Postat la: 28.12.2016 14:00 | Scris de: Lujuru

Dovezi incontestabile prezentate de Sebastian Ghiță despre legăturile sefei DNA | LIVE NEWS



"Va spun in primul rand buna seara
si daca aceasta inregistrare a mea a inceput sa ruleze
inseamna ca lucrurile nu mai sunt bine deloc.
Ceea ce se intampla, astazi, in Romania,
este o chestiune de nedescris.
Liviu Dragnea, cel care conduce PSD si cel care a asigurat
victoria acestui partid in alegeri alaturi de aliatii sai, a fost
tot timpul campaniei electorale santajat si amenintat,
a fost santajat si amenintat si presat
sa nu devina prim-ministru,
Realitatea este ca sistemul a devenit un monstru.

De aceea, m-am hotarat sa vin cu date mai concrete, cu lucruri mai concrete, care sa va faca sa credeti ca ceea ce spun este adevarat. Multi mi-ati reprosat faptul ca, atunci cand am vorbit despre plagiatul Codrutei Kovesi, n-am dat mai multe date, mai multe elemente care sa ma faca intr-un fel credibil.

233. ANALIZA JURIDICA – declaratii de la prima aparitie cu inregistrările deputatului, **ULTERIOR DISPAUT**, Sebastian Aurelian GHIȚĂ, publicate de România TV si redactate de presa la data de 28 decembrie 2016. **Subiect : Sebastian Aurelian GHIȚĂ.**

1. Text N°1 supus analizei juridice (proba sectiune scanata text de mai jos): « *Va spun in primul rând buna seara si daca aceasta inregistrare a mea a inceput sa ruleze inseamna ca lucrurile nu mai sunt bine deloc.* ».

"Va spun in primul rand buna seara
si daca aceasta inregistrare a mea a inceput sa ruleze
inseamna ca lucrurile nu mai sunt bine deloc.

a) « *Va spun in primul rând buna seara* » = Subiectul stia ca inregistrările vor fi publicate « seara », fiind in neconcordanță cu timpul când a fost suspus inregistrării VIDEO, afisat expres de ceasul lui de la mâna, respectiv la ora 2 :47 :29, ceea ce demonstreaza ca i s-a impus forma de salut « *Buna seara* »

b) « *si daca aceasta inregistrare a mea a inceput sa ruleze inseamna ca lucrurile nu mai sunt bine deloc* » = Subiectul anunta STAREA lui. Stia ca i se va produce un rau, punând sarea creată prezentului prin intrebuintarea expresiei conditionate sintactic : « *si daca aceasta inregistrare a mea a inceput sa ruleze* », atragând atentia in mod deosebit prin ceea ce conditia exprimata de ceea ce morfologic, conjunctia « **daca** » impunea ca urmare imediata : « *insemna ca lucrurile nu mai sunt bine deloc* », prin analogie si deductie logica, specialistii apreciind, « *inseamna ca eu nu mai sunt in viata* ».

2. Text N°2, supus analizei juridice (proba extras text scant mai jos) : « *Ceea ce se intampla, astazi, in România, este o chestiune de nedescris.* » = Subiectul face cunoscut deschis starea grava, în care se afla intrega România in prezent, « *astazi* », **nemaintâlnita vreodata in ISTORIE** si ca atare nu poate fi exprimata in cuvinte ; coroborat cu ceea ce declara

mai departe aceasta stare convine doar « **sistemului - format din politicieni de la putere + opozitie** ».

Ceea ce se intampla, astazi, in Romania,
este o chestiune de nedescris.

3. Text N°3, supus analizei juridice (proba extras text scant mai jos) : « **Liviu Dragnea, cel care conduce PSD si cel care a asigurat victoria acestui partid in alegeri alaturi de aliatii sai, a fost tot timpul campaniei electorale santajat si amenintat, a fost santajat si amenintat si presat sa nu devina prim-ministru,** »

Liviu Dragnea, cel care conduce PSD si cel care a asigurat victoria acestui partid in alegeri alaturi de aliatii sai, a fost tot timpul campaniei electorale santajat si amenintat, a fost santajat si amenintat si presat sa nu devina prim-ministru,

a) Subiectul divulga santajul si amenintarile exercitate asupra liderului PSD, Liviu Dgranea **sa accepte frauda colosala electorala**, ci nu faptul de a deveni « prim-ministru », deoarece se stia dinaintea alegerilor ca acesta isi pierduse dreptul de a fi chiar si oricare alt « ministru », ca urmare a condamnarii lui pentru o asazisa frauda electorala privind suspendarea din functie a fostului presedinte impostor BĂSESCU Traian.

b) Divulgarea acestei presiuni criminale, coroboreaza cu ceea ce déjà presa româneasca denuntase cu subiect si predicat ca « Liviu Dragnea » este obligat sa dea dovada de spirit de « orientare » dupa promisiunile desarte ale dictatorului, si va fi « amagit » ca nu va fi aruncat in inchisoare, cu cele inca **doua dosare fabricate, la ordinul dictatorului**, ci nu a « DNA-ului », un parchet din subdiviziunea Parchetului General, care s-a demonstrat cu probe concludente si autentice ca este prins OSTATEC de executarea ordinilor dictatorului prin forta criminala.

4. Text N°4, supus analizei juridice (proba extras text scant mai jos) : « **Realitatea este ca sistemul a devenit un monstru.** » = Subiectul reduce întreaga drama a României la o singura « **realitate** » aceea ca este condusa de un « **sistem** » politic format mereu din aceeaiasi lideri ai puterii si opozitiei, care se scucced la buna intelegere pentru insela comunitatea internationala ca « **democratia** » merge bine in România, dar care in ADEVAR « **a devenit un monstru** », care isi duce « **succesul** » pe reguli barbare, inumane, liberatea, precum si viata efectiva a fiintei umane devenind o marfa convertita in **acapararea de imobile pradate si confiscari de sume importante de la cei despre care stiu ca in mod cinstit si-au dobândit bunuri** ; prin aceasta afirmatie recunoscându-se sadismul dat de satisfactia dictatorului odios, sa produca panica în rândul populatiei, asigurându-se astfel, ca va intimida Noua conducere a Parchetului General al României si a JUSTITIEI României, la fel cum l-a intimidat si adus la cotele monstruase ale sistemului si pe actualul presedinte Klaus Werner IOHANNIS.

Realitatea este ca sistemul a devenit un monstru.

5. Text N°5, supus analizei juridice (proba extras text scant mai jos). Specialistii in materie au descoperit fara sa greseasca ca victima **Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, nu a exclus o clipa si varianta disparitiei lui, în acest sens foarte inteligent, luând masura de a lasa in clar si in concret atragerea atentiei organelor ablitate, in cazul in care se va face presiuni pentru deschiderea unei anchetei obtinute în urma exorcizarii lui pentru inregistrarea VIDEO, cu tot ce i se impune sa « dezvaluie », sa nu se ia in serios, drept care afirma : « **De aceea, m-am hotarât sa vin cu date mai concrete, cu lucruri mai concrete, care sa va faca sa credeti ca ceea ce spun este adevarat. Multi mi-ati reprosat faptul ca, atunci când am vorbit despre plagiatul Codrutei Kovesi, n-am dat mai multe date, mai multe elemente care sa ma faca intr-un fel credibil.** »

a) Prin afirmatia : « (...) **sa vin cu date mai concrete, cu lucruri mai concrete, care sa va faca sa credeti ca ceea ce spun este adevarat.** » = Subiectul pune capat valorii juridice a oricaror alte declaratii, care vor fi exprimate de la acest minut inregistrat pe mai departe, attentionând cu foarte mult spirit de responsabilitate ca va fi **obligat sa injecteze printre amintirile adevarate cu fotografii avute din relatiile de prietenie traite cu acele persoane care intereseaza pe dictator sa le faca disparute prin alte crime sau prin presiune sa fie arestate.**

De aceea, m-am hotarat sa vin cu date mai concrete, cu lucruri mai concrete, care sa va faca sa credeti ca ceea ce spun este adevarat. Multi mi-ati reprosat faptul ca, atunci cand am vorbit despre plagiatul Codrutei Kovesi, n-am dat mai multe date, mai multe elemente care sa ma faca intr-un fel credibil.

b) Considerente pentru care, potrivit deontologiei in materie cercetarea epistemologica s-a oprit in mod profesional la relevarea aspectelor de unde rezulta indubitabil si fara echivoc ca Subiectul (**Sebastian Aurelian GHIȚĂ**) a fost **constrâns psihic prin presiunea criminala a disparitiei sale**, sa expuna in inregistratile VIDEO prin injectare documente « **care sa faca sa se creada ca sunt adevarate** » ca efect juridic indus.

234. In aceste circumstante încep sa curga public in avalansa ticlurile dictatorului, care pe de o parte : **Sa distraga atentia presei asupra arestarii si judecarii sotilor DRAGOMIR disparuti si inlocuit cu cele doua persoane mincinoase probate si la prezenta**, iar pe de alta parte : Dictatorul odios sSa-si atinga SCOPUL, de a se debarasa de TOATE PERSOANELE care STIU ca ordonat disparitia sotilor DRAGOMIR.

235. Pentru a nu se face simtit acest paln criminal, dictatorul determina **victima Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, programat pentru primul episod VIDEO sa atraga atentia mai întâi asupra a doua persoane, anuntate de dictatorul-insusi ca este gata de « **orice costuri** » pentru a se debarasa de acestea ; este vorba de sefa DNA, KÖVESI si directorul adjunct al S.R.I. gl. Florian COLDEA, inducând public ca acestia au legaturi cu SUA, ci nu dictatorul-insusi, cercetarea epistemologica identificând cu usurinta **psihologia infractorului odios care aplica tactica perversiunii criminale de a da vina pe altii, cu scopul de a se sustrage de la propriile-i fapte penale savârsite cu consecinte deosebit de grave.**


Si iata prima ticluire de sustragere de la propriile fapte penale savârsite cu concursul celor doi amabasdori ai SUA la Bucuresti, despre care din OFICIU, sefa DNA, KÖVESI a recunoscut ca s-a savârsit fapta de trafic de influenta a SUA si ca au fost transferate prin fraude fonduri europene gazduite de România, precum si vânzari frauduloase de proprietati ale Statului, unul dintre acesti ambsadori SUA, **Mr. Mark Gitenstein cetatean american, a fost instalat de catre dictaorul odios in ultimile luni ale mandatului sau criminal, pe post de**

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

DIRECTOR la FONDUL PROPRIETATEA de STAT, investigatia epistemologica în acest sens descoperind ca si acest fost ambasador SUA a fost pacalit, i-ar fi acordat cetatenie româna, sa ramâna in România la postul cheie a averii STATULUI ROMÂN si a FONDURILOR EUROPENE, urmarindu-se cu foarte mult interes de dictator DISPARITIA acestuia.

236. Intentia directa a dictatorului precum ca STIE ca se afla in coautorat infractional cu cei doi cetateni americani, respectiv fostul (**Mr. Mark Gitenstein**) si actualul ambasador SUA la BUCURESTI (**Mr. Hans Klemm**) este RELEVATA fara alta ambiguitate de deputatul GHIȚĂ, constrâns sa faca inregistrarea VIDEO în primul episod, **impardonabil dat pe post dupa disparitia acestuia**, la data de 28/12/2016, probat mai jos cu foto si extras text scanat.

Postat la: 28.12.2016 14:00 | Scris de: Lujju.ro



Pe doamna Kovesi am cunoscut-o in sediile SRI. La K2, la K4 si la T14. Acolo ne intalneam de minimum doua ori pe saptamana inca din anul 2010. Si a durat aceasta serie de intalniri pana in anul 2014. (...) Realitatea e ca poate sute de astfel de intalniri au existat in acesti ani. La unele dintre intalniri erau prezenti doar generalul Florian Coldea, Laura Codruta Kovesi si un sef al statiei CIA din Romania. Primul pe care l-am cunoscut in prezenta doamnei Kovesi si a domnului Coldea a fost domnul Karl Schwab, fostul sef al doamnei Kovesi. Iar al doilea este Eric Easley, poate actualul sef al doamnei Kovesi. Aveti aici cartile de vizita ale celor doi. Ceea ce vreau sa stim toti si sa intelegem toti este ca in urma acelor perchezitii, stiind dinainte ca urmeaza sa apara acele perchezitii, am mai gasit aceste carti de vizita in casa si am putut sa va spun adevarul. (...) **O sa urmeze mult mai multe astfel de dezvaluiri in zilele urmatoare** Si veti afla cum s-a inceput masluirea dosarelor, fortatul de denunturi mincinoase, inventarea probelor si cum mii, poate sute de mii de romani au inceput sa sufero si sa fie tarati in procese si in dosare neadevarate, facute pe probe false si care nu reflecta realitatea.

237. Evident obligat sa injecteze marturii mincinoase printre amintiri adevarate traite cu prietenii, ceea ce in drept se identifica fapta de instigare la marturie mincinoasa si instigare la inselaciune, deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ divulga deliberat ca tot ce spune sunt minciuni, infirmând ca nu avea cum sa o cunoasca pe sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta in asa zisele locatii S.R.I., câta vreme cei « DOI AMERICANI de la **STAȚIA CIA**», deveniti rând pe rând « sefi ai Laurei Codruta KÖVESI », figurau pe « **doua carti de vizita gasite în casa (n.r. Karl Schwab si Eric Easley)** » « **în urma acelor perchezitii, stiind dinainte ca urmeaza sa apara acele perchezitii** », deputatul lasând in clar si concret exprimarea directa « **si am putut sa va spun adevarul** ». **A se vedea proba textul scanat de mai jos.**

Karl Schwab, fostul sef al doamnei Kovesi. Iar al doilea este Eric Easley, poate actualul sef al doamnei Kovesi. Aveti aici cartile de vizita ale celor doi. Ceea ce vreau sa stim toti si sa intelegem toti este ca in urma acelor perchezitii, stiind dinainte ca urmeaza sa apara acele perchezitii, am mai gasit aceste carti de vizita in casa si am putut sa va spun adevarul. (...)

238. Incepând cu aceasta etapa a inregistrailor VIDEO realizate cu SCOPUL de însela opinia publica internationala si a se face presiuni criminale asupra PARCHETULUI GENERAL ROMÂN, deotologic EXPRESIA « **si am putut sa va spun adevarul** » se aseaza in cauza **magistrala descoperirii ADEVARULUI ABSOLUT, fapt pentru care conjunctia « si » va prelua majuscula « S » aceasta devenind : « Si am putut sa va spun adevarul » ;** magistrala care cu foarte multa inteligenta deputaul GHIȚĂ o lanseaza deontologic pentru specialisti, urmata in concret de expresiile :

*« O sa urmeze mult mai multe astfel de dezvaluiri in zilele urmatoare
Si veti afla cum s-a inceput masluirea dosarelor, fortatul de denunturi mincinoase,
inventarea probelor si cum mii, poate sute de mii de români au inceput sa sufere si sa fie
tratati in procese si in dosare neadevarate, facute pe probe false si care nu reflecta
realitatea. »*

O sa urmeze mult mai multe astfel de dezvaluiri in zilele urmatoare

Si veti afla cum s-a inceput masluirea dosarelor, fortatul de denunturi mincinoase
inventarea probelor si cum mii, poate sute de mii de romani au inceput sa sufere
si sa fie tarati in proceses si in dosare neadevarate, facute pe probe false si care
nu reflecta realitatea.

239. Prin aceste declaratii în realitate deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ începe sa denunte pe propria-i traire modalitatea criminala a lui BĂSESCU TRAIAN, care prin foarta SANTAJULUI, ORDONA procurorilor fabricarea de dosare penale.

240. Specialistii in materie au decoperit ceea ce ce sta in comportamentul si psihologia infractionala a dictaorului odios, BĂSESCU TRAIAN – SADISMUL, acele hohote de râs, luând de idioti pe toti cei care asculta declaratiile astfel inregistrate, lasând sa se creada ca exista « doi americani CIA » la « **Statia CIA** » si ca tocmai acesti doi americani sunt cei care impreuna cu sefa DNA, KÖVESI Laura codruta si gnneralul COLDEA ar fi tradat România, furând -i fara mila, fara scrupule averea.

241. Potrivit adevarului obiectiv « **Statia CIA** » este un schelet metalic cu antene, exact ca oricare alta **statie** de telefonie mobila, amplasat pe o culme cât mai inalta pentru **comunicare legala prin satelit.**

242. Aceasta statie cu antene in primul rând NU EXISTA pe teritoriul României, si daca ar exista nu are niciun fel de incapere si niciun fel de « sef » sau « persoana » care sa o locuiasca si sa faca « vizite cu sutele » la S.R.I., **imaginatia dictatorului luând calea unui scenariu extrem de periculos, inducând prin instigare mincinoasa public ca agenti ai CIA ar detine controlul asupra Statului Român,** evident scopul fiind de a se sustrage de la faptele penale savârsite cu cei « doi » americani oficiali la BUCURESTI si in paralel sa creeze spatiul unor **INTRIGI intre SUA si ERUOPA,** crezând ca in acelasi timp Parchetul General va dispune de masura arestarii generalului SRI Florian COLDEA, folosindu-se de imaginea precara a sefei DNA, care intr-adevar a facut grave erori judiciare, dara care au fost comise sub aceeasi presiune criminala subita de Sebastian Aurelian GHIȚĂ, disparut EXEMPLAR pentru a INTIMIDA intreaga opine publica.

243. Va rog sa observati tactica dictatorului odios, care nu forteaza presa si media captiva sa faca presiuni asupra PARCHETULUI GENERAL al României, ci doar sa creeze impactul de ura si dispret fata de sefa DNA si generalul Florian COLDEA, având premeditat atacum mediatic pentru EPISODUL al II-lea, respectiv a doua inregistrare data pe acelasi post ROMÂNIA TV, care face dovada certa ca subit aceeasi presiune criminala ca deputatul GHIȚĂ.

244. În a doua înregistrare data pe post la data de 3.01.2017 și preluat de presa publicat la ora 21 :20 (proba secțiune text scanat, mai jos) s-a premeditat de dictatorul odios CIRCUL încarcerării fostului securist al lui CEAUSESCU, prof. Dan VOICULESCU, evitându-se discuția victimelor colaterale cu încarcerarea a încă alte 11 persoane și una « decedată » în dosarul « Telepatia/ICA », care se înscrie astfel producerea probei fabricate efective, pe de o parte, pentru acoperirea mediatică a dosarului criminal « spionii israelieni Black Kube –LONDRA » al cărui inițiator a fost stabilită de instanța ca este BĂSESCU TRAIAN, iar pe de alta parte, sa se acopere CERCETAREA de către Parchetul General al dublului asasinat al sotilor Daniel și Marinela Zoica DRAGOMIR, inducând ca din declarațiile deputatului Parchetul General nu a fost interesat din siragul denunțurilor, decât ceea ce avea ticluit cu viclenie dictatorul : « presupuse imixțiuni ale cadrelor judiciare înregistrate de Traian BĂSESCU » . Documente

Postat la: 03.01.2017 21:20 | Scris de: Luju.ro

Inregistrare explozivă cu Traian Basescu despre Kovesi, Coldea, Camelia Bogdan și executia lui Dan Voiculescu: (...)

Procurorul General al României Augustin Lazar este obligat să se sesizeze de urgență și să dispună declansarea unei anchete care să îi vizeze pe fostul președinte al României Traian Basescu, pe șeful operativ al SRI, generalul Florian Coldea, pe sefa DNA, dr. Laura Kovesi, și pe judecătoarea Camelia Bogdan de la Curtea de Apel București. (...)

Inregistrarea este extrem de gravă și impune de urgență o reacție din partea PICCJ.

In mod normal, în cazul în care faptele relatate în respectiva înregistrare se confirmă, toți cei implicați ar trebui să fie bagați la puscarie.

Iata mesajul lui Sebastian Ghita și înregistrarea audio în care ar apărea Traian Basescu:

“Bună seara. Sunt multe persoane cărora în acești 10 ani li s-au făcut mari nedreptăți. Cazurile pe care le cunosc îndeaproape cu amănunte și știu cât de nedrept, incorect au fost aranjate și masluite sunt cel al lui Adrian Nastase, cel al lui Seres, felul în care lui Geoana i s-au furat alegerile, felul în care au fost pacaliti milioane de români la suspendarea lui Basescu, felul în care a fost deturnată voința Monei Pivniceru la numirea lui Kovesi, cazul lui Voiculescu cu Camelia Bogdan și judecătoarea Mustata, felul în care s-a masluit dosarul Voiculescu-Bendei, felul în care s-a aranjat dosarul Sarbu pe adresa secretă a lui Florian Coldea, felul în care s-a masluit dosarul Pescariu, Stelian Gheorghe, Microsoft și cazul fostului ofiter SRI Daniel Dragomir și a legăturii sale cu firma de PR a SRI și a Mihaelei Nicola.

Nu doar eu cunosc aceste lucruri. Ascultați-l, vă rog, pe fostul președinte Traian Basescu ce povestește despre întâmplările din biroul său pe care le-a înregistrat, întâmplări desfășurate în prezența lui Florian Coldea, a Codrutei Kovesi, a Cameliei Bogdan.

245. « Si am putut sa va spun adevarul » - Magistrala instituita cu foarte multa inteligenta de **deputatul disparut Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, funcționează impecabil în aflarea ADEVARULUI, când se constată că victima și-a prelucrat singur CADRUL propriei sale dispariții, dând din el TOTUL pentru a se lua act de denunțul care sta în centrul atenției opiniei publice și adresat organelor competente : « **Realitatea este ca sistemul a devenit un monstru** ».

246. Si potrivit planului dictatorului mai întâi începe atacul mediatic asupra PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI, dl. Augustin LAZĂR când este inevitabil înalturarea

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

« masluirea dosarelor » denuntata de deputatul disparut Sebastian Aurelian GHIȚĂ, care AVERTIZA opinia publica internationala declarând:

O sa urmeze mult mai multe astfel de dezvaluiri in zilele urmatoare

Si veti afla cum s-a inceput masluirea dosarelor, fortatul de denunturi mincinoase inventarea probelor si cum mii, poate sute de mii de romani au inceput sa sufere si sa fie tarati in procese si in dosare neadevarate, facute pe probe false si care nu reflecta realitatea.

Circumstante in care veti constata astfel, indubitabil si fara echivoc :

- a) « **Cum s-a început masluirea dosarelor** », in speta « dosarul DIICOT spionii israelieni Black Cube-Londra » si « dosarul DNA fabricat pentru disparitia sotilor DRAGOMIR » ;
- b) « **Fortatul de denunturi mincinoase** », în speta propria fortare a deputatului disparut ;
- c) « **Inventarea probelor** », in speta inventarea « **inregistrarii audio cu BĂSESCU Traian** » si injectata in cursul de derulare a inregistrarii VIDEO prin « **fortatul de denunturi mincinoase** ».
- d) « **Mii, poate sute de români au inceput sa sufere si sa fie târâti in procese si in dosare neadevarate, facute pe probe false si care nu reflecta realitatea** », alaturi de dosarul propriu al deputatului disparut, în speta se mai adauga si « **dosarul Telepatia/ICA** », urmarindu-se debarasarea de martorii jenanti, indus ca ar avea el, fostul presedinte impostor ca ar avea inregistrari facute, ce sa vezi chiar in Administratia prezidentiala, ticluind prin crima premeditata sa se debaraseze de: judecatoarea Camelia Bogdan si colegul ei de judecata extra-abuziva in dosarul « Telepatia » si evident de marturia Laura Codruta Kovesi si ofiterul SRI, Florian COLDEA, care a indraznit sa-si faca datoria si sa monitorizeze documentat ceea ce Antena 3 denunta chiar la sfârșitul celui de-al doilea mandat criminal al presedintelui impostor: « **BĂSESCU si cele 50 dosare DNA** ».

247. DOVADA obtinerii de proba fabricata : Deputatul disparut Sebastian Aurelian GHIȚĂ este obligat sa insire cazuri adevarate de dosare fabricate, lasând ca informatie ca presiunea criminala suferita se datoriază, ceea ce deontologic comunicarea operează ca importanta la ultimul mesaj transmis, in acest caz, ramând « aranjat si masluit » « **cazul fostului ofiter SRI Daniel Dragomir** », pentru care s-a trecut la o proba provocata, când sa se constate ca Parchetul General NU A INTERESAT disparitia sotilor DRAGOMIR, ci « **posibile imixtiuni a cadrelor judiciare** » in dosarul « TELEPATIA », astfel foarte periculos, dictaorul incercând sa-si acopere INITIEREA CRIMINALA a dosarului « spionii Blac Kube » si a dosarului dublului asasinat al sotilor DRAGOMIR, masluit la rându-i cu folosirea lui ISTRATE IONUȚ cu identitatea falsa al ofiterului SRI asasinat, stiut fiind ca ofiterul Daniel Dragomir se ocupa pe probleme de TERORISM si astfel dictatorul s-a autodivulgat, dându-si in vileag ca a comis atrocitati prin crima organizata, sând vina pe teroristi.

"Buna seara. Sunt multe persoane carora in acesti 10 ani li s-au facut mari nedreptati. Cazurile pe care le cunosc indeaproape cu amanunte si stiu cat de nedrept, incorect au fost aranjate si masluite sunt cel al lui Adrian Nastase, cel al lui Seres, felul in care lui Geoana i s-au furat alegerile, felul in care au fost pacaliti milioane de romani la suspendarea lui Basescu, felul in care a fost deturnata vointa Monei Pivniceru la numirea lui Kovesi, cazul lui Voiculescu cu Camelia Bogdan si judecatorul Mustata, felul in care s-a masluit dosarul Voiculescu-Bendei, felul in care s-a aranjat dosarul Sarbu pe adresa secreta a lui Florian Coldea, felul in care s-a masluit dosarul Pescariu, Stelian Gheorghe, Microsoft si cazul fostului ofiter SRI Daniel Dragomir si a legaturii sale cu firma de PR a SRI si a Mihaelei Nicola.



248. Pentru aceasta dictatorul avea nevoie de « **Inventarea probelor** », declarata de **deputatul disparut GHIȚĂ**, respectiv « **inregistrarea audio cu BĂSESCU Traian** » si injectata in cursul de derulare a inregistrarii VIDEO prin « **fortatul de denunturi mincinoase** », când deputatul disparut a fost obligat sa spuna intocmai cum avertiza de la bun inceput in inregistraile sale : « **sa va fac sa credeti ca ceea ce spun este adevarat** », in acest sens lasân urma celei mai oribile presiuni exercitate asupra dânsului, spunând : « **Nu doar eu conosc aceste lucruri** (n.r. inteles si disparatia ofiterului SRI daniel Drgomir alaturi de sotia lui). **Ascultati-l, va rog pe fostul presedinte Traian BĂSESCU ce povesteste despre întâmplarile din biroul sau pe care le-a inregistrat, întâmplari desfasurate in prezenta lui Florian Coldea, a Codrutei Kovesi, a Cameliei Bogdan.** » (proba de mai jos, extras text din discursul deputatului disparut)

Nu doar eu cunosc aceste lucruri. Ascultati-l, va rog, pe fostul presedinte Traian Basescu ce povesteste despre intamplariile din biroul sau pe care le-a inregistrat, intamplari desfasurate in prezenta lui Florian Coldea, a Codrutei Kovesi, a Cameliei Bogdan.

249. Va rog sa observati ca **deputatul disparut Sebastian Aurelian GHIȚĂ** foloseste in expresiile sale, notiunea de « **povesteste** » pus pe seama « **întâmplarii** », când oricare ar fi acea asa zisa inregistrare de pe timpul când acesta (BĂSESCU Traian) figura un aventurier infiltrat in atributiile Statului de drept Român, toate aceste « **întâmplari** » si « **povesti** » **nu au niciun fel de valoare juridica**, deoarece, pe de o parte, nu au fost acreditate LEGAL de organul competent sa se faca astfel de inregistrari, iar pe de alta parte, **aceste inregistrari, indubitabil si fara echivoc, întrunesc elementele constitutive ale faptei de santaj**, mai mult, susceptibile de a fi COLAJE fabricate electronic pe voci adevarate, cum a demonstrat public ca stie sa le faca si pe acestea.

250. Prin urmare **va rog sa luati act de PERICOLUL SOCIAL SPORIT la COTE HALUCINANTE** si astfel **sa DISPUNETI de CONFISCAREA acestor asa zise inregistrari si INTERZICEREA cu precadere si de urgenta emanarea oricarei astfel de inregistrari în spatiul public**, care ne demonstreaza ca numitul BĂSESCU TRAIAN cu INTENTIE DIRECTA a consumat fapta penala prevazuta si pedepsita de Legea 202/2010, privind Codul penal, de SANTAJ probat la prezenta de recunoasterea in public, de catre numitul de mai sus, ca este vocea lui din inregistrarea neautorizata si injectata prin presiune criminala in inregistrarea VIDEO a **deputatului disparut, Sebastian Aurelian GHIȚĂ**.

251. Proba recunoasterei in public al numitului BĂSESCU TRAIAN ca este implicat in satanajarea directa cu inregistrari fabricate, privind **amenintarea cu darea in vileag a unei fapte reale sau imaginare, compromitatoare pentru persoana amenintata**, respectiv : « **Coldea, doamna Kovesi si judecatoarea Camelia Bogdan** », proba sectiune text scanta în acelasi articolul publicat la data de 03.01.2017, ora 21 :20 de Luju.ro

Interlocutor: Si aveti inregistrari cu toti?

Traian Basescu: Coldea, doamna Kovesi, judecatoarea Camelia Bogdan. Ba, da' sa vezi conversatia cand imi spuneau ca il luam pe Mustata din complet. Da? Hai baieti sa-l aruncam in aer! Vreti sa-mi distrugeti familia?

252. Se depune proba elementul constitutiv care rezulta din dispozitiile prevazute de fapta penala de Art.194, alin. (2)– Santajul – Legea 202/2010 privind Codul penal din 2011.

(2) Cand constrangerea consta in amenintarea cu darea in vileag a unei fapte reale sau imaginare, compromitatoare pentru persoana amenintata, pentru sotul acesteia sau pentru o ruda apropiata, pedeapsa este inchisoarea de la 2 la 7 ani.

253. Proba recunoasterii publice de implicare cu amenintarea faptei de santaj a numitului BĂSESCU TRAIAN, text extras din spatiul public al publicatiei Luju.ro din data de 04/01/2017, de mai jos, când se remarca ca s-a pus in circuit public nu la întâmplare sintagma '**GHITĂ face dreptate**', specialistii in identificarea psihologiei infractorului, recunoscând sarcasmul dictatorului care anunta cu mult zel :« **Cel care indrazneste sa faca dreptate ca GHITĂ (disparut) va ajunge** » .

Traian Basescu recunoaste veridicitatea inregistrarii audio difuzata de Sebastian Ghita, in care fostul presedinte relateaza cum s-a pus la cale executia lui Dan Voiculescu in dosarul „Telepatia”.

„Am luat nota de inregistrările aparute in mass media in serialul 'Ghita face dreptate'.

Cu privire la aceste inregistrari, fac urmatoarele precizari:

1. Inregistrările au fost facute in cadrul unor discutii private in ultimele luni ale anului 2016;
2. Recunosc inregistrările ca fiind reale;
3. Autorul a procedat la editarea inregistrărilor, ceea ce este de natura a crea unele confuzii;

254. Mai mult, cercetarea empistemologica in materie a descoperit un pericol social de neînlaturat, când numitul BASESCU TRAIAN pur si simplu transmite mesaje de eliminare a celui care « **a procedat la editarea inregistrărilor, ceea ce este de natura a crea unele confuzii** », indicând « **imi place 13** » (n.r. **ghinion**) si « **autorul** » nu in sens penal, ci in sensul ca a denuntat ca este vorba de o inregistrare criminala si nu avea voie sa o faca conform ORDINULUI.



Postat la: 04.01.2017 12:44 | Scris de: Luju.ro



Traian Basescu

2 minute ·

Am luat notă de înregistrările apărute în mass media în serialul "Ghiță face dreptate". Cu privire la aceste înregistrări, fac următoarele precizări:

1. Înregistrările au fost făcute în cadrul unor discuții private în ultimele luni ale anului 2016;
2. Recunosc înregistrările ca fiind reale;
3. Autorul a procedat la editarea înregistrărilor, ceea ce este de natură a crea unele confuzii;
4. Nu m-am întâlnit niciodată cu judecătoarea Camelia Bogdan și, implicit, nici nu am discutat cu domnia sa dosarul Voiculescu;
5. Afirmările mele sunt legate de informații primite de la structurile specializate și nu de la procurori sau judecători, cu care nu am discutat niciodată dosarul ICA (Voiculescu);
6. Încă înainte de terminarea mandatului și, în mod deosebit, după terminarea acestuia, am vorbit frecvent în spațiul public, dar și în întâlniri private, exemplificând ceea ce eu consideram a fi abuzuri cu elemente din dosare pe care le cunoșteam. În același timp, am vorbit, ori de câte ori am avut ocazia, despre nevoia punerii sub control real de către Parlament a activității serviciilor de informații, și, în mod deosebit, a SRI.

imi place

Comentează

Distribuie

13

Cele mai bune comentarii

255. Specialistii si analistii din România au descoperit astfel ca ar starui in intentia infractionala a dictatorului ACTIUNEA de a elimina cu acesta ocazie, jurnalistul care a redactat inregistraile VIDIO a deputatului disparut, se apreciaza, cel mai probail, cel care a publicat pe « românia.net » la data de 28.12.2016, ora 12 :23 :43, si care a publicat imaginea deputatului disparut, afișând



fotografia acestuia pe capura-ecran prinsa la minutul « 01 » din totalul celor « 13 » minute inregistrate, si care ar insemna :


« 01 » = o persoana

« 13 » = ghinion (a disparut), alertând cu « *volumul dat la maximum* », **fata de care va rugam sa luati toate masurile legale de protejare si securitate a jurnalistilor ROMÂNIA-TV, deasemeni si fata de jurnalistii déjà de notorietate vizati de dictator pentru « disparitie », pentru care in mod exemplar a creat « disparitia » deputatului GHITĂ, pentru a ingrozi populatia si in mod implcit pentru a intimida sub presiune criminala, impardonabil, in forma continuata a PARCHETUL GENERAL al României, organul spre pentru apararea ordinii publice.**

256. Dovada initierii de catre BĂSESCU TRAIAN a VII-a tentativa de eliminare prin crima a sefei DNA KOVESI Laura Codruta si a ofieterului operativ SRI, Florian COLDEA. Documente

257. La data de 5 ianuarie 2017, ora 21 :42, Lumea Justitiei.ro publica interventia telefonica facuta de fostul presedinte impostor BĂSESCU TRAIAN (foto) in aceeasi zi, seara, la România TV, privind propunerile acestuia referitoare la « dezvaluirile » reiestite din « inregistrările deputatului disparut, Sebastian Aurelian GHITĂ », proba foto si text sacanate de mai jos ; proba continuata la pagina urmatoare cu textul integral a intervenitei subite .

dupa declaratiile lui Ghita?... Oamenii au devenit un risc pentru statul roman... Daca ei s-au subordonat unui sef de statie, fie el si CIA”

Joi, 5 ianuarie 2017 21:42 | Scris de George TARATA |   

Dezvaluiri - Evenimente



Prim-adjunctul SRI, generalul Florian Coldea, si sefa DNA, dr. Laura Kovesi, ar trebui saltati de urgenta si arestati preventiv, dupa ultimele dezvaluiri facute de Sebastian Ghita. Asta sustine **Traian Basescu (foto)**, fostul presedinte considerand ca Procurorul General al Romaniei, Augustin Lazar, trebuie sa ii salte pe Coldea si Kovesi, astfel incat acestia sa nu poata face schimb de informatii, dupa dezvaluirile lui Ghita.

Intr-o interventie telefonica la postul Romania TV, de joi seara 5 ianuarie 2017, Traian Basescu a precizat ca dezvaluirile lui

Sebastian Ghita reprezinta practic un denunt, iar asa cum DNA dispune retinerea si cere arestarea inculpatilor pe baza denunturilor, la fel ar trebui sa se intample si in cazul lui Coldea si Kovesi: **“De ce n-ar fi si ei arestati preventiv, dupa declaratiile lui Ghita?”**.

258. **Presa româneasca** prin excelenta reuseste sa treaca de bariera presiunilor criminale si gratie dreptului fundamental la libertatea de expresie, **denunta INTENTIA fostului presedinte impostor si actualului « senator de voturi frauduloase», BĂSESCU TRAIAN, de a se sustrage de la faptele sale, dând vina pe altii, tilul aricolului de presa fiind mai mlt decât relevant : « De ce nu ar fi si ei arestati dupa declaratiile lui GHITĂ?... Oamenii au devenit un risc pentru statul român... Daca ei s-au subordonat unui sef de statie, fie el si CIA ».**

259. Se impune decriptarea titlului din presa, folosit proba la prezenta : « **De ce nu ar fi si ei** (n.r. sefa DNA, KÖVESI si gl.SRI, COLDEA) **arestati dupa declaratiile lui GHITĂ** (deputatul subit disparut) ? **Oamenii** (n.r. CONFUZIE) **au devenit un risc pentru statul român... Daca ei** (n.r. sefa DNA, Laura Codruta KÖVESI si Gl. SRI, Florian COLDEA) **s-au subordonat unui sef de statie** (n.r. statia satelit, o constructie metalica, care nu are sef), **fiel si CIA** (n.r. agenti ai CIA – din SUA, imaginar luati complici)».

260. Specialistii in materie, epistemologic au constatat ca « interventia telefonica » a lui BĂSESCU Traian, cu viclenie a fost programata dupa ce presa aservita si presa aflata sub presiune criminala insurpotabila, il « pusese la zid » pe PROCURORUL GENERAL al ROMÂNIEI, care a cedat psihic, impotriva vointei sale si a deontologiei functiei de procuror, dupa ce PUBLIC a refuzat sa deschida o cercetare penala cu « dezvaluirile » unei persoane disparute.

261. In acelasi timp Procurorul General crezând ca numitul BĂSESCU TRAIAN va ramâne linistit.

262. Cu toate acesta presa aflata sub presiunea controlului criminal al « sistemului BĂSESCU » a pornit un alt val de atac, cerând « sesizarea din oficiu », reclamând : « **Decând Parchetul General monitorizeaza si nu actioneaza ?!** ».



263. Mai mult, Procurorul General al României, domnul Augustin LAZĂR, deontologic a propus in acest sens sa se faca o plângere penala din partea lui SEBASTIAN AURELIAN GHITĂ sau din partea lui BĂSESCU TRAIAN, raspunzând public, cât se poate de clar potrivit procedurii penale : « (...) **doresc sa va spun ca pâna în acest moment nimeni nu a depus vreun denunt sau vreo plangere intr-un sens sau altul.** »

Reporter: Pentru ca se tot vorbeste in spatiul public, Sebastian Ghita este de negasit. Avea trei dosare la Directia Nationala Anticoruptie din Ploiesti.

Augustin Lazar: Eu as dori sa va spun doar atat: nu doresc sa particip la aceasta disputa care se poarta in spatiul public.

Doresc sa va spun doar ca Ministerul Public monitorizeaza cu atentie discutiile din spatiul public, le analizeaza pentru a vedea daca sunt intrunite elementele constitutive ale vreunei infractiuni si apoi vom proceda in consecinta, dupa clarificarea acestor elemente. (...)

Sursa text public: Luju.ro

264. Considerente pentru care, la prezenta se impune analiza juridica a interventiei telefonice efectuate de numitului BĂSESCU TRAIAN la postul de televiziune ROMÂNIA TV în seara de **joi, 5 ianuarie 2017**, interventie care a fost preluata si publicata de presa româneasca, prin redactare, subemnata, probând cu cea publicata de Lumea Justitiei.ro în aceeași seara de joi, 5 Ianurie 2017, ora 21 :42. : **Subiect** - BĂSESCU TRAIAN.

265. Cu mentiunea : analiza juridica se bazeaza pe observatiile analistilor si specialistilor de la fata locului, respectiv, **PALATUL PARLAMENTULUI ROMÂN**, care au colaborat cu specialistii europeni. Foarte multe aspecte au fost déjà publicate pe Internet.

Constarea juridica in materie valabila pentru întreaga interventie telefonica la România Tv : **Subiectul** - nu este interesat decât de sarea absolut personala din prezent, folosind trecutul lui pentru **ŞANTAJ real sau imaginar**.

Considerente pentru care in drept trebuie se impune aplicarea prevederile pedepselor prevazute de fapta penala **Santajul** de la **Art.194 din Legea 202/2010, privind Codul penal**, care are in echivalent acelasi numar de articol si dispozitii si in **VECHIUL Cod penal din 1989**, care dispune :

Art. 194. - Constrangerea unei persoane, prin violenta sau amenintare, sa dea, sa faca, sa nu faca sau sa sufere ceva, daca fapta este comisa spre a dobandi in mod injust un folos, pentru sine sau pentru altul, se pedepseste cu inchisoare de la 6 luni la 5 ani.

Cand constrangerea consta in amenintarea cu darea in vileag a unei fapte reale sau imaginare, compromitatoare pentru persoana amenintata, pentru sotul acesteia sau pentru o ruda apropiata, pedeapsa este inchisoarea de la 2 la 7 ani.

a) Text N°1, supus analizei juridice : « *Eu stiu ce am discutat cu Ponta (n.r. fostul prim-ministru si lider PSD), ce i-am transmis prin doamna Udrea. In regula, nu vrei sa il pui pe Morar Procuror General, dar pune-o pe Kovesi procuror sef DNA. A fost o negociere, fericita, nefericita, a fost.* » (proba sectiunea text public, de mai jos).

„Eu stiu ce am discutat cu Ponta, ce i-am transmis prin doamna Udrea. In regula, nu vrei sa il pui pe Morar Procuror General, dar pune-o pe Kovesi procuror sef DNA. A fost o negociere, fericita, nefericita, a fost.

1. « *Eu stiu ce am discutat cu Ponta (n.r. fostul prim-ministru si lider PSD), ce i-am transmis prin doamna Udrea.* » = **Subiectul** - atrage atentia ca este gata sa dea in vileag o fapta penala reala sau imaginara compromitatoare pentru fostul prim-ministru, **PONTA**, un tânar politician manipulat criminal peste tot, in forma continuata ca va suferi si un rau al disparitei, asa cum a procedat cu toti ceilalti tineri, aflati pe posturi cheie pe toata perioada celor doua mandate totalitaro-criminale, si asa dupa cum a procedata mult mai violent, pe mandatul actualului presedinte al României, opinia publica asistând la disparitii expres savârsite, pentru ingrozi pe cei in drept sa ia masurile legale.

2. **Subiectul** incepe sa ameninte cu darea în vileag, prin viclenia-i specifica, cu subtilitate a unui eventual **trafic de influenta** prin ceea ce stie ce a « **transmis prin doamna Udrea** (n.r. Elena UDREA, fostul ministru din Guvernul PONTA, arestata la coamnda **Subiectului**, chiar la sfârşitul mandatului acestuia, cu scopul de a retine atentia presei pe « arestari spectaculoase », cu viclenie tinând in suspans arestarea lui, asteptându-se « denunturi din partea Elenei Udrea » la adresa **Subiectului**, care evident nu avea ce denunta ; erau de notorietate absolut toate crimele contra umanitatii savârsite de acesta.

3. « *In regula, nu vrei sa il pui pe Morar Procuror General, dar pune-o pe Kovesi procuror sef DNA.* » = **Subiectul** fatiș, mincinos, spune ca a ordonat fostului prim-ministru, **PONTA** sa o puna « *pe Kovesi procuror sef DNA* », de notorietate fiind ca aceasta numire îi **apartine lui**, ramânând in istorie, cu manifestarile publice dupa numirile respective, când **Subiectul** a declarat : « *A fost o negociere mizerabila* », dar nu in sensul ca a fost numita sef DNA, **KÖVESI**, ci ca prim-ministrul a propus procuror general pe domnul **NITU Tiberiu**, de unde incerca sa se fofileze printre cuvinte : « *A fost o negociere, fericita, nefericita, a fost.* »

4. Pe fond, aceste discutii au drept scop de a se distraje atentia de la starea lui **ultr-infractionala**, prin comentarii inutile asupra unor **decizii**, care erau **legitime**, indiferent din partea cui veneau propunerile, si ca atare **specialistii si analistii, deontologic interseaza exclusiv « psihologia intentiei de amenitari cu santaj »** si **« crearea de confuzii » identificate arme de atac criminal folosite la modul crud, sadic, sardonice si tiranic de Subiect**; remarcându-se astfel ca au inceput sa-si produca efectele, catre « Ponta », al carui partid, PSD, a preluat puterea, ca efect juridic al alegerilor din 11 decembrie 2016, alegeri denuntate de presa interna si europeana ca sunt consecinta unor grosolane fraude electorale, când **Subiectul** a facut presiuni criminale asupra noului lider al PSD, domnul Liviu DRAGNEA, amenintat la rându-i din aceleasi condiderente ale santajului ca va suferi chiar cu « inchisoarea abuziva » tinuta la ORDIN de **Subiect**, daca domnul Dragnea nu va avea « **spirit de orientare** », asa dupa cum a DENUNTAT PRESA RMÂNEASCA.

Rezultatul obtinut: Numitul BĂSESCU Traian isi exercita în spiritul si litera legii, actiunea publica, intrunind **elementele constitutive** a faptei penale « **Santajul** », **Art.194, alin.2, Cod penal 1989**, probând in direct de « **amenintarea cu darea in vileag a unei fapte reale sau imaginare, compromitatoare pentru persoana amenintata** », în speta pentru domnul PONTA Victor Viorel, fost prim-ministru, de notorietate, aflat la ordinele criminale ale **Subiectului**.

b) **Text N°2, supus analizei juridice**: « **L-am lasat in conditiile astea sa o puna pe doamna Sutiman, pe Nitu la Parchetul General, pentru ca aveam credinta ca doamna Kovesi nu e un om controlat de altcineva, ci ca e un procuror tanar care vrea sa faca cariera. Din pacate constat pe zi ce trece ca a fost o apreciere gresita. Dar de aici pâna la a suspecta ca am cerut sa fie santajat Ponta... Eu ma injuram cu Ponta, nu aveam nevoie sa ma santajez cu el.** » (proba sectiunea text public, de mai jos).

L-am lasat in conditiile astea sa o puna pe doamna Sutiman, pe Nitu la Parchetul General, pentru ca aveam credinta ca doamna Kovesi nu e un om controlat de altcineva, ci ca e un procuror tanar care vrea sa faca cariera. Din pacate constat pe zi ce trece ca a fost o apreciere gresita. Dar de aici pana la a suspecta ca am cerut sa fie santajat Ponta... Eu ma injuram cu Ponta, nu aveam nevoie sa ma santajez cu el.

1. Argumentarea juridica prin care se identifica ca **Subiectul** nu este interesat de cât de prezent, folosindu-se de trecutul lui prin recurgerea la santaj, va rog sa observati ca exista o **crasa ruptura de logica în modalitatea de exprimare a acestuia: «L-am lasat in conditiile astea sa o puna pe doamna Sutiman, »**.

2. Prin intrebuintarea pronumelui hotarât « **L** » (n.r. fostul prim-ministru Ponta) pus in actiune de verb la **modul Indicativ, timpul perfectul compus « am lasat »** urmat de « **conditiile astea** » divulga **intetia Subiectului de a i se respecta « conditiile sa o puna pe doamna Sutiman »** Procuror General în noua formula a noilor alegeri parlamentare, **chiar daca acestea s-au dovedit a fi vadit frauduloase.**

3. Spacialistii de la fata locului apreciaza teza analitica : « **conditiile astea** » o ticluire de pacaleala a **Subiectului**, promitând fostului prim-ministru Ponta ca va revini pe aceesi functie, actualul Prim-ministru folosindu-l, evident **fara ca dumnealui sa stie**, de acel tranzit necesar pentru instaurarea **nomenclaturii criminale de ORDIN basist.**

4. Considerente când nu poate fi IGNORAT, presiunea criminala exercitata DIRECT si in forma continuata asupra aceluasi fost prim-ministru PONTA, caruia îi cere sau îi aminteste de « **conditii** » voalat anuntând înlocuirea actualul Procuror General cu « **doamna Sutiman** », un fost procuror DNA, care a fost OBLIGATA sa se infiltreze pe aceesi functie de procuror, la

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

Parchetul General sa serveasca intereselor **Subiectului, (BĂSESCU Traian)** asa dupa cum PRESA in mai multe rânduri a denuntat, nu in ultimul rând această **procuror Sutiman**, o alta femeie sclav aleasa, fiind **condamnata de Curtea Europeana a Drepurilor Omului pentru grave incalcari ale drepturilor internationale**, si fata de care Parchetul General trebuie sa ia masurile, care deontologic se impun, astfel doamna Sutiman iesind din raza de atac criminal al **Subiectului** analizat juridic la prezenta.

5. « *pentru ca aveam credinta ca doamna Kovesi nu e un om controlat de altcineva, ci ca e un procuror tanar care vrea sa faca cariera* » = **Subiectul**, își da in vileag faptul ca avea « *credinta ca doamna Kovesi* » este « *un om controlat* » doar de el, si « *nu de altcineva* », în ADEVAR, instigând « *puterea subjugata acestuia* » sa o înlature pe « doamna Kovesi », « controlata imaginar de sefii de la « statia CIA », pe fond provocând INTRIGA între « *Ponta* » si « *KÖVESI* », si când din interese personale si de grup sa-l determine pe « Ponta » sa i se alature demersului criminal pentru înlaturea din functie a sefei DNA, **Subiectul** recurgând la expresia « *Din pacate constat pe zi ce trece ca a fost o apreciere gresita* ». Probabil **Subiectul** fiind nemultumit ca nu i-au fost clasate percum « *Jaful national FLOTA de la Marea Neagra* » si alte dosare penale la fel de grele, care stau la ORDIN CRIMINAL in sertarele DNA, de notorietate fiind ca sefa DNA este manipulata criminal de **Subiectul analizat**(BĂSESCU Traian), din frageda ei tinerete (33 de ani), si indr-adevar, acum acesta își da in vileag cum dânsa a fost criminal impiedecata sa faca o adevarata cariera de procuror.

6. « *Dar de aici pâna la a suspecta ca am cerut sa fie santajat Ponta... Eu ma injuram cu Ponta, nu aveam nevoie sa ma santajez cu el.* » = **Subiectul** trece la ceea ce stia ca s-a injectat sa-l avanatajeze in declaratiile **deputatului disparut, Sebastian Aurelian GHÎȚĂ**, cu scopul de avea « *dezvaluiri – denunt* » si a-l incrimina abuziv pe generalul SRI Florian COLDEA, care l-ar fi santajat pe « Ponta » ca daca nu o va pune pe KÖVESI sefa DNA, nu va mai pleca în SUA pentru o vizita oficiala, si de care nu putea sa dispuna prin delegatie decât **Subiectul**, care se afla in exercitiul functiei « *din pacate* » « **PRESEDINTE de trista amintire** » si astfel, sa-si gaseasca culuar de FORTARE CRIMINALA, cu viclenie sa creeze delatiuni mincinoase de arestari TICLUIE, « in bloc », pentru toti cei care il incomodeaza, creind în acest sens un cadru de capturare persoane, tipic ordinilor **Subiectului** analizat, (BĂSESCU Traian), de rasunet fiind arestarea exemplara a celor 12 persoane ABSOLUT NEVINOVATE in dosarul « TELEPATIA », pe care nu întâmplator si-a l-a ales sa-l rastalmaceasca în alt « spectacol mediatic ». **Presa trebuia sa fie ocupata cu acoperirile sotilor DRAGOMIR disparuti, ingrozind cu alta disparitie, cea a « deputatului GHÎȚĂ »**

7. « *Eu ma injuram cu Ponta, nu aveam nevoie sa ma santajez cu el.* » = **Subiectul** se justifica, obsedat de arma-i proprie a santajului si **constient de injectarea minciunilor de care avea nevoie sa se sprijine in « dezvaluirile »** **deputatului disparut**, lasa sa se creada ca « Ponta a fost santajat de « altcineva », divulgându-si propria-i INTENTIE DIRECTA de a-si atinge scopul urmarit de eliminare prin forta represiva a ofiterilor « preferati » din SRI.

8. Rezultatul obtinut: Numitul BĂSESCU Traian isi exercita rolul de **dictator absolut expres afisat prin crima**, continuându-si planurile de acaparare a posturilor-cheie din aparatul judiciar, de aceasta data cu personal captivat in mandatele sale criminale ; persoane pe care le stie santajabile pe functii si despre care STIE ca se vor suspune ORDINULUI lui CRIMINAL. Si chiar aratând cu transparenta publica obisnuita ticluirea inlocuirii actualului prim-ministru, **Sorin GRINDEANU o adevarata valoare axiologica a României** (alaturi de

inca alti tineri parlamentari, dumnealui si-a dat demesia de onoare de deputat din fostul **Parlament**, dând dovada de integritate morala si exigenta politica de un adevarat demnitar de rang. **O personalitate de care România are mare nevoie** in aceste vremuri cutremurata de crimanliatea unui « sistem totalitar de nedescris ». **Se remarca tehnica de nabusire a valorilor prin inversarea sensului pozitiv cu cel negativ, creind panica si groaza**, pentru ca **Subiectul** (BĂSESCU Traian) STIE ca numai asa își mentine sistemul criminal creat de el-insusi pe perioada celor doua mandate.

C) Text N°3, supus analizei juridice : « *Atentie, pentru Coldea si pentru Kovesi nu mai bag mana nici macar in apa rece. Iar deontologii care spun, BĂSESCU s-a intors impotriva Justitiei, nu, impotriva unor oameni care s-au imbolnavit de putere. Recunosc, inca dinainte sa imi termin eu mandatul, in 2014 am sesizat ca au luat-o razna, dar in mod categoric oamenii acestia sunt oamnei care au devenit un risc pentru statul român.* » (proba sectiunea text public, de mai jos).

Atentie, pentru Coldea si pentru Kovesi nu mai bag mana nici macar in apa rece. Iar deontologii care spun, Basescu s-a intors impotriva Justitiei, nu, impotriva unor oameni care s-au imbolnavit de putere. Recunosc, inca dinainte sa imi termin eu mandatul, in 2014 am sesizat ca au luat-o razna, dar in mod categoric oamenii acestia sunt oameni care au devenit un risc pentru statul roman. Au un portofoliu de informatii colosal, il utilizeaza in interesul lor. Retineti, foarte multi spun,

1. « *Atentie, pentru Coldea si pentru Kovesi nu mai bag mana nici macar in apa rece.* » = **Subiectul** isi urmeaza ordinea cronologica a elementelor mincinoase despre care stie ca au fost injectate in « dezvaluirile » deputatului GHIȚĂ, disparut, brusc recurgând la vocativul « *Atentie (!)* », aducând in primplanul **complotului criminal**, care-i apatine ca opera creativa in calitate de autor, recunoscându-se cu usurinta psihologia de atac ce-l caracterizeaza prin **constrangerea unei persoane, prin violenta sau amenintare, sa dea, sa faca, sa nu faca sau sa sufere ceva, pentru a dobandi in mod injust un folos, pentru sine.** În litera si spiritul legii penale, în aceste imprejurari fiindu-i acest « **folos** » este îndeplinit element constitutiv in concurs, « categoric » pentru exploatarea functiei de « senator », pe care **Subiectul** analizat juridic, **Bănescu Traian**, si-a dobândit-o **injust si netemeinic, fara merit personal**, agatându-se cu brutalitate de **calitatea de lider PSD** al domnului Liviu DRAGNEA, la rândul-i persecutat si constrâns **cu darea in vileag a unei fapte reale sau imaginare, compromitatoare pentru dânsul si familia dânsului**, mai grav amenintat ca-si va pierde libertatea alaturi de sotia dânsului (Liviu Dragnea), existând nu numai un precedent al sotilor DRAGOMIR, ci o multitudine de stafel de atrocitati, domnul Dragnea determinat astfel « **sa dea dovada de spirit de orientare criminalo-basista** », « spirit de orientare » care a fost **denuntat** de presa inainte de **alegerile parlamentare din 11 decembrie 2016 si dupa aceste alegeri** de deputatul disparut, **Sebastian Aurelian GHIȚĂ** in inregistrarea VIDEO data pe post la data de 28 decembrie 2016, devenita astfel PUBLIC pe magistrala-i recunoscuta : « **Si am putut sa va spun adevarul** ». Ceea ce in drept impune fara tagada, repunerea demnitatii si onoarei de politician al liderului PSD, astfel grav persecutat, fiindca fara ONOARE si DEMNITATE un demnitar, nicaieri pe acest pamânt poate fi numit politician. Va multumesc.

2. « *Iar deontologii care spun, BĂSESCU s-a intors impotriva Justitiei, nu, impotriva unor oameni care s-au imbolnavit de putere* » = **Subiectul** prin acest MOD DE EXPRIMARE aminteste si atentioneaza JUSTITIA ROMÂNĂ, cu viclenie inversând rolul si importanta JUSTITIEI, adjudecându-si public controulul absolut pe care-l detine asupra acestei puteri separate in Stat, distragând atentia cu ceea ce stie ca-l domina psihic : « **boala de putere** », si cum era firesc comportamentului, dar mai ales tehnicii acestuia de a vina lui altuia, cât se

poate de evident, « boala de putere » a atribuit-o persoanelor vizate, in speta Sefa DNA Laura Codruta KOVESI si victima colaterala gl. Florian COLDEA.

3. O mizerie ca acesta nu veti mai întâlni nicaieri în aceasta lume ; asa dupa cum deputatul disparut, GHIȚĂ ne-a lasat în urma-i un adevar incontestabil care TREBUIE sa fie prioritar competentei ordinei publice: « *sute, poate mii de români sufera* » persecutati cu astfel de fabricari de cauze.

4. Sacrificarea vietii deputatului GHIȚĂ, care din primele sale expresii adevarate a confirmat : « *Realitatea e ca sistemul a devenit un monstru* » si când gratie inteligentei lui, a scos la lumina ADEVARUL ISTORIC al poporului român si al Europei, pentru ca « sistemul » este creatura altui monstru, BĂSESCU TRAIAN « *imbolnavit de putere (???)* » Nu !!! **îmbolnavit de avere ilicita**, dar nu o « avere » decenta, care sa-l fi mentinut « patron » la fabricuta lui de inghetata, ci o « **avere ilicita planetara** », de unde sa-si umfle conturile bancare dosite prin cite-uri clonate si imobile, cu tot ce-i place, de oriunde, FRANTA si GERMANIA fiind preferatele lui, atacându-le frontal ma întâi sa le destabilizez.

5. « *Deontologii* » au observat iar **specialistii in materie au constatat** ca **Subiectul** analizat juridic la prezenta, respectiv **Băsescu Traian**, nu si-a dobândit de-a lungul vietii nicio **virtute** ; ca nu a înțeles notiunea de « *demnitar* », confundând-o cu un « *târgoveț* » aflat la taraba cu verdeturi in piata, negociind frunza de patrunjel pentru ca are culoare verde, ci nu pentru calitatile curative de vindecare a bolilor de rinichi. În termeni « *deontologici* » acesta însemnând ca **Subiectul** nu are **capacitatea intelectuala sa delimiteze cauza de efectele-i produse**, lunecând în aval pe « efecte », mentinând si alimentând cauza ramasa-n amonte, relevând ceea ce stiintific s-a demonstrat : **Cum se nasc fenomenele sociale destructive?** Si fereasca Dumnezeu de mentinerea unui fenomen social pe ruinile unei astfel de gândiri asezate o **cauza ilicita epicentric**, propagata si injectata intr-o comunitate sau societate prin captivarea fortata a presei sau media, simpatizanta a puterii, când **dreptul fundamental la libertatea de expresie este nabusit iremediabil**.

6. Criminalitatea (cauza) se constituie un flagel, multiplicând efectele, « cauza » lovind direct in viata « *oamnilor* » si cât se poate de clar, « **JUSTITIA** » nu mai functioneaza, fiind lovita « *deontologic* » in chiar principul ei de existenta : **INDEPENDENTA si IMPARTIALITATEA PROCESULUI**, **nerespectarea drepturilor internationale** **subit atragând responsabilitatea individuala**, prevazuta si pedepsita de **Art.25 din Statutul de la Roma**, unde « *deontologic* », **FRANTA** are dobântita legal, calitatea procesuala de **Parte la Statut de Reclamanta** ; iar **ROMÂNIA** de **Parte la Statut** in calitate de **Martor asistent/Pârâta** si **Statele Unite ale Americii** in calitate procesuala de **Pârâta**, asa dupa cum s-a demonstrat cu **probe autentice si concludente** la « *Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016* », coroborborata si **conexata** cu Sesizarea directa la Curtea Penala Internationala de la HAGA din **9 decembrie 2014**, si completata cu cea din 12 august 2015, care au format dosarul international cu nr. **OTP-CR-289/15**, confirmat de Curtea Penala Internationala.

7. « *Recunosc, inca dinainte sa imi termin eu mandatul, in 2014 am sesizat ca au luat-o razna, dar in mod categoric oamenii acestia sunt oamnei care au devenit un risc pentru statul român.* » = **Subiectul** face proba lipsei crase de cunoastere a rolului si importantei institutiilor Statului angajate constitutional prin juramânt sa apere siguranta nationala si securitatea cetatenilor, asimilând prin intretinerea efectelor cauzei criminalitatii, un element

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

hilar chiar la sfârșit de mandat (2014) : « **au luat-o razna** », care nu are nimic comun cu un « mandat de presedinte de Țară »; « **statia de satelit** », care poate fi si oricare alata « **statie** » de Bus sau Metro, peste noapte « **oamenii acestia (n.r. KÖVESI si COLDEA) au devenit un risc pentru statul român** » ; in ADEVAR asa dupa cum probatoriul national si international o dovedeste, « **riscul** » fiind identificat pentru anihilarea « **statului mafiot BĂSESCU** », respectiv al Subiectul analizat juridic la prezenta, infiltrat cu forta criminala in atributiile STATULUI ROMÂN si din nefericire si in atributiile si altor STATE EUROPENE si ale LUMII.

8. Rezultatul obtinut : Numitul BĂSESCU Traian își aroga imaginar rolul si importanta de Stat al României, JUSTITIA devenindu-i acea obsesie a « **deontologiei** » în drept, constient de aplicarea legii penale, când complexitatea infractionala in care a ajuns, îl determina sa recurga la fictiune, pentru a plasa propria-i responsabilitate in sarcina celor care si-au facut datoria, in **conditiile unui climat de rezistenta intelectuala martirica**, JUSTITIA si laturile-i adiacente, judiciara si de aparare a sigurantei natioanle si a pacii interne si externe, **subzistând prin recurgerea la dreptul fundamental de legitima aparare, denuntând cu fiecare SENTINTA DEFINITIVA (autoritate de lucru judecat) presiunile criminale subite**, care toate au fost si sunt **monitorizate** cu atentie sporita de PARCHETUL GENERAL ROMÂN si organele colaterale ale COMUNITATII EUROPENE si INTERNATIONALE, pe toata perioada istorica denumita « **postdecembrista** », o perioada care a surprins opinia publica interna si internationala cu **aprofundarea si extinderea totalitarismului comunist instaurat in România** prin savârsirea in forma continuata a infractiunilor recunoscute, prevazute si pedepsite de Dreptul International de **crima contra umanitatii si genocid**, fapte penale **imprescriptibile**, indiferent de data la care acestea au fost comise. **SCOPUL** : **imbogatirea ilicita prin confiscarea ABUZIVA a proprietatilor si bunurilor cetatenilor**, indentificate pe teritoriul României, din ziua de **vineri, 11 iunie 1948 si pâna în zilele noastre**.

d) Text N°4, supus analizei juridice « **Au portofoliu de informatii colosal, il utilizeaza in interesul lor. Retineti, foarte multi spun, inclusiv maestrul Cristoiu, ca ok a fost timpul meu, acum e in folosul lui Iohannis. Maestre, v-o spun ca un om care poate intelege si altfel statul : nu e in folosul lui Iohannis, il utilizeaza in folosul lor, pentru gloria lor.** » (proba sectiunea text public, de mai jos).

razna, dar in moda categoric oamenii acestia sunt oameni care au devenit un risc pentru statul roman. Au un portofoliu de informatii colosal, il utilizeaza in interesul lor. Retineti, foarte multi spun, inclusiv maestrul Cristoiu, ca ok a fost in timpul meu, acum il utilizeaza in folosul lui Iohannis. Maestre, v-o spun ca un om care poate intelege si altfel statul: nu e in folosul lui Iohannis, il utilizeaza in folosul lor, pentru gloria lor. Trebuie vazut cat de supusi sunt pentru ca acum aflu din episoadele lui Ghita ca el se

1. « **Au portofoliu de informatii colosal, il utilizeaza in interesul lor (n.r. angajati ai S.R.I.)** » = Subiectul nu cunoaste sensul termenului de « portofoliu », facând grave confuzii între informatiile care vizeaza siguranata nationala a Statului si cele personale (private) a celor care lucreaza pentru aceasta arhiva. Astfel Subiectul isi divluga **satrea de alerta**, speriat de informatiile profesionale care îl reclama din Arhiva de Stat, si care au adunat in mandatele sale odioase oprimarea totala a societatii si cele mai atroce crime contra umanitatii si genocid din ISTORIA OMENERII cunoscuta vreodata de un STAT LIBER si INDEPENDENT c-al Românei.

2. « **Retineti, foarte multi spun, inclusiv maestrul Cristoiu, ca ok a fost timpul meu, acum e in folosul lui Iohannis. Maestre, v-o spun ca un om care poate intelege si altfel statul : nu e in folosul lui Iohannis, il utilizeaza in folosul lor, pentru gloria lor.** » = Subiectul se simte « **glorios** », vizibil flatat, inducând altora « **gloria** », dar care nu poate depasi mizeria, « **triumful nimicului** » ; in mod expres aduce in discutie opiniile jurnalistului-sluga « **maestrul Cristoiu** » (**foto, dreapta**), cel care si-a permis sa confectioneze un material cu un **grosolan fals in**

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

declaratii publice, pentru a incrimina arestarea Directorului S.R.I. Eduard HELLVING si al presedintelui Klaus Werner IOHANNIS in mizeria adunata de fabricarea dosarului « **spionii israelieni Black Cube-Londra** ». « *Omul cinstit se cunoaste dupa uitatura si dupa cum merge* » (Ion Creanga). Te taie prin sira spinarii uitatura « maestrului »; mai ales cea din colt unde sta ca un câine pe labe la pânda, adica vrea sa se conformeze cu sintagma: „*Jurnalistul – câinele de paza a democratiei*”.



3. « *Gura pacatosului adevăr graieste* ».

În acest segment de exprimare publica,

Subiectul (Basescu Traiana analizat juridic la prezenta) divulga ca « **maestrul Cristoiu** » s-a aflat la ORDINUL criminal al acestuia, (BĂSESCU Traian) si ca este someat, de el, « sluga jurnalistica basista », ca il va DENUNTA, caz in care aceasta nobila intentie a « **maestrului** » **si-a pierdut valoarea juridica**, deoarece fapta penala de fals in **declaratii publice savârsita PUBLIC, in concurs cu fapta de inselaciune, cu consecinte deosebit de grave, se afla in forma consumata**. Aceasta expunere a Subiectului coroboareza intocmai cu dispozitivul din « **Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016** », de la **paragraful 351**, pag.77/161, sectionat prin scanare, si aratat proba mai jos.

351. Va og sa observati ca falsul si uzul de fals pus în circuit mediatic pentru a produce efecte juridice, de catre sluga-jurnalist, **CRISTOIU ION**, care in mod impardonabil a furat rolul de „Comisie rogatorie” prin fapta penala de inselaciune, prevazuta si pedepsita de Legea nr.15 privind Codul penal din 1968, republicata, pentru a induce ca rearestarea criminala a presupusului „ofiter SRI Daniel Dragomir” în adevăr **ISTRATE IONUT** în noaptea dintre 13 -14 septembrie 2016, ar fi fost „motivata” cu aceasta proba mincinoasa, si mai grav

CROCY Maria *** saisie pénale en urgence *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12
77/161

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme
Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinet sociojuridic@gmail.com

Cerere de solutionare in regim de urgenta © Cerere de solutionare in regim de urgenta ©

ajutând tranzitarea infractionala de grup, catre atacul la siguranta nationala, ticluita si comndata de dictatorul Basescu Traian, care ar fi răs si baut o noapte intreaga pentru acest „succes criminal”.

4. Nimeni in afara de sluga jurnalist Cristoiu, descoperita in flagrant, nu si-a permis sa-si adjucece public in fals, **ROLUL si FUNCTIILE unei COMISII ROGATORII de LONDRA**, care pe fondul de judecata al mizerabilului ORDIN de fabricare a dosarului « Black Cube -LONDRA» ar fi produs efecte juridice devastatoare asupra vietii si familiilor celor doi inalti demnitari (n.r.K.W. Ioahnnis si E.Hellving) preferati de **Subiect** (BĂSESCU Traian) sa-i exterminare.

5. Analistii si specialistii in matreie au apreciat, la fata locului (BUCURESTI) ca **Subiectul** baza in acest atac direct indreptat catre MINISTERUL PUBLIC, pe **atrocitatea disparitiei subite** a deputatului **Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, care a provocat o groaza profunda in toata Europa si mai baza pe **cinismul, luarii in răs al Parchetului General cu « sefi statia CIA »**.

Rezultatul obtinut : Numitul BĂSESCU Traian își divulga propriile intentii de a obtine o proba fabricata pentru a acoperi ordinul criminal de fabricare a dosarului « spionii israelieni Black Cube – Londra » unde « maestrul Cristoiu » a furat rolul Comisiei Rogatorii, in plus uneia internationale, dupa



ce JUSTITIA ROMÂNĂ reprezentată de TRIBUNALUL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI se pronunțase în cauza « spionilor », dispunând PUBLIC de autoritate de lucru judecat prin hotărârea judecătorească nr.123/UP/din 03/04/2016 , astfel Subiectul luându-și elan din acțiune în acțiune, cu transparență instiintându-l public « v-o spun ca un om care poate intelege si altfel statul », « maestrul » simțindu-se flatat în fața televizorului, « pai... cum », până într-o zi când va fi început să fie hartuit și dat dispărut ; naivitatea acestui jurnalist neînțelegând PERICOLUL SOCIAL de pe întreg cuprinsul României instaurat în « mandatele furibunde » ale Stapânului lui, ceea ce impune, luarea de măsuri de protecție a « maestrului » și apresei în general. Personal îmi permit să-l sfătuiesc, din simpatie, fiindcă trebuie să recunosc, îmi este drag, « maestrul Cristoiu » să nu mai poarte bretele la pantaloni și să-și revină la normalitatea aceluiași jurnalist CINSTIT și pasionat de litere cum îl știm ; la fel și Subiectul studiat la prezenta, domnul BĂSESCU Traian, îmi este drag ; habar nu are cât îmi este de drag (altfel nu mi-ar pasa de viața nimanui) și cât am plâns, făcând rugăciuni cu fotografia dânsului (foto de la paragraful următor) marită pe monitor, ca oricare femeie care constientizează că și-a pierdut timpul DEGEABA, umilind și ingenunghind un popor întreg DEGEABA ; nu a lasat nimic bun în urma lui ; va pleca în eternitate NIMICUL cui barit în oasele trudite ale mamei sale. Bani au tot pe acest pământ (nu contează cantitatea). Insa fara DEMNITATE și ONOARE, banul te reduce la nulitate, hartuindu-te pe tine însuți, metafizic chinat de umbre și împletit de tenebre.

6. Transcendenta crepusculară...



➔ **Nota de subsol:** Specialistii C.C.C.E.I., în materie epistemologică și-au găsit timp să extragă informații transmise de privirea **ființei umane** (foto), ca efect a reflexelor *constientului* și *subconstientului*, corespondente celor două emisfere (stânga și dreapta) ale creierului, care se pare, în cazul **Subiectului** studiat prezintă malformații abisale în gândire.

➔ S-a constatat că *subconstientul* **Subiectului** studiat – **Bănescu Traian** este absent reacției intelectului sub impactul « gândirii curente/gândirii intime », iar *constientul* revarsă dintr-o sursă de exacerbare a « **decepției fulgeratoare** »/ « **la déception foudroyante** », localizând astfel o **psihologie umană atipică**, care explică atitudinea brutală (*arbitrium brutum*) în a se regăsi la condițiile-i de existență interioară (*repensio benefica*) pe un câmp propriu de conflict al datoriei (*collisio officiorum s. obligationum*).

➔ **Observații :** *Imputatio judiciaria s. valida*. Necesitatea admiterii legii (*pacta sunt servanda*) o rezultantă a punerii în valoare prin ceea ce transgresează (*reatus*) face să se piardă actul datoriei (*meritum*) asupra ființei, ea-înșiși privată de libertate (*res corporalis*) ; de *Jure* este justificată *causa libera - modus imputationis ponens, lex prohibitiva, lex vetiti*.

e) Text N°5, supus analizei juridice : « *Trebuie vazut cat de supusi sunt pentru ca acum aflu din episoadele lui GHITĂ ca el se întâlnea de doua ori pe saptamâna cu Kovesi. Pai eu m-am întâlnit cu Kovesi in cele doua mandate de Procuror General si unu de procuror DNA, cred ca m-am intalnit de sase ori. Iar unul din episoade este arhicunoscut, cel cu revolutionarii, si discutii pe tema aceea am mai avut. Am mai avut o întâlnire legat de conflictul ei cu Bica si in rest nu prea am avut intalniri cu conducerile parchetelor. Pai aflu ca GHITĂ se întâlnea de doua ori pe saptamâna cu Kovesi, unde participa si Coldea, unde mai venea si seful statiei CIA.* » (proba sectiunea text public, de mai jos).

pentru gloria lor. Trebuie vazut cat de supusi sunt pentru ca acum aflu din episoadele lui Ghita ca el se intalnea de doua ori pe saptamana cu Kovesi. Pai eu m-am intalnit cu Kovesi in cele doua mandate de Procuror General si unu de procuror sef DNA, cred ca m-am intalnit de sase ori. Iar unul din episoade este arhicunoscut, cel cu revolutionarii, si discutii pe tema aceea am mai avut. Am mai avut o intalnire legat de conflictul ei cu Bica si in rest nu prea am avut intalniri cu conducerile parchetelor. Pai aflu ca Ghita se intalnea de doua ori pe saptamana cu Kovesi, unde participa si Coldea, unde mai venea si seful statiei CIA. Pai fratilor, nu avem un Procuror General care sa ii ia pe toti in noaptea asta,

1. « *Trebuie vazut cat de supusi sunt pentru ca acum aflu din episoadele lui GHITĂ ca el se întâlnea de doua ori pe saptamâna cu Kovesi. Pai eu m-am întâlnit cu Kovesi in cele doua mandate de Procuror General si unu de procuror DNA, cred ca m-am intalnit de sase ori. Iar unul din episoade este arhicunoscut, cel cu revolutionarii, si discutii pe tema aceea am mai avut. Am mai avut o întâlnire legat de conflictul ei cu Bica si in rest nu prea am avut intalniri cu conducerile parchetelor.* » = **Subiectul** ca un elev de clasa primara isi **justifica întâlnirile** avute cu procurorul aflat in exercitiul functiei, KÖVESI Laura Codruta, pe perioada celor doua mandate de procuror general al acesteia, ca spre final sa atraga atentia ca a aflat din **inregistraile deputatului disparut GHITĂ**, inasa fara sa scoata un cuvânt ca acesta e disparut, jelindu-se ca o muiere ca sefa DNA se întâlnea cu deputatul de « **doau ori pe saptamâna** » « **unde participa si Coldea, unde mai venea si seful statiei CIA** ».

2. Aici, specialistii si deontologii in materie au apreciat si **concretizat** ca **Subiectul** dispune de **capacitatea de a vorbi lucruri imaginare ca si cum el-insusi le-ar trai**, fiind stapânit de o profunda « **șarlatanie = maestru in a provoca distragerea atentiei de la fraudă, pentru a-i reusi inselarea, escrocheria** ».

3. În acest sens **Subiectul** a creat **scena unei manifestari de gelozie**, inducând ca este indragostit de « Laura », cu **șarlatanie, tinzând sa o pacaleasca ca tine la ea**, iar in caz de o cercetare penala sa fie distrasa atentia asupra propriilor lui fapte, si anume de a fi **exploatat functia de Procuror general si de a fi manipulat criminal, pe « femeia procuror, tânara de 33 de ani » pentru a-i fi TOLERAT JAFUL NATIONAL** ; imprejurari in care **șarlatania** l-a dat de gol, confirmându-se ceea ce « Laura » Procurorul general a confirmat public : precum ca **BĂSESCU Traian a traficant sume astronomice cu « doi americani »** pe care metaforic i-a cocotat imaginar « **sefi la statia** » « **fie ei si** » de la **statia** tramvai, « **fie ei si** » de metro, « **fie ei si** » de la **staia (Satelit) « CIA »**, fie ei ... fie ei si... nu mai are importanta, **șarlatania** sa tina.

4. Specialistii si observatorii in materie au mai constatat ca **Subiectul** se **distreaza, se amuza**, prin ceea ce **devoaleaza din anturajul lui, un comportament de gașcă**, si când **opinia publica este intoxicata** cu « **miștocareala (luatul peste picior) ; bășcalia (luatul în derâdere)** » in termeni literali cu **o neseriozitate crasa, de neperimis PUBLIC** si de **neconceput** in fata unui **Minister Public**, în fata unui **Guvern** si in fata unei **JUSTITII**, toate aflate in exercitiul si fuctiile Statului de drept.

5. Rezultatul obtinut:

1° Numitul **BĂSESCU Traian** se foloseste cu stiinta recurgând la **neseriozitate si sarcasm**, cu scopul de a afisa public o **vadita sfidare si amenintare în contra intereselor autoritatilor Statului si a celor europene si internationale**, in mod expres luând in

derândere functia publica destinata aparii ordinii publice, motivat de faptul ca « interiorul lui » se afla in conflict cu « exteriorul ».

2° **Imaginar** inasa constient de efectele crimilor la ordinul lui, numitul **BĂSESCU Traian** se considera o **putere absoluta**, public, in **recidiva**, se avânta cu un elan muribund sa obtina prin **inselaciune, amenintare, santaj si presiune criminala**, exercitate asupra cetatenilor si asupra **PARCHETULUI GENERAL** al ROMÂNIEI, determinat sa **deschida ancheta penale dorita de acesta, pentru fapte imaginare, cu suspecti imaginari, sarlatania, escrocheria si cinismul, expres manifestate**, producând efecte juridice de natura ca **Parchetul General al României** sa fie distras prin determinare criminala de la ancheta reala a **disparitiei sotilor DRAGOMIR**, cu premeditare, intimidând cu o forta de nestavilit, public, mai întâi cu hartuirea criminala si apoi cu **disparitia subita si a deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ**.

3° Astfel, **cauza**, respectiv **ancheta disparutilor** este **inlocuita cu efectele crimelor savârsie**, respectiv ascultarea asa ziselor « dezvaluiri VIDEO » care prin determinare mediatica sa oblige **PROCURORUL GENERAL** sa faca o **alta ancheta**, de forma, a altor aspecte **care nu au nicio legatura cu disparitia sotilor DRAGOMIR**, ce au fost public mincinos **judecati imaginar**, flosindu-se doi scalvi, **doua persoane mincinoase obligate sa acopere dublul asasinat a sotilor DRAGOMIR**, « persoanele mincinoase », fiind puse fara alta indoiala disparitiei, devenite martori jenanti pentru **Stapânul de sclavi, BĂSESCU Traian**.

4° Ne aflam in fata unui fenomen de întinare criminala a Statului, când fiinta umana, contribuabilul si familia acestuia sunt supuse unui sclavaj demonstrativ, prin care numitul **BĂSESCU Traian** – **imaginar considerându-se Stapân absolut de sclavi**, isi continua crimele contra umanitatii distrându-se pe disparitiile vietilor omenesti, cu scopul de a se sustrage de la propria lui responsabilitate penala interna si internationala, dominatia lui criminala devenind absoluta.

f) Text N°6, supus analizei juridice «*Pai fratilor, nu avem un Procuror General care sa îi ia pe toti in noaptea asta, preventiv ? Preventiv, ca sa nu schimbe informatii între ei, daca vreti. Nu ? Asa cum procedeaza ei, când isi aduce aminte un delator de a fost acum zece ani si il aresteaza preventiv, sau daca vreti, asa cum i-au facut lui Udrea. Pe denunturi de acum sase ani, au arestat-o, i-au cerut patru arestari intr-o zi. De ce n-ar fi si ei arestati preventiv, dupa declaratiile lui GHIȚĂ ? Si asta e un denuntator, cum ei simuleaza sa fie (-) Procurorul General. (n.r. – sa-i aresteze pe Coldea si Kovesi).* » (proba sectiunea text public, de mai jos).

Pai fratilor, nu avem un Procuror General care sa îi ia pe toti in noaptea asta, preventiv? Preventiv, ca sa nu schimbe informatii între ei, daca vreti. Nu? Asa cum procedeaza ei, cand isi aduce aminte un delator ce a fost acum zece ani si il aresteaza preventiv, sau daca vreti, asa cum i-au facut lui Udrea. Pe denunturi de acum sase ani, au arestat-o, i-au cerut patru arestari intr-o zi. De ce n-ar fi si ei arestati preventiv, dupa declaratiile lui Ghita? Si asta e un denuntator, cum ei stimuleaza sa fie. Procurorul General (n.r. - sa-i aresteze pe Coldea si Kovesi).

1. «*Pai fratilor, nu avem un Procuror General care sa îi ia pe toti in noaptea asta, preventiv ?* » = **Subiectul** da ordin clar si direct Procurorului General al României sa-i aresteze « **pe toti în noaptea asta** »(n.r. Laura Kovesi, Camelia Bogdan, Florian Coldea, Marius Iacob)». Aici, **Subiectul analizat juridic, BĂSESCU Traian** își da in vileag **ordinul criminal de arestare in toiu noptii dintre 13-14 septembrie 2016 a lui ISTRATE IONUT**, subjugat sa ia identitatea falsa a ofiterului **SRI, Dragomir**, disparut si care figura « **initiatorul** » mizieriei fabricate din dosarul « **spionii israelieni Black Cube – Londra** », **initiator** care, in direct a ramas **confirmat de JUSTITIA ROMÂNĂ** prin hotarâre definitiva ca este tocmai **BĂSESCU TRAIAN**, care se amuza continuu pe disparitia vietilor omenesti.

2. «*Asa cum procedeaza ei, când isi aduce aminte un delator de a fost acum zece ani si il aresteaza preventiv, sau daca vreti, asa cum i-au facut lui Udrea. Pe denunturi de acum sase ani, au arestat-o, i-au cerut patru arestari intr-o zi.* » = **Subiectul** cu viclenie plaseaza

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

ceea ce a ordonat cu arestari preventive si apoi definitive pe timpul mandatelor lui criminale de « **acum zece ani** », fiind obsedat de ordinul arestarii « iubitei » lui, Elena UDREA, programata exact la sfârșitul celui de-al doilea mandat pentru a distrage atentia presei asupra lui-insusi, cu cele « **patru arestari intr-o zi** » dându-si in vileag **SPECTACOLUL MEDIATIC creat sa-i acopere integral imaginea de MAFIOT infiltrat in atributiile Statului Român.**

3. Va cer scuze, din discursul la televizor, **Subiectul s-a auto-declarat « sef al statului mafiot »** pentru a ramâne in concordanta cu o presiune criminala inimaginabila exercitata asupra Parchetului General sa deschida « **de urgenta** » un dosar penal pe seama injectarii a doua voci inregistrate audio in « dezvaluirile VIDEO » dintre care una apartinea **Subiectului** (BĂSESCU Traian) analizat juridic la prezenta care a **recunoscut** ulterior, respectiv pe data de **5 ianuarie 2017**, ca a **creat un « satat mafiot »**, probat cu textul aici, mai jos :

Ulterior, Basescu a recunoscut ca discutia este reala.

Iata stenograma discutiei:

Interlocutor: Si aveti inregistrari cu toti?

Traian Basescu: Coldea, doamna Kovesi, judecatoarea Camelia Bogdan. Ba, da' sa vezi conversatia cand imi spuneau ca il luam pe Mustata din complet. Da? Hai baieti sa-l aruncam in aer! Vreti sa-mi distrugeti familia?

Interlocutor: Ce stat este asta, domnule presedinte?

Traian Basescu: Eu v-am spus de cateva ori, stat mafiot, na, eu stiu ce spun.

Interlocutor: Probleme cu dosarul Voiculescu?

Traian Basescu: Sa-i vezi cand vorbeau a doua zi dupa condamnarea, care cum le-o spusese cu trei zile inainte, s-a implinit. Cum imi spunea maine il luam pe Mustata si intra Bogdan. Sa-i vezi dupa o zi cand spuneau am vorbit cu Bogdan si a spus ca daca aveam codul penal ii dadea 20 de ani, a putut sa-i dea doar zece. Pe urma trage concluziile Coldea, stii. Sa-l vezi ce spectaculos e Coldea cand trage concluzii.

Interlocutor: Sunteti suparat pe ei.

Traian Basescu: Bogdan este, a intrat judecator in dosarul ginereului. Un judecator care duce dosarul de-un an este schimbat si la ultimul termen a intrat Bogdan. Ba, Bogdan, eu te stiu cine esti!"

luju.ro | Vineri, 6 ianuarie 2017 15:29 | Scris de George TARATA | 

4. In legatura cu injectarea auditiva a acestui dialog desprins expres din « dezvaluirile VIDEO masluite » date pe postul ROMÂNIA TV având **victima deputatul GHIȚĂ disparut**, presa denunta devoalat : « **Traian BĂSESCU este surprins in timp ce discuta despre cum s-au masluit anumite dosare** », evident « **dosare masluite** » la comnada acestuia. Proba extras- text publicat de presa, acelasi articol de vineri, 6 ianuarie 2017 ora 15 :29 de mai jos.

Amintim ca, in 4 ianuarie 2017, Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie a anuntat ca procurorii Sectiei de urmarire penala si criminalistica din PICCJ au deschis un dosar penal pornind de la dezvaluirile lui Sebastian Ghita, dar si de la inregistrarea audio in care fostul presedinte Traian Basescu face dezvaluri despre cum au fost aranjate unele dosare, precum dosarul ICA. Este vorba despre o inregistrare difuzata de Sebastian Ghita, in 3 ianuarie 2017, in **Traian Basescu este surprins in timp ce discuta despre cum s-au masluit anumite dosare.**

5. Va rog sa observati faptul ca presa româneasca, corect nu a mai ridicat problema numelui « Interlocutorului », tocmai ca el-insusi, el, interlocutorul îi intinde o capcana mediatica numelui BĂSESCU Traian, când fara nicio logica, cu o ruptura crasa fata de dialogul inceput, atributiv « interlocutorul » foarte inteligent îi cere in termeni deontologici definitia « Statului Român », care potrivit raspunsului dat : « **Eu v-am spus de câteva ori, stat**

mafiot, na, eu stiu ce spun. », aseaza aplicarea legii penale in TIMP si SPATIU când BĂSESCU Traian detinea cel de-al doilea mandat de « **mafiot** », astfel acesta recunoscând public **imprescriptibilitatea incalcarii drepturilor internationale privind crimele contra umanitatii si genocid, prevazute si pedepsite la Art. 6 si Art.7 din Statutul de la Roma**, unde din OFICIU se inscrie astfel, responsabil al infractiunilor acestuia in calitate de « Sef al Statului Român », ca Parte la Statut.

6. In ce priveste recunoasterea in lauda a « statului mafiot » initiat si intretinut in forma continuata de el-insusi de BĂSESCU Traian, se constata indubitabil si fara echivoc, ca sunt intrunite elementele constitutive ale faptei penale prevazute si pedepsite de Codul Penal 1989 in vigoare, de **Instigarea publica si apologia infractiunilor**, când Seful statului Mafiot, BASECU TRAIAN, astfel in lauda, chiar de el-insusi, indeamna public svârsirea infractiunilor in forma continuata, respectiv de asociere savârsire infractiuni, represiune nedreapta, crime in contra umanitatii si genocid, infractiuni contra patrimoniului, santajul, declaratii in fals public omucidere prin disparitii, care califica din punct de vedere penal intern si international INTENTIA DIRECTA a acestuia de initiere si mentenire a « statului lui mafiot », creind panica si groaza in rândul demnitarilor de buna credinta, care au VOINTA sa revina la normalitate functionalitatea Statului român.

Instigarea publică și apologia infractiunilor

Art. 324. - Fapta de a îndemna publicul prin grai, scris sau prin orice alte mijloace, de a nu respecta legile, ori de a săvârși fapte ce constituie infracțiuni, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani, fără a se putea depăși pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea la săvârșirea căreia s-a instigat.

Dacă fapta prevăzută în alin. 1 este săvârșită de un funcționar public care îndeplinește o funcție ce implică exercițiul autorității de stat ori de către o persoană dintre cele prevăzute în art. 160, pedeapsa este închisoarea de la unu la 5 ani, fără a se putea depăși pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea la săvârșirea căreia s-a instigat.

Dacă instigarea publică a avut ca urmare săvârșirea infracțiunii la care s-a instigat, pedeapsa este cea prevăzută de lege pentru acea infracțiune.

Purtarea în public a unei uniforme, embleme, insigne sau altor asemenea semne distinctive neautorizate, în scopurile arătate în alin. 1, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 3 ani.

Cu aceeași pedeapsă se sancționează lăudarea în public a celor care au săvârșit infracțiuni sau a infractiunilor săvârșite de aceștia.

7. Déjà este identificat in VICLENIA, **Subiectul** analizat juridic la prezenta (BĂSESCU traian) în același timp cum o instiga Elena UDREA sa-i ramâna aliat, in a-l sustine in acest demers fraudulos, in realitate aceasta femeie este vizata pentru disparitie.

8. S-a observat si constatat ca **Subiectul** aplica aceeasi viclenie pentru indiciul criminal al cifrei « **6** » - « **șase ani** » trecuti de la faptele savârsite de fostul ministru Elena UDREA, cifra « **6** » făcând parte in comunicarea criminala, « **o persoana vizata** » desprinsa din cele trei cifre « 666 » pe care si le-a ales **Subiectul** simulând « **apocalipsa** » celui care urmeaza a fi disparut sau arestat. Cu aceesi trimitere criminala, actalul presedinte al Românie, Klaus Werner IOHANNIS a subit judecarea unui dosar cu fraude elecorale de la alegerile prezidentiale din 2014, al carui numar de hoatra^re judecatoareasca in recurs a fost noatata imaginar, « 666/ 2015 » fara sa corespunda ordinii reale cursurului judecarii cauzeleor, ceea

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

ce anunta « apocalipsa » presedintelui, care pâna la urma va fi inlaturat, fiindca aceasta este INTELEGHEREA se pare chiar « MUTUALA ».

9. Cine va vindeca societatea româneasca de aceste grave anomalii ? VOINTA POLITICA EXISTA dar tinuta sub control strict criminal basist, iar **VOINTA NOULUI PARCHET GENERAL este nabusita, cu o mâna de jurnalisti SCALVI ai statului lui mafiot.**

10. Fostul Ministru al turismului, Elena UDREA fara alte dubii, detine informatii adevarate in privinta fraudelor grosolane ale lui BĂSESCU Traian, **Subiect** analizat la prezenta, care in realitate a fost pusa sub urmarire penala de catre Sefa DNA, ca urmare a unui **Raport de control al Guvernului Ponta**, cu fraude colosale din dosarul MICROSOFT, fiind impiedecata de **Subiect** (BĂSESCU traian) sa-l puna in valoare jurisdictionala, tocmai pentru ca automat si acesta cadea **complice** ; de unde se pare ca cei « **doi sefi de la statia CIA** » imaginar plasati de **Subiect** (BĂSESCU traian) « **sefi ai Laurei Codruta Kovesi** », sunt complicii acestuia, doi cetateni americani adevarati, despre care BĂSESCU Traian, la o alta aparitie publica, când ticluia arestarea **Ambasadorului SUA, Hans Klemm la Bucuresti**, ase lauda ca s-au dat mita milioane de dolari unor functionari cetateni SUA.

11. Pe fond TOTUL are sens **logic si temeinic** în « **distractia si cinismul** » **Subiectului** analizat, coroboarând cu **denuntul din oficiu** al Sefei DNA, Kovesi, care **public a informat Parchetul General cu actuala conducere**, ca s-a savârsit fapta penla de **trafic de influenta** de catre cei doi ambasadori SUA activi pe mandatele sale de Procuror General.

12. « **De ce n-ar fi si ei arestati preventiv, dupa declaratiile lui GHIȚĂ ?** » = **Subiectul aduce in discutie un aspect de un pericol social INFERNAL.** Pe aceiasi apucatura criminala de a da vina pe altii, BĂSESCU Traian **induce fictiv arestarea functionarilor deveniti martori jenanti**, dupa « inregistratile masluite » expres de GHIȚĂ, stiut fiind ca acesta este disparut, cel mai probail asasinat, dupa cum Politia Româna a lamurit in clar ca acesta (GHIȚĂ Sebastian Aurelian) NU A TRECUT FRONTIERA României si in tara este de negasit, in conditiile in care GHIȚĂ nu avea de sa se teama pentru viata lui, cu atât mai mult ca facuse public o intercepatre telefonica a procorurorului de caz de la DNA Ploiesti.

13. « **Si asta e un denuntator, cum ei simuleaza sa fie (→) Procurorul General. (n.r. —sa-i aresteze pe Coldea si Kovesi).** / **Si asta e un denuntator, cum ei simuleaza sa fie Procurorul General.** » Numitul BĂSESCU Traian prin expresia « **Si acesta e un denuntator** » cu intentie directa da EXEMPLUL disparitia prin crima a deputatului Sebastian Aurelian GHIȚĂ - « **ăsta e un denuntator** » - **disparut sub ochii Parchetului General, simularea făcând trimitere directa la actualului Procuror General al României, dl. Augustin LAZĂR, amenintat direct ca va subi aceesi disparitie.**

14. Fraza a fost masluita, cu explicatii « n.r. » de natura sa se acopere intelesul adevarat care reiese direct din exprimarea sefului mafiot Basescu : « **Si asta e denuntator, cum ei simuleaza sa fie Procurorul general.** »

15. În aparenta **amenintarea** ar fi conditionata, daca nu va folosi proba fabricata de acoperire a disparitiei sotilor DRAGOMIR si astfel sa nabuse « cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 », despre care **Subiectul** stia ca EXISTA **completrile ulterioare, inaintate la Parchetul General si autoritatilor europene, la data de 22 decembrie 2016, care incadra juridic doar CULPABILITATEA CRIMINALA a Subiectului analizat la prezenta, respectiv numitul BĂSESCU TRAIAN, ce de 12 ani, manipuleaza criminal functionarii de Stat in folosul intereselor lui, pentru a se sutrage de la propriile lui crime.**

16. Pe fond, inasa, notiunea intrebuintata « **simuleaza** » si aleasa expres în vorbirea in direct la **România Tv din seara zilei de 5 ianuarie 2017 de Subiectul** analizat juridic BĂSESCU Traian, **specialistii si deontologii in materie, la fata locului, respectiv PALATUL PARLAMENTULUI – BUCAREST, ROUMANIE,** au descoperit ca este o grava **INSTIGARE** la

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

omucidere ; instigare izvorâta ca sursa de inspiratie din expresia « **simularea procesului sotilor CEAUSESCU** », care staruie in obisnuinta **Subiectului**, ca strategie de comunicare cu « personalul lui », si când face trimitere la **paragraful 97** coroborat cu **paragraful 100, pag.35/74** din **sesizarea penala « Completare a cererii in regim de urgenta din 30 noiembrie » expediată la Parchetul general român la data de 22 Decembrie 2016**, probat aici mai jos cu sectiunile scanate.

97. Actualul **Procuror General al României, domnul Agustin LAZĂR**, a promis poporului român ca va solutiona cauza natiunii române, si astfel, **miercuri 2 noiembrie 2016, « a anuntat extinderea umrării penale in dosarul Revolutiei, sub aspectul ifractiunii contra uanitatii. »**

100. In ordine cronologica se impune mai întâi **dezbateră judecatoreasca** a faptelor de crima contra umanitatii si genocid savârsite în concurs, de catre **Noua conducere militara** pe **perioada 22 Decembrie 1989 - 15 Ianuarie 1990**, când prin instigarea noului lider politic al **Frontului de Salvare National - F.S.N. (actualul Partid Social Democratic - P.S.D.)**, respectiv **nomenclaturistul comunist ILIESCU ION**, venea Secretar de partid cu probleme organizatorice al **Comitetului Judetean PCR - IASI**, si când **cu viclenie si inselaciune**

CROCY Maria * saisie pénale en urgence ***** joi, le 22 novembre, 2016, Paris, 10 :04
35/74

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme

Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinet sociojuridique@gmail.com

Cerere de solutionare in regim de urgenta © Cerere de solutionare in regim de urgenta ©

organizeaza asasinarea dictatorilor, respectiv ELENA si NICOLAE CAUSESCU **simulând un proces**, pentru care se depune proba materiala, inregistrările VIDEO, indicate, aici, **mai jos.**

17. Va rog sa luati act de **INTENTIA DIRECTA** strecurata public cu o **INTELIGENTA** iesita din comun, prin care **Subiectul** isi alege cuvântul cheie de comunicare « **simuleaza** », intrebuintat in expresia « **ei simuleaza sa fie Procurorul General** », care pe fond divulga organizarea unui **COMLOT** cu consecinte deosebit de grave, incapabil sa delimiteze ca de fapt România se afla pe cursul unei grave **ERORI JUDICIARE** si de **DREPT** si ca atare se poate indrepta cu atragerea raspunderii individuale doar al liderului PSD, **ILIESCU ION** si doar complicitii acestuia, oficial deferiti **JUSTITIEI Române**.

18. Totodata va rog sa remarcati ca exista legatura de cauzalitate cu modificarea si explicatiile fara nicio logica, sursprinse in sintaxa frazei redactate de jurnalist si care curge din interventia la televizor al **Subiectului**, ce este probata si argumentata juridic la **paragraful « 13 »** de mai sus si **paragraful « 19 »** de mai jos.

19. Prin aceasta manevra **specialistii in materie din România si cei din comunitatea europeana , din SUA si MAREA BRITANIE** au apreciat ca **Subiectul** (Basescu Traian) aflat un « **senator în opozitie** » dezvaluie ca si-a atras de partea lui, prin viclenie din sistem « **puterea** » revenita la guvernare dupa alegerile frauduloase de la 11 decembrie 2016. In termenii **Subiectului** este vorba de acea « sarlatanie (escrocherie) », lucid ca Partidul Social Democrat are numeroase valori care au **VOINTA** revenerii la **NORMALITATE** a Statului de drept Român. Aceste aprecieri au fost publicate si pe Internet.

20. Analistii si specialistii in materie au mai observat cu foarte mult profesionalism o **modificare sintactica** a textului redactat de catre jurnalist, care nu a respectat forma sintactica exprimata de **Subiect**, pe fond atrgând atentia la ceea ce urmareste **Subiectului analizat, respectiv numitul BĂSESCU TRAIAN.**

21. Proba intervenitiei sintactice tip DENUNT efectuată cu foarte multă pricepere de Lujur.ro: « *Si asta e un denuntator, cum ei simuleaza sa fie (-) Procurorul General. (n.r. — sa-i aresteze pe Coldea si Kovesi). »*

22. Din aceste considerente specialistii au revenit la forma sintactice exprimate CORECT de **Subiectul** analizat juridic la prezenta: « *Si asta e un denuntator, cum ei simuleaza sa fie Procurorul General.* », astfel constatându-se ADEVARUL OBIECTIV care deosebeste INTENTIA numitului BĂSESCU Traian, arătând PUBLIC ca ceea ce el face la televizor prin interventia telefonica nu este altceva decât o « simulare » de disparitie pentru actualul Procuror General al României, domnul Augustin LAZĂR, care déjà cedase psihic, după linsarea mediatică din 4 ianuarie 2016 și care va fi înlocuit de aceeași dată cu procurorul « **doamna Sutiman** » vizată o alta victimă în sclavajul de exploatare pe funcție, care va aresta prin presiunea criminală pe « **toti cei pentru care a ordonata arestarea preventiva în noaptea de 5 ianuarie 2017** ». Ceea ce necesită intervenția de urgență a factorilor competenți interni și internaționali, pentru înlăturarea uriașului pericol social identificat astfel pe teritoriul României.

23. Rezultatul obținut:

1° Numitul BĂSESCU TRAIAN și-a însușit elementele constitutive ale « denuntului » prevăzute de Legea 202/2010, privind Codul penal, respectiv marturiile mincinoase și când prin **constrângere fizică** prin dispariția victimei vizate și **psihică** prin determinarea viitoareii victime vizate să facă sau să nu facă ceva în folosul **Subiectului** analizat, acesta (BĂSESCU Traian) creează cadrul unor denunțuri calomnioase pretinse adevărate, amenințând direct, dispariția demnitarilor, care nu se supun ordinului lui și care se află pe funcțiile competente în Aparatul de apărare publică, respectiv MINISTERUL PUBLIC.

2° Potrivit cauzei penale înregistrate la Curtea Penală Internațională cu nr. OTP-CR-289/15 numitul BĂSESCU Traian figurează suspect, ceea ce înseamnă că din luciditate acesta înțelege să coopereze cu JUSTITIA internă și internațională, pentru a beneficia de circumstanțe atenuante, ceea ce este de apreciat.

g) Text N°7, supus analizei juridice : « *Dacă ei s-au subordonat unui șef de stat, fie el și CIA, dacă ei se întâlneau să discute treburile țării în vilele SRI... În loc să meargă șeful SRI cu căciula în mână în fața Procurorului General, Procurorul General se ducea în vilele SRI. Dacă se confirmă aceste lucruri, îmi pare rău... GHIȚĂ spune că din 2010 până în 2014 se întâlnea de două ori pe săptămână cu doamna Kovesi, ce faceau, puneau la cale ce ? » (proba secțiunea text public, de mai jos).*

Kovesi). Dacă ei s-au subordonat unui șef de stat, fie el și CIA, dacă ei se întâlneau să discute treburile țării în vilele SRI... În loc să meargă șeful SRI cu căciula în mână în fața Procurorului General, Procurorul General se ducea în vilele SRI. Dacă se confirmă aceste lucruri, îmi pare rău... Ghița spune că din 2010 până în 2014 se întâlnea de două ori pe săptămână cu doamna Kovesi, ce faceau, puneau la cale ce? ».

vileag propriu-zisă strategie de intimidare a actualului **Procuror General, dl. Augustin LAZĂR**, să cedeze și să accepte proba fabricată ancheta penală a dosarului penal deschis sub presiune criminală la data de 4 ianuarie 2017, la numai o zi, după cel de-al doilea episod a fost dat pe post (3 ian.2017) din înregistrările VIDIO a **deputatului dispărut, Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, cu scopul acoperirii cererii de soluționare în regim de urgență completată la data de 22 decembrie 2016 .

2. « *GHIȚĂ spune că din 2010 până în 2014 se întâlnea de două ori pe săptămână cu doamna Kovesi, ce faceau, puneau la cale ce ? »* = Subiectul își da în vileag presiunea criminală exercitată asupra lui « GHIȚĂ », deoarece din cercetrile epistemologice indubitabile și fără echivoc, « Kovesi » nu mai era decât « Procuror General » despre care face vorbire, ci șeful Direcției Naționale Anticorupție, iar « **Procuror General** » era dl.

Tiberiu NITU si «Sful SRI, cu caciula în mâna » era dl. Gerge MAIOR, pentru care la fel, public a creat o a treia tentativa de arestare abuziva.

3. De aceea **Subiectul** analizat juridic la prezenta o luat-o « **razna** » si fara temei legal, brutal, instigând public prin *constrangerea psihica si amenintarea* actualului Procuror General al României, dl. Augustin LAZĂR, *sa dea, sa faca, sa nu faca sau sa sufere ceva, spre a dobandi in mod injust pentru sine* în forma continuata puterea de drept, aclamând: « **Pai fartilor, nu avem un Procuror General care sa îi ia pe toti in noaptea asta, preventiv ?** »

4. Prin expresia « **Daca se confirma aceste lucruri, imi pare rau...** » = **Subiectul** ameninta **DIRECT** Procurorul General al României ca va subi un rau, deoarece oricât de minutios ar face cercetarea nu are cum sa se « **confirme aceste lucruri** », ce sunt pure fictiuni, insa pentru ca presa « **a confirmat aceste lucruri** » asa dupa a fi denuntat publicatia Luju.ro, la ordin : « **Se confirma acuzațiile lui GHITĂ** » (foto si text de mai jos) si când se urmareste de catre BĂSESCU Traian ca Rolul constitutional al Parchetului General va fi abuziv suprimat de o « **comisie a noului parlament** » in plus ilegitim ajuns pe functie, asa dupa a fost probat si denuntat de presa româneasca si cea europeana cu probe concludente in sesizarea din 30 noiembrie 2016. De unde si DENUNTUL exprimat de presa cu multa inteligenta « **imi pare rau...** », **punctele de suspensie exprimând exact « suspansul criminal » creat.**

Postat la: 05.01.2017 14:49 | Scris de: Luju.ro



SE CONFIRMA ACUZAȚIILE LUI GHITA –

Au aparut documentele care dovedesc ca Parchetul General a lucrat cot la cot cu Sebastian Ghita pentru a-l infunda pe afaceristul Sorin Ovidiu Vintu. Marius Iacob a numarat banii pe care Ghita i-a folosit ca flagrant in dosarul Realitatea Media. Ghita acuza ca seriile bancnotelor au fost trimise initial la Kovesi

Documentele au fost facute publice miercuri seara, 4 ianuarie 2017, de jurnalista Ana Maria Roman in cadrul emisiunii Subiectiv de la Antena 3 si contin lista cu seriile bancnotelor pe care Sebastian Ghita sustine ca i le-a transmis initial Laurei Kovesi pe adresa de e-mailul "cucuveaua mov",

inainte de 3 aprilie 2011, cand acesta a formulat plangerea la Parchetul General, dar si plangerea pe care Ghita a trimis-o de pe i-pad la PICCJ. (...)

Pe de alta parte, documentele aparute in spatiul public dovedesc si ca Sebastian Ghita nu a mintit in sustinerile sale, existand corespondent pentru toate acuzațiile facute impotriva Laurei Kovesi in actele oficiale intocmite de Parchetul General si aflate la dosarul cauzei.

Din acest motiv, apreciem ca este necesar ca Parlamentul sa constituie cat mai rapid o comisie de ancheta pentru analizarea afirmatiilor facute de fostul deputat la adresa sefei DNA dar si a unor reprezentanti ai Serviciului Roman de Informatii.

5. Potrivit adevarului obiectiv, in aceasta imagine, deputatul disparut, **Sebastian Aurelian GHITĂ** a fost **ajutat de specialisti criminalisti din comunitatea internationala**, cum sa pregateasca urme de identificare in inregistrările sale daca se teme ca va fi asasinat.

6. Astfel pregateste inregistrarea VIDEO, lasând mai multe indicii, dintre care 3 (trei) urme, se constituie indicii temeinice a falsului public de care deputatul GHITĂ stia ca va fi pus la « dispozitia presei », fals public pentru care **deputatul subit disparut a fost torturat sa injecteze documente cu afirmatii inversate adevarului care a facut obiectul plângerii la data de 3 aprilie 2011, când in mod CORECT a depus plângere penala**, urmata de organizarea LEGALA a unei ADEVARATE luari de mita de catre Sorin Ovidiu VÂNTU prin **aportul de competenta jurisdictionala a procurorului Marius IACOB, al carui cap se cere pentru ca ar fi indraznit sa ia masuri pentru REPUNEREA in cauza a asasinarii sotilor**

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

DRAGOMIR prin conexarea dosarului criminal inventat de BĂSESCU Traian, la fel cu persoane imaginare, arestând doi copii, tineri zis « spioni israelieni ».

7. Aceste aspecte cu **actiuni directe cu consecinte juridice deosebit de grave** va fi demonstrate cu probe la prezenta in paginile urmatoare.

8. ESTE FOARTE IMPORTANT sa aflati cum un adevarat inculpat (Sorin Ovidiu VÂNTU) asteapta sa iasa din inchisoare, prin fortarea si determinarea de a face declaratii mincinoase, ale celui care l-a reclamat justitiei pentru a-si salva viata si familia – Sebastian Aurelian GHIȚĂ si toate acestea pentru ca i s-a promis lui Sorin Ovidiu Vântu sa faca o alta marturie mincinoasa pentru arestrea vicepresedintelui Bancii Nationale, Bogdan OLTEAN, pentru a se indeparta de cauza devalizarii unor sume coloasle de BĂSESCU Traian in complicitate cu Mugur ISARESCU, CAZ care se afla in solutionare la Directia Nationala Anticoruptie, de unde si interesul de a fi arestata Sefa DNA.

Rezultatul obtinut:

1° Numitul BĂSESCU Traian si-a insusit tehnica de manipulare criminala in sens invers aplicarea dispozitiilor prevazute de DENUNT.

2° Dupa o minutioasa cercetare epistemologica, s-a constatat de catre specialistii români în materie, ca **deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ** a subit toata hartuirea criminala si disparitia, tocmai pentru ca in **mod CORECT acesta a DENUNTAT la data de 3 aprilie 2011 ora 1 :15 PM, intentia co-asociatului lui, Sorin Ovidiu VÂNTU de la societatea comerciala ASESOFT si RALITATEA TV (Bucuresti).**

3° Prin aceasta BĂSESCU Traian pregateste o inovare criminala drept precedent de demonstrare publica, demonstrând : Cum va scoate din detentie adevaratii inculpati (evident care au bani multi furati si dositi prin conturi tip Panama) si inlocuirea acestora cu cei ONESTI, fiind vizat in acest sens, **adjunctul-sef DNA, dl. Marius IACOB**, la origine un **procuror criminalist prin excelenta**, care ar fi ridicat la moul legal PROCEDURAL **repunerea judecarii sotilor DRAGOMIR asasinati**, ceea ce a condus la instituirea ADEAVARULUI OBIECTIV in cauza poporului român subjugat de insatiabilul adulator de putere absoluta si bani murdari adunati de peste tot de BĂSESCU TRAIAN, despre care RECUNOASTE, stiind ca nimeni nu-l va retine vreodata si ancheta pentru crimele savârsite. Banul public a ajuns sursa distrugerii populatiei.

CAPITOLUL IV.

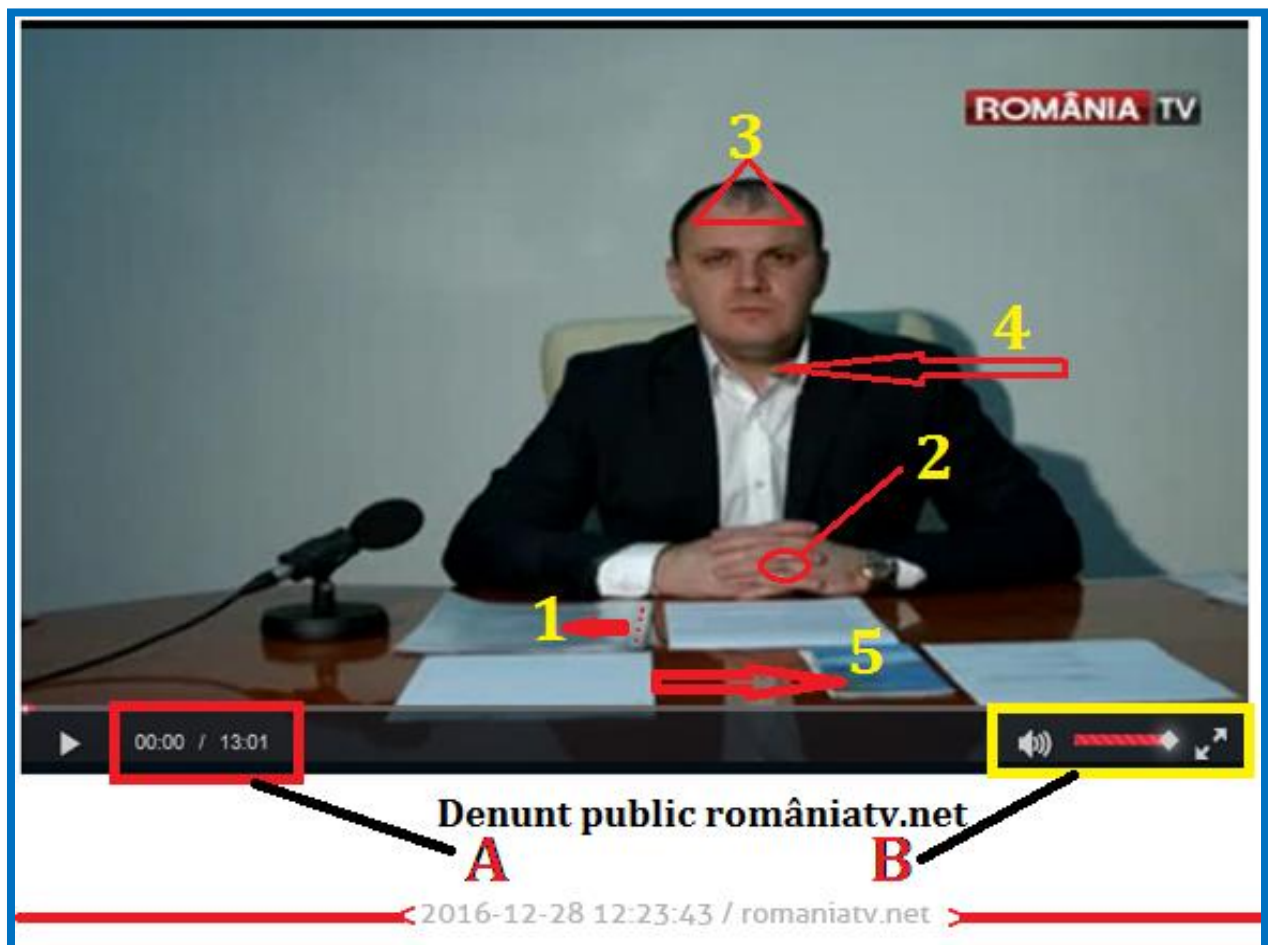
CONFRUNTAREA AFIRMATIILOR DEPUTATULUI DISPARUT, SEBASTIAN AURELIAN GHIȚĂ CU IMAGINILE CAPCANA-MASLUITE, STABILESC IN CAUZA ADEVARUL ABSOLUT. DOCUMENTE

266. Sprijinit de specialisti in criminalistica din USA si Marea Britanie, **deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ a lasat urmele profesionale de identificare a injectarii declaratiilor mincinoase impuse de BĂSESCU TRAIAN**, (proba foto cu indicii temeinice tehnico-criminalistice de mai jos) cu scopul de a se demasca PUBLIC cum acesta (BĂSESCU Traian) in forma continuata, de mai bine de 12 ani, manipuleaza cu o forta criminala uriasa,

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

PARCHETUL GENERAL al României, cu doasare masluite de oamneii lui, de aceasta data operând in lauda, in direct, pentru a obtine un « dosar masluit » si care sa aiba destinatia procedurala de urmarire penala cu **subiecti procesuali sau suspecti imaginari**, urmarind sa fie dati la o parte prin reperesiune sau disparitii **TOTI cei care incomodeaza prin CORECTITUDINE, BUNA CULTURA si EDUCATIE si CONDUITA MORALA din societatea româneasca acest « sistem criminal ».**

267. Asa dupa cum au constatat PROCURORII MILITARI si confirmat de actualul Procuror General, Augustin LAZAR, la data de 2 noiembrie 2016, « sistemul opresiv » conduce politic România din anul 1948, **agravând starea poporului român cu « Noua conducere politica » instaurata CLASA POLITICA dupa REVOLUTIA sin 1989, ceea ce a condus la inocularea in România a unei alte României, cunoscuta doar de ei, in « buncaarele lor », poporul român suferind caderea intr-un sclavagism al exterminarii, fara precedent cunoscut vreodata in istorie de proprii ei locuitori.**



268. Nimeni din afara acestui « **sistem odios** » îi este permis sa faca declaratii sau sesizari, opiniile publice **ADEVARATE**, fiind abosolut **INTERZISE** si tinute sub control absolut pentru difuzare, despre cum « opozitia » se intelege cu « puterea » sa-si continue drumul criminal, **in afara intereselor cetatenilor, în afara sanatatii si igienei sanitare public spitalele sunt infestate cu acizi ucigatori si lipsite de vaccinurile de protectie contra bolilor cauzatoare de moarte,** ci doar pentru interesele lor strict personale, formând nu un partid, ci o « **gasca cu perciuni grizoanti** », **tinerii politicieni ca deputatul GHIȚĂ, SUFERIND** infrângeri criminale, idealurile lor de a avea o Românie decenta, sa ramâna la casele lor, fiind pulberate peste noapte.

269. Nimeni nu interseaza in acest **sistem odios** decât cei care VOR SA UCIDA pentru a supravetui, asprimea subjugarii având tinta **INTRIGA** de distrugere a familiilor, prin determinarea membrilor acestora sa se sfâsie intre dânsii, pentru a se ajunge la **IZOLARE** si apoi la **DISPARTIA** efectiva a familiilor vizate cu bunuri, cu valori în special imobile si societati comerciale private, taote acestea pentru gustul specific sistemului : **megalomania, imbogatirea ilicita deraind intr-un flagel de nerecunoscut.**

270. Imaginile din asa zisa « inregistrare VIDEO » programate la ORDIN CRIMINAL sa fie derulate pe postul ROMÂNIA TV au fost conservate pe Internet la specialisti si astfel s-a constatat indubitabil si fara echivoc, **masluirea acestor imagini VIDEO si UZAREA ACESTORA in FALS PUBLIC.**

271. Considerente care atrag confruntarea cu originalul a imaginilor descoperite masluite, cu scopul inselarii Parchetului General si opinia publica, in speta, presa si media româneasca, dupa cum urmeaza :

a) Elementul material « **Documentul original in format B4 (25 x 53,4 cm)** », pastrat si conservat de deputatul GHIȚĂ disparut in maxima siguranta sa nu fie alterat sau distrus, asezat si prezentat pe pupitrul de transmisie stiri dintr-o incapere de la ROMÂNIA TV, notat de specialisti cu **Nr.1** pe imaginea examinata la acest capitol si aratat în primplan, aici in dreapta, care se identifica si distinge fata de **imaginea masluita** prin doua caractere : **1. Formatul B4, materialul folosit la imprimanta** si **2. Orificiile foliei in numar de 4 (patru)**, care a fost special folosita pentru a se distinge ; este o folie atipica fata de cea cunoscuta si folosita curent pentru **indosarierea « documentelor pe material imprimat A4 »**; **aceasta tehnica criminalistica de de identificare a fost gândita si propusa de specialisti, sprijinind societatea româneasca, in cazul in care deputatul GHIȚĂ avea temerea ca va fi înlaturat prin crima cu scopul obtinerii inregistrării ticluite si inselarii JUSTITIEI ROMÂNE.**

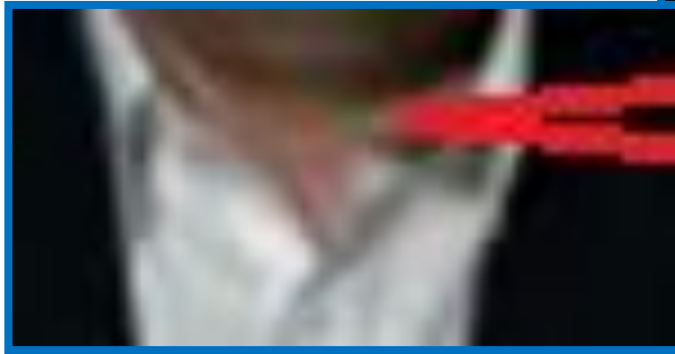


b) Elementul material « **Semnul lasat pe « degetul inelar »** de la mâna stânga, respectiv o micuta banderola de culoare maro lipita pe circumferinta degetului, care prin efectul rularii a strâns muschiul degetului, subtiindu-l fata de forma biologica initiala, astfel lasând urmele a doua caractere :

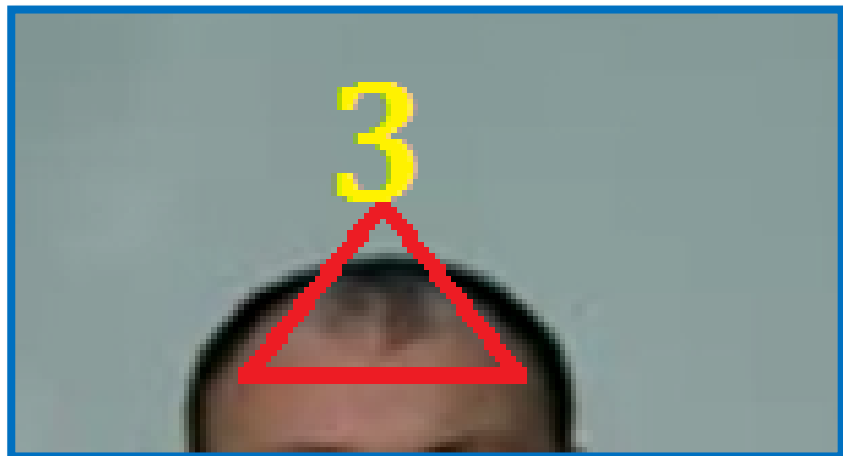
1. Culoarea maro aplicata vizibil pe circumferinta degetului si **2. Deformarea, subtierea circumferintei musculare ale aceluasi deget, aratat aici, in stânga, in primplan, in doua sectiuni, cea de-a doua, la scara mult mai marita, pentru reconfirmare - vizualitate libera.**



c) Unul dintre cele mai puternice indicii temeinice se constituie proba materiala **esarfa din matase roz a sotiei**, pe care **deputatul GHIȚĂ inainte de disparitie** si-a pus-o discret pe sub gulerul de la camasa, elementul material nr.4, aratat aici, in dreapta si mai jos la scara marita pentru reconfirmare.



d) Elementul de identificare cu triunghiul echilateral marcat in rosu si notat cu cifra 3 pe imaginea esalon examinata criminalistic, reprezinta **reperul real** de identificare a victimei, care inainte de filmare, prin supunere la sclavagism victima a fost siluita sa suporte frezarea parului dupa modelul de cuafura, care a condus la identificarea altei masluri, pe care a suferit-o **ISTRATE IONUȚ** siluit prin acelasi sclavagism sa ia identitatea falsa a **ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR** disparut alaturi de sotia lui.



272. Confrontarea imaginii reale cu cea masluita când indubitabil si fara echivoc, coroborat cu elementele de identificare a imaginii originale notate la paragraful precedent, **veti observa si constata CONTRARIUL** : prezentarea in fals si uz de fals a documentului, **producând efectele faptei de inselaciune publica.**

273. O parte a presi si media româneasca se lasa grav inselata si se grabeste sa informeze : « **SE CONFIRMA ACUZATIILE LUI GHIȚĂ** » dupa un emisiune realizata la Antena 3, trecând la demonstratii transante de parca ar fi fost obligata sa scoata in evidenta, un alt document, respectiv « Procesul-verbal de numararea a unor bacnote pe seriile unice », un act indus ca fiind rezultatul unei actiuni in justitie mincinos, in timp ce acesta este adevarat, injust si netemeinic prejudiciind **PARCHETUL GENERAL** al României, precum ca « **GHIȚĂ** ».

274. Pe fond deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ INFIRMA absolut toate documentele prezentate, surprizând « opinia publica » partinitoare si obsolenta, care agraveaza atentatul la distrugerea sigurantei nationale si securitatea cetatenilor, vadit impiedcând MINISTERUL PUBLIC si INSTITUTIA PROCURORULUI GENERAL sa-si respecte deontologic atributiile ce-i revin. NIMENI nu este interesat de DISPARITIA cetatenilor, ci doar de banii furati din sudoarea si lacrimile pline de sânge al poporului român.

275. Inregistrările VIDEO sunt rezultatul presiunilor criminale exercitate asupra-i, victima GHIȚĂ, demonstrând cu foarte multa inteligenta, panica si suferinta profunda, ca o parte a presei si media actioneaza fara sa verifice VERIDICITATEA informatiilor ; a fotografiilor ; a surselor, lasând sa se creada ca favorizeaza infractorul ahtiata dupa banii murdari, improscati cu sângele tinerilor, copiilor, batrânilor, parintilor, familiilor intregi disparute ca urmare a unei LOCOMII IMBECILE si a unei FUDULII CRETINE de DEMNITAR - un produs absolut al NOMENCLATURII COMUNISTE, intorcând România in eopca barbara. NIMENI nu mai gândeste, ci doar se proscie. NIMENI nu mai RESPECTA, ci doar se calca in picioare. NIMENI nu mai iubeste, ci doar se TRADEAZA. O abrutizare a societatii pentru un pumn de bani si aceia FURATI.

276. La 28 Decembrie 2016, deputatul Sebastian Aurelian GHIȚĂ a inceput sa scrie ISTORIA ROMÂNIEI, lider al Partidului România Unita, disparut dupa o lunga si abominabila hartuire publica, nemiloasa, josnica, umilitoare, siluit sa denunte pâna si cadourile de suflet pe care le primise de la prieteni, cerneala pe ziare curgând si demonstrând cum INCULTURA a cuprins linistea si intelepciunea unei natiuni intregi.

Postat la: 05.01.2017 14:49 | Scris de: Luju.ro



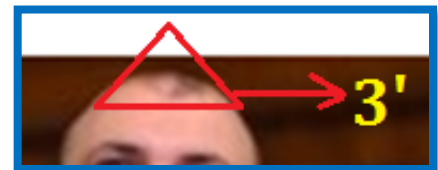
277. Destinul lui Sebastian Aurelian GHIȚĂ a fost distrus pentru ca era tânar si purta aura dorintei de UNITATE a ROMÂNILOR pentru România documentata recunoscuta de Uniunea Europeana, democrata, libera si demna alaturi de celalte State Europene. Crezul si increderea lui in pluripartidismul democratic l-a costat viata si distrugerea familiei.



278. REZULTATUL CONFRUNTARII pe imagina esalon expertizata criminalistic de specialisti in materie. CONCLUDZII

1°) Triunghiul echilateral, element identificare Nr.3 se regaseste si la imaginea VIDEO MASLUITA, notata cu la Nr.3'.

Rezultatul obtinut: Reperul adevarat examinat care identifica deputatul disparut, Sebastian Aurelian GHIȚĂ. (proba sectiune foto 3', dreapta).



2°) Documentul cu fondul prezentat pe culoarea albastru, element de identificare Nr.1' fata de « documentul original in format B4 (25 x 53,4 cm) notat la Nr.1, cu 4(patru) orificii identificate electronic in laborator », a fost masluit cu un material imprimat format A4 (21 x 29,7 cm), care prezinta in natura fizica de fabricatie, o folie pentru indosariat documente cu 11 (unsprezece) orificii. (proba sectiune foto 1', dreapta).

a) Confruntare cu imaginea originala, foto nr.1, mai jos.



Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

b) Coroborat cu forma degetului îndoit ca o clema tinând documentul afisat; coroborat cu morfologia unghiei acetsui deget, in forma unei ghiare in contur geometric de **hexagon**, evident amintind de **FRANTA**, prin reconstituire specialistii criminalisti au descoperit ca fizic oricare ar fi fost degetul (aratator sau mijlociu) nu se putea plia in aceasta pozitie de fixare a documentului fara sa atraga in imagine conturul formeii celor late degete pliate. Aceste aspecte ireale se constituie indubitabil si fara echivoc elemente de masluire expres realizate pentru a se putea observa si la ochiul liber falsul si uzul de fals pentru inducerea in eroare a opiniei publice, in afara de presa care are obligatia sa se asigure de veridicitatea sursei informatiilor (inregistrari si fotografii).



Specialistii în materie apreciaza ca in astfel de cazuri presa si media româneasca care au dat curs acestor imagini masluite ca fiind adevarate, au actionat din culpa sau cu grava neglijenta in serviciu, favorizând infractorul, prin propaganda mincinoasa.

c) Coroborat deasemeni cu morfologia biologica a gâtului lui Stebatian GHIȚĂ, de forma gât « scurt si gros » care este scurt, fata de cel din imaginea masluita, de forma gât « lung si suplu », calculat de specialisti mai lung cu 3,2cm, aproape dublu, si mai suplu cu 4,1 cm, proba sectiune imagini de mai jos : confruntare foto A (forma « gât scurt si gros » original - S.A.GHIȚĂ) cu foto B (forma, « gât lung si suplu » imagine masluita).



d) Observatie. Modul informatic de operare: Decuparea imaginii capului deputatului disparut si asezat pe o imagine mincinoasa. Acelasi mod de operare ca in cazul masluirii fotografiei ofiterului SRI Daniel Dragomir disparut alaturi de sotia lui si acoperit cu identitate falsa data prin forta criminala lui ISTRATE IONUT, Seful Statului mafiot BĂSESCU, respectiv BĂSESCU Traian, urmarind disocierea lui-nsusi din grupul organizat pentru carnagiile de Paris si NICE/NISA.

e) Specialistii in materie au recunoscut un element care vine si explica ca este vorba de crearea **expresa a inregistrarii VIDEO masluita**, cunoscându-se ca amprenta dentara este unica, falsificând pâna si acest element (proba foto, de mai jos).



f) Aceasta imagine a fost realizata expres pentru a nu fi niciun dubiu ca nu ne aflam in fata unei inscenari criminale, iar Parchetul General din România sa ia aminte cum dispar deputatii care incomodeaza sistemul sau cunosc din secretele celor care conduc sistemul represiv recunoscut Statul Mafiot – BĂSESCU, la modul sarcastic, zisul Sef al acestuia, BĂSESCU Traian, blocând PROCURORUL GENERAL in « **solutionarea de urgenta a cererilor inregistrate la Parchetul General din data de 30 noiembrie 2016 si 22 decembrie 2016** », care l-au separat (pe BĂSESCU traian) pentru ca se **impunea arestarea acestuia in ce priveste initierea fabricarii dosarului « spioni israelieni Black Cube-Londra » care a scos la iveala disparitia Ofiterului SRI, Daniel DRAGOLIR si sotia lui.**

g) Astfel zis seful mafiot BĂSESCU Traian, iesind la atac public cu alta disparitie, având victima pe deputatul S.A.GHIȚĂ, pe care expres o probeaza public, dar care sa fie indreptata pentru inalturarea prin amenitare catre Sefa DNA KÖVESI si ofiterul SRI COLDEA. Prin aceasta BĂSESCU TRAIAN recunoscând ordinele lui date pentru toate dosarele fabricate si date in solutionare la Parchetul DNA, mai recent si la parchetul DIICOT, sefii acestor parchete fiind COMPLET PARALIZATI, aflându-se in IMPOSIBILITATEA de a solutiona cauzele astfel fabricate, amenitati cu disparitia, EXACT cum se afla acum actualul PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI, domnul Augustin LAZĂR.

h) De la fata locului din România s-a aflat ca Sebastian Aurelian GHIȚĂ a fost asasinat cu cruzime si intreaga familie se afla in pericolul social de exterminare.

i) Pentru a insela publicul ca Sebastian GHIȚĂ este in viata se va organiza un alt scenariu TIP aparitie « *Sotia ofiterului Daniel Dragomir cu interviu la Televizor* » ; TIP « *Daniel Dragomir* » inlocuit cu fabricarea imaginii lui ISTRATE IONUT .

j) **Se lucreaza la o alta sosie persoana mincinoasa**, care sa aminteasca de acest deputat.

k) S-a mai aflat de la fata locului, ca pentru aceasta disparitie a deputatului ar fi fost obligat un solist de manele sa faca propaganda mincinoasa printr-un cântec cu urmatoarele versuri : « *Nu mai plânge Mirceo/Plânsul e de forma/GHIȚĂ e in viata/GHIȚĂ se transforma.* » « Transformarea » constând in pregatirea unui sclav – sosia deputatului disparut GHIȚĂ. (Mirceo » este procurorul de caz al dosarului fabricat lui deputatului, respectiv Mircea Societatea româneasca este sfâsiata.

f) **Rezultatul obtinut :** FALS preluat în UZ de FALS si propagat de media si presa româneasca, care prin presiune criminala sau nu, au intoxicat societatea si opinia publica cu efectele unei inselaciuni cu consecinte deosebit de grave. **Fiecare post media sau presa are obligatia sa verifice veridicitatea unui document sau imagini VIDIO sau AUDIO cu destinatie publica, mai ales când se fac presiuni pentru sesizarile din oficiu.**

3°) Lipsa elementul identificat pe imaginea originala,

« **esarfa de matase roz a sotiei** » (proba sectiune **foto 4'**, de mai jos)

a) **Observatie speciala:** Imaginea este trucata pe o portiune a gâtului, pentru a simula aparitia in relief « **esarfa de matase roz a sotiei** ».



b) Confrontare cu imaginea originală : « esarfa de matase roz a sotiei » exista.



c) **Rezultatul obtinut:** FALS preluat în UZ de FALS si propagat de media si presa româneasca, care prin presiune criminala sau nu, au intoxicat societatea si opinia publica cu efectele unei inselaciuni cu consecinte deosebit de grave. **Fiecare post media sau presa are obligatia sa verifice veridicitatea unui document sau imagini VIDIO sau AUDIO cu destinatie publica, mai ales când se fac presiuni pentru sesizarile din oficiu.**

4°) Lipsa sau « nu exista elementul identificat » : « Semn lasat pe degetul inelar » de la mâna stânga, respectiv o banderola de culoare maro lipita pe circumferinta degetului. (proba sectiune foto 2', in primplan, din dreapta), care devoaleaza ca degetele nu corespund morfologic cu cele din imaginea initiala.



a) **Observatie.** Victima Sebastian Aurelian GHITĂ expres a lasat mâna stânga expusa la vedere, simulând ca tine un plic, tocmai pentru a se vedea la ochiul liber masluirea imaginii.

b) Confruntarea cu imaginea originala.

Se observa indubitabil si fara echivoc, culoarea maro a baderolei care a fost lipita de degetul inelar mâna stânga (foto dreapta), ceea ce la imaginea preluata de media si presa NU EXISTA, dovedendu-se astfel masluirea de imagini.



c) Rezultaul obtinut: FALS preluat în UZ de FALS si propagat de media si presa româneasca, care prin presiune criminala sau nu, au intoxicat societatea si opinia publica cu efectele unei inselaciuni cu consecinte deosebit de grave.

Fiecare post media sau presa are obligatia sa verifice veridicitatea unui document sau imagini VIDIO sau AUDIO cu destinatie publica, mai ales când se fac presiuni pentru sesizarile din oficiu.

279. Considerente care dezmint din spatiul public asa zisele confirmari, care au fost demonstarte ca NU SUNT altceva decât o **PROPAGANDA ANTI PARCHET GENERAL si ANTI-PROCUROR GENERAL, in concret ANTI-SATATALA** de natura sa se continue exterminarea populatiei române, cu consecinte deosebit de grave, afectând si tulburând grav pacea interna si din intreaga Europa, **cazând victima, intreg Aparatul de aparare a sigurantei nationale, respectiv SERVICIUL ROMÂN de INFORMATII in solidar cu intreg poporul român**, popor ramas in afara oricarei protectii împotriva « *destructurarilor celulelor criminale infiltrate* » si a *jafului national*; pentru care au si inceput presiunile crimianle o grosolana ilegalitate printr-o alta escrocherie recunoscuta in semnatura « cuplului de stat mafiot basescu-kovesi », respectiv proiectul Ordonantei de Urgenta de Guvern –O.U.G. , **atragând VICTIMA pe actualul Ministru de Justitie, Florin IORDACHE, care cu foarte multa iscusinta a DENUNTAT presiunea crminala subita, siluit sa propuna o ordonanta de urgenta, care urmareea deposedarea cetatenilor de bunuri pâna la concurenta sumei de 200.000 lei (douasutemiilei), in echivalent, reprezentând 50.000€(cinezeciimiieuro). JAFUL NATIONAL CONTINUA si cu mai multa ASPRIME.** In acest sens membrii CEEE, sprijinind actualul GUVERN, culegând date

Postat la: 05.01.2017 14:49 | Scris de: Luju.ro

SE CONFIRMA ACUZATIILE LUI GHITA –
Au aparut documentele care dovedesc ca Parchetul General a lucrat cot la cot cu Sebastian Ghita pentru a-l infunda pe afaceristul Sorin Ovidiu Vintu. Marius Iacob a numarat banii pe care Ghita i-a folosit ca flagrant in dosarul Realitatea Media. Ghita acuza ca seriile bancnotelor au fost trimise initial la Kovesi
Documentele au fost facute publice miercuri seara, 4 ianuarie 2017, de jurnalista Ana Maria Roman in cadrul emisiunii Subiectiv de la Antena 3 si contin lista cu seriile bancnotelor pe care Sebastian Ghita sustine ca i le-a transmis initial Laurei Kovesi pe adresa de e-mailul "cucuveaua mov", inainte de 3 aprilie 2011, cand acesta a formulat plangerea la Parchetul General, dar si plangerea pe care Ghita a trimis-o de pe i-pad la PICCJ. (...)

Pe de alta parte, documentele aparute in spatiul public dovedesc si ca Sebastian Ghita nu a mintit in sustinerile sale, existand corespondent pentru toate acuzatiile facute impotriva Laurei Kovesi in actele oficiale intocmite de Parchetul General si aflate la dosarul cauzei.

Din acest motiv, apreciem ca este necesar ca Parlamentul sa constituie cat mai rapid o comisie de ancheta pentru analizarea afirmatiilor facute de fostul deputat la adresa sefei DNA dar si a unor reprezentanti ai Serviciului Roman de Informatii.



precise in ce privea **COMLOTUL** organizat de « cuplul statului mafiot Basescu-Kovesi », si probat la paragrafele urmatoare de la prezenta.

280. In aceste circumstante **MINISTRUL** de JUSTITIE lasa **EXPRES** sa se consume fapta de **COMLOT**, public, lasând in **DEZBATERE** ordonatele aflate in lucru.

281. Prin urmare se impune sa cunoastem acest « **Proiect O.U.G.**», de **sustragere din economia României si deposedare de bunuri a persoanelor fizice si persoanelor juridice**, ceea ce divulga ca « seful mafiot BĂSESCU » are anumiți functionari publici, amplasati elemente infiltrate in atributiile Statului Român cu intentia sa-si continue imbogatirea ilicita, **recunoscându-se cu usurinta semnatura « Sefului mafiot BĂSESCU » de exploatare in forma continuata a cetatenilor si batjocorirea acestora fara niciun scrupule**. Se depune proba extras din proiectul criminal al ordonatei de urgenta impus de « seful mafiot BĂSESCU » si **DENUNTAT PUBLIC de actualul MINISTRU DE JUSTITIE, Florin IORDACHE**.

Postat la: 18.01.2017 17:37 | Scris de: Luju.ro

Iata modificarile propuse in Ordonanta de urgenta pentru modificarea si completarea Codului Penal si a Codului de Procedura Penala:

Art. I. - Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificarile si completarile ulterioare, se modifica si se completeaza dupa cum urmeaza:

Articolul 297 se modifica si va avea urmatorul cuprins:

1. Art.297. Abuzul in serviciu

(1) Fapta functionarului public care, in exercitarea serviciului, nu indeplineste un act sau indeplineste un act contrar legii si prin aceasta cauzeaza **o paguba materiala mai mare de 200.000 lei unei persoane fizice sau unei persoane juridice se pedepseste cu inchisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amenda.**

282. In sepetă cu premeditare, Ministrul de Justitie **DEZVALUIE** cum personal a subit un atac criminal, imediat facând **DENUNTUL PUBLIC** pentru a se constata **TICLUIREA** sarlataniilor cuplului de « stat mafiot » **BASESCU – KOVESI**, despre care se stia ca premeditau si inlatuararea actualului Guvern, printr-o ticluire a unei plângeri penale, care a si scos la suprafata complicitatea in intregul ei, când un fost consilier al sefei DNA, **KOVESI Laura Codruta** ar fi conceput o plângere adresata direct la « cuplul mafiot » care a ocupat in nume personal **RORL** si **FUNCTIILE** Parchetului Directia Nationala Anticoruptie. Analistii in materie apreciaza cu fermitate ca acest consilier poate figura pe lista disparutilor ca martor jenant ; nu ar prima data când prin constrângere psihica si fizica s-a asociat cu « cuplul statului mafiot » pentru a destabiliza **INSTITUTIILE STATULUI**.

283. Mai mult, actualul Ministru de Justitie, revine asupra textului de modificare a faptei de « Abuz in serviciu », arătând in clar « hartuirea criminala » la care este supus, pentru a se acunde ca se **urmareste deposedarea cetatenilor de bunuri pâna la concurenta de 200.000 lei**, echivalnetul a 50.000 de euro, fiind obligat sa dea lamuriri cu urmatorul text :

Miercuri, 1 februarie 2017 20:35 | Scris de George TARATA |

2. S-a dezincriminat abuzul in serviciu. FALS! Textul art. 297 din Codul penal a fost declarat neconstitucional si era ambiguu, de aceea trebuia modificat. Prin noua forma, am clarificat infractiunea de abuz in serviciu sub doua aspecte:

a) ca infractiune de coruptie, sub incidenta penala, atunci cand prejudiciul depaseste valoarea de 200.000 de lei SAU reprezinta vatamare grava, certa si efectiva a intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice;

b) sub incidenta Codului muncii, atunci cand prejudiciul este mai mic de 200.000 de lei.



284. Va rog sa observati ca este dat in vileag presiunea criminala subita tocmai pentru ca **neconstitutional a devenit TEXTUL propus, care bifurca « prejudiciul faptei de abuz in serviciu »** pe doua variante absolut aberante :

a) « ca infractiune de coruptie », sub incidenta penala, atunci când prejudiciul depaseste valoarea de 200.000 lei SAU reprezinta vatamare grava, certa si efectiva a intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice ».

b) « sub incidenta Codului muncii, atunci când prejudiciul este mai mic de 200.000 lei », adica acelasi jaf al patrimoniului, dar de aceasta data pâna la limita de 200.000 lei, « Codul muncii » localizând in concret victime, salariatii.

285. Gravitatea acestei impuneri criminale de jefuire a patrimoniului, alarmeaza si ameninta cu atât mai mult societatea cu cât pe de o parte este in clar indicat jefuirea bunurilor cetatenilor si Statului peste valoarea 200.000 lei = 50.000 € , care se infaptuieste chiar prin continutul legii o **vatamare grava, certa si efectiva a intereselor legitime ale unei persoane fizice sau juridice,** insasi prin **valoarea indicata,** iar pe de alta parte, **s-a largit sfera jafului patrimoniului fara limite, dintre care salariatii, dreptul la munca fiindu-le confiscat. De unde se observa saracasmul celui care a ordonat acest text.**

286. Pe fond s-au incalcat drepturile fundamentale ale cetatenilor si s-a dispus de SUBMINAREA economica a STATULUI, tocmai pentru faptul ca fapta de abuz in esenta juridica „**cauzeaza** o paguba ori o vatamare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice.”

287. Verbul „**a cauza**” a fost inlocuit cu verbul „**a fura**”, care sunt doua notiuni total diferite si ca atare au si **ACTIUNI directe si indirecte diferite,** in plus fara urma de bun simt, stabilindu-se si sumele de la 1(un) leu - la +infinit.

288. Iata o dovada în plus ca presiunile criminale a „statului mafiot” sunt prezente si la acest GUVERN, la fel ca celelalte GUVERNE, fata de care PARCHETUL GENERAL prin ROLUL si ATRIBUTIILE pe are le are trebuie sa ia toate masurile.

289. În aceste circumstante va rog sa observati ca actualul Ministru de Justitie denunta in acelasi timp o presiune criminala exercitata si asupra CURTII CONSTITUTIONALE, divulgând PUBLIC ca **activitatea GUVERNELOR indiferent de culoare, fie ca este un guvern politic sau tehnocrat,** aceasta este supusa la emiterea de ORDONANTE de URGENTA, ca efect al interventiei de neconstitutionalitate, in conditiile in care aceeasi CURTE CONSTITUTINALA a României –CCR, exact cu un an in urma, constatase neconstitutionalitate a altor articole din aceleasi legi penale emise de Parlament, CCR, lasând expres DECIZIA 405/2016, privind neconstitutionalitatea **ARTICOL Nr.297 din Legea 286/2009, privind Codul penal, referitor la AUBUZUL in SERVICIU,** strict pe consideratia tezei „**sau il indeplineste in mod defectuos**”.

Art. 297: Abuzul in serviciu

(1)Fapta functionarului public care, in exercitarea atributiilor de serviciu, nu indeplineste un act **sau il indeplineste in mod defectuos** si prin aceasta cauzeaza o paguba ori o vatamare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepseste cu inchisoarea de la 2 la 7 ani si interzicerea exercitarii dreptului de a ocupa o functie publica.

(2)Cu aceeasi pedeapsa se sanctioneaza si fapta functionarului public care, in exercitarea atributiilor de serviciu, ingradeste exercitarea unui drept al unei persoane ori creeaza pentru aceasta o situatie de inferioritate pe temei de rasa, nationalitate, origine etnica, limba, religie, sex, orientare sexuala, apartenenta politica, avere, varsta, dizabilitate, boala cronica necontagioasa sau infectie HIV/SIDA.

290. Or, prin Decizia 304/2016, publicata, pe fond CCR la rându-i denunța și atrage atenția ca există legi anticonstituționale în întregul lor, emise expres de « seful statului mafiot » de natură să acumuleze venituri ilicite prin legi, dând exemplul Legii 86/2006, privind Codul vamal, care a stabilit că se poate face contrabandă cu bunuri scoase sau intrate în țară, până la concurența de 40.000 lei. De unde inspirația și pentru jaful bunurilor cetățenilor injectate în fapta de abuz în serviciu.

291. Mai mult, **actualul Ministru de Justiție denunța « implicarea unei plângeri penale » prin DNA, prin care se dorește DISTRAGEREA ATENȚIEI publicului de la adevărata presiune criminală făcută și asupra GUVERNULUI GRINDEANU, exact ca în cazul GUVERNULUI CIOLOS, de această dată de natură să treacă timpul și ORDONANȚA de Urgență nr.13/2017, cea care modifică ilegal două legi penale, respectiv cea a CODULUI PENAL și a Codului de procedură penală, să producă efecte, adică ordonanța furtului de patrimoniu să intre în vigoare după publicarea planificată din 10 februarie 2017 și astfel « noul abuz în serviciu » se va instala cea mai grosolană INSELACIUNE a poporului român.** Și pentru a se pierde urma acestei manevre, s-a manipulat mitinguri, « strada » protestând contra ordonanței de grațiere și să se ceară demisia Guvernului.

292. Pe fond, după termenul de 45 de zile scurs de la data publicării DECIZIEI C.C.R cu nr.405/15 iunie 2016, **respectiv de la data 23 august 2016 a încetat OBLIGATORIU oricare revizuire la Decizia 405/15/06/2016,** fie cu respectarea Constituției de către Parlament, fie cu amestecul Guvernului în treburile Parlamentului. Ca atare Ordonanța nr.13/2017 a fost lansată pentru a se DENUNȚA atacul continuu asupra Statului de « statul mafiot basescu ».

293. De aceea actualul **Ministru de Justiție a afirmat public că își asumă Ordonanța nr.13/2017, denunțul deja fiind făcut public;** deontologii și specialiștii în materie, au intervenit la timp, dovedind spirit de competență și intrajutorare judiciară înainte să se producă efectele ORDONANȚEI nr.13/2017 la 10 feb.2017. **În acest sens, CCCEI a publicat un raport internațional pe Internet, alertând Europa și Comunitatea Internațională : crima contra umanității, mai nou, continuă în România prin « norme criminale ».**

294. Când privește cealaltă ORDONANȚA de grațiere această respectă fidel CONSTITUȚIA și Legislația în materie ; **Ministrul de Justiție, Florin IORDACHE, o dată ce a lansat DEZBATEREA PUBLICĂ, a demonstrat că are CUNOSTINȚE SOLIDE în ce privește RESPECTAREA SEPARĂRII PUTERILOR ÎN STAT,** lansând un AVERTISMENT serios asupra implicării tardive și selective a procurorului Direcției Naționale Anticorupție, care a **IGNORAT toate abuzurile criminale ale GUVERNULUI TEHNCRAT CIOLOS și s-a aliat cu « statul mafiot » pe toată perioada celor două mandate cu modificări anticonstituționale și mai grave, chiar cu legiferări parlamentare anticonstituționale, fiind lovit de NULȚATE ABSOLUTĂ chiar Legea 286/2009, privind Codul penal ; nulțate care așa după cum s-a dovedit la prezenta a fost oficial recunoscută de JUSTITIA ROMÂNĂ la data de 22 decembrie 2016 prin hotărâre judecătorească definitivă.**

295. Va rog să observați că textul ORDONANȚEI de URGENȚĂ nr.13/2017 după dezvăluirile făcute de presă și chiar de actualul Ministru de Justiție, **a fost lucrat de procurorul și fostul membru CSM, Oana HAINEALA, care figurează pe lista « disparițiilor din sistem »,** ceea ce scoate la iveală mult mai mult, chiar și un eventual **COMLOT de cadere a actualului GUVERN,** opoziția « sefului de stat mafiot » în acest sens având pretenții față de « costurile » investite pentru cumpărarea urnelor de vot, pentru că este de notorietate, relevat chiar și de presă europeană, precum că « alegerile parlamentare din 11 DECEMBRIE 2016 » au fost o pură « ficțiune pe la porțile țărănilor români ».

296. Prin urmare actualul Ministru de Justitie, a dezvaluit public unul dintre cele mai « productive » metode criminale de modificare a CODURILOR la bunul plac al « sefului de stat mafiot Basescu »: Ordonanta de urgenta care modifica neconstitutional, LEGILE PARLAMENTULUI, prin imixtiune in treburile PARLAMENTULUI ; **insa in acelasi timp va rog sa observati ca ROMÂNIA are valori care se pot REUNI intr-un GUVERN demn de a se regasi in civilizatia Comunitatii Europene si Internationale.**

297. Prin urmare potrivit, dispozitiilor Art.62. alin. (2) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciara in România si in relatiile de intrajutorare internationala, care dispune : **Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției, în condițiile legii** , coroborate cu Art.63, alin.1, lit.h), din Legea 304/2004 care dispune : **Ministerul Public exercită, prin procurori, următoarele atribuții: h) acționează pentru prevenirea și combaterea criminalității, sub coordonarea ministrului justiției, pentru realizarea unitară a politicii penale a statului, sunt indeplinite conditiile legale pentru realizarea unitara a politicii penale a Statului, si astfel sa fie indepartat pericolul social extrem de ridicat, creat de „statul mafiot BĂSESCU Traian”, si sa se treaca de uregenta la repunerea in NORMALITATE a principiul democratic constitutional de functinare REALA de SEPARARE a PUTERILOR IN STAT.**

298. Data fiind constatrea de el-insusi BĂSESCU Traian, infiltrat infractor notoriu in actualul Parlament, public anuntând ca « statul lui mafiot » pe care l-a initiat, mentinut si amplificat prin forta criminala manifestata vehement si cu premeditare, **actualul Ministru de Justitie, domnul IORDACHE Florin, DENUNTA PUBLIC ca i s-a ordonat sa cuprinda in textul ordonantei instigarea de savârsire infractiuni pâna la concurenta pagubirii victimilor cu 200.000 lei in echivalent 50.000 euro, vadit explicat de faptul ca nu putea sa-i apartina in gândire si atitudine civica ale aceluasi Ministru de Justitie, in comparatie cu ordonanta legala de gratiere, care se impune fara tagada.**

299. Foarte grav se constata ca orice **paguba materiala sub valoarea de 200.000 lei = 50.000 Euro, nu mai este aparata de ordinea publica**, in conditiile in care chiar si un caiet furat unui elev este o pagunba sau nu mai mult o pereche de schi (400 euro) sau un autoturism (9000 euro) se constituie din punct de vedere al legii penale **pagube materiale.**

300. Deasemeni o casa în valoare de 120.000 lei = 40.000 Euro, spre exemplu de la VASLUI sau toate alte case din Satul românesc, case cu valoare de 15.000 euro sau 47.000 de euro, din punct de vedere a legii penale pâna la proiectul legii crimianle a Ministrului de Justitiei se constituiau pagube materiale, daca primarul sau un alt functionar public prin abuz de serviciu videau astfel de case, care se cosntituie în drept **proprietate privata.**

301. Potrivit proiectului de Odronata de Urgenta de Guvern, propus de actualul Minsitru de Justitie se observa fara ambiguitate o **vadita ticluire** a unei norme guvenamentale absolut ilegale si când **Primarul ales democratic este instigat sa se asocieze MAFIOT alaturi de Seful STATULUI MAFIOT recunoscut de el-insusi BĂSESCU TRAIAN, astfel confirmându-se ceea ce raspundea public pe postul ROMÂNIA TV la o un interlocutor necunoscut care adresa intrebarea cu o ruptura logica crasa: « Ce fel de stat este acesta, domnule presedinte ? » RASPUNS : « Stat mafiot, na, stiu eu, ce spun. » si când în contra ordinii constitutionale acesta formuleaza raspunsuri in calitate de « presedinte » si care cu stiinta incearca sa se creeze **flagrantul de incalcare a drepturilor fundamentale cu grave consecinte, dintre care si cel la proprietate privata a cetatenilor** prevazut si aparat de Art.44, alin.(2) din Constitutie.**

302. In aceste circumstante deosebit de grave, va rog sa observati ca Seful Mafiot al Statului Mafiot, recunsocut PUBLIC de numitul BĂSESCU în perioda (2004 – 2014) făcând

presiuni in forma continuata pentru a-si mentine « STATUL lui MAFIOT », cu viclenie acesta (BĂSESCU traian) **incearca sa induca publicului ca si structurile de Stat respectiv, Parchetul General, Politia Româna si Serviciul Român de Informatii fac parte din « sistemul lui mafiot »,** in mod expres creind « dezvaluirile lui GHIȚĂ », care nu-i asa « *cot la cot cu Parchetul General* condus de KOVESI Laura Codruta» s-ar fi masluit arestarea afaceristului, Sorin Ovidiu Vântu, de notorietate un escroc de speta joasa, care a inelat populatia României cu zeci si sute de milioane de euro, in asociere cu numita **VLAS Maria, prinsa si deferita JUSTITIEI ROMÂNE de Statul ISRAELIAN unde fugise pentru a se sustrage de la complicitatea cu Sorina Ovidiu Vântu.** Romania nu poate sa uite escrocheriile acestui zis « afacerist ».

303. Considerente pentru care **PARCHETUL GENERAL ROMÂN si institutia de Stat a PROCURORULUI GENERAL** cu tot ce reprezinta **APARAT DE APARARE si ORDINE PUBLICA,** au **OBLIGATIA LEGALA si DEONTOLOGICA** de a actiona pentru respectarea cu strictete prevederile prevazute la titlul **Atribuțiile Ministerului Public,** de la **Art.62, alin.(4) din Legea 304/2004, privind organizarea judiciara, republicata,** care prevde neconditionat : ***Parchetele sunt independente în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice.***

304. Prin urmare prin conditiile aratate mai sus din Legea 304/2004, care inteleg sa o folosesc proba autentica, este **PROBAT INDUBITABIL si FARA ECHIVOC** atacul criminal exercitat public de catre « **seful de stat mafiot »** recunoscut in perioada **2004 -2014,** chiar de el-însusi **BĂSESCU TRAIAN, care a pus in pericol social cu premeditare PRESA LIBERA, injust si netemeinic numitul de mai sus, mediadic a declansat în avalansa psihica URA si DISCRIMINARE** între relatiile dintre institutiile Statului Român cu scopul de a **DESTABILIZA atât PARCHETULUI GENAERAL al României cât si a SERVICIULUI ROMÂN de INFORMATII – S.R.I., cu consecinte deosebit de grave,** lovind frontal si iremediabil **SECURITATEA CETATINILOR si SIGURANTA NATIONALA,** fata de care, deontologic avesti **OBLIGATIA** sa luati masurile care se impun.

305. Cu atât mai mult ca **EXISTA o COROBORARE** expres prevazuta de aceeasi Lege 304/2004 privind organizarea judicara, care la Art.80, alin. (1) si (2), se dispune :

Art. 80. - (1) Parchetul Național Anticorupție este specializat în combaterea infracțiunilor de corupție, potrivit legii, își exercită atribuțiile pe întreg teritoriul României și **funcționează pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.**

(2) Parchetul Național Anticorupție se organizează ca structură autonomă în cadrul Ministerului Public și este **coordonat de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.**

306. Cu toate ca este stipulat de lege limitele atributilor **Parchetul Național Anticorupție, unele instante de judecata care solutioneaza dosare DNA, sunt somate sa uzeze teremenul de „Parchetul pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie – Directia Nationala Anticoroptie”, CONFUZIA tinând loc de competenta, inducând ca, sefa DNA este si Procurorul General al României, ceea ce este foarte grav.**

307. Prin urmare s-a creat o grava CONFUZIE alimentata sistematic ERONAT de o parte a presei si media româneasca, care fara sa tina cont de dispozitiile deontologice, a asimilat atributiile institutiilor de Stat D.N.A. si S.R.I. ca fiind incompatibile, mai grav creind CONFUZIA unui « BINOM D.N.A. – S.R.I. », deturnând ordinele criminale ale Seful Statului mafiot, drept represiuni ale **procurorilor si ofiterilor SRI, care in ADEVAR pe temei legal între acestia exista o independenta de colaborare în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice,** respectiv si in relatiile cu Serviciul Român de Informatii, care prin nautura atributilor de serviciu, SRI avea obligatia sa informeze la rândul lui.

organul ompetent, atunci când siguranta nationala era pusa in pericol social, **mai ales prin acte de coruptie**, deoarece neo nomenclaturitstii nostalgici de acaparare a averilor cetatenilor, au inceput DISTRUGEREA FABRICILOR si UZINELOR, ceea ce inseamna atentat la SIGURANTA NATIONLA si reducerea cetatenilor la SCLAVAJ.

308. Va rog sa luati in atentie dumneavoastra **propaganda mincinoasa** care s-a facut in spatiul public, precum ca « **actele de coruptie nu sunt atentate la siguranta nationala** », in conditiile in care **ECONOMIA UNEI NATIUNI REPREZINTA 100% SIGURANTA NATIONALA.**

309. Nu trebuie confundata **siguranta nationala** cu **SECURITATEA NATIONALA** care tine de aparare si ordine publica, unde si in acest domeniu S.R.I are atributii directe de a interveni atunci când descopera **atentate la viata cetatenilor in masa**, cum a fost cazul numeroaselor sesizari facute de SRI in ce priveste SANATATEA PUBLICA, prin folosirea produselor producatoare de boli mortale sau moartea directa prin furnizarea acestor produse pe intreg curpinsul României, de notorietate fiind implicarea unei societati HexiPharm, care a condus la un adevarat genocid in rândul populatiei.

310. Din investigatiile facute la fata locului s-a constatat ca aceasta ar fi fost una din metodele Sefului mafiot BĂSESCU Traian, care a recunoscut public fara jena in fata poporului român si a comunitatii europene si internationale, ca si-a format « Statul lui mafiot », mizând pe acapararea frauduloasa si a actualului PARLAMENT, dar si a GUVERNULUI GRINDEANU în INTREGUL lui. Niciun memeburu nu intra si iese din GUVERN decât la ordinul lui, mai nou prefigurându-se un conflict civil, recunoscându-se cu usurinta semnatura sadismului « Sefului Mafiot BĂSESCU », care evident din « costurile anunate » urmeaza sa se aseze la televizor si priveasca alt carnagiu, amenintând pacea interna si externa a Uniunii EUROPENE.

311. Mai mult, **structura si organizarea Ministerului Public respecta functionarea Directiei Nationale Anticoroptie** si in acest sens dispune in mod expres de prevederile din **REGULAMENT de ordine interioara al parchetelor**, publicat în MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI, PARTEA I, Nr. 623 bis/26.VIII.2014, la ART.2. alin (1) – (3), care dispun:

(1) Structura si organizarea Ministerului Public sunt prevazute în Legea nr. 304/2004, privind organizarea judiciara si, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si în alte legi speciale.

312. Prin urmare se constata ca Directia Nationala Anticoruptie si Serviciul Român de Informatii sunt victime in intregul lor, **ca urmare al atacului mediatic pus la cale de Seful Mafiot BĂSESCU Traian, pe postul ROMÂNIA TV**, cu „costurile lui” din subteranul jafului natioanl, anuntate public de mai bine de 5 luni de zile, **era la a VI-a tentativa de inlaturare prin forta a Directiei SRI**, anuntând ca este dispus sa cheltuiie „indifrent care sunt costurile” pentru arestarea Sefei DNA si pe SEFII S.R.I. **Director Eduard HELLVING si gl. COLDEA Florian**; care si-au gasit **cale de comunicare cu comunitatea europeana si internationala ca se afla in pericolul social creat de Seful Statului Mafiot BĂSESCU Traian, initiind „Ziua Luptatorului Antiterorist”, depunând o coroana de flori pentru colegii asasinati la ordin de „Statul Mafiot BĂSESCU”**, asa dupa cum public a recunoscut expres pentru a intimida Parchetul General al României, care este BLOCAT in functionarea intergal legala si fata de care actualul GUVERN prin atributiile Ministrului de Justitie trebuie sa ia masurile de INDREPTARE a gravei ERORI alimentate public de „seful mafiot BĂSESCU” .

313. SCOPUL „Sefului mafiot BĂSESCU Traian”, fiind DISTRUGEREA ARHIVEI de STAT unde sunt inregistrate toate atrocitatile si jafurile facute pe perioada 2004 -2014 a Statului lui Mafiot, incredibil, recunoscut in direct pe postul România TV de BĂSESCU Traian, care a si tercut la executarea personalului acestui post media, lucratorii de aici, dând semnale si cerând ajutor colegilor media din comunitatea europeana si internationala, fiindca cei din România se gasesc in aceeasi situatie de sclavaj al „Statului mafiot BĂSESCU”.

314. Dina aceste considerente va rog sa observati si sa constatati ca pe fond s-au creat circumstantele premeditarii deliberate recunoscându-se semnatura si psihologia de dominare a « Sefului Statului mafiot, BĂSESCU Traian », de ticluire prin acte normative de savârsire de infractiuni ale **functionarul public când la modul josnic, injust si neteminic sa-si ticluiasca la rându-i la ordin sau nu, « neindeplinirea unui act sau indeplinirea acestuia contrar legii »** si astfel sa treaca la atac, multiplicând victimele pe masura ce acest **abuz in serviciu barbar cu pagube indicate de pâna la 200.000 lei = 50.000 euro, contrar chiar ordinii publice aparate de aceasi lege penala pentru infractiunile contra patrimoniului,** si când vadit se urmareste deposedarea proprietarilor de la sate si orase, percum si societatile comerciale si averea Statul (cât a mai ramas dupa jaful national), urmarindu-se expres exterminarea populatiei si **imbogaitrea ilicita a anumitor categorii de functionari publici prin reducerea acestora la subjugarea neonomnclaturista comunista si extinderea scalavagismului în societate.**

315. Pe fond actualul MINISTRU DE JUSTITIE DENUNTA ca exista aceleasi presiuni criminale ca la toate guvernările CUCERITE prin forta amenitarii cu DISPARITIA si ARESTARI LA ORDIN, de catre BĂSESCU TRAIAN, actualul Ministru de Justitie, **Florin IORDACHE, demascând ca s-au creat si elementele constitutive de savârsire infractiuni in concurs** si cu fapta de **înselaciune** prevazuta chiar de aceasi lege pe care ILEGAL si cu o vadita PRESIUNE CRIMINALA, se cere modificarea ; o lege emanta de Parlament, demonstrata ca este rezultatul unei escrocherii legislative create de acelasi BĂSESCU Traian cu fostul **Parlament,** public permtându-si sa arate **mincinos ca fiind adevarat** o stare de indeplinire a conditiilor legii penale, acesta justificând in plina ordine constitutională REFORMAREA PARLAMENTARA, de catre GUVERNUL GRINDEANU, aratata la prezenta.

316. Mai mult, se modifica o Lege pe care **JUSTITIA ROMÂNĂ oficial la data de 22 decembrie 2016 a declarat-o public LOVITA DE NULITATE ABSOLUTA** prin hotarâre judecatoareasca definitiva, tocmai pentru ca aceasta a alcatuit in intergul lui, **CODUL PENAL din 1 februarie 2014,** declarat de Justitia Româna **LOVIT DE NULITATE ABSOLUTA** la aceasi data indicata mai sus, de catre JUSTITIA ROMÂNĂ, fata de care **exista autoritate de lucru judecat** si in consecinta orice raportare la aceasta **Lege cu 286/2009 privind Codul penal al României nu mai are temei legal.**

317. In aceste considerente **actualul Ministru de Justitie face dovada certa** ca in FLAGRANT PUBLIC prin STRIGAREA PRESEI si a CETATENILOR ROMÂNI este SILUIT, **impotriva vointei politice si gândirii sale profesionale,** sa faca sau sa nu faca ceva de natura ca poate sa i se produca un rau dânsului sau familiei dânsului, asa dupa cum este de notorietate cum « Seful mafiot BĂSESCU » actioneaza EXPRES.

318. Prin aces tact public, Ministrul de Justite cere PULIC sa fie sprijinit de PARCHETUL GENERAL Român aflat sub autoritatea GUVERNULUI prin acelasi Ministru de justitie si deopotriva INFORMEAZA comunitatea europeana si cea internationala, alarmând ca se afla sub PRESIUNEA CRIMINALA a Sefului Mafiot in speta, **BĂSESCU Traian,** care PUBLIC s-a auto-proclamat « **Sef de Stat Mafiot** », inibând si panicând prin psihoza actualul Guvern si întreg poporul român, aflate in acelasi pericol social care dainuie din 2004 pâna-n prezent, actualul presedinte, Klaus Werner IOHANNIS, cazând una dintre cele mai neasteptate VICTIME : era un om loial si stabil in actiunile sale, subit devenind un instrument de manipulare criminala, « masluirea dosarelor si represiunea nedreapta » ajunse la mâna Sefului Mafiot BĂSESCU, transformându-l in « Presedintele lui BĂSESCU », intreaga populatie româna si comunitate europeana suferit atacuri calificate drept « incredibile ».

319. JUSTITIA ROMÂNĂ a declarat OFICIAL FOLOSIREA prevederilor CODULUI PENAL din 1969 si aplicarea Legii 78/2000 cu dispozitiile prevazute pâna la modificarea acesteia

la 2 februarie 2014, constatând fraudă de modificare (tot printr-o ordonanță de urgență de guvern) și a acestei Legi care a fost inițiată de fostul prim-ministru **Prof.Univ.dr.Stiinte juridice, Adrian NASTASE**.

320. Pe de altă parte, deontologii și specialiștii în materie, din România, au observat dubla acțiune care caracterizează psihologia infracțională a « Sefului Mafiot BĂSESCU Traian », care prin limita criminală a abuzului în serviciu până la concurența de 200.000 lei, să corespundă proaspătului dosar penal deschis în urma linsării mediatică din 4 ianuarie 2017, de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte și Casăție, care a pus în mișcare cercetarea penală de « abuz în serviciu » privind judecarea și aruncarea în detenție, fără drept, cunoscând « abuz în drept » prevăzut de Convenția Europeană și Statutul de la Roma, ci nu « abuz în serviciu » a celor 13 inculpați din dosarul « Telepatia/ICA », deși deontologic retroactivitatea legii fie penale, fie civile, nu poate fi schimbată.

321. Câta ură și câta răzbunare mai poate aduce acest sistem opresiv care în mod expres, demonstrativ arată în direct comunității europene și internaționale că practica sclavagismului și exterminarea națiunii române, declarate liberă și democrată prin ACTUL ISTORIC de la 1989, transmis în DIRECT, cu martori toate Statele lumii?!

322. Va rog să observați că în aceste circumstanțe acuzațiile aduse ca « sistemul opresiv » a fost inventat de D.N.A. și S.R.I. nu se confirmă, subjugarea cetățenilor și crima organizată își are corespondent DIRECT guvernările care s-au succedat cu așa zisi politicieni produsul absolut al « nomenclaturii comuniste nostalgice după puterea partidului unic », simulând democrația între opoziție și putere, din nefericire fără șansa unui GUVERN agreat de un președinte, care să aibă capacitatea de a depăși aceste grave încălcări a ordinii constituționale și să revină la normalitate societatea românească.

323. Cum a fost posibil un astfel de concept de ordonanță barbară și anticonstituțională, emisă în formă continuată de Executiv, putere separată în Stat conform Constituției ?

324. Lumea Justitiei.ro a dat răspunsul publicat chiar de la prima apariție a actualului Ministru de Justiție, respectiv numitul IORDACHE Florin, care s-a apărut și a prevenit poporul român că NU ESTE LIBER.

325. Acesta a fost numit Ministru de Justiție pentru că BĂSESCU Traian să se răzbune și în același timp lăsând urmele unei intrigă prin similitudini. Lumea Justitiei.ro a publicat un articol cu fiica numitului BĂSESCU Traian, Ioana BĂSESCU (foto, dreapta), trimisă în judecată de DNA, pentru fapte că nu există, tocmai pentru a acoperi fraudă de spălare de bani de pe timpul campaniei electorale din 2009. Fiica acestuia, notar public, neavând niciun fel de implicare,



subind o denigrare mediatică fără precedent, de unde se face o propagandă anti-procuror Sef DNA că nu știe să citească o factură, tocmai pentru a-și acoperi ORDINUL și presiunea criminală exercitate asupra Sefei DNA, manipulată printr-un raport de forță INCREDIBIL decând acesta avea 33 de ani, mai nou folosindu-se de acesta pentru « izgonirea » direcției

SRI, creind circumstantele disparitiei deputatului si PATRONULUI România TV, Sebastian GHÎȚĂ, divulgându-se cum « sistemul mafiot » condus de BĂSESCU TRAIAN urmareste « pas cu pas » si CUCERIREA POSTURILOR MESS-MEDIEI Române, care îl incomodeaza pâna la urma prin AUTOCENZUAREA EXPRESIEI, de frica ; de groaza ; de amenintari directe si indirecte din prea multa ura.

326. Astfel **împremiera apare in spatiul public un denunt original si fara precedent : actualul Guvern al României a fost denumit la ORDIN CRIMINAL cu persoane care sa se supuna « Statutului de Sef de stat mafiot », desemeni si membrii Parlamentului Român, anuntat expres de BĂSESCU TRAIAN.** Toti acesti membri dupa cum îi va conveni sau nu-i va coveni « seflui de stat mafiot », la ordinul aceluiasi BĂSESCU TRAIAN vor fi exterminati, fie ca martori jenanti, fie dati exemple de disparitii pentru restul membrilor ramasi in Guvern si Parlament. TIRANIA CONTINUA !

327. Iata comunicarea originala cu comunitatea europeana si internationala care atesta ca actualul Guvern este supus si obligat sa urmeze ordinele lui BĂSESCU TRAIAN : Presa DENUNTA si ATRAGE atentia public prin **comunicare imagini**, o similitudine creata prin masluire si care sa indice si sa se recunoasca în clar malformatia oculara naturala a numitului BĂSESCU Traian (foto stânga).

328. Astfel s-a masluit acelasi ochi drept al actualului Ministru de Justitie, (proba foto stânga de mai jos) pe de o parte, presa denuntând ca se opereaza in continuare acoperirea sistemului mafiot condus de Seful lui, BĂSESCU Traian cu probe fabricate din inregistrari VIDIO cu imagini masluite, iar pe de alta parte, cerând **sprijin autoritatilor sa ia act de STAREA GRAVA in care se afla România in continuare.**



329. In aceste circumstante Presa româneasca ne transmite urmatorul mesaj, caruia îi subscriu si sustin deasemeni PUBLIC: « *Nu sunt eu, ministrul justitiei, ci BĂSESCU TRAIAN - « seful de stat mafiot » recunoscut de el-insusi public, joi, seara, 5 ianuarie 2017, la postul ROMÂNIA TV.»*

330. Specialistii în materie au apreciat un adevarat act de curaj manifestat din partea Presei Libere si a actualului **Ministru de Justitie Român**, care au lansant astfel deontologic un **S.O.S.**, constienti ca **viitorul copiilor si tinerilor si al intregului popor român se afla in mare pericol social** ; se transmit mesaje directe ca LEGISLATIA va fi pervertita de natura sa se continue distrugerea in masa a umanitatii, idiferent de sex, culoare, nationalitate, opinie, aprtenenta politica, « **seful de stat mafiot BĂSESCU Traian** », **infiltrându-se un alt**

impostor in atributiile Statului, de acesta data sentor pe « **costuri din bugetul jafului national** », stropit cu sângele bebelusilor, copiilor, tinerilor, parintilor si bunicilor intr-o **tara declarata documentat fundamental, LIBERA, DEMOCRATA si memebra cu drepturi depline ale Uniunii Europene.**

331. Pentru a nuse crea confuzie, mesajului prin imagine astfel transmis, pentru acelasi Ministru de Justitie, Florin IORDACHE, PRESA LIBERA confirma S.O.S.-ul lansat chiar la inceput de mandat pe data de 4 ianuarie 2017 când se prefiugura atacuri publice catre institutiile Statului, pe postul România TV cu « imaginile VIDEO masluite » si devoalate de deputatul disparut Sebastian GHIȚĂ.

332. La data de 18 ianuarie 2017 Presa Libera publica imaginea cu adevarata infatisare a domnului Florin IORDACHE, proba foto, dreapta, atrângând un sever semnal de alarma, dupa ce donealui s-a angajat cu foarte mult stoicism, dând semnale clare ca-i pasa de viata cetatenilor si revenirea la normalitate a Statului Român, propunând o dezbatere publica a unui proiect de gratiere pentru a raspunde cerintelor inaintate organismului Amnesty International aflat la Paris.

333. Acest act reprezinta un prim pas facut de Guvernul României din intreaga lui istorie inchizitorie nomenclaturisto-comunista, prin care se dovedeste ca **exista vointa politica si diplomatica** de reasezare a Statului Român, in limitele normalului, între decanta ontologica carpatina si sinteza cognitiva socio-juridoc-politica, necesare bunului mers al unei orientari politice, inasa de compromis, fiindca altfel nu se poate, chiar daca aplicarea legii intra in conflict cu vointa politica, care are pregatirea pentru a gasi solutii juste respectându-se SEPAREA PUTERILOR in STAT, astfel orice compromis fiind stins.

334. De aceea se impune RESPECTAREA separarii puterilor in Stat mai mult ca niciodata.

335. Procurorii si judecatorii prin lege au interdictie deontologica sa faca « politica » sub toate aspectele, sau si mai grav sa creeze cadrul unor « **întâlniri foarte productive** » de intretinere interese privind « **polpularitatea fatisa a activitatii D.N.A.** », mai nou cu Ambadorul CANADEI la Bucuresti, excelenta sa, Kevin HAMILTON (foto dreapta), cum s-a întâmplat, **joi, 26 ianuarie 2017 (ziua nasterii fostului dictator odios Nicolae Ceausescu)**, când procurorul KÖVESI Laura Codruta a solicitat ILEGAL o întâlnire absolut cu caracter politic la aceasta ambasada, **sfidând opinia publica internationala.**

336. Ca drept dovada la scurt timp, la numai, doua zile dupa « **întâlnirea productiva** » CANADA a subit un atac sângeros,

Postat la: 18.01.2017 13:32 | Scris de: Luju.ro



Postat la: 27.01.2017 16:21 | Scris de: Luju.ro



divulgându-se astfel PREMEDITAREA unui act de imixtiune a « procurorului român » in afacerile « productive » ale Ambasadorului CANADEI la Bucuresti.

337. Deontologii cred ca i-a fost indus ambasadorului canadian de la Bucuresti sa foloseasca public, teza « *intâlniri foarte productive* » in **Comunicatul de presa remis agentei de presa nationala Agerpres din 27 ianuarie 2017**, deoarece au remarcat sadismul specific **Cuplului totalitaro-criminal BASESCU-KOVESI**, si nu întâmplatoare « *productivitatea* » sângeroasa din Canada, ceea ce atrage un semnal serios de alarma, ca AMBASADELE si oficialii straini la BUCURESTI sa cunoasca legislatia in materie, care **interzice imixtiuni ale acestora in politica** si invers, prin Constitutia României sunt interzise **imixtiuni ale politicului in activitatea JUSTITIEI**.

338. Aceste considerente OBLIGA actualu MINISTRU de JUSTITIE sa ia masuri prin aplicarea ORDINEI CONSTITUTIONALE prevazute la ART.

339. Revenind la proiectul de gratiere propus de Ministrul Justitiei, acest se afla in deplina legalitate, respectându-se **procedura de gratiere potrivit Art.15, alin.(1) din Legii 546/2002**, in plus este foarte bine conceput si **raspunde nevoilor sociale in materie**, evident partial doar supraglomerarii penitenciarelor din România, **conditiile inumane ramând aceleasi**, pentru ca spune actualul Ministru de Justitie, domnul Florin IORDACHE, este nevoie de cel putin 5 ani pentru constructia de noi spatii (600 de locuri) si reparatiile celor existente.

340. In conditiile condamnarilor in avalansa abuzive, la ordin criminal, cu **dosare fabricate, cu fotografiile masluite ; cu inregistrari VIDEO si AUDIO masluite, fara urma de respect fata de drepturile fundamentale ale cetatenilor, SE IMPUNE de urgenta gratierea si in paralel abrogarea tot de urgenta a Deciziei 157/2016 din 10/03/2016 si Ordonanta de Urgenta 18/2016**, emise de fostul guvern tehnocrat criminal CIOLOS, ordonante care au caracter de aprofundarea atentatelor la viata detinutilor prin foc deschis si respectiv de agravare a privarii de libertate pe parcursul urmaririlor penale. **Doamne ajuta !**

341. Mai mult, proiectul de gratiere a fost conceput si pentru evitarea unei hotarâri pilon a Curtii Europene a Drepturilor Omului, ceea ce dovedeste **OFICIAL revenirea la normalitate a Statului Român de a-si respecta Conventiile Europene semnate**, redeschizând calea acelei diplomatii asteptate de Europa si comunitatea internationala. **Doamne ajuta, iar !**

342. Reamintind ca actualul Ministru de Justitie a subit déjà un ORDIN CRIMINAL, acela de a modifica in primul rând anticonstitutional prin **ordonata de urgenta**, LEGI emise de PARLAMENT, cerându-i-se **impardonabil** sa treaca drept norma juridica, ca « functionarul public la Stat » **sa fure bunuri patrimoniale pâna la concurenta de 200.000 lei in echivalent 50.000 euro, pentru salariati si peste 200.000 lei orice pica in « abuzul de serviciu » din patrimoniul privat si de Stat.**

343. Specialistii si deontologii in materie au constatat ca pe fond actualul Ministru de Justitie, **Florin IORDACHE a facut un EXERCITIU PUBLIC**, prin care sa demonstreze ca fostul Guvern CIOLOS a incalcat CONSTITUTIA dispunând de modificari ale LEGILOR date de PARLAMENT, in deplina legitimitate, dumnealui cunoscând ca DECIZIA Curtii Constitutionale Nr.405/2016, a inceput sa produca efectele juridice dupa 45 de zile de la publicarea in Monitoriul oficial, care au fost epuizate la data de 23 august 2015, in ce priveste

fapta prevazuta la **Art.297 - Abuzul in serviciu din Legea 286/2009 privind Codul penal**, care de Drept Constitutinal, revenea in sarcina PARLAMENTULUI, ci nu a GUVERNULUI, asa dupa **legea fundamentala - Constitutia in vigoare, care distinge indubitabil si fara echivoc « *dupa caz* »** la ART. 147 alin.(1) : **PARLAMENTUL** pune de acord prevederile neconstitutionale cu dispozitiile Constitutiei **OBLIGATORIU** pentru **LEGILE (organice si ordinare) emise**, iar **GUVERNUL** pune de acord prevederile neconstitutionale cu dispozitiile Constitutiei, **OBLIGTORIU** pentru **ORDONANTELE** sau **HOTARÂRILE DE GUVERN** emise, care produc efecte juridice.

344. Si toate aceste aspecte constitutionale toacmai pentru a se **RESPECTA SEPARAREA PUTERILOR IN STAT**. Ceea ce pâna la DEUNTUL actualului GUVERN GRINDEANU/Ministru de Justitie NU s-a întâmplat cel puțin in ultimii 14 ani.

345. Iata **dovada cu putere probatorie autentica** : Potrivit ART. 147 alin.(1) din **Constitutia României în vigoare**, se dispune fara ambiguitate:

« **Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept. »**

346. In aceste considerente va rog sa observati, ca nu in **TOTALITATE** textul de lege aflat la **Art. 297 - Abuzul in serviciu** a fost afectat neconstitutional.

347. Potrivit DECIZIEI Nr.405/2016 CCR a fost afectat neconstitutional doar teza de la Art.297 alin. (1), respectiv : « **sau îl îndeplinește in mod defectuos** », ceea ce atrage dupa sine incetarea efectelor juridice la aceasta teza, dupa data de 23 august 2016.

348. Astfel potrivit DECIZIEI 405/2016 CCR, textul constitional si GENERAL OBLIGATORIU a ramas la alin.(1) in forma de mai jos, in timp ce alin.(2) neafectat constitional isi va pastra dispozitia initiala data de Parlament.

Art. 297: Abuzul in serviciu

(1)**Fapta functionarului public care, in exercitarea atributiilor de serviciu, nu indeplineste un act [sau il indeplineste in mod defectuos]] si prin aceasta cauzeaza o paguba ori o vatamare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepseste cu inchisoarea de la 2 la 7 ani si interzicerea exercitarii dreptului de a ocupa o functie publica.**

(2)Cu aceeasi pedeapsa se sanctioneaza si fapta functionarului public care, in exercitarea atributiilor de serviciu, ingradeste exercitarea unui drept al unei persoane ori creeaza pentru aceasta o situatie de inferioritate pe temei de rasa, nationalitate, origine etnica, limba, religie, sex, orientare sexuala, apartenenta politica, avere, varsta, dizabilitate, boala cronica necontagioasa sau infectie HIV/SIDA.

349. Prin urmare VINO VAT de neadpatrea constitutională OBLIGATORIE data prin DECIZIA nr.405/2016 CCR se face in exclusivitate PARLAMENTUL ROMÂNIEI –emitorul de drept constitional al Legii nr.286/2009 privind Codul penal.

350. Rezulta ca oricare alta ORDONANTA DE GUVERN care a modificat LEGI emise de puterea seprata in STAT denumita PARLAMENTUL ROMÂNIEI, toate aceste ordonate se constituie ERORI NORMATIVE, care de urgenta si cu precadere MINISTERUL PUBLIC trebuie sa dispuna de anulara acestora, deoarece TOATE sunt LOVITE DE NULITATE ABSOLUTA.

351. Pe de alta parte va rog sa observati ca asa in formula cum a ramas în termeni constitutionali textul de la **Art.297 : Abuzul in serviciu, CORESPUNDE apararii drepturilor fundamentale ale cetatenilor, ceea ce explica si lipsa de interventie a PARLAMENTULUI**

pe perioada celor 45 de zile, pâna la data de 23 august 2016, care pe fond ramâne in acord deplin cu prevederile din **Conventia Europeana a Drepturilor Omului**, care in mod expres dispune la **Art. 17¹ – Interdiction de l'abus de droit – Interdictia abuzului de drept**.

352. Cu aceasta ocazie **a fortiori** **Parlamentul Român din 2016**, observând ca s-a realizat chiar mai mult, si anume : Armonizarea cerintelor legale in materie de respectare a drepturilor omului, intocmai cum **Art.17¹ din CEDO** dispune :

« Aucune des dispositions de la présente Convention ne peut être interprétée comme impliquant pour un Etat, un groupement ou individu, un droit quelconque de se livrer à une activité ou d'accomplir un act visant à la destruction des droits ou libertés reconnus dans la présente Convention ou à des limitations plus amples de ces droits et libertés que celles prévues à ladite Convention ». / « Nicio dispozitie de la prezenta Conventie nu poate fi interpretata ca implicând pentru un Stat, o grupare sau individ, un drept oarecare de a se dispune la o activitate sau de a realiza un act vizând distrugerea drepturilor sau libertatilor recunoscute din prezenta Conventie sau a limitelor mai ample ale acestor drepturi si libertati decât cele prevazute la zisa Conventie »

353. Prin urmare va rog sa observati ca actul de curaj al actualului GUVERN GRINDEANU de a fi ATRAS ATENTIA nu numai **asupra agravarii nerespectarii separarii puterilor in Stat** cu modificarile neconstitutionale ERONAT intervenite prin ORDONANTE DE URGENTA asupra LEGILOR emise de PARLAMENTUL ROMÂN, ci si GRAVITATEA în ceea ce prevede Conventia Europeana Drepturilor Omului de la teza fundamentala care pune in vedere **interdictia de a se realiza un act vizând distrugerea drepturilor sau libertatilor**, ceea ce a demonstrat public ca se avea in INTENTIE sa se **distruga dreptul la proprietate** fara limite, mai grav dându-se mâna libera la « furtul patrimoniul » aparat de legea penala. De aceea CCCE felicita actualul GUVERN asa cum a fost creat, sub presiune criminala, si care-i da mai multa legitimitate sa REPARE EROAREA ISTORICA GRAVA ce tine poporul român într-un SCLAVAGISM impardonabil.

354. Astfel, pe fond, Ministru de Justitie, Florin IORDACHE a denuntat ceea ce **nomenclatura ceausita si nostalgica paractica din 11 iunie 1948, respectiv confiscarea abuziva si ilegala a bunurilor cetatenilor**, in plus, gratie democratiei, aceeasi nomenclaturisti, având si averea Statului pe mâinile lor, la fel procedând cu bunurile poporului ; a DISTRUS toata industria României, reducând la un aspru sclavaj intregul popor, fapt pentru care, deontologic, se impune proba concludenta la prezenta, « Cererea de solutionare in regim de urgenta, din 30 Noiembrie 2016 », care a fost depusa proba la **paragraful 5** de la prezenta.

355. In acest caz se confirma intimidarea de catre impostorul infiltrat in atributiunile Statului Român, respectiv BĂSESCU TRAIAN, care cu viclenie pentru a slabi increderea cetatenilor, dar mai ales de insela presa si media româneasca sa atace mediatic, fara precedent, institutia de stat, Serviciul Român de Informatii, IGNORÂNDU-SE legile in care aceasta Institutie a Statului activeaza, dând amploare importantei « STATULUI MAFIOT semnat public de BESESCU Traian », anuntat cu intentie directa o manifestare sfidatoare in contra Conventiei Europene a Drepturilor Omului ; in contra Carta ONU ; in contra drepturilor internationale prevazute de STATUTUL de la Roma, instigând la ura si dezbinare, crime contra umanitatii si omucidere, fata de care va rog sa luati masurile ce se impun in regim de URGENTA.

356. REZULTA ca in mod EXPRES, cu STIINTA se incalca grav drepturile fundamentale ale cetatenilor, in acelasi timp instigarea la tâlharii si furt de bunuri, ramând o preocupare de producere de pagupe materiale in rândul populatiei, chiar de functionarii publici, care in drept sunt reprezentati ai statului, instigati astfel sa demonstreze « abuzul », ci nu prohibitia

acestuaia, descalifica gândirea umana, aruncând civilizația într-o jungla tipică brutalității basiste. Foarte grav !

357. În aceste circumstanțe agravante se constată indubitabil și fără echivoc semnătura numitului BĂSESCU TRAIAN, care și-a permis public să umilească societatea și opinia publică ca a creat un STAT MAFIOT tipic gândirii lui criminale și ca atare toți funcționarii de stat îi instigă să i se asocieze mafioți !? Fiindcă aceasta înseamnă STAT : funcționarii care reprezintă Statul, dintre care Judecătorii, procurorii și cadrele militare atât ale Poliției Române, S.R.I. și Armatei Române, au angajament constituțional prin JURAMÂNT exprimat față de fidelitatea și respectarea legilor Statului român în apărarea ordinii publice și sigrantei naționale.

358. Cred că a venit timpul când zisul Șef Mafiot dacă tot a recunoscut că a creat Statul lui mafiot, să iasă și arate care sunt mafiotii lui ? Scavii care îi ține în subsoluri cu nume ascunse să uicida la comandă în caz că nu li se iau viețile ? Sau dacă nu, să-și ceară scuze public. Ajunge cât a lovit în populația României și a Europei. Totul are o limită. Felul în care spunea public maestrului –sulga jurnalist – CRISTOIU ION, că « *Eu (n.r. BĂSESCU Traian) care înțeleg și altfel Statul* », s-a demonstrat că nu i se potrivește, tocmai pentru că este pe cale să distrugă și viața fiicelor lui, două tinere, cu familiile la rândul lor, absolut nevionovate trăiesc într-un INFERN, creat chiar de tatal lor. Caz în care « banii » trec la valoarea « gunoii ». Nu întâmplător banul, deontologic are « valoare intrinsecă ».

359. Potrivit ART. 147 alin.(1) din Constituție, se dispune fără ambiguitate și plin de înțeles: « *Dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.* »

360. Va rog să observați astfel că, fără nicio ambiguitate Constituția Română indică care dintre puterile separate în stat – **Parlamentul** sau **Guvernul** - sunt abilitate legal să modifice „după caz” o **lege emisă de Parlament și promulgată de președinte** sau o **ordonanță emisă de Guvern**.

361. REZULTĂ că Legea 286/2009 privind Codul penal NU POATE FI MODIFICATĂ de GUVERN, ci **exclusiv de PARLAMENT**, conform Constituției în vigoare, care la **ARTICOLUL 61** alin (1) prevede : **Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării** ; Parlament care evident este ținut să respecte drepturile și libertățile cetățenilor, conform Constituției României..

362. Circumstanțe agravante care în mod implicit și fără întârziere atrag intervenția Ministerului Public și când cu sprijinul dat de instituțiile Statului abilitate din România, respectiv **Poliția Română, Serviciul Român de Informații, Janadrmeria Română și Consiliul Superior de Apărare a României**, precum și a **Comunității de Drept European și Internațional**, să se ia act de apărarea ordinii de drept și constituționale în România, astfel încât să fie îndreptate toate aceste grave erori de fond în drept și diplomatice și recuperate prejudiciile care mențin în continuare Statul de DREPT ROMÂN în același dezechilibru socio-juridic, educațional și cultural, genocidul și crima contra umanității, în forma continuată de aceasta dată foarte grav, fiind inoculate prin ceea ce LEGEA dispune. Foarte grav ! Constituția este pur și simplu calcată în picioare !

363. Totodată va rog să observați că atragerea răspunderii penale condiționată și îndeplinită fundamental de dispozițiile de la ART.104 din **Constituția României**, și când ministrul de justiție NU A INCALCAT jurământul de credință deșus cadrului constituțional

al Institutiei Presedintelui României in respectarea legilor poporului român, si când coraborat cu dispozitiile de la **Art 106, ultima teza** « „**alte cazuri prevazute de lege**”, **funcția de membru al Guvernului încetează** », de aceasta data, ministrul de justitie a depasit pargul de aparare a CONSTITUTIEI, fara precedent in perioada TRISTA de JAF NATIONAL a României din ultimii 12 ani. Merita felicitat, iar plângerea din partea DNA de a incrimina GVERNUL GRINDEANU pentu un act de curaj si demnitate, va rog sa observati ca in acest cadru de exceptie aceasta (plângerea DNA) devine fara obiect juridic si ca atare nu mai poate sa produca efecte. Multumindu-va pentru apreciere !

364. In aceste circumstante potrivit prevederilor Constitutiei la **ART. 106, funcția de membru al Guvernului încetează** potrivit urmatoarelor teze : fie în urma demisiei, daca domnia sa considera ca este cazul și în **alte cazuri prevăzute de lege**, conditii fundamentale care asa dupa cum rezulta potrivit ultimei teze : « **în alte cazuri prevazute de lege** », îndriduieste Ministerul Public sa aplice prevederile legii penale si procedurii penale în cazul refuzului demisionarii.

365. Insa coroborat cu **vointa politica a actualului Ministru de Justitie** de a face lucruri si credibile pentru revenirea la normalitate a Statului Român si alarmând prin comunicare de imagini, care au fost verificate la fata locului (Palatul Parlamentului Bucuresti) de catre specialisti in domeniu, domnul Ministru de Justitie, IORDACHE, ar fi lasat chiar lacrimi pe un document, pentru a conserva ADN-ul in caz ca va avea probleme de disparitie cauzata de nesupunere Sefului Statului Mafiot BĂSESCU, asa dupa s-a constatat si la prezenta, mai sus, cum se exercita presiuni criminale in continuare si asupra acestui GVERN.

366. Prin urmare in senusl legii penale, va rog sa observati ca ne aflam in fata unei situatii de legitima aparare, care exonoreaza oricare incedenta penala asupra personalitatii si functiei de **DEMNITAR ocupata de actalul Ministru de Justitie, Florin IORDACE**, care atrage anularea proiectului criminal al **ORDONANTE DE URGENTA** ce contravine normelor constitutionale privind respectul principiului democratic de separare a puterii in Stat si care i-a fost impusa de « Statul mafiot BĂSESCU ».

367. Parlamentul pe baza celor traite in mandatele criminale ale lui BĂSESCU TRAIAN nu va mai aproba legi contra vointei poporului, in forma continuata calcându-i in picioare drepturile fundamentale. Sarlatania, escrocheriile Sefului Statului Mafiot BĂSESCU Traian au ajuns in faza penala interna si internationala, când nu ne mai putem permite sa ne batem joc de vietile umane la nesfârșit.

368. Dat fiind fiind faptul ca România are in acest moment un **PARLAMENT ILEGITIM**, ales de in exculsivatate pe placul si profilul de gândire neconforma cu nevoile sociale actuale ale Statului Român, ales prin frauda electorala **IMPUSA** de Seful Statului Mafiot BĂSESCU, este imperios necesar formarea unui **PARLAMENT DE TEHNOCRATI**.

369. Domnul Ministru de Justitie IORDACHE a facut dovada public ca îi pasa de ranile societatii românesti, concepând o ordonata legala de gratiere pentru care exista si un fax adresat international la **Amnesty International PARIS** si de care **MINISTERUL PUBLIC** a fost instiintat **PUBLIC** si astfel raspundem unei cerinte umane care se impunea ; in inchisorile basiste sunt aruncati politisiti, judecatori, procurori, avocati, politicieni, jurnalisti si cetateni de rând **ABSOLUNT nevionovati**.

370. De aceea s-a organizat mitiguri contra acestui proiect de gratiere ; de la fata locului s-a aflat ca in special **TINERII** sunt ademeniti de « opozitie » sa manifeste contra acestui act de

gratiere (si autoritatile române si observatorii stiu bine acest lucru), dar ceea ce este REGRETABIL, in spatele acelor tineri s-au organizat INCITARI la VIOLENTA, de natura sa se produca haos, pe de o parte sa denigreze România in forma continuata, iar pe de alta parte sa loveasca in caderea GVERNULUI GRINDEANU, care ISTORIC are valente de legitimitate, insasi prin DATORIA SUPREMA pe care o are Partidul Social Democrat de a indrepra GRAVA EROARE ISTORICA.

371. Ar trebui pus PUNCT si luat de la capat cu RESPONSABILITATE si MAXIMA SERIOZITATE.

372. Atunci când dosarele penale curg in râuri si nu se mai intrezareste RESPECTUL nici a legilor, nici a ordinii constitutionale, nici a drepturilor fundamentale ale cetatenilor, nici a politicianilor, inseamna ca **JUSTITIA este ÎNTINATA**, lovita chiar în existenta-i constitutionala : INDEPENDENTA si SEPARAREA ca a III-a putere in Stat, fiindu-le subjugate de imixtiuni brutale si mai grav fiind amenintate de presiuni criminale deseori urzite din URA.

373. **Ordonanta/Decizia de gratiere** astfel propusa de actualul Ministru de Justitie respecta principiul democratic de separare a puterilor in stat si se impune de **URGENTA**.

374. Prin urmare domnul Florin IORDACHE poate fi un **EXCELLENT TEHNOCRAT** al unui GUVEN de TEHNOCRATI, care deasemeni se impune sa lucreze cot la cot cu un Parlament tot TEHNOCRAT.

375. Un Parlament care sa aiba câte un reprezentat de judet al tarii sau câte un reprezentant la fiecare million de locuitori care nu ar depasi numarul de 16, dar cel mai important acesti parlamentari sa fie cunoscatori ai stiintei dreptului, care sa REPARARE toata LEGISLATIA emisa si cea modificata de « statul mafiot BĂSESCU », acum ca tot a fost RECUNOSCUT PUBLIC ca are si un Sef, chiar de numitul BĂSESCU Traian, el-insusi, pentru care poporul român îi multumeste.

376. **Cel putin am aflat cu totii unde ne aflama cu starea natiunii si astfel vom sti cum sa ne reorganizam de natura sa scoatem societatea din suferinta indelunganta si sa ne reasezam diplomatia si relatiile externe în demnitate si onoare.**

377. Cu mentiunea : JUSTITIA ROMÂNĂ, putere separata in stat la data de 22 decembrie 2016 a declarat oficial lovit de nulitate absoluta Noul Cod penal si prin urmare Noul Parlament Tehnocrat Român nu mai are nevoie sa intervina, ci doar sa publice in Monitorul Oficial al României.

378. In aceste considerente, stimate Procuror General al României si onorati Procurori europeni si internationali angajati prin jurământ constitutional in apararea ordinii publice si intrajutorarea judiciara, va rog sa observati legitimitatea deplina de interventie a Institutiei de Stat pe care o conduceti, în ce priveste „**Autoritatea ministrului justitiei**” definita la **Art.132 alin.(1) din Constitutia în vigoare**, autoritate care **intra în conflict cu legea penala**, prin **nerespectarea ordinii de drept, precum si a drepturilor si libertatilor cetatenilor si a ordinii constitutionale si care in drept se constituie în drept Rolul Ministerului public, prevazut la ART.131 din Constitutie** si când coroborat cu **ART.72 din aceeasi Constitutie**, ar îndridui în plin drept, atragerea raspunderii penale a actualului **Ministru de Justitie, domnul Florin IORDACHE**, dar care fara **confuzii**, domnia sa, **se afla in LEGITIMA APARARE**, câta vreme a recurs la comunicarea prin imagini pentru a se face inteles in clar ca nu ESTE LIBER, ci suspus ordinilor criminale ale lui BĂSESCU TRAIAN – seful Statului lui Mafiot, care tinde catre CUCERIREA Parchetului General prin distrugerea si IZOLAREA BRUTALA a celei mai importante INSTITUTII a Statului român de colaborare si intajutirare cu Ministerul Public, **respectiv Serviciul Român de Informatii**, abilitat **LEGAL** prin **Legea 304/2004 privind organizarea judecatoareasca**, gratie **independentei** judecatorilor si procurorilor sa colaboreze prin relatiile de lucru stabilite atât cu

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

Justitia Româna, cât si cu Parchetul General si Directia Nationala Anticoruptie, care prin lege organica functioneaza pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, având competenta pentru intervenire in actiunile de coruptie.

379. Nicaieri in aceasta lume Serviciile de Informatii ale unui Stat sunt gonite, izgonite, alungate din calea autoritatilor, ci din contra sunt chemate si chiar contactate prin **CONTRACTE SPECIALE** sau dupa caz, **PROTOCOALE TEMPORARE** sau **NEDETERMINATE** sau **SPECIALE** si astfel sa ajute la intarirea securitatii si sigurantei nationale. **ESTE VORBA DE O ȚARĂ.** Nu de un butic de bere, Wiski si tuica de tescovina.

380. Pe ce lume traieste cetateanul **BĂSESCU TRAIAN** nu se potriveste cu deontologia si legile României (asa cum sunt ele), dar nici cu legile europene si internationale, pentru care exista **TRATATE** si **CONVENTII** semnate, care au stabilit relatii de cooperare si intrajutorare judiciara pentru salvarea vietilor omenesti, dezvoltare economica si asigurarea unui trai decent garantat umanitatii, existând si **Legi fundamentale** care in mod obligatoriu au cuprins toate aceste conditii si cerinte legale. Unele State Europene care isi respecta traditional principiile statului de drept si democratice, le-au cuprins chiar si în Codul de procedura penala, cum este **FRANTA**, spre exemplu.

381. De unde cetateanul **BĂSESCU Traian** cu pretentii de Sef de Stat mafiot se afla intr-o grava eroare de fond al dreptului intern, european si international.

382. De aceea este foarte important sa se retraga un « domn » **BĂSESCU** din viata publica, se impune de urgenta si deontologic acest lucru, pentru ca dânsul a demonstrat în direct ca nu are cunoastere si nici pregatirea in materie de respectare a legilor si a diplomatiei din toate punctele de vedere cunoscute evolutiei relatiilor interumane si interstatale.

383. Sincer subsemnatei îi pasa de acest om si ma cutremur in plâns si suspin ; nu-l urasc, nu-l detest, dovada ca scriu toate aceste sustineri in binele poporului pe care l-a ratat sa-l cunoasca si sa-l conduca normal. Nu exista zi sa treaca de la Dumnezeu sa nu ma gândesc la fiicele lui, Ioana si Elena si la toti tinerii ca ele, dar si la mama lor, ca la toate mamele care au copii în România, mama fiind si subsemnata la rândul-mi. Spune o vorba inteleapta : « **Trebuie sa stii când sa te opresti.** » Si acest « trebuie » are acum valoarea si demnitatea asteptata de toti, mai ales de doamnele Ioana **BĂSESCU** si Elena **BĂSESCU**, care au dreptul la **DEMNITATE**. Injust judecatoarea Bogdan Camelia se lauda ca i-a confiscat un million de dolari notarului Ioana Basescu. Or aceasta nu este adevarat ! Sentinta de care spunea ca o poate si arata ar fi fictiva, pentru a demonstra ca si familia **BASESCU** a suportat « confiscari » nu numai Antena 3.

384. Trebuie pus capat manipularii criminale a Sefei DNA si a Sefului DIICOT, care la rândul lor au fost obligati sa implice procurori de caz absolut nevinovati ; toti se afla in pericol social de disparitie ca urmare a **SANTAJULUI exercitat cu cruzime si brutalitate** asupra **FUNCTIILOR DE PROCUROR** si in egala masura si de **JUDECATOR** .

385. In aceste circumstante se impune de urgenta repunerea in normalitate acestor functii de SEFI de Parchete in relatiile de lucru cu celelalte institutii ale Statului prevazute prin Legea 304/2004 si Regulamentul interior al Parchetului General, asa cum s-a demonstrat la prezenta, dintre care S.R.I. printr-o demonstratie barbara, brutala, **PUBLIC** a fost supus unei grave **IZOLARI** prin linsare mediatica de presa si media captivate, ca urmare a unor imagini survenite ca sursa din inregistrările VIDEO « oferite » de deputatul disparut, Sebastian Aurelian **GHITĂ**, inregistrari VIDEO care au fost obtinute prin presiune crimmala.

tortura, constrângere psihica si injectarea de imagini masluite si ce sa vezi injectate chiar si vocea « Sefului Statului Mafiot BĂSESCU », al carui interlocutor se tine injust secret, in realitate acesta fiind o victima vizata disparitiei. Sadismul isi continua neseriozitatea crasa : « Ghici ghicitoarea mea », cine sa fie oare ?

386. *Sefa Parchetului DNA, KOVESI Laura Codruta avea obligatia de indata sa declanseze o ancheta sa stabiliasca daca nu sunt masluite « inregistrabile VIDEO » scoase pe post si sa AFLE ADEVARUL unde unde a fost ingropat deputatul Sebastian GHITĂ ? Dar ofiserul SRI Daniel DRAGOMIR si sotia lui, la fel disparuti ?*

387. Multumim pentru sinceritate, « maestrului statului mafiot » BĂSESCU. Nimeni nu se mai astepta sa reconasca public ca a subjugat România cu un « Stat Mafiot », având angajat in destabilizarea Statului chiar Procurorul general, KOVESI Laura Codruta.

388. Si imediat s-au si vazut efectele : Ordin criminal catre Ministrul de Justitie sa scoata ordonanta dublu ilegala pentru a jefui si cât a mai ramas din bunurile cetatenilor români pâna la concurenta sumei de 200.000 lei ? Dar pâna la 3 centi USD nu-i convenea ? Exista un proverb : *Si-a dat arama pe față*. S-a demonstrat pe viu chiar ceea ce nomenclaturistii nostalgici jefuiesc poporul român din 1948. Asa poporul român a aflat de « ultimul nomenclaturis », un element infiltrat in interesele Statului cu un singur scop : imbogatirea peste noapte si trai fara munca, batjocorind si injosind orice îi sta in cale.

389. România a avut si are politicieni de mare valoare, in special tineri, dar nu pot trece de zidul inexpugnabil al ingnorantei, a inculturii perpetuate expres pentru a subjugata, acum si peste o alta generatie poporul român « mult prea asezat si intelept de felul lui », (M.Eminescu) ca sa ne sprijinim si de cultura care le da mare bataie de cap parvenitilor peste noapte infiltrati in politica si diplomatia româneasca .

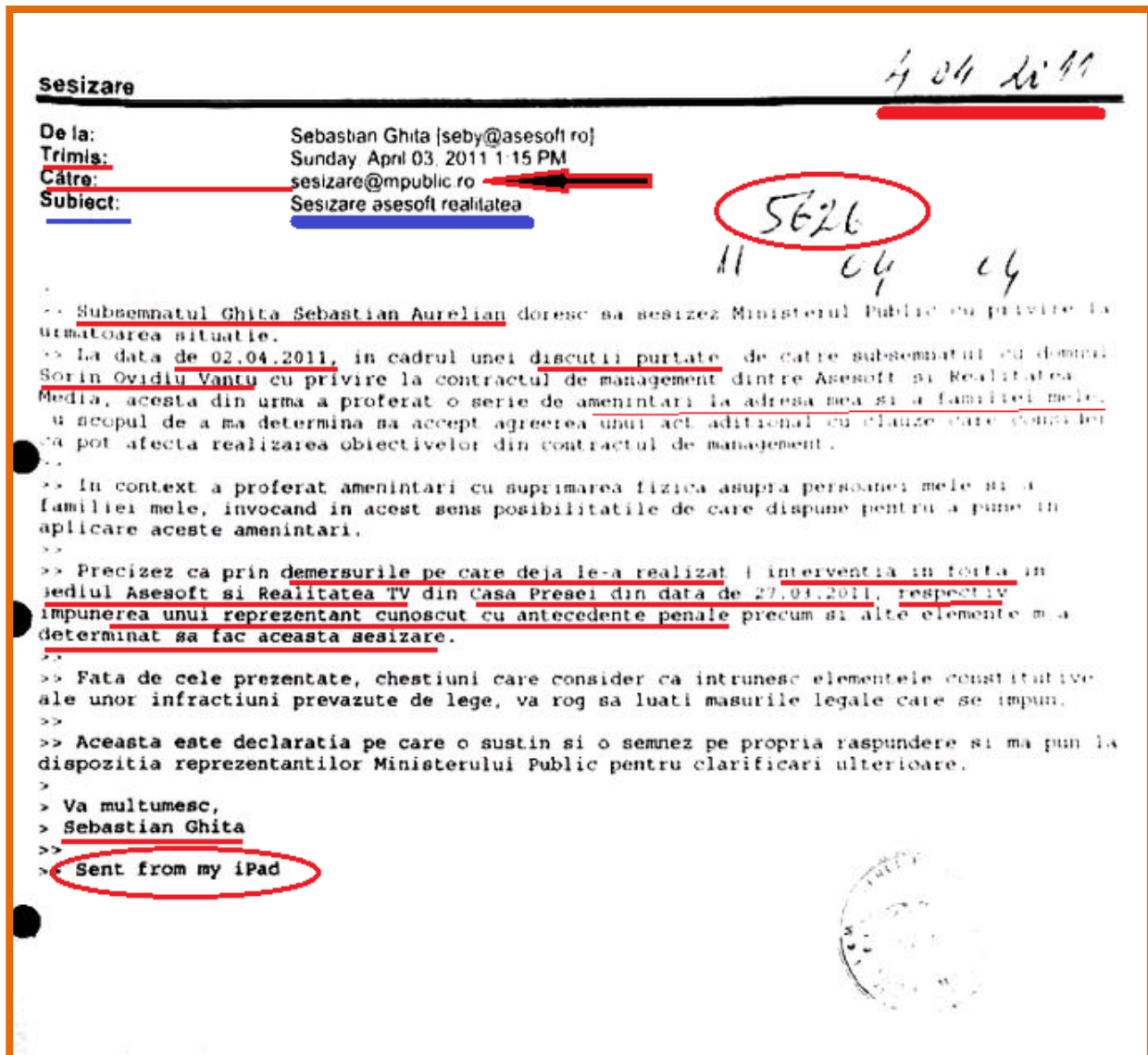
390. TOTI politicienii de valoare sunt « ochiti », adica vizati pentru inchisori ori disparitii. Metoda sarlataniei functionând si in somn : « Seful staului mafiot BĂSESCU », îi lasa sa creada ca sunt promovati, apoi îi persecuta EXEMPLAR sa fie pilda pentru toti cei care se ridica din societate valori axiologice.

391. Aici poporul român si comunitatea europeana si internationala urmareste cu foarte multa atentie presiunea creata si asupra actualului director S.R.I., domnul **Eduard HELLVING**. Un excelent viitor presedinte de Tara, la fel si actualul Prim-ministru, domnul Sorin GRINDEANU, care nu stim ce vrea înca sa faca Seful Statului mafiot BĂSESCU cu ei, fapt pentru care se va rezerva la prezenta un paragraf distinct ; se impune, fiindca se parea ca domniile lor sa se afla déjà in pericolul social creat de « Staul Mafiot BĂSESCU ».

392. Dupa ce disparutul **Sebastian Aurelian GHITĂ**, ne-a demonstrat ca in absenta lui absoluta se petrec lucruri oribile, abominabile in spatiul public, TOTI îl asculta, toti trag doar de imaginea dânsului sa se cerceteze alte fapte imaginare, in plus, prezentând fotografiile cu viata lui privata si de familie, cum a dansat, cum a cântat, cum si-a spus cuvinte calde ori s-a certat de la niste bufinte. Hai, sa fim seriosi ! Este o vorba din batrâni, lasata : « *Țara arde si baba se piaptana !* »

393. Iata de ce Sebastian Aurelian GHITĂ pentru a asigura opinia publica europeana si internationala ca sesizarile penale trimise informatic la Parchetul General, chiar si de pe iPad, acesta respecta procedura penala si constituia dosare penale, pe veremea când doamna KÖVESI Laura Codruta era PROCUROR GENERAL.

394. In acest sens deputatul disparut, Sebastian Aurelian GHIȚĂ lasa proba incontestabila propria lui sesizare trimisa la **data de 3 aprilie 2011, ora 1:15 PM**, demonstrând ca a fost inregistrata in ziua urmatoare, **cu Nr. 5626 din 04/04/2011**, astfel acest indiciu temeinic devine proba concludenta mai jos, in plus, publicata de mass-media româneasca, de jurnalista Ana Maria ROMAN dela Antena 3.



395. Deoarece textul este pealocuri ilizibil, se impune reconstituirea acestuia :

sesizare

De la : Sebastian GHIȚĂ [seby@asesoft.ro]
 Trimis : Sunday April 03, 2011 1:15 PM
 Catre : sesizare@mpublic.ro
 Subiect : Sesizare asesoft realitatea

>> Subsemnatul GHIȚĂ Sebastian Aurelian doresc sa sesizez Ministerul Public cu privire la urmatoarea situatie.
 >> La data de 02.04.2011, in cadrul unei discutii purtate de catre subsemnatul cu domnul Sorin Ovidiu Vantu cu privire la contractul de management dintr e Asesoft si Realitatea Media, acesta din urma a proferat o serie de amenintari la adresa mea si a familiei mele cu scopul de a ma determina sa accept agreeerea unui act aditional cu clauze care (ilizibil) lei

ca sa pot afecta realizarea obiectivelor din contractul de management.

>>

>> In context a proferat amenintari cu suprimarea fizica asupra persoanei mele si a familiei mele, invocând in acest sens posibilitatile de care dispune pentru a pune in aplicare aceste amenintari.

>>

>> Precizez ca prin demersurile pe care déjà le-a realizat la interventia in forta in sediul Asesoft si ROMANIA TV din Casa presei din data de 27.01.2011, respectiv impunerea unui reprezentant cunoscut cu antecedente penale precum si alte elemente m-a determinat sa fac aceasta sesizare.

>>

>> Fata de cele prezentate, chestiuni care consider ca intrunesc elementele constitutive ale unor infractiuni prevazute de lege, va rog sa luati masurile legale care se impun.

>>

>> Aceasta este declaratia pe care o sustin si o semnez pe propria raspundere si ma pun la dispozitia reprezentantilor Ministerului Public pentru clarificari ulterioare.

>

> Va multumesc,

> Sebastian GHIȚĂ

>> Sent from my iPad

396. Astfel, pe fond, se constituie proba concludenta la prezenta procedura legala potrivit caeia la adresa e-mail **sesizare@mpublic.ro al Parchetului General**, asa cum **se inregistreaza sesizarile primite informatic** pe vremea când doamna **KÖVESI Laura Codruta** era Procuror General al României tot la fel si in prezent, in cazul actualului Procuror General al României, domnul **LAZĂR Augustin**, sesizarile primite la aceasi adresa – **sesizare@mpublic.ro** sunt înregistrate si solutionate, potrivit legislatiei in materie.

397. In aceste circumstante, în drept, deputatul disparut, Sebastian Aurelian GHIȚĂ denunta cu forta publica ca actualul **PROCUROR GENERAL, domnul Augustin LAZĂR este INTERZIS si grav AMENINTAT de numitul BĂSESCU TRAIAN sa solutioneze sesizarile primite pe cale informatica de la cetateni români din tara si strainatate si cetateni straini, fiind SILUIT sa spuna ca nu exista sesizari penale, aparându-se in fata presiunii criminale iminente: domnia lui-insusi cerând in acest sens intrajutoarare judiciara europeana si internationala**, asa dupa cum rezulta din interviul dumnealui (foto, dreapta), devenit proba incontestabila si aratat, textul de aici, mai jos: « **Toate elementele care sunt prezentate in spatiul public sunt monitorizate ferm de Ministerul Public. Si doresc sa va mai spun ca persoanele care cred ca au probe cu referire la savârsirea unei infractiuni, ele nu trebuie sa ezite si sa se adreseze organelor de urmarire penala. Pentru aceasta suntem noi acolo. Daca cred ca au probe privind savparsirea unor infractiuni. Si doresc sa va spun ca pâna în acest moment nimeni nu a depus vreun denunt sau vreo plangere intr-un sens sau altul.** »



Reporter: Este foarte important, pentru ca vorbiti despre spatiul public, domnule procuror. A aparut o inregistrare in care Traian Basescu ar fi avut o discutie in care sustinea ca ar fi stiut de condamnarea din dosarul ICA, de faptul ca a avut discutii cu Camelia Bogdan, cu sefa DNA. Iarasi este important sa spuneti daca se fac verificari, pentru ca cineva treuie sa verifice daca acele inregistrari sunt reale si daca constituie o infractiune.

Augustin Lazar: *Toate elementele care sunt prezentate in spatiul public sunt monitorizate ferm de Ministerul Public. Si doresc sa va mai spun ca persoanele care cred ca au probe cu referire la savarsirea unei infractiuni, ele nu trebuie sa ezite si sa se adreseze organelor de urmarire penala. Pentru aceasta suntem noi acolo. Daca cred ca au probe privind savarsirea unor infractiuni. Si doresc sa va spun ca pana in acest moment nimeni nu a depus vreun denunt sau vreo plangere intr-un sens sau altul. Va multumesc!*

398. In primul rând se observa propaganda declansata mediatic la ordin pentru albirea Sefului satului mafiot BĂSESCU, respectiv **BĂSESCU TRAIAN**, care are **in intentie sa se sustraga de la ordinele date sa fie arestati JUDECATORII si PROCURORII**, care il incomodau sau il incomodeaza, in optertaiunile lui criminale si inlocuiti cu adevert peste noapte cu altii, supusi zelos ordinilor lui, cu promisiunea ca vor ajunge mari vedete internationale in JUSTITIA de la STASBOURG sau Curtea Penala Internationala de la HAGA sau LUXEMBURG, cum a fost cazul judecatoarei, de sex femeiesc, BOGDAN Camelia, astfel pacalita, de care acum asa dupa cum s-a observat presa, inconstienta de pericolul social inexplicabil incita la ura, crind titluri de gebeul : « Le-a venit rândul » (n.r. KÖVESI Laura Codruta si BOGDAN Camelia si colegul acesteia din urma, judecatorul de complet de judecata, promovati intr-o noapte, si de cum s-a facut lumina zilei au ocupat scaunul de judecator de onoare al domnului Stan MUSTAȚĂ, l-au transformat intr-un jliț de executare tiranica, aruncând dupa gratii apoi, « 13 » persoane absolut nevinoavate, Sefa D.N.A. fiind OBIGATA la acelasi ordin criminal sa treaca persoanel cu nume si prenume, prin numire directa in Sentinta de BOGDAN Camelia, la CONFISCAREA BUNURILOR si evident a BANILOR din conturile Institutului de Cercetare Stiintifica in Alimentatie – I.C.A.

399. Prin aceasta manevra, pe fond, judecatoarea **BOGDAN Camelia**, arata ca are cunostinte profunde asupra procedurii, constienta de ABUZURILE CRIMINALE facute, s-a asigurat totusi de un **DENUNT PUBLIC**, deoarece potrivit legislatiei in materie, Justitia Româna nu indica in sentintele pronuntate cine anume trebuie sa se ocupe de confiscari, deoarece **EXISTA autoritatea EXECUTARII SILITE dispuse EXCLUSIV de JUDECATOR, prin EXECUTORUL JUDECATORESC autorizat, ci nu de procurorul sef DNA, care a instrumentat cauza.**

400. In al doilea rând va rog sa observati **PRESIUNEA CRIMINALA** extraordinara exercitata PUBLIC asupra actualului **Procuror General al României**, sa faca sau sa nu faca ceva, legat de faimosul dialog intre BĂSESCU Traian si o persoana care l-a ajutat sa construiasca raspunsurile dorite, si astfel sa se obtina scopul urmarit : ATCUL DIRECT ASUPRA DNA si SRI, împrejurari când **procurorul general, Augustin LAZĂR profita de « spatiul public » astfel creat de media aservita Statului Mafiot BĂSESCU, si prezinta un lucru adevarat ca fiind mincinos**, care rezulta indubitabil si fara echivoc din urmatoarele declaratii : *« (...) Si doresc sa va mai spun ca persoanele care cred ca au probe cu referire la savarsirea unei infractiuni, ele nu trebuie sa ezite si sa se adreseze organelor de urmarire penala. Pentru aceasta suntem noi acolo. Daca cred ca au probe privind savarsirea unor infractiuni. Si doresc sa va spun ca pâna în acest moment nimeni nu a depus vreun denunt sau vreo plangere intr-un sens sau altul. »*

401. In aceste circumstante cu consecente extrem de grave, actualul Procuror General, Augustin LAZĂR transmite semnale reale ca se afla sub impactul unei amenintari si a unui

linsaj mediatic organizat de natura sa fie impiedecat sa **NU RECUNOASACA** ca **EXISTA plângeri penale incurs de solutionare, dar pentru care este CONSTRÂNS fizic si psihic sa declare ca acestea nu exista « într-un sens sau altul »**, OBILGAT împotriva deontologiei si refuzului sau legitim sa se sesizeze din oficiu, caz in care iata Parchetul general al României are doar o singura cauza luata spre solutionare, pentru seful Statului mafiot BĂSESCU doreste sa **IZOLEZE** atributiile legale de serviciu al S.R.I., cu viclenie insinuând ca se vrea si **IZOLAREA** Sefei DNA, pe care o manipuleaza cu succes acolo unde interesul Sefului Mafiot BĂSESCU primeaza.

402. Acest atac mediatic exercitat cu vehementa a si obtinut **REZULTATUL** urmarit, in sensul legii penale incadrat drept **SCOPUL ACTIUNII DIRECTE** : inalturarea de la conducerea SRI a ofiterului Florian COLDEA si a directorului SRI, Eduard HELLVING ; seful statului mafiot BĂSESCU are mare nevoie sa distruga tot ce planeaza in dosarele SRI asupra crimelor savârsite la vedere si in lauada pe timpul mandatelor sale, iar pe de alta parte sa rupa orice legatura a SRI cu organele abilitate, tocmai pentru ca profesionalismul militarilor si politicianilor de valoare, onesti si de incredere care conduc de fiecare data SRI, îl încomdeaza si asupra la ceea ce are in intentie sa continue cu jaful national si exterminarea populatiei ; astfel generalul Florian COLDEA se detaseaza un erou al tranzitiei neo-nomenclaturiste criminale, care la fel colegului lui, ofiterul Daniel Dragomir si-a riscat viata sa apere siguranta nationala si securitatea cetatenilor. Si iata care le-a fost meritul ?! O jonsicie de nedescris. România ramâne la mâna opresiunii totalitare si mai asprite, iar presa pur si simplu dezaxata de la conditia libertatii de expresie, este **SILUITA sa puna CONDITII**, atragând semnalul asupra gravitatii presiunilor criminale exercitate. Proba foto si extrase text publicate, de mai jos.



DEBARCAREA LUI COLDEA NU E DE AJUNS
 – Cerem SRI sa ii asigure pe romani ca s-a pus capat politiei politice create in regimul Basescu.
Nu mai departe de februarie 2016, seful SRI Eduard Hellvig recunostea la bilantul DNA:
 „SRI aloca resurse de cel mai inalt nivel in cooperarea cu DNA. Asta se poate traduce in sute de echipe operative comune”.
Prea multi magistrati sunt infricosati
 Solicitam aceasta, intrucat izgonirea din SRI a generalului Coldea nu este de ajuns,
De asemenea, il intrebam public pe Eduard Hellvig daca mai sustine afirmatia
Urmaram sa nu existe judecatori, procurori care pe drum au uitat ca servesc statul roman si au avut alte preocupari decat a servi statul roman” Postat la: 17.01.2017 15:14 | Scris de: Luju.ro

403. Va rog sa observati frica groaznica de care este stapânita de aceasta data neasteptat chiar cotidianul, Lumea Justitiei.ro, care denunta pur si simplu atragând scris in culoare rosu « **izgonirea din SRI a generalului Coldea** », justificând in deplina legitimitate ca se fac aceleasi presiuni crimianale pentru « izgonirea » si a directorului SRI, Eduard HELLVING, numit pe functie de actualul Presedinte Klaus Werner IOHANNIS, care a promis REFACEREA Statului de drept, pâna când au aparut amenintarile de santaj sa faca sau sa nu faca ceva, altfel va subi darea in vileag a unei fapte penale reale sau imaginare ; fata de care la acel moment nimeni nu a avut vointa sa-l apere pe actualul Presedine, ci dimpotriva a inceput sa fie hartuit cu fel de fel de scenarii, pâna chiar si la amenintarea ca va subi arestari la ordin impreuna cu sotia, doamna, Carmen IOHANNIS.

404. Nu mai mult Lumea Justitiei stia si a avertizat la data de 23.12.2016 ora 17 :01 ca va avea loc « **izgonirea generalului COLDEA din SRI** », chiar inainte de a se da pe post « **inregistrailie VIDEO masluite** » denuntând : « **viitorul sau la SRI se joaca in aceste zile** », **probându-se astfel CONFIRMAREA ordinului criminal ce avea sa cutremure**

intreaga APARARE si ORDINE PUBLICA revinute prin lege PARCHETULUI GENERAL care subit a cedat psihic.

* Tare stresat trebuie sa fie seful operativ al SRI, generalul Florian Coldea

Coldea s-a afisat public zilele trecute la ceremonia prin care SRI a celebrat Ziua Luptatorului Antiterorist.

Pe site-ul SRI au fost postate cateva poze de la eveniment, iar una dintre ele ne-a atras atentia.

Uitati-va cat de incordat e Florian Coldea in comparatie cu ceilalti inalti ofiteri din SRI prinsii in poza.

Uitati-va doar la pumnii lui, cat de stransi ii tine, de te gandesti ca mai are un pic si sare pe bietul Hellvig.

Ce sa faci, pe undeva e de inteles, caci viitorul sau la SRI se joaca in aceste zile. Macar de sarbatori sa se relaxeze.

Postat la: 23.12.2016 17:01 | Scris de: Luju.ro

405. Deasemeni va rog sa observati subtilitatea cu carea Lumea Justitiei.ro scoate la iveala ce i se imputa actualului director SRI, Eduard HELLVING, pentru care de nicodata vazut o publicatie « cere » si anume raspunsul public la ceea ce afirma la Bilantul DNA 2015 : **« Urmărim sa nu existe judecatori, procurori care pe drum au uitat ca servesc statul român si au avut alte preocupari decât a servi statul român. »**

406. Or actualul directoru SRI, Eduard HELLVING prin aceasta justa si intemeiata luare de atitudine nu a facut nimic altceva decât sa asigure poporul român cel punti cu o speranta, ca în mandatul noului presedinte, Klaus Werner IOHANNIS, **gratie resursele alocate la cel mai inalt nivel de colaborare cu DNA se vor indrepta si readuce la normalitate acrivitatea acelor judecatori si procurori care au auitat ca severs sattul român, ci nu « Statul mafiot BĂSESCU ».** Prin aceasta demascându-se ca seful satului Mafiot BĂSESCU nu i-a placut, nu i-a convenit, cu atât mai mult ca obiectiv, atacul la siguranta nationala a Statului are drept motiv reoprtajul DENUNT PUBLIC Antena 3 « BĂSESCU si cele 50 dosare secrete DNA ». Cât de idiot sa fii sa nu pricepi ca Statul Mafiot BĂSESCU, in termeni juridici « Statul de NON-DREPT » si-a intins tenebrele expres pentru nabusirea securitatii cetatenilor si a sigurantei nationale.

407. Excluzând dreptul fundamental la opinie, afirmatia domnului Eduard HELLVING fiind mai mult decât legitima, dânsul conform Constitutiei si legilor in materie a subliniat ca judecatorii si procurorii sunt exponenti dircti angajati chiar prin juramânt pentru Statul Român, pentru care nu o data s-au platit grele daune morale sau materiale, ca urmare a condamnărilor CEDO. DA, judecatorul si procurorul reprezinta direct statul român si ca atare este OBLIGAT sa nu uite ca lucreaza pentru Statul Român, ci nu pentru BĂSESCU TRAIAN, care a inovat « sistemul jafului national » si care nu putea avea loc fara concursul anumitor judecatori sau procurori, evident marea majoritate indeplinindu-si CINSTIT si cu ONOARE atributiile angajate catre Statul român.

408. Aici nu este loc pentru CONFUZII. Directorul SRI, **Eduard HELLVING** a respectat in litera si spiritul legii atributiile ce-i revin Serviciului Român de Informatii, ca **atoritate publica** având corespondent direct de colaborare prin ceea ce prevederile de la **Art.62, alin.(4) din Legea 304/2004, privind organizarea judiciara, republicata, dispun neconditionat : Parchetele sunt independente în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice.**

409. Considerente care impun reabilitarea si repunerea in drepuri ale atributiilor de serviciu al « generalului COLDEA izgonit din SRI » asa dupa denunta cu foarte mult aplomb presa româneasca, prin srtigare, de catre Lumea Justitiei.ro, si asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, cu probe consludente in baza unei « inregistrai masluite » oferite prin jertfirea prin

disparitie a tânărului deputat Sebastian Aurelian GHIȚĂ, punându-se în pericol social Postul ROMÂNIA TV, devenit maror jenant al sefului Statului Mafiot BĂSESCU, cu veclenie acesta inducând ca Sefa DNA, va închide acest post pe motiv sa fie oprite fotografiile de vacanta ale deputatului GHIȚĂ unde ar aparea dânsa. O alta escrocherie prin care da în vileag, ca de fapt Seful Statului mafiot BĂSESCU a fost interesat sa cucereasca PARCHETUL GENERAL al ROMÂNIEI, care a cedat psihic, împotriva deontologiei si criteriilor de punere în miscare a unei sesizari din oficiu acesta nu numai ca s-a suspus de teama organizatii frauduloase de propagare « înregistrai VIDEO » masluite, insa a fost SILUIT sa minta ca nu exista niciun fel de sesizare penala « într-un sens sau altul ». Ceea ce este foarte grav pentru functionarea Statului. S-a ajuns în faza când s-a constatat ca a existat tot timpul VOINTA de solutionare a sesizarilor penele având ca obiect major REVENIREA la NORMALITATE a societatii, insa tot timpul Parchetu General a fost pur si simplu blocat, EXACT ca acum de Seful Statului Mafiot recunoscut public de initiatorul si intemeiatorul lui, BĂSESCU Traian.

410. Fapt pentru care cercetatorii de la fata locului, carora ma altur, cerem public toate sesizarile penale, pentru care actualul procuror general este INTERZIS de BĂSESCU TRAIAN sa le solutioneze, respectiv cele înregistrate la aceeasi adresa de e-mail, sesizare@mpublic.ro, probata de deputatul disparut SEBASTIAN AURELIAN GHIȚĂ ca exista si sta la dispozitia justitiabilului.

411. În urma investigatiilor epistemologice de identifiacre a personalitatii infractionale ale lui BĂSESCU Traian, s-a constatat ca **SEBASTIAN AURELIAN GHIȚĂ**, în calitate de **ADMINISTRATOR LEGAL/PATRON** al **Societatii Comerciale Asesoft si Realitatea Media**, **DENUNTA** si un alt aspect prin care torturat fizic si psihic sa sa dezica de ceea a suferit ca victima amenintari grave, facute de co-asociatul lui, Sorin Ovidiu VÂNTU, de notorietate un escroc, care a victimizat mii de români, extrorcizându-i pâna la ultimul cent.

412. SCOPUL Sefului mafiot BĂSESCU : eliberarea din inchisoare a escrocului Sorin Ovidiu Vântu, pentru care s-ar fi angajat sa-l scoata din inchisoare dupa ce în prealabil a regizat un alt dosar fabricat, pentru a se disocia de fraudă BANCII NATIONALE A ROMÂNIEI, pe baza unui alt denunt mincions, al unui « apropiat al lui Sorin Ovidiu Vantu, care nu-i asa a recunoscut din detentie ca i-a data un million de euro vice-governatorului Bancii Nationale Române – Bogdan OLTEAN », arestat preventiv cu privilegiu.

413. Prin urmare aceasta ACTIUNE nu poate avea loc decât prin despletirea irevesibilului în reversibil si când sa aiba loc un proces invers al plângerii propriuzise, semnate de Patronul actual al ROMÂNIA TV, si care are la baza si o suma cum îi plece Sefului mafiot BĂSESCU Traian, o suma importanta de euro : 150.000 €, numarati pe proces verbal chiar de procurorul Marius IACOB, selectat pe lista persecutarilor ori a disparitiilor, depinde cum sadismul sefului BĂSESCU îi convine mai bine, daca procurorul



Marius IACOB are si o casa, atunci i se va gasi motive si sotiei, confiscarea bunurilor de utimul neoneclaturist trebuie sa triumfe, « gloria » nimicului patologic trebuie sa-si sarbatoreasca misologic, popularitatea *in desideratum*.

414. Potrivit adevarului obiectiv BĂSESCU TRAIAN a luat « decizia criminala » sa se debaraseze de procurorul-sef adjunct DNA, Marius IACOB, din doua mari inconveniente :

1) **Procurorul sef-adjunct DNA, Marius IACOB** ar fi indraznit sa se autosesizeze pentru disparitia sotilor DRAGOMIR.

2) **Procurorul sef-adjunct DNA, Marius IACOB a dispus legal de numararea banilor pentru organizarea procedurii de flagrant, cu procesul verbal nr. proba de mai jos, procurorul adjunct-sef DNA, IACOB, devenind astfel un martor super-jenant si in disparitia lui Sebastian Aurelian GHIȚĂ, nu numai a sotilor DRAGOMIR.**

✚ **SE OBSERVA cumva un BINOM ramas si dupa izgonirea sefului SRI, gl.COLDEA ?**

✚ SIGUR ca DA !

✚ Nu numai ca se observa dar se si **PROBEAZA** cum se fac aceleasi crime, binomul BĂSESCU-KÖVESI, afisindu-se omniprezenta acapararii STATULUI ROMÂN, cu tot ce inseamna ISTORIA poporului român, care a varsat mult sânge pentru independenta si libertate, si nu merita aceasta batjocora.

✚ **Cine o va elibera pe Laura Codruta Kovesi din exorcizarea functiei Statului ?**

✚ **Cine va putea pune capat suferintei României ?**

ROMÂNIA
MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Secția de urmărire penală și criminalistică
Nr. 347/P/2011

Operator de date personale – Notificare nr. 1883

PROCES-VERBAL

Anul 2011, luna aprilie, ziua 19

încheiat la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

MARIUS IACOB, procuror șef secție în cadrul Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Astăzi, data de mai sus, la sediul parchetului s-a prezentat persoana vătămată **GHIȚĂ SEBASTIAN AURELIAN**, care a arătat că deține suma de 150.000 (una sută cincizeci de mii) euro, în bancnote de 500 de euro, sumă care urmează a fi predată lui Vintu Sorin Ovidiu sau Ilie Ion.

Procedând la verificarea acestora am constatat că aceste bancnote au următoarele serii

X03511722188	X03635860592	X05897286146
X10471964897	V90682493404	X01856199494
U25010940722	U13010298476	X07161767498
X05077733861	V91380168796	X05067485606
X04326090455	X00592271552	X10316353817
X09353741528	X00369141293	N42014226693
S00110723254	X01461069569	X05438954414
X10477687376	X00647676938	Z90106109739
X02546105303	X03698798501	
Y00003754504	X05681221355	(...)
X02906666651	X07072099562	
X01060771144	N11003778611	

(...)
Pagina 3 din 4

PROCUROR
C. Iacob

PERSOANĂ VĂTĂMATĂ,
G. Ghiță

415. În toate aceste actiuni se recunsoate usor semnatura si INCULTURA lui BĂSESCU TRAIAN tocama pentru ca dânsului îi lipseste din educatie si cunoastere **comunicarea empatica** ; adica **situatia de a se pune in locul victimei, fie, GHIȚĂ, fie KOVESI sau oricare alata** ; sa fie la fel, chinuit si batjocorit, torturat, si apoi disparut brusc de lângă cei dragi, copii, sotie, nepoti lasati de crescut ; cum este cazul celor disparuti la ORDINUL BARBAR al acestuia (BĂSESCU traian).

416. Este demonstrat stiintific : Comunicarea empatica, nu tine de abilitatea functiei, ci de caracter si epistemologic ajuta in descoperirea adevarului.

417. Prin urmare, se constata indubitabil si fara echivoc ca pe aceleasi crime premeditate pentru disparitii si represii pe care România si Europa le-a subit in ultimii 12 ani, « BINOMUL distrugerii societatii românești si al altor state europene », se auto-divulga odata cu izgonirea si IZOLAREA Serviciului Român de Informatii, PUBLIC, ramânând la VEDERE acelasi « BINOM », respectiv « BĂSESCU-Kovesi », care isi continua atrocitatile, « cot la cot » pentru intimidarea autoritatilor si Instructiilor Statului, la fel ca dintodeauna, in cei 12 ani impliniti, in decembrie 2016.

418. In presa româneasca la data de 04.01.2017 ora 15 :13 a aparut un articol « *Si daca Sebastian GHIȚĂ e martor protejat ?* », semnat de jurnalistul si fostul senator Sorin ROSCA STANESCU (foto si extras text, de mai jos), nimeni altul decât cel care a suferit o groaznica persecutare, fiind aruncat in inchisorile basisto-kovesiste cu un dosar fabricat, **dând exemplu pentru toti jurnalistii români ca exprimarea libera costa LIBERTATEA**, tocmai pentru ca jurnalistul sprijinit de colegul lui, Adrian SÂEBU (aflat in detentie, persecuat la rândul-i) au **denunta traficul a 5(cinci) vapoare de armament si exploziv expediate din Portul Constanta catre gruparile teroriste din Orientul Mijlociu**, in mare secret de fratii, Traian BAESCU (presedintele impostor) si Mircea BĂSESCU (patron al unei societati comerciale).

Si daca Sebastian Ghita e martor protejat?

Postat la: 04.01.2017 15:13 | Scris de: Luju.ro



Ultimele dezvaluiri ale domnului Sebastian Ghita cutremura clasa politica, dar si lumea justitiei.

Demonstratia sa arata ca Traian Basescu a dirijat numeroase operatiuni, facaturi judiciare, prin care, in urma interventiei unei parti din SRI, a unei parti din procuratura si a unei parti din justitie, adversari ai fostului presedinte au fost crucificati. (...)

Este un caz tipic in care, fiind implicate persoane de rang foarte inalt, inclusiv fostul presedinte, Traian Basescu, dar si sefa DNA, Laura Codruta Kovesi, ori directorul operativ SRI, Florian Coldea, martorul cheie, in acest caz Ghita, sa solicite si sa primeasca statut de protejat.

Poate ca fuga lui este si ea regizata de o parte a sistemului care lupta impotriva celeilalte parti a sistemului.

Daca am dreptate, atunci ne aflam doar la inceputul dezvaluirilor furnizate de Sebastian Ghita.

Si un mic detaliu: nu trebuie uitat care este locul de unde Ghita s-a evaporat. Este chiar unul dintre sediile SRI care, in ziua respectiva, a fost calcat de Mos Craciun.

419. Astfel intrebarea ridicata nu întâmplator de jurnalist, atrage atentia la DISPARITIA efectiva ca urmare a asasinarii premeditate de « statul mafiot » si care se probeaza, prin expresiile cumulate : « **GHIȚĂ s-a evaporat** » si « **a fost calcat de Mos Craciun** », si când cu foarte multa pricepere de asezare a verbului in exprimare, dezvaluie ca « **Traian BĂSESCU a dirijat numeroase operatiuni, facaturi judiciare** » si când « **adversari (n.r. adversari politici) ai fostului presedinte au fost crucificati** » cu foarte multa subtilitate, jurnalistul, arătând ca in toate aceste nelegiuri tiranice, « **directorul SRI, Florian Coldea, este martorul cheie** », pe fond jurnalistul relavând ADEVARUL, punând « statul mafiot » in situatia de a recunoaste disparitia prin asasinare a lui Sebastian Aurelian GHIȚĂ, caruia PUBLIC i s-a cerut « sa solicite si sa primeasca statut de protejat », prin aceasta jurnalistul făcând cunoscut faptul ca ne falam in fata aflarii adevarului, iar PARCHETUL GENERAL sa actioneze.

420. Deasemeni jurnalistul Sorin Rosca Stanescu, aduce in primplan REALITATEA privind STAREA NATIUNII, care se afla in fata unui SISTEM INCHIS al repersiunilor si

nelegiurilor barbare, afirmând : « Poate ca fuga lui este si ea regizata de o parte a sistemului (n.r. cualitia Parditului Social Democrat -PSD) care lupta impotriva celeilalte parti a sistemului (n.r. statul mafiot BĂSESCU). » Cu toate acestea Sebastian Aurelian GHIȚĂ , el-insusi ne-a lasata toate urmele disparitiei sale, iar tot presa româneasca dezvalua ca « GHIȚĂ se transforma », ceea ce corespunde « transformarii disparutilor » in sosii, care mincinos sa se acpere CRIMA.

421. De unde actualul GUVERN ROMÂN prin autoritatea MINISTRULUI de JUSTITIE si a PROCURORILOR, care activeaza in cadrul PARCHETULUI GENERAL al României au OBLIGATIA sa ia masuri de inlaturare de urgenta a « statul mafiot BĂSESCU », cu seful lui, cu tot, care in lauda si-a anuntat dominitia criminala joi, seara, 5 ianuarie 2017 pe postul ROMANIA TV.

422. In solidar cu jurnalistul international Sorin SROSCA STANESCU, vin alti jurnalisti si demostreaza in clar, public, cum tentaculele « statului mafiot BĂSESCU » lucreaza la scara nationala, posedând prin presiune criminala JUSTITIA ROMÂNĂ si când cu toata **disparitia absoluta** a deputatului si patronului ROMÂNIA TV, **Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, la INALTA CURTE de CASATIE si JUSTITIE, impotriva procedurii penale, Directia Nationala Anticoruptie, DNA Ploiesti, solicita JUDECAREA repunerii controlului judiciar pe cautine cu interdictie de a parasi teritoriul României, obtinându-se ILEGAL o decizie definitiva. Proba textul pus la dispozitie de **romania.net** si scanat, aici in dreapta.

423. Va rog sa observati ca pe fond Inlata Curte de Casatie si Justitie, DENUNTA, uriasa presiune criminala subita de la « statul mafiot BĂSESCU », ce se mai întâi se asigura de 3(trei) martori AVOCATI, « care au spus ca au incercat sa ia legatura cu el, dar nu au resusit si au **imputernicire avocatiala semnata de fratele acestuia** » ; ceea ce divulga si probeaza ca « Sebastian Aurelian GHIȚĂ este decedat, deoarece conform procedurii, se semneaza « imputernicirea avocatiala cu fratele victimei, inasa cu TREI AVOCATI – martori.

romaniatv.net/live/sebastian-ghita-inregistrare-de-ultima-ora-

-declaratii-ului-toare-care-aranca-in-aer-scena-politi_332851.html

Judecătoria de la ICCJ au decis, marți, ca Sebastian Ghiță să rămână sub control judiciar pe cauțiune cu interdicția de a părăsi teritoriul României, în dosarul în care acesta a fost trimis în judecată de DNA Ploiești alături de foști șefi din poliție și parchete. Decizia este definitivă.

Sebastian Ghiță a fost reprezentat, marți, de trei avocați, care au spus că au încercat să ia legătura cu el, dar nu au reușit și au împuternicire avocatială semnată de fratele acestuia.

Fostul deputat Sebastian Ghiță este căutat din 21 decembrie, după ce a fost chemat la DNA Ploiești, în dosarul de corupție privind vizita din 2012 a fostului premier britanic Tony Blair în România, și nu s-a prezentat, ulterior pe numele lui fiind emis un mandat de aducere.

Sebastian Ghiță nu avea dreptul să plece din țară fără acceptul procurorilor pentru că decizia din 16 decembrie, până la judecarea contestației, nu era definitivă. Polițiștii l-au căutat pe Sebastian Ghiță la locuința sa din Ploiești, dar și în alte locuri pe care acesta le frecventa, însă nu l-au găsit, iar în 22 decembrie au anunțat Înalta Curte de Casație și Justiție că fostul deputat a încălcat termenii controlului judiciar pe cauțiune.

De asemenea, polițiștii au informat DNA Ploiești că Sebastian Ghiță nu a fost găsit după ce pe numele lui a fost emis mandatul de aducere.

Potrivit unor surse din Poliția Prahova, Sebastian Ghiță s-a prezentat ultima dată pe 19 decembrie la sediul IPJ Prahova pentru a semna, conform procedurilor, în cadrul controlului judiciar.

424. Mai mult, Inalta Curte de Casatie si Justitie (ICCJ) atrage atentia public asupra unei preschimbari de termen cerut de D.N.A. « de pe data de 5 ianuarie 2017 », pe data de 27 decembrie 2016, dupa ce in prealabil fusese stabilit pentru data de 30 inauarie 2017. Proba extars de text, scant, aici, in dreapta.

425. Astfel se demasca de catre JUSTITE, premeditarea episoadelor « inregistrarii VIDEO » despre care Parchetul DNA avea cunostinta, in paralel acelasi

parchet urmarind crearea unei hoatarâri judecatoresti prin care sa se acopere DISPARITIA victimei si sa se creeze falsa « ridicare a interdictiei de parasire a României », recunoscându-se gândirea si semnatura « sefului mafiot BĂSESCU », care urzeste CONFUZII, folosindu-se de FUNCTIILE IN STAT de judecator si procuror de natura sa inverseze cauza – in speta, disparitia lui Sebastian Aurelian GHIȚĂ, cu efectele altei cauze, ianinte de disparitie, privind masurile asiguratorii.

426. Cu atât mai mult ca JUSTITIA ROMÂNĂ reprezentata de Inalta Curte de Casatie si Justitie, avea CUNOSTINTE din surse autorizate, respectiv dintr-un COMUNICAT OFICIAL al POLITIEI ROMÂNE, care instiinta : « **pâna in prezent, nu au fost identificate date care sa confirme iesirea din tara** » iar ordonanta procurorilor « **nu a presupus un control in trafic sau limitarea libertatii inculpatului (n.r. Sebatian Aurelian GHIȚĂ)** », asa dupa rezulta din publicatia pusa la dispozitie chiar de ROMÂNIA TV, prin siteul sau, româniatv.net, si aratat aici mai jos, in extras de text scanat.

Poliția Română susține că s-a solicitat sprijin și Poliției de Frontieră, că au fost făcute verificări la punctele de trecere a graniței și că, "până în prezent, nu au fost identificate date care să confirme ieșirea din țară".

Din comunicat reiese că Sebastian Ghiță se afla sub supravegherea Direcției Operațiuni Speciale(DOS) de luni, 19 decembrie, din dispoziția DNA Ploiești, dar, susține Poliția Română, ordonanța procurorilor "nu a presupus un control în trafic sau limitarea libertății inculpatului".

427. Din cercetarea epistimologica la fata locului s-a ajuns la concluzia ca toate aceste actiuni incerte ale Parchetului DNA de a se hotârî cum era normal asupra termenului de judecata simulata ca fiind corespunzatoare unei persoane aflate in viata, ci nu disparute, se datoreaza ca aurmare a pregatirii « sosiei deputatului disparut » si care asemenea lui **ISTRATE IONUT si a « femeiei blonde mincinoase »**, care au fost transformati in **sosiile fabricate pentru ofiterului SRI Daniel DRAGOMIR si a sotiei sale, Marinela Zoica DRAGOMIR**, tot asa sa se prezinte in fata instantei, de aceasta data in fata Inaltei Curti de

Casatie si Justitie, la termenul **din 27 ianuarie 2017** sau la altul amânât, in functie de cum are **dispozitie distractia « seful satului mafiot BĂSESCU » pentru a ingrozi opinia publica.**

428. In ce privesc escrocheriile « Cuplului BASESCU – KÖVESI » presa româneasca a denuntat **mecanismul de blocare a dezvoltarii economice** în România in ce privesc consumul **fondurile europene alocate pentru infrastructura**, si când Parchetul Directia Nationala Anticoruptie – DNA a fost folosit drept paravan pentru deturnarea fondurilor, invocându-se ca « Prim-ministru Ponta » era amenintat de inchisoare daca dispunea CORECT de aceste fonduri.

429. In acest sens « statul mafiot basescu » a regizat arestarea presedintintelui Consiliului Jdetean Prahova, Mircea COSMA dupa ce a emis certificatele de urbanism pentru construirea autostrazii COMARNIUC – BRSOV. Proba (foto si text, de mai jos).

MOSTRA 100% - ESCROCHERIE: (2013 - 2014)
Acoperirea JAFULUI de FONDURI EUROPENE
alocate constructiei de autostrazi in ROMÂNIA

Postat la: 26.01.2017 16:38 | Scris de: Luju.ro



Presedintele CJ Prahova Mircea Cosma a fost retinut de DNA la 6 zile dupa ce a emis certificatele de urbanism pentru autostrada Comarnic-Brasov.

Sebastian Ghita il avertizase sa nu se bage ca se opun "sefi mari". Ghita despre seful SRI: "In februarie 2015 i-am reprotat lui Coldea ca blocheaza Romania. Mi-a raspuns ca europenii vor autostrada Pitesti- Sibiu. A plecat foarte suparat si dupa doua saptamani atat Ponta, cat si eu ne-am trezit cu dosar"

Postat la: 26.01.2017 16:38 | Scris de: Luju.ro

Mircea Cosma a fost impachetat de DNA Ploiesti la cateva zile dupa ce a emis certificatele de urbanism. Coincidenta sau mana criminala?

430. Contrar nevoiei de construirii autostrazilor aprobate de Uniunea Europeana, preseditei C.J.Prahova, i se face DOSAR PENAL de catre DNA cu propunere de arestare preventiva pe motiv ca a dispus LEGAL de certificate de urbanism in vederea constructiei autostrazii.

431. O ruptura crasa de logica care scoate la suprafata ADEVARUL OBIECTIV, elucidat chiar de deputatul Sebastian Aurelian GHITA, caruia i s-a impus de « statul mafiot » sa faca « dezvaluiri » pe aceasta tema, crezând ca **Uniunea Europeana este atât de idioata încât sa nu priceapa acolo unde legea penala distinge.**

432. Presa româneasca ridica intrebarea : A fost « **Coincidenta sau mâna criminala ?** »

433. Pentru aflarea raspunsului corespunzator fapteleor penale savârsite mai întâi deontologii si specialistii in materie au elucidat un aspect incontornuabil : injectarea in « inregistrarile VIDEO – Sebastian Aurelian GHITA » a unor date de natura sa se suprapuna actiunea comisa cu « întâlnirile » deputatului, exact pe aceeasi perioada când in mod normal ar fi trebuit fondurile europene sa fi fost dispuse pentru infrastructura, descoperindu-se psihologia personalitatii infractionale « comuna » cuplului BASESCU-KOVESI, care actiona acolo unde stiau ca exista sume importante.

434. Astfel va rog sa observati ca deputatul **Sebastian Aurelian GHITA** a fost transformat peste noapte intr-un mediator activ, care ar fi cautat EXPRES pe domnul Mircea COSMA, ce indeplinea functia la acea data de « **vicepresedinte** » al Consiliului Judetean Prahova, ci nu de « **Presedinte** », chiar cu o luna inainte de a emite « certificatele de urbanism » .

435. Ceea ce NU POATE FI POSIBUL din doua **considerente** unde **legea penala distinge** :

1) Dosarul penal la DNA era déjà fabricat inca din anul 2013, dovedit indubitabil si fara echivoc de data ORDONANTEI, denuntata astfel de presa româneasca, respectiv **ordonanta nr.183/P/2013 din 11.02.2014, emisa de DNA – Ploiesti.**

Prin ordonanta nr. 183/P/2013 din 11.02.2014, DNA – Ploiesti

2) Prin urmare NU pot fi ADEVARATE : « *Informatiile* » precum ca « *la inceputul lunii ianuarie 2014, Mircea Cosma a avut o întâlnire cu deputatul Sebastian Ghita, care l-ar fi avertizat sa nu prevada in planurile judetene alocarea de fonduri pentru tronsonul de autostrada Comarnic – Brasov, intrucât se opun « sefi foarte mari* », deoarece vicepresedintele Mircea Cosma figura déjà cu un dosar penal, si chiar mai mult, acesta nu putea sa depaseasca COMPETENTA presedintelui Consiliului Judetean Prahova la acea vreme.

Mircea Cosma a fost impachetat de DNA Ploiesti la cateva zile dupa ce a emis certificatele de urbanism. Coincidenta sau mana criminala?

Coincidenta sau nu, la inceputul lunii februarie 2014, presedintele Consiliului Judetean Prahova, Mircea Cosma (vicepresedinte al PSD la acea data),

a fost chemat la DNA Ploiesti si, dupa ce presa a fost chemata la poarta, a fost scos in catuse (vezi foto) ca sa fie vazut de intreaga tara.

Prin ordonanta nr. 183/P/2013 din 11.02.2014, DNA – Ploiesti a dispus retinerea lui Mircea Cosma pentru 24 de ore (vezi facsimil)

si a solicitat a doua zi Inaltei sa se incuviinteze arestarea acestuia. La 12.02.2014, ICCJ a respins propunerea de arestare preventiva si a dispus fata de Mircea Cosma luarea masurii controlului judiciar.

Avem informatii ca la inceputul lunii ianuarie 2014, Mircea Cosma a avut o intalnire cu deputatul Sebastian Ghita, care l-a avertizat sa nu prevada in planurile judetene alocarea de fonduri pentru tronsonul de autostrada Comarnic – Brasov, intrucat se opun "sefi foarte mari". Mircea Cosma nu a tinut cont de avertizare.

Postat la: 26.01.2017 16:38 | Scris de: Luju.ro

436. Ce s-a întâmplat la fata locului in « februarie 2014 », exact pe ultimul an de mandat mega-criminala al « statului mafiot basescu » ?

437. Din cercetarile epistemologice s-a apreciat ca « vice-presedintele Mircea Cosma » mai întâi a fost intimidat de catre DNA cu dosarul penal din 2013, ce ar fi fost **ticluit in primul semestru al acestui an (2013)**, împrejurari care au creat persoanei in cauza, temeri groaznice, ca va fi arestat.

438. Intre timp « sefi foarte mari » pe care foarte inteligent Sebastian GHITA i-a pus in evidenta, care nu puteau fi decât : **BASESCU TRAIAN** (presedintele impostor) si **PONTA Victor Viorel (Prim-ministru captivat sclavul executor)**, cel care de *jure* primise la BUGETUL STATULUI fondurile europene si care in EXCLUSIVITATE, prin MINISTRUL de FINANTE, dispunea de fonduri, idiferent de unde acestea proveneau si la care BASESCU Traian nu avea cum sa ajunga sa le fure, se uita ca « *Motanul la slanina* ».

439. Prin urmare se adevăresc **urmatoarele aspecte acolo unde legea penala distinge** : Vicepresedintelui Mircea Cosma, i s-a întâns o capcana, o escrocherie tipic psihologiei « sefului de stat mafiot Basescu » si anume i s-a cerut sa emita « CERTIFICATE de URBANISM », propunându-i avansarea in functie de « presedinte », determinându-l ca acesta sa accepte o mica « *arestare pentru 24 de ore* » in schimbul « *arestarii grosolane initiale cu care fusese speriat* » de la dosarul penal initial nr. 183/P/2013, transferând « culpa » pe certificatele de urbanism ca ar fi fost ilegal emise si astfel sa fie **confiscate fondurile alocate**.

440. Aceasta stare de fapte este probata indubitabil si fara echivoc chiar de deputatul Sebastian GHITA, care atrage atentia ca nu avea cum sa-l întâlneasca pe Mircea COSMA, suspect in dosarul DNA-PLOIESTI, si sa-l avertizeze sa nu emita certificatele de urbanism din pricina, cu atât mai mult ca acestea nu puteau sa se constituie pericol social, câta vreme EXISTAU fondurile europene si defalcarea acestor fonduri prin MINISTERUL DE FINANTE.

441. Mai atreage atentia deputatul Sebastian Aurelian GHITA ca « **Mircea COSMA nu a tinut cont de avertizare.** », ceea ce confirma ca acesta a fost CONSTRÂNS si-a urmat drumul fabricat de DNA - PLOIESTI, drum care avea la capat « confiscarea fondurilor europene », ca drept dovada autostrada COMARNIC - BRASOV nu a mai fost construita.

442. Mai mult, presa a atars atentia ca Mircea COSMA a fost retinut de DNA - PLOIESTI, « fix la 6(sase) zile » dupa ce au fost emise cele trei CERTIFICATE DE URBANISM cu Nr.2, 3 si 4 din 5 FEB.2014, în timp ce de drept acestea aveau o **valabilitate de 24 luni de la data emiterii**, asa dupa public a fost probat fiecare certificat imparte, si pentru care se probeaza cu extrasul de semnături ce corespunde celui cu Nr.2 emis la 5 FEB 2014 ; ceea ce **divulga o graba nejustificata, identificându-se INTERESUL de a se sustrage prin fraudă fondurile europene astfel alocate** pentru tronsonul COMARNIC - BRASOV.

443. Iata de ce deputatul Sebastian Aurelian GHITA, constient ca va subi un rau iremediabil, a lamurit si de ce s-a preferat de « satul mafiot basescu » fondurile tronsonului de infrastructura COMARNIC-BRASOV : Lauda cu care îi place sa se afiseze in public, cu transparenta facând cunoscuta sa s-au manipulat fraudulos « **sub un miliard (n.r. euro)** ».



Sebastian Ghita a declarat ca "Unul dintre conflictele majore pe care le-am avut cu Florian Coldea tinea de discutiile despre dezvoltarea Romaniei, despre faptul ca sunt blocate proiectele, ca frica genereaza lipsa de fonduri europene, de faptul ca functionarilor le este teama sa mai ia orice decizie.

Ponta isi dorea sa continue proiectul Comarnic - Brasov, insa Coldea nu a fost de acord niciodata cu acest proiect.

L-a amenintat de fata cu mine ca il va aresta si pe el si pe functionarii CNADNR care indraznesc sa avanseze cu acest proiect.

Mi-a raspuns nervos ca europenii vor autostrada Pitesti-Sibiu, pentru ca acolo e definit culoarul european, iar restul de bani trebuie sa ii pastram pentru armament. I-am spus ca Pitesti Sibiu costa 7 miliarde, iar Comarnic-Brasov sub un miliard si o putem face in maxim 3 ani. A fost ultima mea discutie pe 1 februarie 2015.

A plecat foarte suparat si dupa doua saptamani atat fostul premier, Ponta cat si eu ne-am trezit cu dosar". Postat la: 26.01.2017 16:38 | Scris de: Luju.ro

444. De remarcat contextul real care se desprinde din exercitarea presiunii criminale subite de deputatul disparut Sebastian Aurelian GHITA, care mai întâi pune in atentia opiniei publice : discutia « **despre dezvoltarea României** » pe care si-ar fi dorit-o ca toti TINERII din ROMÂNIA din dorinta sa ramâna la casele lor ; « **despre faptul ca sunt blocate proiectele** », prin fraudele de jaf national de « satul mafiot basescu » ; « **ca frica genereaza lipsa de fonduri europene,** », ceea ce corespunde cu frica exercitata însasi asupra lui Mircea COSMA, care a cedat psihic, fiind déjà vizat victima in dosarul penal DNA din primul semestru al anului 2013, pentru alte fapte, evident, notiunea folosita de « genereaza lipsa de fonduri », fiind exact ceea ce s-a petrecut : sustragerea fondurilor europene pe motiv ca nu s-a respectat « **emiterea certificatelor de urbanism valabile pentru 24 luni ???** » si in fine, **consecintele inumane ale acestei terori de a fi aruncati in inchisoare functionari de stat, evident fiindu-le frica sa ia decizii.**

445. Deasemeni va rog sa remarcati ADEVARUL ABSOLUT care se desprinde din aceste declaratii, prin relevarea TAMPULUI când s-au purtat presupusele discutii : 1 februarie 2015, la un an dupa arestarea proriu-zisa a lui Mircea Cosma, când nu mai avea nicio relevanta arestarea lui PONTA si implicit a lui Sebastian GHITA, dupa doua saptamâni de la aceasta « ultima întâlnire » pretinsa cu generalul COLDEA. Ceea ce da in vileag presiunile crimiale subite pentru a se plasa raspunderea pe cel care STIA si CUNOSTEA ADEVARUL JAFULUI.

446. Prin urmare specialistii in materie au descoperit ceea ce sta in obisnuta infractionala a cuplului BASESCU-KOVESI, si anume « **plasarea vinei pe altul, dar nu oricine, cel care detinea date privind atentatele de siguranta nationala** » fiindca dezvoltarea economica tine de siguranta nationala a unei tari, indicând ceea ce i s-a impus, pe « Florian COLDEA », astfel **legea distige** in acest caz un

Sebastian Ghita il avertizase sa nu se bage ca se opun "sefi mari".
Ghita despre seful SRI: "In februarie 2015 i-am reprosat lui Coldea ca blocheaza Romania.
Mi-a raspuns ca europenii vor autostrada Pitesti- Sibiu.
A plecat foarte suparat si dupa doua saptamani atat Ponta, cat si eu ne-am trezit cu dosar" Postat la: 26.01.2017 16:38 | Scris de: Luju.ro

TRIO calificati, « sefi foarte mari » si identificat : « Basescu-Kovesi-Ponta », si astfel sa fie acoperiti pentru faptele cu stiinta si premeditare comise, si care tot prin intermediul deputatului Sebastian Aurelian GHITA a fost elucidat adevarul, care denunta presiunea criminala subita, când inregistreaza « **In februarie 2015 i-am reprosat lui Coldea ca blocheaza România. Mi-a raspuns ca europenii vor autostrada Pitesti-Sibiu.** » de unde rezulta ca generalul COLDEA dorea DEZVOLTAREA ROMÂNIEI, arătând ca « **europenii vor autostrada Pitesti-Sibiu** », aici presiunea criminala lansând CONFUZIA, de natura sa fie uitate fraudele deturnarilor de fonduri de la autostrada **COMARNIC-BRASOV**, localizând psihologic atentia asupra unei altei autostrazi, **acesata fiind o alta tehnica a personalitatii infractionale constatata « sefului de stat mafiot Basescu »**, crearea de **CONFUZIE**.

447. De remarcat deasemeni alegerea timpului asa zisului repros, tot in luna « februarie », dar ce sa vezi, era la un an de zile (**februarie 2014**) dupa arestarea ticluita pentru jaful fondurilor europene, in **2015**, tocmai pentru a se crea **blocaje psihologice in discernarea TIMPULUI**, care este un **reper foarte important in definirea faptelor penale**, divulgând o viclenie perfectionata de practicieni judiciari ai dreptului.

448. Dar care in acest caz, pe fond demonstreaza ADEVARUL ABSOLUT si anume « izolarea lui PONTA » pentru ca dânsul dispunea de fondurile europene in 2014, era prim-ministru, iar « seful statului mafiot, Basescu » avea construita calea repersiunilor prin KOVESI Laura Codruta, o alta victima târâta de Basescu Traian, pe care o manipuleaza criminal oriunde are nevoie, hartuind-o criminal, public, mai noi cerând in direct, fatis sau nu, arestarea acesteia pe timp de noapte.

449. In acest context tipic psihologiei fraudelor constatate « statului mafiot basescu », va rog sa observati subtilitatea de comunicare reala din « inregistrarile VIDIO –Sebastian GHITA », care rezulta din continuarea discursului acestuia : « **A plecat suparat (n.r. COLDEA) si dupa doua saptamâni atât Ponta cat si eu ne-am trezit cu dosar** », ceea ce scoate in evidenta cât se poate de clar, ca magistrala folosita in asa zisele discutii care apartin gl.COLDEA : « **europenii vor autostrada Pitesti-Sibiu** » **nu avea cum sa puna in discutie nici dosarul lui PONTA (fostul prim ministru), dar nici al lui personal (S. A. GHITA) ;**

450. Din contra s-a dovedit ca s-a pus in circuitul « statului mafiot basescu » **eliminarea martorilor jenanti sau a co-autorilor in deturnarea fondurilor europene**, S.R.I. fiind vizata o victima comuna in spalarea infractiunilor ; cuplul mafiot «BASESCU – KOVESI », asa dupa rezulta fara abiguitate dupa toate miscarile de inlaturare a TOT ce STIU ca jeneaza, continând subminarea economica a Statului, in lauda afisându-se public.

451. Prin urmare raspunsul întrebării nu întâmplator adresata de presa româneasca « **Coincidenta sau mâna criminala ?** » are un raspuns concret : « **Mâna criminala a « satului mafiot » recunoscut de BASESCU TRAIAN» care fara sa se fi crezut vreodata a ramas acelasi cuplu BASESCU-KOVESI si in ziua de astazi, terozând si calcând in picioare tot ce le sta in cale.**

452. În plus acolo unde **legea distige se remarca cu acesata ocazie si obtinerea unei probe fabricate**, de care are nevoie acelasi cuplu mafiot « BASESCU-KOVESI » pentru a nabusi INDEPENDENTA JUSTITIEI grav afectata de « statul mafiot al acestora ».

453. In acest sens JUSTITIA ROMÂNĂ « **a chemat presa** » sa fie ajuata pentru a DENUNTA PUBLIC ca intreaga JUSTITE este manipulata criminal de cumplul mafiot astfel auto-sedimentat din actiune in actiune. fost relevata in continutul « cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 », Capitolul IV, pag.88/161, **paragraful 400** si urmatoarele, aratat , proba, mai jos, in sectiune scanata.

CAPITOLUL IV.

OBSTRUCTIONAREA JUSTITIEI ROMÂNE prin injectarea neconstititionala de norme totalitare criminale, cu scopul tinerii sub control al judecatorilor de catre crima organizata de dictatura basisto-kövesista.

400. Actualul Presedinte de la Inalta Curte de Casatie si Justitie I.C.C.J., judecatoarea Cristina TARCEA, vineri, 4 noiembrie 2016, la Sala Sectiilor Unite, a recurs la „un eveniment” unde „a chemat” presa, semn ca nu a mai fost organizata pâna acum o astfel de procedura în public, care potrivit statutului de judecator suprapus cu caracterul profesional si de om al actualei Presedinta, s-a tars un sever semnal de alarma ca JUSTITIA ROMÂNĂ nu este INDEPENDENTA.

401. De unde si actiunea fara precedent, de afisare publica a „evenimentului” – „Tragerea la sorti a completelor celor 5” (foto de mai jos)), unde, se dezvaluie în premiera, presa a fost chemata, ci nu invitata.

402. Verbul „a chema” în sensul stricto literar înseamna a striga pe cineva sau a-i face semn cu mâna cuiva, sa vina sa dea ajutor persoanei care cheama, aceasta aflându-se în pericol.

**Completul de 5 Judecatori P1 – Penal****Membrii titulari:**

1. Stefan Pistol
2. Ioana Bogdan
3. Leontina Serban
4. Geanina Cristina Arghir

Membrii supleanti:

1. Simona Daniela Encean
2. Daniel Gradinaru
3. Angela Dragne
4. Silvia Cerbu

Completul de 5 Judecatori P2 – Penal**Membrii titulari:**

1. Marius Dan Foitos
2. Sandel Lucian Macavei
3. Cristina Rotaru Radu
4. Luciana Mera

Membrii supleanti:

1. Francisca Maria Vasile
2. Valeria Lavinia Lefterache
3. Ioana Alina Ilie
4. Florentina Dragomir

m.luju.ro/complete-de-5-fara-presedinti-inalta-curte-si-a-desemnat-prin-tragere-la-sorti-membrii-completelor-de-5-judecatori

454. Pentru a obtine proba fabricata presa denunta clar ca i s-a impus sa includa aceeasi expresie si pentru DNA, dar care face o treimitere hilara, « DNA a chemat presa la poarta » (proba extrasul de text, scanat de mai jos) tocmai penuru ca nu are « poarta », si pentru a nu scapa din vedre analistilor s-a folosit acelasi verb « a chema » chiar pentru « citarea » procedurala, folosind expresia de « a fost chemat » inloc de « a fost citat », astfel specialistii în analiza juridica au putut delimita DENUNTUL facut de presa, localizând o proba fabricata, prin care sa nabuse actiunea Inatei Curti de Castie si Justitie, care a chemat presa în ajutoar sa o sprijine pentru a se face cunoscut cominitatii europene si internationale ca INDEPENDENTA JUSTITIEI este grav incalcata.

Coincidenta sau nu, la începutul lunii februarie 2014, presedintele Consiliului Judetean Prahova, Mircea Cosma (vicepresedinte al PSD la acea data), a fost chemat la DNA Ploiesti si, dupa ce presa a fost chemata la poarta, a fost scos în catuse (vezi foto) ca sa fie vazut de întreaga tara.

455. Rezulta reconoasterea culpabilitatii de catre « seful statului mafiot BASESCU » ajuat în cuplu de notorietate de catre KOVESI Laura Codruta, tocmai pentru ca sunt prea lucizi de

consecintele faptelor savârsite, încercând astfel sa-si acopere faptele penale, aici ne maiputând da vina pe altii, deoarece « seful statului mafiot » a dispus.

456. Concluzii asupra examinarii tehnico-juridice a « inregistrarii VIDIO », intitulata in derâderâdere « GHIȚĂ face dreptate ». Pe fond, Sebastian Aurelian GHIȚĂ, depune marturie cum se organizeaza BĂSESCU Traian pentru disparitiile preferate si cum acesta manipuleaza functiile ocupate de procurori si judecatori. Constient ca va fi ucis, Sebastian Aurelian GHIȚĂ lasa urmele DUBELEI ACTIUNI astfel, ticluite : **Disparitia lui si Proba fabricata pentru dosarul « spionii israelieni Black Cube – LONDRA »** care ulterior, începând cu data de 14 septembrie 2016 a fost DESCOPERITA disparitia prin **dublu asasinat al sotilor DRAGOMIR**.

1. Inregistrarea VIDIO cu asa zisele « dezvaluiri » date pe post cu persoana disparuta, deputatul **Sebastian Aurelian GHIȚĂ**, in mai multe episoade, începând cu data de 28 decembrie 2016, contine imagini trucate, masluite, **constituindu-se un grolan fals in declaratii publice cu consecinte deosebit de grave**, în concurs cu disparitia deputatului, se pare, prin asasinare, imediat dupa inregistrările facute.

2. Potrivit analizei specialistilor din România de la fata locului - Palatul Parlamentului Bucuresti, caseta cu inregistarile deputatului GHIȚĂ a fost dusa la SECRETARIATUL postului ROMÂNIA TV, de o alta persoana, care a fost supravegheata prin satelit, conform unui program european), fapt pentru care a fost creata o confuzie precum ca ar fi fost depusa de el- insusi, deputatul GHIȚĂ, la sediul România TV cu o saptamâna in urma de la data disparitiei. TOTUL ESTE MINCIUNA.

3. Considerente fata de care, **inregistrarile VIDIO astfel masluite expres sa produca consecinte juridice deosebit de grave** cu scopul de a **paraliza si dezechilibra activitatea legala si legitima aparare a MINISTERUL UI PUBLIC ROMÂN** aspra institutia Statului Serviciul Român de Informatii asaltata de **interventia mincinoasa a sefului staului mafiot, BĂSESCU TRAIAN** si violenta obedineta mediatica, se **IMPUNE de URGENTA** si cu **PRECADERE** :

a) Dezmintirea opiniei publice care a subit un atac mincinos creat expres impotriva deontologiei si ordinii constitutionale si când **massmedia a intervenit sa ajute « statul mafiot »** sa atace institutiile cele mai importante in aparare, ordine publica si siguranta nationala, respectiv SRI si PCCJ, cerând expres prin presiune crimnala, in direct « arestarea pe timpul noptii a Sefei DNA KÖVESI Laura Codruta si a drectorului operativ al SRI, Florian Coldea ; desi TOTI STIAU ADEVARUL, masluirii « inregistrailor VIDIO » prin tortuarea deputatului Sebastian Aurelian GHITA, de « statul mafiot BĂSESCU ».

b) Confiscarea de urgenta a materialului VIDIO astfel constituit fraudulos, cu masluri calre si incontestabile, probate public insasi de victima, Sebastian Aurelian GHITA;

c) Depunerea, PROBA MATERIALA CONCLUDENTA a « inregistrarilor VIDEO » din speta, pentru savârsirea in concurs a infractiunilor de **inselaciune** a organelor abilitate in drept si a poporului român, cu fals si uz de fals, public, cu consecinte deosebit de grave ;

d) Reincadrarea cercetarii penale privind disparatia victimei exploatare criminal, **SEBASTIAN AURELIAN GHIȚĂ la cauza declarata public si declarata de catre Parchetul General, la data de 4 ianuarie 2017. Specialistii europeni si SUA, multumindu-va pentru atentie si intrajutorare judiciara internationala.**

4. Pe fond, **deputatul si patronul postului ROMÂNIA Tv, disparut, Sebastian Aurelian GHIȚĂ** în drept dobândește calitatea de MARTOR, devedind in DIRECT cum România a fost târâta de UN SINGUR INFRACTOR – respectiv numitul **BĂSESCU TRAIAN**, ce singur si-a recunoscut impostura, **declarându-se public « Seful statului mafiot BĂSESCU »** si care este de notorietate a ocupat prin forta criminala posturile-cheie din JUSTITIA ROMANA si

PARCHETUL GENERAL, multilând fiinta umana pâna la disparitie. Poporul român este declarat POPOR MARTIR.

5. ROMÂNIA are nevoie de intrajutorare judiciara europeana si internationala pe care actualul **Procuror General al României**, respectiv **domnul Augustin LAZAR** a cerut-o public in repetate rânduri, evident dumnealui nexluzând luarea de masuri legale, ce-i revin Parchetului General Român, dar care raportat la forta criminala uriasa s-a dovedit la prezenta ca este pursi si simplu paralizat in a lua calea unei deschideri de cercetare penala CORECTA.

6. Ca urmare a neindeplinirii atributiilor de serviciu sub constringerea criminala in forma continuata a numitului BASESCU TRAIAN fata de actuala sefa DNA, KOVESI Laura Codruta, care a dat dovada in public ca au de reglat conturi intre dânsii, cazând victime persecutarilor persoane nevinovate, s-a constatat indubitabil si fara echivoc ca s-a **creat un pericol social de neinlaturat, sporind tensiunile sociale si agravând starea de infractionalitate asupra INSTITUTIILOR STATULUI**, (Serviciul Român de Informatii, impardonabil a si fost EXECUTAT PUBLIC) ; asupra **INSTITUTIEI PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI grav paralizat si implicit asupra INDEPENDETEI JUSTITIEI ROMÂNE**, care suporta presiuni criminale inimaginabile, precum si asupra **PRESEI LIBERE din România** ; asa dupa cum s-a demonstart la prezenta cu probe concludente si autentice.

7. Poporul român si intreaga opinie publica europeana este hartuita crimianal si ingrozita cu acte de disparatii tipic mafiot, ceea ce probeaza ca «statul mafiot Basescu» recunoscut de el-insusi BASESCU TRAIAN, trebuie de uregenta izolat de societate si viata publica, prin masurile legale care se impun.

457. Indicii temeinice de premeditare si tentaiva de persecutare a actualui GVERN ROMÂN. Documente

458. Mai întâi a esuat o tentativa de obtinerea unei probe fabricate prin care BĂSESCU Traian sa demonstreze fatis, dupa tehnica lui criminala, «vinovatia aruncata cum vrea muschii lui, altor persoane », ca membrii PSD ar avea legaturi teroriste in SIRIA ci nu el, Seful Mafiot BĂSESCU TRAIAN, inducând numirea primului ministru mai întâi a unei femei de cetatenie româna, casatorita in 2015 cu un sirian, fara a fi vorba de o coincidenta, ci de un ORDIN, a fost nuit martor chiar domnul Liviu DRAGNEA, liderul PSD, una dintre cele mai hartuite VICTIME, de catre seful Mafiot BĂSESCU.

459. Trebuie remarcat faptul ca prima asa zisa denumire de prim-ministru, avea drept urmare atât arestarea acetei femei, cât si a proaspatului ei sot sirian, din aceleasi motive de notorietate, fenomen al vietii românilor batjocoriti de neo-nomenclaturisti : «confiscarea averilor». Déjà aveau dosare fabricate de Seful Mafiot BĂSESCU TRAIAN, care asteptau doar momentul potrivit când sa fie inlocuit noul prim-ministru cu acea pesoana agreata «neo-nomenclaturist ».

460. Numirea acestei femei a fost respinsa de actualul presedinte al României, dar sa fim bine intelesi, tot la ordinul dicatorului BĂSESCU, deoarece ar fi primit semnale ca **exista cetatateni sirieni care detin dovezi ca BĂSESCU TRAIAN ar fi pus la cale atragerea FRANTEI in conflict având alibi « terorismul »**, pe fond urmarind destabilizarea Statului Farncez si inalturarea prin crima a presedintelui François HOLLANDE.

461. Mobilul lui BASECU Traian de a impinge FRANTA intr-un conflict, a fost acela de a crea tot probe fabricate pentru a-si acoperi crimele contra umanitatii si genocidul, descoperite pe teritoriul României pe perioada mandatelor lui criminale, inasa pentru a da vina pe alti « Sefi de State » si sa probeze, ca au aceleasi probleme ca el (BĂSESCU traian, marele sef mafiot al statului lui mafiot format doar din 7 sau 12 sclavi captivati profesionisti in criminalistica internationala).

462. In aceste circumstante liderul PSD Liviu DRAGNEA ramâne uimit ca numitul BĂSESCU TRAIAN nu i-a mai convenit propria lui alegere, si asteapta ORDINUL.

463. Asa a fost numit Actualul Prim-Ministru al României Sorin GRINDEANU. (foto, dreapta), caruia dictatorul criminal, BĂSESCU TRAIAN i-a pecetluit si acestui tânar destinul unei disparatii, suspiciunile rezonabile si indiciile temeinice, va rog sa ma credeti ca nu ar mai avea niciun fel de demonstratie, probatoriu sau argumentari juridice, INSA TREBUIE facute acestea pentru COMUNITATEA EUROPEANA si ce INTERNATIONALA, tocmai pentru ca intesitatea si originalitatea semnaturii ciminale recunoscuta public de BASECU TRAIAN este AUTENTICA si necunoscuta opiniei publice internationale, ci doar celei din ROMÂNIA.

Postat la: 28.12.2016 19:11 | Scris de: Luju.ro



464. Demonstratii, probatoriu, argumentari juridice, privind premeditarea si ticluirea cu viclenie a disparitiei si a actualului PRIM-MINISTRU al ROMÂNIEI, domnul Sorin GRINDEANU.

465. Ura si razbunarea incurabila, indreptate catre atacul criminal al celor mai importante institutii ale Statului, respectiv **PARCHETUL GENERAL al ROMÂNIEI si SERVICIUL ROMÂN de INFORMATII**, au destabilizat complet persoanelitatea infractionala autentica al zis Sefului Statului mafiot BĂSESCU, acesta prezentând tuburari psihice grave, trecând DIRECT la ACTIUNI CRIMINALE su scopul suprimarii, fie prin represiune nedreapta, fie prin disparitii a persoanelor despre care stie sau isi imagineaza (intuieste) ca stiu secrete despre crimele-atentat savârsite prin cruzimi peste tot in lume unde inetresul acestuia (BĂSESCU traian) primeaza.

466. In aceste circumstante agravante, zis Seful Mafiot BĂSESCU, si-a facut o lista cu toti demnitarii parlamentari, care au format COMISII de CONTROL al SERVICIULUI ROMÂN de INFORMATII, printre acestia figurând fostul deputat, lider al Partidului Romania Unita –PRU, **Sebastian Aurelian GHITĂ** disparut la data de 17 decembrie 2016 si actualul Prim-ministru al României, Sorin GRINDEANU.

467. Din cercetarea epistemologica facuta la fata locului, Palatul Parlamentului BUCURESTI, s-a constatat ca Domnul Sorin GRINDEANU este originar din judetul TIMIS, nascut la data de 5 decembrie 1973, cu prenumele compus, SORIN MIHAI si numele

GRINDEANU, diplomat al Facultatii de MATEMATICA din cadrul Universitatii de Vest Timisoara.

468. Ca orice tânăr cu aspiratii intelectuale si creative a gasit de cuviinta sa sprijine cu noi idei, politica româneasca, mai întâi orientându-se catre un anumit partid, ulterior decizându-se sa devina membru al Partidului Social Democrat, **singurul partid din România care promitea « Schimbarea la față a României »** (Emil Cioran), de unde nu lipseau interesele reale si a fostului prim-ministru Victor PONTA, care la debutul carierei sale politice, era ce mai admirat politician din România, vis-a-vis de acest tel suprem imperios necesar pentru politica româneasca.

469. Domnul Prim-ministru Sorin Mihai GRINDEANU gratie pregatirii si abilitatilor profesionale a activat in cadrul Parlamentului Român (2012 -2016) in diferite Comisii permanente si Comisii permanente comune, din cadrul grupului parlamentar al Partidului Social Democrat, dintre care cele mai importante au fost : Comisia pentru aparare, ordine publica si siguranta nationala si Comisia comuna permanenta a Camerei Deputatilor si Senatului pentru exercitarea controlului SRI, si aceasta s-a petrecut, potrivit investigatiilor epistemologice, in perioada februarie 2013 – decembrie 2014, pe fond insemnând ultimul an de mandat al sefului mafiot BĂSESCU TRAIAN.

470. Foarte important in investigatia epistemologica de la fata locului, Palatul Parlamentului Român s-a aflat ca actualul Prim-ministru, GRINDEANU a fost coleg si bun prieten cu deputatul disparut, Sebastian Aurelian GHIȚĂ, amândoi făcând parte din Comisia comuna de control al SRI.

471. Siderat si profund dezamagit de consecintele dezastruoase continuate in Legislativul Român, in plina guvernare criminala a Guvernului zis « TENOCRAT CIOLOS » decide sa demisioneze din Parlamentul Român, la 29 iunie 2016, rămânând activ membru de onoare al Partidului Social Democrat – PSD. In trei cuvinte : Tânăr Politician Integru.

472. Gestul actualului Prim-ministru GRINDEANU de a fi demisionat ca deputat (2016), coroborat cu calitatea domniei sale de membru al Comisiei de control al SRI, chiar in ultimul an de mandat al fostului presedinte impostor BĂSESCU Traian, in drept, raportat personalitatii infractionale complexe, descoperite in comportamentul aceluasi BĂSESCU TRAIAN, s-au creat suspiciunile rezonabile intarite de indicii temeinice, care ne conduc indubitabil si fara echivoc la ingradirea libertatii actualului prim-ministru, urmarit « pas cu pas » sa fie exterminat, pe aceleasi criterii ale aceluasi **mobilitate** identificat ca staruie ca o boala in constiinta si comportamentul Sefului MAFIOT BĂSESCU Traian: URA si RAZBUNAREA ; SCOPUL : inlaturarea la tot ce se poate constitui cunosculatori ai « secretelor » de acte teroriste savâsrite de BĂSESCU TRAIAN sub umbrela asa ziselor « revindecari ale terosismului » .

473. Iata in concret, si alte indici rezonabile intarite de indicii temeinice din care REZULTA indubitabil si fara echivoc, mobilitate Sefului MAFIOT BĂSESCU TRAIAN, de a se debarasa prin crime de tot ce INTUIESTE mintea lui BOLNAVA incurabil de PUTARE sau STIE ca exista persoane care detin « secrete » despre cariera lui de mafiot si când se remarca semnura acestuia prin SARLATANIA-i specifica, si pe care o infiltreaza si in actualul GUVERN, chiar de la primul act public, pentru care depun proba fotografia de mai jos, care afiseaza de la dreapta la stânga dupa marcajele in rosu, pe urmatoarele 3 persoane, care atunci când a fost facuta aceasta fotografie, nimeni nu putea banui, ca o sa ajunga in comitatorul disparitiilor subite : **Oana HAINÉALA** (procuror, fost membru CSM); **Laura Codruta KÖVESI** (actual Sef DNA, fost procuror general al României) si **Marius IACOB** (sef procuror adjunct DNA si fost sef procuror adjunct al Parchetului General Român).



Observatia specialistului: Un comportament absolut neprofesional al sefei DNA, Kovesi Laura Codruta (foto centru), care exprima si divulga o comunicare vulgara, de gașcă.

474. In psihologia infractionala a numitului BĂSESCU TRAIAN s-a remarcat si constatat deontologic ca acesta pentru a se debarasa de persoanele care-l jeneaza in interesele lui de Jaf National si International, fie martori, fie cunoscatori ai sigurantei nationale ori pur si simplu persoane care se adreseaza Justitiei pentru a se apara din calea actelor lui criminale, sunt identificate urmatoarele etape de actiune criminala:

- 1) Hartuirea prin intriga si denigrare;
- 2) Izolarea de societate, prin fortarea pensionarilor, represiune nedreapta, determinarea renuntarii de comunicare intre membrii familiilor vizate disparitiei sau a comunitatilor sau statelor viztate;
- 3) ACTIUNI criminale DUBLE sau chiar TRIPLE uneori, prin invaluirea victimei, de nautura sa nu se poata apara sub nicio forma, aici propaganda mincinoasa având efecte ucigatoare asupra persoanelor sau comunitatilor vizate.

475. Prin urmare, **procurorului Oana SCHIMITD-HAINEALA**, dupa ce seful mafiot BĂSESCU TRAIAN a surprins-o in aceasta fotografie cum **citea foarte atent un mesaj primit pe iPad-ul Sefei DNA, KÖVESI**, acesteia din urma i-a fost aplicata ȘARLATANIA bine cunoscuta in atitudinea lui BĂSESCU TRAIAN. Care ce a facut? Mai întâi a ORDONAT fostului GUVERN CIOLOS pe care vadit cu transparenta, l-a transformat in cel mai oribil guvern vazut vreodata in lumea tarilor civilizate si democrate, cu un act guvernamental sa o instaleze pe post, pe respectiva Oana HAINEALA undeva la o « **Comisie de Spalare a banilor** » care ar functiona în cadrul Guvernului sau in cadrul unei Istitutii de Sat importante, creindu-i mai întâi flatrea psihologica, « *guvenul i-a facut asa onoare* » apoi, inundând-o intr-o satisfactie fatisa de recunostinta pentru slugarnicia ei în sistemul mafiot creat de BĂSESCU, asigurând-o de « STABILITATE PROFESIONALA ».

476. Insa sadismul specific « sefului de stat mafiot », BĂSESCU nu tine mult, deoarece de cealalta parte, **satisfactia** prinsese un alt interes: **disparitia**, evident dupa ce s-a asigurat de raspunsul la intrebarea: **Ce secret a citit pe iPad-ul Sefei DNA, membrul CSM, Oana HAINEALA?** (pentru ca in momentul fotografierii, potrivit investigatiilor epistemologice, Oana Haineala era membru in Consiliul Superior al Magistraturii).

477. Astfel doamna Oana HAINEALA la foarte scurt timp, se trezeste data afara de la « Comisia de spalare a banilor » prin alt ordin guvernamental, venit de la Noul Guvern Grindeanu, dar care pe alta usa aceasta a fost detasata de Consiliul Superior al magistraturii sa lucreze « **secretar de stat** » cu probleme juridice, in cadrul **Ministerului de Justitie**.

478. Specialistii in domeniu, care au studiat profund psihologia infractionala a lui BĂSESCU TRAIAN au apreciat ca mesajul citit de pe iPad-ul Laurei KÖVESI era in legatura cu o « **spalare de bani** », s-ar parea chiar a « sefului de stat mafiot » BĂSESCU.

479. Opinia publica s-a « bucurat » si a apreciat ca un lucru extraordinar « prima decizie luata » de actualul Guvern, o parte a presei chiar exicitându-se: « **Noul Guvern s-a apucat de treaba ; a corectat ceea ce fostul Guvren a sfidat poporul român din sistemul mafiot BĂSESCU.** », ori aceasta era o sarlatanie a lui BASESCU Traian, care pusese in premeditare un **COMLOT**, Oana HAINEALA fiind presata criminal sa atraga in cursa unui dosar penal pe actualul **Ministru de Justitie, Florin IORDACHE si chiar actaulul prim-ministru, Sorin GRINDEANU**, doi oamnei integri, cu valente morale si cultura de inalta clasa.

480. Însa acesta mare PACALEALA, specifica sarlataniilor lui BĂSESCU Traian va continua prin a atarge in aceeasi cursa a « dosarului penal ucigas » si alti demnitari, dintre care actualul **PROCUROR GENERAL, Ausustin LAZAR**, ramâne dupa o tentativa nereusita a unui complot organizat si initiat se pare de « cuplul Basescu-Kovesi », ci nu numai de BASESCU Traian in mizeul lunii august 2016.

481. Spacialistii CCCEI au descoperit ca batalia acestui « cuplu de stat mafiot » de a continua manevrele criminale de premeditare « dosare penale » consta in ceea ce au ca datorie OCULTA in contra VOTURILOR TAFICATE in forma continuata pentru alegerile celor doua mandate catastrofale (2004 -2012) cu **doi indivizi**, dintre care unul este dat in urmarire generala, din formatiunea politica a Maghiarilor din România, carora le-a PROMIS cedarea regiunii TRANSILVANIA (ARDEAL), probabil sa-i faca regi la Cimitirul din Sapânta.

482. In acest demers actualul PROCUROR GENERAL, Augustin LAZAR, gratie experientei sale in cercetari internationale, îi incomodeaza pe cei doi (Basescu § Kovesi) si astfel acestia nu vor inceta tentativele, pâna nu-si vor atinge tinta, cu atât mai mult ca OPINIA PUBLICA venita din POPOR si-a facut simtita vocea in repetate rânduri, dintre care a facut ecou international, opinia aratata mai jos proba, care a fost lansata cu ocazia interventiei telefonice a numitului BASESCU TRAIAN, pe postul ROMÂNIA TV din seara de Joi, 5 ianuarie 2017, când acesta cerea fatis aresatrea pe timp de noapte doar a generalului Coldea, ci nu si a partenerei lui de cuplu de « stat mafiot ».

Comentarii Joi, 5 ianuarie 2017 21:42 | Scris de George TARATA |

Carcotas 5 ianuarie 2017 22:08

+21

Tataie, ai bagat spaima in procurorii si judecatorii corecti din tara asta, cei care nu cooperau cu axa pentru ca probele ziceau altceva, si acum te iei de pensionabilul procuror general care-si da cu tesla in coa....rne cand realizeaza in ce a intrat. nu e bine, tati!

luju.ro/dezvaluiri/evenimente/basescu-cere-arestarea-lui-coldea-la-pachet-cu-kovesi-

483. Prin urmare opinia venita din popor trage un sever semnal de alarma precum ca, actualul Procuror General se afla in pericol social si nu trebuie IGNORAT:

« *Tataie (n.r. Basescu Traian), ai bagat spaima in procurorii si judecatorii corescti din tara asta, cei care nu ccoperau cu axa pentru ca probele ziceau altceva, si acum te iei de pensionabilul procuror general (...). nu e bine, tati (n.r. Basescu Traian)! »*

484. Or, actualul **Procuror General al României, Augustin LAZAR** a ocupat inalta functie in Stat, dupa un riguros si intemeiat concurs, in plus activa pro curor in exercitiu si evident ca stia de STAREA de DEZCHILIBRARE a institutiilor Statului având la baza « cuplul BASESCU-KOVESI », ceea ce JUSTIFICA pozitia publica atinsa de o vadita INTIMIDARE de a face sau a nu a face ceva ca urmare a riscului ca i se poate produce un rau, ceea ce deontologic atribuie toate prerogativele de LEGITIMA APARARE si REPUNEREA ECHILIBRULUI profesional si colegial intre procurori si judecatori.

485. Din nefericire « procurorul » KOVESI Laura Codruta nu-si gaseste calea LEGALA sa-l infrunte pe cel care a exploatat-o pe functie mai bine de 12 ani, asa apreciaza specialistii români si mai ales cei din S.U.A., care nu o data au atras un sever semnal de alarma international in acest sens.

486. Pe fond actualul Prim-ministru, Sorin GRINDEANU si-ar fi dorit sa inalturate prin abrogare toate ordonantele de urgenta anticonstitutive si criminale, cu efecte juridice si impact asupra drepturilor fundamentale ale cetatenilor, emise de Guvernul criminal CIOLOS ; de notorietate fiind Ordonanta nr.18/2016 si Decizia 157/10.03.2016. Absolut justificat de legitimitatea aplicarii si recunoasterii INTERESULUI GENERAL, ci nu PERSONAL, in plus degenerat in crime contra umanitatii de catre « seful satului mafiot – BASESCU TRAIAN ».

487. Dar primul-ministru GRINDEANU transmite astfel SEMNALE ca nici acest NOU GUVERN nu este LIBER in atributiile lui constitutionale, siluit sa emita ordonante de urgente la ordinul fortei tortionare basisto-kovesiste.

488. Totodata specialistii in materie au apreciat ca ȘARLATANIA lui BĂSESCU TRAIAN a pus in acelasi timp, o alta actiune criminala, creind psihologic efectele unei INTRIGI, alertând fatis anumiti « parlamentari din opozitie » precum ca, « **PSD nu respecta regulile sistemului** », fiind bine cunoscuta axioma-i de intimidare : « Nu e bine, domn'le, nu e bine... parca eu te-am facut ... (chestor, parlamentar, ministru, sef DNA, procuror general, procuror general adjunct ... », aceasta fiindu-i gândirea dominanta, dupa care isi urzeste pânda totalitara si domina prin groaza si teroare tot. Or, PSD s-a detasat de « sisitem » cu ocazia atacului criminal de la Clubul COLECTIV, din 9 octombrie 2015, se pare victima unei grave CONFUZII.

489. In paralel, fotografia studiata criminalistic de specialisti in circumstantele de la fata locului, reamintita aici, in dreapta, avea in vedere si eliminarea unui alt procuror, domnul Marius IACOB (foto marcaj rosu, stânga). La acel moment, « seful statului mafiot BĂSESCU », isi intarise represiunea nedreapta prin captivarea prin aceeasi forta criminala de amenintare cu SANTAJULUI real sau imaginar a sefului Parchetului DIICOT, Daniel HODORNICEANU, care se afla asezat pe locul din dreapta sefei DNA. Potrivit cercetarii epistemologice, sectiunea imaginii ramase in dreapta Laurei Kovesi, apartine fara eroare sefului DIICOT, cel care la ordin criminal a dat curs dosarului « spioni israelieni Black Cube-LONDRA » si când actuala Sefa DNA a subit PRIMUL ATAC (era prima lor cearta de cuplu de stat mafiot) de intimidare din partea **Sefului MAFIOT BĂSESCU**, care in drept, procedural ramâne **initiatorul dosarului (Black Cube) fabricat, potrivit Sentintei definitive a Justitiei Române, pronunata de TMB cu nr.3001/2015 din 22 decembrie 2016 în dosarul nr.2283/3/2015., dovedindu-se astfel cu proba autentica, exploatarea functiilor de procurori si judecatori ai Statului**, manipulându-i criminal prin amenintarea dării in vileag a unei fapte reale sau imaginare, fapta care este pedepsita de lege.



490. Potrivit « comunicarii prin imagini » practicata de sistemul statului mafiot anuntat fara rusine si urma de demnitate de BĂSESCU TRAIAN, **deontologii in materie au gasit si aici un indiciu temeinic** si anume acela ca persoana care facea fotografiile (un barbat, cu barba scurta, brunet, incaltat cu adidas de culoarea fontei, cu sireturile slab legate) se afla la fata locului pentru a ajunge expres la acest moment, despre care s-ar fi stiut dinainte ca Sefa DNA va primi un mesaj pe iPad si astfel cei angajati **in sistem pentru represiuni, sa urmareasca fabricarea de dosare.**

491. Ceea ce s-a si întâmplat: **pentru procurorul Oana HAINEALA « intocmirea ordonantei nr.13/2017 » urmarindu-se o lovitura de stat prin caderea Guvernului GRINDEANU si fabricarea « inregistrarii VIDEO » GHIȚĂ », care contine masluri si denunturi mincinoase de natura sa fie inlaturat si procurorul Marius IACOB, atacat frontal pentru un lucru LEGAL indeplinit, respectiv pentru procesul verbal de numarare si notare a seriilor bacnotelor euro, care in mod ABSOLUT LEGAL s-a constituit FLAGRANTUL pentru actiunile criminale exercitate de Sorin Ovidiu Vântu asupra co-asociatului lui, Sebastian Aurelian GHIȚĂ, la 3 aprilie 2011.**

492. De aceea deputatul GHIȚĂ, disparut, a spus in inregistrarea masluite, ca banii din procesul verbal ar fi ajuns mai întâi la procurorul general de atunci, KÖVESI Laura Codruta, care nu a semnat si deci nu are culpa, **divulgându-se astfel « exonorarea unei complicitati, chiar daca a dispus ierarhic »,** localizând astfel victima vizata pentru exterminare, respectiv, cel care a semnat procesul verbal – **Marius IACOB**, care astfel a cazut victima tocmai pentru ca dânsul **a dorit sa se autosesizeze in privinta disparitiei sotilor DRAGOMIR, denuntat de Justitia Româna, ca au fost judecati cu « persoane mincinoase ».**

493. Rezulta ca procurorul Marius IOACOB are mare nevoie de PROTECTIE.

494. Printr-o coroborare pertinenta, specialistii CCCEI de la fata locului au stabilit ca pentru sefa DNA Laura Codruta KÖVESI a fost prevazut doar sa se foloseasca de imagine a ei, compromisa, agitând presa sa se bucure ca poporul român va scapa de represiuni, dar era prevazut ca nu va suferi absolut niciun fel de consecenta, **miza fiind doar izgonirea din SRI a generalul Florian COLDEA si al directorului Eduard HELLVING.**

495. **In realitate seful mafiot BĂSESCU TRAIAN asteapta un alt moment sa o IZOLEZE pe KÖVESI Laura Codruta si colegul ei, HODORNICEANU Daniel, pentru dictatorul monstruos acestia devenind cei mai de temut martori jenanti ai autoritatilor de Stat si nu in ultimul rând importanti SEFI ai POLITIEI ROMÂNE.**

496. Prin urmare si cei doi procurori sefi sunt victime ale acelorasi presiuni criminale, alunecând pe iluzii desarte, pe promisiuni ca vor fi repusi PROCURORI GENERALI, la PARCHETUL GENERAL, si indepartati toti procurorii care deontologic isi indeplinesc atributiile de serviciu.

497. Circumstante pentru care poporul român si comunitatea internationala si cea europeana au toate motivele de ingrijorare profunda in ce priveste PERICOLUL SOCIAL urias, creat de SEFUL MAFIOT BĂSESCU când POLITICA ROMÂNEASCA este nabusita la fiecare ocazie de a iesi din umbra neo-nomenclaturista, care a ramas cu UN SINGUR NEO-NOMENCLATURIST, cel care si-a recunoscut singur STATUL MAFIOT creat de el-insusi, insa care Stat, « subzista » doar prin ororile provocate de el-insusi BĂSESCU TRAIAN, manipulând criminal, TOT CE-I STA IN CALE, pâna si JURNALISTI, care alta data, inainte de mandatele nenorocite ale numitului de mai sus, erau de mare incredere publica si se bucurau de onoare si demnitate in breasla literelor.

498. Specialistii din comunitatea internationala si in special cei din Marea Britanie si SUA, nemaivorbind de cei din FRANTA si GERMANIA, sustin ca nu mai este cazul sa se decripteze fotografia pusa la dispozitia publicului, expres pentru comunicarea pericolului social creat si

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

in jurul tânărului politician român, « ochit » noul Prim-ministru al României, pentru ca, pericolul social exprimat prin azurul vremii in noapte va fi inlaturat cu o gratioasa LUMINA pe care ROMÂNIA o merita, la fel si PARTIDUL SOCIAL DEMOCRAT – ACTUAL – din România si PARCHETUL GENERAL ROMÂN, care CONSTIENTI de JERTFELE suferite, ramân pe Caldârâmul Libertatii, privind atent la elementele infiltrate, care au datoria morala si legala sa se integreze in normalitatea unui Stat de drept.

499. Mai întâi, scavii capturati la ORDINUL sefului Mafiot BĂSESCU, vor trebui sa fie eliberati. Civilizatia si respectul fata de drepturile fundamentale o impun cu atât mai mult ca actualul Prim-ministru si intrg **GUVERNUL GRINDEANU al ROMÂNIEI** si-au asumat **RESPONSABILITATEA** pentru **REVENIREA LA NORMALITATE** a **STATULUI ROMÂN**.

500. Considerente pentru care ACTUALUL GUVERN are nevoie de **SUSTINERE REALA si PROTECTIE MAXIMA din partea autoritatilor angajate prin jurământ constitutional**, dintre care mi se pare semnificativa si cea de intrajutorare judiciara europeana si internationala. Va multumim !

501. Aceasta sustinere este cu atât mai necesara cu cât in aceste zile, pe teriteriul României, la BUCURESTI s-a inregistrat in **RECIDIVA** acelasi act criminal de provocare a **caderii Guvernului GRINDEANU prin incindierea unui alte locatii tip « COLECTIV 9 oct.2015 »**, fiind incendiat in BUCURESTI similr locatia « BAMBOO » si imediat prezenta in starda a manifestarilor de demisie a noului GUVERN al României, recunoscut si numit **LEGAL** potrivit **CONSTITUTIEI ROMÂNIEI**.

502. Recidivarea incendiului la locatia Bamboo, **PROBEAZA** indubitabil si fara echivoc demonstreaza ca exista aceeasi **RIVALITATE VEHEMENTA** a gruparii politice aflate in « opozitie » la inceput de mandat al actualului presedinte **K.W.IOHANNIS**, când actioneaza din nostalgie pentru a pune mâna pe « putere », insa aceasta nostalgie de aceasta data **DEMASCA** interesele « statului mafiot BĂSESCU » sa creeze haos, cu **SCOPUL** de a declansa un **CONFLICT CIVIL**, care pe fond se constituie elementele de premeditare unei **PROBE FABRICATE** prin care numitul **BĂSESCU TRAIAN** sa-si acopere crimele contra umanitatii si genocidul, infractiuni care sunt probate pe timpul mandatelor criminale ale acestuia si deferite **JUSTITIEI**.

503. Aceasta **PREMEDITARE CRIINALA** este cu atât mai clara, cu cât actualul presedinte, Klaus Werner IOHANNIS in forma continuata este **MANIMPULAT CRIMINAL** sa actioneze public de natura sa aprofundeze **efectele incendiului de la locatia BAMBOO**, când cu ocazia Zilei Unirii Pricipatelor Române din 24 ianuarie 2017, dumnealui **denunta public** ca este **CONSTRANS** sa incalce **CONSTITUTIA**, impotriva vointei sale, **impardonabil instigând PUBLIC la ura si discriminare politica, avertizând ca nu mai este « presedintele tuturor românilor, ilogic si fara temei constitutional**, instigând ca actual Guvern pe care el-insusi l-a numit: « **o gasca de oameni politici cu probleme penale vrea sa schimbe legislatia din România vrea sa slabeasca statul de drept** », pentru care se depune proba interventia justificata si ferma a presei românesti, Lujuro din 22.01.2017 ora 18 :57.

Postat la: 22.01.2017 18:57 | Scris de: Luju.ro



Avem un presedinte iresponsabil.

Care incita populatia Romaniei la razboi civil si la atentat impotriva ordinii constitutionale.

Inainte de a comenta iesirea iresponsabila a lui Iohannis in Piata Universitatii, la un miting neautorizat, pentru a instiga multimea impotriva guvernului legitim si a Parlamentului, pe care le-a calificat drept « **o gasca de oameni politici cu probleme penale vrea sa schimbe legislatia din Romania vrea sa slabeasca statul de drept** ». **(Razvan Savaliuc)**

504. Or, in conditiile unui « **stat mafiot BĂSESCU** » recunoscut PUBLIC de seful acestuia, respectiv de numitul BĂSESCU TRAIAN, va rog sa observati ca, **nu ne aflam in situatia unui « presedinte iresponsabil »**, ci grav manipulat criminal, de seful mafiot BĂSESCU, care prin escrocheriile (sarlataniile) lui caracteristice, l-a determinat pe actualul presedinte sa intre in coalitia lui politica, doar sa-l prinda de nas si sa reprezinte la prezidentialele din 2014 « opozitia » cea mai dezastruoasa formatiune cunoscuta vreodata de Istoria României, inaintea alegerilor prezidentiale din 2014, si când la putin timp dupa învestire actualul presedinte a inceput sa fie invaluit de « DNA-ul statului mafiot, cu KÖVESI cu tot », la fel de ILOGIC si FARA TEMEI constitutional, cerea « **GUVERNUL MEU** ». Poporul român a rams oripiliat, fiindca domnul Klaus Werner IOHANNIS venea de notorietate un om onest si capabil sa faca lucruri frumoase ; orasul SIBIU de unde venea primar, a fost declarat capitala culturii Europene, ca urmare a « **lucrului bine facut** », care din pacate, România nu a mai avut parte.

505. In aceste circumstante vadit se detaseaza o gândire specifica « sefului mafiot BĂSESCU », care avea sa-si realizeze SCOPUL prin **incendierea si arederea de vii a tinerilor aflati la un concert ales expres Rok**, respectiv, clubul COLECTIV, recunoscându-se gândirea si semnatura : « justitia disparitiei » celor care sunt asimiliati « satanei » - muzica Rok este o pedeapsa cazuta din ceruri, dând vina pe Dumnezeu, **astfel ASTAZI descoperindu-se ADEVARUL OBIECTIV ca EXISTA si se mentine ELEMETE INFILTRATE in DESTABILIZAREA Statului Român interesele unei clici de zis politicieni aflati in aceeasi opozitie**, explicat pe fond, de ADEVARUL UNIVERSAL VALABIL ca aceasta « opozitie PNL + PD » s-a aflat la « putere » pe mandatele sefului mafiot BĂSESCU Traian, in GUVERNUL BOC-BĂSESCU care iremediabil a distrus România, cu **jafuri colosale in complicitate cu Ambasadorii SUA la BUCURESTI**.

506. Despre care **Sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta a recuosct PUBLIC ca BĂSESCU Traian a cumparat si vândut TRAFIC DE INFLUENTA cu SUA**, prin aambasadorii SUA, in speta, fiind de notorietate, actualul ambasador SUA la Bucuresti, **Mr.Hans Klemm** si fostul ambasador si **Mr. Mark Gintensten**, acesta din urma fiind numit de **Seful Mafiot BĂSESCU, la sfârșit de mandat « DIRECTOR la PRORIETATEA STATLUI ROMÂN »**, confirmându-se astfel INTERESELE PERSONALE ale sefului mafiot si nu numai, si o eventuala premeditare de disparitie si a acestui diplomat SUA, numitul BĂSESCU TRAIAN având interes personal de a se debarasa de martori sau complici, sau cei care detin LEGAL documente confidetiiale despre atentatele lui TERORISTE, de notorietate fiind disparatia Sefului SRI, Daniel DRAGOMIR si sotia acestuia, care lucra la directia informatii de terorism din cadrul SRI.

507. Mai mult, va rog sa observati ca exista legatura de cauzalitate in ce priveste presiunea criminala subita de actualul Ministru de Justitie, care a DENUNTAT PUBLIC ca i s-a impus proiectului de ordonanta de urgenta privind « abuzul de serviciu » cu consecinte ilegale de deposedare a cetatenilor de bunuri, si când la acelasi miting presedintele in exercitiu, Klaus Werner IOHANNIS impardonabil deturna ADEVARUL, efectiv făcând declaratii publice mincinoase, precum ca actuala coalitie de la guvernare « **Se ocupa in mod paradoxal, exact de ameliorarea Codului Penal intr-un sens cel putin discutabil : micșorarea amenizilor pentru abuz in seviciu** ». Proba extras de text, dreapta, din discursul presedintelui Klaus Werner Iohannis.(face si dânsul ce mai poate)

Postat la: 23.01.2017 19:57 | Scris de: Luju.ro

„ **Ce generatie de politicieni am avut atunci, dupa Mica Unire! Oameni care au avut curajul sa spuna lucrurilor pe nume, si ce politicieni avem astazi. O coalitie, aleasa sa conduca Romania spre dezvoltare, se ocupa de modificarea Codului Penal. Se ocupa, in mod paradoxal, exact de ameliorarea Codului Penal intr-un sens cel putin discutabil: micșorarea amenizilor pentru abuz in serviciu. Ce diferenta! Ce clasa politica am avut si unde am ajuns! ”**

(Klaus Werner Iohannis)

508. CEEA CE ESTE EXTREM DE GRAV pentru ca pe fond, presedintele ca SEF al STATULUI era OBLIGAT sa INFORMEZE CORECT poporul român ca suntem subjugati de « seful statului mafiot Basescu », manipulând criminal guvern dupa guvern, presedinte dupa presedinte, cu URA contra umnaitatii, urmarind EXTERMINAREA DEFINITIVA a populatiei. Aici favorizarea infractorului in concurs scoate la lumina tot dezastrul umanitatii subit si de EUROPA.

509. Cum sa spui, tu, presedinte, tu sef de stat, ca este vorba de « **ameliorarea Codului penal** » privind « **micsorarea amenzilor pentru abuz in serviciu** », când este tocmai INVERS ? Respectiv de **deposedarea cetatenilor de bunuri patrimoniale pâna la concurenta de 200.000 lei = 50.000€ ? Ca apoi in ultimele momente sa se schimbe textul si mai aspru, chiar fara limita peste 200.000 lei ?**

510. Prin aceasta manevra de minciuni si inselare publica a unei populatii sub ochii Europei si comunitatii internationale, deontologii si specialistii au apreciat ca populatia României este cazuta victima unui COLAPS ECONOMIC SUBIT, dupa ce câtiva cetateni ai Statelor Unite ale Americii in complicitate cu BASESCU Traian au jefutit pur si simplu Europa, lovind in destinul unui popor de buna-credinta, care a asteptat sa i se raspunda cu RESPECT, ci nu crima si persecutari abominabile.

511. Pâna unde manipularea criminala a « statului mafiot BĂSESCU » poate sa ajunaga ? Bine zis de presedintele Iohannis: « **Ce diferenta ! Ce clasa politica am avut si unde am ajuns !** » Un denunt cât se poate de clar ca NU ESTE LIBER ! Ce dureros ! Acest om era exemplu de loialitate si integritate morala. Si iata in ce hal a ajuns ! Sa minta ca « PSD si cualitia ALDE » au fost « alesi », siluit sa mentina avantajul « alegerilor » acelor din « opozitie », pentru a-l propulsa pe « seful satatului mafiot », care sta la pânda sa preia puterea democratica constitutionala a României, stiut fiind ca « alegerile legislative din 11 Decembrie 2016 » au fost o grosolana frauda. Românii au REFUZAT sa se mai prezinte la vot, au lasat « clasa politica » sa se voteze singura si aceasta a facut-o, masluind pâna si vointa poporului.

512. De unde rezulta ca actualul presedinte are mare nevoie de protectie, deoarece el va fi suspendat, in sa cu « acceptul lui », crezând in « justitia » lui Basescu Traian, ci nu in JUSTITIA ROMÂNIEI, ceea ce este EXTREM de PERICULOS.

513. Prin urmare, DA, actualul GUVERN GRINDEANU are OBLIGATIA sa propuna un Parlament TEHNOCRAT, nu inainte de a se asigura ca membrii guvernului sunt TEHNOCRATI, si sa ceara de urgenta abrogarea legislatiei care a dezvoltat criminalitatea « statului mafiot BĂSESCU », ci nu dezvoltarea României, pentru care fati se striga ca se vrea « puternica » (K.W.Iohannis) ; demagogia devenind o axa de propaganda periculoasa .

514. « NOUL CODUL PENAL » a fost declarat oficial, de JUSTIATIA ROMÂNĂ lovit de **nulitate absoluta**, un Cod penal anume conceput de « statul mafiot BĂSESCU » sa INSTIGE la savârsire de infractiuni, in acest sens **DENUNTUL actualului Ministru de Justitie, demonstrând presiunile criminale exercitate de « Seful statului mafiot, BĂSESCU Traian »**, siluit sa propuna o ordonanta de uregenta, alertând public cetatenii români ca sunt vânati sa fie pur si simplu despuiati de bunurile lor si nu oricum, bunri de valoare, asa cum îi place sefului mafiot, semn ca acesta si-a calculat cu cât îi va creste bugetul din subteran si in GUVERNUL GRINDEANU, asa cum si l-a calculat in toate celelate guverne, CUCERITE prin presiuni criminale si promisiuni desarte.

515. Deasemeni va rog sa observati, in ce priveste iesirea publica impardonabila evident al actualului presedinte, K.W.IOHANNIS, cu expresia la adresa Guvernului : « **o gasca de oameni politici cu probleme penale vrea sa schimbe legislatia din România vrea sa slabeasca statul de drept** », care pe fond defineste intreaga CLASA POLITICA, mai ales din familia politica din care domnia sa face parte, (PDL+PD), dar care a fost catastrofala pentru viata cetatenilor români, « **un monstru de nedescris** », dupa cum deputatul Sebastian

Aurelian GHIȚĂ marturisea in inregistratile masluite DIRECT de « seful mafiot BĂSESCU », care abia astepta sa-si anunte calitatea de gangster international si sa CUCEREASCA din nou prin manipulări criminale PARCHETUL GENERAL al ROMÂNIEI.

516. Plecând de la premiza, experimentata politic in cazuri de urgenta, se pot accepta « compromisuri » atunci când EXISTA VOINTA de REPARARE a gravelor EOROI comise de guvernările anterioare, în aceste circumstanțe, actualul GUVERN GRINDEANU nu nu mai ca a demonstrat ca are VOINTA, ci este si indriduit, ISTORIC, sa repare GRAVA EROARE de orientare politica a României, si sa REVINA la NORMALITATE, relevându-se astfel ca LEGIMITATEA acestui GUVERN are CONTINUITATE CONSTITUTIONALA.

517. Cu toate acestea ramâne o mare problema de fond: PARLAMENTUL.

518. In primul rând pentru CANTITATEA enorma si injusta de « 400 de persoane fizice » necorespunzatoare procentului populatiei adevarate din România si raportat procentului fata de celelalte state europene releva o escrocherie tipica « statului mafiot » de exploatare economica si electorala.

519. În plus o parte dintre acesti zis parlamentari sunt calificati cu probeleme de natura penala sau INCREDERE de competenta, **argumentat juridic de faptul ca provin direct din « statul mafiot BĂSESCU »** si care in conditiile actuale de LEGITIMA APARARE a cetatenilor români si implicit a STATULUI ROMÂN, se impune, **fundamental justificat juridic de tot ce a subit România prin crima organizata de la « statul mafiot BĂSESCU » in ultimii 12 ani**, si când in baza normelor fundamentale, respectiv a celor prevazute de CONSTITUTIA ROMÂNIEI în vigoare de la urmatoarele articole:

- ✚ ART.1, alin.(2) ;
- ✚ ART.54 ;
- ✚ ART.55 alin.(1) ;
- ✚ ART.74 alin.(1) TEZA I ;
- ✚ ART.102 si ART.108 alin.(1) si alin.(4),

trebuie OBLIGATORIU cu PRECADERE si de URGENTA, sa se treaca la REFORMAREA PARLAMENTARA, printr-o **HOTARÂRE de GUVERN**, care sa puna in valoare constitutională în Drept, o **CELULA DE CRIZA LEGISLATIVA REPUBLICANA**.

520. Celula de Criza Legislativa Republicana obligatoriu trebuie sa fie alcatuita din specialisti in drept din România, respectiv câte un reperzentant dintre Judetele României, pentru a se pastra ECHILIBRUL SOCIO-PLOITIC-ADMINISTRATIV si care mai întâi sa CURATE LEGISLATIA ROMÂNIEI de toate legile si modificarile acestora pe timpul « statului mafiot BĂSESCU », care a condus România, dar si unele STATE EUROPENE la acest dezastru criminal si implicit DE URGENTA sa se legifereze **asa dupa cum STAREA NATIUNII o impune:**

- ✚ RASPUNDEREA MAGISTRATILOR ;
- ✚ RASPUNDEREA MINISTERIALA ;
- ✚ RASPUNDEREA PARLAMENTARA.

Nota speciala : Specialistii in drept pot fi denumiti chiar dintre actualii parlamentari, care nu se afla in conflict cu legea penala, dar si dintre acei care au posibile dosare fabricate criminal fabricate de « statul mafiot BĂSESCU », care din nefericire inca mai manipuleza necrutator si fara urma de respect « posturile-cheie » ale Statului, respectiv cele de « sef procuror » al Prachetelor DNA si DIICOT », fata de care deasemneni, se IMPUN doar deontologic luare de masuri.

CAPITOLUL V.

« Justitia statului mafiot BĂSESCU » - drama ontologica a Justitiei Române sau introspectia unei constiinte dominant dezlantuite. Documente

521. Exista o echipa internationala de specialisti in materie, care si-a facut o adevarata pasiune in studiul personalitatii infractionale a mai noului « sef de stat mafiot » BĂSESCU TRAIAN, tocmai pentru ca s-a constatat ca acesta a reusit în timp sa penetreze prin crima STATUL ROMÂN, structurat si organizat din toate punctele de vedere cu tot ce avea nevoie o societate sa se dezvolte si sa se bucure de drepturile fundamentale, documentate.

522. Pe fond a aparut intrebarea : **De ce personalitatea lui BĂSESCU TRAIAN are subconstientul absent in gândirea curenta/gândirea intima ?**

523. A aparut aceasta intrebare deoarece « subconstientul » este o baza de date absorbite genetic si stocate in miliarde de **INSTINCTE NEACTIVATE**, nexploatate pâna in clipa când intelectul (constientul) se confrunta cu o mare frustrare sau nemultumire, care intra in conflict cu alte instincte activate ontic de natura sa gaseasca solutii de acoperire a nemulțuririi indiferent de consecintele ACTIUNII.

524. Exista si un raport al coeficientului de inteligenta : Cu cât acesta este mai mare, cu atât si pericolul creat de « nemulțumitor » este mai mare, un lucru cunoscut de deontologi in materie criminalistica.

525. De unde **nasterea personalitatii infractionale** sau ceea ce intelepciunea (sophia) atragea atentia prin expresia cunoscuta de poporul român : **« Nemulțumitorului îi ia Dumnezeu darul »** ; insa aici « darul » are inteles nu de « cadou », ci de « har » « talent ». Exact ca in cazul unui artist de muzica, « fie el si » de « manele », cum s-a observat ca le plac unora sa faca propaganda criminala, care daca si-ar pierde talentul, « darul » lasat de la Dumnezeu, actiunea acestuia nu ar mai produce efecte.

526. Pâna in prezent studiile in personalitatea criminalistica nu a mai întâlnit un asemenea caz de personalitate infractionala, care in mod logic si prin analogie a fost comparat cu **Aldoph Hitler**, cunoscut in istoria omenerii cel mai mare « *criminal de razboi* », care avea *subconstientul* suprapus peste constient, reducându-i toate sentimentele la cele maternale, astfel **sentimentul de iubire si afectiune de mama**, rasturând teoria din criminalistica precum ca lipsa afectiunii mamei, naste monstri, fiindca de acest timp de criminali face discutia cercetarii internationale.

527. Deasemeni a fost rasturnata si teoria existentei in gena masculina a « [y] dublat », care rastoarna psihologia « crimanului in serie », deoarece in personalitatea lui BĂSESCU TRAIAN nu exista aceasta « preocupare », dânsul se distinge in excelenta prin « ordin criminal », evident in echivalent in stiintele juridice cu « instigarea premeditata », de unde necesitatea comparatiei cu Hitler.

528. Specialistii internationali au concluzionat ca BĂSESCU TRAIAN l-ar fi studiat minutios pe criminalul de razboi, HITLER si pe criminalul de exterminare a populatiei CEAUSESCU NICOLAE : de la Hitler a imprumutat metoda de prelucrare in laborator «solia criminala», acea dublura de personalitate umana, care sa creeze CONFUZIE asupra autorului adevarat si de la Ceausescu « confiscarea averilor », constatându-se ca personalitatea infractionala a persoanei studiate este o **rezultanta mixta**, combinând prin instigare « crimele de razboi » cu « jaful averilor », dar care fara **COMPLICITATEA** lui-insusi nu sunt posibile, apreciaza analistii.

529. Prin urmare dupa demonstratiile stiintifice in drept este cunoscut ca la un moment dat, in câmpul cognitiv si afectiv al personalitatii criminale, apar REGRETELE. Acestea sunt inevitabile deoarece subconstientul lasa din stoc INSTINCTELE nexexploatare si COMPASIUNEA la locul « ordinului criminal », ceea ce apreciaza aceeasi specialisti, ca ne aflam in fata unei constiinte al carui grad de inteligenta tinde catre genialitate, dorinta intima fiind de a REPARA TOT CE A FOST DISTRUS, evident mai putin vietile omenesti pentru care SUFERA emotia regretului.

530. In acest sens, fara sa se greseasca s-a apreciat ca **subiectul studiat, BĂSESCU TRAIAN**, are sentimente opuse celor constate la HITLER (maternale), si anume pâna la debordarea din matca subconstientului, a celor paternale ; domnul BĂSESCU isi iubeste copiii si nepotii, suferind ca un Leu într-o cusca, de unde specialistii au apreciat « **fiinta, ea-însasi privata de libertate (res corporalis)** ».

531. Acest instinct paternal al **Subiectului** studiat, apreciaza specialistii, se afla la intarea pe câmpul intelepciunii pe care fiinta umana, involuntar, genetic si-o dobândește odata cu scurgerea timpului in formarea constiinte (pâna la vârsta de 50 de ani), si care incepe sa produca efecte, ea, intelepciunea de la vârsta de 60 de ani, in acest sens deontologii apreciind ca domnul BĂSESCU TRAIAN este atins de efectele intelepciunii intr-un mod atipic, sentimentele paternale, debordând fulminant, asimilind viata copiilor si nepotilor lui cu toti copiii si nepotii lumii, insa dânsul se simte frânat de obstacole, tocmai pentru ca « interiorul lui » se afla in conflict cu exteriorul », astfel recurgând la « **Justitia statului mafiot** » **creat de dânsul (basescu traian)**.

532. Evident este vorba de o « justitie » deasemeni atipica, care se suprapune peste personalitatea infractionala a lui Basescu Traian, exact ca un zid inexpugnabil, peste care vrea sa treaca tocmai pentru faptul ca **intelepciunea** lui si **instinctele paternale** l-au ajutat sa inteleaga ca NIMENI nu a fost SINCER si PROFESIONAL pe mandatele sale de presedinte, sa fie stopat Jaful national, ci din contra acesta (jaful) a degenerat intr-un falgel ultra-criminal, **dezamagit, ulterior, respectiv dupa ce si-a terminat « mandantul meu din 2014 », realizând ca JUSTITIA si acelasi PARCHET GENERAL, nu a mai luat-o razna, si ca au alt ROL decât cel care l-a « dezonorat », specialistii in acest sens gasind corespondent in reactia constientului « Sefului de stat mafiot », care « revarsa dintr-o sursa de exacerbare a « deceptiei fulgeratoare »/ « de la déception foudroyante ».**

533. Rezulta ca domnul BĂSESCU TRAIAN are nevoie de sprijin moral si civic de natura sa fie eliberat de URA si RAZBUNARE, care pe fond il distrug, tocmai pentru ca a deschis public teza de actiune de corijare prin « justitia statului mafiot » creat de dânsul, prin care vrea sa indrepte COMPORTAMENTUL neprofesional al functionarului public pus de el pe functiile-cheie, care l-au tradat, dar nu si JUSTITIA ROMÂNĂ si PARCHETULUI GENERAL, au fost tradate, ci doar « persoanele » care nu l-au ajutat sa puna bazele unei dezvoltari a societatii CUM ERA NORMAL, ci dimpotriva, l-au afundat si mai mult, profitând de slabiciunile lui imprumutate de la parvenismul neo-nomenclaturist, subjugat de aceeasi « megalomanie », indirect dânsul adjudecându-si alibi « **boala de putere** » si anuntând deschis, public, ca are de **reglat conturi** cu aceste persoane, care **nu nimic în comun cu JUSTITIA ROMÂNĂ**, aflata **constitutional la datorie (fortior obliganti ratio vincit)**, dând un semnal clar prin numirea actualului presedinte (judecatoare a Inaltei Curti de Casatie si Justitie) la Consiliul Superior al Magistraturii - CSM, care pur si simplu pe mandatele lui, acest CSM s-a fofilat, dând vina pe « sistemul statului mafiot » ca nu-si poate îndeplini obligatiile legale, in realitate instigând judecatorii si procurorii denumiti sefi-post-cheie sa se dezbarce de onoare si demnitate, având model un « om plolitic mafiot ajuns presedinte », multiplicând exemplele, sub pretextul ca asa îi place « presedintelui mafiot Basescu Traian », or pe fond « presedintele mafiot » astepta UN

CINEVA sa-l ajute sa fie oprit acest val al perversiunii cunoasterei dreptului si implicit jaful national agravat de crime contra umanitatii si genocid in forma continuata.

534. Un singur FOR DEONTOLOGIC din România a avut nu curaj, ci intentia sincera sa-l sprijine public pe domnul BĂSESCU TRAIAN, dând semnale de sinceritate si profesionalism, deschizând calea COMPETENTEI unei JUSTITII DEMNE de statutul sau constitutional ca putere separata in Stat.

535. Este vorba de Asociatia Magistratilor din România, care a fost condusa de judecatoarea Gabriela BALTAG, recent premiata cu titlul « *Premiul de excelenta pentru activitatea deosebita desfasurata in calitate de presedinte al AMR* »(foto) si promovata membru in NOUL Consiliu Superior al Magistraturii, deontologii intelegând « supararea unui presedinte ratat, neajutat profesional, de procurorii-sefi învestiti chiar de el-insusi numitul BĂSESCU Traian pe posturile-cheie».

GALA PREMIILOR STIINTIFICE IN DREPT



Presedintele UJR avocatul Ioan Chelaru
i-a acordat judecatoarei Gabriela Baltag

“Premiul de excelenta pentru activitatea deosebita
desfasurata in calitate de presedinte al AMR”:

Premierea de catre presedintele UJR a luat-o prin surprindere
pe judecatoarea Gabriela Baltag care, vizibil emotionata,
a fost invitata la prezidiu pentru a-si ridica distinctia.

Postat la: 20.12.2016 15:51 | Scris de: Luju.ro

536. Fara indoiala ca si-ar fi dorit fostul presedinte BĂSESCU TRAIAN devenit si recunoscut de el-insusi « seful satului mafiot » sa fi fost insotit pe cele doua mandate, cu sinceritate si respect ; lipsa acestor coordonate axiologice au putrezit in el toate instictele, reducându-i personalitatea la efectul juridic definit deontologic *demeritum (poena)*.

537. Considerente pentru care de la noul CSM intreg poporul român si intreaga Europa asteapta o schimbare profunda ca toti ceilalti judecatori si procurori angajati prin jurământ constitutional sa nu uite ca slujesc STATUL ROMÂN conform Constitutiei si legilor in vigoare, ci nu pentru anumite persoane, care se considera « inalti demnitari » cu masca de neonomencluristi», astfel ROMÂNIA sa-si recapete DEMNITATEA printr STATELE LUMII.

538. In aceste NOI CIRCUMSTANTE, specialistii in materie au descoperit ca BĂSESCU TRAIAN este stapânit mai mult ca oricând de o atitudine brutala (*arbitrium brutum*) în a se regasi în conditiile-i de existenta interioara (*repensio benefica*) pe un câmp propriu de conflict al datoriei (*collisio officiorum s. obligationum*) », actionând cu o impulsivitate excesiva, având sursa heteronomia unei constitutii atipice de la natra umana, reprehensibila.

539. Prin urmare s-a creat climatul juridic de suspiciuni rezonabile întarite puternic de indicii temeince, privind **intentia directa de « reglarea unor conturi »** cu acei **judecatori si procurori, care nu l-au ajutat sa inlature pericolul social de proptii care au condus la crearea « statului mafiot BĂSESCU ».**

540. Astfel *instinctul paternal* al « sefului statului mafiot » a trezit din toate punctele cardinale mobilul de URA si RAZBUNARE, « seful » infuriat, si-a propus prin savârsirea altor infractiuni si mai grave, sa-i ia la rând pe fiecare si sa-i expuna public pentru a confirma cum a fost târât de incompetenta acestor « magistrati », aducând intr-o situatie fara precedent un « presedinte aventurier », constrâns sa recurga la acte abominabile sa subziste ca fiinta umana, naiv, crezând ca-si va apara ONOAREA prin expansiunea minciunii odioase.

541. Aceasta « justitie » a lui BĂSESCU Traian, creaza din nefericire conditiile de savârsire in concurs si forma continuata cu consecinte deosebit de grave, infractiunea de inselacine, JUSTITIA ROMÂNĂ fiind supusa astfel injust si ilegal unei escrocherii ticluite si rabufinte în manifestari brutale in public, surprinzând prin scopul pus in actiune : o gravea intimidare a magistratilor (procurori si judecatori, chiar si a celor pe care îi considera sau nu, vinovati).

542. Prin urmare actiunile de interes de a pune in actiune « *Justitia satului mafiot basescu* » se afla in afara Constitutiei ; in afara legilor si Tratatelor europene si internationale ale României, **obstructionând grav rolul si importanta publica a Consiliului Superior al Magistraturii, obligat impotriva legii sa tina « sedintele de lucru in secret ».**

a) Investigatiile epistemologice de la fata locului au constatat urmatoarele :

1) La data de 6 ianuarie 2017, Justitia Româna a asistat oripitata la o « sarlatanie » dirijata catre « alegerea presedintelui Consiliului Superior al Magistraturii – C.S.M. », când fara alte comentarii si demonstratii a fost **blocat accesul alegerilor pe principii democratice a noii conduceri CSM .**

2) « Alegerea functiei de presedinte si vice-presedinte ale CSM » vadit au avut un ordin brutal venit din interiorul « statului mafiot basescu », **votul liber exprimat**, fiind redus la inchizitia notorie a « **sefului mafiot Basescu Traian**, la acest nivel, intreaga JUSTITIE asistând la votarea unei singure persoane dintre toti membrii noi ai C.S.M., canalizându-se aplicarea « Justitiei statului mafiot » spre o singura persoana pentru **alegerea** pe functie de presedinte CSM – judecatoarea **Mariana GHENA** si **alegerea** pe functie de vice-presedinte tot a unei singure persoane, procurorul **Cristian Mihai BAN**. Contra candidatii fara alte suspiciuni au fost intimidati, sa ramâna la locul lor, fiindca « seful are de reglat conturi ».

b) Aceasta votare nedemocratica, care a suprins intreaga opinie publica, **a dezvaluit adevarul obiectiv**, când s-a ticluit o alta sarlatanie, precum, vezi bine draga doamne « numai aceste doua persoane s-ar fi in scris pentru ocuparea functiilor », in acelasi timp, dându-se in vileag **MOBILUL**, respectiv **URA** si **RAZBUNAREA** « sefului statului mafiot BĂSESCU TRAIAN » de a demonstra public CUM s-a mistificat si distrus STATUL de drept Român. **SCOPUL având drept tinta, procurorul sef DNA, KOVESI Laura Codruta**, care desigur are o mare culpa, in sa alimentata sistematic de manipularea criminala a lui BĂSESCU TRAIAN, ce a determinat ca « procurorul » sa fie definit un fel de omniprezenta **neo-nomenclaturismului nostalgic, ahtiat de imbogatirea peste noapte**, acesta(basescu traian) vrând sa scoata in evidenta indubitabil si fara echivoc « traficul de influineta » manifestat prin forta de represiune a Sefei DNA, care atunci când se afla in fata unei incalcare grave a procedurii, pentru a-si spala abuzul « sefului de sat mafiot » apela la Consiliul Superior al Magistraturii pentru a i se apara reputatia.

c) Aceasta manevra extrem de periculoasa, au observat specialistii, **se constituie** in acelasi timp si o **proba fabricata criminal** pentru ca « seful statului mafiot, Basescu Traian » sa-si **acopere initierea fabricarii dosarului « spionii israelieni Black Cube -LONDRA »** când s-a aventurat sa o tina intre mâinile lui, pe « sefa DNA », ticluind spalarea imaginii compromise a acesteia ; imagine compromis ape care a ticluit sa o plaseze pe practica neavenita sa « ceara oficial la CSM apararea reputatiei »

d) O perversiune extrem de periculoasa pe care « justitia statului mafiot basescu » vrea sa o scoata la « lumina ADEVARULUI », prin demonstratie publica, acum, in sa din nefericire prin comitirea unor altor infractiuni la fel de oribile, dintre care se distinge indubitabil si fara echivoc, temeul de instigare si apologia infractiunilor in public de nerespectare a legilor de catre « noua conducere a CSM », socând opinia publica cu « insuirea sedintelor tinute in secret » de noua presedinta CSM, **Mariana GHENA**, tocmai pentru ca s-a pus la cale surprinderea numitei **KÖVESI Laura Codruta**, cea care i-a slujit in afara legii sefului statului

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

mafiot, abuzul de incredere, făcând-o sa calce efectiv pe cadavrele disparute la ordinul barbar al « sefului statului mafiot », insa nu trebuie exclusa in termenii de specelitate, « **temerea** » femeiei KÖVESI, care a dat dovada ca si-a **pierdut in totalitate echilibrul profesional**.

e) Astfel analistii si deontologii în materie au gasit corespondent real cu ceea ce « seful statului mafiot BĂSESCU TRAIAN » avertiza DIRECT joi, seara, 5 ianuarie 2017 la interventia telefonica pe postul ROMÂNIA TV, când co o transparenta totala, halucinanta, anunta ce vrea sa faca sau sa nu faca, imediat : « **Iar deontologii care spun, BĂSESCU s-a intors impotriva Justitiei, nu, impotriva unor oameni care s-au imbolnavit de putere** ».

f) In acest sens, viclenia (sarlatania) « sefului mafiot » induce opiniei publice ca **deontologii sunt cei care « spun Basescu s-a intors impotriva Justitiei**», astfel trcând la ticluirea unui flagrant public, când actuala sefa DNA, KOVESI Laura Codruta se fie determinata sa se indrepte catre acelasi CSM, cu « **cereri de acoperire a crimilor savârsite, induse ca fac atingere reputatiei acestuia de procuror-sef** », ceea ce face sa se prefigureze si o anumita **raspundere penala individuala**, explicat si demonstart de faptul ca sunt inregistrate numeroase sesizari penale care deontologic si in spiritul si litera legii penale au instiintat-o pe doamna KÖVESI Laura Codruta ca poate sa se bucure de dreptul la legitima aparare, ar fi trebuit obligatoriu sa se auto-sesizeze public, de « numirea actualei conduceri a CSM, conditionata sa incalce legea prin sedinte secrete ».

g) Or, tacerea sefei DNA, KOVESI ridica suspiciuni rezonabile intarite de indicii temeinice ca ar fi cel putin complice la disparitia deputatului Sebastian Aurelian GHITA sau ca are cunostinta ca « **inregistraile VIDIO** » au fost masluite de natura sa fie atacate **Institutiile Statului, dintre care SRI sa fie IZOLAT de relatiile cu organele abilitate, având tinta comuna cu « seful satului mafiot Basescu » prin crima sa-l indeparteze si pe directorul operativ al SRI, generalul FLORIAN COLDEA si in paralel pe procurorul-sef adjunct Marius IOACOB**, care in acest caz ar fi o recidiva al « ordinului » de arestare al altui sef-procuror adjunct aflat in subordinea lui KÖVESI Laura Codruta, probat de executarea **Sefului procuror pe Relatii Internationale, Angela NICOLAE** si nu in ultimul rând si arestarea la un alt ordin, pe **procurorul-sef DIICOT, Alina BICA**.

h) Iar din expresia adresata public de acelasi « sef de stat mafiot, BĂSESCU TRAIAN » : **Recunosc, inca dinainte sa imi termin eu mandatul, in 2014 am sesizat ca au luat-o razna, dar in mod categoric oamenii acestia sunt oameni care au devenit un risc pentru statul român. »** ; cercetarea epistemologica extragând o alata escrocherie : « **riscul pentru statul român** », nu se limiteaza la functiile oferite de Statul Român pe banul public pentru judecatori si procurori, ci la persoanele care le ocupa si care isi adjuceca in nume personal functia ocupata, uitând ca slujesc **STATULUI ROMÂN in coditiile stabilite de Constitutie si legile organice**.

i) Astfel cercetarile epistemologice de la fata locului au concluzioant ca **ne aflam in fata unei introspectii a unei constiinte dominant dezlantuite, luându-si alibi « boala de putere », dar care inseamna « amorul de imbogatire peste nopate »** si care au fost confirmate de presa româneasca, astfel constatându-se urmatoarele :

1) Elucidarea satrii de fapte prin expresia uzata de « Seful statului mafiot, BĂSESCU Traian » : « **au luat-o razna** » explica in primul rând ca acesta are in vedere sa aplice « **justitia statului mafiot** » pentru JUDECATORI, care nu-i asa, nu sunt « bolnavi de putere » si ca atare trebuie trasi prin chinurile si torturura « statului mafiot BĂSESCU », pâna la disparitie, demonstrând si probând public ca **Judecatoarea Mariana GHENA** inainte de ocupa functia de presedinte a NOULUI C.S.M. a **acceptat ILIGALITATEA sendintelor de lucru secrete impuse in afara legii**, de « **statul mafiot** » ceea ce este foarte periculos din toate punctele de vedere.

2) **Iremediabil s-a plecat in NOUL C.S.M. cu incalcarea deontologiei si legislatiei in materie, punând intreaga JUSTITIE in imposibilitatea de a functiona conform ordinii**

constitutionale, independenta justitiei grantata prin lege chiar de Consiliul Superior al Magistraturii trece presiunea crimineala SECRETA.

3) Apare intrebarea legitima : De ce judecatoarea Mariana GHENA si nu alt judecator ? Intrebarea este cu atât mai evidenta cu cât privirea acestei frumoase doamne afiseaza o ingrijoarare extrema, multumind jurnalistului pentru inspirata comunicare prin imagini ; aici s-a ajuns cu « libertatea de expresie ». PRESA ROMÂNĒASCA NU ESTE LIBERA !... Se exprima din nefericire tot la ordin politic dupa trusturile media sunt ocupate pentru « opinii ».

4) Din cercetarile epistemologice si ulterior nu întâmplator confirmate chiar de presa româneasca (foto si text de mai jos) s-a constatat raspunsul obiectiv asteptat:

Vineri, 6 ianuarie 2017 13:29 | Scris de George TARATA | 

Institutii - Csm



Surpriza la Consiliul Superior al Magistraturii. Singurul magistrat care si-a depus candidatura pentru presedintia CSM este judecatoarea Mariana Ghena (foto 1) de la Sectia penala a Inaltei Curti. O judecatoare destul de cunoscuta, mai ales dupa condamnarea pe care a dispus-o in cazul fostei procuratoare Angela Nicolae, fosta sefa a Directiei Relatii Internationale a PICCJ, autoarea unor dezvaluiri explozive despre Laura Kovesi.

Mariana Ghena si-a anuntat candidatura in sedinta de vineri, 6 ianuarie 2017, enuntand care sunt principalele obiective pe care si le propune pentru mandatul de un an ca presedinte al CSM. Iar Mariana Ghena a facut o propunere controversata, explicand ca doreste ca sedintele CSM sa nu mai fie transmise in direct, desi sedintele sunt publice prin lege. De asemenea, Mariana Ghena s-a exprimat impotriva unei legi a raspunderii magistratilor.

5) Doamna judecatoare Mariana GHENA este vizata *martor jenant* de « justia statului mafiot » sa fie indepartata, fie prin disparatie ; fie printr-un « dosar fabricat » si aruncata in inchisoarea basisto-kovesita, deoarece **judecatoarea ar fi procedat la « ordin »** dupa un dosar penal fabricat pe vremea când **numita KÖVESI Laura Codruta era procuror general al Parchetului de pe lângă Inalta Curte si Castie si Justitie – PICCJ**, acesata aruncând dupa gratii fara vina pe doamna **Angela Nicolae, procurorul sef al Directiei Relatii Internationale din cadrul aceluiasi PICCJ**, care ar fi stiut din « secretele » cuplului – Basescu-Kovesi, dar care nu fost divulgate pe timpul atributiilor de serviciu.

6) Din cercetarile epistemologice s-a constatat ca, aceasta condamnare a doamnei procuror (Angela Nicolae) a fost cu atât mai dramatica, cu cât dânsa era singura si avea un copil cu handicap major, aflat sub ingrijire.

7) Adevarul acestei tortionari a fost apoi dezvaluit public chiar de procurorul persecuata, Angela NICOLAE.

8) De unde identificarea ominiprezentei **gândirii dominant dezlantuite** a « statului mafiot BĂSESCU», când respectul fata de lege este percept in exclusivitate un interes personal de acoperire a fraudelor pentru cei care le comit si dispun prin forta puterii dreptului ocupat din interes de grup, în acest sens chiar fiind modificate CODURILE si toata legislatia dupa INERESUL PERSONAL al « sefului de stat mafiot, Basescu Traian » .

j) Mobilul : URA si RAZBUNAREA. « **Seful mafiot BĂSESCU TRAIAN** » îi uraste de moarte pe toti judecatorii si procurorii care pe mandatele lui, (a apreciat ulterior « seful ») ca, cei in care a **investit incredere pe functiile-cheie, niciunul nu l-a ajutat sa se opreasca jaful**

national, ci din contra au furat si dânsii « cot la cot cu seful mafiot » dispunând de hotarâri care aveau la baza **dosare fabricate, generalizând « ordinul mafiot »** ;

k) Acum **justificat si temeinic fostul presedinte, automat este calificat « impostor »**, simtându-se abandonat, fara prieteni, fara familie (acesata existând doar fizic), fara mama, fara tata, plecati fiind in vesnicie ; fiindca NIMENI nu-l mai iubeste pe fostul marinar BĂSESCU TRAIAN, in afara de banii lui adunati murdariti si stropiti cu sângele poporului român subit macelarit prin milioane de disparitii si ingrozit de torturi.

1. Cred ca am ramas singura care se gândeste profund la starea « seful statului mafiot BĂSESCU », deorece imi dedic toata energia pentru a se salva in ONOARE, constienta fiind de gravitatea **personalitatii infractionale care in cele din urma din distractie si-a format-o si nu chiar intentionat**, « boala de putere » luat un alibi, jucându-i feste, lovindu-l in plin destin cu sicane neasteptate, pe masura ce sângele diparutilor se ingrosa si pe teritoriul Europei, pe alocuri sângele tinerilor cazuti absolut nevionovati, petrificându-se in Munti de Tacere în Lumina Sfânta.

2. Nu trebuie uitat ca si dânsul este om supus infailibilitatii si are nevoie de sprijin mai întâi moral între limitele arbitrajului etic (definitio hybrida).

3. Va murturisesc cu toata siceritatea si durerea in sufelt ca fac eforturi supra omenesti sa se salveze de la o eventuala linsare sau atac direct prin disparitie prin aceleasi torturi pe care le-a exersat pe oameni nevinovati, in acest sens traind cu adevarat ceea ce Frederic Nietzsche aducea in filosofia germana, ideea de « supra-om », observând sub impactul unui anumit grad al misologiei, cum transcendental **ratiunea « sefului de stat mafiot » moare** si ea, târându-si destinul ca « *Un mort cu ochii vii* » (Mihai Eminescu).

4. Cu atât mai mult ca si intreg poporul român este incercuit de « statul mafiot BĂSESCU », plasând in chiar inima lui, al poporului, chiar pe cel mai iscusit sclav-soldat, **ISTRTE IONUT** (ofiter in criminalistica internationala) ajuns sa se salveze la rândul-i, târându-si destinul, **sosia ofietlui SRI, Daniel DRAGOMIR asasinat**, recent fiind foarte activ, trimittând chiar si o « scrisoare deschisa » lui Dan ANDRONIC de la ziarul Evenimentul Zilei ; un ziar proprietatea fostei amante a « sefului de stat mafiot » - Elena UDREA, fost ministru al GVERNULUI ultra-criminal BOC -BĂSESCU. « **PRESA LIBERA » nu poate fi LIBERA in România ! Imposibil !!!**

5. Specialistii apreciaza ca jurnalistul « Dan ANDRONIC » ca nu mai are multe zile, de aceea a primit Ordinul sa publice scrisoarea deschisa, al carui continut, investigatia epistemologica a descoperit ca nu are gândirea lui ISTRATE IONUT, sosia lui Daniel DRAGOMIR, ci « ghici ghicitoarea mea », al unui jurnalist cunoscut care sta la pânda cu botul pe labe, incretiandu-si fruntea, holbându-si ochii pe cine sa mai atace sa-i placa « sefului de stat mafiot », care sef se pare il are in colimatorul « justitiei statului lui mafiot », tocmai pentru ca nici acesta nu a fost ONEST cu dânsul, stând cu mâna intinsa, stiind ca primeste « costuri » - banii din jaful national.

6. Asa a luat nastere « justitia statului mafiot BĂSESCU », care se afla in concurenta neloiala cu JUSTITIA ROMÂNĂ.

7. Dupa inchiderea postului ROMÂNIA TV, urmeaza inchiderea ZIARULUI EVENIMENTUL ZILEI, si apoi ANTENA 3 s.a. asa au apreciat cei care au facut investigatia epistemologica la fata locului ; patronul Elena UDREA ca ceilalti « patroni » va fi intemnitata in unul dintre cele 4 dosare, cel mai probabil in cel unde i-au au fost « accelerate » la ordin sedintele de judecata, câte doua chiar si la o saptâmâna, unde de aceasta data Udrea Elena are culpa, a furat bani fara numar ; nici ea sarmana nu mai stie cât, unde si cum ? Fiindca aceasta i-a fost preocuparea trasata de « statul mafiot basescu », de unde stie foarte multe SECRETE, interesul « justitiei statului mafiot » fiind sa se debaraseze de acesta, mai ales ca are ZIARUL, care corespunde cu unul dintre cele mai mari SCOPURI ale « statului mafiot » **acela de pune mâna pe toata PRESA LIBERA si sa o transforme in « Scântea » ziarul minciunilor nomeclaturistilor dictaturii partidului unic, nostalgic, care publica la fel articole de comunicare între**

dânsii pe cine sa mai arunce in tortura inchisorilor zis « comuniste », in realitate erau inchisori ale tortionarilor parvenitilor peste noapte.

8. Presedintele **Vladimir PUTIN** a lasa un aforism de mare finete cognitiva în retorica ontologica a unei istorii de catifea a Federatiei Ruse: « **Acela care nu regreta Uniunea Sovietica, nu are inima, iar acela care vrea sa se reintoarca la ea, nu are inteligenta.** »

9. Pe tinutul neo-nomenclaturistilor din România s-au cumulat cele doua coordonate si când se constata ca mai in de un sfert de secol postdecembrist, **România sufera in metafizica unei infirmitati sociale, fara inima si fara inteligenta.**

9) In egala masura apar întrebări legitime : **De ce procurorul Cristian Mihai BAN** (foto de mai jos) **si nu alt procuror** ? Si dumnealui a fost numit direct pe functie, fara sa fi avut niciun contra-candidat care sa corespunda votului democratic si pentru functia de vice-presedinte C.S.M. ? De ce ar fi acceptat o astfel de conduita impotriva vointei sale ? Un procuror la fel ca judecatorul nu putea sa accepte inlăcarea legii, chiar si la ordin. De ce s-ar fi expus unei vulnerabilitati iminente ? Se vede de pe chipul dânsului cât este de abatut ca toti tinerii României !



10) Deontologii au ramas la acelasi raspuns : « Sedinta secreta » face parte din ordinul « sefului justitiei statului mafiot BĂSESCU », care abia incepe **reglarea de conturi** cu cei pe care acum îi considera ca l-au tradat si nu l-au ajutat sa se formeze un **SEF DE STAT al României**, ci un « SEF DE STAT MAFIOT al LUI PERSONAL ».

11) Dovada : Nici domnul Cristian Mihai BAN in calitate de « vice-presedinte » nu s-a opus **INCALCARIII LEGII in FLAGRANT PUBLIC impunând « sedinte secrete tinute in cadrul aceluiasi Consiliu Superior al Magistraturii**», alertând si mai mult starea STATULUI de DREPT si DEMOCRAT ROMÂN, in plus puând in mare pericol social JUSTITIA ROMÂNIEI in intregul ei, **instigarea la ura si dispret fata de magistrati fiind de neinlaturat.**

12) Investigatiile epistemologice au aflat si o a doua actiune specifica psihologiei infractionale « statului mafiot basesecu » si anume « **specialistii de imagine** » au cautat o expresie a infatisarii domnului procuror vice-presedinte (de frica fara concurent), care sa creeze CONFUZIE, pentru a se sterge din memorie « **gropita din barbie, buzele fine si ochelarii identici** », corespunzator descrierii si infatisarii lui ISTRATE IONUȚ in « cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016 », cel care a fost obligat sa ia identitatea falsa a ofiterului SRI, disparut/asasinat, Daniel DRAGOMIR in plus alaturi de sotie.

13) Specialistii in materie au constatat ca « **preselectia de confuzii** » face parte din strategia « statului mafiot basescu », dupa cum indubitabil si fara echivoc deontologii si ananlistii in materie au constatat, astfel imaginea actualului « vice-pesedinte » CSM are scop si **obtinerea unei probe fabricate**, prin care sa se deturne adevarul in ce priveste identificarea lui ISTRATE IONUT, si in contradictoriu sa arate ca este vorba de « **o alta persoana, cu ochelari cu rama neagra, cu gropita in barbie, buze subtiri, la fel de rotund, si lipsa de**

par in zona capilara frontala », îi mai lipseste « motul » desenat sa se asemeze cu disparutul Daniel DRAGOMIR, mot remarcat si in zona fruntala a deputatului disparut S.A.GHITA.

14) Insa specialistii in materie atrag atentia in acelasi timp ca ar fi vorba si de vizarea acestui « vice-pesedinte » pentru disparitie, tocmai pentru faptul ca a ajuns cobai in « Atelierul Cotroceni », unde « seful mafiot » isi pregateste tehnica lui de atac asupra persoanelor vizate.

15) Aici respectivul **BĂSESCU Traian** a aplicat aceasta tactica mafioata, vrând sa demonstreze intre altele ca nu dânsul a dat **ORDINE sa fie executati policienii si jurnalistii**, care nu nu-i mai placeau, ci « procurorul-sef », care a condus Parchetul, respectiv KOVESI Laura Codruta. **De unde judecatorii si procurorii au nevoie urgent de protectie maxima.**

16) Judecatorii si procurorii in exercitiu nu pot fi lasati la mâna « justitiei statului mafiot », daca au gresit si care au gresit cu-adevarat, sa fie judecati de JUSTITIA ROMÂNĂ cu respectarea atenta si sporita de acesta data a dreptului fundamental privind **prezumptia de nevinovatie**, deoarece **TOTI, dar ABSOLUT toti judecatorii si procurorii din ROMÂNIA s-au aflat si inca se mai afla din nefericire sub iminenta presiunilor crimianele, bucurându-se astfel de dreptul fundamental de LEGITIMA APARARE.** Iar actuala conducere a MINISTERULUI PUBLIC, in colaborare cu **celalte Institutii ale Statului** trebuie sa ia masurile legale, asa dupa cum stipuleaza clar, dispozitiile **Art. 62 si urmatoarele din LEGEA 304/2004, privind organizarea judiciara.**

543. Cercetarea epistemologica in materie, la fata locului, a descoperit legatura de cauzalitate, care pune fata-n fata **FLAGRANTUL** organizat de « seful statului mafiot » la actualul Consiliu Superior al Magistraturii, surprinzând viclenia cruda si extrem de periculoasa care au pus in miscare **fabricarea unui alt dosar penal cu fapte imaginare**, luate din « inregistratile **VIDIO masluite** » **date pe postul Romania Tv de un disparut**, urmarindu-se SCOPUL de suprimare a dosarului « spionii israelieni Black Cube-LONDRA », unde « seful mafiot BĂSESCU » a fost desemnat prin **hotarâre judecatoreasca definitiva, INITIATORUL** mizeriei arestarii a celor doi tineri absolut inocenti, existând astfel, **autoritate de lucru judecat, pronuntata de Curtea de Apel BUCURESTI, la data de 27 decembrie 2016.**

544. Mai mult, mizeria de nedescris a fabricarii dosarului « Black Cube » a scos la suprafata ADEVARUL DISPARITIILOR cetatenilor români, când inimaginabil intr-o tara libera si democrata cum este România, s-a dat in vileag arestarea « fantomei » ofitelui SRI, Daniel DRAGOMIR, care avea sa fie « incaranat » de ofiterul in criminalistica **ISTRATE IONUT, tinut si astazi « sosia » ofiterului disparut, deoarece « seful statului mafiot BĂSESCU »** are penpersul plin si pute, pâna la PARIS, daca numele de ISTRATE IONUT ajunge in « gura presei ». **Tocmai pentru ca exista o legatura de cauzalitate cu toate cruzimile comandate de « seful BĂSESCU » in FRANTA, GERMANIA, BELGIA, TURCIA,** etc.

545. Nu mai mult ISTRATE Ionut riscându-si viata sau aflând saa dându-si seama ca va fi si el asasinat, a facut un gest profesional la data de 28 octombrie 2016 si a transmis colegilor lui politisti din Franta sa i-a masuri de securitate pentru presedintele François HOLLANDE, vizat sa fie asasinat de « seful statului mafiot », care iata, pentru a-si ACOPERI TOT, si-a ticluit pe o alta disparitie DEMONSTRATIVA, **sacrificând viata deputatului Sebastian Aurelian GHITA,** iscotind o alta mizerie : « masluirea inregistrailor VIDIO » pentru a ataca Parchetul General si S.R.I., exploatând viata privata a deputatului pentru a tine umbra cuplului lui mafiot de notorietate, KOVESI Laura Codruta.

546. Dar care in acelasi tip, pe cea de-A DOUA ACTIUNE, « sefului de stat mafiot » sa-si regleze conturile cu Sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, atrasa cu o viclenie specifica, evident acesta cunoscând drumurile pe care a manipulat-o de « tânara sportiva » intre Consiliul Superior al Magistraturii – CSM si victimele disparute, ILOGIC si in afara deontologiei in materie, demonstrându-se o alta ACOPERIRE : **« Apararea de catre C.S.M. a REPUTATIEI procurorului KÖVESI Laura Codruta fata de asa zisele « dezvaluiri VIDEO masluite » ?**

547. Iata pentru ce « justitia statului mafiot BĂSESCU » a dat ordin in contra legii « de sedinte secrete » la CSM, tocmai pentru a demonstra public, cum SEFA DNA cere in afara procedurii, apararea reputatiei sale persoanle, cât se poate de clar **subminând autoritatea judecatoreasca** si **amenintând PRESA LIBERA**, în plus aflata din toate punctele de vedere in LEGITIMA APARARE, **libertatea de expresie devenind o lunga suferinta si hartuire criminala** : zeci de jurnalisti si trusturi intregi de presa au fost persecutate de acest « cuplu de stat mafiot ».

548. Raportul de forte exprimat de legea penala, îi da acesteia alta garantie decât viclenia pusa la cale de « statul mafiot BĂSESCU », care dincontra îi inviduiește « dreptul la aparare legitima », inasa cu conditia sa fie oprita din toate aceste manipulări criminale extrem de periculoase, public, afisându-se in « cuplu mafiot », urmarind represiuni contra politicianilor, contra Instructiilor Statului, contra procurorilor incozosi, care au vointa sa schimbe starea grava de NON-DREPT unde se complace ca functionar cu atributii publice procurorul KOVESI.

549. Prin urmare, procurorul KÖVESI Laura Codruta, (foto dreapta si text, de mai jos, publicate la data de 09.01.2017 la ora 16 :04 de Lumea Justitiei.ro) lanseaza o « sesizare » catre inspectia Judiciara al Noului C.S.M. unde a ajuns presedinte, judecatoarea care i-ar fi indeplinit lui KÖVESI, oridinul de arestare a colegei si chiar prietena, procuror Angela NICOLAE, pe când KÖVESI era Procuror general, asa dupa cum s-a aratat mai sus. Se constata o alianta de conjunctura, care ameninta direct INDEPENDENTA JUSTITIEI.

Postat la: 09.01.2017 16:04 | Scris de: Luju.ro



550. In aceste circumstante agravante, **presa româneasca nu întâmplator a lansat titlul « SE CREDE VICTIMA »**, probat la pagina urmatoare, când sefa DNA, KOVESI Laura Codruta, se auto-divulga, adresând o cerere neavenita la Consiliului Superior al Magistraturii in ce privesc **declaratiile facute de un disparut in « inregistrările VIDIO »**, care, deontologic si procedural, nu mai are importanta cum îl chema pe disparut: **Sebatian Aurelian GHITA sau Daniel DRAGOMIR sau Marienela Zoica DRAGOMIR sau inca peste 5 (cinci) milioane de fiinte omenesti, disparute, disparute in infernul « statului mafiot basescu », ci faptul ca sunt vieti omenesti asasinat pentru bunurile pe care le detineau sau pentru ca se opuneau « statului mafiot »**, creat de ea- insasi, impreuna cu seful mafiot BASESCU TRAIAN.

SE CREDE VICTIMA · Postat la: 09.01.2017 16:04 | Scris de: Luju.ro

Procurorul-sef al DNA Laura Codruta Kovesi a sesizat inspectia Judiciara cu privire la declaratiile facute de fostul deputat Sebastian Ghita in inregistrările aparute in spatiul public dupa disparitia patronului RTV apreciind ca afirmatiile facute de Ghita sunt tendentioase si mincinoase si urmasesc decredibilizarea DNA, a activitatii Laurei Kovesi la conducerea Directiei, dar si a sistemului judiciar in ansamblul sau.

In sesizarea formulata la inspectia Judiciara sefa DNA sustine ca

"sunt absolut necesare demersuri pentru a stopa acest mod brutal in care, in ultimul an, sistemul judiciar este supus unui proces fara precedent de destabilizare si decredibilizare".

Prezentam in continuare comunicatul DNA nr. 16/VIII/3 din 9 ianuarie 2017:

"In temeiul dispozitiilor art.75 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, privind statutul judecatorilor si procurorilor, procurorul sef al Directiei Nationale Anticoruptie cere inspectiei Judiciare sa efectueze verificari cu privire la **situatia constatata in legatura cu declaratiile facute de GHITA SEBASTIAN AURELIAN** (fost deputat trimis in judecata in doua dosare pentru fapte de coruptie si asimilate coruptiei si inculpat in alte doua cauze pentru infractiuni similare, in prezent dat in urmarire internationala in vederea arestarii preventive) **in cadrul unei serii de inregistrari video, prezentate in mod succesiv de postul Romania Tv in perioada 28 decembrie 2016 - 5 ianuarie 2017 si preluate si de alte institutii media."**

551. I
mpor

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

tanta mai are si forma de adresare a Sefei DNA, KOVESI Laura Codruta in astfel de situatii care cu viclenie se adreseaza catre CSM, ci nu in calitate de procuror sa faca CERCETARILE CE SE IMPUN din OFICIU in privinta « scenariului odios cu inregistrările VIDIO masluite », pe seama unei victime disparite dupa o cruda si brutala hartuire.

552. Consiliul Superior al Magistraturi – CSM – are ALTE ATRIBUTII stabilite prin lege ; **CSM nu face anchete penale, si nici nu este tinut sa apere « reputatia » procurorului pentru ca un disparut/asasinat a lasat inregistrari VIDIO MASLUIE sau fotografii din viata privata a unor persoane, câta vreme in jurul acestor « vieti private » plana premeditatrea unor crime pâna la disparitii**, prin care se urmarea **distrugerea SRI si PARALIZAREA** fara precedent al **PARCHETULUI GENERAL di România.**

553. Iar in contextul inregistrailor VIDIO, este vorba de viata privata a deputatului disparut, Sebastian Aurelian GHITA, ci nu a numitei KOVESI Laura Codruta sau a generalului COLDEA, ceea ce localizeaza din psihologia infractionala identificata acestui « cuplu de sefi ai statului mafiot basescu », **șarlatania, escrocheria ca forma de manifestare scandalosa si comica, tip cinema pe imagini**, pentru a se acoperi de crimele savârsite in dosul acestor imagini. **Pe fond se pune in discutie VIATA PRIVATA a victimei Sebastian Aurelian GHITA, ci nu a altei persoane.**

554. Mai mult decât atât, **procurorul-sef al « satului mafiot basescu » Kovesi Laura Codruta** isi da in vileag **COMLOTUL pus in miscare în cuplu, cu seful « statului mafiot, Basescu Traian »**, care impreuna au ticluit ca vinovatia lui KOVESI L.C. din toate inregistrările VIDIO masluite, sa se rezume la « viata privata », in acest sens deontologii si specialistii in materie descopriind SURSA de unde au luat alibi acest considerent, care in acelasi timp a creat si cadrul unei probe fabricate.

555. Iata sursa : **Paragraful 467, alin.(1), pag.117/161** din « **Cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016** », probat mai jos, extras scanat.

Specialistii in metarie apreciaza ca jurnalistul international Radu MORARU, ca de altfel TOTI JURNALISTII din PRESA LIBERA, care sunte deveniti martori cu devaluiri din crimele « statului mafiot basescu », se afla in mare pericol, si fata de care se impune luarea de masuri urgente de aparare a PRESEI si MEDIA româneasca, hartuita criminal de ani de zile, care se afla in LEGITIMA APARARE.

467. Prin acest material jurnalistic, Radu MORARU, moderatorul si realizatorul emisiunii „Nasul Tv”, face cel mai important DENUNT PUBLIC, atragând atentia public, doua aspecte importante:

(1) CONFUZIA creata mediatic prin acea parte a presei obediente, ca generalul Florian COLDEA face „binomul Kovesi-Coldea”, in mod cât se poate de pertinent si in stil hilar, jurnalistul interntional Radu MORARU, concepe prima întrebare, eliminând confuzia:

1. Cit timp ati fost Procuror General al Romaniei, ati avut o relatie de iubire cu generalul SRI Florian Coldea?

Astfel jurnalistul lamurind CONFUZIA creata anume de dictator ; **viata privata** a numitei **KÖVESI Laura Codruta nu priveste pe nimeni**, în plus este un drept fundamental protejat de legislatia interna si internationala, dar care, **per a contrario**, in acesata situatie se impunea, datorita confuziei crinale expres create.

556. Un lucru foarte important pentru realizarea actului Justitiei cu aceasta ocazie, la fata locului, deontologii au constatat ca sarlatania cuplului « statului mafiot BASESCU -KOVESI » de a fi luat alibi « **viata privata** » pentru a-si indosi **COMLOTUL** din punct de vedere juridic CONSUMAT in ce priveste atacul vehement si fara precedent indreptat catre SRI si PROCURORUL GENERAL, **releva si UITAREA altui COMLOT**, care a fost **probat si argumentat juridic** la acelasi **paragarf 467, de la alin. (2)** din « Cerere de solutionare de

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

urgenta din 30 noiembrie 2016 » si când se urmarea de acelasi « cuplu KOVESI –BASESCU, al satului mafiot Basescu » inaltuararea actualului PROCUROR GENERAL, Augustin LAZAR, asa dupa cum REZULTA indubitabil si fara echivoc din scanarea textului din speta :

(2) Ultima întrebare care știintific din punct de vedere al comunicarii reprezinta mesajul care trebuie luat in serios si când jurnalistul adreseaza nu întâmplator la punctul 13, urmatoarea întrebare:

13. Actualul Procuror General al Romaniei a avut vreodata dosar la DNA? Va spune ceva SRI Transilvania ?! Sau vreti sa va dau un anumit numar de dosar...

atsfel jurnalistul cu foarte multa tenacitate anuntând public ca se pregateste „executarea” actualului PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI, Augustin LAZAR; opinia publica remarcând folosirea expresa a cifrelor „13”, de notorietate fiind in România, ca acesta corespunde sintagmei „Ghinion!” care apartine actualului presedinte al României, Klaus Weiner IOHANNIS, când total neinspirat a dat un raspuns unui coleg de breasla profesor, pe postul de televiziune spunându-i ca acesta nu a putut sa-si cumpere „sase case” ca dânsul, pentru ca a avut „ghinion”; de atunci cifra „13”, a ramas în filosofia de comunicare curenta un fel de replica pentru anumite persoane vizate sau dimpotriva un raspuns dat ca nu iau in calcul acest „ghinion”. Spre exemplu numita STANCIU Doina LIVIA a fost numita ILEGAL sa ocupe functia de judecator al Curtii Constitutionale pe data de 13 iunie 2016. Si exemple de acest fel, curg.

557. Analistii in materie va ofera cu aceasta ocazie identificarea metodei clasice, « **atacul prin invaluire** » a persoane vizate sau chiar a unei comunitati intregi vizate ; metoda pe care o folseau cândva « **Țigani - căldărari** » sa tâlhareasca victima fara sa-si dea seama, blocându-i rationamentul prin satri emotive puternice. Astfel actualul Procuror General al României, Austin LAZAR a fost invaluit, uitând si cum îl cheama, la data de 4 ianuarie 2017, deschide o ancheta penala NEAVENITA, motivata in primul rând de disparitia subita a « martorului », apoi de imaginile masluite si cât se poate de clar de aspectele prezentate din VIATA LUI PRIVATA, care nu putea sa produca consecinte juridice, chiar sa fi fost in VACANTE cu MADONA sau « spre exemplu cu numita STANCIU Doina Livia », fosta presedinta a Inaltei Curtii de Castie si Justitie, pitita ilegal printre JUDECATORI de ONOARE ai Curtii Constitutionale Române.

558. În consecinta va rog sa observati ca desi Sefa DNA, KOVESI Laura Codruta avea **cunostinte si stia ca sunt « mincinoase » « inregistratile VIDEO »** aparute in spatiul public în plus date dupa disparatia subita a patronului ROMANIA TV, Sebastian Aurelian GHITA », in **comunicatul DNA nr.16/VIII/3 din 9 ianuarie 2017, numita KOVESI, indicând cu precizie chiar si intervalul de timp când au fost difuzate aceste inregistrari, respectiv « perioada 28 decembrie 2016 – 5 ianuarie 2017 »**, divulgându-si astfel escrocheria asezata pe « temei legal », ca sa nu priceapa opinia publica ca pe fond la data de 9 ianuarie 2017, in spiritul si litera legii, fapta de COMLOT era consumata.

Prezentam in continuare comunicatul DNA nr. 16/VIII/3 din 9 ianuarie 2017:

"In temeiul dispozitiilor art.75 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, privind statutul judecatorilor si procurorilor, procurorul sef al Directiei Nationale Anticoruptie cere Inspectiei Judiciare sa efectueze verificari cu privire la situatia constatata in legatura cu declaratiile facute de GHITA SEBASTIAN AURELIAN (fost deputat trimis in judecata in doua dosare pentru fapte de coruptie si asimilate coruptiei si inculpat in alte doua cauze pentru infractiuni similare, in prezent dat in urmarire internationala in vederea arestarii preventive) in cadrul unei serii de inregistrari video, prezentate in mod succesiv de postul Romania Tv in perioada 28 decembrie 2016 - 5 ianuarie 2017 si preluate si de alte institutii media."



559. Însa **aceeasi sefa DNA, KOVESI Laura Codruta nu a scos un cuvânt adresat catre acelasi C.S.M.** ca partenerul de « stat mafiot », BASESCU TRAIAN a iesit pe post si a cerut arestarea acesteia pe timpul noptii dintre 5 si 6 ianuarie 2017, ceea ce **confirma ca s-au auto-divulgat amândoi ca fac nu un « binom indus mediatic SRI-DNA», ci un « cuplu mafiot », atacând cu viclenie INSTITUTIILE STATULUI, dintre care si PARCHETUL GENERAL, fara precedent in ISTORIA ROMÂNIEI,** fata de care **Institutia Constitutionala a Procurorului Liber si Independent din România si Comunitatea Europeana si Internationala sunt obligate sa ia masurile legale.** PERICOLUL SOCIAL ESTE ENORM : o adevarata amenintare de stabilizare a statelor dupa modelul lor mafiot, creat si identificat pe teritoriul României.

560. Astfel constatându-se drept DOVADA ca aceasta (sefa DNA) **nu a luat niciun fel de masura legala pentru a stopa atacul vehement îndreptat catre Parchetul General si Serviciul Român de Informatii cu care « Parchetul D.N.A. » avea relatii de lucru legal stabilite, conform legii,** cu intentie directa, lasând sa se produca efectele acestor inregistrari, **auto-divulgându-si interesul comun avut cu « seful satului mafiot »,** si anume de determinare prin atac psihologic si fizic, de neinlaturat, paralizarea psihologica a actualului Procuror General, Augustin LAZAR si scoaterea fortata din atributiile de serviciu al directorului operativ al SRI, gl. Florian COLDEA, dupa ce SRI a suferit numeroase disparitii prin asasinare de personal angajat pentru apararea sigurantei nationale si in egala masura atacul îndreptat catre Institutia PROCURORULUI GENERAL al României, care a CEDAT linsat mediadic.

561. Atacul fizic suferit de cele mai importante institutii ale Statului în materie de aparare si ordine publica, respectiv S.R.I. si Parchetul General sunt concretizate prin toate probele materiale, ARTICOLE DE PRESA si MEDIA, subjugate crimianal, care astfel se integreaza în probatoriul documentat la prezenta si pe care va rog sa le apreciati si respectati in consecenta .

562. Viclenia de aceasta data scoate la iveala interesul comun « basescu-kovesi », de a **returna adevarata « destabilizare si decredibilizare »** suferita « **fara precedent** » de institutia PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI si Serviciul Român de Informatii, ci nu de « sistemul judiciar », redus doar la persoana KOVESI, dupa cum se arata in fals de declaratii publice in comunicatul sefei DNA din 9 ianuarie 2017.

563. Prin urmare se demonstreaza ca « atributiile Inspectiei judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii, fiindac deprese acest CONSILIUL este vorba (sefa DNA, ascunzând cadrul juridic privind « Inspectia judiciara ») sunt cu o grava eroare INVERSATE si îndreptate spre o **persoana disparuta** careia mai întâi trebuia stabilita « **existenta ca persoana fizica aflata in viata sau nu** », si care **in plus nu face parte din personalul magistratilor,** si ca atare conform Legii 304/2004, privind organizarea judecatoareasca si a Legii 303/2004 privind statutul procurorilor si judecatorilor, **Inspectia CSM nu este indriduita sa-l examineze pe Sebastian Aurelian GHITA,** daca a facut sau nu ceva contrar legii, ci dincontra, **sa examineze daca « procurorul Kovesi Laura Codruta » a incalcat deontologia si legile in materie de « magistrat » angajat la STATUL ROMÂN pe banul public al celui disparut si al concetatenilor acestuia.** Iata ESCOROCHERIA ticluita cum a stabilit ADEVARUL OBIECTIV in aceast demers, la capatul careia exista o Presedinta CSM care a impus impotriva legii, « sedinte secrete », astfel descoperindu-se aria de actiune a COMLOTULUI in forma continuata si consumata la data de 9 ianuarie 2017, odata cu intocmirea Comunicatului sefei DNA, aratat mai sus, si care astfel devine proba concludenta la prezenta.

564. Specialistii in materie au concluzionat ca **Sefa DNA, KOVESI cunoaste adevarul despre dispartia lui Sebastian Aurelian GHITA**, prin faptul **si-a luat alibi « un fugar dat în urmarire internationala in vederea arestarii preventive »**; arestare preventiva pe care **Inalta Curte de Casatie si Justitie a DENUNTAT** ca a dispus in **absenta nemotivata a lui Sebastian Aurelian GHITA**, asigurându-se de **3(trei) avocati martori si un document foarte important : « imputernicirea avocatiala semnata de fratele disparutului »,** ceea ce ridica suspiciuni rezonabile intarite de indicii temeinice ca **disparutul (Sebastian Aurelian GHITA) este decedat.**

565. Aceasta situatie creata la rându-i pune in pericol social, martorii jenanti, respectiv judecatorii completului de judecata de la Curtea Suprema, cei **3(trei) avocati si fratele lui Sebastian Aurelian GHITA**, precum si intreaga familie a deputatului si patronului ROMANIA TV, GHITA, fata de care **trebuie** luate masuri de protectie prin anihilarea pericolului social creat de « cuplul statului mafiot - Basescu –Kovesi ».

566. In aceste circumstante extrem de grave, **binomul « DNA-SRI » DEMASCAT in direct « cuplul basescu-kovesi »** asteapta sa iasa de la « Atelierul Cotroceni » **sosia lui Sebastian Aurelian GHITA**, a carui familie urmeaza sa fie exterminata, pentru a se sterge urmele crimei odioase, asa dupa « statul mafiot basescu » isi face singur regulile brutale.

567. Reamintind ca exista déjà un precedent : sosille SOTILOR DRAGOMIR, care au facut sa se creada ca s-a trecut de instanta TRIBUNAL BUCURESTI, insa nu si de DENUNTUL acestei instante, **care a dezmintit masluirea rechizitorului cu infractiunile post-mortem aparute « fals sub semnatura privata si uz de fals » imputate sotilor DRAGOMIR amândoi disparuti in martie 2015 (dupa cercetarile specialistilor facute de fata locului)**, instanta având in fata pe **sosia ISTRATE IONUT** si « **manechinul femeia blonda mincinoasa** », asa dupa cum sepecialistii in domeniu au descoperit si demonstrat la prezenta **la Capitolul I si II.**

568. Prin urmare, Presa Româneasca cere public « **destructurarea statului mafiot** ».

569. Or, va rog sa observati ca **NU NE AFLAM in situatia unei « structuri mafioate de stat »**, ci in fata unui **CUPLU INFRACTIONAL**, care s-a auto-divulgat si sedimentat SINGUR, identificându-se indubitabil si fara echivoc **prezenta efectiva a « CUPLULUI INFRACTIONAL BASESCU – KOVESI »**, pentru toate **disparitiile odioase, PROBAT IN DIRECT** odata cu atacul criminal indreptat catre **Serviciul Român de Informatii si institutia Procurorului General si a Parchetului General in egala masura**, demonstrativ, creind conditiile unei alte disparatii extrem de tensionate in plublic, ticuluite ca a lasat « inregistrati VIDEO +AUDIO » in bataie de joc masluite, si care in plus TREBUIAU « ascultate » de PROCURORUL GENERAL, cerându-i-se la ORDIN chiar si pe timp de noapte, evident fatis, sa nu se observe escrocheria, sa treaca la arestarile numite la acelasi ORDIN CRIMINAL cu care « seful mafiot » **Basescu Traian din pacate a imbatrânit, folosindu-se de nepriceperea unor copii, tineri procurori, disrugându-le iremediabil viata si cariera.**

570. In alt context, absolut legitim, va rog sa observati ca **Noul Parlament (ne)ales la 11 decembrie 2016**, desi a asistat in direct la disparitia colegului deputat Sebastian Aurelian GHITA, demonstrativ fiind folsoit sclav pentru inregistrările masluite, nu a luat niciun fel de pozitie sau atitudine, parlamentarii ramânând siderati de groaza ca si lor li se poate aplica aceeasi pedeapsa ordonata de justitia « seful statului mafiot Basescu », ceea ce demostreaza ca actualul LEGISLATIV se anunta in intregul lui **doar cantitativ un parlament ilegitim de 400 scalavi capturati si dominati de nostalgicul imbogatirii peste noapte, BASESCU TRAIAN**, auto-intitulat si recunoscut la tembelizorul ROMÂNIA TV , « sef al statului lui mafiot », fata de care AUTORITATILE ROMÂNE sunt OBLIGATE prin LEGE sa ia **masuri de urgenta.**

571. Considerente care localizeaza un PERICOL SOCIAL urias, creat si intertinut de numitul BĂSESCU Traian, responsabil de plin drept penal national si international pentru crimele contra umanitatii si genocid, savârsite in forma continuata atât pe teritoriul României cât si in afara granitelor lui.

572. Va rog sa observati « Statul mafiot basescu », nu are nicio legatura cu actualul GUVERN GRINDEANU din România sau cu JUSTITIA sau PARLAMENTUL României si celelalte structuri ale Statului Român, Europene si Transatlantice documentate fundamental, unde România, traditional intretine si dezvolta relatii economice si diplomatice, constatându-se astfel o grava incalcare a ROLULUI si FUNCTIILOR STATULUI în ansamblul sau, **intimidarea creata paralizând bunul mers al JUSTITIEI ROMÂNE** fata de care trebuie luate masurile legale care se impun.

CAPITOLUL VI.

Confirmarea « justitiei sefului mafiot Basescu ».

Persecutarea colectiva. Arestarea la ordin criminal în bloc a celor 48 de politisti români si premeditarea arestarii a 40 de jurnalisti (Atac direct contra securitatii Statului Român). Documente

573. Joi, 22 decembrie 2016, a fost inregistrat la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, o sesizare de « completare la cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie », care se impunea ca urmare a descoperirii de **fabricare probe extrem de periculoase, cu scopul de a se acoperi presiunile criminale suferite de JUSTITIA ROMÂNĂ si aparatul judiciar colateral.**

574. Deoarece JUSTITIA ROMÂNĂ a fost supusa in **forma continuata aceleasi presiuni criminale si cu ocazia inregistrarii sesizarii de Joi, 22 decembrie 2016**, se impune la prezenta proba concludenta documentul in format PDF, cu urmatarele caractere de identificare, care face obiectul sesizarii mai sus mentionate :

- proba-nr.2_completare_la_cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf_22.12.2016

575. Astfel va rog sa observati, din **probe autentice si argumentarile juridice de mai jos** cum aceeasi instanta suprema, **Inalta Curte de Casatie si Justitie, DENUNTA** public, **presiunea criminala venita de la acelasi ORDIN al « sefului statului mafiot basescu », respectiv BASESCU TRAIAN sau poate chiar Sefa DNA, KÖVESI aflata efectiv ostatec al executarilor ordinilor acestuia**, pentru a obtine o hotarâre judecatoreasca pe care sa o foloseasca drept PROBA de aceasta data la sesizarea privind « **completare a cererii de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie** » depusa proba mai sus.

576. In aceste NOI CIRCUMSTANTE se impune mai întâi cunoasterea extrasul textului din sesizarea privind « **completare la cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie** », de la **pag.29/79, paragrafele 69, 70 si urmatoarele**, (proba scanare text de mai jos) sugerata de specialisti ca text pentru urmarirea si testarea psihologiei infractorului, care a dat în vileag ORDINUL CRIMINAL al cuplului BASESCU-KOVESI, demonstrând public

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

constrângerea criminala a JUSTITIEI ROMÂNE sa faca sau sa nu faca ceva, inducând amenitarea ca-i va produce un rau ; considerente care lamuresc indubitabil si fara echivoc faptul ca INDEPENDENTA JUSTITIEI ROMÂNE este incalcata cu grave consecinte impotriva oridinei sale constitutionale. De unde rezulta in clar ca BICA ALINA este o victima urmarita pentru disparatie, dar si cele 3(trei) judecatoare ramân in iminenta ca martori jenanti, fata de care se impune luarea de masuri de urgnta.

70. Juridic, potrivit metodelor de aflare a adevarului, respectiv : *deductie logica si per a contrario*, nu se poate pune in dezbatere judecatoareasca « favorizarea infractorului » fara concursul faptei de « abuz in serviciu », tocmai pentru ca functia publica de procuror o CEEA OBLIGATORIU, justificat în drept, tocmai pentru ca nu este un post privat,

577. In concret ORDINUL criminal a pus ghilotina deasupra altor trei judecatori de la aceeasi instanta, Inalta Curte de Casatie si Justitie, sa demonstreze ca victima binomului BASESCU-KÖVESI, respectiv fostul procuror-sef DIICOT, BICA Alina, poate fi condamnata pentru « favorizarea infractorului » cu orice pret.

578. Prin urmare va rog sa observati ca la data de 26.01.2017 ora 17 :41, presa româneasca participa cu foarte multa tenacitate la dezvaluirea presiunilor criminale suferite de INALTA CURTE de CASATIE si JUSTITIE, explicând in detaliu STAREA DE CONSTRÂNGERE PSIHICA a completului de judecatori format din 3(trei) doamne, respectiv, Leontina Serban, Geanina Arghir si Cristina Rotaru, care la rândul lor cu aceesi tenacitate au TRANSMIS PUBLIC, alarmând efectiv prin dispozitivul hotarârii luate, ca se aflau sub o amenintare criminala sa faca sau sau sa nu faca ceva.

Postat la: 26.01.2017 17:41 | Scris de: Luju.ro



BICA ARSA PE RUG – Judecatoarele ICCJ Leontina Serban, Geanina Arghir si Cristina Rotaru au condamnat-o pe fosta sefa DIICOT la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru favorizarea faptuitorului,

fapta pentru care Alina Bica nu a fost trimisa in judecata.

ICCJ a schimbat pe ultima suta de metri incadrarea juridica din luare de mita in favorizarea faptuitorului, desi pana si DNA s-a opus.

Totul s-a intamplat dupa ce in 12 ianuarie 2017, ziua in care trebuia sa se pronunte sentinta in dosar, instanta suprema a repus cauza pe rol, in vederea schimbarii incadrarii juridice a Alinei Bica din luare de mita si participatie improprie la abuz in serviciu in favorizarea faptuitorului. A urmat un nou termen, in 18 ianuarie 2017, sedinta in care avocatii au fost nevoiti sa puna concluzii inclusiv pe noua incadrare juridica, desi nici macar nu intrasera in posesia incheierii din 12 ianuarie 2017, prin care judecatoarele Serban, Arghir si Rotaru au pus in discutie schimbarea incadrarii juridice. De asemenea, li s-a cerut sa puna concluzii scrise atat pe acuzatiile initiale, cat si pe faptele noi.

Interesant este ca nu a existat nici macar o parte care sa fie de acord cu schimbarea incadrarii juridice.

Inclusiv procurorul de sedinta al DNA s-a opus schimbarii incadrarii juridice, fiindu-i oricum extrem de greu sa sustina acuzatiile.

De altfel, chiar presedinta de complet l-a intrerupt pe reprezentantul DNA de mai multe ori, sesizand inadvertente in sustinerile acestuia si in rechizitoriu. Opinia generala dupa ultimul termen de judecata a fost ca Alina Bica va lua cu certitudine achitare.

Iata insa ca Sistemul a gandit altfel.

579. In acest sens Inalta Curte de Casatie si Justitie prin judecarea cauzei de la dosarul nr.3503/1/2015 la termenul din 18 ianuarie 2017 având « co-inculpat » pe fostul sef-procuror DIICOT Bica Alina Mihaela alaturi de alti doi co-incilpati, respectiv Simu Horia si Pop Serban, demonstreaza mai mult : si anume aceea ca **FAPTA NU EXISTA pentru TOTI cei 3(trei) inculpati trimisi in fata JUSTITIEI de sefa procuror DNA, KÖVESI Laura**

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

Codruta, si cu toate acestea **CONDAMNA** pe **TOTI** cei trei inculpati, denuntând public constrângerea criminala suferita.

580. Iata **dovada si argumentarile jurdice de unde rezulta ca FAPTA NU EXISTA** si ca a existat doar **UN DOSR FABRICAT** pentru care **JUSTITIA ROMÂNĂ** a trebuit sa suporte o presiune criminala pe viata si pe moarte, simtita ca un cutremur de intraga opinie publica si societate :

a) Presa româneasca dezvaluie : *« Totul s-a întâmplat dupa ce in 12 ianuarie 2017, ziua in care trebuia sa se pronunte sentinta in dosar, instanta suprema a repus cauza pe rol, in vederea schimbarii incadrarii juridice a Alinei Bica din luare de mita si participatie improprie la abuz in serviciu in favorizarea faptuitorului. »*, raportat la schimbarea incadrarii juridice si a celorlalti doi co-inculpati.

b) Astfel se disting **trei factori determinanti** prin care **instanta suprema** indubitabil si fara echivoc **DENUNTA** presiunea criminala exercitata asupra independentei Justitiei :

1. Subit dispune de repunerea pe rol a cauzei, **dupa ce in prealabil instanta suprema hotarâse deliberarea** pentru judecarea faptelor dezbatute public la termenele precedente ;

2. Renuntarea la termenul de 12 ianuarie 2017 pentru pronuntare ;

3. Acordarea unui alt termen, **18 ianuarie 2017** pentru **judecarea subita** privind **schimbarea incadrarii juridice**.

c) Presa româneasca mai dezvaluie : *« Interesant este ca nu a existat nici macar o parte care sa fie de acord cu schimbarea incadrarii juridice. Inclusiv procurorul de sedinta DNA s-a opus schimbarii incadrarii juridice, fiindu-i extrem de greu sa sustina acuzatiile. »*

d) Pe fond, aceasta dezvaluire **confirma presiunea criminala subita de instanta suprema si când vadit se distinge recurgerea fortata la executarea ordinului criminal indus**, explicat si justificat de faptul ca principiile contradictionalitatii si a procesului echitabil au fost efectiv inlaturate, **instanta suprema** in acest caz indubitabil si fara echivoc **DENUNTA** ca exista o lagatura de cauzalitate asupra presiunilor criminale subite, devoalând **suspiciunile rezonabile si indiciile temeinice al unui dosar fabricat de Sefa DNA, KOVESI Laura Codruta**, dovedit indubitabil si fara echivoc de urmatoarele aspecte legale :

1. Partile nu au fost de acord cu schimbarea incadrarii juridice, stiind ca nu au fost comise faptele penale pentru care au fost trimisi in fata Justitiei.

2. Procurorul DNA, partea care a dispus de plângerea penala prealabila de acuzare, public in fata Justitiei declara ca nu este de acord cu schimbarea incadrarii juridice, ceea ce in termeni procedurali sunt indeplinite conditiile **Art.386, alin.(2), Cod procedura penala**, când partea vatamata, respectiv **Directia Nationala Anticoruptie**, a **refuzat** sa formuleze plângere penala prin rechizitoriu, privind schimbarea incadrarii juridice, ceea ce atrage neconditionat indeplinirea in drept a **conditilor din ultima teza a aceluiasi articol si aliniat de mai sus**, care dispune : *« in caz contrar (n.r. instanta) dispunând incetarea procesului penal »*.

e) Mai mult, **presa româneasca dezvaluie insistenta organului judiciar D.N.A. de a nu schimba incadrarea juridica a faptelor**, care de mai multe ori, a fost intrerupt chiar de presedinta de complet, dânsa **sesizând inadvertente in sustinerile acestuia (procurorul DNA) chiar in rechizitoriul initial**, pentru care cei trei inculpati, respectiv, doamna **Bica Alina Mihaela** si domnii, **Simu Horia** si **Pop Serban** au fost trimisi in fata Justitiei. Se depune proba extrasul de text din acelasi articol publicat de Lumea Justitiei.ro la data de 26.01.2017 ora 17 :41.

De altfel, chiar presedinta de complet l-a intrerupt pe reprezentantul DNA de mai multe ori, sesizand inadvertente in sustinerile acestuia si in rechizitoriu. Opinia generala dupa ultimul termen de judecata a fost ca Alina Bica va lua cu certitudine achitare.

Iata insa ca Sistemul a gandit altfel.

f) Prin urmare din investigatia epistemologica facuta la fata locului de catre specialistii in materie, care participa voluntar si profesional la eliberarea JUSTITIEI ROMÂNE si ramurilor adiacente judiciare de sub dominatia criminalo-basisto-kovesita, s-a descoperit ca « **inadvertentele** » procurorului DNA veneau tocmai din motivatia ca fapta de abuz in serveniu imputata « inculpatei » **BICA Alina**, pur si simplu **fara temei legal, era indusa doar imaginar ca fiind savârsita**, argumentat de faptul ca « **fapta de abuz in serviciu** » nu poate avea loc prin « **participatie improprie** », ci ca urmare strict al **caracterului personalizat de serviciul de care functionarul este tinut strict de granitele atributiilor de serviciu**, in acest caz cel de « **procuror** » iar pentru a avea legatura cu « **parchetul de coruptie odios creat de Basescu Traian** », DNA cu viclenie, faptei de « **participatie improprie** » i-a facut o prima raportare imaginara la Art.132 (n.r. 13^{^2}) din Legea 78/2000, pentru ca apoi sa se ajunga la o adoua « **raportare** » cu scopul de a incrimina fapta de « **abuz in serveniu de la art.297 alin.1** » ;pe care evident instanta suprema l-a sanctionat cu schimbarea raspunderii penale in « **trafic de influenta ; cumpararea de influenta si respectiv favorizarea infractorului** ».

g) Toate aceste aspecte temeinice si pe deplin justificate in drept au facut ca procurorul DNA sa recunoasca in fata Intantei Supreme Române, ca sunt indeplinite conditiile prevazute de la Art.16, lit.b) teza a II-a, Cod procedura penala care arata ca **fapta nu a fost savârsita cu vinovatia prevazuta de lege**, in mod automat, atragând dupa sine si indeplinirea cerintelor de la acelasi Art.16, lit.c) care prevede ca **nu exista probe ca persoana a savârsit infractiunea**.

h) Despre toate acestea **procurorul DNA era constient si lucid**, schimbarea incadrarii juridice, astfel, determinându-l sa recunoasca ADEVARUL in dezbaterea judecatoareasca, fapt pentru care Instanta Suprema nu a mai dispus termen pentru aparare, ci doare pentru concluzii, fiind astfel indeplite si conditiile Art.311, alin.(2) Cod procedura penala, când **procurorul DNA a pus capat încetarii actiunii penale din cauza**.

i) Cu toate acestea se constata ca presiunea criminala a fost atât de mare, încât Instanta Suprema a cedat si a condamnat-o pe doamna BICA Alina Mihaela si ceilati doi co-inculpati.

j) REZULTA ca JUSTITIA ROMÂNA se afla in forma continuata sub amenintarea sa faca sau sa nu faca ceva, INDEPENDENTA acesteia ramânând la discretia binomului BASESCU-KOVESI, care vadit se prefigureaza ca isi va continua aceeasi presiune criminala pâna la capatul acestui proces. **Numai judecator român sa nu fii !**

581. Mai mult, indicatiile presiunii crimiale exercitate, chiar si în aceste **circumstante in plin drept, va rog sa observati** ca potrivit **deciziei dispuse de Inalta Curte de Casatie si Justitie la cauza dosarului nr.3503/1/2015 la termenul din 18 ianuarie 2017**, asa dupa cum rezulta din extrasul de text publicat de presa, de mai jos, asa zisii « inculpati », **potrivit inlocuirii raspunderii penale, toti 3(trei) au subit pedepse** care **contravin schimbarii incadrarii jridice**, Instnata Suprema, aici fara indoiala, CERE sprijinul public sa fie inalturata presiunea criminala subita: **Simu Horia – 4(patru) ani inchisoare ; Pop Serban – 5 (cinci) ani inchisoare ; Bica Alina Mihaela – 3 ani si 6 luni inchisoare.**

Iata minuta ICCJ (dosar 3503/1/2015): Postat la: 26.01.2017 17:41 | Scris de: Luju.ro

In temeiul art.292 alin.1 Cod penal raportat la art.6 din Legea nr.78/2000 **condamna pe inculpatul Simu Horia (date stare civila), la pedeapsa de 4 (patru) ani inchisoare pentru savarsirea infractiunii de cumpararea de influenta.**

In temeiul art.291 alin.1 Cod penal raportat la art.6 din Legea nr.78/2000 **condamna pe inculpatul Pop serban (date stare civila) la pedeapsa de 5 (cinci) ani inchisoare pentru savarsirea infractiunii de trafic de influenta.**

In temeiul art.269 alin.1 Cod penal **condamna pe inculpata Bica Alina Mihaela la pedeapsa de 3 ani si 6 luni inchisoare pentru savarsirea infractiunii de favorizarea faptuitorului.**



582. Va rog sa observati ca in aceste noi **considerente temeinice**, în drept fostului procuror-sef al DIICOT, doamna BICA ALINA MIHAELA, i s-a aplicat prevederile art.269 alin.1 Cod penal, ceea ce demonstreaza ca zis « inculpata Bica Alina Mihaela » a dobândit calitatea de « **autor** », iar cei doi co-inculpati la rândul lor dobândesc calitatea de « **favorizator** ».

583. Se impune astfel cunoasterea dispozitiilor **Art. 269: Favorizarea faptuitorului, Cod penal, care arata :**

(1) Ajutorul dat faptuitorului in scopul impiedicarii sau ingreunarii cercetarilor intr-o cauza penala, tragerii la raspundere penala, executarii unei pedepse sau masuri privative de libertate se pedepseste cu inchisoare de la unu la 5 ani sau cu amenda.

(2) **Pedeapsa aplicata favorizatorului nu poate fi mai mare decat pedeapsa prevazuta de lege pentru fapta savarsita de autor.**

584. Or potrivit inlocuirii raspunderii penale prin schimbarea incadrarii faptei penale îndeplinite indubitabil si fara echivoc de prevederile **Art.386, alin.(2), ultima teza, Cod procedura penala, Instanta Suprema** ia act de prevederile dispozitiilor de Art.269 alin.(2), si demonstreaza public ca FAPTA NU EXISTA, **dovedit cu forta autentica probatoare**, potrivit careia, ceilalti doi co-inculpati, care au dobândit calitatea de – **favorizat** - au pedepsele mai mari de cât prevde legea pentru « **autor** », instanta suprema ALERTÂND ca se afla sub presiunile criminale ale « sistemului » basisto-kovesist, care de altfel, **joi, 5 ianuarie 2017**, la postul media România Tv, acest « sistem » in mare lauda mediatica a fost recunoscut public de numitul BASESCU Traian, un « **stat mafiot** » ; « **stat mafiot** » **care nu are nimic in comun cu atributiile constitutionale si de drept ale JUSTITIEI ROMÂNE, ci din contra.**

585. Astfel, pe fond, **Inalta Curte denunta ca nu exista concurs de infractiuni**, tocmai pentru constatarea pedepselor aplicate **favorizatului**, respectiv a celor doi inculpati (**Simu Horia si Pop Serban**), pedepse care sunt mai mari decât cele dispuse « **autorului** » si care in **apel conform procedurii penale române de respectare a drepturilor omului**, respectiv de neagravare a situatiei in propriul apel, aceasta (situatia inculpatilor) nu poate fi mai grea decât la fond ;

586. Se constata astfel ca elementele constitutive ale faptei de **favorizarea infractorului** nu sunt indeplinite in cauza si ca atare JUSTITIA ROMÂNĂ alerteaza ca sufera presiuni criminale, INDEPENDENTA fiindu-i iremediabil afectata.

587. Va rog sa aobservati **fondul cauzei in drept asa dupa cum s-a demosntrat mai sus, a subit o schimbare fundamentala prin înlocuirea raspunderii penale, prevazute de normele corespondente ale Codului perocedura penala in vigoare si care indriduieste Procurorul General al României sa intervina de urgenta pentru PROTEJAREA si apararea JUSTITIEI ROMÂNE aflata intr-un urias pericol social creat de « statul mafiot basescu**», fara nicio jena recunoscut in direct, public, de seful acestui stat mafiot, BASESCU TRAIAN, care pâna in prezent a demonstrat ca are un sungur aliat : sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, a carei demitere din functia publica se impune, deoarece pune in pericol TOTI PROCURORII ROMÂNIEI aflati in exercitiul functiei.

588. Se constituie astfel, proba autentica decizia instentei supreme de la termenul din 18 ianuarie 2017, pronuntata cu o tenacitate fara precedent in **dosarul 3503/1/2015** pe care va rog sa o apreciati ceea ce reprezinta pe fond: Un vadit **DENUNT PUBLIC al presiunilor criminale vadit subite de Instanta Suprema.**

589. Considerente potrivit carora, teza lansata de presa : « **Iata insa ca Sistemul a gândit altfel** », scoate la lumina si **confirma presiunea criminala subita de Inalta Cururte de Castie si Justitie**, care a demonstrat ca a exisat ORDIN criminal sa judece pe fostul procuror sef DIICOT, Bica Alina Mihaela de « favorizarea infractorului », si care pe fond aceeasi istanta suprema a avut curajul sa DENUNTE drama cu care se confrunta

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

INDEPENDENTA JUSTITIEI în ROMÂNIA ca urmare a deteriorării RESPECTULUI fata de STATUL de DREPT, unde conform Legii 304/2004 privind organizarea judiciara INSTANTELE de JUDECATA infaptuiesc JUSTITIA in România, ce potrivit Constitutiei este separata ca putere in stat, si ca atare TREBUIE sa se bucure de INDEPENDENTA garantata de ordinea constitutionala si fata de care trebuie luate masurile legale de aparare.

590. In concluzie semnanul de alarma tars de Inalta Curte de Casatie si Justitie consta intr-o cauzalitate generalizata în România, când **sute, poate mii de români sufera condamnari la ordin criminal pentru «confiscarea bunurilor imobile si sume importante de bani» pe care «statul mafiot basescu» le urmareste sa intre in posesia lui, punând in mare pericol social viata judecatorilor si de o potrive a procurorilor; cu atât mai grav ca déjà « Completul celor 5 » de la Inalte Curte de Castie si Justitie este cunoscut cu nume si prenume fiecare judecator, dovedindu-se inca o data, ca **JUSTITIA ROMÂNĂ nu este INDEPENDENTA, judecatorul a devenit acelasi sclav al «statului mafiot basescu »**, ceea ce este de nepermis intr-un Stat de drept european, liber si democrat.**

591. In acest sens «Seful de Stat mafiot Basescu» a avut grija sa modifice **neconstitutional Legea 304/2004 privind organizarea judecatoreasca**, chiar in ultimul an de mandat criminal al « sefului mafiot », **la 1 februarie 2014, de natura sa cunoasca numele si prenumele «judecatorului independent »** care va judeca cauzele penale in materie finala de pronuntare, incalcându-se grav principiile fundamentale ale independetei si separarii puterii in Stat a Justitiei, respectiv **formarea aliorie a completelor de judecata si respectarea procesului echitibal**, fata de care va rog sa luati act si sa **ELIBERARTI** de jugul criminal exercitat in forma continuata de «statul mafiot al lui BASESCU TRAIAN si aliata lui KOVESI Laura Codruta».

592. Persecutarea colectiva. Arestarea la ordin criminal al celor 48 de politisti români. (Atac direct contra securitatii Statului). Documente

593. Ura si razbunarea «sefului statului mafiot Basescu Traian» manifestate brutal si expres fata de organele competente de aparare, orinde publica, securitate si siguranta nationala, cu tot ce inseamna : POLITIA ROMÂNĂ, SERVICIUL ROMÂN de INFORMATII si PARCHETUL GENERAL ROMÂN, **au întarit precedentul arestarilor de groaza colective**, cunscut de opinia publica odata cu arestarea represivia a celor 13 specialisti de la I.C.A. BUCURESTI (August 2014), dintre care un « inculpat » decedase subit, pe timpul anchetelor abuzive ale Directiei Nationale Anticoruptie - DNA.

594. Dupa acelasi **abuz de drept si represiune nedreptata**, in recidiva a fost ticluit, **arestarea colectiva a celor 48 (patruzecisiopt) de politisti de la Frontiera SIRET, România, care au fost aruncati dupa gratiile «statului mafiot »** si pentru care presa româneasca a facut dezvaluri incredibile, denuntând public abuzul DNA de al carui rechizitoriu a fost **achitat la fond de Curtea de Appel Suceava**, in sa nu si in apelul DNA, ajuns la Inalta Curte de Casatie si Justitie, Bucuresti, si când achitarea dosarului « **Lotul SIRET »**, Nr.388/39/2011, a fost nabusita.

595. In acest sens presa româneasca a publicat plângerea penala adresata din penitenciar si semnata de 23 de reprezentanti ai aretarii abuzive colective a celor 48 de politisti, care astfel devine nu o simpla proba la prezenta, ci mai mult : tendinta de intimidare si incriminare colectiva cu extindere si la alte categorii de colective de lucratori, «statul mafiot basescu » vrând astfel pe toate caile se sustraga de la represiunea nedrepta initiata drept arma de intimidare a POLITIEI ROMÂNE, folosind doi-trei politisti cu probleme penale, carora li s-au zis « acoperiti », prin aceasta razbunarea sefului de «stat mafiot » divulgând cinismul si

sadismul ce-l caracterizeaza, introducând o magistrala sinucigasa : « **Politistul si prostul** » prin care urmarea slabirea **organizarii securitatii STATULUI**, trecând apoi si in Europa.

596. Din investigatiile epistemologice de la fata locului au fost identificate urmatoarele aspecte, care s-ar parea ca nu mai pot fi inlaturate :

a) Cei 48 de politisti figurau pe lista de suprimare pentru altceva : **Ne aflam in perioada 2010 - 2011**, la numai un de zile dupa « exportul celor 5 vapoare de explozibil » in Orientul Mijlociu, de catre fratele sefului statului mafiot Basescu, si care, spun analistii, coroboreaza cu **perioada arestarii celor 48 de politisti de la Frontiera SIRET, România**, pentru ca « **Statul mafiot** » **urmarea o tulburare de personal colectiva**, cu scopul traficarii unor alte cantitati de armament si material explozibil si marfuri de contrabanda.

b) Deontologii in materie argumenteaza juridic si în clar, ca ne aflam in cazul unei institutii de stat, care se numeste **Politia de Frontiera SIRET, România, cu statut de « persoana juridica »**, condusa deontologic de un **BIROU DE COMPENTENTA**.

c) Prin urmare în cazul in care exista o culpa la nivelul unei colectivitati institutionalizate deontologic « **persoana juridica** », intodeauna este atras la raspundere « administratorul » sau SEFUL COLECTIVITATII, in acest caz ar fi trebuit incriminat Seful Politiei de Frontiera SIRET, România daca **ar fi existat culpa**.

d) Faptul ca au fost arestati in bloc cei 48 de politistii din aflati pe timpul atributiilor de serviciu in cadrul **persoanei juridice Politia de Frontiera SIRET**, se constata indubitabil si fara echivoc ca ne aflam in plina actiune de tulburare a bunului mers al activitatii cu scopul de se crea un vid si haos de personal, care sa inlesneasca organizarea de traficului marfurilor de contrabanda. Deontologii au recunoscut metoda clasica folosita de « seful statului mafiot, Basescu Traian », si anume « invaluirea » care creaza la nivel psihologic distragerea atentiei, de natura ca politistii si nu-si dea seama pe fond ce sa intâmpla ?!

e) Deasemeni din investigatia epistemologica s-a mai aflat ca s-a indus opiniei publice ca DNA ar fi facut aceasta arestare pentru a da bine raportul MCV la Parlamentul European, dovedit de faptul ca « statul mafiot batescu » in realitate urmarea debilizarea Statelor Europene, amuzându-se pe vietile cetatenilor, **procurorul KOVESI Laura Codruta**, trecând in raport ca DNA a triumfat, citez din plâgerea celor 48 de polistiti persecutati : « **240 de ani de inchisoare cu executare pentru coruptia din vami** ».

597. Specialistii in domeniu au apreciat ca **actiunea represiunii nedrepte a celor 48 de politisti**, exprima indubitabil si fara echivoc aceeasi psihologie infractionala identificata in personalitatea « sefului de stat mafiot Basescu Traian », când « **ORDINUL lui** » trebuia sa fie indeplinit de DNA, cu orice pret.

598. În aceste circumstante, deontologii si specialistii in materie au analizat profund « **starea de fapte** » care a condus la **aresatrea efectiva prin executare a celor 48 de politisti de la POLITIA de FRONTIERA SIRET, România**, dupa ce acestia aveau in drept **DECIZIA de ACHITARE pronuntata de Curtea de Apel SUCEAVA**, cunoscut fiind faptul ca potrivit procedurii prevazute de Codul Român de procedura penala sunt respectate cu strictete drepturile omului, din Conventia Europeana, si când imperativ trebuia respectate **prevederile din Legea 135/2010, privind Codul de procedura penala de Neagravarea situatiei in propriul apel**, aratat mai jos, proba cu inscrisuri, cu putere probatorie autentica :

Art. 418 - Neagravarea situatiei in propriul apel

(1) Instanta de apel, solutionand cauza, nu poate crea o situatie mai grea pentru cel care a declarat apel.

(2) De asemenea, in apelul declarat de procuror in favoarea unei parti, instanta de apel nu poate agrava situatia acesteia.

599. Rezulta indubitabil si fara echivoc ca « situatia propriului apel » al DNA cuprindea situatia de la fond, respectiv DECIZIA de ACHITARE pronuntata de Curtea de Apel SUCEAVA, si in consecinta, OBLIGATORIU se impunea « neagravarea situatiei propriului apel », ceea ce nu s-a respectat.

600. A aparut întrebarea pertinenta in investigatia epistemologica : **Ce s-a întâmplat la Inalta Curte de Casatie si Justitie, unde judecatorii de aici, gratie pregatirii sale de « inalt magistrat », nu putea sa incalce atât de grav nu numai procedura penala in vigoare, ci si drepturile internationale pervazute Art.7 din STATUTUL de la Roma ?**

601. Gratie cercetarii epistemologice si intrajutorarii intre specialistii si deontologii europeni si internationali ai CCCEI, s-a aflat raspunsul in concret si la obiect privind grava **persecutare colectiva a politistilor de la POLITIA de FRONTIERA SIRET România.**

602. La fata locului, Inalta Curte de Casatie si Justitie presedintele Completului de judecata (doar acesta, o doamna judecatoare cu vechime si foarte respectata la Curtea suprema) a refuzat **sa se supuna ordinului de arestare abuziva a celor 48 de politisti sugerat cu foarte multa vehementa sub forma de ordin, chiar de la procurorul de caz al DNA, public, in sala de sedinte ; fapt pentru care presedintele completului de judecata a amânat cauza pâna a cerut iesirea la pensie (fortat de imprejurari).**

603. Deontologic dupa iesirea la pensie a presedintelui acestui complet, locul acestuia trebuia tinut de presedintele sau vice-presedintele Curtii Supreme sau de unul dintre judecatorii ramasi in completul de judecata.

604. Deasemeni, deontologic, lipsa judecatorului plecat (presedinte de complet) trebuia completata cu un judecator al Curtii Supreme cu o vechime de cel putin 3 ani ca judecator suprem, « completul celor 5 » impunea competenta.

605. La ultimul termen de judecata (martie 2015), subit a fost numit presedinte al Completului celor 5, un fost consilier al sefei DNA, KOVESI Laura Codruta, devenit intre timp judecator la Curtea Suprema ; este vorba de domnul **FOITOS Marius, care potrivit procedurii era OBLIGAT sa amâne cauza pentru a cunoaste dosarul,** insa nu a dispus, si s-a pronuntat la primul si ultimul lui termen luat in atributii de **PRESEDINTE de INSTANTA,** respectiv la data de **15 martie 2015.**

606. Judecatorul FOITOS Marius, care reprezenta JUSTITIA ROMÂNĂ nu a urmat aceasta procedura, nu din ratiuni de necunoastere ; nu din ratiuni ca ar fi idiot, ci LUCID la minte a dispus **EXPRES** sa faca cunoscut opiniei publice ca este vorba de un **ORDIN CRIMINAL,** anuntat impotriva oricarei deontologii din lume, chiar la postul **PRIMA TV, in inauarie 2015 de procurorul Directiei Nationale Anticoruptie, PAPICI Lucian,** când s-a « **pronuntat in cauza** » afirmând in **direct:** « **Inchisoare cu executare pentru "lotul SIRET"** ».

607. Intr-un Stat de drept normal, ar fi trebuit imediat sa se sesizeze ORGANELE COMPETENTE, respectiv PARCHETUL de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie si CONSILIUL SUPERIOR al MAGISTRATURII.

608. Dar tacerea a raspus ca **exista un cuplu BASESCU-KOVES al unui « stat mafiot » anuntat tot public, insa pe alt post, ROMÂNIA TV ; un cuplu de un pericol social iminent,** peste care nimeni nu poate trece, **viata poporului român si a celor europene, chiar din acest an ISTORIC 2015 s-au agravat cu fapte calificate « incredibile ».**

609. Va rog sa observati ca ne aflam in fata unei exercitari a unei forte anti-statale si vadit anti-democratice, când componentele structururilor de Stat sunt puse in situatia de a se distrage intre ele, private de dreptul de aparare ; private de dreptul de a-si exercita legal functiile, deasupra a tot si tuturor, planând « **bascalìa** », adica luatul in derâdere sau

manifestarea celui care dispune cu o neseriozitate crasa, cauzat de dominarea nu a societatii, ci a individului din societate, a fiintei umane.

610. In urma investigatiilor epistemologice, toate constatările au fost surprinse si de presa româneasca, dar si cea franceza (pentru un caz similar de atac al securitatii Statului, vizând politisti), pentru care au fost sectionate, foto si text de mai jos, condirmându-se astfel o data in plus ca ne aflam cu adevarat in fata « statului mafiot » recunoscut public de numitul BASESCU Traian la data de 5 ianuarie 2017, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, si fata de care MINISTERUL PUBLIC fata de care se indreapta prezenta lucrare epistemologica in drept, are obligatia sa ia masurile necesare, amintind ca **intraajutorarea judiciara este obligatorie potrivit procedurii europene si internationale.**

Postat la: 31.01.2017 18:22 | Scris de: Luju.ro **BINOMUL DETONAT DIN PENITENCIAR –**



23 de politisti acuza ca au fost aruncati dupa gratii de echipele mixte: "La procesul lotului Siret am resimtit din plin prezenta campului tactic al SRI... Judecator Foitos avea hotararea deja luata, hotarare anuntata public de procurorul DNA Papici...

Ne-am cerut dreptatea si la CEDO, dar se pare ca 'sistemul' a ajuns si acolo.

Cauzele au fost respinse de un functionar 'plantat' pentru a filtra plangerile"

Fostul co
In cuprin
(n.red. -
(foto sta
suprema
desi nu
al celor

Fostul consilier al lui Kovesi, Marius Foitos, acuzat ca a intrat in dosar pentru a-si indeplini misiunea primita de la "Binom"

In cuprinsul scrisorii, **cei 23 de politisti de frontiera reclama ca la ultimul termen de judecata a apelului, 17.03.2015, judecatorul "lordache"** (n.red. - judecatoarea ICCJ Magdalena lordache, pensionata intre timp)

a fost inlocuit de fostul procuror si consilier al Laurei Kovesi (foto stanga)

la PICCJ, Marius Dan Foitos (foto dreapta) - ajuns judecator ICCJ dupa un examen de promovare de la PICCJ la instanta suprema.

La acel termen, acuza semnatarii scrisorii, Marius Foitos a intrat pentru a indeplini misiunea primita de la "Binom" intrucat, desi nu avea cunostinta de continutul dosarului, fostul consilier al lui Kovesi a ascultat concluziile avocatilor si ultimul cuvânt al celor 60 de inculpati si a ramas in pronuntare.

Postat la: 31.01.2017 18:22 | Scris de: Luju.ro

"lordach
Kovesi
a instan
intrucat

611. Stimate Procuror General al României si stimati Procurori Generali ai Comunitatii Europene si Internationale, cu multa umilinta, va rugam sa luatai act de CAUZA ROMÂNIEI dominata inimaginabil de « statul mafiot basescu », si când sa dispuneti de masurile necesare de intraajutorare judiciara astfel încât STATUL Român, sa intre in normalitate ; având pe agenda dumneavoastra de lucru generalizarea repersiunilor nedrepte pe intreg teritoriul României, concretizat prin **exemplul general-valabil** si descris prin ceea ce a subit **colectivul de aparare si securitate al Statului reprezentat de POLITIA ROMÂNĂ de FRONTIERA SIRET, România**, când in mod brutal, netemeinic, josnic si inuman au fost efectiv **ilegal privati de libertate** cei 48 de politisti de frontiera in dosarul penal **Nr.388/39/2011**, pentru care exista la prezenta depusa proba, la paginile urmatoare, plângerea penala la data semnata in numele acestora, de 23 dintre politistii astfel persecutati.

612. Plângerea penala a celor 48 de politisti persecutati a fost pusa la dispozitie, marti, 31 ianuarie 2017, ora 18 :22, de PRESA LIBERA (cât a mai ramas libera), reprezentata de Lumea iustitiei.ro, condusa de reputatul iurist si jurnalist **Razvan SAVALIUC.**

în atenția tuturor organismelor competente și interesate în a înțepta abuzurile comise de către „BINOMUL SRI-BNA” în câmpul tactic de la Î.C.C.J.

La data de 17.03.2015, în dosarul 388/39/2011 s-a pronunțat la Î.C.C.J. condamnarea colectivă a 48 de polițiști de frontieră („polițiști vamali” după rețineriul D.N.A.) la pedeapsa de 5 (cinci) ani de închisoare cu executare pentru săvârșirea infracțiunii de constituire, sprijinire, aderare la un grup infracțional organizat.

În istoria României nu au mai fost arestați un număr așa mare de persoane, într-un singur „lot”, din anul 1952 de la instaurarea regimului comunist.

Doparul „vamesilor”, operatiunea „vămi curate”, „catareșita din vămi” și alți titluri bombastice în benzile televiziunilor și pe paginile ziarelor, a fost prevestit chiar de Traian Băsescu, în luna decembrie 2010 în Parlamentul European, când atrăgea atenția Europei să fie cu ochii pe România „unde va în februarie 2011” și chiar așa a fost, în 04.02.2011, am fost reținuți și transportați cu autocarele la București ca cei mai mari infractori ai timpurilor.

D.N.A. structura centrală, a creat struto-cămila „polițist vamal”, responsabil cu tot ce e rău în România, și gata am rezolvat problema neintegrării în spațiul Schengen, am desoperit „cașca Păun” ai corupției naționale deturând astfel atenția de la turnurile, A.N.R.P sau Microsoft făcute de către adevărații corupți.

Folosindu-se de hotărârile C.S.A.T. din 2005 și august 2010, D.N.A. cu sprijinul S.R.I. și al chestorului Buda Ioan în calitate de șef al Inspectoratului



General al Poliției de Frontieră (I.G.P.F.) inventează 3 investigații, sub acoperire Cee, puțin unul - ofiter S.R. i) potențată cu legende politico-inteligențe integrate perfect. În contextul mafiot al guvernării PSD-Liste (finul lui Elena Udrea).

Astfel șeful I.G.P.F. chestorul BUDA i) îl numește pe unul din investigații pe la Punetul de Treieră al Frontierei SIRET și creează așa zisul grup infracțional prin dispoziții telefonice și S.M.S-uri sub formă de ordin către Șeful Inspectoratului Județean al Poliției de Frontieră Suceava, comisar Șef IEREMIE GH. fapt certificat de acesta în cadrul procesului, desi chestorul BUDA i) nu avea atribuții în acest sens.

Investigații sub acoperire exercită presiuni și amenințări asupra noastră (existând înregistrările ale S.R. i) în acest sens nepermise, ceea ce devine în mod clar provocarea, instigarea și amenințarea - proceduri nepermise în materie penală, aspect ce ar trebui să se producă în mod automat la noștrii absoluți a acestor așa-zise probe.

Aceste acțiuni de constrângere și intimidare veneau în contextul în care în 2010, exista un proiect de reorganizare și restructurare a M.A. etau pe deplin credibile, amenințările acestuia cu datul în afară sau mutarea, toate fiind operate de modul în care acesta a modificat prin S.M.S, structura tutelor de serviciu și mutarea unui anumit ofiter în cadrul lor, pentru a obține astfel competența Cortii de Apel și a ne „prelucra” în câmpul tactic de la București.

La procesul „lotului SIRET” care a durat 4 ani am resimțit din plin prezenta „câmpului tactic” al S.R. i) Degeaba am încercat să ne apărim, toate probele și martorii invocate ne-au fost respinse, totul culminând cu refuzul instanței de pe-l audia pe chestorul BUDA i) șeful I.G.P.F. coautorul acestui scenariu.

Initial, la judecarea cauzei pe fond la Curtea de Apel Bucuresti, s-a dispus solutia achitarii tuturor inculpatilor pentru savarsirea infractiunii de constitutie, sprijinite, evident la un grup infractiional, insa D.N.A. face apel la I.C.C.J.

În urma judecării apelului, președinta completului de judecată, doamna judecătoarea JORDACHE, este înlocuită la ultimul termen de către fostul procuror, consilier al doamnei Kovesi, domnul Foitos D. ajuns între timp judecător la I.C.C.J. Acesta și-a îndeplinit misiunea primită de la "BINOM" calcând în picioare toate principiile de procedură, și într-un timp record respectiv 21 de ore, a ascultat concluziile și ultimul cuvânt al celor 60 de inculpați și ai apărătorilor acestora și a tămas în pronunțare.

Astfel, fără ca D.N.A. să aducă probe suplimentare, deși contestă o soluție de achitare, iar în instanță, ni s-au respins toate excepțiile invocate, s-a respins casarea hotărârii instanței de fond și condamnarea noastră la 5 ani închisoare.

În opinia noastră, domnul judecător FOITOS D. nu a dorit nici un moment să piardă timpul, deși nu avea cum să funcționeze continutul dosarului, dându-i având hotărârea deja luată, o hotărâre anunțată public de către procurorul D.N.A. Popici L. în luna ianuarie 2015, în cadrul emisiunii "Dosarele D.N.A." de la postul PRIMA TV, respectiv "închisoare cu execuție pentru totul SIRET", în condițiile în care noi am primit pronunțarea la data de 17.03.2015.

Dotim să transmitem prin această petiție că în acest dosar s-au comis o multime de abuzuri de către instituțiile ale statului, care au condus la condamnarea neortodoxă a 48 de oameni, fapt pe care doamna Kovesi l-a prezentat ca un traject în Parlamentul European, când a susținut raportul M.C.V. imediat după condamnare, adică "240 de ani de închisoare cu execuție pentru corupția din vâmi".

Iată cum o hotărâre a C.S.A.T. generează echipe mixte formate din procurori și ofițeri ai serviciilor

de informații, care sprijinite de judecătorești ai I.C.C. produce abuzuri, înregistrări neconstituționale, investigații care provoacă, instigă și amenință, fără probe, fără moștari, cu prejudiciu calculat de procuror, fără a se constitui cineva (ANAF) parte civilă, nerevendicând vreun prejudiciu, au reușit performanță condamnată pentru o faptă care nu există. Prejudiciul presupus a fost stabilit de procuror D.M.A la 4000 lei, iar cheltuielile de judecată 20.000 lei pentru fiecare inculpat. Cât a cheltuit D.M.A? Nu mai contează, se mai cheltuiește 3.100 lei pe lună per detinut.

Ca statistică, sună bine, cei mai mari corupți ai României! Mai are rost să facem comparație cu doborul „Microscop”???

Prin această serie de evenimente, lam dorit să arătăm cum hotărârea C.S.A.T. urmata de formarea echipelor mixte ofiteri + procurori + judecătorești din „câmpul tactic”, au reușit să distrugă atâtea familii, doar pentru că nu s-a dorit ca România să adere la spațiul Schengen.

Ne-am certat dreptatea și la CEDO, dar se pare că „sistemul” a ajuns și acolo din păcate. Cauzele noastre au fost respinse de un funcționar român din sistem, plantat acolo pentru a filtra plângerile, motivul invocat fiind „neîndeplinirea condițiilor de formă”!

Totuși, mai sperăm că cineva va înțelege aceste ilegalități. Poate cineva de bună credință va fi această serie de evenimente și va studia doborul peșteră. Actualmente ne aflăm în Penitenciarul Botosani, iar fetele la Penitenciarul Bacău.

Nu stîm în ce măsură, am reușit să vă captăm atenția dar avînd în vedere complexitatea cauzei și multitudinea detaliilor referitoare la ea, avînd în vedere timpul și tăbăcirea dumneavoastră de carte nu am vrea să abuzăm, detaliu despre această mascaradă judiciară pot da o serie de avocați notorii ca: DRĂGHICI A., IONĂȘCU D., PANAITESCU I., GAZACU din care unii ne-au reprezentat atât la Curtea de Apel cât și la I.C.C.

Semnează membru lotului SIRET.

1. RURAC BOLGDAN - CONSTANTIN
2. Pavloviță Gheorghe - Alin
3. ZEBRENIUC CĂTĂLIN DUMITRU
4. SUMANARIU SORIN
5. LUPU FLORIN E. D'N
6. FILIPOAIA CRISTIAN
7. LUCHEAN ROMIS
8. ILIESI TOASER
9. HEAMTU GHEORGHE
10. LUCANU RASU
11. Coroi MARCO
12. TIRICAN CRISTINEL
13. Radușanu Florin - Florin
14. Sticlet Florin
15. CHIRIȚĂ DOREL
16. BARBĂ DANIEL
17. COSTACHE MANUEL
18. HAI TRAIAN
19. TIMOCI LOGHIN DANIEL
20. Nicolovici Aristia
21. Rute Violet
22. Gheboacă George
23. SECRETER VASILE

WWW.LUMEAJUSTITIEI.RO



613. Totodata, **Stimate Procuror General al României si stimati Procurori Generali ai Comunitatii Europene si Internationale**, cu aceeasi umilinta, va rugam sa luati act de IMPOSIBILITATEA cetatenilor români de a se apara in fata valului urias de persecutari subite.

614. Cei 48 de politisti arestati ilegal, au facut demersurile necesare la Curtea Europeana pentru Drepturile Omului, insa s-a constatat ca de ceva timp, « statul mafiot basescu » a inlocuit functionarii cu experienta cu niste copii, tineri aflati in entuziasmul vietii, luând in atentie ceea ce li s-a impus de « statul mafiot basescu » : filtrarea cererilor expediate din România si distrugerea a tot ce releva abuzurile de drept subite.

615. Poporul român surprins de aceasta grava obstructionare si a JUSTITIEI INTERNATIONALE aflate la Strasbourg, France, cu foarte multa discretie, actualul presedinte al României, domnul Klaus Werner IOHANNIS impreuna cu sotia, doamna Carmen IOHANNIS, (foto de mai jos) a desconspirat una dintre cele mai cunoscute metode identificate in psihologia infractionala a lui BASESCU Traian, si anume « folosirea tinerilor », pentru a se sustrage de la orice incalcare la Curtea Europeana privind distrugerea pr in filtrarea cererilor expediate din România.

616. Asa s-a aflat cum cererea prin care **avocatii români s-au adresat pentru indreptarea abuzurilor subite de cei 48 de politisti români**, nu a mai ajuns sa fie examinata de camera preliminara de la CEDO ; aceasta a fost distrusa, avocatii ramânând oripilati in fata unei astfel de obstructionari.

Postat la: 31.01.2017 15:06 | Scris de: Luju.ro



617. Va rog sa remarcati ca nu lipsesc mesajele transmise prin imagini : Prima Doamna a României, Prof. Carmen IOHANNIS este in doliu, exprimându-si durerea profunda prin care trece poporul român, zâmbetu-i limitându-se la sentimentul de incredere profunda fata de solidaritatea Statelor Europene si ale lumii cu România.

618. Prin urmare se IMPUNE stoparea de URGENTA a acestui PERICOL SOCIAL prin anihilarea fortelor care-l exercita si intretin (pericolul social) cu amenintarea directa de catre « statului mafiot basescu ».

619. In acelasi timp aceasta situatie a persecutarii populatiei pâna la disparitii, devenita fenomen social, impune luarea de masuri acolo unde Legea 304/2004 privind organizarea

judiciara **distinge politica penala prin exercitarea autoritatii Ministrului de Justitie**, si astfel, de uregenta sa se treaca la HOTARÂREA de GUVERN, privind nu numai gratierea, ci si amnistia ; sute si mii de cetateni sunt victimele crimei contra umanitatii in România.

620. Va rog sa observati ca mitingurile din prima saptamâna a lunii februarie au fost o grava manipulare, aclamându-se impotriva gratierii, tocmai pentru faptul ca « seful statului mafiot basescu » are stiinta de represiunea nedreapta exersata cu o forta brutala de nestavilit asupra tot ce-l impiedeca in interesele ABSOLUT PERSONALE; tocmai pentru a nu se afla torturile suferite de detinuti (politici, jurnalisti, politisti, medici, ofiteri SRI, proprietari de bunuri imobiliare si trusuri de presa) si toate tratamentele inumane subite de detinuti.

621. Aceste manipulări coroborează întocmai cu DECIZIA 157/2016 și Ordonanța de Urgență Guvern, OUG 18/2016, emise de Guvernul CIOLOS, descalificat din toate punctele de vedere un guvern « tehnocrat », prin care s-a dispus deschiderea focului de aramă și respectiv « omuciderea/asasinarea » victimei care depune plângere penală, fata de care DNA a tăcut, nu a luat declarații nici Ministrului de Justiție (PRUNA Raluca) nici premierului Dacian CIOLOS, semn fostul GUVERN zis TEHNOCAT a fost ales de « statul mafiot » și ca sesizarea penală din 2 septembrie 2016, care a ridicat ILEGALITATEA CRASA a celor două acte normative guvernamentale a fost nabusită.

622. În schimb același **Parchet DNA, a ticluit cu viclenie o urmarire penala mai grav decât fabricata** : un atentat direct asupra GUVERNULUI ROMÂNIEI, pentru care adevăratul miting a avut loc în România (foto dreapta, sursa Luju.ro) aclamând : « **DNA JOS LABELE DE PE GUVERN NU FACI TU LEGI TU LE APLICI** », iar presa obedientă a dezinforma, deturnând adevărul.



623. Fără precedent s-a demască PREMEDITAREA caderii GUVERNULUI ROMÂNIEI, pentru ceea ce are dreptul să facă ca putere separată în stat: **propuneri de legi. Astfel probându-se COMLOTUL mizerabil de dominare a guvernărilor de către cuplului BASESCU-KOVESI pe toată perioada « statului mafiot » inițiat și întreținut pe o perioadă istorică 2004 -2014.**

624. Acțiunea directă de demitere a **Primului-ministru Sorin GRINDEANU și a Ministrului de Justiție – Florin IORDACHE** prin fabricarea « punerii sub urmarire penală » de către DNA, **pentru acte legal concepute și puse în dezbatere publică**, care nici **nu ajunseseră să producă efecte juridice**, a **DIVULGAT complotarea de trădare națională și chiar mai mult : premeditarea unei lovituri de stat**, dar despre care nu se știa că există un **FLAGRANT DELICT internațional**, care a făcut posibil aflarea DEVARULUI ABSOLUT a CAUZEI ROMÂNIEI.

625. Direcția Națională Anticorupție a fost folosită în exclusivitate de « seful de stat mafiot » **BASESCU Traian pentru corupție, ci nu pentru înlăturarea corupției**, fiind de notorietate că a recunoscut chiar fosta **handbalista națională, KOVESI Laura Codruta, manipulată criminal pe funcția de procuror de când avea 33 de ani** (acum are 46 ani), obligată să atace STATUL ROMÂN și STATELE EUROPENE în « **cuplul statului mafiot** », **notoriu identificat infiltrat în atribuțiile MINISTERULUI PUBLIC și a STATULUI.**

626. Specialiștii în materie la fața locului au aflat că de fapt, ne aflăm în fața unei « învaluri » de atac premeditat, tipic psihologiei **escrocheriilor** « sefului statului mafiot, Basescu », care a REGIZAT ca acest GUVERN să rămână doar pentru a scoate **ORDONANTA**

13, remarcându-se sadismul : « ordonanta care aduce ghinion », luând in derâdere si pe actualul presedinte, Klaus Werner IOHANNIS.

627. Mai mult. Specialistii si deontologii in materie au identificat elementul defintoriu care sata la baza de atac a « Cuplului statului mafiot, BASESCU-KOVESI », care pentru a resui sa dispuna de deposedarea de bunuri ale cetatenilor salariati pâna la concureanta de 200.000 lei, si peste 200.000 lei, pentru restul lumii, au redactat prin elementul infiltrat Oana HAINEALA, o ORDONATA de GRATIERE, scopul fiind ca presa obediata sa dezinformeze ca poporul român a iesit in strada pentru a protesta contra gratierii, in conditiile in care mii de români au fost aruncati dupa gartiile basisto-kovesite cu represine nedreapta de o cruzime nemaintâlnita nici in jungla.

628. Insa nu « cuplul statului mafiot » nu s-au gândit o clipa, ca au fost lasati in public sa se dezlantuie pe aripile de inalta tradare, fieiind DEMASCATI in FRAGRANT DELICT, cum GVERNE intregi sunt dominate de interese personale mai mult decât odioase.

629. GVERNUL GRINDEANU este un MARTIR. Nu întâmplator a fost felicitat de S.U.A.

630. Acest FLAGRANT INTERNATIONAL observat in direct a demascat **INALTA TRADARE** prin care fostul presedinte impostor, BASESCU TRAIAN ulterior auto-intitulat « sef de stat mafiot basescu » isi continua promisiunea votului traficant cu un singur membru urmarit penal international al Partidului Maghiari din România, cu care « seful statului mafiot Basescu » a traficant vointa electorala, masluind pâna si votul democratc in schimbul TRANSILVANIEI, deningrând si punând in pericol social prin INTRIGA, intreaga existenta a acestui partid, urmarit de « seful satului mafiot basescu » sa fie acaparant in propria sa formatiune politica, preferata de aceasta data « EXTREMA DE DREAPTA ».

631. In realitate cele doua judete din România, Covasna si Harghita unde se afla etnia maghiara majoritara, familiile de aici sunt majoritar mixte, (româno-maghaire) si isi doresc PACE si respectarea drepturilor internationale, sa-si creasca copiii si sa le asigure un viitor decent.

632. O miscare a « statului mafiot » fata de care nu se STIA ca este organizat **FLAGRANTUL INTERNATIONAL** si astfel s-a aflat **ADEVARUL ABSOLUT** de **TRADARE NATIONALA a României**, având **autori identificati in flagrant delict**, acelasi **cuplu infractional identificat, respectiv, BASESCU Traian si KOVESI Laura Codruta.**

633. Analistii si specialistii in materie au stabilit ca DUBLA ACTIUNE identificata in psihologia infractinala a « statului mafiot basescu » in concret s-a manifestat cu aceeasi BRUTALITATE specifica: pe de o parte, scenariul fabricarii jefuirii cetatenilor români prin modificarea faptei penale « Abuzul in serviciu », iar pe de alta parte, inlaturarea Ministrului de Justitie si a prim-ministrului Sorin GRINDEANU, numai in cazul in care poporul român nu va putea fi inelat, analistii idetificând si alta trasatura specifica acestui cuplu infractiunea : **inducerea vinovatiei pe alte persoane.**

634. Deasemnei analistii si specialistii in materie a apreciat ca fabricarea complotului inselarii poporului român de a fi jefuit cu **ORDONANTA 13**, a fost atât de bine planuit, cu profesionalism, încât actualul **Procuror General al României, Augustin LAZAR a fost nevoit sa intre PUBLIC în scenariul sefei DNA**, intervenind cu o **investigatie proprie**, evident pentru a avea **PROBE DIRECTE** in flagrantul delict urmarit international, in DIRECT.

635. Cu atât mai mult se impunea aceasta **investigatie proprie deoarece** scenariul criminal al Parchetului DNA **incalca in flagrant ordinea constitutională.**

636. Astfel, **investigatia proprie a Procurorului General al României era motivata in plin drept de aplicarea si respectarea separarii puterilor in Stat**, prevazute de

CONSTITUTIA ROMÂNIEI la ARTICOLUL 109 alin.(1) si (2), Răspunderea membrilor Guvernului – care dispune :

(1) **Guvernul răspunde politic numai în fața Parlamentului pentru întreaga sa activitate.** Fiecare membru al Guvernului răspunde politic solidar cu ceilalți membri pentru activitatea Guvernului și pentru actele acestuia.

(2) **Numai Camera Deputaților, Senatul și Președintele României au dreptul să ceară urmărirea penală a membrilor Guvernului pentru faptele săvârșite în exercițiul funcției lor.** Dacă s-a cerut urmărirea penală, Președintele României poate dispune suspendarea acestora din funcție. Trimiterea în judecată a unui membru al Guvernului atrage suspendarea lui din funcție. Competența de judecată aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție.

637. Imixtiunea in atributiile legale ale Guvernului prin crima contra ordinii constitutionale savârșita de Parchetului Directia Nationala Anticoruptie, reprezentat legal de numita **KOVESI Laura Codruta**, joi, 2 februarie 2017, din punct de vedere a aplicării legii penale in timp si spatiu era in **forma consumata**.

638. Prin urmare cu foarte mult stoicism si profesionalism, **Procurorul General al României, dl. Augustin LAZAR**, testeaza si verifica in plin flagrant delict, cum reactioneaza, judectoarea Mariana GHENA, presedinta Consilului Superior al Magistraturii, vadit instalata prin forta criminala a cuplului satutului mafiot, BASESCU-KOVESI, asa dupa cum s-a demonstrat si probat la prezenta ; si toate acestea in conditiile in care cu recrudescenta **Procurorul General al României** chiar sub ochii dânsului, in direct, sâmbata 4 ianuarie 2017, subise o linsare mediatica pusa la cale de cuplul statului mafiot la postul ROMÂNIA TV, care a produs efecte juridice, atacul asupra Serviciului Român de Informatii si asupra Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Castie, din punct de vedere a legii penale, fiind consumat.

639. In aceste circumstante de exceptie pentru EXISTENTA unui STAT de DREPT DEMOCRATIC, Procurorul General al României, dl. Augustin LAZAR investigheaza in DIRECT **complotul si abuzul contra intereselor Guvernului, declasant in complicitate de Parchetul DNA care a dispus cercetarea penala pe o plângere neavenita**, si astfel cere Consilului Superior al Magistraturii, joi, 2 februarie 2017, **incetarea detasarii la Ministerul de Justitie a procurorilor – Secretari de Stat : Oana Andrea SCHIMIDT-HAINEALA si Constantin SIMA** ; noul secretar de Stat, Oana Schimtd-Haineala era vizata in culpa pentru ca legal a lucrat la **Ordoanta 13/2017** si la proiectul de gratiere, iar procurorul Constantin SIMA in calitate de Secretar de Stat tocmai preluase pentru câteva zile atributiile de serviciu - Ministru de Justitie, aflându-se in deplina legalitate de inalt demintar al Guvernului României.

640. Opinia publica europeana si internationala a urmarit cu foarte multa atentie REACTIA Consiliului Superior al Magistraturii – CSM, in conditiile in care, **motivati de investigatia proprie** actualul **Procuror General, dl. Augustin LAZAR** cerea un lucru necorespunzator Regulamentului CSM, care la **Art.9 din Regulamentul CSM privind transferul si detasarea judecatorilor si procurorilor, imperativ dispune:** « *Detasarea judecatorului sau procurorului poate inceta anterior duratei pentru care a fost dispusa, prin hotarârea sectiei corespunzatoare a Consilului Superior al Magistraturii, la cererea celui care a solicitat detasarea ori a judecatorului sau procurorului detasat* ».

641. Prin urmare potrivit legii in materie avea dreptul sa dispuna de cererea de incetarea detasarii celor doi procurori numai Ministrul Justitiei Florin Iordache, astfel, observându-se clar **investigatia Procurorului General privind si un eventual concurs de trafic de influenta la CSM**, care se putea constata in forma consumata numai dupa raspunsul dat de catre Sectia de procurori ai CSM daca dispunea contrar legii « **incetarea detasarii** », ce potrivit legii trebuia sa fie inaintata de Ministrul de Justitie, ci nu de Procurorul General.

642. In aceste circumstante extrem de grave Procurorul General al României, dl. Augustin LAZAR prin *investigatia proprie* declansata o data cu documentul Parchetului General cu Nr.378/C/2017 din 02/02/2017 a lasat sa se creada ca juriul CSM, format din 4 (patru) procurori, nu au respectat Regulamentul CSM, lasând Flagrantul delict sa se consume si sa se constate daca s-a pus la cale COMLOTUL prin concursul participatiunii impropriei al sefei DNA, KOVESI Laura Codruta, asigurându-se astfel de martori in direct.

643. În acest sens Procurorul General, cu o transparenta profesionala de exceptie si-a creat propria investigatie, invocând cauza chiat in continutul de text al documentului oficial inregistrat cu nr.378/C/2017 din 02/02/2017, aratat mai jos proba.

Iata comunicatul PICCJ:

„Biroul de informare si relatii publice din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie este imputernicit sa aduca la cunostinta opiniei publice urmatoarele:

Avand in vedere necesitatea derularii in conditii de imparialitate a unei cauze instrumentate de catre Directia Nationala Anticoruptie, avand ca obiect imprejurările elaborării proiectului de ordonanta de urgenta privind modificarea si completarea Codului penal si a Codului de procedura penala, precum si a proiectului de lege pentru gratierea unor pedepse, astazi, 2 februarie 2017, procurorul general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii incetarea detasarii la Ministerul Justitiei a doamnei procuror Oana Andreea Schmidt-Haineala si a domnului procuror Constantin Sima”.

Joi, 2 februarie 2017 16:02 | Scris de George TARATA |   

Magistrati - Parchete

644. Astfel se distinge in clar obiectul investigatiei proprii prin care procurorul general anunta cu transparenta *«necesitatea derularii in conditii de imparialitate a unei cauze instrumentate de catre Diectia Nationala Anticoruptie »*; cu atât mai mult este motivata inevstigatia proprie cu cât DNA potrivit regulamentului este un parchet autonom, iar seful acesteia dispunând de propriile sale acte. Gratie coordonarii activitatii DNA de catre Procurorul General al României, s-a putut derula in conditii absolut legale FLAGRANTUL DELICT astfel instrumentat.

645. Specialistii, deontologii si analistii in materie in aceste cricumstante au aprofundat cercetarea epistimologica pentru a afla CINE si daca s-a a facut traficu de influenta la CSM ?

646. Astfel s-a constatat un lucru si mai grav : Cei patru procurori, respectiv, **TOADER Tatiana, SOLOMON Nicolae Andrei, DEAC Florin si OLARU Codrut** au inserat expres in hotararile cu nr. 50 si respectiv nr. 51, din **03 februarie 2017**, ceea ce legea le interzicea sa dispuna de incetarea detasarii si anume : « (1) nu a exisatat o cerere a Ministerului Justitiei de incetarea detasarii la Ministerul Justitiei a domnului **Constantin Sima, procuror-sef serviciu in cadrul sectiei resurse umane si documentare din Parchetul de pe lângă Curtea de casatie si Justitie si a doamnei Oana Andrea Schimtd-Haineala, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacau** ; (2) nu au existat cererile celor doi procurori de incetare anterioara a duratei pentru care a fost dispusa detasarea. » Si toate acestea in conditiile in care cei doi Secretari de Stat abia fusesse instalati pe functii la data de 11 ianuarie 2017. Dânsii fara indoiala stiau ca sunt doare marturi pentru *«necesitatea derularii in conditii de imparialitate a unei cauze instrumentate de catre Diectia Nationala Anticoruptie »*, asteptând consumarea faptelor printre care sa se constate daca exista COMLOT pentru inlaturarea PROCURORULUI GENERAL in acelasi dosar DNA fabricat.

647. Ceea ce este determinant in cercetarea epistemologica rezida din faptul ca **Procurorul General al României, dl. Augustin LAZAR impreuna cu cei patru membri CSM, dezvaluie si denunta public presiunea criminala subita**, dovedita de luarea

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

hotaririlor CSM cu nr.50 si 51, la mai puțin de 24 de ore de la data adresei înaintate (joi, 2 feb.2017), respectiv vineri, **3 februarie 2017**, **refuzând propunerea Ministrului de Justitie prezent la dezbateri**, de amânare a cauzei tocmai pentru OBIECTIVUL Procurorului General era altul, « COMLOTUL », fara de care nu se putea afla daca nu se dispunea de încetarea deatasarii, care ridica serioase suspiciuni, tocmai pentru faptul ca abia fusesera detasati la Ministerul de Justitie, si « saltati de DNA » pentru redactarea unui proiect de lege.

648. In consecinta s-a **demascat existenta unei presiuni criminale atât de puternice** încât a trebuit, procurorul, el-insusi, domnul **Augustin LAZAR** sa accepte împotriva vointei sale, **incompatibilitatea de a participa la solutionarea propriei cereri, in plus si in calitate de Procuror General al României.**

649. Astfel, **Procurorul General al României, probând in direct satrea de legitima aparare a ordinii publice si constitutionale din România pentru care fusese investit in functie sa le apere**, în acelasi timp, fiind interesat de finalitatea **falgrantului delict din DIRECT** in fata **Comunitatii internationale**, specialistii si deontologii in materie, urmărind **DUBLA ACTIUNE** surprinsa ca element psihologic in svârsirea infractiunilor de « cuplul statului mafiot », care urmarea, pe de o parte, nu caderea guvernului in sine, cunoscut fiind ca « alegrile au fost câstigate de PSD, când tot un **GUVERN PSD** urma sa fie repus la guvernare, ci **arestarea primului ministru Sorin GRINDEANU**, care se afla **pe lista exterminarii a cuplului mafiot**, iar pe de alta parte, îndepartarea de la Parchetul General prin premeditarea unui alt dosar penal împotriva domnului Augustin LAZAR, **devenind incomod pentru intrasigenta si competenta solutionarii conforme ale sesizarilor penale, unde « seful mafiot Basescu traian » este subiect de drept activ al infractiunilor.**

650. Specialistii in materie au urmărit acest aspect, special, stiut fiind ca in psihologia infractorului staruie recidivarea actiunii in cazul unei tentative nereusite in acest caz de COMLOT, care fusese semnalat PUBLIC de postul de televiziune NASUL TV .

651. Ca atare, recidivarea COMLOTULUI s-a si consumat la data de 3 februarie 2017, când Procurorul General al României a urmărit in flagrant delict, sarlatania « cuplului statului mafiot – BASESCU – Kovesi » cu ocazia « dosarul fabricat contra Guvenului », care prin **participatiune improprie** sefa DNA, KOVESI a fortat procedura, determinând cu întetie directa Procurorul General sa ceara « încetarea delegarii celor doi secretari de stat ».

652. Prin urmăre, gratie tenacitatii si profesionalismului de un adevarat procuror de Stat de drept si democratic, **domnul Augustin LAZAR cu foarte multa modestie a trecut la munca de jos a unui procuror judiciar** si astfel a **deblocat OFICIAL procedura de exercitare a institutiei privind AUTORITATEA MINISTRULUI de JUSTITIE, prevazuta la Art.62, alin.(2) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciara in România raportat la relatiile de intrajutorare internationala**, care dispune : **Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiilor legalității, imparțialității și controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției**, în condițiile legii , coroborate cu **Art.63, alin.1, lit.h), din Legea 304/2004 care dispune : Ministerul Public exercită, prin procurori, următoarele atribuții: h) acționează pentru prevenirea și combaterea criminalității, sub coordonarea ministrului justiției**, pentru realizarea unitară a politicii penale a statului.

653. Astfel va rog sa observati ca **sunt indeplinite conditiile legale pentru realizarea unitara a politicii penale a Statului** de natura sa **fie îndepărtat pericolul social extrem de ridicat** creat de „statul mafiot BĂSESCU Traian”, si sa se treaca de urgenta la repunerea in NORMALITATE a principiul democratic constitutional de functinare REALA de SEPARARE a PUTERILOR IN STAT, iar GUVERNUL ROMÂNIEI sa functioneze NORMAL in conditiile unor rezultate de alegeri electorale LEGALE .

CAPITOLUL VII.

Cauza României si adevarul absolut al crimei contra umanitatii in concocurs cu crima contra ordinii constitutionale. Marturii în direct, documente

654. Presa româneasca a dezvaluit inca dinainte, iar presa europeana dupa asa zisele alegeri parlamentare din 11 decembrie 2016 ca exista presiuni criminale exercitate asupra liderului Partidului Social Democrat -PSD, Liviu DRAGNEA, ca dânsul nu va fi arestat in dosarele fabricate de DNA, « *Daca va da dovada de spirit de orientare* ».

655. Cu precizarea ca afirmatiile de la paragraful precedent (650) au fost probate si argumentate juridic la paragraful 146 si urmatoarele, pag.42/74 din *sesizarea din 22 decembrie 2016, privind completarea cerere de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016*, reamintind aici, mai jos, o sectiune text scanata, si indicând Proba N°2. sesizarea in cauza, cu urmatoarele date de identificare :

➤ **proba-nr.2_completare_la_cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf_22.12.2016**

146. Presa româneasca si cea europeana nu se lasa inselate si in termeni inteligibili, denunta fara alte comentarii asa zisele alegeri parlamentare din 11 decembrie 2016, atentionând scris in tus rosu (proba extars din publicatia europeana, de mai jos) ca **poporul român NU AVEA CUM sa voteze crimele de la clubul Colectiv si demisionarea întreg guvernului Victor Ponta**, denuntul fiind voalat prin expresia : « *le parti revient donc aux affaires, plus que jamais sûr de sa force/ le parti deci revine mai mult ca niciodata sigur de forta sa* », publicând între ghilimele declaratiile leaderului Liviu Dragnea, care in forma continuata mincinos, inseala electoratul român in coautorat cu ceilalti lideri asa zis « politici », care au trecut pragul de 5% în FALS PUBLIC.

Un an après **l'accident du club Colectiv** et la gronde populaire qui avait vu le Premier ministre **Victor Ponta démissionner**, le parti revient donc aux affaires, plus que jamais sûr de sa force.

« *Le vote d'aujourd'hui montre une volonté claire de la part des Roumains et je crois que personne ne remettra en cause notre victoire à ces élections*, a déclaré Liviu Dragnea, le leader des sociaux-démocrates. *Je n'ai aucunement l'intention de faire cadeau de ses votes à qui que ce soit. Tout comme je n'ai pas l'intention de les traiter avec indifférence. C'est un vote qui signifie quelque chose pour chacun d'entre nous mais également pour moi qui a mené cette campagne ainsi que le parti. La responsabilité est énorme.* »

rfi.fr/europe/20161212-roumanie-elections-legislatives-victoire-sociaux-democrates

147. În aceste circumstante extrem de grave se impune analiza psiho-juridica a declaratiilor liderului Liviu Dragnea, care ABUZIV a suferit o condamnare cu suspendare pentru fraude electorale, a rezultatului de la Referendumul 2012 organizat LEGAL pentru

656. Aceasta amenintare grava direct exercitata asupra liderului PSD, L. DRAGNEA de catre cuplul « statului mafiot basescu », respectiv, numitii Basescu Traian si Kovesi Laura Codruta, a atras **atentia specialistilor, deontologilor, analistilor si politologilor din Comunitatea europeana si internationala**, aprofundând investigatia episemologica, luând drept teza de cercetare, ceea ce presa româneasca si cea europeana semnala foarte grav

inainte de alegerile parlamentare din 11 decembrie 2016 : « **Daca va da dovada de spirit de orientare** (n.r. liderul PSD, Liviu Dragnea) ».

657. De la fata locului, cercetatori au comunicat cu procurori, judecatori, « actuali parlamentari », senatori si deputati, cetateni români cu drept de vot si diverse cadre din invatamânt si educatie, si au constatat indubitabil si fara echivoc ca asa zisele alegeri parlamentare din 11 decembrie 2016 sunt cea mai grosolana inselatorie pe care un Stat democratic l-a putut suferi vreodata, românii fiind folositi pur si simplu obiecte de « sistemul cuplului basescu –kovesi ».

658. Dupa sesizarea din 22 decembrie 2016, fiecarui parlamentar i s-ar fi dat norma sa procure liste cu « semnături reale » de la cetatenii aflati la sate pentru a proba ca nu a fost frauda ; insa si asa listele contin semnături false, iar cerneala folosita proaspata se poate experiza sa se dovedeasca masluirea listelor (parlamentarii s-au solidarizat cu poporul român inselat, constienti ca TOTI (400 parlamentari) rând pe rând vor fi executati de « satul mafiot basescu », **deveniti martori jenanti**, unii dintre dânsii cunoscând traficarea de voturi si la alegerile prezidentiale din 2014, unde BASESCU Traian avea interes personal sa nu câstige VICTOR PONTA, si acesta devenit martor super-jenant in « coabitarea-i » dezlantuita.

659. Din cercetarea epistemologica s-a mai aflat ca numitul BASESCU Traian potrivit Legii electorale nu avea dreptul sa se inscrie pe lista alegerilor ca parlamentar, tocmai pentru faptul ca fusese presedinte si facea atingere dreptului fundamental la sanse egale cu ceilalti parlamentari.

660. S-a mai aflat ca totul a fost regizat dinainte de alegerile parlamentare de natura sa para credibil ca prin persoana numitului **Calin POPESCU TARICEANU exista un adevarat combatant al abuzurilor DNA**, care incepuse déjà o **furibunada contracarare**, dupa ce expres i se fabricase un dosar penal usor ca fulgul de zapada « marturie mincinoasa », cazuta pe Vârful OMU din Carpati, fata de adevarata **fapta savârsita de inalta tradare in complicitate cu BASESCU Traian si Ungureanu Razvan-Mihai** (ministru de externe), când acestia « guvernau România » la inceput de mandat al « sefului de stat mafiot » Basescu (2006), si când pâna la schimbarea acestuia (Tariceanu) TEZAUURUL României adapostit la MOSCOVA si TEZAUURUL GOJDU au fost traficate, de natura sa creeze **INTRIGA intre Federatia Rusa si România si între UNGARIA si România**, inlesnind prin viclinie spatiul inacceptabil al unui santaj imaginar contra Presidentului Federatiei Ruse si a Presedintelui Ungariei, care au subit atacuri de imagine ticluite sa le afecteze functiile indeplinite.

661. Analistii si specialistii in materie au identificat astfel ca a existat **PREMEDITAREA dezbinarii României, chiar începând cu aceste crime de inalta tradare**, foarte grave, când au planuit un **COMPLIT** ca prin determinarea directa si indirecta a fortei santajului in concurs ca exista conflict intre liderii partidelor politice din România, sa cedeze TRANSILVANIA unor **complici membri ai Partidului Maghiar din România**, dar care acesti complici ar figura pe lista disparutilor, deoarece « seful de stat mafiot, Basescu Traian » are in plan sa ocupe TRNASILVANIA si sa o transforme in STATUL LUI, cu noi granite in EUROPA, in acest sens déjà lansând sintagma « guvernul meu », pretinzând ca poporul român si Statele europene .

662. In plan paralel « seful de stat mafiot, Basescu » ar fi obtinut pasaport de Republica Moldova, având in intentie sa candideze la presedintia de aici, si sa declanseze un conflict intre România si Federatia Rusa, pe motivul reintregirii teritoriul cu regiunea **TRANSNISTRIA** de aceasta data a Republicii Moldova, pretinzând ca va ajunge « presedintele Republicii Moldova », incercând sa slabeasca credibilitatea electoratului actualului partid de guvernământ al R.Moldova.

663. Cu foarte mult simt de raspundere fostul Minsitru al Apararii si actualul europarlamentar Ioan Mircea PASCUI (extars foto si text de la pagina urmatoare) a denuntat

PUBLIC si a desconspirat COMLOTUL lui BASESCU TRAIAN si Calin POPESCU TARICEANU, precum ca **pâna in anul 2018**, « seful statului mafiot basescu » vrea sa ocupe **TRANSILVANIA**, implicând prin santajul imaginar si presiuni crimianle presedintele UNGARIEI, care a suferit serioase tulburari de influente nefaste, alarmând ca este amenintat de « seful mafiot Basescu », cu ocazia pasajului de migranti, aprobat de Statele Europene si când contrar asteptarilor, acesta a inaltat garduri de sârma ghimbata la granitele Ungariei inclusiv ale România, comunicând prin imagini si articole de presa expres tiparite, ca se afla in situatia de a incalca « **Tratatul Shengen** », si aceasta pentru ca BASESCU Traian avea nevoie de **proba fabricata pentru incalcarea « Tratatului de la Trianon »**.

« Ioan Mircea Pascu : 2018 nu trebuie sa ne prinda cu Ardealul in România ! »

Ioan Mircea Pascu
13 ore · 🌐

Violentele la care au fost supuse intenționat autoritățile, în speranța producerii de victime, care să compromită guvernul, au sfârșit prin a discredita protestul în general! "Apărarea" statului de drept cu asemenea mijloace e, desigur, curat ... "democratica"!?

👍 Îmi place 💬 Comentează ➦ Distribuie

B Bună seara stimat domn...Sunt încă în desfășurare...România se vrea sfârtecata în bucăți...
 🌐 5 · 13 ore

Ioan Mircea Pascu 2018 nu trebuie să ne prindă cu Ardealul în România!
 🌐 7 · 12 ore

M Si stam cu degetu-n nas? Armata noastra nu va apara unitatea tarii? Eu cred ca DA...chiar si impotriva vointei politicianilor vinduti...Atentie deci...nu puneti armata la incercare... Aceste proteste trebuie sa inceteze.. Romania nu este tara tradatorilor
 🌐 2 · 4 ore

Joi, 2 februarie 2017 16:17 | Scris de Elena DUMITRACHE | 📄 | 🖨️ | ✉️

Dezvaluiri - Anchete

664. Va rog sa remarcati ca denuntul fostului Ministru al Apararii, **Ion Mircea PASCU**, coroboreaza cu graba demiterii actualului **GUVERN ROMÂN**, când fara drept, acelasi « procuror DNA » partener de manevre ciminale specializat in favorizarea infractorului a incalcat cu stiinta separarea puterilor in stat, dispunând de o cercetare penala regizata, in sa fata de care nu se stia ca vor cadea in FLAGRANT DELICT urmarit in DIRECT de comunitatea internationala sub coordonarea Procurorului General.

665. Astfel, Presa româneasca se alatura Comunitatii internationale si demasca PROPAGANDA DE RAZBOI déjà declansata de « seful de stat mafiot, Basescu Traian ».

666. Prin urmare au fost masluite fotografiile (proba sectiuni scanate foto si text de mai jos) care sa instige la ura si razbunare fata de Presedintele Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN, in forma continuata cu intentie directa prin fals in declaratii publice este acuzat ca vrea razboi contra României, in conditiile in care este de notorietate ca dumnealui a avut un aport exceptional, când alaturi de Presedintele Frantei, François HOLLANDE si cancelarul Germaniei Angela MERKEL, dicontra au intarit PACEA in EUROPA de EST si chiar si mai mult si in Orientul MIJLOCIU .

Propaganda de razboi este interzisa prin lege

Joi, 2 februarie 2017 16:17 | Scris de Elena DUMITRACHE |   

Dezvaluiri - Anchete



-zilele trecute presedintele Statelor Unite Donald Trump a vorbit la telefon cu presedintele Rusiei Vladimir Putin (foto stanga), vehiculandu-se ca in cadrul discutiilor Trump i-ar fi dat mana libera lui Putin in privinta Ucrainei, intrucat Trump ar fi interesat acum de intarirea frontierelor si a economiei SUA

-in cursul zilei de joi, 2 februarie 2017, presedintele Rusiei Vladimir Putin s-a intalnit cu premierul Ungariei Viktor Orbán la Budapesta. Intalnirea celor doi nu este deloc de bun augur, tinand cont de actiunile pe care Putin le-a intreprins in Ucraina, dar si de instabilitatea din Romania, care profita unora dintre cei mai puternici oameni ai lumii.

-recent, acelasi Vladimir Putin i-a inmanat presedintelui Republicii Moldova Igor Dodon (foto dreapta) o harta cu Moldova Mare, care includea si Moldova din Romania.

667. Fara urma de responsabilitate se face propaganda mincinoasa, istigând la razboi, implicând pâna si actualul Presedinte ale Statelor Unite ale Americii, Donald TRUMP, acuzat ca a vorbit la telefon altceva decât opinia pulica stiea ca s-a discutat si anume ca Presedintele Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN are « *mâna libera de la Donald TRUMP în privinta Ucrainei* ». Or, acest SUBIECT a fost incheiat cu ocazia Tratatului de la MINSK, BIELORUSIA, observându-se interesul personal al « sefului mafiot BASESCU Traian » de a crea panica si teroare in rândul maselor, ceea ce nu este de permis.

668. Mult mai grav, proganda de razboi continua cu dezinformari aberante prin care este amenintata pacea externa, precum ca « Presedintele Rusiei Vladimir Putin s-a întâlnit cu premeierul Ungariei Viktor Orbán la Budapesta. Ceea ce nu este adevarat, mai mult decât atât o eventuala întâlnire cu « premierul Ungariei », nu putea sa fie o amenintare pentru România, chiar si in conditiile unei instabilitati induse proagandistic, de presa, dincontra, aceasta ar insemna o

-in cursul zilei de joi, 2 februarie 2017, presedintele Rusiei Vladimir Putin s-a intalnit cu premierul Ungariei Viktor Orbán la Budapesta. Intalnirea celor doi nu este deloc de bun augur, tinand cont de actiunile pe care Putin le-a intreprins in Ucraina, dar si de instabilitatea din Romania, care profita unora dintre cei mai puternici oameni ai lumii.






garantie reala de respect fata de Tratatul de la Trianon, fiindca aici este problema lui BASESCU Traian.

669. In aceste circumstante extrem de grave, in ce priveste **Cauza României** va rog sa luati act de cuvântul exprimat de Primul-ministru Sorin GRINDEANU, care nu a ezitat sa invite la un dialog deschis Institutiile statului si celelalte puteri separate in Sat (Parlamentul si JUSTITIA), asezând destinul Satului de Drept Român între metafizica ontologiei si dialectica cognitiva, iesind cu responsabilitate în fata poporului român aflat în strada la începutul lui Februarie 2017, sa protesteze împotriva **grave imixtiunii impuse abuziv si brutal de DNA, tulburând grav atributiile si activitatea GUVERNULUI**, într-un moment scurt de la învestirea legala de catre Parlament si când avea nevoie de cel puțin 7 - 8 luni pentru un prim bilant. Ceea ce din start explica interesul personal al elemntelor infiltrate si identificate international si de notorietate **cuplul BASESCU Traian -KOVESI Laura Codruta**.

670. Iata cuvântul **Primului Ministru, Sorin GRINDEANU**, cuvânt care coroboreaza întocmai cu exegeza asezata în verb de presa româneasca :

« Nu vreau si nu doresc sa dezbinam România. »

Sâmbătă, 4 februarie 2017 21:38 | Scris de L.J. |  |  | 

Dezvaluiri - Evenimente

Premierul Sorin Grindeanu: "Nu vreau si nu doresc sa dezbinam Romania"

La orele 20.30, premierul Sorin Grindeanu a descins la Palatul Victoria, înconjurat de protestatari unde a facut urmatoarele declaratii: *"Am ascultat si am vazut si am auzit în aceste zile foarte multe opinii, venind din partea colegilor mei de partid, colegi din coalitia guvernamentala, colegi de politica si de la partide aflate în opozitie. Am auzit foarte multe opinii de la oameni simpli, vocea strazi. Vin astazi sa va spun decizia mea. Nu vreau si nu doresc sa dezbinam Romania. Romania nu poate fi rupta în doua. Romania, cred eu, pare rupta în doua, daca nu chiar în mai multe bucati. Este ultima mea dorinta de a se ajunge la asa ceva. Maine vom face o sedinta de guvern în care vom decide abrogarea ordonantei. În acelasi timp, tot ceea ce înseamna deciziile pe care CCR le-a luat în timp si care nu au fost puse în practica, e normal, e chiar conform legii ca în cel mai scurt timp sa-si gaseasca transpunerea în cadrul legal. Toate aceste lucruri sunt obligatorii pentru toti cetatenii Romaniei. Dincolo de mitinguri - si am urmarit cu atentie ce s-a întâmplat în toata tara - si am vazut pozitiile oamenilor, ideea este ca s-a creat un clivaj în societate. Membrii si sustinatorii nostri ne indeamna sa continuam în ce înseamna acest demers. Va anunt ca am luat cateva decizii. Prima: **Maine vom face în regim de urgenta o sedinta de Guvern pentru abrogarea acestei ordonante.** Vom gasi calea legala - abrogare, prorogare, ca sa nu intre în vigoare aceasta ordonanta. De asemenea, vreau sa va spun ca e nevoie de a avea o concordanta între deciziile CCR si cadrul legal. O sa demarez rapid o consultare cu toate celelalte partide, pornind de la deciziile CCR si de la forma pe care o avem, excluzând poate acel prag de 200.000 de lei, foarte mult discutat, astfel încat dupa un dialog pe care sper sa îl am, în cel mai scurt timp sa tritem proiect de lege spre Parlament, pentru punerea în concordanta cu cadrul legal. Cred ca mai este important sa spunem un lucru: toate argumentele pe care le-am avut în sustinerea acestei ordonante nu au fost foarte bine comunicate. S-a creat foarte multa confuzie, foarte multe distorsiuni. **Ministerul si ministrul Justitiei isi vor asuma si isi asuma consecintele.** Închei prin a va spune ca doresc în continuare a pune în practica programul de guvernare pentru care am fost votat. Va multumesc, o seara buna!"*

671. Raportat CAUZEI ROMÂNIEI si suferintei îndelungate a poporului român, istoric declarat **MARTIR al EUROPEI**, din respect fata de înaltii demnitari eurpenei si toti cei care trudesce pentru pastrarea echilibrului si pacii interne si externe din Europa, va rog sa-mi perimntati sa supun atentiei opiniei publice ceea ce motiveaza dorinta actaulului Prim-ministru

« **Nu vreau si nu doresc sa dezbinam România** », care corespunde desigur cu dorinta întregului popor român si a Europei si a popoarelor cu relatii internatioale ale Românei.

672. Pe de alta parte se **remarca ratiunea ca exponent al constientei**, care vine dupa ce in prealabil actualul Prim-ministru, Sorin Grindeanu (foto), a declarat din intima convingere: « *Am ascultat si am vazut in aceste zile foarte multe opinii, venind din partea colegilor mei de partid, colegi din coalitia guvernamentala, colegi de politica si de la partide aflate in opozitie. Am auzit foarte multe opinii de la oamnei simpli, vocea strazii. Vin astazi si va spun decizia mea. Nu vreau si nu dosresc sa dezbinam România. România nu poate fi rupta in doua. România, cred eu, pare rupta in doua, daca nu chiar in mai multe bucati.* »



673. Toate acestea explica si justifica **imixtiunea grava a procurorului DNA**, care a incalcat cu consecinte grave nu numai autoritatea Ministrului de Justitie si activitatea constiutionala a Guvernului, ci si **drepturile fundamentale la libertate si viata, de care se bucura in egala masura Ministul Justitiei, dl. Florin IORDACHE si Prim-ministru, dl. Sorin GRINDEANU, ca fiinte umane**; la modul josnic, nedemn, indecent, ilegal si netemic, fiind amenitati ca vor fi anchetati si arestati, dovedindu-se astfel auto-divulgarea actiunilor criminale in forma continuata al acestui cuplu, care a facut ravgii pe tot in Europa, tocmai pentru a se crea impactul emotional de tacere, de dezgust fata de victimele din România, prin comparatia atentatelor suferite, aceasta fiind o alta manevra identificata in psihologia infractionala a cestui cuplu.

674. Investigatia episteologica de la fata locului, **Palatul Parlamentului**, a stabilit ca actualul Prim-minstru, Grindeanu nu se bucura de imunitate parlamentara, deoarece dumnealui **nu are calitatea de parlamentar**, si ca atare, fabricarea imixtiunii grave de catre procurorul DNA in activitatea Guvernului, avea tinta **IZOLAREA politicianului PSD, Sorin GRINDEANU**, vizat de « **cuplul statului mafiot basescu** » inainte de a fi numit prim-ministru, asa dupa cum s-a demostarat la prezenta.

675. Mai mult, se probeaza ca actualul Prim-ministru Sorin GRINDEANU, neavând calitate de parlamentar, scoate la lumina adevarului alegerile obtinute sub presiunea criminala exercitata asupra liderului PSD, Liviu DRAGNEA, care si-a luat functia de presedinte a camerei deputatilor, dânsul neputând ocupa functia de prim-ministru datorita unei condamnari discutabile, propunându-l pe domnul Sorin GRINDEANU prim ministru, in conditii la fel de discutabile, deoarece nu a figurat pe lista legerilor, astfel liderul PSD Dragnea, alertând presiunile subite in forma continuu, lasând sa totul la hazardul destinului.

676. De aceea spre final de cuvânt Primul minsitru Grindeanu incearca sa ne lamureasca dumnealui, afirmând : « **Inchei prin a va spune ca doresc in continuare a pune in practica programul de guvernare pentru care am fost votat. Va multumesc, o seara buna !** »

677. Deasemeni **investigatia epistemologica a constatat indubitabil si fara echivoc ca domnul Sorin GRINDEANU a fost acuzat ABUZIV cu brutalitate de procurorul DNA pentru fapta de « Favorizare a infractorului »**, jumatatea cuplului statului mafiot basescu, cerând fara drept, toate actele originale intocmite precum si inregistratile vidio de supraveghere de la Guvernul României, identifându-se astfel auto-divulgarea procurorului DNA, care stia, cu certitudine, ca organizase fabricarea de incriminari, ramânând nu mai mult, sa se masluiasca asemenea imaginilor VIDIO a lui Sebastian Aurelian GHITA imagini

compromitatoare, si astfel cuplul « **BASESCU-KOVESI** » sa-si continue distrugerile de vieti omenesti, visând probabil ca vor regi ai Transilvaniei sau a Moldovei, fiindca pe fond despre aceasta este vorba.

678. Oare cine sa fie infractorul favorizat ? Doamna Oana SCHIMIDT-HAINEALA ? Ori domnul Constantin SIMA ?

679. Sau si mai hilar, domnul Ministru de Justitie Florin IORDACHE, cel care a **existat**, si deci **gândit** in centrul FLAGRANTULUI DELICT desfasurat zi de zi, ceas de ceas, minunt de minut, in DIRECT fiind **linsat de dosarul fabricat de DNA?**

680. Nu întâmplator, Ministrul de Justitie, dl.Florin IORDACHE si-a depus DEMISIA de ONOARE , joi, 9 februarie 2017. GUVERNUL actual este un GUVERN DE ONOARE, pentru prima data in ultimii 15 ani.

681. Caz in care se constata ca **imixtiunea nepermisa a sfei DNA** in activitatea Guvernului **a produs efecte juridice** si fata de care Parchetul General are OBLIGATIA sa repuna in drepturi activitatea Ministerului de justitie, public PERSECUTAT.

682. In consecinta, presa româneasca a pus la dispozitie doua propbe prin care se demonstreaza COMPLITUL in concurs cu asociere si favorizarea infractorului, pus in miscare prin dubla actiune, prin care se urmarea : lovitură de stat si ticluirea inlatuarii criminale a Procurorului General, Augustin LAZAR, prin aceeasi sarlatanie a dosarului penal DNA :

1) Prins in flagrant delict, calificat oficial « mincinos » ca sa-i fie usor dosarul si uitata culpa de **inalta tradare**, domnul Calin POPESCU TARICEANI asezat intre « **caramila lui Basescu** » si minciuna calificata, probeaza cu forta publica (foto si text de mai jos), **consumarea faptelor savârsite in delict flagrant de favorizarea infractorului si complotare de inalturare a actualului PROCUROR GENERAL**, când cu perversiune simuleaza ca a sesizat CCR sa constate ca **DNA ancheteaza ilegal Guvernul pentru OUG 13/2017** , afirmând public: « *Reprezentantii Ministerului Public au uzurpat unele dintre competentele Guvernului... Organele de urmarire penala nu pot ancheta oportunitatea elaborarii actelor norlative* »



DNA LA JUDECATA CCR

Presedintele Senatului Calin Popescu Tariceanu a sesizat CCR sa constate ca DNA ancheteaza ilegal Guvernul pentru adoptarea OUG 13/2017:

„Reprezentantii Ministerului Public au uzurpat unele dintre competentele Guvernului... Organele de urmarire penala nu pot ancheta oportunitatea elaborarii actelor normative”.

Actiunea are toate sansele de castig.

DNA poate fi demascata de CCR ca sub masca unui dosar a imixtionat politic in treburile Guvernului

Scris de: Luju.ro | 08.02.2017 16:47

2) În aceste circumstante deosebit de grave, acest demers criminal catre CCR (Curtea Constitutionala Româna), califica **autorul de marturii mincinoase** si **complice** de jaf al cetatenilor români, pâna la concurenta de 200.000 lei (50.000 €) si nelimitata peste aceasta suma, **urmarind « solutionarea pragului de jaf al patrimoniului national si privat »** pentru care cetatenii români au iesit in strada obstinând democratic abrogarea ordonantei 13/2017; pentru care specialistii in materie din România cu cei din comunitatea internationala au organizat flagrantul delict (aflându-se de presiunile criminale ale « cuplului de stat mafiot basescu » si pentru care **Guvernul legal si constitutional** **ajutat de « strada româneasca »** ce aflase de brutalitatea ordinul criminal al cuplului mafiot –basescu-kovesi,

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

dar si de « Complotul celor trei », **a dispus de ABROGAREA OUG 13/2017, Guvernul asumându-si programul si responsabilitatea pentru PRESIUNEA CRIMINALA subita sa scoata ordonanta 13**, in sa presiunea criminala devenind si mai brutala. Ministrul de Justitie fiind CONSTRÂNS sa demisioneze.

3) Dovada ca domnul de mai sus (C.P.Tariceanu) este cu adevarat MINCINOS, actionnând cu viclenie, folosind in interes personal functia in Stat de Presedinte al Senatului, **consta** in concret în urmatoarele argumentari si **constatari temeinice in dreptul penal** :

a) « Uzurparea de functie » este o fapta penala prevazuta si pedepsita de Legea Penala si prin urmare, NU Curtea Constitutionala Româna solutioneaza dosare penale ;

b) Instigarea in concurs cu paricipatiune impropie si favorizarea infractorului, abuz in serviciu contra intereselor STATULUI, în plus si cu divulgarea complotarii de inlaturare a actualului PROCUROR GENERAL, Augustin LAZAR, care nu poate fi confundat cu « reprezentantul DNA, KOVESI Laura Codruta, ce a imixtionat la modul josnic si mizerabil treburile Guvernului, si surpinsa in **flagrant delict in direct**, de actualul Procuror General.

c) Exercitarea cu stiinta de presiuni criminale asupra C.C.R., pentru anularea abuziva a ABROGARII Ordonantei/13/2017, si repunerea jafului patrimoniului national si privat, asa cum îi place si domnului de mai sus, fara limite sa fie jaful, observându-se alianta cu « cuplul statului mafiot basescu », respectiv cu numitul Basescu Traian si numita KOVESI Laura Codruta. Sedimentarea autodivulgarilor astfel, lasând la vedere un « TRIO al STATULUI MAFIOT », care inabusa actele democratice din România din 2006 si pâna-n prezent.

d) Intimidarea si amenintarea vadita a CCR de a reveni ABUZIV asupra propriei sale DECIZII nr.405/2016, privind neconstitutionalitatea **Art. 297 din Legea 286/2009, privind Codul penal, referitor la AUBUZUL in SERVICIU, careia i-a EXPIRT cele 45 de zile**, si când dupa data de 23 august 2016 NIMENI nu mai poate REVENI asupra acestei decizii, nici macar PARLAMENTUL, care a legiferat ARTICOLUL Nr.297 din Legea 286/2009, privind Codul penal, referitor la AUBUZUL in SERVICIU, DECIZIA CCR este OBLIGATORIE ; in plus *a fortiori si tacit*, Parlamentul apreciind ca neconstitutionalitatea ridicata nu a afectat fondul de aplicare a textului ramas ; specialistii in materie, observând ca mai curând a fost un fel de moft, sa nu se mai tina cont de teza „sau il indeplineste in mod defectuos”, care **insemna nerespectarea legii**. Iar in ce priveste „pragul de jefuire a patrimoniului de stat si privat pâna si peste uriasa suma 200.000 lei/50 000 €”, *per a contraio si tacit* Parlamnetul a REFUZAT categoric ticluirea jafului national.

e) S-a mai observat o vadita ostilitate de repectare a DECIZIILOR CCR, de catre dl.Tariceanu care s-a manifestat cu o neconcordanta de corelare CORECTA a pozitiei Primului ministru Sorin GRINDEANU, pe aceasta tema, care areiesti din cuvântul rostit in fata cetatenilor iesiti in strada:

„Mâine vom face o sedinta de guvern in care vom decide abrogarea ordonantei. In acelasi timp, **tot ceea ce insemna deciziile pe care CCR le-a luat in timp si care nu au fost puse in practica, e normal, chiar conform legii ca in cel mai scurt timp sa-si gaseasca transpunerea in cadrul legal. Toate aceste lucruri sunt obligatorii pentru toti cetatenii României.**”

f) Va rog sa observati disocierea fatisa, adresata cu multa emfaza de catre liderul ALDE (Calin Popescu Traiceanu) de aliatul sau politic PSD. Primul-ministru Sorin Grindeanu cu foarte multa eleganta si finete a lamurit fondul proiectului si adoptarii OUG nr.13/2017, si când sa se vada **in clar ca este vorba de o eroare foarte grava de a pune in discutie o DECIZIE pe care CCR a luat-o in timp**, daca în „**cel mai scurt timp**”, adica in termenul de 45 de zile de la data publicarii in Monitorul Oficial, nu si-a gasit „**transpunerea**” în „**cadrul**

legal”; ceea ce ridica semnele unor presiuni criminale, venite așa după cum este de notorietate de la colegul „senator” Basescu Traian, care dispune de o mega-inteligență de manipulare a parchetului DNA, pus pe drum, de această dată să-l elimine pe Procurorul General al României, pentru că nu i-a ascultat ordinul din seara de 5 ianuarie 2017, când pe postul România TV, a cerut arestarea a generalului COLDEA, ordonând: „*pai, fratilor nu avem nu procuror general care să-i pună preventiv în noaptea asta...*”

g) Analistii au găsit o legătură de cauzalitate, identificând și mobilul: răzbunarea prin demonstrație și laudă, anunțând chiar în Parlament că „ca nu a existat un protocol între DNA și SRI, lăsând ca fiecare să-și facă regulamente”; crezând că i-a ieșit a sa zisa încălcarea a „reghulamentului CSM” care făcea parte din investigația din flagrantul organizat, aflându-se cum acționează și se corelează prin sincronizare „**cuplul Basescu – Kovesi**”.

4) Mai mult, presa denunță că însuși «*Laura Kovesi s-a dat de gol asupra motivelor reale pentru care DNA îi anchetează penal pe autorii OUG 13/2017 din Guvernul Grindeanu : “A fost un pericol ca activitatea noastră să fie afectată... este extrem de important să putem să folosim în continuare anumite instrumente legislative*».

5) Deontologic reprezentantul legal al DNA, recunoaște public două aspecte de fond :

a) «*A fost un pericol social*», confirmând că fapta de uzurpare a funcțiilor Guvernului a fost consumată, cu consecințe deosebit de grave, nelipsind concursul de infracțiuni de COMLOT (tinta era PROCURORUL GENERAL al ROMÂNIEI) de care nu știa că există flagrantul delict în DIRECT, auzind probabil ulterior, oprind din mers BRUTALITATEA ATACULUI MIZERABIL dirijat organizat prin DUBLA ACȚIUNE DIRECTĂ.

b) «*... este extrem de important să putem să folosim în continuare anumite instrumente legislative*», specialiștii în materie aici au dezlegat din psihologia « cuplului infractor Kovesi-Basescu » ceea ce anunță prin INTUITIE, cu transparentă, astfel căzând fără să vrea în autodivulgarea COMLOTULUI prin care urmarea înlăturarea PROCURORULUI GENERAL, Augustin LAZAR de la conducerea Parchetului General, cu « *anumite instrumente legislative* » despre care se spune că *este extrem de important să fie folosite în continuare, însă care nu mai pot fi puse în folosință pentru că procurorul general se află în propria lui investigație, absolut legitimă și necesară în astfel de situații, aflând ADEVĂRUL cu martori anumite organisme și organizații care dispun prin opinii publice.*

683. REZULTA că domnul Tariceanu este un mincinos în concurs și-a luat alibi dosarul de imixtiune DNA” să mintă întreaga opinie publică, gâfâind de atâtea atacuri asupra STATULUI de DREPT, dintre care și-a găsit ACUM bun momentul să atace MINISTERUL PUBLIC, ceea ce este foarte grav.

684. Si mai grav rezultă că pe funcția ocupată în Stat, dl. Tariceanu nu este serios, fatis își ataca aliatul politic, declarându-se liber profesionist în tradări de tot felul, așteptând ca primul-ministru să fie executat, fără să scoată o vorbă că dânsul nu este „parlamentar ales” și că a fost racolat din ură să i se fabrice dosar și rapus prin repersiune nedreapătă.

Scris de: Luju.ro | 08.02.2017 16:58

Laura Kovesi s-a dat de gol asupra motivelor reale pentru care DNA îi anchetează penal pe autorii OUG 13/2017 din Guvernul Grindeanu: “A fost un pericol ca activitatea noastră să fie afectată... este extrem de important să putem să folosim în continuare anumite instrumente legislative”.

Mai doriți vreo dovadă că dosarul penal deschis de DNA împotriva Cabinetului Grindeanu pentru emiterea OUG nr. 13/2017

685. Foarte interesat mai rezulta ca domnul Tariceanu declarat oficial „mincinos” stie **când sa faca senzatii tari** si la adresa presedintelui Klaus Werner IOHANNIS, nepricepând inca cum a coborât domnul IOHANNIS pe jos, luându-si scut legitima aparare nu a lui, ca nu are nevoie, ci a ROMÂNIEI. Vizitele sale inopinante sunt mai mult decât LEGITIME si RELEVANTE, pentru ca are INIMA pentru ROMÂNIA si are SUFLET de OM si stie sa RESPECTE un GUVERN, desigur ca stie, insa trebuia sa ai cap sa intelegi ca **DENUNTA presiunea criminala care o suporta** cu recurdescența dupa atacul Charriel Hebdo de la Paris. „Solidarizarea” l-a costat pe domnul IOHANNIS o suferinta groaznica. Si domnul de mai sus, NIMIC nu a spus din acestea. De ce? Pentru ca iata s-a dat de gol, stie sa faca el-insusi presiuni criminale in coautorat. Dar nu stia ca si la Senat fragrantul delict avea sa-l scoata in fata si sa se autodivulge. Doamen ajuta, nimeni nu va rea raul, dar prea multa varsare de sânge pentru NIMIC. M-as bucura sa aflu domnul tariceanu cum nasc zorii de ziua –Lumina. Sa intre in maieutica nesomnului pâna sa simta durerea nastreii unei idei care sa faca bine omenerii.

686. ADEVARUL OBIECTIV a atins ABSOLUTUL in CAUZA ROMÂNIEI: « Favorizarea infactorului » se afla in Guvernele **CIOLOȘ, PONTA, BOC, TĂRICEANU** fata de care **procurorul DNA** nu numai ca a **favorizat infractorul**, dar s-a **asociat si a dat ajutor** infractorului, in **clica mizerabila** de **crima organizata**, lasând **ordonante de guvern** sa produca efecte juridice de natura sa **amplifice crimele contra umanitatii pe teritoriul României si in afara acestuia**. Iar Calin Popescu **TĂRICEANU**, ilegal, cu forta crimei organizate s-a auto-reales « Presedintele Senatului », si da lectii de democratie, persecutându-l public pe actualul presedinte al României (K.W.Iohannis) ? **Foarte periculos !!!**

687. Dintre TOATE aceste ORDONANTE, cele emise de **GUVERNUL CRIMINAL CIOLOS** trebuie de **URGENTA ABROGATE**. **Sfideaza insasi existenta animalelor pe pamânt, care sunt ocrotite prin « ordonante » pentru a le proteja viata, ci nu a deschide focul de arma asupra lor, ca in cazul acesta.**

688. O misune foarte grea i-a revenit pe umerii GUVERNULUI GRINDEANU, care are nevoie de LINISTEA CONSTITUTIONALA sa poata lucra si gândi lucid.

689. Comunitatea Internationala multumiandu-va pentru intelegere si adeziunea fata respectarea drepturilor internationale, de care ati dovada domnule PROCUROR GENERAL, LAZĂR.

CAPITOLUL VIII.

Pericolul social creat pentru înaltii demnitari din Europa si Comunitatea Internationala. Documente

690. Strategia de atac criminal al « sefului de stat mafiot basescu » este urmatoarea: **Faptele penale savârstite la ordin de sclavii capturati sunt deturnate in numele celor atacati, victime, martori jenanti si martorii aparatori prin sesizari penale adresate Justitiei.**

691. Pentru toate acestea, s-a identificat ca sunt folositi « **victime de atac** » : **tineri si politisti**, iar acolo unde se impune constatari ale Parchetului, folosesc procurori captivati. Actiunile sunt atât de brutale, încât cei vizati trec subit la actiunea comdata. **SCOPUL : slabirea increderii in fortele de ordine si securitate a Statelor vizate. MOBLUL : Mentinerea la putere a «cuplului statului mafiot» si izolarea României de statele europene si SUA.**

692. La **paragraful 190** si urmatoarele de la pagina 53/74 din completarea adresata Parchetului General din România si in egala masura organelor corespondente din Europa si Comunitatea internationala, la data de 22 decembrie 2016, la « **cererea de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016** », (probat aici, mai jos, cu sectiune de text scanata) se arata ca membrii familiei noastre au subit diverse scenarii de fabricare dosare dupa psihologia infractionala « D.N.A. » din România si când sotul subsemnatei, domnul Pierre-Richard Crocy a subit in plina nopate de 30 august 2016 **inscenarea unui viol**, ocazie când a aflat ca i s-a modificat in fals « **cazierul judiciar** », de natura sa i se agraveze dreptul la libertate prin represiune premeditata, **vizat sa cada autor de sarvârsire infractiuni ticluite** si astfel sa se produca **IZOLAREA** asteapta de numitul BASESCU TRAIAN, autointitulat in lauda « **seful statului lui mafiot** », care potrivit procesului de sedimentare al culpabilitatii, pus in aplicare de specialistii europeni, rezulta ca « **statul mafiot basescu** » are un singur subiect de drept : el-insusi Basescu Traian, un **manipulator absolut** al functionarilor Statului.

693. Cu aceasta ocazie sotul subsemnatei a fost nevoit sa faca demersurile necesare la Centrul judiciar NANTES, France, pentru îndeplinirea dreptului de a cunoaste cazierul lui judiciar, care in pofida faptului ca a primit semnatura de receptie a scrisorii recomandate in acest sens expediate, nici pâna in prezent nu a primit niciun fel de raspuns.

694. Potrivit cercetarilor epistemologice in materie pe teritoriul Frantei s-au constatat indubitabil si fara echivoc, **urmatoarele aspecte EXTREM DE GRAVE** :

a) Duminica 3 ianurie 2016, in jurul orelor 21 sotul subsemnatei, domnul **Pierre-Richard CROCY** se afla la **GARA CHAMBERY** pentru a lua trenul spre LYON, nu inainte de a se regsi cu o familie de profesori prieteni buni din regiunea **CHAMBERY**. Nu avea niciun fel de legatura sa ajunga la familia respectiva decât, luni dimineata, astfel, fiind nevoit sa ramâna peste nopate in **SALA de ASTEPTARE** de la aceasta **GARA (CHAMBERY, France)**.

b) Putin dupa miezul noptii, în jurul orei 1:30, (5 ianuarie 2016) **GARA CHAMBERY** se inchide la ordinul unui lucrator, dupa ce sotul subsemnatei **ramasese in sala de asteptare mai bine de 4(patru) ore**, parasind GARA în plina nopate (ploua si era frig).

190. La mai bine de 30 de zile trecute, primim doar confirmarea semnaturii, fara urma de raspuns, ceea ce a facut ca investigatia epistemologica sa aprofundeze cunoasterea ca uzei.

191. Cu ajutorul voluntarilor care s-au solidarizat în apararea drepturilor internationale pe teritoriul FRANTEI, am aflat ca la **Administratia Cazierului national din NANTES, se fac presiuni criminale**, sa **NU se RASPUNDA**, in sensul ca ar exista un alt plan al altei **inscenari criminale** când sotul subsemnatei, sa fie vizat „**complice**” coroborat la „**antecedente**” si astfel sa se obtina **SCOPUL** urmarit: sa fim **IZOLATI de familie si societate**.

192. Pentru a comunica cu noi, Administratia Cazierului National din orasul NANTES - FRANTA, a lasat **urmele clare** în „**tus unic**” a amprentei stapilei de receptionare, respectiv „**Casier judiciare national**” cu data din „**2 NOV.2016**”, numele si semnatura celui care a primit, „**Y.CAUET**”.

The image shows a document header for 'Casier judiciare national'. It includes a date stamp '2 NOV. 2016' and a signature 'Y.CAUET'. There are checkboxes for 'Le destinataire', 'Le mandataire', and 'CNI/Permis de conduire', with 'CNI/Permis de conduire' checked. The document is presented in a red-bordered box.

193. Se constata indubitabil si fara echivoc, ca ne confruntam EXACT cu ceea ce **Directorul Air France**, facea cunoscut societatii franceze în urma atacului subit la data de **5 OCTOMBRIE 2015**, afirmând: „**Il y a des éléments infiltrés qui agissent pour empêcher de trouver des solutions.**” - « **Se afla elemente infiltrate care actioneaza pentru impiedecarea de a se gasi solutii.** »

c) Pe toata perioada cât sotul subsemnatei a ramas in asteptare, camerele VIDEO de supraveghere de la **Gara CHAMBERY** au inregistrat absolut toata stationarea sotului subsemnatei, a caror **imagini au fost arhivate de catre biorul de supraveghere**, ulterior fiind identificat numele sotului subsemnatei si astfel luat in atentie de sculvul aflat in slujba lui BASESCU TRAIAN pe teritoriul Frantei, nimeni altul decât ISTRATE IONUT, care ocupase prin forta criminala residenta noastra de familie din Roquesteron, EXPRES organizata sa ne adapostim din calea crimei organizate de BASESCU TRAIAN, in primul rând impiedecând IZOLAREA familiei, aflata in intregul ei sub iminenta disparitiei.

d) La data de 20 decembrie 2016, orele 20, in Piata de Craciun din BERLIN, GERMANIA are loc carnagiul cu actiunea unui camion, dupa aceeasi semnatura identificata la NICE, France, din 14 iulie 2016 ; un act criminal care era premeditat de numitul BASESCU Traian, intr-o plângere penala capcana, adresata Parchetului General Român de catre numitul MARIES Teodor, dar care in realitate a facut proba ca era o « hotarâre Basescu » prin care crease un cadru de comunicare mafiot cu oamenii lui din GERMANIA, stiind ca plângerea respectiva va fi publicata de presa si astfel ajunsa in spatiul public.

233. Fara alte dubii se incearca o alta inscenare a altei represiuni. La Cazierul National de la NANTES, FRANTA, unde sotul subsemnatei are legaturi de prietenie cu trei persoane importante, exista un element infiltrat, care are o putere de influenta criminala venita de SUS în JOS, impiedecând sa i se elibereze documentul cerut si confirmat de corespondenta recomandata, fiind cât se poate de clar, ca EXISTA intentia eliminarii noastre, auzind pe de o parte cum „procurorul de la TGI de Grasse” califica recent, ca un cuplu din ANTIBES, ca în fals ar fi pretins ca sunt victime ale atentatelor de la PARIS, ceea ce ne-a uimit, intrebându-ne câti bani de la Statul Francez s-au impartit la astfel de „victime”?; mai auzind ca pentru o femeie din FRANTA s-a luat masura protectiei acesteia, pentru ca a avut curajul sa denunte doi infractori care ar fi avut legaturi teroriste, ceea ce ne-a bucurat; mai auzim ca în Germania dupa carnagiul de la BERLIN, dupa simulacrul unei cercetari a unui pachistanez, se cauta un „tunizian periculos”, care si-ar fi uitat cartea de identitate sub scaunul camionului si care este cautat peste tot, SIGUR in ZADAR. Cum sa-si fi uitat sau cazut actul de identitate? La fel facuse si cel de la Charlie Hebdo. Daca acet tunisian pozeaza ca un altul, ca „spionul israelian” arestat alaturi de o fantoma, fara nume si prenume, doar prins in imagine sa insele opinia publica, in dosarul fabricat „Black Cube”, cel care ar fi avut un act de identitate, DENUNTAT de INSTANTA CURTEA DE APEL BUCURESTI ca este nascut la ANVERS, BELGIA, cu domiciliul in MAREA BRITANIE, in plus cu antecedente penale cunoscute in România, ceea ce dovedea ADEVARUL ca era un român capurat din „mdiul infractional de unde venea”, denunta INSTANTA la 3 aprilie 2016.

234. Toate aceste lipsuri SE ASEAMA si se identifica in aceeasi psihologie infractionala; sigur Tunisianul va fi gasit în cele din urma si va recunoaste fapta, mai ales ca atentatul a si fost revindecat la alte „costuri”, IGNORANTA celor care au obligatia de a pune capat la astfel de ieftine scenarii, lovind in politicieni, descurajând electoratul sa-i mai aleaga.

e) La pagina 64/74, la paragrafele 233 si 234 din sesizarea din 22 decembrie privind completarea cererii de solutionare in regim de urgenta din 30 noiembrie 2016, si depuse proba la pagina precedenta, sectiune text scanat, **se facea cunoscut**, ca « **dupa simulacrul unei cercetari a unui pachistanez** » autoritatile germane cautau de zor un « **tunizian periculos** », care si-ar fi uitat actul de identitate sub scaunul camionului sinucigas. Se mai facea cunoscut deasemeni, ca « sigur tunisianul va fi gasit, mai ales ca atentatul a fost revindecat », nemairamând decât sa se prezinte « tunizianul » sa-si recunoasca fapta, conform scenariului, fiindca despre aceasta era vorba.

f) Justitia franceza face posibil ca pe data de 22 decembrie 2016 sa ajunga in spatiul public, sesizarea subsemnatei, dispunând de o cercetare penala pertinenta ceea ce a condus la aflarea ADEVARULUI ABSOLUT in ce priveste **autorul carnagiului de la BERLIN**.

g) In urma cercetarilor epistemologice s-a constatat ca asa zisul « **Traseu BERLIN – CHAMBERY – MILLANO** » al « **tunisianului periculos** » **ESTE FALS**.

h) Scalvul lui BASESCU Traian, organizase un scenariu prin care sa fie agatat sotul subsemnatei, Pierre-Richard Crocy, drept complice al « **tunisianului periculos** » care fugise dupa ce **suspect** isi « **uitase actul de identitate in cabina camionului** » polonez la BERLIN.

i) In acest sens a fost instruit un tânar cu antecedente penale (se pare un român condamnat la moarte premeditat), caruia i-ar fi facut un act de identitate fals ca este tunisian, si care sa sustina mincionos ca l-a întâlnit la **GARA CHAMBERY** pe sotul subsemnatei, existând imagini VIDEO, care ar fi fost masluite sa apara « **impurena cum discutau** », tocmai sa corespunda cu data atentatului. **Metoda masluirii imaginilor VIDEO** a trecut granitele României si in Franta.

j) Mai grav, **cu toate ca autoritatile germane au respins dupa o cercetare preliminara aceasta pista falsa**, sclavul lui Basescu Traian, insista, sa fie oricum agatat sotul subsemnatei, creind alte imagini masluite, ca s-ar fi aflat si la **GARA** din **LYON**, si astfel s-a recurs la ipoteza ca « **tunisianul** » ar fi fost in treacat si prin **GARA LYON**, dupa care si-ar fi continuat drumul la **MILLANO**, unde în jurul orei 3 dimineata, ar fi fost doborât sarmanul « **tunisian** », de un politist italian, care in realitate acesta (politistul) a facut UN DENUNT, indirect lasând **autoritatilor franceze si germane sa inteleaga ca se afla pe un dosar fabricat de o terta persoana** (sclavul la « **ordin Basescu** ») **in ce priveste autorul crimelor de la BERLIN**.

k) Prin urmare se constata aceeasi semnatura psihologica de savârsire crime prin cruzimi a autorului identificat pe teritoriul României, nu mai mult, semnatura recunoscuta chiar de el-insusi, BASESCU Traian, care si-a pus in miscare criminala un SCENARIU de FABRICARE DOSAR marca « **made in roumaine - Kovesi D.N.A.** » - si când sotul subsemnatei sa fie pedepsit exemplar, dupa placerile « **sefului statului mafiot basescu** » pentru atrocitatile de la BERLIN ;

l) Atrocitatile care au fost organizate au avut **dublu SCOP** : pe de o parte sa provoce **INTRIGA între GERMANIA, POLONIA si FRANTA**, iar pe de alta parte sa induca « **vina politicului** », când **Cancelarul Agenla MERKEL** sa fie trasa la raspundere, Basescu Traian având cunostinte ca acelasi tip de carangiu de la NICE a provocat plângeri penale contra Seefului de Stat, François HOLLANDE, astfel seful mafiot, BASESCU Traian auto-divulgându-si CRIMA trasa la indigo, care sa-i serveasca de proba fabricata, acesta fiind SCOPUL PRINCIPAL.

m) Va rog sa observati ca **ne aflam in faza unei lungi serii de tentative de represiune criminala indreptate spre familia noastra, precum impotriva Frantei si Germaniei** si când se constata, potrivit psihologiei infractorului exprimate de Stiinta dreptului, autorul se afla in starea de a-si contiunua actiunile, ceea ce face sa se constate ca EXISTA **suspiciuni rezonabile întarite de indicii temeinic** pentru o alta PREMEDITARE, deoarece de la Centrul National de Cazier NANTES, France, nici pâna in prezent nu a fost expediat extrasul cazierului judiciar al sotului subsemnatei (Pierre-Richard Crocy), tacit divulgându-se ca este adevarata masluirea acestui cazier judiciar asa dupa cum PLOTIA NATIONALA FRANCEZA ne-a explicat in clar cu ocazia inscenarii sotului VIOLUL din noaptea din 30 august 2016 ; deontologii in materie observând ca demnitarul francez care era suspectat ca sufera o presiune criminala de fi « **ordonat** » masluirea acestui cazier, ulterior a fost acuzat public ca ar fi fraudat « **Colectia de vinuri** », observându-se semnatura criminala a lui BASESCU TRAIAN de

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

a se disocia de « ordinul » care a condus la savarsirea faptei, comutând si distragând atentia asupra unei alte fapte.

n) REZULTA ca anumiti demnitari francezi au fost capturati de « seful statului mafiot, BASESCU » asupra carora se exercita aceeași presiune criminala EXACT ca in România, de notorietate fiind victime identificate printre DEMNITARI, fie din Guvern, Parlament, Justitie sau Parchetul General, ceea ce este foarte grav, impunându-se **URGENT luarea de masuri de protectie a cestor demnitari si intrajutoarare judiciara internationala**, cu atât mai mult ca FRANTA oficial se afla in legitima aparare ca urmare a declaratiei de derogare, potrivit ART.15 din Conventiei Europene a Drepturilor Omului si tot oficial se constituie procesual in dreptul international Parte la Statut in calitate de reclamanta in cauza inscrisa pe rolul Curtii Penale Internationale de la HAGA, cu nr. OTP-CR-289/15.

695. In aceste circumstante agravante, revenind asupra atrocitatilor suferite de cetatenii germani la BERLIN in seara zilei de 20 decembrie 2016, speciaistii in materie au aprofundat investigatiile epistemologice si au descoperit **MOBILUL** care a pus in miscare actul criminal cu **aceasi semnatura identificata** la atrocitatile de la **NICE, France**, in noaptea zilei nationale de 14 iulie 2016 ; semnatura care a fost descoperita ca apartine numitului BASESCU TRAIAN cu ocazia publicarii unei zise « plângeri penale semnate de numitul MARIES Teodor » si când a fost surprinsa o comunicare criminala intre « scaltii lui BASESCU Traian » sintagma « **a se vedea mutadis mudantis Rumpf Germania** », cu care a fost deîndata instiintat Ministerul Public Român si în egala masura si cele similare din Europa, miercuri 30 noiembrie 2016, probând mai jos cu extrasele de text care au demonstrat stiintific in drept ca exista in planul semnaturii criminale al numitului BASESCU TRAIAN, atacul de la BERLIN.

e) Extras de text N°5 (paragraf 454/pag. 111/161 -112/161)

194. Prin urmare, Curtea considera ca statul parat trebuie sa opreasca situatia constatata in speta, pe care o considera contrara Conventiei, ce reiese din dreptul numeroaselor persoane atinse, cum sunt persoanele reclamante, la o ancheta efectiva, care nu se termina cu efectul prescriptiei raspunderii penale, tinand cont si de importanta pentru societatea romaneasca de a cunoaste adevarul cu privire la evenimentele din decembrie 1989. Statul parat trebuie, asadar, sa ofere o redresare adecvata pentru respectarea cerintelor art. 46 din Conventie, tinand cont de principiile enuntate de jurisprudenta Curtii in materie enuntate in aceasta hotarare (a se vedea mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei, nr. 46344/06, pct. 73, 2 septembrie 2010).

✚ **Text suspus analizei:** „enuntate in aceasta hotarâre” = enuntate în zisa plângere penală a numitului MARIES teodor; plângere care joacă rolul de ORDIN („hotarâre”) a dictatorului.

✚ **Text suspus analizei:** „(a se vedea mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei, nr.46344/06, pct. 73, 2 septembrie 2010).” = Contine doua mesaje, care se leaga între ele prin legaturi de cauzalitate, după cum urmează: 1°) „mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei” = atacul zis terorist mutat („mutatis”) în Germania pentru a disimula (mutandis) carnagiul de la NICE/NISA din 14 iulie 2016); 2°) Incoerenta dintre anul indicat 2006 pentru un dosar cu „nr.46344/06” si anul 2010, indicat pentru „pct.73, 2 septembrie 2010”, când se maschează destabilizarea Statului German si a celorlalte State Europene, făcându-se trimitere la „sesizarea penală din 2 septembrie 2016” (Proba nr.10 la prezenta), care la paragraful „4.73” (cifra 4, fiind ascunsă la sfârșitul numărului indicat si la început si la sfârșit, pentru a se localiza cu precizie textul urmarit ; astfel se afla ca dictatorul a dat ordinul negativizării aspectelor POZITIVE de la acest paragraf, aratat mai jos proba pentru analiza juridica:

696. Ulterior acesta (basescu traian) a luat in calcul RAZBUNAREA si asupra familiei noastre, vrând sa-l implice chiar pe **cetateanul francez**, P.R.CROCY ca se afla in relatii cu « tunizianul periculos » identificat in **GARA CHABERY** .

697. Mai mult, prin atacul subit de Germania, Basescu Traian a urmarit amplificarea unei INTRIGI intre doua tari vecine (Franta si Germania), exact ca intre România si Ungaria sau intre România si RUSIA ; o mizerie de nedescris, care scoate la lumina, nu numai ura si razbunarea « sefului Basescu », ci si CRASA INCULTURA acestuia, folosindu-se de notiunea de « stat » ca un bun care îi apartine prin forta infractionala.

698. Pe scurt acest BASESCU TRAIAN este atins de un idiotism cronic, fata de care chiar « sclavii lui captivati » care dispun de cultura si educatie in comparatie cu el, si ma refer aici la cei din GERMANIA si ITALIA, care l-au DIVULGAT pe BASESCU TRAIAN, organizând **prinderea** « tunisanului periculos » in plina nopate, la ora 3, tocmai pentru a se face legatura de cauzalitate cu metoda folosita de dictatorul Basescu, cunoscuta cu « prinderea » in toila noptii dintre 13 – 14 septembrie 2016 a altui scalav, ISTRATE IONUT, obligat sa ia identitatea falsa a ofiterului SRI disparut, Daniel DRAGOMIR, in acelasi timp autoritatile italiene, dând in vileag si viclenia lui Basescu Traian la fel cunoscuta de a se disocia de sclavul care devenise martor jenant pentru ordinele primite la toate caranagiile suferite de EUROPA si nu numai.

699. In aceste circumstante deontologii au descoperit si identificat INTENTIILE DE SCOP care urmau sa creeze avantaje pentru BASESCU Traian de natura sa-si acopere vinovatia crimelor contra umanitatii si genocid de pe mandatele lui criminale (2004 -2014), inducând pe ceea ce isi procurase probe fabricate care sa ilustreze « *greseli ale politicului* », ci nu ale lui-insusi ceea ce la determinat sa recurga la acte inumane pentru a demonstra ca mai sunt si alti sefi de state europene care fac aceleasi greseli ca dânsul, astfel identificându-se si pe teritoriul Germaniei acelas SCOP, si anume: obtinerea de probe fabricate, cruzimile in acelasi timp servindu-si de a se acumula ura si dispret fata de poporul român, tinut ostatec pentru IZOLARE, descurajând prin impact psihologic orice solidarizare cu România.

a) Astfel pe tema de inducere a vinovatiei politicului, s-ar fi mobilizat o actiune in POLONIA, cu ceremonia de imormântare a soferul polonez, care ar fi condus camionul imatriculat in POLONIA, presupus decedat in carnagiul de la BERLIN. In realitate acest sofer ar fi fost vizat mai întâi pentru marfa pe care o transporta, se pare ca a fost folosit drept momeala.

b) Constient de consecinte, dupa atacul de la BERLIN, a fost larg mediatizata un material propagandistic facut cu scopul de a intimida Germania de a se adresa JUSTITIEI INTERNATIONALE de la HAGA pentru atacurile subite.

c) In acest sens a fost DENUNTAT de specialistii din informatica, ca mesajele NU VIN din partea unor lideri de « extrema dreapta » din OLANDA, ci de pe **pagini Internet CLONATE**, pentru defaimarea cu imagini, si date la ordin criminal sa fie publicate de posturile de televiziune, acolo unde sunt jurnalisti vizati pentru disparitie constrânsi astfel sa se supuna ordinilor lui criminale, EXACT ca in cazul de notorietate al postului ROMÂNIA TV ; in aceeasi situatie aflându-se jurnalistii de la posturile ; B1TV ; Realitatea TV si Antena 3.

700. Investigatia epistemologica a descoperit ca jurnalistii din România s-au solidarizat cu jurnalisti din Germania pentru a transmite mesajul REAL, ci nu cel mincinos, scriind in tus

rosu între ghilimele, ceea ce corespunde cauzei poporului Român, **„NE URASC si NE UCID”**, cerând ajutor Comunitatii Europene, care cunoaste adevarul despre CAUZA ROMÂNIEI.

701. Pentru a se elimina CONFUZIA criminala creata, specialistii IT au divizat deschiderea textului cu imaginea masluta, unde apare Cancelarul Angela MERKEL, citirea acestuia făcându-se la al doilea clik, si care deontologic transmite mesajul important prin prima propozitie afisata, asa cum se arata in proba de mai jos.

„NE URĂSC ȘI NE UCID!” | Merkel, ACUZATĂ de un LIDER OLANDEZ că îi protejează pe ISLAMIȘTII TERORIȘTI

Redactia • Publicat: 22 Dec 2016, 14:27 • Actualizat: acum 4 ore • • comentarii

Like 30 Share 23 Tweet 0 G+ 0 Pinterest 0 Email 0

Mai mulți lideri de extremă dreapta au acuzat-o pe Angela Merkel că are mâinile pătate de sânge, ca urmare a atentatelor de luni din Berlin, scrie [b1.ro](#)

Geert Wilders, liderul Partidului Olandez al Libertății, a publicat pe Twitter o fotografie provocatoare la adresa cancelarului german, în care aceasta apare cu palmele pline de sânge, scrie [businessmagazin](#). Fotografia a fost însoțită de mesajul „Ne urăsc și ne ucid. Nimeni nu ne protejează. Liderii noștri ne trădează. Avem nevoie de o revoluție politică.”

 **Geert Wilders** @geertwilderspvv Follow



RETWEETS 2,143 LIKES 2,786

702. Astfel s-a constatat ca la primul clik pe Interent apare aceasi imagine de groaza, identificându-se CONSTRÂNGEREA criminala ajurnalistului de la Postul Nasul TV, respectiv Radu MORARU, subjugat de ordinul criminal si persecutat pentru ca este martor in Cauza României din dosarul OTP-CR-289/15 inregistrat la Curtea Penala Internationala de la HAGA, de unde si interesul lui BASESCU Traian sa atace cu imagini de groaza insinuând ca sunt

postate si comentate pe Internet de « lideri de extrema dreapta » din Partidul Olandez al Libertatii (foto si text de mai jos). Orientarea politica « etrema dreapta » fiind expres mentionata pentru a fi clar ca este vorba de semnatura lui BASESCU Traian, care din interese personale si-a schimbat orientarea zis « politica ».

Nasul.tv
1 oră · 🌐

Mai mulți lideri de extremă dreapta au acuzat-o pe Angela Merkel că are mâinile pătate de sânge, ca urmare a atentatelor de luni din Berlin, scrie b1.ro [redacted]

Geert Wilders, liderul Partidului Olandez al Libertății, a publicat pe Twitter o fotografie provocatoare la adresa cancelarului german, în care ...

"NE URĂSC ȘI NE UCID!" | Merkel, ACUZATĂ de un LIDER OLANDEZ că îi protejează pe ISLAMISTI TERORIȘTI

NASUL.TV

👍 😄 21 1 comentariu 3 distribuiri

👍 Îmi place 💬 Comentează ➦ Distribuie

15:03
22/12/2016

703. Deasemeni deontologii si specialistii in materie au identificat ceea ce staruie in psihologia infractionala al numitului BASESCU Traian, in ce priveste tactica de da vina pe altii din ceea ce a savârsit aceste fapte penale, dând vina pe Cancelarul Angela MERKEL ca « protejeaza pe ISLAMUSTII TERORISTI », astfel infractorul de notorietae international, (basescu Traian) autodivulgându-si legaturile lui cu asa zisii « islamisti teroristi », care nu sunt decât alti sclavi atrasi in curta exterminarilor prin CONFUZIILE create in SIRIA si care au fost decrificate ulterior de observatorii internationali.

704. In acelasi timp specialistii si deontologii in materie din România, in special procurori, atrag atentia asupra EXTINDERII presiunii criminale exercitate de BASESCU Traian asupra « Statului » cu scopul de a slabi credibilitatea cetatinilor in importanta pe care o are SECURITATEA, folosind « tineri si politisti » supusi prin sclavia santajului sau chiar platiti, sa creeze IMAGINI de groaza, brutalitatea fiind remarcata ca element notoriu.

705. In România au fost produse imagini de slabirie a increderii cetatenilor cu politisti inducând prin psihoza ca sunt « prosti », dupa un scenariu ca ar fi torturat un « judecator » stângându-i organele genitale pâna ar fi ramas amprentele degetelor pe boxerul ales alb, sa socheze imaginea cu petele rosii lasate expres ; un precedent carea avea sa localizeze in societatea româneasca spaima « medicului psihiatru » « gresorii » fiind forta internati la psihiatrie. Deasemeni toti, dar absolut toti MINISTRI DE INTERNE rând pe rând sunt arestati, pentru a ameninta politstii ; recent a fost arestat actualul Ministru de Interne, abia intrase in functie in noul Guven in direct PERSECUTAT cu dosarul fabriact de aceeasi partenera DNA cu care a distrus România si atacat intraga EUROPA.

706. Prin urmare specialistii si deontologii au recunoscut cu usurinta aceeasi semnatura privind cazul celor « **Patru polisti francezi din Aulnay-sous Bois** », care la modul absurd, cu **vointa**, deci **nu din culpa**, au agresat un « tânar » de 22 ani, care a subit « un viol » .

707. În concret, Joi, 2 februarie 2017, a fost inregistrat pe teritoriul Frantei un caz prin care specialistii in materie au identficat psihologia sadica de savârsire infractiuni a lui Basescu Traian, motive pentru care se crede ca agresarea tânarului de 22 de ani de catre cei 4 politisti francezi, NU ESTE INTÂMPLATORE.

708. Elementele de identificare fara eroare a psihologiei de savârsire de **ACTE INUMANE** cunoscute din strategia de atac al STATULUI folosita de BASESCU Traian:

a) Actiunea directa : « violul » infractiunea care a ingrozit România, trecând apoi granitele in Germania.

b) Tinta vizata victima : un « tânar », ceea ce sta caracteristic « pesonalitatii infractionale », care in toate atrocitatile comise a selectionat « tineri » vulnerabili santajului sau care nu au posibilitatea unui trai decent sau chiar daca acesti tineri nu au antecedente penale.

c) Latura sadica, placerea de a se distra pe suferinta oamnilor, privind la « sefii de stat » cum se zbucliuma sa caute solutii de iesire din impas : tânarul francez a fost violat cu un material dur în **anus**.

d) Aceasta insemnând ceea ce deontologii si specialistii in materie au identificat drept « Justitia lui Basescu » când a fost luat alibi Dumnezeu pentru « **pedepsirea pacatului** » guvernului francez, care a legalizat casatoria homosexualilor si prin urmare « pacatul cade pe copii » ; in mod asemanator a mai fost aplicata aceeasi « justitie » la un club de noapte homosexuali din SIIA (2015)



- e)** Slabirea securitatii statului si crearea de CONFUZII generatoare de CONFLICTE intre cetateni si autoritati ; impactul psihologic de psihoza colectiva pentru a se pierde increderea in Statul Francez , « **4 politisti** au agresat barbar un tânar, inocent ».
- f)** Astfel specialistii remarcând indubitabil si fara echivoc suspiciuni rezonabile : atât politistii cât si tânarul se aflau sub presiune criminala ca li se putea produce un rau mai grav decât arestarea pentru politisti si internarea in spital pentru tânarul de 22 de ani.
- g)** Se apreciaza ca toti 5 (cinci) stiau ca li se va produce raul, identificându-se astfel : fabricarea de dosare tip « Kovesi DNA roumanie ».
- h)** **Toti cei 5(cinci) cetateni francezi sunt victimele colatarele ale « justitei » lui Basescu si astfel cauza are nevoie de alta incadrare de fapte, când TOTI CINCI trebuie PROTEJATI (sunt marori jenanti ai unui sclav supus, oblicat sa faca presiunile criminale bruatle si de groaza. ADEVARUL trebuie RESTABILIT : ESTE VORBA DE UN ATAC AL STATULUI FARNCEZ STRAIN CULTURII FRANCEZE SI FORMAI UNUI POLITIST.**
- i)** Actiunea caracteristica psihologiei tacticii de atac al lui Basescu Traian: **brutalitatea si salbaticia plasata in lumea civilizata**, definind « **fapta incredibila**», de natura sa creeze ca persoanele aflate sub presiunea criminala sunt anormale si au nevoie de psihiatru.
- j)** Si un ultim element identificat de specialisti : « **Premeditarea activa** » prin crearea unui precedent.

709. Ca urmare a situatiei grave create in România când se urmareste o lovitura de stat mascata cu doasre penale de catre numita Kovesi Laura Codruta, precum si a iminentei disparitiei actualului Prim –ministru Sorin GRINDEANU, agravata fortarea demisiei actualului Ministru de Justitie, Florin IORDACHE, o mare valoare din toatepunctele de vdere, va rog sa-mi permiteti sa revin, ulterior cu CONCLUZIILE si CORECTAREA MATERIALA ale acestei lucrari si indiciile din CUPRINS, und epentru operativitate lucreaza chiar in acest moment voluntari ai CCCEI din Germania si Franta. Lucarea va fi tradusa si publicata in trei limbi (franceza, engelza si germana).

710. Drept pentru care DECLAR PREZENTA SESIZARE – LUCRAE STIINTIFICA IN DREPT PENAL INTERNATIONAL PE CARE O MENTIN, SUSTIN SI SEMNEZ, astazi, vineri 10 februarie 2017, fara a mai modifica data indicata in subsolul paginii, respectiv, « Mardi, le 7 févrie, 2017.

DATA SI SEMNATURA :

10 februarie 2017
CROCY MARIA