Indreptari materiale

PARTEA ÎNTÂI

C U P R I N S

PARTEA ÎNTÂI.....1/265

CAPITOLUL I. Combaterea crimei organizate si terorism de catre Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie. Marturii in direct. Documente 4/265

Argumente juridice de reconfirmare si probe incontestabile, care descalifica Curtea Constitutionala Româna ca autoritate constitutionala. Documente, **paragraful 148**.....7/265

Experiment de colonizare a Continentului Europa, in paralel cu destabilizarea S.U.A. **paragraful 228**.....71/265
CAPITOLUL II. Tranzitarea „statului mafiot basescu" catre „interesele superioare" ale „acelei comunitati" – Federatia Comunitatilor Evreiesti din România. Documente 75/265
AGORA lui SOCRATE - *„tratat de logica"- documente autentice,* Franta, **paragraful 250**.....78/265

CAPITOLUL III. Caderea Guvernelor si crearea de haos politic din *„interese superioare de grup"* cu scopul disiparii pluripartidismului democratic catre un partid unic. Documente 130/265
Discutia relevata de presa**., paragraf 397**.....162/265
CAPITOLUL IV. Arborele Sefirotic izvor secular de mijlocire de comunicare oculta în tre membrii crimei organizate prin preluare de stafeta a bulversarilor politice. Documente 198/265

Declaratii: Prof.Univ.Dr. in drept, Viorel Mihai CIOBANU, **paragraful 575**.....236/265
CAPITOLUL V. Crima organizata si terorismul in forma continuata cu scopul caderii Guvernelor si premeditarea de lovituri criminale de Stat. Atac direct criminal asupra Sefilor de Stat. Documente.....242/265

Marturiile regizorului Dinu COCEA la Paris, **paragraful 610**.....245/265
Proba materiala *„Opt trupuri"*, **paragraf lit. d**).....~~247~~ **255**/265
Discursul Sefului de Stat Român, **pargaraful 647**.....265/265

PARTEA a II-a.....1/116

CAPITOLUL VI. Rolul si atributiile intrinsece ale Institutiei Procurorului General si arta aplicarii cunostintelor de drept. Documente.....2/116

Institutia Procurorului General din FRANTA. Evenimentele internationale au decretat Franta - Patria Mondiala a Drepturilor Internationale. Documente, **paragraful 691**.....21/116

JUSTITIA INTERNATIONALA LA PARIS, **paragraful 700**.....22/116

TACEREA impardonabila a Curtii Penale Internationale de la HAGA, **paragraful 715**.....26/116
„Tânar si nelinistit" în bataia „energiei celeste": JEAN-LUC MÉLENCHON, **paragraful 757**.....41/116

CAPITOLUL VII. Reducrea in sclavaj continuu a Evreilor aflati pe teritoriile unde au migrat si dorinta lor acerba de LIBERTATE. Necesitatea unei Noi Numerologii Terestre. Documente.....51/116

O mostra ajunsa-n Arhiva Istoriei Frantei : *„Dublarea de nume"*: Simone Weil (Paris), **paragraful 799**.....55/116

Londra zilelor noastre avea sa ne convinga în direct: Evreii israelieni si Evreii-safaradzi (cei din afara teritoriului ISRAEL) nu au cunoscut LIBERTATEA NICIODATA, **pargraful 802**.....58/116

Disparitia artistei Amy Winehouse (Londra).....59/116

NECESITATEA UNEI NOI NUMEROLOGII TERESTRE ÎNAINTE SI DUPA MARIE SI PIERRE CURIE. DOCUMENTE ISTORICE, MARTURII, **paragraful 861**.....76/116

Apararea Sigurantei si Securitatii Natioanle: Pacea interioara a unui popor – seva culturii si eforturilor angajate pentru mentinerea echilibrului social si a pacii din lume, **paragraful** ~~912~~ **911**.....89/116

CAPITOLUL VIII. Dispozitii finale si de rezultat ale lucrarii stiintifice în dreptul penal international coroborat cu dreptul constitutional.....91/116

Anexe, **paragarful 923**.....93/116

Viata sociala între filosofia populara (superstitia) si filosofia dreptului (Eseu istorico-stiintific), **paragraful 924** 103/116

Scrisoare (ne)Oficiala catre Banjamin Netanyahou, **paragraful 925**.....113/116

Nota petentului: Prezenta sesizare este structurata in **doua parti si opt capitole** pe întinsul a **925 paragrafe** si un **total de 381 pagini**.

Către,

MINISTERUL PUBLIC
al
Statului Român
Si al
Statelor europene si internationale

La Bucuresti, România **:**

PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚE

Adresa juridica:
București, Bdul Libertății nr. 12, Sector 5, Cod postal: **050706**
Biroul de presa: Tel.: 021/319.38.33/1254, E-mail: presa@mpublic.ro
Biroul de relații cu publicul: Tel.004 021/319.39.25/2282;
021/319.38.33/2282; 021/319.38.56
FAX : 004-0213193861; 021-410.54.35 ; 021-337.47.54
E-mail : sesizare@mpublic.ro

Pentru informare:
@ Presedintelui **Mr.Sidiki KABA** - Curtea Penala Internationala – **HAGA**
@ Sefului de Stat, **Mr.Emmanuel MACRON** – reprezentant legal – **FRANCE**
@ Sefului de Stat, **Mme. Angela MERKEL** – reprezentant legal - **GERMANIA**
@ Sefului de Stat, **Mr.Vladimir PUTIN** – reprezentant legal – **Federatia RUSA**
@ Sefului de Stat, **Mr.Donald TRUMP** –reprezentant legal – **S.U.A.**
@ Sefului de Stat, **Mme. Theresa MAY** – reprezentant legal – **ANGLIA**
@ Sefului de Stat, **Mr.Andrzej DUDA** – reprezentant legal – **POLONIA**
@ Sefului de Stat, **Recep Tayyip ERDOGAN** – reprezentant legal – **TURCIA**
@ Sefului de Stat – **GROELANDA**
@ **STATULUI ISRAEL** – reprezentat de ***Mister* Banjamin NETANYHOU**

In atentia, Procuroului General al României si organelor competente internationale, precum si a opiniei publice si massmediei europene si internationale

Stimate Procuror General al României,
Stimati Procurori Generali ai Europei, S.U.A. si a celorlalte State ale lumii,
Stimati confrati juristi, scriitori si jurnalisti de buna-credinta si rea-credinta,

Subsemnata **CROCY Maria,** nascuta **AVĂDĂNI**, fiica lui **Dumitru** si **Maria**, in localitatea SOLESTI, România, la data de 15 Aprilie 1959; **CNP – 2590415374064**, de profesie Jurist/Scriitor/Jurnalist cu domiciliul legal în **România**, **Str.Soseaua Nationala Nr.2, VASLUI** si **adresa legala în FRANTA** unde ma aflu, rugându-va sa expediati corespondenta la adresa legala din**: 13, Rue des Petits Ponts, 06250, MOUGINS, France**; adresa e-mail: **cabinetsociojuridique@gmail.com** sau oricare alta cerinta, la telefon **0033 (0)6 01 25 91 38**

De plin drept intern si international
Declar public in fata organelor competente,

Din **Cartea sesizarilor penale interne si internationale** privind, ***„Angajamentul de întrajutorare judiciara"*** (pentru respectarea drepturilor internationale, a pacii interne si externe între Statele lumii"), prezenta lucrare va face obiectul cercetarii penale stiintifice a **volumului VI**, cu titlul: ***„Apararea drepturilor internationale si nevoia subita de legitima aparare a Sefilor de Stat si a cetatenilor pe care-i conduc in deplina legalitate constitutionala"***

CAPITOLUL I.

Combaterea crimei organizate si terorism de catre Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie. Identificarea confuziilor criminale de exterminare a populatiilor autohtone. Marturii in direct. Documente

1. Intreaga planeta a fost surprinsa de amploarea unui **fenomen istoric**, **milenar de destabilizare a Statelor cu scopul exterminarii populatiilor autohtone pentru a se face loc colonizarii teritoriilor** acestora de catre o categorie de **persoane organizate *„stiintifico-profesional"*** dupa **regulile propriei cutume**, condusa ocult de dirijantii acesteia, **identificati „Evrei-safarad" - elemente halogene infiltrate in viata socio-politica si administrativa a popoarelor, cu precadere in Europa si S.U.A.**

2. In acest sens **s-a descoperit „Cauza României"** de notorietate definita în lauda de catre elementele halogene infiltrate, **„*model* de colonizare"** prin pervertirea cunoasterii aplicarii legilor, identificându-se actiuni directe si indirecte manifestate printr-o **viclenie patologica** pusa-n ***„miscare populara"*** prin **violenta psihica si fizica de tip barabar**, straine civilizatiei si culturilor autohtone, **confuzia** si **dubla actiune,** devoalând intentiile directe si indirecte ale subiectului de drept activ sau pasiv, **stiinta dreptului localizând cu precizie spatiul si timpul infractiunilor comise, precum si autorii implicati direct sau prin complicitate**.

3. Savârsirea de infractiuni in forma continuata privind **instigarea la represiune nedreapta**, coroborata cu **practicarea de acoperire a faptelor cu probe fabricate** au scos la iveala **ADEVARUL ABSOLUT în cauza dominarii prin crime contra umanitatii si genocid a poporului român,** infractiuni care au debordat in intreaga Europa si SUA.

a) **Luni, 19 iunie 2017,** pentru prima data in istoria **instiintarilor publice de catre Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie – P.I.C.C.J.** (Bucuresti) foloseste **„pagina Facebook a institutiei"** pentru a se face cunoscut un comunicat prin care se aducea la cunostinta opiniei publice ca s-a dispus de urmarirea penala privind ***„sesizarea transmisa de catre Directia Nationala Anticoruptie* - DNA"** cu referire la „*autosesizarea*" acestia din urma fata de o **ancheta in flagrant delict efectuata legal in legitima aparare din interiorul DNA de un grup de procurori DNA**, care au înregistrat pe sefa lor, **KÖVESI Laura Codruța**, in diferite ipostaze de „ordin totalitar" pentru a prezenta opiniei publice cum au fost transformati in sclavi de executie procurorii insisi pentru a fabrica dosare penale TOTI PROCURORII din cadrul acestei institutii de Stat; institutie care a facut ravagii pe tot timpul celor doua mandate muribunde ale fostului

presedinte impostor, BASESCU TRAIAN, sefa lor, KÖVESI Laura Codruța, cumulativ indeplinind functille de „procuror general al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie (2006 – 2013)" si „sef Directia Nationala Anticoruptie (2013 – pâna-n prezent (2017) ".

b) Potrivit **Legii nr.304/2004, republicata, functia de „procuror general al DNA"** este asimilata cu functia de **„procuror adjunct" al Procurorului general al României**, **domnul Augustin LAZAR,** care face eforturi profesionale pentru a RESPECTA PROCEDURILE PENALE datorita conditiilor dezastruoase in care a preluat aceasta importanta functie a Statului de drept Român si când se urmareste sa i se creeze circumstante de nerespectare a legilor si chiar a DECIZIILOR Curtii Constitutionale, cu scopul de a fi dat pe mâna „sefei DNA".

c) Aceste atacuri subterane a determinat **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie** sa publice comunicatul din cauza pe reteua de socializare **Facebook**, **pentru o deschidere internationala de informare**, direct respectând dispozitiile Tratului de la Roma în ce priveste ***„intrajutorarea internationala"***. Evident aceleasi comunicate fiind publicate si pe site-ul oficial intern al Parchetului.

4. Totodata acest anunt al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie este adus la cunostinta opiniei publice de catre presa româneasca, pentru care se depune proba articolului de presa de mai jos, din aceeasi data **19 iunie 2017, ora 18:14**, publicat de Luju.ro (Lumea Justitiei.ro).

"Ministerul Public a precizat, luni 19 iunie 2017, pe pagina de Facebook a institutiei, ca in urma sesizarii DNA, Sectia de urmarire penala si criminalistica din PICCJ a decis sa deschida un dosar privind infractiunea de inducere in eroare a organelor judiciare.

Iata anuntul PICCJ:
„Constituire dosar - SUPC - PICCJ

Ca urmare a sesizarii transmise de catre Directia Nationala Anticoruptie, pe rolul Sectiei de urmarire penala si criminalistica din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie s-a inregistrat o cauza avand ca obiect savarsirea infractiunii prev. de art. 268 alin. 2 din Codul penal, respectiv inducerea in eroare a organelor judiciare, constand in producerea sau ticluirea de probe nereale in scopul de a dovedi existenta unei fapte prevazute de legea penala ori savarsirea acesteia de catre o anumita persoana".

5. Ceea ce este foarte important pentru ancheta judiciara, dupa dezvaluirile facute de postul România Tv pe inregistrarea cu modalitatea in care procurorii de la Directia Nationala Anticoruptie erau siluiti sa execute Guvernul României, având tinta represiva de exterminare, **Primul-ministru Sorin Mihai GRINDEANU**, zis „sefa DNA" **KÖVESI Laura Codruța a recunoscut ca este vocea dânsei pe toata durata de inregistrare**, reclamând ca exista unele juxtapuneri cu expresii pe care nu le-a folosit, indicând cu exactitate toate expresiile astfel injectate, care din totalul expresiilor astfel inregistrate si declarate public, acestea nu depasesc procentul de 3%.

6. Prin urmare **restul expresiilor sunt adevarate** in proportie de 97% si astfel recunoscut de catre zis „sefa DNA" **KÖVESI Laura Codruța** ca este autentic, ceea ce din punct de vedere **juridic confirma ordinul de executare prin represiune** urmarit, la comanda de un grup de persoane, care in urma unei investigatii epistemologice s-a dovedit a fi câteva **persoane cu pretentii de *„interese superioare"*** de dominare a

poporului român, care a subit o exterminare violenta pe toata perioada de tranzitie post-revolutionara 1989 – pâna în prezent (2017).

7. În aceste circumstante opinia publica europeana si internationala au aflat ca **dosarul penal privind Ordonanta de Urgenta Guvern Nr.13/2017 a fost pus in miscare la comanda**, fara indoiala a sefului „statului mafiot", BASESCU Traian, cu scopul arestarii ilegale a ministrului de justitie, **domnul Florin IORDACHE, miza** fiind **Prim-ministrul Sorin Mihai GRINDEANU**, **urmarit pentru exterminare pentru ca a facut parte din Comisia parlamentara de control al Serviciului Român de Informatii - SRI,** acest act criminal facând parte din strategia de destabilizare a Statului de drept, când **potrivit dublei actiuni identificate in psihologia infractioanla a grupului de crima organizata** astfel descoperit, se urmareste ceea ce intereseaza de secole elementele halogene (hybride) infiltarte – un grup de Evrei încetateniti „români" aflati in complicitate cu Evrei-americani: anihilarea ROLULUI si ATRIBUTIILOR MINISTERULUI PUBLIC cu **scopul atacarii sigurantei nationale** si **subjugarea JUSTITIEI** si trecerea *insesizabila* la *colonizarea teritoriului României*; colonizare ticluita cu extindere pentru toata EUROPA.

a) Se depune proba un extras de text din articolul publicat de Lumea Justitiei.ro, marti, 27 iunie 2017 ora 13:03 (ora României)

Iata ce spunea Laura Kovesi despre dosarul referitor la OUG 13/2017, potrivit inregistrarilor difuzate de Romania TV:

*„Si-am auzit si comentarii cu dosaru' pe OUG 13. **Domne, eu mi-am asumat acest dosar. Eu mi-am asumat acest dosar, impreuna cu domnul Dumitriu si cu domnul Uncheselu. N-au facut un milimetru la stanga si la dreapta fara ca eu sa nu spun 'da, domne, sunt de acord si sustin treaba asta', si cred in continuare ca am facut ce era legal si corect.** Chiar sa zica Curtea Constitutionala ca am derapat institutional pentru ea. O sa iau cele 4 dosare existente in DNA cu acelasi obiect, facute exact in acelasi lucru si le duc in brate lu' Morar si i le pun in brate si-i zic 'ia-le, domnu' Morar, spala-te cu ele pe cap'".*

Marți, 27 iunie 2017 13:03 | Scris de George TARATA |

8. In aceste circumstante au fost savârsite fapte penale cu consecinte deosebit de grave in forma consumata si cu premeditare, de notorietate fiind disparitia a peste 7(sapte) milioane de români, dar si cetateni europeni; disparitiile abominabile a unor ofitiri SRI (sotii DRAGOMIR); disparitia deasemeni a deputatului Sebastian Aurelian GHITA; arestarea represiva a unor importanti ministri, judecatori si procurori; de preferinta ministri de interne, politisti si avocati, percum si tentativele exercitate cu violenta, in numar de 10(zece) pentru aceleasi represiuni ale fostei si actualei conduceri SRI, respectiv reprezentantii legali, domnii **George MAIOR** si **Eduard HELLVIG** si **generalul locotenent Florian COLDEA**; in concurs de savârsire infractiuni urmarindu-se în acelasi timp represiunea **Procurorului General al României aflat in functie, Prof.Unv. Augustin LAZĂR**; identificându-se astfel persoane cu functii in Stat importante, experes vizate pentru exterminare, care subit **prin natura serviciului lor au devenit „martori jenanti" la crimele savârsite si la infractiunile de obtinere de probe fabricate expres pentru a se sustrage de la responsabilitate persoanele aflate cu inalte functii** si identificate cu nume si prenume autori sau complici in grupul de crima organizata, alcatuind in afara SISTEMULUI STATAL TRADITIONAL un *„stat paralel"* – identificat „Stat ilegal ticluit de elementele infiltrate – Federatia Comunitatii Evreiesti din România".

9. Din cercetarea epistemoligica efectuata la fata locului, specialistii si deontologii au constatat in clar ca afirmatiile recunoscute public de catre zis „sefa DNA" ca fiind

adevarat ca s-a fabricat cu consecinte deosebit de grave **„dosarul penal pentru O.U.G./13/2017"** si care a stat la baza cercetarii penale efectiv represive, odata ce a intervenit **declinarea** acestui dosar **la Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, pe mai departe cercetarile penale potrivit procedurii de extindere a cercetrii penale, nu au mai putut fi finalizate de care **procurorul de caz al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie pentru trimitere in judecata**, deoarece intre timp dânsul a fost împiedecat cu consecinte deosebit de grave de **DECIZIA nr.68 din data de 27.02.2017 emisa ilegal de Curtea Constitutionala Româna - CCR**, care pur si simplu a creat circumstantele de manipulare cu viclenie criminala a procurorului de caz, deasupra caruia i-a fost aseazata cu intentie directa ghilotina de nerespectare a *„deciziei CCR definitiva si obligatorie"*, **impardonabil urmarindu-se represiunea ilegala a procurorului de caz si a Procurorului general al României, domunl Augustin LAZAR (dumnealui fiind tinta de atac criminal in forma continuata)**; procurori care deontologic erau tinuti de semnarea si respectiv contrasemnarea actului procurorului, conform deontologiei si legilor in vigoare.

a) Se depune **proba concludenta extrasul de text din „Actul procurorului publicat luni seara, 27 iunie 2017**, prin care s-a dispus fortat de circumstantele criminale astfel create *„clasarea cauzei"*. In caz contar **Procurorul general al României, domnul Augustin LAZAR** urma sa fie dat pe mâna **Directiei Nationale Anticoroptie** de notorietate ajuns un **organism represiv in aservirea „statului paralel",** pe motiv ca nu a respectat „Decizia ghilotina – ***defintiva si obligatorie***" a Curtii Constitutionele Române. Sursa informare publica, articol, Lumea Justitei.ro, din 27 iunie 2017 ora 13:03

In motivarea solutiei, procurorii au retinut urmatoarele:

In data de 8 februarie 2017, Presedintele Senatului a solicitat Curtii Constitutionale sa se pronunte asupra existentei unui conflict juridic de natura constitutionala dintre Guvernul Romaniei si Ministerul Public – Directia Nationala Anticoruptie, generat de demersurile procurorilor din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, constand in anchetarea circumstantelor in care a fost elaborat proiectul de ordonanta de urgenta a Guvernului referitor la modificarea si completarea Codului penal, respectiv a Codului de procedura penala.

Curtea Constitutionala, in cadrul procesului de examinare a cererii, a analizat actele de sesizare si actele procesuale emise, statuand in decizia nr. 68 din data de 27.02.2017 cu privire la 'faptele reclamate si cele retinute in ordonanta procurorului de caz', ca 'toate elementele prezentate drept elemente materiale constitutive ale infractiunilor imputate nu constituie altceva decat aprecieri personale sau critici ale autorilor denuntului cu privire la legalitatea si oportunitatea actului adoptat de Guvern. Astfel, circumstantele adoptarii actului normativ, luarile de pozitie publice contradictorii ale ministrului justitiei si ale prim-ministrului, urmate de decizia adoptarii Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea si completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal si a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedura penala, ... constituie, in mod evident, aspecte privind legalitatea si oportunitatea adoptarii actului criticat, care nu pot intra in sfera de competenta a procurorilor, respectiv nu pot face obiectul activitatii de cercetare penala'.

10. În aceste circumstante extrem de grave, va rog sa observati piedica expres creata in **obstructionarea JUSTITIEI, puterea judecatoreasca separata-n Stat,** in concurs cu fapta de **uzurpare** a **rolului si atributiilor autoritatii judecatoresti, respectiv Parchetul de pe lânga Inalta Curte si Casatie**, când **procurorul de caz aflat in exercitiul functiei sale**, retine pentru informarea opiniei publice europene si internationale urmatoarele aspecte:

„In data de 8 februarie 2017, Presedintele Senatului a solicitat Curtii Constitutionale sa se pronunte asupra unui conflict juridic de natura constitionala dintre Guvernul României si Ministerul Public - Directia Nationala Anticoruptie, generat de ~~demerurile~~ ***demersurile*** *procurorilor din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie" (...)*

*Curtea Constitionala, in cadrul procesului de examinare a cererii, a analizat actele de sisizare si actele procesuale emise, statuand in decizia nr.68 din data de 27.02.2017 cu privire la 'faptele reclamate si cele retinute in ordonanta procurorului de caz', ca 'toate elementele prezentate drept elemente materiale constitutive ale infractiunilor imputate nu constituie altceva decat aprecieri personale sau critici ale autorilor denuntului cu privire la legalitatea si oportunitatea actului adoptat de Guvern. Astfel, circumstantele adoptarii actului normativ, luarile de pozitie publice contradictorii ale ministrului justitiei si modificarea si completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penl si a Legii nr.135/2010 prividn Codul de procedura penala, … constituie in mod evident, aspecte privind legalitatea si oportunitatea adoptarii actului criticat, care nu pot intra in sfera de competenta a ~~procuroerilor~~ **procurorilor**, respectiv, nu pot face obiecul activitatii de cercetare penala".*

11. Prin urmare ne aflam intr-o **stare de fapte extrem de grave**, când se observa indubitabil si fara echivoc, ca ***„Presedintele Senatului"*** in speta **numitul POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton**, cu rea-credinta si cu o vadita intentie directa de organizare de grup infractional *„a solicitat Curtii Constitutionale sa se **pronunte asupra unui conflict juridic de natura constitutionala**"* intre doua parti, respectiv *„Guvernul României si Ministerul Public – Directia Nationala Anticoruptie"*, care in drept se ~~afla~~ **aflau** in litigiu ca urmare a producerii de fapte penale de catre procurorii de caz DNA, si prin urmare **competenta de judecata imperativ revenea Inaltei Curti de Casatie si Justitie**.

12. Cu aceasta ocazie, specialistii si deontologii de la fata locului si din cele mai importante circumscriptii ale JUSTITIEI României din teritoriu au constatat ca sintagma DECIZIILOR Curtii Constitutionale Române : *„Definitiva si obligatorie"* are caracter totalitar, asezându-se ***„mai presus de lege"*, incalcând cu grave consecinte infaptuirea actului in justitie** *„unic, impartial si egal pentru toti"* cetatenii, prevazute de Constitutie si implicit de **Art. 2, Legea 304/2004,** privind organizarea judiciara.

13. In sincronizare cu acesta sintagma totalitara s-a mai descoperit o **grava** si **parsiva pervertire a stiintei dreptului in materie**, când sintagma ***„conflict juridic de natura constitutionala"*** stabilita de **Legea 47/1992**, republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale Române a **fost folosita cu viclenie pentru inducerea in eroare a organelor abiliate** prevazute la **Art.3 si 4 din Legea 304/2004,** republicata, privind organizarea judiciara.

14. Prin urmare va rog sa observati si sa constatati anihilarea efectiva a rolului si atributiilor JUSTITIEI ROMÂNE, când ***„lotul"* celor 9(noua) membri (judecatori) de la Curtea Constitutionala**, contrar dispozitiilor **ART.146 din Constitutie**, coroborat cu **Art.1, alin.(3) din Legea 47/1992**, republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, pentru „pronuntarea" „Deciziei nr.68 din 27 februarie 2017, Curtea Constitutionala din cauza **isi aroga prin uzurpare in flagrant delict rolul de juducatori ai Inaltei Curti de Casatie si Justitie**, în acelasi timp, suprimând cu intentie directa si atributiile **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, condus de Procurorul general, Prof.Unv. Augustin LAZAR**.

15. Aceaste grave incalcari aprofundeaza criminalitatea organizata si identificata in centrul Europei. Statul de Drept este efectiv ucis, iar poporul român condamnat la represiune nedreapta in forma continuata, pe termen scurt si pe termen lung, agravându-se sclavajul si exterminarea populatiei cu o transparenta afisata fara

nicio jena, fara urma de bun-simt si **responsabilitate, mentinerea extinderii acestui flagel la nivel european si international**.

16. În concret, „lotul" celor 9(noua) membri, zis **„judecatori ai Curtii Constitutionale" au incalcat cu grave consecinte Constitutia României** si propria lor lege organica, respectiv **Legea 47/1992, republicata**, **privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale**, si când potrivit **ART.1 – Statul român, alin.(4) din Constitutie**, care stabiliste fundamental : *« Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale. »* **se constata ca a fost incalcat cu garve consecinte si *„cadrul democratiei constitutionale"* care este efectiv ucis.**

17. Prin urmare se impun, argumentarea juridica si dovedirea cu probe, **acapararea criminala a puterii judecatoresti din cadrul democratiei constitutionale, respectiv – JUSTITIA ROMÂNIEI putere separata-n Stat**, de catre **„lotul" celor 9(noua) membri ai Curtii Constitutionale identificati cu nume si prenume**; Curte care incalificabil, grotesc si abominabil a fost transformata peste noapte într-un „supermarket" de vânzare-cumparare a drepturilor fundamentale si ordinei de drept de pe teritoriul României, cu debordari si in alte State europene (Polonia, Bulgaria, Ungaria, Ukraina, Germania, Belgia, Anglia si Franta); din ceea ce a revelat presa, s-a incercat si in Rusia, dar acolo nu a tinut aceasta escrocherie, autoritatile Federatiei Ruse i-au identificat pe cei infiltrati cu astfel de *„interese superioare"* si efectiv pe cale diplomatica au fost invitati sa se retraga în afara teritoriului rusesc legal dobândit intre granitele sale.

18. **Potrivit comunicatului Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie se impune amintit ca la data de 8 februarie 2017,** presedintele Senatului Român, **numitul POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton (foto)** sesiza **Curtea Constitutionala Româna**, cu o actiune care avea valoare juridica de plângere penala**,** când cu viclinie arata ca *„Reprezentantii Ministerului Public au uzurpat unele dintre competentele Guvenului"* pentru adoptarea O.U.G. 13/2017; **O.U.G. 13/2017**, care era afisata international un delict flagrant organizat, urmarit cu interes, mai ales de Statele Europei si care a scos la suprafata tot putregaiul totalitar ce sufocase Statul de drept si democratia din România de mai bine de 27 ani.

19. Va rog sa observati, cum **numitul de mai sus si-a insusit in nume personal functia de „Presedinte al Senatului Român", divulgându-si viclenia patologica si intentia directa** de inducere in eroare grava a organelor competente interne si internationale: articuleaza declinarea substantivului „reprezentant" la numarul „plural", substantivul devenind „reprezentanti", care in constructia sintactica a frazei indeplineste functia de subiect, iar verbul „au uzurpat", conjugat la modul indicativ, timpul perfectul compus, persoana a III-a, plural, indeplineste functia sintactica de predicat, obtinând

astfel descrierea cadrului infractional prin interbuintarea impardonabilei expresii: ***„Reprezentatii Ministerului Public au uzurpat"***, când cu multa emfaza si aceeasi **sarlatanie adoptata de la „Scoala Hybrida de Tâlharie Oculta - S.H.T.O."** (a se vedea Nota ~~n°1~~ **facultativa**), anunta pe aripile *„miscarii populare mafiote"*, ca este vizat pentru exterminare**,** direct **Procurorul General al României, domnul Augustin LAZAR**, **constatatre** argumentata juridic si deontologic ca dumnealui este **reprezentatul Ministerului Public, in calitate de Procuror General sau Ministru Public*** (Nota stiintifico-deontologica - Anexe); alta persoana nu este indriduita de legea organica si Constitutie, **asa dupa cum prevede Art.62.-(1) din Legea 304/2004 republicata**; iar faptele comise in flagrant purtau prin **complicitate** semnatura zis „sefa DNA" KÖVESI Laura Codruța.

Nota facultativa: „Scoala Hybrida de Tâlharie Oculta - S.H.T.O." a fost descoperita de specialistii si deontologii în materie de drept international, care s-au angajat voluntar in sprijinirea JUSTITIEI pentru aflarea adevarului cauzei „Terorismul si religia alibi". Aceasta „scoala" are la baza un plan de studiu stiintific pentru distrgerea populatiilor bastinase, perpetuata din secol in secol de catre „Capeteniile sclavilor din Egipt deveniti liberi – cunoscuti cu denumirea de „Evrei" si care consta in urmatoarele „directii pedagogice hybride":

* Adoptarea cercetarilor stiintifice din astrologie, mecanica, fizica si matematica pentru planificarea precisa a scopului urmarit pentru distrugerea populatiilor.

*„Cominicarea fatidica", prin preluari de imagini de atac criminal inspirate direct din filme in consonanta cu provocarea umorului; in plan psihologic actul criminal fiind transformat intr-un act de spectacol; de amuzament; ceea ce a ajutat specialistii sa identifice cu usurinta autorii faptelor penale ;

* Texte scrise care exprima stari pozitive preluate din literatura scriitorilor populatiilor bastinase (autohtone) si transformate in stari negative de distrugere in masa prin metodele identificate „moarte lenta" si „crima fara urma", dintre care „sinuciderea ticluita" s-a constatat ca foloseste in acelasi timp si un instrument de intimidare a populatiei si in mod special a Justitiei;

* Texte sau aspecte pozitive, inteles directive de dezvoltare si stabilitate economica, preluate din discursurile politicienilor de inalta clasa, de preferinta „Sefi de Stat" ai populatiilor autohtone si transformate in actiuni negative, rezultatul având efecte directe devastatoare, întrucât prin aceasta tehnica elemntele infiltrate sunt instruite sa actioneze pentru impiedecarea gasirii de solutii la ceea ce negativ a fost declanstat; ceea ce ar fi insemnat revenirea la normailtate. Specialistii aici au identificat efectele de „fragmentare a societatii" de natura sa aiba loc injectarea de intrigi si confuzii în rândul liderilor politici si a populatiilor;

* Atacul direct sau prin invaluire a Justitiei populatiilor bastinase acolo unde sunt inregistrate plângeri si actiuni penale, justitiabilii, avocatii si martorii, fiind vizati pentru exterminare sau arestatre ilegala, prin atragerea si inselarea acestora in cursa fabricarii de fapte penale, „sarlatania – viclenia patologica" facând parte din strategia de capturare;

* Premeditarea de fapte penale pentru liderii politici, viitori „Sefi de stat", cu scopul manipularii orintarilor orientarilor politice de a favoriza destabilizarea Statului pe care il conduce;

* Crearea de: manuale; carti de literatura si specialitate si carti document; dictionare; filme de scurt si lung metraj; scenarii de teatru, care sa influienteze direct deteriorarea culturii si educatiei autohtone precum si schimbarea de mentalitate(spalarea creierului), acestea fiind arma psihologica folosita in mod constant si cu „extindere";

* Pervertirea presei libere si media de natura sa atace direct persoanele vizate, in special „Sefii de Stat", cu concursul unor politicieni infiltrati direct dintre elementele halogene, care se numesc „safarad(zi)";

* Diminuarea populatiilor bastinase prin aplicarea „planului demografic" de impiedecare a nasterii copiilor si provocarea de moarte infantila, fiind supravegheate prin filtre tehnice la nivel sanitar, precum si prin „legalizarea avortului" la nivel politic;

* Implementarea coruptiei si santajului in viata functionarilor publici, tinta vizata fiind distrugerea sistemului de aparare, ordine publica, securitate si siguranta nationala ale popoarelor autohtone unde se afla cutume evreiesti localizate;

* Fragmentarea Unitatii Parchetului General (Ministerul Public) al Statului vizat, pentru a slabi apararea si securitatea populatiei bastinase prin crearea de precedent – model de atac, indicând „organismul fragmentat" ales din structura Parchetului si intrat in actiunea de exterminare a populatiei bastinase.

* Racolarea „sclavilor-coabi" din rândul cadrelor specializate in securitate si transformarea acestora in „soldati mercenari" sau „masini de ucis destine", terminologiile fiind aflate exact dupa cum au fost instruite persoanele capturate in S.H.T.O. Neindiplinerea ordinilor criminale de catre acesti „soldati", având consecinta „uciderea directa" a acestora sau „arestarea subterana pentru exterminare", ceea ce obliga „functionarul public cumparat" sa fabrice dosare penale pentru alte fapte, pentru a fi desprins de complicitatea grupului initial de crima organizata si terorism, identificat „grupul de interese superioare".

* Pervertirea cunoasterii aplicarii legilor de natura sa se uite „autorul de fapte penale identificat in serviciul intereselor superioare" si redirijata catre alte fapte prin disimulare, fenomenul de terorizare prin frica atentatelor si frica incatusarilor premeditate, capatând o amploare inimaginabila, degenerând intr-un fenomen social destructiv.

* Amplificarea fenomenului de coruptie pentru acoperirea scopului urmarit – colonizarea teritoriului populatiilor bastinase; specialistii si deontologii in materie clarificând astfel, cauza planetra: colonizarea, iar „coruptia" efectele acesteia, identificând totodata tehnica de inversare a starii pozitive cu cea negativa, pâna la afectarea legislatiei, care sufera injectari cu „teze" anume gândite pentru a fi exterminata si tâlharita populatia.

20. Mai mult, *„Reprezentantul Ministerului Public"* respectiv **Procurorul General al României aflat legal in fuctie** si asezat **tinta vizata in complotul criminal** (de catre numitul **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton si acolitii lui)**, dumnealui nu avea nicio legatura cu cauza **„dosarului penal O.U.G. 13/2017"** ordonat prin **mizerabila complotare**, pilotata sub o presiune criminala incomensurabila la rându-i de „sefa Parchetului National Anticoruptie)" **KÖVESI Laura Codruța – reprezentantul DNA**, public indus cu viclenie patologica printr-o confuzie ticluita ca este *„reprezentantul Ministerului Public"*, care la capat de acest complot, astepta cu limba scoasa de un sadism vadit afisat sa-si exercite practica de represiune in gasca mafiota totalitara, sub deviza abominabila cu care a îngrozit intraga suflare omeneasca, *„DNA vine si te ia!";* aceasta neezitând public sa anunte *„victoria bondarului ascuns in balegar"* dupa ce in prealabil au fost consumate faptele penale ale celor trei procurori DNA complici, reamintind ceea ce „sefa DNA" ***„reprezentantul"*** Directiei Nationale Anticoruptie afirma public:

« A fost un pericol ca activitatea noastra sa fie afectata... este extrem de important sa putem sa folosim in continuare anumite instrumente legislative ».

Scris de: Luju.ro | 08.02.2017 16:58

Laura Kovesi s-a dat de gol asupra motivelor reale pentru care DNA ii ancheteaza penal pe autorii OUG 13/2017 din Guvernul Grindeanu: "A fost un pericol ca activitatea noastra sa fie afectata... este extrem de important sa putem sa folosim in continuare anumite instrumente legislative".

Mai doriti vreo dovada ca dosarul penal deschis de DNA impotriva Cabinetului Grindeanu pentru emiterea OUG nr. 13/2017

21. Afirmatii pe care presa le-a publicat de îndata, asa dupa cum rezulta din proba, extrasul de text din dreapta, publicat la data de 08.02.2017 16 :58 (ora României), proba deasemeni reamintita pentru a nu se face confuzii, pe care va rog sa o reapreciati.

22. Or, exprimarea anume pregatita de zis « sefa DNA », « ***este extrem de important sa putem sa folosim in continuare anumite instrumente legislative»*** viza exact ceea ce complotul mizerabil avea pus la cale : **înlaturarea prin crearea de piedici criminale pentru adevaratul « Reprezentant al Ministerului Public », respectiv domnul Augustin LAZAR**, care spre surprindrea la toti, dumnealui se afla in plina campanie de delict flagrant pentru identificarea elementelor infiltrate in plina actiune, evident ajutat de consilierii si toti procurorii, respectiv cei 2650 procurori aflati in atributii de serviciu din structurile de baza, **angajati pe un veritabil câmp tactic profesional impreuna cu celelalte organe ale statului pentru aparare, siguranta si securitatea nationala,** pentru a repune in normalitate STATUL de DREPT Român, foarte grav afectat de elementele halogene (EVREI români si Evrei straini) infiltarte extrem de agresiv, care desi au cunostinta ca exista o ***miscare internationala de intrajutorare judiciara***, acestia continua sa sfideze EUROPA urmarita de secole sa fie colonizata, precum si intreaga opinie publica internationala, dintre care SUA - Stat vizat sa fie deasemeni destabilizat de aceleasi

elemente halogene infiltrate, pare sa fie sever bulversat politic ; politicienii de clasa având un rol esential ca factor activ in echilibrul economic la scara planetara.

23. Astfel cu buna stiinta, numitul **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** ~~Constantin Anton Constantin Anton~~, face dovada public cum s-a **incalcat cu grave consecinte, Art.82-(1), teza I, din Legea 304/2004** republicata, privind organizarea judiciara, care prin metoda gramaticala de drept **distinge** sintactic si morfologic, ca zis „Sefa DNA", KÖVESI Laura Codruța indeplineste functia de *„procuror general, asimilat prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație"*. ~~ci nu de „reprezentant al Ministerului Public"~~.

24. Specialistii si deontologii in materie identificând ***„confuzia si dubla actiune, insotite de latura sadica"*** de catre ***„elementul vector-declanstator"*** pentru savârsirea infractiunilor, care staruie in psihologia grupului de crima organizata si terorism de interese superioare; grup identificat pe teritoriul României.

a) Se depune proba autentica, Legea 304/2004 republicata, Art.82. – (1), pe care va rog sa o apreciati:

Art. 82. - (1) Parchetul Național Anticorupție este condus de un procuror general, asimilat prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație şi Justiție, ajutat de 2 adjuncți, asimilați adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație şi Justiție.

25. Prin urmare se constata indubitabil si fara echivoc, **metoda criminala de invaluire a persoanei vizate tinta de atac,** urmarindu-se **excutarea** in forma continuata a **Procurorului general al României aflat LEGAL in functie**, **gasca complotului mizerabil,** antrenând pe un dosar penal fabricat si alte persoane de care „statul mafiot basescu" avea nevoie sa se debaraseze de *„martorii jenanti"* din cauza, respectiv ministrul de justitie, **domnul Florin IORDACHE** si **prim-ministrul Sorin Mihai GRINDEANU,** acesta din urma fiind **vizat pentru disparitie cu familie cu tot**, pentru ca **doar se intuia de elementele halogene infiltrate pe teritoriul României cu scopul colonizarii**, ca persoana astfel vizata putea sa **aiba cunostinte de atacuri teroriste ~~comndate~~ comandate cu mercenari platiti,** de pe vremea când dânsul avea calitatea de *„membru al comisiei parlamentare de control S.R.I."* De alt fel **„metoda criminala de învaluire" pe fond viza exterminarea institutiei de Stat a Seviciului Român de Informatii - S.R.I. si reducrea la neant roul si atribultiile legale ale ~~acesteia~~ acestuia**.

26. Prin metoda criminala de „invaluire a persoanei sau a Statului vizat" astfel s-a pus in ***„miscare populara"*** **scopul activ urmarit**: Excutarea **Procurorului general al României aflat LEGAL in functie**, mai mult decât evident cu stiinta zisei „sefa DNA, KÖVESI Laura Codruța", care indubitabil si fara echivoc face parte din planul criminal de destabilizare si distrugere efectiva a Statului de drept, ajutând si favorizând la vedere ***„gasca de crima organizata de câtiva politicieni parveniti peste nopate si ahtiati de jaful national subit de România"***. **Scopul** urmarit, fiind continuarea represiunilor asupra inaltilor functionari in Stat cu atributii juridice, pentru a se continua ticluirea criminala de **COLONIZARE A ROMÂNIEI cu extindere in intreaga Europa, dintre care FRANTA a fost cel mai grav afectata** (evident dupa „sora cea mica" - România).

27. Dar care contrar asteptarilor, membrii complotului organizat nu stiau ca **Procurorul general al României, in functie, domnul Augustin LAZAR**, chiar de la preluarea inaltei functii în Stat este interesat de oricare **flagrant delict organizat**

international, când cu foarte mult profesionalism supravegheaza si *„monitorizeaza"* intens *„elementele constitutive ale infractiunilor"* comise in dircet, urmarind dintr-un inalt respect si indatorire revenirea la normalitate a Statului Român.

28. Pe fond specialistii si deontologii in materie in urma acestor delicte surprinse în flagrant de Comunitatea europeana si internationala au identificat ca, **„statul mafiot basescu", este unul si acelasi interes al elemnetelor halogene infiltrate pe teritoriul României, denumit expres prin confuzie – „comunitate"**, care a inflamat in **ultimele doua secole** politica de Stat a României cu debordari infractionale deosebit de grave pe întreag Continentul Europa, Orientul Mijlociu si S.U.A.; *„bulversarea politica"* fiind identificata una dintre armele de atac îndreptate de catre reprezentantii acestor „comunitati", dupa caz, direct spre Regele Statelor monarhice, Sefii de Stat si Guverne.

29. De unde s-a facut o legatura de cauzalitate care exisita privind „vizita de lucru" a zis „presedintelui" Comisiei Euroepne, **Jean-Claude JUNCKER** (foto) la votarea ilegala a Comisiei de ancheta parlamentara de joi, 11 mai 2017 si când **numitul POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** si-a dat in vileag in discursul lui muribund de la **postul furat peste noapte de „Presedinte al Senatului"**, ca impreuna activeaza aventurieri de *„bulversare politica"* la o *„comunitate de comunitati a Uniunii Europene"*. NO COMMENT, Mister Juncker!!! Poporul român si intreaga Europa asteapta inca, sa-si ceara scuze, domnul sau domnii cu *„comunitatea de comunitati"*, ci nu sa astepte ca toti infractorii, **probele fabricate in concurs de „lotul" celor 9(noua) zis „judecatori" ai Curtii Constitutionale Române**; Curte care a devenit cu stiinta peste noapte un organism totalitar ticluit de elementele infiltrate din „comunitatea evreiasca" aflata in centrul Europei, pe teritoriul României.

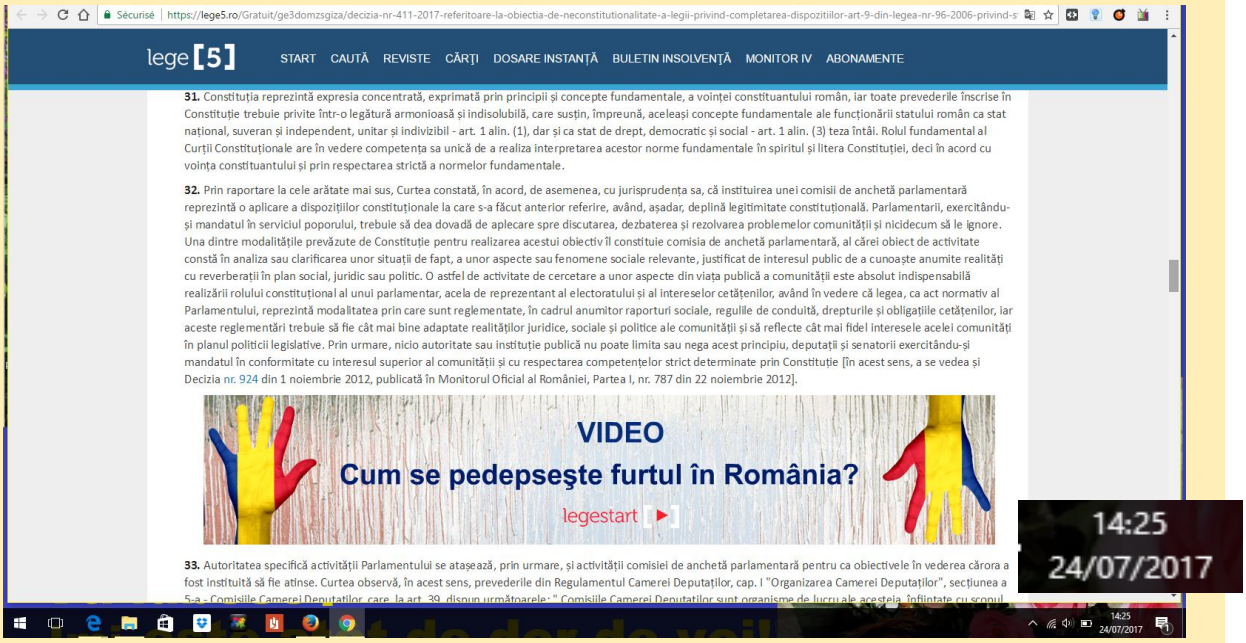
30. În acest scop au fost acaparte Rolul si Atributiile Curtii Constitutionale, care subit, prin acte totalitare emise de „membrii" acesteia s-au **inversat** cu intentie directa competentele de ancheta a Institutiei Procurorului (autoritatea judecatoreasca) cu atributiile muribunde ale ~~„parlamentaralui"~~ „parlamentarului", astfel injust inducând public: procurorul este un *„politruc"* [(n.r. cuvânt care induce ocult ca politicianul sa recurca la trucari cât cuprinde sufixul „poli")], iar *„politrucul"* un procuror; astfel „parlamentarul muribund" uzurpând rolul si functia autoritatii judecatoresti in Stat, respectiv cea de procuror. **Scopul**: sustragerea parlamentarului *„politruc"* de la fraudarea in masa a votului electoral, in forma continuata si agravanta privind alegrile prezidentiale din 6 decembrie 2009 si alegerile parlamentare din 16 decembrie 2016, **juridic incadrându-se forma continuata de savârsire infractiuni cu consecinte deosebit de grave**.

31. Deasemenea prin aceleasi acte emise de catre Curtea Constitutionala Româna s-a descoperit ca s-a recurs la o sarlatanie de **inversare** de stari, fapte si norme juridice, când **„cadrul democratiei constitutionale" al ART.1, alin.4** atribuit de Constitutia Româna ***„poporului român"***, efectiv **s-a inversat** prin redirijare catre *„comunitatea evreiasca"*, **argumentat juridic de injectarea aberanta în textul Decizei CCR nr.411/2017** a terminologiei *„interesul superior al comunitatii"*, când **parlamentarii**

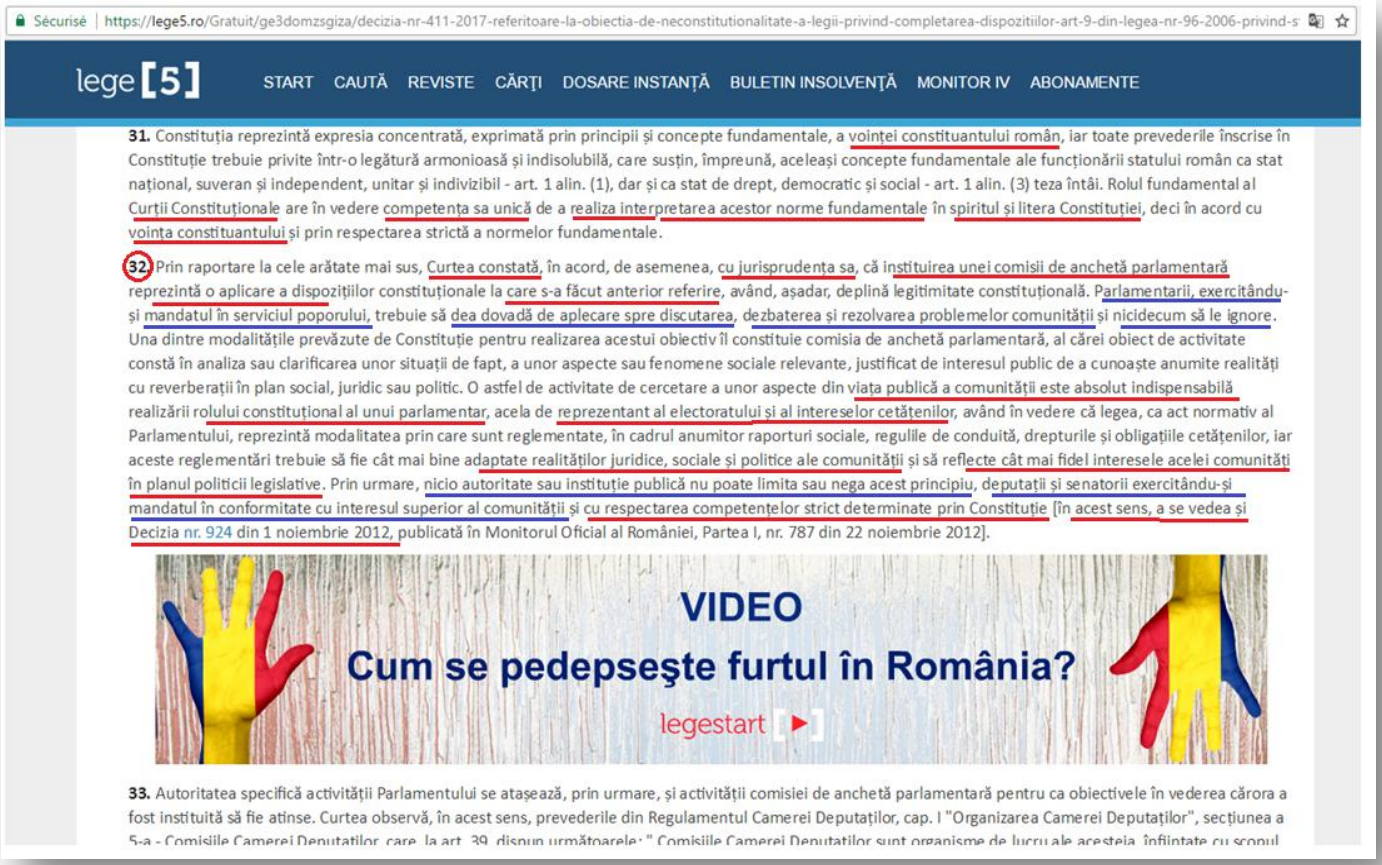
sunt obligati sa *„reflecte cât mai fidel interesele acelei comunitati"*. Cu pretentia la fel de aberanta ca aceasta decizie C.C.R. este „definitiva si obligatorie" pentru toata suflarea românească în conditiile in care, juridic decizia **NU este decât un act de respingere a unei actiuni aflate pe rolul C.C.R.**; act pentru care cei care ~~au invocat o~~ **l-au invocat** nu au avut posibilitatea legala la un **recurs efectiv**, dupa cum principul Statului de drept privind legalitatea, impartialitatea si egalitatea indriduiesc cetatenii in fata legilor. Prin urmare acest aspect din urma EXCLUDE orice extindere de respecatre „defintiva si obligatorie" de catre toti cetatenii, **inclusiv a celor 91 de senatori si deputati PNL si USL**, care au cerut in deplina legalitate neconstitutionalitatea modifcarilor la art.9 din Legea 96/2006, republicta in 2008; modificari subit intervenite pentru nevoia fabricarii unei probe cu dedicatie speciala pentru Mister JUNCKER, in acest sens grupul celor 91(nouazecisiunu) de parlamnetari, atragând atentia „lotului" celor 9(noua) membri CCR sa nu faca tâmpenia sa **declare neconstitutioanle modificarile criminale facute la Art.9 din Legea 96/2006**, privind Statutul deputatilor si al senatorilor, republicata in 2008.

32. Se depun probe incontestabile, **paragrafele 31. si 32. din Decizia CCR nr.411 din 21 iulie 2017** (a se vedea captura ecran, de mai jos), privind obiectia pe deplin justificata a celor 91(nouazecisiunu) parlamentari PNL si USR, de neconstitutionalitate a **completarilor** de la **Art.9 din Regulamnetul Camerei Deputatilor;** obiectie care a fost respinsa ilegal si netemenic de catre **Curtea Constitutionala Româna** si când cu partinire si o vadita discrimanare **inverseaza** fondul de reglemntare legislativa prevazut de Constitutia Româna, in favoarea folosului acelei „**comunitati**", care in urma investigatiilor epistimologice a fost identificata **„FEDERATIA COMUNITATILOR EVREIESTI din România**"; astfel prin fals in declaratii publice, cei de la Curtea Constitutionala Româna ticluiesc inversarea tezei *„vointa poporului român"* cu *„vointa constituantului român"*, cu o perversiune mizerabila, schimbând sintactic si morfologic intelesul substantivului compus „**Constitutia româna**" in „**constituant român**", care sunt doua notiuni diametral opuse: „constituantul" fiind cel care initiaza (constituie) un act (document), adica in speta, „judecatorul mafiot" al Curtii Constitutionale".

➢ Proba: Captura ecran din 24/07/2017 14:25 (ora Paris) cu sectiunea ~~paragrafele~~ **paragrafelor** ~~3.~~ **31.** si ~~33.~~ **32.** din decizia CCR 411/21 iulie 2017 publicata de site-ul lege[5]



33. Deasemeni se depune proba reclma **„VIDEO/Cum se pedepseste furtul în Româna?"**, ilustrata cu **imagini pentru comunicarea oculta** in sânul comunitatii evreilor din România si de peste tot in lume; ilustrata care reprezinta tricolorul românesc zugravit pe o mâna de copil, indicând doua sensuri total diferite, cu **inversarea** orientarii celor 5(cinci) degete (captori de energie). Reclama se face expres pentru textul de la **paragraful 32. din decizia CCR nr.411/21.07.2017** si a fost promovata de catre acelasi site **„lege [5]",** care a publicat DECIZIA respectiva. Marcajele cu linii în rosu si albastru sunt efectuate de specialist pentru sintetizatrea gravelor mistificari si masluiri de text pentru deturnarea prevederilor Constitutiei in folosul „comunitatii evreilor din România".


Sécurisé | https://lege5.ro/Gratuit/ge3domzsgiza/decizia-nr-411-2017-referitoare-la-obiectia-de-neconstitutionalitate-a-legii-privind-completarea-dispozitiilor-art-9-din-legea-nr-96-2006-privind-s

lege [5] START CAUTĂ REVISTE CĂRŢI DOSARE INSTANŢĂ BULETIN INSOLVENŢĂ MONITOR IV ABONAMENTE

31. Constituția reprezintă expresia concentrată, exprimată prin principii și concepte fundamentale, a voinței constituantului român, iar toate prevederile înscrise în Constituție trebuie privite într-o legătură armonioasă și indisolubilă, care susțin, împreună, aceleași concepte fundamentale ale funcționării statului român ca stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil - art. 1 alin. (1), dar și ca stat de drept, democratic și social - art. 1 alin. (3) teza întâi. Rolul fundamental al Curții Constituționale are în vedere competența sa unică de a realiza interpretarea acestor norme fundamentale în spiritul și litera Constituției, deci în acord cu voința constituantului și prin respectarea strictă a normelor fundamentale.

32. Prin raportare la cele arătate mai sus, Curtea constată, în acord, de asemenea, cu jurisprudența sa, că instituirea unei comisii de anchetă parlamentară reprezintă o aplicare a dispozițiilor constituționale la care s-a făcut anterior referire, având, așadar, deplină legitimitate constituțională. Parlamentarii, exercitându-și mandatul în serviciul poporului, trebuie să dea dovadă de aplecare spre discutarea, dezbaterea și rezolvarea problemelor comunității și nicidecum să le ignore. Una dintre modalitățile prevăzute de Constituție pentru realizarea acestui obiectiv îl constituie comisia de anchetă parlamentară, al cărei obiect de activitate constă în analiza sau clarificarea unor situații de fapt, a unor aspecte sau fenomene sociale relevante, justificat de interesul public de a cunoaște anumite realități cu reverberații în plan social, juridic sau politic. O astfel de activitate de cercetare a unor aspecte din viața publică a comunității este absolut indispensabilă realizării rolului constituțional al unui parlamentar, acela de reprezentant al electoratului și al intereselor cetățenilor, având în vedere că legea, ca act normativ al Parlamentului, reprezintă modalitatea prin care sunt reglementate, în cadrul anumitor raporturi sociale, regulile de conduită, drepturile și obligațiile cetățenilor, iar aceste reglementări trebuie să fie cât mai bine adaptate realităților juridice, sociale și politice ale comunității și să reflecte cât mai fidel interesele acelei comunități în planul politicii legislative. Prin urmare, nicio autoritate sau instituție publică nu poate limita sau nega acest principiu, deputații și senatorii exercitându-și mandatul în conformitate cu interesul superior al comunității și cu respectarea competențelor strict determinate prin Constituție [în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 924 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 22 noiembrie 2012].

33. Autoritatea specifică activității Parlamentului se atașează, prin urmare, și activității comisiei de anchetă parlamentară pentru ca obiectivele în vederea cărora a fost instituită să fie atinse. Curtea observă, în acest sens, prevederile din Regulamentul Camerei Deputaților, cap. I "Organizarea Camerei Deputaților", secțiunea a 5-a - Comisiile Camerei Deputaților, care, la art. 39, dispun următoarele: " Comisiile Camerei Deputaților sunt organisme de lucru ale acesteia, înființate cu scopul

34. Prin urmare sunt identificate suspiciuni rezonabile intarite de indicii temeinice de **incalcare cu consecinte deosebit de grave a ordinei constitutionale cu scopul nabusirii drepturilor internationale si libertatea democratica a poporului român**, in plus facându-se reclama pentru exterminarea populatiei, dupa precedentele criminale create model, strategia elementelor hybride evreiesti identificate extrem de agresive, având **obiectiv criminal principal „exterminarea copiilor"**, cu scopul stoparii mentinerii in rândul populatiile bastinase „mostenitorii" si in egala masura stoparea natalitatii, in acest sens fiind pus in practica criminala si „moartea lenta" prin lipsa de vaccinuri la nasterea bebelusilor, un act criminal de notorietate in România.

35. În ceea ce priveste paragraful 31. din Decizia criminala 411/2017 a CCR, (extras de text, aratat mai jos) specialistii si deontologii in materie au identificat **intentia directa** a Curtii Constitutionale Române, având responsabil in fata legii pe **numitul DORNEANU Valer, ajuns profesor universitar DEGEABA**, care subit prin deciziile luate, acesta a pus in „miscare populara" un **instrument totalitar de acaparare a**

JUSTITIEI prin insusirea de a avea *„competenta unica de a realiza interpretarea normelor fundamentale"* cu o viclenie patologica evidenta luând alibli aceasta **interpretare** ***„în spiritul si litera Constitutiei"*** si când la modul imperativ aceste **„norme fundamentale"**, respectiv **ARTICOLELE** documentate fundamental de Constitutia Româna in vigoare, trebuie **STRICT RESPECTATE**, ci nu interpretate; ceea ce a determinat prin viclenie sa se acopere inselaciunea in masa comisa, cu o concluzionare, la sfârsitul acestui paragraf 31., când fara noima si fara nicun fel de justificare se conchide pentru musamalizarea „interpretarilor": *„**deci** în acord cu vointa constituantului si prin respectarea stricata a normelor fundamentale"*. „Lotul" celor 9(noua) membri ai CCR, divulgând astfel ca au cunostinte de *„respectarea stricata a normelor fundamentale"*, insa cu viclenie rasucite/**inversate** *„în acord cu vointa constituantului"*, adica a „membrului de la Curtea Constitutionala", ci nu a poporului român - Constitutia.

31. Constituția reprezintă expresia concentrată, exprimată prin principii și concepte fundamentale, a voinței constituantului român, iar toate prevederile înscrise în Constituție trebuie privite într-o legătură armonioasă și indisolubilă, care susțin, împreună, aceleași concepte fundamentale ale funcționării statului român ca stat național, suveran și independent, unitar și indivizibil - art. 1 alin. (1), dar și ca stat de drept, democratic și social - art. 1 alin. (3) teza întâi. Rolul fundamental al Curții Constituționale are în vedere competența sa unică de a realiza interpretarea acestor norme fundamentale în spiritul și litera Constituției, deci în acord cu voința constituantului și prin respectarea strictă a normelor fundamentale.

36. Mai mult, cu o vadita intentie de inselaciune si inducere in eroare a organelor competente „lotul" celor 9(noua) membri (judecatori) ai C.C.R. semneaza masluirea ROLULUI si FUNCTIEI Constitutiei, inventând o DEFINITIE de natura sa foloseasca EXCLUSIV *„acelei comunitati"* evreiesti, termen injecat in urmatorul „articol-ordin", respectiv **paragraful 32.** din aceeasi decizie CCR 411/2017 din 21 iulie 2017.

37. În acest sens a fost constituit de catre *„constituant"*, adica de catre presedintele de la Curtea Constitutionala Româna, **numitul DORNEANU Valer,** urmatorul text masluit sa insele opinia publica si organele competente:

*„**Constitutia reprezinta** expresia concentrata, exprimata prin principii si **concepte fundamentale a vointei constituantului român**, iar **toate prevederile** înscrise în Constitutie trebuie privite într-o legatura armonioasa si indisolubila, **care sustin**, **împreuna**, **aceleasi concepte fundamentale** ale functionarii statului român ca stat national, suveran si indpendent, unitar si indivizibil - art.1alin.(1), dar si ca stat de drept, democratic si social - art.1 alin.(3) teza întâi."*

38. Va rog sa observati sarlatania fara sfârsit cu care este efectiv sufocata societatea româneasca, in termeni juridici aceasta sarlatanie însemnând fapta penala de **inselaciune** în **concurs de ~~declaraii~~ declaratii in flas public cu acte care produc efecte jurice cu consecinte deosebit de grave**, in speta de la data publicarii in Monitorul Oficial, respectiv 21 iulie 2017 sub sintagma „defintiva si general obligatorie" si când se constata indubitabil si fara echivoc **planul mafiot** ocultat de a fi **furata legea fundamentala**, când s-a ticluit cu viclenie uzându-se gramatical de morfologia si sintaxa limbii române: ***„Constitutia reprezinta expresia concentrata, exprimata prin***

principii si concepete fundamentale a vointei constituantului român", crima contra ordinei constitutionale prevazute si pedepsite de Legea penala, fiind consumata, **constatându-se indubitabil si fara echivoc, precum ca *„vointa poporului român"* care si-a exprimat votul democratic pentru fundamentarea Constitutiei Române (1990) a fost pur si simplu, cu brutalitate amputata si transferata cu viclenie în *„vointa constituantului român"*;** reamintind ca termenul de „constituant" are conotatie logica si morfologica pentru o persoana care a constiutit, a infaptuit ceva in anumite domenii (arta, cultura, cinematografie, schite constructii, documente, compuneri etc), având ca radacina vebul ***„a constitui"***.

39. De alt fel specialistii si deontologii observând cum articolele timid citate, respectiv, *„art.1alin.(1) si art.1 alin.(3) teza întâi"*, „lotul celor 9(noua) judecatori CCR" isi da în vileag complicitatea sa nu insereze in text cum deontologic se cere **OBLIGATORIU**, sa se indice „actul normativ" de unde veneau aceste articole? Respectiv din **Constitutia Româna in vigoare, care astfel demasca intentia directa de a fura „STATUL ROMÂN" si „SUVERANITATEA" in folosul *„acelei comunitati"*,** dovedit cu putere probatorie autentica ca aceste articole citate foarte grav fara a fi indicata LEGEA de unde provin, respectiv Constitutia Româna, care arata in clar ceea **Legea fundamentala distinge**:

a) La zisul *„art.1alin.(1)"*, mai intâi trebuie corect retinuta forma scrisa cu majuscule **„ART.1 alin (1)" din Constitutia în vigoare** din ratiuni de respectare stricta a terminologiei documentate fundamental, in majuscule fiind inserat „**ARTICOLUL**", si care arata: *„Statul român* ~~***ARTICOLUL 1,***~~ *alin.(1), România este stat național, suveran şi independent, unitar şi indivizibil."*

b) La zisul *„art.1 alin.(3) teza întâi"*, este vorba de acelasi ARTICOL 1, „Statul român" caruia i s-a retinut in DECIZIA CRIMINALA 411/2017 a CCR, doar „teza întâi", respectiv ***„România este stat de drept,"***, demascându-se astfel intentia de IZOLARE A ROMÂNIEI prin acte criminale totalitar ticluite.

c) In aceste circumstante agravante specialistii si deontologii în materie au identificat pur si simplu amputarea cu intentie directa a celorlalte 9(noua) teze, care nu plac nicicum „acelei comunitati", tocmai pentru ca fundamental, STRICT OBLIGATORIU acestea preved:

„(...) ***democratic şi social, în care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile cetăţenilor, libera dezvoltare a personalităţii umane, dreptatea şi pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradiţiilor democratice ale poporului român şi idealurilor Revoluţiei din decembrie 1989, şi sunt garantate."***

40. Va rog sa observati cum au fost ticluite amputarea „garantiei" de a mai fi respectate *„demnitatea omului, drepturile si libertatile"* acestuia, precum si *„libera dezvoltare a personalitatii umane, dreptatea si pluralismul politic"* prin inecarea traditiilor democratice ale poporului român si idealurile Revolutiei din decembrie 1989. Printre altele se urmareste sufocarea pluriparditisului si mentinerea „partidului unic" venit pe aripa europena a miscarii populare lui **Jean-Claude JUNCKER, care a infiltrat in sânul clasei politice românesti, „Partidul Miscarea Populara"**, **cu concursul numitului BASESCU Traian**. **SA LE FIE RUSINE!** Acesti „**judecatori totalitari**" dau dovada in direct ca sunt o adevarata ***„banda de tâlharit"*** inima Statului de drept „**Constitutia**", pozând mari nesimţiţi, vadit atinsi de sindromul idiotismului, in premiera mondiala afisându-se ***„tâlhari de Legi fundamentale"***.

41. Deasemni va rog sa observati cum aceasta **Decizie** criminala **411/2017** pusa in *„miscare populara"* de catre „lotul" celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala Româna, extrem de periculos fura fara niciun scrupule în folosul altei comunitati, *„aceleasi concepte fundamentale ale functionarii statului român ca stat national, suveran si independent, unitar si indivizibil".*

42. In cauza astfel identificându-se ceea ce sta in psiholigia infractionala a grupului de **crima organizata si terorism identificat pe teritoriul României: DUBLA ACTIUNE** si **CONFUZIA CRIMINALA, care in respectarea legii fundamentale ~~surpinde~~ surprind acea stare de fapte retinuta pentru** „tâlharirea Constitutiei Române" si anume ticluirea de a se *„interpreta dispozitiile acestei Constitutiei"*, dar si de *„a se respecta cu strictete"* doar ceea ce place *„acelei comunitati"*. No comment! (Se apreciaza de catre specialisti ca teritoriul României - Est-centrul Europei a fost ales de catre aceste elementele halogene potrivit teoriei *„telescopul lui Newton",* calculul de distrugere a populatiilor bastinase datând cu exactitate dinaintea Primului Razboi Mondial (1914 – 1918), pentru ca apoi sa fie extins catre Vestul acesteia atacul de colonizare integrala.)

43. Prin urmare va rog sa observati ca prima stare totalitaro-criminala creata de „lotul celor 9(noua)" de *„a se interpreta"* dispozitiile Constitutiei este inadmisibila in materie, deoarece **articolele Constitutiei in intregul lor sunt izvoare de legi organice si legi ordinare si sunt SACRE pentru viata sociala si democratia unui popor; ele nu pot fi interpretate, rastalmacite sub nicio forma, ci doar aplicate STRICT dupa textul gramatical fundamentat, documentat**.

44. Considerente care impun a fi explicata *„regula de interpretare"* a categoriei de dispozitii ce privesc legile organice sau ordinare; *regula de interpretare* care a servit infractorilor inflitrati la Curtea Constitionala sa creeze expres **CONFUZIA de interpretare a legii fundamntale**.

a) In orice Stat de drept *„interpretarile unui text de lege"* nu se fac la bunul plac al „constituantului" unei hotarâri sau decizii, ci prin aplicarea STRICTA a metodelor de clarificare a unor stari de fapte, prin ceea ce legea **DISTINGE**, fiind cunoscute metodele de interpretare prin ***deductie logica, analogie, forma literala (gramaticala), silogismul, comparatia, confruntarea*** etc.

b) In alta ordine de idei **sarlatania** extinderii interpretarii legilor fara a avea cunoastere sau vointa aplicarii principiilor Statului de drept, **da in vileag si arata cu precizie infractorul** inflitrat in atributiile unor functii inalte de Stat, cu scopul exterminarii populatiei bastinase.

45. Drept pentru care, **DECIZIA** criminala a „lotului celor 9(noua)" ce poarta **nr.411** si publicata de Monitrul Oficial, **vineri 21 iulie 2017, se constituie un grav fals in declaratii publice, care produce efecte juridice, fiind LOVITA DE NULITATE ABSOLUTA** si când se constata ca **amputarea drepturilor si libertatea cetatenilor**, prin insusirea frauduloasa a Constitutiei **este „validata" de infractorii Curtii Constitutionale**, acestia in batjocara, desi aveau **cunostinte superioare** despre unica prevedere a Constitutiei in ce priveste activitatea unei „comisii parlamentare", acestia retin la modul sadic, amuzându-se pe viata cetatenilor urmatorul text: *„Una dintre modalitatile prevazute de Constitutie pentru realizarea acestui obiectiv îl constituie comisa de ancheta parlamentara, al carei obiect de activitate consta în realizarea în analiza sau*

clarificarea unor situatii de fapt, a unor aspecte sau fenomene sociale relevante, justificat de interesul public de a cunoaste anumite realitati cu reverberatii in plan social, juridc sau politic."

46. Va rog sa observati si sa constatati, ca **la paragraful 38 din decizia imbecila cu nr.411/2017**, face tranzitarea de furt intelectual calificat la fata locului, când prin sarlatania uzata se tinde catre un atac psihologic de **inversare** a cunoasterii, inducând mincinos ca ar exista *„modalitati prevazute de Constitutie pentru realizarea acestui obicetiv"* si care ce sa vezi?!!! *„îl constituie comisia de ancheta parlamentara"*. Nemaivorbind despre ridiculul *„entelectualului (baiatul destept)"* de la Curtea Constitionala anilor Statului de drept modern, care se burica sa dea in seama unei comisii parlamentare pâna si *„fenomene sociale relevante"*, când este stiintific demonstart ca un *„fenomen social"* mai intâi apartine de Stiinta sociala, ci nu de Stiinta Dreptului constitutional, care preia fenomenele sociale identificate de Sociologia dreptului. Dar si asa un „fenomen social" nu poate sa faca subiectul unei cauze de „ancheta parlamentara" prevazute STRICT la ART.72 din Constitutie, chiar daca ar fi vorba de un „fenomen infractional"; fenomenele sociale sau juridice prin natura si esenta tensiunilor sociale ce le definesc alerteaza spre exemplu când criminalitatea organizata a ajuns un instrument de *„constituire"* a unei „DECIZII" emise de *„constituantul român"* de la Curtea Constitutionala Româna si când organul abilitat de drept este obligat sa intervina pentru stoparea organizarii crimelor in forma **constinuata** de o gravitate halucinanta.

47. Una dintre cele mai grosolane induceri in eroare a organelor competente ~~a fost~~ **este** ticluita deasemeni si la **paragraful 35. din aceeasi Decizie 411/2017**, când cu pretentia imbecila de a fi „definitiva si obligatorie" pentru toti cetatenii, in timp ce aceasta decizie din pricina nu intereseaza decât STRICT cei 91**(nouazecisiunu)** de senatori si deputati PNL si USR, care au invocat cererea de judeacta a neconstitutionalitatii modificarilor subit intervenite, la **Art.9 din Legea 96/2006**, republicata si care probeaza cum cei 91 de parlamentari au ramas la periferia indezirabila a Statului de drept, fara sa fi avut dreptul la un **recurs efectiv** sau la o **cale de atac ordinara** pentru a avea sansa de redobândire a constitutionalitatii grav afectate.

48. Pe acest fond indezirabil ***„lotul" celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala*** ~~***au***~~ ***a ariculat cu stiinta piedici de obstructionare a JUSTITIEI*** dupa cum urmeaza:

> *„35. Asadar, regulamentul este actul opozabil Parlamentului si celorlalte subiecte de drept ce se afla sub control parlamentar, in temeiul raporturilor lor constitutionale, aceste subiecte de drept având obligatia, conform art.111 alin.(1) din Constitutie, de a raspunde solicitarilor comisiei de ancheta, motiv pentru care ele pot fi citate, iar in caz de refuz nemotivat, poate fi sesizat conducatorul autoritatii sau institutiei unde desfasoara activitatea persoana citata, in vederea aplicarii in mod corespunzator a prevederilor regulamnetelor de organizare si functionare ale institutiei respective, sau pot fi sesizate organele de urmarire penala pentru infractiunea prevazuta de art.267 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare."*

a) Prin urmare va rog sa observati ca exsista o crasa incoierenta de procedura stabilita intre *„~~rapoturile~~* ***raporturile*** *lor constitutionale"* si *„obligatia subiectului de drept"*, subiect de drept inteles **autorul unei infractiuni**, care trebuie sa se conformeze cu dispozitiile *„art.111 alin.(1) din Constitutie, de a raspunde solicitarilor comisiei de ancheta"*, institutionalizându-se „uzurparea Justitiei" la ordin totalitar scris si foarte grav publicat „definitiv si obligatoriu" in Monitorul Oficial al României.

b) Or, potrivit *„art.111 alin (1) din Constitutie"* *„raporturile lor constitutionale"* fac referire STRICT la „Raporturile Parlamentului cu Guvernul", justificat de teza fundamentala prevazuta de **ART.71, alin.(2) din Constitutie**, care arata ca un deputat sau un senator are functia compatibila cu cea de membru de guvern. Prin urmare persoanele pretinse a fi chemate pentru o eventuala *„ancheta ~~al~~ **a** unei comisii parlamentare"*, nu poate depasi *„cadrul democratiei constitutionale"* prevzute la ART.1 - Statul Român - alin.(4) din Constitutie.

c) Mai mult, se constata acte de procedura furate din Codul de procedura penala aflat **in vigoare, act** denumit *„citatie"* si aceasta tocmai pentru a se **INVERSA** atributiile unui senator sau deputat cu atributiile „procurorului de caz" si când *„în caz de refuz nemotivat"* al persoanei vizate pentru exterminare sa i se aplice direct sanctiuni prevazute de regulamnetul interior al institutiei unde persoana respectiva lucreaza sau sa i se aplice prevederile *„pentru infractiunea prevazuta de art.267 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare."* .

d) Se observa in clar punerea in „miscare populara" a efectelor devastatoare speculate infractiunii de santaj, când pentru orice persoana vizata expres exterminarii sa fie ~~o~~ „citata" arbitrar, argumentat juridic de faptul ca nu toate persoanele au **calitatea de a fi memebru in Guvern** potrivit *„raporturilor lor constitutionale"*, urmarindu-se astfel amenintarea directa cu pierderea functiei (de magistrat, in aceast caz, fiindca aceasta se urmareste de interesele superioare) sau represiunea nedreapta a persoanei astfel „citate", in decizia CCR, inserându-se netemeinic si nelegal, prevederile *„pentru infractiunea prevazuta de art.267 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare."*. Aici constituindu-se o proba directa de ~~furt~~ **insusire prin fals intelectual al** Codului penal **aflat in vigoare**.

e) În concret pentru infractiunea *„Omisiunea sesizarii"* – **care corespunde** *„art.267 din Legea 286/2009 privind Codul penal cu modificarile si completarile ulterioare"*, **ilegal retiunut de catre C.C.R., si care are** urmatorul continut:

(1)Functionarul public care, luand cunostinta de savarsirea unei fapte prevazute de legea penala in legatura cu serviciul in cadrul caruia isi indeplineste sarcinile, omite sesizarea de indata a organelor de urmarire penala se pedepseste cu inchisoare de la 3 luni la 3 ani sau cu amenda.
(2)Cand fapta este savarsita din culpa, pedeapsa este inchisoarea de la 3 luni la un an sau amenda.

f) Va rog sa observati ca ~~latura subiectiva exprimata~~ de textul *Art.267 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare,* nu poate sa corespunda „subiectului de drept" pretins la **paragraful 35. din Decizia criminala CCR**, motivat si argumentat juridic de faptul ca, **ART.111 alin.(1) din Constitutie** în baza caruia a fost constituit criminal de catre *„constituantul român"* de la Curtea Constitutionala textul de la **paragraful 35**. limiteaza in termeni restrictivi *„calitatea persoanelor"*, care nu pot fi altele in *„raporturile lor constitutionale"*, decât **senatori sau deputati** si care **pot deveni membri ai Guvernului**. Alte persoane citate si târâte la „anchete imaginare" sunt STRICT intersize de Constitutie. ~~Aceasta pe de o parte.~~

g) Pe de alta parte, **va rog sa observati ca „obiectul material"** definit de elementul constitutiv al infractiunii pretinse de „lotul" celor 9(noua) de la CCR, nu poate fi indeplinit, nici in conditiile in care ar chema toate persoanele de pe planeta, deoarece teza *„Functionarul public care, luând cunostinta de savarsirea unei fapte prevazute de legea penala in legatura cu serviciul in cadrul caruia isi indeplineste sarcinile, omite*

sesizarea de indata a organelor de urmarire penala", intra in conflict de procedura cu persoana pretinsa a fi citata de „comisia de ancheta parlamentara", intrucât *„functionarul public"*(subiectul de drep) este tinut de imprejurarile unde STRICT lucreaza în ce priveste luarea la cunostinta despre o fapta, adica a vazut cu ochii lui cum un coleg sau o alta persoana din institutia unde lucreza a furat ceva sau a distrus acte (acestea fiind obiectul material al infractiunii) etc, în niciun caz sa i se impute *„omisiunea sesizarii"* pentru **fapte aduse la cunoastinta de o alta persoana**, in speta de senatorul ~~sau~~ **si** deputatul din comisia de ancheta parlamentara, care se pare doarme somnul cel de veci al idiotului, nerealizând ca-si sapa singur groapa, ca nu degeaba elementele infiltrate le-au dat **„marele" privilegiu sa-si faca fiecare parlamentar cavou din banii de la bugetul Statului cu promisiunea se pare deja realizata a unor pensii gigantice**, din care nu vor apuca sa-si cumpere o prajitura, ca doar ~~**trebuia**~~ **trebuiau sa intuiasca** ca au ***„cavou parlamentar"***, iar fondul de pensii sa ramâna in contul elementelor infiltrate „la Stat".

49. Fata de toate aspectele si argumentarile juridice de mai sus, pe fond **„lotul" celor 9(noua) membri de la Curtea Constitutionala,** care se pare „râvnesc sa aiba aceleasi „privilegii de a li se face cavou de la Bugetul statului" au savârsit in concurs fapta penala prevazuta si pedepsita la **Art.271** din **Cod penal din 1969,** de **nerespectare a hotarârilor judecatoresti**, când se constata indubitabil si fara echivoc ca s-a urmarit cu intentie directa incriminarea de persoane nevinovate cu scopul de a fi exterminate prin pierderea functiei ocupate in sensul dat de legea penala *„masurilor de siguranta"* prevazute de **Art.112, lit.c, Codul penal din 1969**.

50. Astfel „lotul celor 9(noua) membri CCR" demonstreaza ca au uzat cu grave consecinte in DECIZIA nr.411 publicata in Monitorul oficial vineri, 21 iulie 2017, de *art.267 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare;* lege care in plus, **OFICIAL a fost declarata** de catre **Inalta Curte de Casatie si Justitie**, un **ACT LOVIT de NULITATE ABSOLUTA,** lucru care in mod obligatoriu aventurierii politici rataciti pe la Curtea Constitutionala Româna aveau obligatia sa cunoasca sau cel putin sa se armonizeze cu DECIZIILE JUSTITEI ROMÂNE, care sunt defintive, cu obligativitatea penala sa fie respectate de toti cetatenii.

a) Se depune proba autentica si larg mediatizata de presa, DECIZIA Inaltei Curti de Casatie si Justitie din 29 iunie 2017, pronuntata asupra Sentinetei penale nr.184 din 23 semptembrie 2016 a Curtii de Apel Craiova – Sectia Penala si pentru cauze cu minori, care face obiectul cauzei din dosarul nr.628/54/2015.

Iata minuta Curtii de Apel Craiova, din 23 septembrie 2016:
„Solutia pe scurt:
In temeiul art 386 Cod pr penala,
Schimba incadrarea juridica a faptelor retinute in sarcina inculpatului Cismaru Dumitru prin rechizitoriul nr 162/P/2014 al DNA-ST Craiova, din infractiunea prevazuta de art. 48 alin. 1 C.p. rap. la art. 7 lit. b din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 289 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 5 C.p. in infractiunea prevazuta de art. 26 Cod penal din 1969 rap la art 7 alin 1 din Legea nr 78/2000 rap la art 254 alin 1 si 2 Cod penal din 1969 cu apl art 5 Cod penal; din infractiunea prev. de art. 6 din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 291 alin. 1 C.p. cu aplic. art. 5 C.p.
in infractiunea prevazuta de art 6 din Legea nr 78 /2000 rap la art 257 alin 1 Cod penal din 1969;
in infractiunea prevazuta de art 26 Cod penal din 1969 rap la art 29 alin 1 lit a din Legea nr 656/2009 cu aplicarea art 41 alin 2 Cod penal din 1969 si art 5 Cod penal.

b) In aceste circumstante va rog sa observati ca **OFICIAL a fost declarat lovit de nulitate Codul penal remis la 1 februarie 2014 de Legea 286/2009**, dovedit de inscrisuri autentice dispuse de JUSTITIA ROMÂNA de pe tot cuprinsul tarii inca din 2015, si care infirma uzarea de catre Curtea Constitutionala a prevederilor *„art.267 din Legea 286/2009 privind Codul penal, cu modificarile si completarile ulterioare"*.

51. **În acest context infractional realizat de cunoscatori ai stiintei dreptului**, care au pervertit de maniera criminala principiile Statului de drept si democratia, va rog sa retineti ca ideea de a se creea conditiile *„de refuz nemotivat"* a „persoanei citate" absolut arbitrar, **divulga complotarea** intre capii grupului de crima organizata, respectiv **numitii DORNEANU Valer, POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton si DRAGNEA Liviu**, când au **premeditat represiunea criminala** expresa pentru **Procurorul General al României, Prof.Univ.Augustin LAZĂR**, si când indubitabil si fara echivoc coroboreaza in aceeasi decizie imbecila cu ideea de a se preleva de **Art.13 din Legea 78/2000**, republicata, ***„gasca de idioti"*** anuntând astfel cu transparenta **(*„intuitie"*)** ca ***„DNA vine si te ia!"***, deoarece dupa competenta, Legea 78/2000 reglementeaza „acte de coruptie", ce revin pentru solutionare Directiei Nationale Anticoroptie, unde zis „sefa DNA", **KÖVESI Laura Codruța** asteapta cu *„limba scoasa de un metru"* sa execute la nesfârsit persoanele vizate de *„intersele superioare"* ale Comunitatii Evreiesti din România.

52. În alta ordine de idei, va rog sa constatati ca **jurisprudenta Curtii Constitutionale nu poate fi admisa izvor de legi** sau de modificari ale acestora si mai grav, contra Constitutiei trimise pentru promulgare la Institutia Presedintelui Republicii.

53. ***Stricto sensu*** aceasta Curte are un caracter de corijare a neregulilor constitutionale identificate pentru legi si ordonante de Guvern, înainte de promulgare si respectiv publicarea in Monitorul Oficial, inainte ca deciziile date sa produca efecte juridice.

54. Considerete care arata in clar, dupa publicare, deontologic se dezleaga **competenta** indriduita doar **JUSTITIEI** – puterea separata-n Stat cu ramura-i adiacenta privind autoritatea judecatoreasca – Ministerul Public, care sa sesizeze Curtea Constitutionala Româna pentru eventuale cauze de neconstitutionalitate, dupa caz, **potrivit ~~ceririlor~~ cererilor cetatenilor sau organelor abilitate**, tinute sa respecte si respectiv sa aplice legile in consonanta cu dispozitiile Constitutiei, care nu se interpreteaza, ci se aplica direct si obligatoriu.

55. In aceste circumstante **„judecatorii cu tâlharia Constitutiei Române"**, îsi dau in vileag ceea ce urmaresc ca **SCOP FINAL**, prin sarlatania pusa in *„miscare populara"* de **„interesele superioare ale acelei comunitati"** si anume **inversarea** roului si atributiilor JUSTITIEI Române, în ce priveste solutionarea anchetelor efectuate de catre **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, cu anchetele **„comisiei parlamentare"** in speta pentru cea **votata prin frauda grosolana, joi, 11 mai 2017** când a asistat *„martor incontestabil"*, excelenta lui, ***Mister*, Jean-Claude JUNCKER.**

56. În aceste circumstante constatându-se in acelasi timp o **mizerabila proba fabricata** pentru **~~a-l~~ a** induce in eroare organele competente ~~sau nu, pe „presedintele Comisiei Europene" (Jean-Claude JUNCKER)~~, fiindca despre acesta este vorba, si ~~sa-i~~ **sa** prezinte mincinos ca „a existat temei legal pentru comisia parlamentara" de la votarea frauduloasa de joi, 11 mai 2017; în plus comisia de ancheta parlamentara din pricina,

ticluita cu premeditare, ~~programata~~ la ordin totalitar pentru **audierea numitei KÖVESI Laura Codruța**, însemnând doar acel „precedent" care ~~se~~ **sa** foloseasca un „exemplu" pentru opinia publica, hartuind-o public de **4(patru) ori sa se prezinte in fata acestei *„comisii de cacat"***, si astfel sa aiba alibi de a se „fabrica" un dosar care sa extermine criminal, fosta conducere S.R.I.si actualul Procuror General, Dl.Augustin LAZAR, cu tot; „Laura", fiind tinuta sub o fatisa „presiune criminala" pentru a dispune de represiunile ticluite, asa cum a facut in „~~dosraul~~ **dosarul** O.U.G. 13/2017" si alte sute si mii de dosare, distrugând vietile oemenesti de dragul „intereselor superioare" ale unor Evrei care au fost identificati public.

57. Ei, bine zis „sefa DNA" **legal** a refuzat sa se prezinte fizic, dând public in scris ca un elev de clasa a IV-a, evident tot 4(patru) raspunsuri, când din punct de vedere juridic era si trebuia sa se mentina doar primul raspuns asa cum a fost conceput, astfel **dându-se in vileag** ca dosarul privind **alegerile fraudate de la turul II al prezidentialor din 6 decembrie 2009**, denumit *„Sufrageria lui Oprea"* a fost pus la cale de un complot mizerabil aranjat poate in alta „sufragerie" s-ar parea al **jurnalistului Dan ANDRONIC**, premeditându-se o **alta tentativa criminala**, respectiv de a fi exterminat **Procurorul General al României, in functie, Prof.Univ.Augustin LAZAR si conducerea S.R.I.**, caruia le-au fost fabricate atâtea DECIZII CCR cât a cuprins calculul criminal sa fie „capturati prin represiune" speculându-se sa cada in capcana nerespectarii sintagmei totalitare „defintiva si obligatorie" a unei „decizii CCR" si când ***„comisia de ancheta parlamentara imbecila***", brusc si-a **schimbat FRAUDULOS si presedintele votat** – senatorul PSD **FIFOR Mihai**, peste nopate aparând „presedinte de comisie imbecila" desigur o femeie (nevoia de clementa prin sensibilizare), deputat **FLOREA Oana** (PSD) – **foto** - de care sa ti se faca mila ~~ca~~ cum s-a incumetat sa priveasca rebela si frumoasa la *„Carul cu boi"* opera pictorului Grigorescu, dupa cum speculeaza si exploateaza grupul de crima organizata in sânul Statului de drept.

Oana era „oaia"!...
Îi mai lipsea acel „triunghi"
pus pe umarul stâng
pe care-l purta slugoaia
drapelul mortii doar în gând.

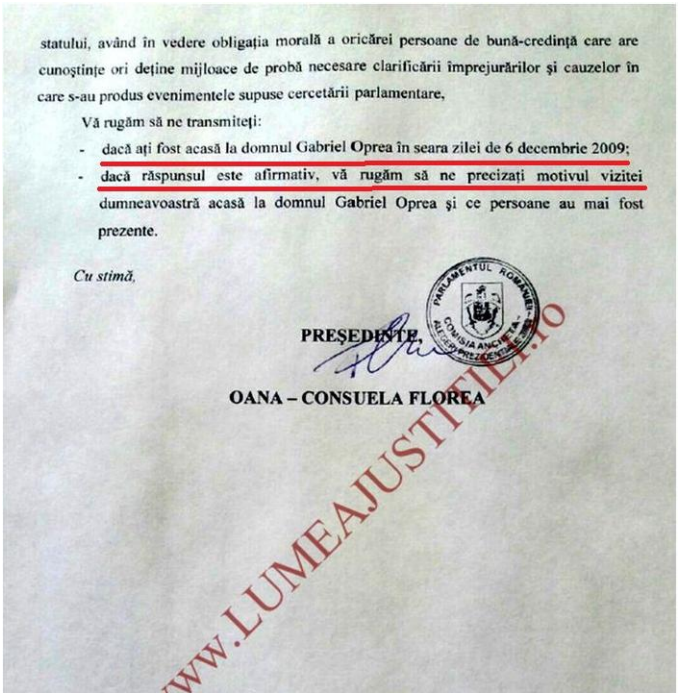
58. Va rog sa observati pâna la ce punct de intimidare si temere **presa româneasca este efectiv blocata pentru a se bucura de drepul fundamental la libertatea de expresie**. Transmite mesaje doar prin imagini ca legislatia cunoaste un drum criminal de **inversare** a traditiei democratice; legislatie **întoarsa un totalitarism barabar** de catre elementele haloge (Evrei) infiltrati in viata socio-politica si administrativa de pe teritoriul României; inversare redata de jurnalist prin scrierea inversata **in stil evreiesc al** literelor latine ce alcatuiesc nu la intâmplare recunoasterea inteligibila a unei expresii prin care, foarte grav **se ia în derâdere mitul mioritic al culturii românesti**, lasâdu-se o comunicare oculta pentru distractia Sfaradzilor-evrei infiltrati in cultura autohtona cu mesajul:

= „oi la cetățeni"

si care se afla pe fundalul fotografiei cu asa zisa deputat **FLOREA Oana**, careia FORTAT i s-a dat responsabilitatea de a fi **„OAIA - PRESEDINTE"** a comisiei criminale dispuse,

fiindca asa zisul Plen al Parlamentului a votat in fata opiniei internationale, pe numitul **FIVOR Mihai**, dupa ce in prealabil dânsul a fost siluit sa accepte aceeasi functie sub presiunea criminala exercitata de „berbecandul" oilor parlamentare - **numitul DRAGNEA Liviu**.

59. Astfel in asa zis **„Plenul Parlamentului Român" de joi 11 mai 2017** afisat fraudulos in fata **„martorului incontestabil" Jean-Claude JUNCKER (presedintele Comisiei Europene)**, acum nu mai corespunde nici presedintele votat, respectiv numitul **VIFOR Mihai**, care nu avea dreptul sa fuga de la postul incredintat *„in cadrul democratiei constitutionale"*, **dar si mai grav a disparut si obiectul dezbatut in fata „~~marturului~~ martorului incontestabil JUNCKER",** respectiv de la audierea ilegala a *non-senatorului* si *non-deputatului* KOVESI Laura Codruta pe tema *[„Ai fost in sufrageria lui Oprea la masa privata? „Da sau Nu?!"]* (foto sectiunea scanata din dreapta), subit **s-a trecut la solicitarea documentelor in copie din dosarul penal** *„Sufrageria lui Oprea"*, lucrat in deplina legalitate si competenta deontologica de catre **procurorul de caz al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie,** evident cu extinderea cercetarilor dincolo de „sufrageria lui Oprea", cel mai probabli constatându-se fapte savârsite in concurs si care nu sunt prescrise, dupa ce *„comisia de ancheta parlamentara imbecila"* a primit intre mâinlie sale, ceea ce astepta cu *„limba scoasa de un cot"*, pe cale de criminalitate organizata, **Decizia 411/21 iulie 2017** *„constituita"* de *„constituantul român"* din „lotul celor 9(noua)" de la **Curtea Constitutionala**, unde cu sarlatanie si premeditare, avea coceput un text cu un eventual „refuz" al procurorului de caz de a pune la dispozitie dosarul lucrat cu „Sufrageria lui Oprea", urmarindu-se incriminarea acestuia pentru nerspectarea deciziei frauduloase CCR, pe fond urmarindu-se si **zadarnicirea aflarii adevarului si obstructionarea Justitiei**, care atrage public **raspunderea penala a intreg grupului cu acesti functionari de stat.**


statului, având în vedere obligația morală a oricărei persoane de bună-credință care are cunoștințe ori deține mijloace de probă necesare clarificării împrejurărilor și cauzelor în care s-au produs evenimentele supuse cercetării parlamentare,

Vă rugăm să ne transmiteți:

- dacă ați fost acasă la domnul Gabriel Oprea în seara zilei de 6 decembrie 2009;
- dacă răspunsul este afirmativ, vă rugăm să ne precizați motivul vizitei dumneavoastră acasă la domnul Gabriel Oprea și ce persoane au mai fost prezente.

Cu stimă,

PREȘEDINTE,

OANA – CONSUELA FLOREA

www.LUMEAJUSTITIEI.ro

60. Mai mult, **procurorul de caz al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie este tinut sa respecte Art.12, alin.(1), lit.e) din Legea 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public,** care fara niciun fel de ambiguitate stabileste ***„exceptia la accesul liber al cetatenilor"***, dispunând: *„informatiile privind procedura in timpul anchetei penale sau disciplinare, daca se pericliteaza rezultatul anchetei, se dezvaluie surse confidentiale ori se pun in pericol viata, intergritatea corporala, sanatatea unei persoane in urma anchetei efectuate sau in curs de desfasurare"*

61. Prin urmare **legea distinge sintactic si morfologic**, chiar si *„in urma anchetei efectuate"*, ca *„informatiile privind procedura penala"* nu pot fi furnizate, mai ales in conditiile unei crime organizate care vizeaza direct pe anumiti senatori si deputati din asa zisa „comisie de ancheta parlamentara".

62. **Intentia directa a „comisiei de ancheta parlamentara"** de abandonare a propriul sau obiect dezbatut public pentru care a fost „investita" in plus cu o grava incalcare a „cadrului democratiei constitutionale" când nu s-a respectat votul secret in fata **„martorului incontestabil" Jean-Claud JUNKER**, joi, 11 mai 2017, ci acesta (votul) s-a facut la vedere, vazându-se la ochiul liber cine si cum voteaza „*contra*", divulga pe de o parte COMPLOTUL calculat cu „telescopul lui Newton", iar pe de alta parte expunerea exterminarii prin dosare fabricate dupa regula ~~in~~ **din** banda „DNA vine si te ia!"; ~~(a)~~ exterminare **ticluita pentru** ~~acelor~~ **acei** parlamentari (PNL si USR) care au votat impotriva mizeriei puse la cale fara nicio jena.

63. Prin urmare se dovedeste indubitabil si fara echivoc, „modalitatea" criminala de „validare" a unui singur obiectiv: **acapararea JUSTITIEI in intregul ei**, deoarece *„comisiile parlamentare"* NU SE POT CONSTITUI decât STRICT potrivit **ART.64 din Constitutie**, fata de care in mod brutal, nedemn si netemeinic, **Curtea Constitionala a dispus de respingerea cererii de neconstitutionalitate** de modificare a **Art.9 din Legea 96/2006, prinvind Statutul deputatilor si senatorilor, republicata in 2008**; o lege organica care functioneaza strict in spiritul si literea izvorului constitutional pentru care a fost creata, de disciplinare a „deputatilor si senatorilor", mai ales când se lanseaza in ~~activitai~~ **activitati** de anchete parlamentare, care potrivit **ART.72 din CONSTITUTIE**, aceste anchete nu pot depasi **calitatea de senator sau de deputat**. **De unde rezulta o grava incalcare a Constitutiei de catre „lotul" celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala**.

64. Mai mult, **Legea 96/2006, documentata de Constitutie are caracter de reglementare interioara**, asa dupa cum insusi enuntiul o exprima in clar *„Statutul deputatilor si al senatorilor"* si prin urmare nu avea ce cauta sa fie inaintat pentru „promulgare", tocmai pentru ca acesta lege ~~are vocatie legala~~ **dispune** doar pentru functionarea ~~strict~~ **stricta** ~~interioara~~ ~~pentu~~ **a STATUTULUI de senatori si deputati, potrivit ART.64 din Constitutie, coroborat cu ART.72 din Constitutie**, **determinând de îndata pe cei 91(nouazecisiunu) de parlamentari sa sesizeze Curtea Constitutionala**, crezând ca la aceasta Curte exista judecatori de buna educatie si buna credinta, ci nu niste sarlatani.

65. Constatându-se astfel ca s-a incalcat cu grave consecinte ~~în forma continuata~~ nerspectarea dispozitiilor **ART.72 din aceeasi Constitutie, in vigoare**, fata de care **Curtea Constitutionala** era OBLIGATA sa indrepte „cererea celor 91(nouazecisiunu) de parlamentari PDL si USR", catre **Inalta Curte de Casatie si Justitie** sau **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie,** care in aceste circumstante acum este OBLIGAT sa ia masurile legale pentru gravele fapte penale savârsite ~~in forma continuata si~~ **în** forma consumata privind traficarea Constitutiei in folosul unui grup de interese.

a) Se depune **proba autentica CONSTITUTIA României**, de la TITLUL III, Capitolul I, ~~PARAMENTUL~~ **PARLAMENTUL ARTICOLUL 64**, **Organizarea internă**, care **la cele trei aliniate : (1), (2) si (3), dispune STRICT si OBLIGATORIU :**

(1) **Organizarea şi funcţionarea fiecărei Camere se stabilesc prin regulament propriu**. Resursele financiare ale Camerelor sunt prevăzute în bugetele aprobate de acestea.
(2) Fiecare Cameră îşi alege un birou permanent. Preşedintele Camerei Deputaţilor şi preşedintele Senatului se aleg pe durata mandatului Camerelor. Ceilalţi membri ai birourilor permanente sunt aleşi la începutul fiecărei sesiuni. Membrii birourilor permanente pot fi revocaţi îna inte de expirarea mandatului.

(3) Deputații și senatorii se pot organiza în grupuri parlamentare, potrivit regulamentului fiecărei Camere.

66. În ceea ce priveste Art.32 din Decizia 411/2017 a CCR (proba extrasul de text de mai jos), Reprezentantul Curtii Constitutionale Române, **numitul DORNEANU Valer** isi da in vileag intentia directa de a impune Curtea Constitutionala Româna prin prevrsiuni de exprimare textuala un **organism totalitar**, argumentat juridic de faptul ca aceasta Curte a emis acte prin care „constata" si decide *„in acord, deasemenea, cu jurisprudenta sa"*, pentru ca apoi **sclavii-cobai deveniti** ***„Parlamentarii"***, acestia sa-si ***„exerecite mandatul in serviciul poporului si când sa dea dovada de apalecare spre dezbaterea si rezolvarea problemelor comunitatii si nicidecum sa le ignore"*** ; printr-o mizerabila traficare a cuvintelor, sintagma din Constitutie, respectiv ***„în serviciul poporului"***, subit, fiind transferata in traficarea de text: ***„rezolvarea problemelor comunitatii"***, in speta **„Federatia Comunitatii Evreilor din România"**, care se pare activeaza ocult pe teritoriul României cu scopul de-al coloniza înca din anul 1914, intâmplator sau nu ~~o data~~ **odata** cu izbucnirea Primului Razboi Mondial.

32. Prin raportare la cele arătate mai sus, Curtea constată, în acord, de asemenea, cu jurisprudența sa, că instituirea unei comisii de anchetă parlamentară reprezintă o aplicare a dispozițiilor constituționale la care s-a făcut anterior referire, având, așadar, deplină legitimitate constituțională. Parlamentarii, exercitându- și mandatul în serviciul poporului, trebuie să dea dovadă de aplecare spre discutarea, dezbaterea și rezolvarea problemelor comunității și nicidecum să le ignore.

Una dintre modalitățile prevăzute de Constituție pentru realizarea acestui obiectiv îl constituie comisia de anchetă parlamentară, al cărei obiect de activitate constă în analiza sau clarificarea unor situații de fapt, a unor aspecte sau fenomene sociale relevante, justificat de interesul public de a cunoaște anumite realități cu reverberații în plan social, juridic sau politic. O astfel de activitate de cercetare a unor aspecte din viața publică a comunității este absolut indispensabilă realizării rolului constituțional al unui parlamentar, acela de reprezentant al electoratului și al intereselor cetățenilor, având în vedere că legea, ca act normativ al Parlamentului, reprezintă modalitatea prin care sunt reglementate, în cadrul anumitor raporturi sociale, regulile de conduită, drepturile și obligațiile cetățenilor, iar aceste reglementări trebuie să fie cât mai bine adaptate realităților juridice, sociale și politice ale comunității și să reflecte cât mai fidel interesele acelei comunități în planul politicii legislative. Prin urmare, nicio autoritate sau instituție publică nu poate limita sau nega acest principiu, deputații și senatorii exercitându-și mandatul în conformitate cu interesul superior al comunității și cu respectarea competențelor strict determinate prin Constituție [în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 924 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 22 noiembrie 2012].

67. Or, apreciaza specialistii si deontologii în materie, **oricare DECIZIE sau HOTARÂRE pronuntata de Curtea Constitutionala Româna, nu poate depasi cadrul strict fundamental al Constitutiei Române in vigoare si cadrul strict legal al Legii 47/1992**, republicata privind organizarea si functionarea acesteia.

68. Considerente care astfel, stabilesc adevarul obiectiv in cauza, când se dovedeste indubitabil si fara echivoc ca aceasta Curte **Constitutionalea** (Româna) iremediabil si-a pierdut INDEPENDENTA, subit, devenind o **forta totalitara (*arbitrum brutum*)** si pe alocuri cu exprimari vadit discriminatorii, care instiga la violenta, ura si dispret intre poporul român si etnia de **Evrei** din România, injust denumita „Federatia".

69. Iata un extras de astfel de ***expresii de arbitrum brutum***, care se desprind din **Decizia Curtii Constitutionale Române nr.411/2017, Art.32**, si care impardonabil intr-o tara libera si democrata, aceasta **Curte reduce principiile Statului de drept Român si cele democratice documentate de Constitutia României in vigoare la un singur principiu totalitar**: *„Parlamentul, reprzinta modalitatea prin care sunt reglementate, in cadrul anumitor raporturi sociale, regulile de conduita, drepturile si*

obligatiile cetatenilor, iar aceste reglementari trebuie sa fie cât mai bine adaptate relatiilor juridice, sociale si politice ale comunitatii si sa reflecte cât mai fidel interesele acelei comunitati in planul politicii legistlative. Prin urmare, nicio autoritate sau institutie publica nu poate limita sau nega acest principiu, deputatii si senatorii exercitându-si mandatul in conformitate cu interesul superior al comunitatii si cu respectarea competenteleor strict determinate prin Constitutie [în acest sens, a se vedea si Decizia nr.924 din 1 noiembrie 2012, publcata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.787 din 22 noiembrie 2012].

a) Se depune proba extrasul de text, aici, mai jos.

Parlamentului, reprezintă modalitatea prin care sunt reglementate, în cadrul anumitor raporturi sociale, regulile de conduită, drepturile și obligațiile cetățenilor, iar aceste reglementări trebuie să fie cât mai bine adaptate realităților juridice, sociale și politice ale comunității și să reflecte cât mai fidel interesele acelei comunități în planul politicii legislative. Prin urmare, nicio autoritate sau instituție publică nu poate limita sau nega acest principiu, deputații și senatorii exercitându-și mandatul în conformitate cu interesul superior al comunității și cu respectarea competențelor strict determinate prin Constituție [în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 924 din 1 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 787 din 22 noiembrie 2012].

70. Va rog sa observati mai întâi deturnarea criminala a rolului documentat de Constitutia Româna, privind **Parlamentul - organ legislativ separat-n stat,** ~~si~~ **siluit sa abdice de la functia sa de „legiuitor", cu o „modalitate"** expres ticluita; ceea ce este extrem de grav, confirmându-se astfel convertirea prin viclenia de **INVERSARE** a rolului Parlamentului, care sa preia puterea judecatoreasca. Aici, **Stiinta dreptului constitutional** pierzându-si esenta în materie, ~~in totalitate~~ fiind redusa la neat.

71. Mai mult, se arata cu o crasa incultura, ca aceasta *„modalitate"* opereaza cu o vadita discriminare *„in cadrul anumitor raporturi sociale"*, impunând cu o **forta totalitara extrema** pâna si ***„regulile de conduita**, drepturile si obligatiile cetatenilor"*, aratând impardonabil ~~întrgului~~ **întregului** popor, considerat un copil retardat mintal, CUM TREBUIE concepute „aceste reglemntari cu substrat de ordin totalitar", legea penala distinge in acest sens premeditarea unei legislatii de exterminare a populatiei, evident cu extindere in intreaga Europa, dupa cum se pare ca exisita o recidivare a planului concuput de **Seful comunitatilor Evreiesti din Germania si Hitler**, la ticluirea cu aceeasi viclenie patologica a celeui de-al Doilea Razboi Mondial (1940 – 1944), când pe fond se urmarea diminuarea populatiilor bastinase la scara mondiala.

72. In acest context de arbitraj brutal, impardonabil, fara urma de scrupule a celor 9(noua) membri zis „judecatori de Curte Constitutionala", **Parlamentul României este SOMAT** *sa adapteze cât mai bine relatiilor juridice, sociale si politice ale* ***comunitatii*** *si sa reflecte cât mai fidel* ***interesele acelei comunitati in planul politicii legistlative".***

73. Va rog sa observati cum se desprinde prin actiunea definta de verb, **intelegerea unui comert de cumpararea si vânzarea de libertate a unui întreg popor**, când s-a batut palma pentru a se ceda iremediabil ***„planul politicii legislative"*** **în favoarea** ***„intereselor acelei comunitati"***.

74. Prin aplicarea metodei gramaticale folosite in stiinta dreptului ca metoda precisa, fara nicio ambiguitate, pronumele demonstrativ **„acelei"**, da in vileag

viclenia evidenta, care scoate la iveala **ADEAVARUL OBIECTIV din cauza**, când **ocult**, *arbitrum brutum (arbitru animal)*, in speta **Curtea Constitutionala Româna, reprezentata cu o vadita inalta tradare de catre numitul DORNEANU Valer**, indica o **„comunitate anume"**, care potrivit investigatiilor si cercetarilor epistemologice de la fata locului (Bucuresti – România) s-a identificat indubitabil si fara echivoc, ***„acelei comunitati"*** îi coresponde ***„Federatia Comunitatilor Evreilor din România"***, careia pentru concretizarea tuturor elementelor constitutive macro-juridice va avea rezervat la prezenta un capitol distinct.

75. Apogeul inculturii al celor 9(noua) membrii zis „judecatori de Curte Constitutionala" este atins in momentul in care TOTI au semnat cu stiinta producerea de efecte juridice a unui act criminal de distrugere a Statului Român, si când au dispus în zisa Decizie nr.411/2017 la sfârsitul textului de la Art.38, urmatoarele dispozitii totalitare de un pericol social extrem:

„Prin urmare, nicio autoritate sau institutie publica nu poate limita sau nega acest principiu, deputatii si senatorii exercitându-si mandatul in conformitate cu interesul superior al comunitatii si cu respectarea competenteleor strict determinate prin Constitutie [în acest sens, a se vedea si Decizia nr.924 din 1 noiembrie 2012, publcata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.787 din 22 noiembrie 2012]."

76. Va rog sa observati cum s-a ticluit uciderea efectiva a STATULUI de DREPT si DEMOCRATIA acestuia, când *„nicio autoritate sau institutie publica nu poate limita sau nega acest principiu"* deoarece *„deputatii si senatorii"* isi vor exercita *„mandatul în conformitate cu interesul superior al comunitatii"*, nimeni altii decât „senatorii si deputatii" descoperiti in delict flagrant autori ai fraudelor alegerilor electorale din 16 decembrie 2016, cu exceptia celor **91(nouazecisiunu) de parlamentari** (PNL si USR), care constient **si-au riscat vietile**, **sesizând motivat conform Constitutiei in vigoare, neconstitutionalitatea modificarii Art.9 din Regulemnatul Camerelor**, când s-a soldat cu respingerea acestei sesizari de catre aceelasi „lot" al Curtii Constitutionale, prin decizia nr.411/2017, ramânând pe lista „martorilor jenanti" sau a celor care „nu inteleg sa se supuna sau refuza ordinul totalitar**"**.

77. Aceasta culpabilitate comuna, pentru care se fac responsabili în primul rând liderii partidelor PSD si ALDE, respectiv numitii **DRAGNEA LIVIU (foto dreapta) si POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton (foto stânga)**, se pare a profitat „acelei comunitati" evreiesti, obtinând cu usurinta concursul presedintelui Curtii Constitutionale Române, respectiv al **numitului** „constituant român" **DORNEANU Valer**. In aceasta fotografie cei doi se pare isi explica unul altuia cu cât este mai ridicat de la pamânt „cavoul lor parlamentar", visând inconjurati de un idiotism vizibil la „pensiile astronomice parlamentare".

78. Aici intr-adevar se poate remarca „inteligenta superioara" a elementelor infiltrate, care i-au împins cu o viclenie patologica pe toti *„functionarii de Stat lacomi si prosti"* la marginea prapastiei, pentru ca in timp si spatiu, Evreii infiltrati pentru a coloniza Europa nu-i interseaza decât **„terenurile si casele"**. „Cavourile parlamentare" nici macar la Muzeul Istoriei României nu vor mai putea servi.

79. Un caz si o stare create de o „imbecilitate comuna" *„fara limita"*, când se anunta de catre Curtea Constitutionala Româna cu tilul *„definitiv si obligatoriu"* impunerea *„principiului"* din speta, de natura ca *„nicio autoritate sau institutie a statului"* respectiv, **Justitia Româna, Ministerul Public, POLITIA ROMÂNA, Serviciul Român de Informatii, Consliliul de Stat de Aparare a României**, precum si **toate celelalte institutii ale Statului,** toate acestea la gramada sa se supuna docil, fara alte mentiuni sau luari de pozitie, fata de ***„interesul superior al comunitatii"***. Care potrivit cercetarilor epistemologice a rezultat ca ***„interesul superior al comunitatii"* este acela de a extermina popolutia cu scopul COLONIZARII** de catre ***„Federatia Comunitatii Evreilor din România"***, prin implicare directa a „sefilor acestora" in complicitate cu miliardarul **George ŞOROŞ** si **ambasadorii SUA la Bucuresti, Mark Gintestein si Hans Klemm**, **deasemeni toti trei Evrei rataciti in turma oilor pe plaiul mioritic *„o inima ca un cur" (Horia Roman Patapievici).***

80. Viclenia ticluirii **absorbtiei criminale a Constitutiei** de acest „principiu" muribund, culmineaza atunci când **cei 9(noua) membri zis „judecatori ai Curtii Constitutionale Române"** îsi iau zborul Liliacului de noapte si semneaza ultima teza: *„respectarea competenteleor strict determinate prin Constitutie [în acest sens, a se vedea si Decizia nr.924 din 1 noiembrie 2012, publcata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.787 din 22 noiembrie 2012].*

81. Si când specialistii si deontologii în materie indubitabil si fara echivoc au identificat sucombarea criminala a *„competenteleor strict determinate prin Constitutie"*, cu viclenie evitându-se terminologia „strict cu respectarea articolelor din Costitutie", cum ar fi trebuit sa fie NORMAL, si punerea in locul acestora „Decizia *nr.924 din 1 noiembrie 2012"*, precizându-se in clar *„în acest sens, a se vedea si Decizia, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.787 din 22 noiembrie* ***2012"***, observându-se ca *„in acest sens"* a fost manipulat pâna si semnul de punctuatie, respectiv *„punctul"*, numai sa incapa decizia din 2012, care face o legatura de cauzalitate cu **numitul ZEGREAN Augustin, fostul presedinte al Curtii Constititionale Române**, care a fost in functie pe „mandatul muribund" al **impostorului BASESCU Traian** (capturat sef-de-sclavi) de „comunitate (n.r. Evrei-români)"; observându-se cum sarlatania a inclus „decizia lui Basescu din 2012" cu o timida paranteza patrata. Ceva ce-ti face pielea ca de gaina. Cum poate fi posibl sa se desprinda o astfel de **„lume evreiasca"** despre care se credea ca este o adevarata civilizatie si prietena României, Europei si SUA**?** Un adevarat soc! Trebuie sa se gaseasca o cale a unui dialog deschis si sa traim cu totii in RESPECT RECIPROC.

82. Cum vine treaba asta?! Un popor întreg te primeste in casa lui, stiind ca TU EVREULE îi esti *„Prieten" „IUBITOR DE PACE SI IUBITOR DE OAMENI"*, cuvinte

rupte din psalmul 12 - *„Din Invataturile Parintilor"* scrise cu lacrimi de aceeasi stramosi pamânteni de-ai nostri si TU urmaresti poporul unde traiesti în indestulare cu de toate

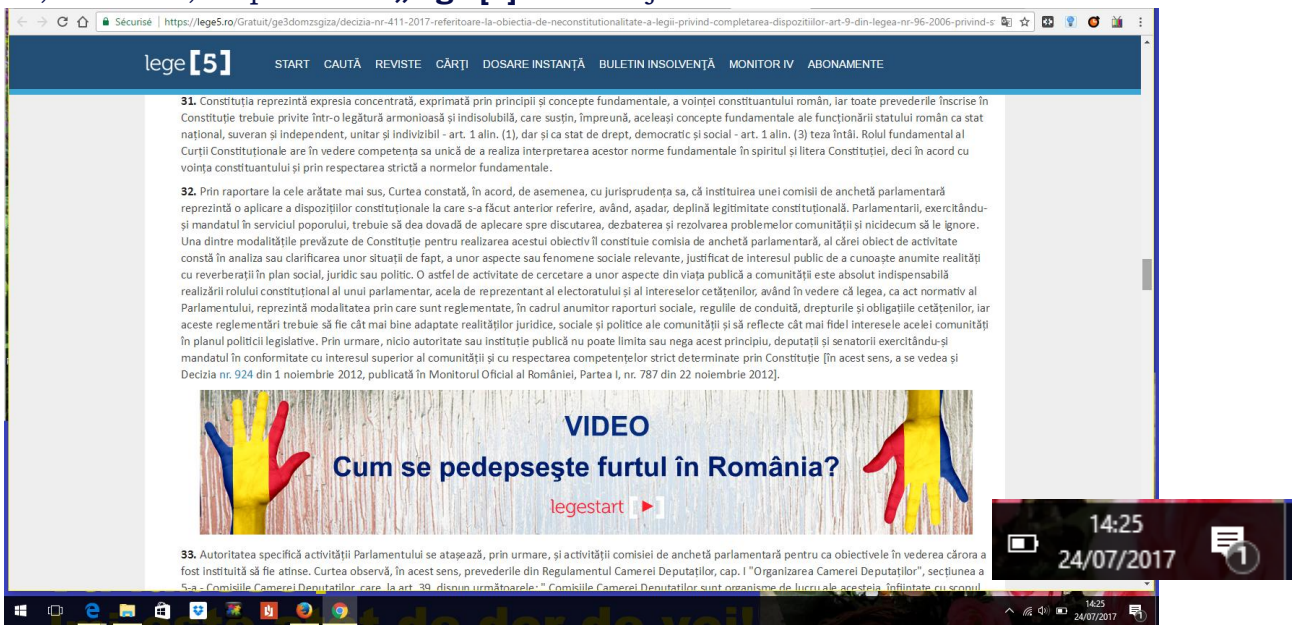
sa-i tâlharesti casele si pamântul, omorând parintii si copiii lor, inocenti la un loc? **Dar daca tie, popor israelian ti s-ar fi intâmplat toate acestea, cea ai fi zis? Ce ai fi facut?** Fiindca vezi dumneata *„inteligenta superioara"* nu exisita pe pamânt, ci doar intentia de indobitocire pentru a tâlhari popoarele lumii. Si pâna la urma nimeni nu este idiot. **Nici TU POPOR ISRAELIAN! Nu! Nu esti idiot, pentru ca ai oameni minunati, care vor sa triasca in pace si libertate ca poporul român, condamnat la moarte de lacomia câtorva EVREI fugariti de alti Evrei, care si-au depasit limita ratiunii, adica si-au pierdut discernamântul si bunul simt.** Cât este de dureros atunci când nu ne mai putem privi în ochi de OM! Te rugam, revina-ti in fire, pentru ca meriti popor israelian! Merti pentru ca ai aceeasi copii si tineri care spera la fel ca toti ceilati de pe planeta noastra ca vor avea un viitor de RESPECT si INCREDERE in oameni.

83. În ceea ce priveste RECLAMA la Art.32 din Decizia 411/2017 a CCR, promovata de **site-ul legea[5]**, cu enuntiul **„VIDIO/Cum se pedepseste furtul în România?",** specialistii si deontologii în materie au dezlegat mesajul ocult transmis intre membrii „comunitatii" si asociatii acestora pentru extreminarea populatiei.

84. In concret este vorba de o „comunicare oculta" cu indicatii precise, pentru care in România a fost identificat un precedent, drept „modalitate" de exterminare a populatiei prin care sa se *„reflecte cât mai fidel interesele acelei comunitati"* din *„interesul superior al comunitatii"*, asa dupa cum in **decizia 411/2017, Curtea Constitutionala** a mistificat Constitutia – legea fundamentala a poporului Român. NO COMMENT!!!

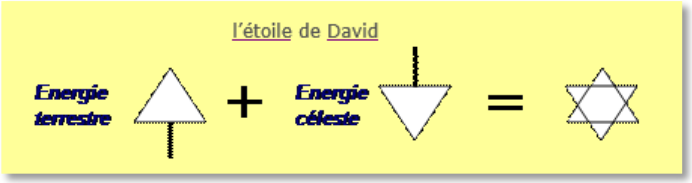
85. Specialistilor si deontologilor in materie, din Est-centrul Europei, dar mai ales a celor din Franta, Marea Britanie si S.U.A., le-au atras atentia o reclama Internet -**„mostra unicat": „Tricolorul românesc – mâna de copli" (extras captura ecran, dreapta)**, ce reprezenta o pictura cu palma unui copil, apreciaza specialistii intre 8-10 ani si care arata un sens dus-intors prin **inversarea** pozitiei aceleasi mâini, care ar parea ca inseala ochiul cu pictura ambelor palme.

86. A se vedea proba concludenta captura ecran, efectuata la data de 24/07/2017 14:25, ora Paris, de pe site-ul **„lege [5]"** de mai jos.



87. Dupa o cercetare epistemplogica minutioasa, care a durat mai bine de 13 zile, specialistii au gasit „logistica" unei „inteligente superioare", care a stat la baza creatiei mostra *„Tricolorul românesc – mâna de copil"*, respectiv, *„l'étoile de David"/steaua lui David"*, care însemna rezultatul sumei dintre ***„Energie terrestre/Energia terestra + Energie céleste/Energia celesta***, recunoscându-se în acelasi timp teoria lui **Isaac Newton** in ce priveste, ***„atractia universala realizata prin atractia celesta cu cea terestra"*** din lucrarea stiintifica *„Philosophiae pricipias naturalis mathematica"/„Filosofia principiului natural de matematica"*

88. Proba reprezentarea tehnica *„l'étoile de David/steaua lui David"*, sectiunea scanata, din dreapta. Alte detalii la pagina **Anexe**, **paragraful ~~922~~. 923.**



89. Din cercetarea epistemologica efectuata a rezultat ca elementele componente ce intregesc *„steau lui David"* a servit „Federatiei Comunitatilor Evreiesti din România" sursa de inspiratie pentru comunicarea oculta, cu scopul exterminarii copiilor din România si din intreaga Europa, printr-o „*modalidate*" originala de supunere *„fidela in cadrul unor raporturi sociale"* (asa dupa cum se **musamaliza cu multa viclenie în Decizia CCR 411/2017**), in spatele acestor exprimari pe fond vadit indoilnice, fiind deja create precedente larg mediatizate, respectiv: mama unei fetite, se pare de 10 ani, un caz larg mediatizat de Antena 3, pentru a alerta ca **Justitia se afla sub presiune criminala extrema** când a fost intemnitata mama acestei fetite pentru furtul unei felii de cascaval hrana pentru copil si un alt caz cu mama unui baietel de 8 ani, intemnitata pentru furtul unei jucarii pentru aniversarea copilului, care s-a sfârsit cu înecarea baietelului intr-o piscina.

90. Foarte interesant de stiut: Ce a stat ca sursa de inspiratie la baza creatiei stiintifice a lui David privind „steua" compusa din cele doua elemnete macro-cosmice?

91. Dupa o cercetare stiintifica minutioasa, specialistii si deontologii in materie au descoperit fara eroare drept sursa religia crestina, care si-a adoptat in dogma cultului religios „Steaua lui Isus Christos", un element POZITIV de a urma invataturile celor 12 Apostoli, care au relevat ADEVARUL ISTORIEI poporului Evreu, confruntat cu tâlharii si crime de alti Evrei, care prin forta terorii dominau dintreaga populatie de secole.

92. Prin urmare s-a descoperit ca anumiti oameni de stiinta au lucrat ocult pentru a satisface „intersele superioare" ale unei grupari de Evrei; grupare care s-a desprins din rândul sclavilor din Egipt deveniti liberi, adevarate brute, din dorinta de a se imbogati peste noapte pentru a trai in lux, prin tâlharie si crima; casele si terenurile, fiind direct vânate. Pe masura modernizarii civilizatiilor bastinase, acestia si-au adoptat in functie de evolutia stiintei, noi „modalitati" de mentinere in teroare printr-o stiinta ocultata, ambitia tinzând catre cucerirea planetei prin exterminarea populatiilor bastinase.

93. Ecoul furtului pentru hrana copilului ajungând pâna in Italia, unde Justitia pentru aceeasi fapta a lasat in libertate mama unui copil, care furase pentru hrana lui. Specialistii si deontologii apreciind ca aceleasi acte criminale au fost puse in „miscare populara" si in Italia, existând aceleasi tendinte de intimidare si ingenunchere totalitara a Justitiei Italiene, de unde in psihologia acestor specimene de infractori a fost schimbata „hrana" cu „jucarii", insa agravând starea infrectionala printr-o ~~-o~~ violenta abominabila: mama baietelului de 8 ani a aflat din inchisoare ca i-a decedat copilul.

94. Aceasta drama a zguduit opinia publica când s-a constientizat ca a fost creat un precednt psihologic cu impact de **„psihoza prin inficosare barbara"**, drept model de trecere la exeterminarea populatiei bastinase de catre elementele inflitrate (Evrei).

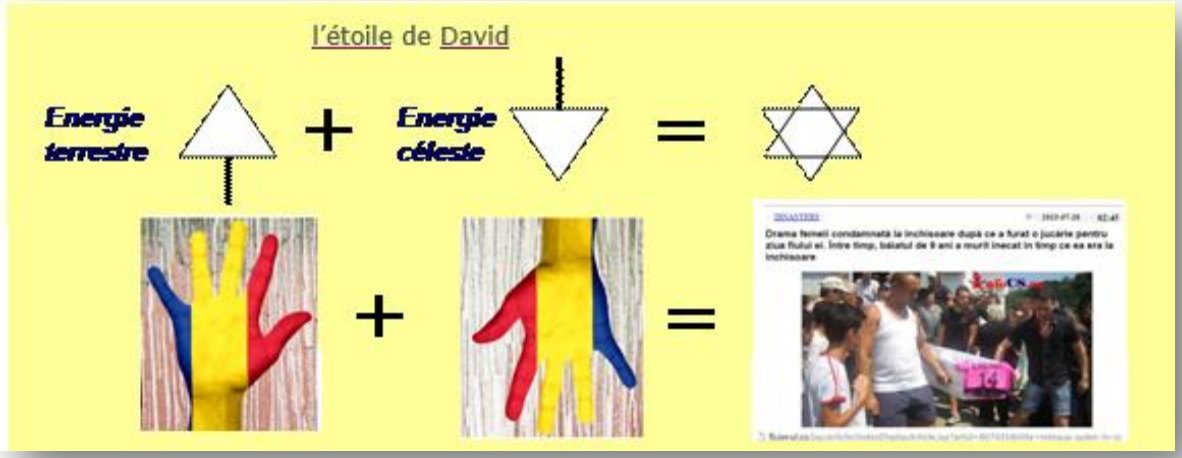
95. La fel a fost creat un precedent de arestre a unei tinere mame aflate cu sarcina in 8(opt) luni, ticluit cu cruzime ca ~~acesata~~ **aceasta** sa nasca in penitenciar, afectând in plan psiholocic cu o brutalitate cruda, atât mama, cât si fatul, ticluit sa se nasca privat de libertate. Iar autorul acestei arestari nu este nimeni altcineva decât acutala presedinta a Consilului Superior al Magistraturii, respectiv judecatorea Mariana GHENA, care astfel denunta sistemul criminal, pâna unde s-a ajuns cu intimidarea si amenintarea judecatorilor.

96. In concret s-a creat precedentul de exeterminare a populatiei „vector de premeditare" urmatoarea actiune criminla:

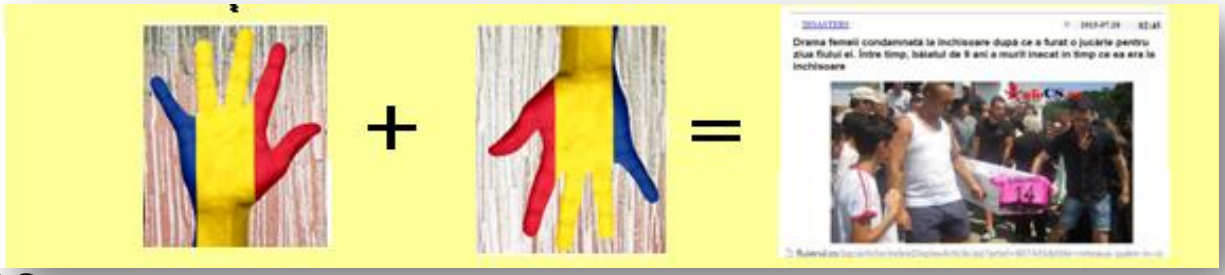
Determinarea unuia dintre parintii unui copil de *„a fura o jucarie pentru aniversarea zilei de nastere"* sau pur si simplu pentru *„o felie de cascaval"* pentru hrana copilului, de natura sa satisfaca *„interesul superior al comunitatii"* sa-i extermine cu familie, cu tot.

97. In aceste circumstante specialistii si deontologii in materie au decodat stiintific „mesajul ocult" din RECLAMA ***„Tricolorul românesc mâna de copil"***, care poarta cu ea **INTENTIA DIRECTA** a elementelor hybride, in speta a **„comunitatii evreiesti"**, infiltrate in viata socio-juridica cu **SCOPUL** de a pune capat mostenitorilor populatiei la nivel national, **„tricolorul" transmintând direct mesajul criminal**.

98. Considerente care, dupa conceptul filosofiei populare cunoscute *„l'etoil" de David/ steaua lui David"* adaptat ca tehnica criminala, aseaza **Tricolorul românesc** un *„vector de premeditare"* pentru exterminarea viitorului populatiei si inlocuirea acesteia cu Evrei, conform planului criminal de „colonizare a intregii Europe si S.U.A."; schema de reprezentare a „stelei lui David" **(foto, de mai jos)** devoalând astfel ***„crima prin semne oculte"*** create, respectiv ***„energia terestra"*** socotita prin calcul matematic cu ***„energia celesta"***, care da rezultat **moartea copilului**. Se crede ca ~~exisita~~ **exista** un calcul bazat pe progresia aritmetica, dupa care **„comunitatea"** prin metoda de supunere *„fidela in cadrul unor raporturi sociale"* a sclavilor cobai capturati în principal din mediul politic **detine date cu precizie**, când va fi indeplinita colonizarea populatiilor, având „spirit de orientare", injectatrea oculta in acte normative terminologia: ***„interesul superior al comunitatii"***, discriminarea populatiei bastinase subind un impact psihologic major.

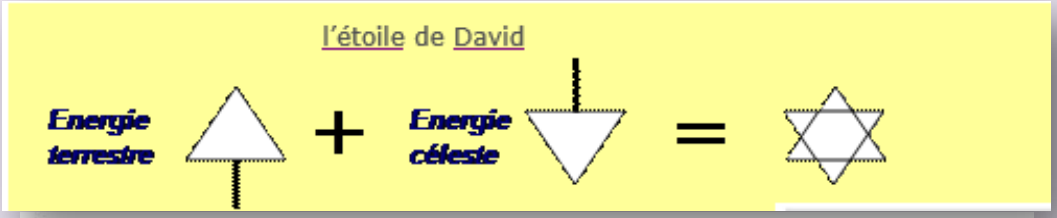


99. Va rog sa observati un detaliu de comunicare criminala oculta, aratat mai jos in sectiune scanata, respectiv „fondul" pe care a fost asezata imaginea cu mâna de copil, ce reprezinta un zid pe care curge in siroi sânge in dreptul mâinii indicate *„energia terestra"* si zidul „spalat" caruia i-a fost lasat o urma stearsa a siroilui de sânge, simbolizând *„descopunerea organica fara urme"* a populatiei sub influienta *„energiei celeste"*(crima).



100. Pentru demonstratia „disparitiei stiintifice prin crima" de aceasta data a **inocentei de copil** identificate pe teritoriul României se depune proba rezultaul obtinut:

Pedeapsa furtului în România = Formula de e xterminare a copiilor si provocarea de „moarte lenta" la parintii acestora.



Din închisoare expres nu i s-a dat voie mamei sa-si vada copilul de numai 9 ani si sa-l conduca pe ultimul drum, premeditându-se „moartea lenta" si a mamei si implicit a tatalui copilului. Scopul: crearea de imagini oculte pentru exterminarea altor familii. Este posibil ca autorul crimei sa se afle printre multime in fotografia publicata de presa. Aceasta ar face parte din psihologia „intereselor superioare" ale dirijantilor „comunitatii evreiesti" de *„antrenare"* a *„sclavilor cobai sa ucida"*.

101. Va rog sa-mi permiteti sa amintesc, aceeasi imagine a servit pentru comunicarea criminala oculta in privinta exterminarii familiei subsemnatei, creindu-se doua coduri de comunicare de **inversare** a starii pozitive cu acelei negative, „sclavul-cobai" (ISTRATE Ionut) capturat de „comunitatea evreiasca din România" sa ucida si infiltrat in sânul familiei subsemnatei, ~~cunscând~~ **cunoscând** ca numarul „14" si culoarea „violet", simbolizau satri de bine. Pentru negativizarea acestor satri pozitive se urmarea arestarea subsemntei si a sotului, prin fel de de fel de scenarii, iar „mesajul" pentru copiii subsemnatei in plan psihologic efectiv te distruge, când „citesti" cifra respectiva de pe tricoul asezat expres pe sicriu. Dintr-o data te gândesti de la **CINE** vin astfel de ***„modalitati"*** pentru a satisface ***„interesele superioare ale acelei comunitati"***?

102. Populatiei bastinase române, pe fond venita din mosi-stramosii ***„Dacii liberi"*** nu-i sta in caracter sa-si ucida neamul; sa-si ucida copiii si tinerii aflati in floarea vietii; este dovedit istoric aceast **adevar**, care releva toata suferinta indurata de secole de locuitorii acestei regiuni din Europa, pentru a fi tâlharita averea poporului bastinas.

103. Abia dupa interviul dat presei românesti de catre consultantul politic al S.U.A., **Roger STONE**, presa si media româneasca au reusit sa convinga opinia publica europeana cu ceea ce de ani de zile avertiza ca exista un oarecare miliardar **George ŞOROŞ de cetatenie ungaro-americano-israeliana**, care in concurs cu cei doi ambasadori Evrei ai SUA (Mark Gintestein si Hans Klemm) au finantat si poate inca mai finanteaza fel de fel de acte criminale de natura sa fie distruse popoarele europene si S.U.A., printr-un evident trafic de influienta inlesnit de functiile de „inalti demnitari".

104. In acest sens a fost acordat ziarului **Adevarul din România** (proba extrasul de text de mai jos) un interviu de catre consultantul politic al SUA, **Roger STONE**, care si-a exprimat **convingerea fata de pericolul social** pe care numitul **George ŞOROŞ** îl reprezinta pentru România, S.U.A. si Europa, dânsul declarând:

„Daca ai impresia ca este rau comunismul, iti poti imagina o lume dominata de George Soros? Poate ca iti ofera o bursa, dar iti ia libertatea. Soros foloseste aceste Forumuri 'Open Society' pentru a rasturna guverne alese democratic. Vrea totalitarism global. Vrea sa ia libertatea oamenilor si cred ca e un infractor international. Cred ca implicarea sa in SUA, in Europa, in România, in Ungaria... urmareste sa va dea jos Guvernul si sa va aduca la un sistem mult mai rau decât era pe vremea lui Ceausescu". (Incheiere de citat)

Luni, 10 iulie 2017 17:14 | Scris de L.J. |

* Grav ce a spus fostul consilier de campanie al presedintelui SUA Donald Trump, consultantul politic Roger Stone. Acesta a avertizat intr-un interviu acordat ziarului Adevarul despre pericolul pe care miliardarul George Soros il reprezinta pentru Romania: *"Daca ai impresia ca este rau comunismul, iti poti imagina o lume dominata de George Soros? Poate ca iti ofera o bursa, dar iti ia libertatea. Soros foloseste aceste Forumuri 'Open Society' pentru a rasturna guverne alese democratic. Vrea totalitarism global. Vrea sa ia libertatea oamenilor si cred ca e un infractor international.* ***Cred ca implicarea sa in SUA, in Europa, in Romania, in Ungaria...urmareste sa va dea jos Guvernul si sa va aduca la un sistem mult mai rau decat era pe vremea lui Ceausescu***". Va dati seama cat de grave sunt lucrurile daca un asemenea avertisment vine de la un apropiat si un colaborator al lui Donald Trump. Sa vedem ce o sa mai spuna acum cei care incearca sa bagatelizeze influenta lui Soros in Romania.

105. Va rog sa observati ca domnul **Roger STONE** este la curent cu ceea ce pe fond are in plan cu-adevarat sa faca „comunitatea evreilor" localizata pe o „~~stategie~~ **strategie** de atac planetar" pe teritoriul României, si când prin legaturile pe care le are cu diverse persoane in TOATE STATELE LUMII se tinde catre ***„totalitarismul global"***, totalitarism izvorât din **inversarea** pozitiva a **politicii internationale de „globalizare economica"**.

106. Toate aceste grave abateri criminale de **inversare** a starii pozitive cu acelei negative descoperite la **fondul legal documentat de Constitutia României** cu injectari de tranzitare catre ***„interesele superioare"*** ale ***„acelei comunitati"***, **in speta „Federatia Comunitatii Evreiesti din România"** a atras atentia specialistilor si deontologilor in materie pentru a se trece la verficarea LEGII ORGANICE, respectiv **Legea nr.47/1992, republicata**, care **reglemnteaza organizarea si functionarea Curtii Constitutionale Române - CCR** si care a stat la baza altei decizii criminale, respectiv **Decizia C.C.R. nr.68 din 27 februarie 2017.**

107. Cu aceasta ocazie, cercetarea epistemologica a stabilit ca pe de o parte au fost identificate incalcari extrem de grave ale Constitutiei, cum era de asteptat, iar pe de alta parte, asa dupa cum a fost ticluit vadit neconstitional **Legea nr.47/1992, republicata**, chiar si asa, nici macar in aceste conditii aceasta **Lege nr.47/1992, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale** a fost grav incalcata chiar de catre membrii acesteia, in speta ***„lotul" celor 9(noua) judecatori***, când *„orientarea mafiota (grupul de crima organizata)"* privind ticluirea ***„actiunea – plângere penala"*** **semnata** de **numitul POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton, s-a constatat ca acesta a instigat cu consecinte deosebit de grave pe cei 9(noua) membri – judecatori ai Curtii Constitutioanle Române - C.C.R., de natura sa fie substituite iremediabil, deasemeni cu consecinte deosebit de grave ROLUL si ATRIBUTIILE JUSTITIEI României –** putere separata democratic in Stat**.**

108. **Prin urmare este imperios necesar reamintit** ca fapta penala de **„uzurpare"** a Guvenului Român GRINDEANU urmarit sistematic sa cada in neant in pricina de catre **„sefa DNA", KÖVEȘI Laura Codruta in asociere cu cei trei procurori: BULANCEA Marius, DUMITRIU Paul si UNCHEȘELU Jean,** aceasta fapta de uzurpare a scos la iveala un COMPLOT impus cu forta de teroare de catre ***„comunitatea cu interese superioare"*** **, dovedit indubitabil si fara echivoc ca aceasta fapta** reclamata de **numitul POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton sta in competenta de solutionare in exclusivitate, Inaltei Curti de Casatie si Justitie si Ministerului Public, raportat fundamental la atributiile Institutiei Procurorului Ierarhic,** un organism al **autoritatii judecatoresti** în cauza, din cadrul **Institutiei Procurorului General** al **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**.

109. **În plus, argumentat juridic în plin drept, de faptul ca potrivit Constitutiei si Legii 47/1992, republicata, Curtea Constitutionala Româna este abilitata sa solutioneze doar aspecte legate de neconstitutionalitatea legilor si ordonantelor,** astfel constatându-se indubitabil si fara echivoc **calificarea Curtii Constitutionale Române**, de aceasta data de catre 8(opt) din „lotul" celor 9(noua) membri zis, *„judecatori de curte constitutionala"*, **un organism totalitar**, care prin viclenie patologica si-a arogat sintagma deciziilor cu titlu executoriu ***„definitiva si obligatorie"*****,** incalcând cu stiinta ordinea constitutionala si pricipiile de drept si democratice ale Statului de drept Român in materie de judecata a unui proces echitabil si impartial, care nu are nicio relevanta pentru natura acestuia la Curtea Constitutionala.

110. **Cu mentiunea: Se impune reamintit ca impotriva Deciziei CCR nr.68 din 27 februarie 2017 a votat un singur judecator, repsectiv doamna STANCIU Livia Doina,** fosta presedinta a **Inaltei Curti de Casatie si Justitie**, care a facut dovada certa in

public, ca s-a desolidarizat de „statul mafiot basescu", respectând de aceasta data cu sfintenie ROLUL si ATRIBUTIILE JUSTITIEI ROMÂNE, ceea ce inseamna **un pas decisiv in recunoasterea si revenirea la normalitate a Statului de drept si a democratiei**, consfintite de Legea fundamentala si legile organice.

111. Pentru sutinerea argumentelor juridice demonstrate mai sus, se depun în dovedire cu valoare probatorie autentica urmatoarele documente:

a) Legea 304/2004 republicata, privind organizarea judiciara, Art.1., alin.(1),(2) si (3),
(1) Puterea judecătorească se exercită de **Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie** şi de celelalte **instanţe judecătoreşti** stabilite de lege.
(2) **Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenţei justiţiei**.
(3) **Ministerul Public îşi exercită atribuţiile prin procurori constituiţi în parchete, în condiţiile legii.**

(1) Constatare epistemologica: „Lotul" celor 8(opt) membri judecatori ai C.C.R. cu buna stiinta au ignorat si incalcat ceea ce legea distinge prin litera si spiritul ei, **manifestând activitati contrare independentei si demnitatii functiei lor publice.**

b) Legea 304/2004 republicata, privind organizarea judiciara, care la **Art.4., alin. (1)** dispune: *În activitatea judiciară Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societăţii şi apără ordinea de drept, precum şi drepturile şi libertăţile cetăţenilor.*

c) Legea 47/1992, republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, care la Art.1, alin.(3), legiuitorul distinge fara nicio alta ambiguitate urmatoare teza: ***„Curtea Constitutionala este independenta fata de orice alta autoritate publica si se supune numai Constitutiei si prezentei legi."***

(1) Constatare epistemologica: „Lotul" celor 8(opt) membri judecatori ai C.C.R. cu buna stiinta si-au depasit limita competentei stabilite de propria lor lege si de Constitutia in vigoare, **manifestând activitati contrare independentei si demnitatii functiei lor**.

d) Legea 47/1992, republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, Art. 11 alin. (1), paragraful A., litera d): Curtea Constitutionala pronunta decizii, hotarari si emite avize, dupa cum urmeaza: *„hotaraste asupra **exceptiilor de neconstitutionalitate** privind legile si **ordonantele**, **ridicate in fata instantelor judecatoresti** sau de arbitraj comercial, precum si a celor ridicate direct de Avocatul Poporului".*

(1) Constatare epistemologica: „Lotul" celor 8(opt) membri judecatori ai C.C.R. cu **buna stiinta au încalcat cu consecinte deosebit de grave echilibrul separarii democratice al puterilor in Stat**, **manifestând activitati contrare independentei si demnitatii functiei lor.**

e) Legea 47/1992, republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, Art.10, alin.(1), care dispune: *„**Curtea Constitutionala** poate fi **sesizata** in cazurile expres prevazute de **art. 146 din Constitutie**, republicata, **sau** de **legea sa organica**."*

(1) Constatare epistemologica: „Lotul" celor 8(opt) membri judecatori ai C.C.R. cu buna stiinta au încalcat cu consecinte deosebit de grave ordinea constitutionala, manifestând activitati contrare independentei si demnitatii functiei lor, intrucât potrivit ***„art.146 din Constitutie, republicata"*** „lotul" celor 8(opt) **NU este îndriduit sa solutioneze o cazua penala potrivit „sesizarii numitului POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton**, reinnoindu-si functia de „presedinte al Senatului" peste **noaptea alegerilor super-frauduloase din 16 decemebrie 2016**; noapte care a fost indusa public, cu o sarlatanie de proportii, pentru a se distrage atentia de la cea mai recenta frauda electorala la una mai veche, respectiv **„noaptea alegerilor prezidentiale din 6 decembrie 2009**, când ~~aceeasi~~ **acelorasi 8(opt) judecatori ai CCR, au aprofundat torturarea psihica si fizica, umilind in public procurorul KÖVESI Laura Codruța, (obligata sa scrie nu mai putin de 4(patru) scrisori, raspuns la aceeasi intrebare imbecila) si cu toate acesta** recurcându-se la o alta **abominabila „decizie CCR - definitiva", fara a avea posibilitatea sa se apere legal in fata JUSTITIEI României**, persoana **KÖVESI Laura Codruța**, fiind presata criminal sa raspunda la ancheta penala dispusa de grupul criminal identificat, „comisia parlamentara" cu **„DA sau NU"** la **intrebarea imbecila**: *„KÖVESI Laura Codruța ai fost la cina organizata in casa lui OPREA Gabriel in noaptea alegerilor prezidentiale la cel de-al doilea tur din **6 decembrie 2009**?* **„DA sau NU?"** in plus in fata unei comisii parlamentare care a fost **ilegal votata la data de 11 mai 2017**, incalcându-se grav si votul liber si secret, pe deasupra ramasa si fara **„presedintii responsabili juridic ai Camerelor si presedintele comisiei parlamentare"**, care au dat bir cu fugitii, TOTI, ca oricare bandit prins asupra faptei, existând în acest sens pe rolul **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie un dosar penal in curs de solutionare**, deorece procedural se impunea extinderea cercetarilor penale dincolo de *„noaptea cu cina privata organizata"*, unde s-ar parea ca **persoana, KÖVESI Laura Codruța**, ci nu „procurorul general de atunci", **era pe post de spionaj à la Basescu**. Si care abia asteapta sa raspunda fie cu „DA" fie cu „NU" la aceasta „comisie zis parlamentara", fiindca nu-i asa „deciziile CCR sunt definitive si obligatorii"; **EXECUTIA** oricarei persoane, asa dupa cum cei 8 (opt) judecatori CCR deveniti peste nopate ghilotine, dispun de vietile omenesti in afara legii. **SA LE FIE RUȘINE!** Nimeni nu se astepta la un asa comert de vânzare-cumparare a drepturilor fundamentale intr-o tara aflata in inima Europei, libera si independenta.

112. In aceste circumstante, stimate Procuror General al României, Augustin LAZAR si stimati Procurori Generali ai Statelor Europene si S.U.A., va rog sa observati ca sunt îndeplinite elementele ~~contititutive~~ **constitutive** de la Art.66 alin.(1), ultima teza, si aliniatele (2) si (3) din Legea 47/1992, republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale Române, când „lotul" celor 8(opt) judecatori membri ai Curtii Constitionale in frunte cu acolitul lor totalitar, care acupa functia de PRESEDINTE al C.C.R. (un oarecare parvenit peste noapte functionar, DORNEANU Valer) **au incalcat cu grave consecinte competenta lor de judecata,** când **prin asociere de savârsire infractiuni in concurs cu fapta penala de favorizarea infractorului au dispus de „decizii" care nu le reveaneu in competenta de judecata**, agravând STAREA Statului de drept si democratia prin obstructionarea JUSTITIEI in intregul ei, când organul competent - **Inalta Curte de Casatie si Justitie a fost inalaturat cu intentie si cu buna stiinta pentru aflarea adevarului in ce priveste**

fapta penla de uzurpare a Guvernului de catre cei 4(patru) procurori DNA, respectiv KÖVESI Laura Codruța, Bulancea Marius, Dumitriu Paul si Uncheselu Jean.

113. Circumstante agravante care au condus la instigarea grupului organizat si identificat pe teritoriul României **„statul mafiot basescu"** sa-si continue fabricarea de probe, prin exploatarea fara rusine si urma de responsabilitate a functiei de zis „sef procuror" al Directiei Nationale Anticoruptie – KÖVESI Laura Codruța", **agravându**-i **starea acestuia ca fiinta umana**.

a) Se depune în dovedire cu valoare probatorie autentica Art.66 din Legea 47/1992, republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale Române, potrivit elementelor constitutive astfel îndeplinite:

Art. 66 din Legea 47/1992 republicata
(1) Judecatorii Curtii Constitutionale nu pot fi arestati sau trimisi in judecata penala decat cu aprobarea dupa caz, la cererea procurorului general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Castatie si Justitie.
(2) Competenta de judecata pentru infractiunile savarsite de judecatorii Curtii Constitutionale apartine Inaltei Curti de Castatie si Justitie.
(3) De la data trimiterii in judecata penala, judecatorul Curtii Constitutionale este suspendat de drept din functia sa. In caz de condamnare definitiva, el este exclus de drept, iar in caz de achitare, suspendarea inceteaza.

114. Considerente care ~~indriduieste~~ indriduiesc organul competent al Statului de drept Român si international, reprezentante cu inalta calitate a Institutiei Procurorului General din cadrul Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie si respectiv omologul european sau international al acestei institutii, sa **dispuna de urgenta si neconditionat, de incetarea mandatului de judectaor al Curtii Constitutionale potrivit coroborarii cu prevederile de la Art.67 din aceeasi Lege 47/1992, republicata, când deasemeni sunt indeplinite elementele constitutive prevazute la alin.(1), lit.c) ultima teza, care dispune cu putetre probatorie autentica: *„Mandatul de judecator al Curtii Constitutonale inceteaza, pentru incalcarea grava a obligatiilor prevazute la art.64."***

115. Astfel, la fondul cauzei, fiind grav incalcate prevederile **Art.64, alin.1, lit.a)** din **Legea 47/1992** republicata, care dispune: *Judecatorii Curtii Constitutionale sunt obligati: sa-si indeplineasca functia incredintata cu impartialitate si in respectul Constitutiei."* **Si fata de care se impune ~~OBLIGATORIU~~ luarea de masuri de urgenta si cu precadere**.

116. Totodata va rog sa observati ca la **Art.2, alin. (3) din Legea 47/1992**, republicata, **Curtea Constitutionala se pronunta** numai asupra constitutionalitatii actelor cu privire la care a fost sesizata, **fara a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului**, ceea ce din start demasca **caractarul totalitar si anticonstitutional in materie de drept**, pentru a da posiblitatea **la un recurs efectiv** al cetatenilor, care au obtinut pronuntarea printr-o decizie sau hotarâre „defintiva si obligatorie" la aceasta Curte.

117. Prin urmare, contrar legislatiei ce-i indriduia o conduita morala si legala in materie, **„lotul" celor 8(opt) membri judecatori ai C.C.R. se pronunta pe o cauza penala**, cu **Decizia nr.68 din 27 februarie 2017**, inducând in eroare cu grave consecinte organele abilitate in drept, **in plus prin ticluiri de fapte penale** pentru

atragerea responsabilitatii Procurorilor de la Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, simulând ca procurorii de la Directia Nationala Anticoruptie vor fi trasi de ureche, cu controale fictive, dintre care cel „ordonat" de **Ministrul Justitiei TOADER Tudorel** prin Inspectia **Judiciara a** Consilului Suprem al Magistraturii s-a soldat cu zadarnicirea aflarii adevarului, expres creind interzicerea intrarii acestora la sediul DNA, pe motiv ca au inceput o ***„operatiune de deratizare"***, sepcialistii si deontologii in materie, observând una dintre tacticile de atac al Justitiei independente expusa la ***„circ in public, care sa provoace râsul",*** o metoda de **atac sadic inoculat de elementele hybride infiltrate**, luându-se in derâdere comisia de control al C.S.M., care prin „intuitie" i s-a lastat transparenta ca vor „curata" dosarele si asa reduse drastic doar la perioda din *„ianurie 2017 si probail pâna-n prezent";* perioada dispusa de aceeasi comisie de control C.S.M., fata de care controlul ar fi trebuit sa insemne potrivit legislatiei de la „ultimul control efectuat" si care ar data din 2007 pâna in prezent. Oricum intr-o zi acest control se va face, insa va ramâne în acelasi cerc vicios, incalcându-se grav Rolul si Atributiile Ministerului Public, precum si Constitutia.

118. Însa ceea ce nu se poate inlatura cu tot circul creat de grupul organizat pentru savârsire infractiuni sunt **crimele contra umanitatii si de genocid, percum infractiunile de terorism,** când este de notorietate ca **peste 7(sapte) milioane de români au disparut, mii au fost persecutati si torturati**; intreg mozaicul comun jefuit si distrus, **sub umbrela „coruptiei preselectate" ascunzându-se colonizarea**; toate acestea cu debordari ale acelorasi disparitii si acte criminale in Europa, si când **potrivit legislatiei interne si internationale,** acestea sunt **fapte penale imprescriptibile**, si fata de care **trebuie luate masurile legale de urgenta si cu precadere**.

119. Specialistii si deontologii in materie au identificat CONFUZIA CRIMINALA pe care s-a sprijinit cu multa emfaza „lotul" celor 8(opt) judecatori in a se aventura cu ghilotina lor totalitara, semnând **Decizia criminala C.C.R. nr.68 din 27 fev. 2017**.

120. Si anume au inverstat intelesul dat gramatical de **Art. 11, alin.(1), lit.e) din Legea lor organica** (47/1992, republicata), care arata: ***„solutioneaza conflictele juridice de natura constitutionala dintre autoritatile publice, la cererea Presedintelui Romaniei, a unuia dintre presedintii celor doua Camere, a primului-ministru sau a presedintelui Consiliului Superior al Magistraturii".***

121. În primul rând dispozitiile de la **ART.146, lit.e) din Constitutia in vigoare** are in vedere o **situatie de drept constitutional speciala**, când se solicita din partea judecatorilor membri ai Curtii Constitutionale ca specialisti in materie, sa **DISTINGA**, in clar sintagma ***„soluționează conflictele juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice",*** care in mod obligatoriu:

a) Pe de o parte se raporteaza la ceea ce la rândul lor au in atributii cu **obligativitatea respectarii ordinei constitutionale** de catre cei care sunt indriduiti sa-si exercite inalta lor functie, respectiv, Preşedintele României, preşedinții celor două Camere, Primul-ministru sau Preşedintele Consiliului Superior al Magistraturii, care pot sesiza Curtea Constitutionala în **EXCLUSIVITATE** pentru aspecte legate de **neconstitutionalitatea legilor organice si ordinare**, dupa care isi exercita fiecare functia publica pentru respectarea ORDINEI CONSTITUTUTIONALE si pentru care **Curtea Cunstitutionala este TINUTA** sa ia act **IMPERATIV** sa judece **in baza aceluiasi ART.146, Atrbutii,**

lit.a) – d) din Constitutia in vigoare. **ALTCEVA Curtea constitionala nu are drept sa judece potrvit atribuitiilor sale fundamental documentate.**

b) Pe de alta parte in urma investigatiilor epistemologice s-a constat ca „lotul" celor 8(opt) judecatori ai CCR cu viclenie au speculat sintagma ***„soluționează conflictele juridice de natură constituțională dintre autoritățile publice",*** de la **ART.146, lit.e) din Constitutie,** pentru a acapara nedem, netemeinic si josnic ROLUL JUSTITIEI Române, putere separata democratic in Stat, în acest sens, lunecând cu stiinta pe o confuzie creata fie din nepricepere, ceea ce ar fi mai greu de crezut; fie pentru obtinerea de venituri necuvenite din interesele de SCOP al „acelei comunitati", identificate „Federatia Comunitatilor Evreiesti din România".

c) Toate acestea argumentat juridic indubitabil si fara echivoc de faptul ca este IMPARDONABIL ca un judecator de Curte Constitutionala, deontologic tinut de functie sa fi indeplinit 18(optsprezece ani) de vechime in calitate de judecator, sa nu fi avut **STIINTA de a distinge acolo unde legea fundamentala distinge în clar**, si când în materie de *„confilicte juridice"*, deontologic potrivit termenilor de specialitate definesc doua sau mai multe parti aflate in conflict/litigiu in ce priveste nerespectarea strict a *„normelor juridice (legilor)"*, respectiv a normelor civile si penale legiferate, care ar fi afectate de o oarecare neconstitutionalitate.

122. Prin urmare in cauza, teza *„conflictul de natura constitutionala"* are in vedere strict **nerespectarea ordinei constitutionale**, care **potrivit legislatiei in vigoare aceasta este reglementata de Codul penal si in consecinta în exclusivitate revine în competenta JUSTITIEI**, separata ca putere in Stat, ceea ce obliga „judecatorii Curtii Constitutionale" ca specialisti in drept **sa fi distins** sau **sa distinga** acolo unde legea fundamentala distinge dupa materie, si astfel „cererea zisului presedinte al Senatului, **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** cu uzurparea, **OBLIGATORIU** trebuia redirijata catre INSTANTA COMPETENTA, respectiv **Inalta Curte de Casatie si Justitie**, potrivit **Art.289, alin.(9) din Codul de Procedura Penala Român**, care dispune in clar:

> Plangerea gresit indreptata la organul de urmarire penala sau la instanta de judecata se trimite, pe cale administrativa, organului judiciar **competent.**

123. Astfel se distinge un comportament de grup organizat pentru savârsire infractiuni, când se constata indubitabil si fara echivoc de **uzarea cu rea-credinta si neloial** fata de termenii de specialitate in materie de „conflicte/litigii", musamalizându-se intentia directa pentru a induce in eroare opinia publica si organele competente de a fi acapart **solutionari de procese totalitare** de catre „lotul" celor 8(opt) judecatori ai **instantei de judecata** C.C.R., in plus, foarte grav, **fara dreptul la un recurs efectiv**, când *„aspectele de neconstitutionalitate"* pentru care este indriduita Curtea Constitutionala sa-si exercite STRICT atributiile de competenta potrivit **ART.146** din Constitutie au fost **inversate**, de natura sa domine totalitar JUSTITIA INDEPENDENTA.

124. Prin urmare aflam ca sintagma infiltrata cu viclenie: ***„confictele juridice de natura constitutionala dintre autoritatile publice"***, in speta, dintre **Parchetul Directia Nationala Anticoruptie** si **Guvernul României**, nu reflecta un *„conflict juridic de natura constitutionala"* tinut strict de **neconstitutionalitate**, ci un ***„conflict juridic de natura penala"***, dovedit indubitabil si fara echivoc de efectele DECIZIEI NEAVENITE

a C.C.R. nr.68 din 27 februarie 2017, pronuntata fraudulos, **fara drept de apel si la un recurs efectiv.**

125. **Constient ca a judecat o cauaza penala care era de compententa Inaltei Curti de Castie si Justitie, presedintele CCR, in speta, numitul DORNEANU Valer**, uzeaza infestat de o sarlatanie contagioasa, imediat transforma Curtea Constitutionala Româna in „petenta" cu o petetie adresata Consilului Superior al Magistraturii, pentru **„constatrea faptelor penale savârsite**, in plus, vadit indicate cu dedicatie, doar pentru trei procurori D.N.A., (sefa acestora, fiind tinuta **brutal** pentru ***„interesele superiare ale acelei comunitati"*** de a fi exploatata in forma continuata, cu stiinta, functia de stat pe care aceasta o ocupa, specialistii si deontologii in materie observând pe fond **premeditatrea** altor infractiuni de natura, sa fie **inversata** starea de fapte in concurs privind „uzurparea Guvernului (Grindeanu)" de catre procurorii DNA, cu reintoarcerea la aceeasi represiune a persoanelor vizate si aflate pe timpul atributiilor lor de serviciu, respectiv ministrul de justitie, **Florin IORDACHE**; prim-ministrul **Sorin Mihai GRINDEANU**, care intre timp au fost inalturati printr-o frauda de proportii, in subsidiar urmarindu-se adevarata TINTA pentru repersiune inca din august 2016, a **domnului Augustin LAZAR, Procurorul General al României** si a **directorului adjunct SRI, generalul locoteent, Florian COLDEA**.

126. Suspiciunea rezonabila a acestei premeditari este relevata, indubitabil si fara echivoc de asa zisa iesire publica când „sefa DNA" separata de grupul „petenta" C.C.R., divulga continuarea drumului COMPLOTULUI organizat, aceasta afirmând, ca îsi asuma Dosarul O.U.G. 13/2017; dar care asumare **pe fond confirma recunoasterea savârsirii faptei de uzurpare in concurs in grupul de crima organizata chiar de „sefa Dna"** in tandem cu numitul **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** si cei **3(trei) procurori DNA**, complici sau siluiti sub amenintarea „santajului" sa ancheteze membrii Guvernului; printre altele zis „sefa DNA" KOVESI, dispunând de o **perchezitie istorica**: 11 mascati au discins la Guvern, „culegând" acte, inregistrari VIDEO si alte materiale, care in acest caz au devenit probe concludente pentru faptele comise de procurorii DNA si zis „sefa" acestora.

127. În aceste circumstante s-a dispus de catre Consilul Superior al Magistraturii de „cercetarea disciplinara", ci nu de cercetarea penala, cum ar fi fost LEGAL si care in aceste conditii solutionarea cauzei statea in exclusivitate in competenta **Inaltei Curti de Casatie si Justitie** potrivit atributiilor **autoritatii judecatoresti** detinute constitutional de **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Castatie si Justitie**.

128. Prin urmare va rog sa observatai ca se confirma probe inconstabile, uzarea tezei *„natura constitutionala"* invocata printr-o grava inselaciune si calificata o grava eroare de fond, de care s-a prelevat cu rea-credinta Curtea Constitutionala Româna, care a condus la inrâurirea echilibrului separatiei democratice a puterilor in Stat, **favorizând infractorul cu grave consecinte**, care spre stupoarea specialistilor in materie sta in disocierea zis „sefei DNA" **KÖVESI Laura Codruța**, de grupul infractional, drept pentru care Inspectia Consilului Superior al Magistraturii, aflata se pare in intregul ei sub presiunea santajului a dispus de aceasta ***„începere disciplinara",*** privind savârsirea de infractiuni de catre **procurorii Bulancea Marius, Dumitriu Paul si Uncheselu Jean**,

lipsind din peisajul infractional, tocmai „seful-procuror DNA, KOVESI; specialistii si deontologii in materie apreciind ca aceasta este o noua manevra infractionala când se premediteaza „mentinerea sefei DNA, aflata ILEGAL pe fuctia publica", si inlaturarea prin represiune a Procurorului General aflat LEGAL in fuctie. Aceasta manevra corespunde cu tehinica imbecila de inversare a ceea ce este pozitiv cu ceea ce este negativ, tinzându-se catre distrugerea Statului de drept, cu SCOPUL colonizarii teritoriului României, potrivit „intereselor superioare" ale „comunitatii", dupa cum adevarul obiectiv din cauza a surprins REALITATEA suferintei nu numai a poporului român, ci si a popoarelor lumii.

129. Astfel, observându-se indubitabil si fara echivoc fenomenul criminal de inversare a starii pozitive cu cea negativa, pe al carui val se afla „comunitatea elementelor infiltrate" a caror autorii implicati „lucreaza" stiintific pentru distrugerea populatiilor autohtone.

130. Aceasta preselectie de incepere a urmarii disciplinare doar pentru „lotul" celor 3(trei) procurori DNA, scoate la iveala, pe de o parte o proba autentica prin care Consilul Superior al Magistraturii infirma ca nu ne aflam in fata unui ***„conflict juridic de natura constitutionala dintre autoritatile publice"*, ceea ce atrage NULITATEA ABSOLUTA a Deciziei CCR cu nr.68/27.02.2017,** iar pe de alta parte se **denunta ticluirea unor fapte penale** de natura sa acopere culpabilitatea „sefei DNA", care in asteptarea producerii acestora, asigura pe cei „trei procurori" ca vor fi spalati de faptele penale comise, chiar de **Inspectia CSM**, de notorietate aservita „statului mafiot basescu", identificat ulterior „**FEDERATIA Comunitatii Evreilor din România**"; Inspectia CSM fiind grav blocata in fuctie prin amenintarea declansarii unui santaj împotriva celor 5(cinci) membri C.S.M. din cadrul Sectiei de procurori, dintre care s-a aflat ulterior chiar seful acesteia avea un dosar penal fabricat si pastrat cu grija in arhiva DNA.

131. In aceste circumstante va rog sa observati ca pentru aceeasi cauza, **s-au creat conditiile a doua cercetari penale in cadrul aceluiasi Parchet de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, *„inducerea in eroare a organelor competente"* fiind subita DIRECT de catre **Procurorul General al României, domnul Augustin LAZAR**, care indubitabil si fara echivoc isi continua supravegherea abaterilor grave mentionate prin promisiunea dumnealui inainte de a ocupa functia inalta de Stat, precum ca va indrepta ***„gestionarea"* represiva a Directiei Nationale Anticoruptie"**; in mod evident actualul Procuror general al României, aratând preocuparea intregului Parchet de ***„monitorizarea oricarui flagrat delict"***, anuntat public de media chiar de la atacurile abominabile publice subite in forma continuata in **ianuarie 2017**; atacuri concretizate din nefericire pâna in acest moment.

132. Prin urmare specialistii si deontologii in materie apreciaza ca pe fond aceasta *„miscare diversionista"* are un caracter vadit penal, explicat si probat indubitabil si fara echivoc de **„practicarea santajului"** de catre zis **„sefa DNA", KÖVESI Laura Codruța** si asupra procurorilor aflati in subordinea acesteia, semnalându-se public, chiar fara jena si asupra **procurorilor care prin lege organica au stabilita calitatea persoanei „procuror ierhic superior"**, respectiv asupra celor **aflati in exercitiul functiilor din cadrul Consilului Superior al Magistraturii – C.S.M.**, asa dupa cum rezulta din alt articol **„SECTIA DE PROCURORI A C.S.M., SANTAJATA IN BLOC"**, publicat la data de 06.07.2017 ora 16:56 de presa si aratat mai jos, cu extras foto si text, proba.

SECTIA DE PROCURORI A CSM, SANTAJATA IN BLOC – Nasul sefei DNA Traian Basescu o desfiinteaza pe Kovesi:

"Este un semnal foarte puternic al Sectiei de procurori catre procurorii din DNA sa isi tina gurile... Ma uit la practicile de santaj... Cu asta i-a tinut pe toti. Cine stie cati din aceasta categorie sunt si in CSM.... Oricand un procuror DNA poate sa se duca in CSM sa ii puna catusele... Fiecare stie ca are cateva ceva, nu stie cat are SRI, cat are DNA... Facem cum spune Kovesi" (...) Sunt pesimist ca cineva va mai vorbi. Degeaba a cerut minstrul evaluare pe o perioda mai lunga. CSM-ul, cu cei cinci naprasnici procurori, a aprobat ca Inspectia sa faca un control de la 1 ianuarie pana acum. (...)

133. Acesta **cauzalitate pe fond ridica problema unui pericol social incomensurabil**, deoarece se distinge in clar aceeasi asociere criminala, demascata de presa, dintre asa zisa **„sefa DNA, KÖVESI Laura Codruța"** si ***„Nașul sefei DNA Traian BASESCU"***, nimeni altul decât parvenitul peste noapte „actual senator" picat din „Copacul Sefirotic" fostul presedinte impostor, care a distrus România cu debordari in Europa si SUA, pe mandatele lui muribunde, cu expasiunea unei presiuni criminale greu de imaginat si asupra presedintelui aflat in functie, **dl. Klaus Werner IOHANNIS**.

134. In acest sens presa pune la dispozitia publica demascarea pozitiei de „sef mafiot" al numitului **BASESCU TRAIAN, care instiga si ameninta DIRECT cu represiunea catuselor chiar pe procurorii aflati in exerciutul functiei, membri ai Sectiei de procurori a Consilului Superior al Magistraturii**", pentru care se depune proba, textul exprimat in direct, care a ingrozit o lume intreaga: ***„Este un semnal foarte puternic al Sectiei de procurori catre procurorii DNA sa isi tina gurile... Ma uit la practicile de santaj... Cu asta i-a tinut pe toti. Cine stie câti din aceasta categorie sunt in C.S.M. sa îi puna catusele... Fiecare stie ca are câteva ceva, nu se stie cât are SRI, cât DNA... Facem cum spune Kovesi. (...) Sunt pesimist ca cineva va mai vorbi. Degeaba a cerut ministrul (n.r. ministrul de justitie TOADER Tudorel) evaluare pe o perioada mai lunga. C.S.M.-ul, cu cei cinci naprasnici procurori a aprobat ca Inspectia sa faca control de la 1 inaurie pâna acum."*** (Basescu Traian)

135. Ca o razbunare a Ministrului de Justitie, **TOADER Tudorel**, ca i-a esuat tentativa de inducere in eroare a Comisiei Europene sa faca un „audit extern" fraudulos asupra intregului aparat de procurori din România, s-a produs un „control de capul lui**"**, al procurorului zis „procuror DNA", dispunându-se de „Controlul activitatii DNA redus la un impardonabil si rusinos **autocontrol**", incalcându-se cu grave consecinte Legea 304/204, republicata, privind organizarea judecatoareasca.

136. Zis „sefa DNA" KOVESI a ordonat procurorilor din acelasi parchet, Directia Nationala Anticoruptie sa faca acest control, respectiv prin procurorii DNA, **IACOB Marius** si **NISTOR Calin**, fiind EXPRES musamalizate TOATE „dosarele vechi într 5 si 8 ani", lasându-se „la vedere" doar cauzele din ultimii 4 ani, dar care se pare si asa nu convenea „statului mafiot basescu" si s-a decis ca pâna la urma „controlul" sa se faca pentru cauzele inregistrate doar din „ianurie 2017", asa dupa cum rezulta din acelasi articol de presa, din 19 iunie 2017, ora 15:31: ***„DNA joaca la cacealma***", publicat de Lumea Justitiei.ro si aratat mai sus.

137. Astfel se demonstreaza public, **parchetul ~~zis~~ denumit „Directia Nationala Anticoruptie" s-a instaurat un organism totalitar** care dispune la ordinul vadit criminal al **„sefului statului mafiot" BASESCU Traian**, interestat sa fie musamalizate toate dosarele unde se fac incrucisari cu infractori aflati în complicitate din grupul identificat pe teritoriul României si in afara acestuia, unde numitul de mai sus este autor principal al jafului national subit de poporul român pe timpul mandatelor sale.

138. Specialistii si deontologii de la fata locului, Bucuresti au constatat ca s-a facut uz de un Regulament de ordine interioara al Directiei Nationale Anticoruptie, modificat special de fostul ministru de justitie, **PRUNA Raluca**, ticluind **pentru inducerea in eroare a organelor abilitate**, **„Ordinul ministrului justitiei nr.1643/2015"**; astfel constatându-se **PREMEDIDAREA obstructionarii functiei si rolului Parchetului de pe Lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie fata de activitatea parchetelor aflate in subordine, prevazute de Art.70 si urmatoarele din Legea 304/2004, republicata, privind organizarea judiciara.**

139. Ceea ce atrage Controlul potrivit ierahiei Institutiei procurorului din cadrul Ministerului Public asupra activitatii acestei Directii Nationale Anticoruptie, care este de **notorietate a distrus vieti omenesti** din ziua in care acest parchet a fost luat sub conducere de zis „sefa DNA" KÖVESI Laura Codruța (2013), dupa ce aceeasi persoana in tandem cu impostorul BASECU Traian, venea pe valul distrugerii României de pe functia de „procuror general" al Parchetului General, punând in pericol siguranta nationala, cu viclinie „50 dosare DNA secrte" lucrate de catre Serviciul Român de Informatii, fiind de notorietate cum le-a indosit acolitul sau, BASESCU Traian, declansând un adevarat maraton de scenarii dupa **scenarii criminale de oprimare a conducerii S.R.I.**, prin natura profesionala si constitutionala martora jenanta la crimele comise si jaful national, informând organele abilitate la timp si operativ cu toate ilegalitatile comise. De unde interesele superioare ale grupului de infractori ~~organizati~~ **organizat** „stiintific" prin **inversarea** starilor pozitive cu cele negative actioneaza cu violenta pentru dezacreditarea nationala a institutiilor de Stat care vegheaza la siguranta, securitatea, apararea si ordinea publica (SRI, Politia Româna, CSAT si Parchetul General).

a) Se depune proba aritcolul *„UN JUDECATOR CERE DESFIINTAREA DNA"* publicat de presa, luni, 10 iulie 2017 16:02 (ora României), la rubrica „Magistrati – Dna", si care arata in clar: ***„DNA a nenorocit oameni, a distrus familii, a tulburat grav activitatea in economie, administratie si politica... Structura stalinista, represiva... A tulburat foarte greu remediabil increderea in justitie, insasi lonzica ‚DNA/Sa vina sa va ia!' impingând România intr-o isterie a celor care vor sânge... Un organism atât de nociv si de criminal trebuie desfiintat... Demisia ori demiterea baschebalistei*** (n.r. KÖVESI Laura Codruța) ***nu ajuta cu nimic"***

UN JUDECATOR CERE DESFIINTAREA DNA – Gheorghe Morosanu: „DNA a nenorocit oameni, a distrus familii, a tulburat grav activitatea in economie, administratie si politica... Structura stalinista, represiva... A tulburat foarte grav si greu remediabil increderea in justitie, insasi lozinca 'DNA/Sa vina sa va ia!' impingand Romania intr-o isterie a celor care vor 'sange'... Un organism atat de nociv si de criminal trebuie desfiintat... Demisia ori demiterea baschetbalistei nu ajuta cu nimic"

Luni, 10 iulie 2017 16:02 | Scris de L.J. |
Magistrati - Dna

DNA este o institutie stalinista si represiva, care a nenorocit oameni, a distrus familii, a produs grave prejudicii economiei, administratiei si politicii din Romania, si care a afectat poate iremediabil increderea in Justitie. DNA este un organism nociv si criminal care trebuie desfiintat. Este opinia lui **Gheorghe Morosanu (foto), fost judecator si fost presedinte al Judecatoriei Bicaz**, un magistrat apreciat pentru pozitiile sale publice si pentru felul sau de a gandi liber. Un magistrat care a facut gestul de a-si cere scuze unui petent intr-o incheiere de indreptare a unei erori materiale. Ceea ce a deranjat extrem de mult CSM, fapt pentru care s-a trecut la represalii impotriva lui Morosanu, acesta fiind sanctionat disciplinar.

Gheorghe Morosanu a analizat in termeni extrem de duri, dar cat se poate de corect, ceea ce se intampla de ani de zile la DNA. Analiza lui Morosanu se regaseste intr-un text trimis Lumeajustitiei.ro, intitulat sugestiv „Demisia DNA". Un text in care fostul judecator arata ca „demisia ori demiterea baschetbalistei nu ajuta cu nimic", fiind nevoie de masuri mult mai ferme.

140. În aceaste circumstante, remarcarcându-se dubla actiune identificata in psihologia grupului de crima organizata, divulgându-se astfel atragerea „lotului" celor 8(opt) judecatori CCR, drept adepti infocati ai „statului mafiot basescu", desigur nu pe DEGEABA. Toate aceste eforturi imbecile trebuie sa coste, altfel prin deductie logica si anologie aveau sa respecte ordinea constitutionala. Dar ceea ce este alarmant, NIMENI dintre toate aceste persoane care se târasc „functionari publici" NU REALIZEAZA ca fac parte din **premeditatrea disparutilor**, devenite „martori jenanti". De unde specialistii apreciaza ca sindromul idiotismului are efecte directe asupra functionarilor de Stat care au cazut in capcana „îmbogatirii ilicite".

141. Gravitatea faptelor este cu atât mai alarmanta cu cât Inspectia **Judiciara** C.S.M., se asociaza cu „lotul" celor 8(opt) judecatori ai CCR, umilindu-se ca niste cersetori ramasi cu mâna intinsa in Metrou, indicând mai întâi intre ghilemile ABERATIILE NECONSTITUTIONALE inserate in Decizia CCR nr.68/27.02.2017, Inspectia C.S.M., facând public *„aspectele sesizate de catre petenta"*, ci nu din oficiu, ceea ce da in vileag „cercul vicios" de destabilizare a Statului Român. ***„Petenta"***, in acest caz, fiind **Curtea Constitutionala**, careia îi musamalizeaza din start ***„Decizia criminala"*** a acesteia.

a) Se depune proba extrasul de text publicat de Lumea Justitiei.ro, aici in dreapta.

lata ce precizeaza Inspectia Judiciara in Rezolutia remisa Lumeajustitiei.ro:

"In ceea ce priveste aspectele sesizate de petenta vizand faptul ca 'decizia Curtii Constitutionale din 27.02.2017, care a statuat ca procurorii nu au compententa de a cerceta acte normative cu caracter de lege, nici pe oportunitate, nici pe legalitate a demonstrat ca DNA nu avea competenta sa instrumenteze un asemenea dosar' , se retine ca, urmare verificarilor prealabile efectuate in prezenta lucrare, prin rezolutia din data de 31.05.2017, intocmita de inspectorii judiciari, a fost dispusa, in temeiul art. 45 alin. 6 lit. b din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicata, inceperea cercetarii disciplinare, apreciindu-se ca exista indicii privind savarsirea de catre procurorii Marius Bulancea, Paul Dumitriu si Jean Uncheselu, din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie – Sectia de combatere a infractiunilor asimilitate infratiunctiunilor de coruptie, a abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. t din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, republicata si modificata". (facsimil)

m.luju.ro/sclavii-lui-kovesi-bagati-in-disciplinar-pentru-rea-credinta

142. De unde apar **suspiciuni rezonabile intarite de indicii temeinice** privind un alt *„CIRC strain culturii autohtone"* de inducere in eroare a organelor judiciare când „procurorii DNA" in loc sa se solidarizeze cu suferinta intergii Europe, lipsiti de orice demnitate se lasa târâti de **sarlataniile** elemntelor infiltrate, care **au fost atât de bine gândite in ticluirea de infractiuni**, **incât au facut sa se creada ca adevarata cauza a României si Europei este „coruptia", ci nu COLONIZAREA.**

143. Mai mult se constata ca „Decizia criminala CCR, cu nr.68/27/02.2017" a bolcat Instiutia Procurorului, la modul sadic, folosindu-se un pleonasm impardonabil, care da in vileg nivelul de pregatire a „lotului" celor 8(opt) judecatori, acestia semnând propria lor imbecilitate, inserând: *„decizia Curtii Constitutionala-e din 27.02.2017, care a statuat ca procurorii nu au competenta de a cerceta acte normative cu caracter de lege, nici pe oprtunitate, nici pe legalitate (...)"*

a) Impardonabilul pleonasm, care descalifica pur si simplu *„pregatirea de judecator zis constitutional"* a „lotului" celor 8(opt) *„bun de trimis la pascut gâstile"*, când dispun: *„procurorii nu au competenta de a cerceta acte normative cu caracter de lege"* .

b) Termenii de specialitate care intervin resping aceasta „dispozitie", ~~deaorece~~ **deoarece *„un act normativ"* este o lege**, care dispune intr-o anumita materie reglemnari in timp si spatiu. Prin urmare *„a cerceta acte normative cu caracter de lege"* este un grosolan pleonasm, fara inteles in contextul folosit.

c) Cât priveste expresia *„procurorii nu au competenta de a cerceta acte normative"* este o mare eroare de fond, tocmai pentru ca dânsii (procurorii) sunt cei care raspund de aplicarea legilor pentru aparare, ordine publica, securitate si siguranta nationala si ca atare AU O MARE COMPETENTA de a cerceta un act normativ (lege), **insa numai dupa ce acesta a fost promulgat**, adica a trecut de perioada procedurilor de legiferare, inclusiv cel de analiza anticonstitutionala, tocmai **pentru a respecta separarea puterilor in Stat**.

d) Iar in ce priveste expresia cu efecte de „dispozitie obligatorie si definitiva": *„procurorii nu au competente de cercetare (...)* ***nici pe oprtunitate, nici pe legalitate"***, este ceva de „râsul câinilor" (filosofia populara).

e) Cum sa nu fie interstat un procuror de „legalitate"?!

f) In acest caz „lotul" celor 8(opt) judecatori (ne)constitutionali au interzis fara drept respecatrea legalitatii, **obstructionând Justitia cu grave consescinte**, **de natura ca Procurorul general al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie sa nu mai respecte sau sa incalce cu grave consecinte, dispozitiile prevazute de Legea 304/2004**, republicata privind organizarea judiciara, ***de la Art. 74.***, care dispune neconditionat: ***„Procurorul general al Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casație și Justiție desemnează, dintre procurorii acestui parchet, pe procurorii care participă la ședințele Curții Constituționale, în cazurile prevăzute de lege"***.

g) Iar in ce priveste expresia la fel de imbecila: ***„nici pe oportunitate"?*** *„Ce are muratura cu prefectura!"* (filosofia populara) O mai mare idiotenie ca aceasta nu s-a putut afla nicaieri in gândirea unui „judecator" si inca de Curte Constitutionala?!!! Ca doar un procuror nu poate deveni oportun prin atributiile cercetarilor sale un „paznic de noapte".

144. Pe fond, rezulta ca se impune reformarea Curtii Constitutionale Române, fiind necesara **suspendarea de urgenta si cu precadere a activitatii** acestei nenorocite „autoritati publice" ingenuncheata complotului si crimei organizate si **punerea in aplicare imediata, din mers a unei SECTII CONSTITUTIONALE**, existânt temei legal in acest domeniu, respectiv dispozitiile de la **Art.25, lit.c) din Legea 304/2004**, republicata, care arata: **„Înalta Curte de Casație și Justiție se constituie în Secții Unite"**, si care reglementeaza în concret, in materie de **sesizare pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare,** fiind îndeplinita astfel nevoia de acoperire integrala a eventualelor chestiuni de neconstitutionalitate, privind noile legi sau ordonante propuse, dupa caz de Parlament sau Guvern.

145. Mai mult, în virtutea legislatiei aflate in vigoare, **consemnând instantele de judecata,** care **de drept, infaptuiesc JUSTITIA potrivit ART.124 si urmatoarele din Constitutia României, coroboart cu Art.1 si Art.2 din Legea 304/2004, privind organizarea judecatoreasca, republicata, pentru toate partile, inteles si „autoritatile publice" aflate in conflict (litigiu) de orice natura de pe teritoriul României** si chiar din afara teritoriului, potrivit **Art.8 din aceeasi Lege 304/2004**, **indiferent de natura conflictului juridic**, daca este „***constitutional***" ca in speta de fata, sau **administrativ**, **civil** si **penal, sa se dispuna de reformarea Curtii Constitutionale,** care international a facut **proba in public ca a devenit un catalizator totalitar**, agravând cu consecinte deosebit de grave criminalitatea identificata pe teritoriul României cu debordari in afara acestuia**.**

146. Astfel, se vor indeplini cerintele de respectare a Conventiei Europene a Drepturilor Omului si drepturilor intrenationale, in ceea ce priveste **imperativ, nevoia ~~imperativa~~ de solutionare a cauzelor de neconstitutionalitate si supuse cailor de atac,** respectiv de apel si recurs, procedural existând deja in acest sens, prima instanta, **Sectia de Contecios Admnistrativ si/sau Curtile de Apel din circumscriptiile teritoariale si Municipiul Bucuresti**, ramânând ca procedura de „**recurs**" sa revina potrivit legislatiei in vigoare, in exclusivitate in competenta **Inaltei Curti de Casatie si Justitie**, care astfel va oferi jurisprudentei românesti si europene, **„DECIZII DEFINITIVE"** in materie neconstitutionala in deplina procedura de judecare a unui proces impartial si echitabil.

147. Cu mentiunea: notiunea mentinuta deciziilor de „*obligatorie*", care a fost legata prin conjunctia „si" articulând de catre **Curtea Constationala Catastrofa Româna,** cu sarlatanii tiparite cu sintagma „defintiva si obligatorie", aceasta **nu mai este necesara; o decizie definitiva,** deontologic, fiind si obligatorie prin insasi esenta sa jurisdictionala.

148. Argumente juridice de reconfirmare si probe incontestabile care descalifica Curtea Constitutionala Româna ca autoritate constitutionala. Documente

149. Curtea Constitutionala Româna – C.C.R., impotriva competentei de a se infaptui justitia s-a aventurat printr-o conjunctura nefasta sa atace pur si simplu legislatia in vigoare pe orizontala si verticala Statului de drept, impunându-se cu stiinta un organism totalitar extrem de periculos, subit anihilând ROUL, PRINCIPIILE si ATRIBUTIILE STATULUI de DREPT si DEMOCRATIA documenate constitutional si infaptuite prin vointa poporului român, cel care de drept isi exercita puterea potrivit acestor principii, sustinute prin aportul lui specific de contribuabil pentru fiecare functionar public platit de la bugetul poporului, aici fiind inclusi acei senatori si deputati alesi corect, adica in deplina legalitate asa dupa este prevazut de Constitutia in vigoare.

150. Daca **senatorii si deputatii nu au fost alesi corect**, atât la alegerile legislative cât si pentru o comisie parlamentara, acestia îsi pierd calitatea de pe buletinele de vot si respectiv pentru alcatuirea comisiei ~~paralamentare~~ **parlamentare**, in consecinta efectele produse aduc in stare de nulitate cele doua Camere cu Relegulamnetul lor cu tot.

151. Pe de o parte, orice incercare de a se acoperi fraudele electoarale sau de constituire a unei comisii parlamentare din punct de vedere al legii penale, sustinute de **ART.72 din Constitutia in vigoare**, se constituie tentativa sau fapta penala consumata,

dupa caz, care produc efecte cu consecinte deosebit de grave la siguranta Statului, intrucât cadrul din care fac parte senatorii si deputatii, respectiv Parlamentul este organul care emite legi pentru buna functionare si dezvoltare a societatii, dar nu la întâmplare, ci potrivit „Programului Presedintelui ales" coordonat cu „Programul de guvernare", care au o perioada de aplicare determinata prin lege.

152. Pe de alta parte **potrivit ART.146 din Constitutie si Legii 47/1992,** privind functionarea Curtii Constitutionale Române, aceasta **nu are abilitatea de a judeca nici cauze penale, nici cauze civile sau administrative**; ci doar in **EXCLUSIVITATE verificarea (controlul) constitutionalitatii legilor inainte de promulgare**, iar dupa promulgare judecarea deasemeni a unor aspecte de neconstitutionalitate ridicate de cetateni in fata instantelor judecatoresti, dar care devin „discutabile" câta vreme OBLIGATIVITATEA Curtii Constitutionale exhaustiv isi consumase competenta de verificare a neconstitutionalitatii odata cu „promulgarea", mai precis odata cu **publicarea legilor** in **Monitorul Oficial**; caz in care **legea penala distinge neglijenta in serviciu**.

153. Toate aceste grave actiuni directe si indirecte comise cu stiinta si o vadita rea-credinta s-au identificat ca urmare a faptului ca în componenta Curtii Constitutionale au fost numiti politic „lotul" celor 9(noua) judecatori, (**foto**) care **fiecare reprezinta câte un partid politic (PSD, PNL, UDMR si nu se mai stie care alt partid muribund le mai urmeaza)**. Ceea ce dovedeste ca acesti judecatori nu sunt INDEPENDENTI, ci supusi cu sulgarnicie sa *„reflecte cât mai fidel interesele acelei comunitati"*. Specialistii si deontologii in materie observând ca prin uzarea substantivului adjectival **„fidel"** a fost injectat in decizia nr.68/27.06.2017, pentru a absorbi in folosul grupului de crima organizata, ceea ce **Constitutia** prevede la **ART.54**, alin. ***(1) Fidelitatea faţă de ţară este sacră***.

154. Prin urmare cei 9 (noua) zis „judecatori" ai Curtii Constitutionale Române, in frunte cu **numitul DORNEANU Valer** (foto centru) se desprind din rândul functionarilor publici, „sclavi-cobai de înalta clasa", adevarate *„nulitati de soi"* (Emil Cioran), pentru mistificarea si uciderea Constitutiei Române cu DECIZII *„definitive si general obligatorii"*,

fara drept de apel si la un recurs efectiv, fiecare astfel, semnându-si cu stiinta o contributie frauduloasa exterm de periculoasa, accelerând exterminarea populatiilor bastinase din Est-centrul Europei catre Vestul acestuia, TOTI constienti de urmarile dezastruoase, care deja s-au simtit pe intreg Continentul, dupa ce au produs probe provocate DECIZII pentru spalarea faptelor penale ale acolitilor lor politici, ticluint peste noapte, prin **inversarea** atributiilor, sa-i faca „procurori" pe câtiva parlamentari „alesi pe sprânceana de bandit", creind panica si groaza in rândul populatiei. NO COMMENT!!!

155. Va rog sa observati ca în componenta Curtii Constitutionale **nu exista cel putin o singura persoana „judecator/magistrat independent" intrat deontologic prin concurs pentru ocuparea postului**, asa dupa TOTI magistratii (judecatori si procurori) din **organizarea judiciara** procedeaza pentru a fi LEGAL integrati in exercitarea functiilor lor. Aceasta discriminare a creat o falie a Statului de drept, cu scopul desprinderii in paralel „statul mafiot basescu" - ulterior identificat „**Federatia ~~comunitatea~~ Comunitatilor ~~evreilor~~ Evreiesti din România**" si când pentru a induce in eroare opinia publica internationala s-a facut propaganda ca Parchetul Directia Nationala Anticoruptie ar fi „Stat in Stat", astfel dându-se jos masca adevaratului „**stat~~ului~~** mafiot", **identificat de specialistii si deontologii in materie *„stat paralel"***.

156. *Per a contrario* abuzurile si represiunile exercitate pentru exterminarea populatiei de catre Directia Nationala Anticoruptie au scos la iveala **ADEVARUL OBSOLUT**, când specialistii si deontologii in materie au constatat ca **elelementele hybride infiltrate (evrei) cu intentie directa si inderecta s-au folosit de amplificarea coruptiei, pentru a-si acoperi fapta de exterminare a populatiei, ticluind de mai bine de un secol, COLONIZAREA teritororului, cu extindere in toata Europa**.

157. Astfel, dupa jaful national subit de România s-a constatat indubitabil si fara echivoc ca **nu mai este nevoie de un „parchet anticoruptie"**, deoarece nu mai au pentru ce corupe, doar pentru a extermina populatia in continuare; **avutia tarii a fost tâlharita si furata in intregul ei**. De unde apar cazuri de „coruptie" nedemne pentru un Parchet si aruncati politisti de frontiera pentru o *„sacosa de conserve"* sau furturi de jucarii pentru copii cu scopul de a fi distruse familiile bastinase.

158. **Aceasta constatare trebuie luata la modul cel mai serios de catre organele competente in materie** si când sa dispuna de **desfiintarea Directiei Nationale Anticoruptie**, pe temei de **lipsa de interes national**, procedura fiind foarte simpla: **abrogarea Ordonatei de Guveren care a infiintat acest monstru criminal**, respectiv **O.U.G. nr.43/2002**, care in mod firesc **de drept va atarge nulitatea absoluta a dispozitiilor injectate in acest scop in Legea 304/2004**, republicata, privind organizarea judiciara. Iar procurorii DNA in frunte cu „sefa" lor au o datorie pentru patrie si ulterior pentru Europa: **reîmpadurirea terenurilor unde au fost rase padurile lasând coruptia sa urce intersele de grup la cote halucinante** si care ulterior a atras **razbunarea** imbecila de a se incendeia padurile de peste tot in Europa, dintre care **Franta a fost cea mai grav efectata**. Prin aceasta elementele infiltrate in viata popoarelor bastinase au raspuns in stilul lor, semnalând cu o intimidare de proportii ajutorului international cerut prin Conferinta Nationala din noiembrie 2016 de catre Procurorul General al României, privind criminalitatea padurilor si mediului in România.

159. **Toate aceste aspecte juridic dau in vileag premeditarea „organizarii nucleului totalitar de anihilare a Justitiei "**; bine gândit si pus la punct printr-o ***„lege***

organica a lor, a „lotului celor 9(noua) judecatori CCR", **care i-a infierat adevarate „ghilotine" a drepturilor omului si democratiei**, cu intentie directa, excluzând *„definitiv si obligatoriu"* atribultiile constitutionale si legale ale **JUSTITIEI ROMÂNE**, astfel deontologii si specialistii in materie, identificând indubitabil si fara echivoc ca **Legea nr.47/1992, republicata privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale Române este vadit neconstitutionala si grav afectata de proceduri totalitare**, asa dupa cum dovedesc doar câteva extrase de text, de mai jos, din multitudinea acestora, care releva cum **Curtea Constitutionala Româna este instalata in sânul Statului o adevarata capusa totalitara**; un vampir pentru a suge sângele poporului român vlaguit si ostenit de secole de asteptatre si intelepciune sa-i fie respectate: LIBERTATEA, DREPTUL LA VIATA si INTEGRITATE FIZICA si PSIHICA; DREPTUL la PROPRIETATE PRIVATA, precum si DREPTUL la VOTUL LIBER EXPRIMAT.

160. ***Art. 31 alin. (1) din Legea 47/1992 republicata, dispune:*** *Decizia prin care se constata neconstitutionalitatea unei legi sau ordonante ori a unei dispozitii dintr-o lege sau dintr-o ordonanta in vigoare este definitiva si obligatorie.*

161. Va rog sa observati ca prin aceasta dispozitie de lege, prin sintagma ***„definitiva si obligatorie"*** **mentinuta brutal asupra unei pronuntari intr-un proces constitutional fara a fi cauza supusa unui recurs**, s-a incalcat cu consecinte deosebit de garve drepturile fundamentale prevazut la **ART.16 *„Egalitatea in drepturi"*, alin.(1) si (2) din Constitutia României,** in vigoare, coroborat cu prevederile din **Conventia Eurpeana a Drepturilor Omului** de la **Art.6 –Dreptul la un proces echitabil**, **si deasemeni** coroborat cu **Art.13**[1] respectiv *„Dreptul la un recurs efectiv"*, când cu buna stiinta **au fost blocate efectiv drepturile si libertatile recunoscute oricarei persoane de catre Constitutie si respectiv CEDO,** de a se adresa unei instante nationale, chiar şi atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acționat în exercitarea atribuțiilor lor oficiale, cum este cazul « lotului » celor 9(noua) judecatori ai C.C.R.

162. Pentru argumenatrile juridce de ~~masi~~ mai sus, se depun probe cu putere probatorie autentica urmatoarele materiale juricie:

a) ARICOLUL 16, alin.(1) si (2) din Constitutia României :

(1) Cetăţenii sunt egali în faţa legii şi a autorităţilor publice, fără privilegii şi fără discriminări.
(2) Nimeni nu este mai presus de lege.

b) Declaratia Conventiei Europene a Drepturilor Omului – CEDO, ARTICOLUL 6.

Droit à un procès équitable. - *Toute personne a droit à ce qui sa cause soit entendue équitablement, publiquement et dans un délai raisonnable, par un tribunal indépendant et impartial, établi par la loi, qui décidera, soit des contestations sur ses droits et obligations de caractère civil, soit du bien-fondé de toute accusation en matière pénale dirigée contre elle. Le jugement doit être rendu publiquement, mais l'accès de la salle d'audience peut être interdit à la presse et au public ou de la sécurité nationale dans une société démocratique, lorsque les intérêts des mineurs au procès l'exigent, ou dans la mesure jugée strictement nécessaire par le tribunal, lorsque dans des circonstances spéciales la publicité serait de nature à porter atteinte aux intérêts de la justice.*

Traducere din franceza in româna (Crocy Maria)

Dreptul la un proces echitabil. - *Orice persoana are dreptul la ceea ce cauza ei sa fie ascultata echitabil, ~~pulic~~* ***public*** *si intr-un termen rezonabil, de un tribunal independent si impartial, intemeiat prin lege, care va decide, fie contestatii privind drepturile sale si obligatiile civile, fie bine-*

*fondate oricarei acuzatii in materie penala îndreptate impotriva ei. Judecarea trebuie sa fie data in public, dar accesul in sala de audinta poate fi intezis presi si publicului sau securitatii nationale intr-o societate democrata, atunci când interesele minorilor se impun, sau in masura de judecata ~~stric~~ **strict** necesara pentru tribunal, atunci când în circumstante speciale publicitatii ar fi de natura a purta ascultare intereselor justitiei.*

c) Declaratia Conventiei Europene a Drepturilor Omului – CEDO, ARTICOLUL 13[1].

Droit à un recours effectif. - Tote personne dont les droits et librtés reconnus dans la présente Convention ont été violés, a droit à l'ocrtoi d'un recours effectif devant une instance nationale, alorsmême que la violation aurait été commise par des personnes officielles dans l'exercice de leurs fonctions officielles.

Traducere din franceza in româna.

Dreptul la un recurs efectiv. *- Orice persoană, ale cărei drepturi şi libertăţi recunoscute de prezenta convenţie au fost încălcate, are dreptul să se adreseze efectiv unei instanţe naţionale, chiar şi atunci când încălcarea s-ar datora unor persoane care au acţionat în exercitiul atribuţiilor lor oficiale.*

163. **Mai mult,** a fost incalcat la modul grosolan de neconstiutional si **Art.14[1] din Conventia Europeana a Drepturilor Omului**, respectiv ***„Interzicerea discriminarii"*, teza VI** - « ***opinii politice sau orice alte opinii*** » - ; **teza VII – « origine naţională sau socială »** – si **ultima teza –** « ***sau orice altă situaţie*** » ; când s-a constatat indubitabil si fara echivoc ca *„exercitarea drepturilor şi libertăţilor recunoscute cetatenilor de Convenţie"* nu mai sunt **asigurate fără nici o deosebire** fata de alte opinii publice, **ci doar strict fata de „opiniile politice",** în timp ce exerciatrea drepturilor si libertatilor recunoscute pentru originea nationala sau sociala, acestea au fost dramatic restrânse la intersele unui grup **de infractori, identificati elemnte infiltrate in viata bastinasilor – originea nationala – de pe teritoriul României si Europei; elemente infiltrate, in speta Evrei,** care **au jefuit averea nationala cu concursul unor alte elemente infiltrate, respectiv israelieni, care si-au dobândit alaturat o dubla sau chiar tripla cetatenie**, afectând cu grave consecinte ***„originea nationala si originea sociala"*** prevazuta de Conventie, crima contra umanitatii si genocidul, precum si asa zisul „terorism" inventat alibi - religia popoarelor, facând legile lor criminale prin fel de fel de sarlatanii; cric cu catusele represiunii privarii de libertate; pervertirea aplicarii legilor cu grave abuzuri de drept, toate acestea pentru o absurda si impardonabila intentie de colonizare a teritoriului din Est-centul Europei spre Vest, constatându-se ca aceste specimene de elemnete infiltrate, in speta **Evreii infractori**, nu au facultatea si inteligenta unui comportament bazat pe cultura si educatie, ci bazat pe barbaria de tâlharie a populatiilor, care au muncit din greu, platind cu viata sa-si dobândeasca o civilizatie pentru a trai in pace si libertate.

a) Se depune proba autentica, ARTICOLUL 14[1] din Declaratia Conventiei Europene a Drepturilor Omului, tezele VI, VII si ultima, care pe fond ~~prevede~~ **prevad** respectarea stricta a principiul de drept fundamental in ce priveste **« distinctia legii »,** intarind cu exigenta **« nicio distinctie» - « distinction aucune »**, conferind astfel un caracter absolut international de respectare a drepturilor fundamentale**.**

Textul integral al Art.14[1] din Conventia Europeana a Drepturilor Omului (forma originala)

Interdiction de discrimination. - La jouissance des droits et libértés reconnues dans la présente Convention doit être assurée, sans distinction aucune, fondée notamment sur le sex, la rase, la couleur, la langue, la religion, les opinions

politiques ou toutes autres opinions, l'origine nationale ou sociale, l'appartenance à une minorité nationale, la fortune, la naissance ou toute autre situation.

Traducere din franceza in româna (Crocy Maria)

Interzicerea discriminarii. - Bucuria drepturilor si libertatilor recunoscute din prezenta Conventie trebuie asigurate, fara nicio discriminare, fondata mai ales privind sexul, culoarea, limba, religia, apartenta la o minoritate ~~**national**~~ **nationala**, averea, nasterea sau oricare alta situatie.

164. **La acelasi Art.31, din Legea 47/1992 republicata, textul de la alin. (2), teza de drept universala „exceptia" a fost conceputa pe criterii mafiote de inversare a „prevederilor mentionate de Constitutie"** cu **„prevederile mentionate in sesizare"**, care este scris in textul de lege vadit neconstitutional: ***„în mod necesar si evident, nu pot fi disociate",*** dupa cum interesul grupului de crima organizata identificat „statul mafiot basescu/**statul paralel**" **urmareste tâlharirea avutiei natioanle si bunurile imobile si mobile ale cetatenilor (cât au mai ramas dupa jaful national in cei 27 de ani a asa zisei tranzitii postcomuniste)**, in acest sens asigurându-se ***„admiterea exceptiei",*** când impardonabil, Curtea Constitutionala Româna, recurge ilegal la un grosolan **fals intelectual in acte publice** cu consecinte deosebit de grave, în concurs cu fapta de **abuz de drept** si **favorizarea infractorului**, prin pervertirea hybrida si mizerabila a principiul de judecata pe temei de exceptie.

a) Se depune proba autentica textul expres conceput si calculat sa produca efecte perverse de satisfacere a *„intereselor superioare"* ale *„comunitatii"* evreiesti din România:

Art.32, alin.(2), din Legea 47/1992, republicata:
In caz de admitere a exceptiei, Curtea se va pronunta si asupra constitutionalitatii altor prevederi din actul atacat, de care, in mod necesar si evident, nu pot fi disociate prevederile mentionate in sesizare.

165. **La Art.16, alin.(1), (2) si (3), sesizarile in „legea lor organica" (nr.47/1992, republicata)**, comporta un caracter hilar, de o neseriozitate crasa si un alt text conceput total impotriva ordinei constitutionale in materie de judecata a unei cauze potrivit principiului de **impartialitate si echilibru** in luarea deciziilor si hotarârilor într-un proces in materie de judecata.

a) Proba textul redat integral al Art.16 din Legea 47/1992, republicata, de mai jos:

(1) In cazul sesizarii Curtii Constitutionale de unul dintre presedintii celor doua Camere ale Parlamentului, de parlamentari, de Guvern, de Inalta Curte de Castatie si Justitie sau de Avocatul Poporului, Curtea va comunica Presedintelui Romaniei sesizarea primita, in ziua inregistrarii.
(2) Daca sesizarea s-a facut de Presedintele României, de parlamentari, de Inalta Curte de Casatie si Justitie sau de Avocatul Poporului, Curtea Constitutionala o va comunica, in termen de 24 de ore de la inregistrare, presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului si Guvernului, precizand si data cand vor avea loc dezbaterile.
(3) Daca sesizarea s-a facut de presedintele uneia dintre Camerele Parlamentului, Curtea Constitutionala o va comunica presedintelui celeilalte Camere, Guvernului, precum si Avocatului Poporului, iar daca sesizarea s-a facut de catre Guvern, Curtea o va comunica presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului, precum si Avocatului Poporului, prevederile alin. (2) aplicandu-se in mod corespunzator.

166. Prin urmare **Curtea Constitutionala Română in jurul sesizarii prevazute la Art.16, creaza un cerc vicios** in ce **priveste caracterul echitabil si impartial al unui proces**, care mai ales in cadrul unei **dezbateri pentru o cauza neconstitutionala, acestata Curte ar trebui sa fie un exmplu public, ci nu o batjocora nationala**.

167. În aceste circumstante din **investigatia epistemologica de la fata locului s-a constatat de catre specialistii si deontologii in materie**, ca se incalca cu grave consecinte **„procedura de comunicare a actelor juridice emante de Curtea Constitutionala, privind faza de judecata si de pronuntare**, când **CONFUZIA expres injectata in „legea lor organica" pune in circuit jurisdictional o impardonabila inversare de procedura,** care rastoarna **logica** si **independenta judecatorului,** principii de fond ce tin de esenta luarii unei **„decizii impartiale" intr-un proces,** in acest caz de mare interes national, privind neconstitutionalitatea legilor sau ordonantelor.

168. **În concret, Curtea Constitutionala Română, ea-insasi face traficul interselor de grup printr-un ~~filtaru~~ filtru stabilit si gânit de natura ca oricare decizie sa fie tinuta sub CONTROL POLITIC,** prin care sa se puna de acord in gasca, ce sa se mentina si ce sa nu se mentina în dispozitivul deciziilor sau hotarârilor, astfel ca elementele halogene infiltrate, respectiv „Federatia" ~~comunitatii~~ **Comunitatilor Evreiesti din România** sa-si atinga scopul urmarit: **colonizarea insesizabila a teritoriului**.

169. Aceasta confuzie ~~expres creata~~ **de** la Art.16, alin.(2) din Legea 47/1992 republicata a deschis ~~circumstnatele~~ **circumstantele** insesizabile ale unei complicitatii izvorâte dintr-o sarlatanie (viclenie patologica), care pe motiv ca s-a stiut chiar de la data sesizarii de ticluirea acelor *„admiteri de exceptie"* prin discriminare transparenta, la vedere, reflectând doar *„opiniile politice"*, atrângând la data promulgarii Legii 47 din 1992, prin inducere in eroare **Inalta Curte de ~~Castatie~~ Casatie si Justitie – putere separata-n Stat**, care nu are nicio abilitate si **~~nici~~ nicio** competenta de a se pronunta, câta vreme „judecatorul zis constitutional" este „independent", in plus la o Curte Constitutionala, care ea-insasi este independeta fata de toate celelalte „autoritati publice", arogându-si astfel titlul totalitar prin excelenta neconstinutionala.

a) Pentru sustinerea celor aratate mai sus, se depune **proba textul Art.16, alin(1), (2) si (3)** din „legea lor organica", respectiv **Legea 47/1992 republicata, privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale Române**; proba cu putere probatorie autentica aratata la paragraful 165, lit.a), cu extragerea textului necesar de mai jos:

„(2) Daca sesizarea s-a facut de Presedintele României, de parlamentari, de Inalta Curte de Casatie si Justitie sau de Avocatul Poporului, Curtea Constitutionala o va comunica, in termen de 24 de ore de la inregistrare, presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului si Guvernului, precizand si data cand vor avea loc dezbaterile."

170. Va rog sa observati cum **„termenul de 24 de ore de la inregistrare"** mentionat la proba autentica Art.16 din Legea 47/1992 republicata, **divulga neseriozitatea crasa si luarea in derâdere a Curtii Constitutionale Române ca organ al Statului Român**, care este siluita sa gâfâie, alergând dintr-un clot in altul intre peretii Statului de Drept Român, sa puna la dispozitie o sesizare la **Presedintele României** sau la **Inalta Curte de Casatie si Justitie**, sesizare care desi nu este nici judecata, nici pronunata, aceasta se comunica **„presidentilor celor doua Camere ale Parlamentului**, in speta „liderii

politici cu opiniile politice", precum numitii **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** si **DRAGNEA Liviu**, autorii declansarii celei mai mizerabile „comisii parlamentare de anchetare ilegala" a procurorului sef DNA si fosta conducere SRI, cu ticluirea audierii oricarei persoane, in timp ce **Constitutia distinge** in clar, ca aceasta comise priveste strict audierea senatorilor si deputatilor, asa dupa cum s-a procedat in cei 27 de ani postrevolutionari, existând la Harhiva Justitiei Române o „bogata" jurisprudenta.

171. La cel de-al treilea aliniat al aceluiasi **Art.16 din legea 47/1992, republicata** (proba de mai jos), daca **„sezizarea CCR"** este facuta de unul dintre presedintii celor doua Camere ale Parlamentului, de parlamentari, de Guvern, de Inalta Curte de Casatie si Justitie sau de Avocatul Poporului", de aceasta data **seiszarea respectiva va fi comunicata** Presedintelui României „in ziua inregistrarii", observându-se fenomenul de inversare a starilor si situatiilor de natura sa fie filtrate „opiniile politice", fata de prevederile aliniatului precedent al aceluasi articol, neseriozitatea crasa predominând un adevarat cult al idiotului, asa dupa cum rezulta din textul astfel conceput, de mai jos.

Art. 16, alin.(3), Legea 47/1992, republicata:
(3) Daca sesizarea s-a facut de presedintele uneia dintre Camerele Parlamentului, Curtea Constitutionala o va comunica presedintelui celeilalte Camere, Guvernului, precum si Avocatului Poporului, iar daca sesizarea s-a facut de catre Guvern, Curtea o va comunica presedintilor celor doua Camere ale Parlamentului, precum si Avocatului Poporului, prevederile alin. (2) aplicandu-se in mod corespunzator.

172. Deasemeni va rog sa observati aceeasi neseriozitate crasa, care scoate la vedere ~~**laurea**~~ **luarea** in derâdere a felului in care o sesizare ajunge sa fie judecata la o Curte Constitionala, textul de lege creind un vârtej psihologic de natura sa insele, sa prosteasca opinia publica, culmind cu expresia *„prevederile alin.(2) aplicându-se in mod corespunzator"*.

173. Pe fond a fost identificat cultivarea sindromului idiotismului, reducând la neant Curtea Constitutionala Româna, care a ucis democratia si a convertit cu viclenie principiile Statului de drept, prin perversiunea cunoasterii dreptului, aplicând regulile in **sens invers stiintei dreptului constitutional**, ceea ce a determinat localizarea psihologiei infractionale a elemntelor halogene infiltarte si organizate in grup de savârsire infractiuni pe teritoriul României, cu **scopul colonizarii intregii Europe**.

174. Toate acestea demonstreaza expunerea Curtii Constitionale zis „Româna" in fata unei „perversiuni oculte", divulgând indubitabil si fara echivoc ca aceasta Curte **nu este un organism jurisdictional LIBER si INDEPENDENT,** ci un **instrument de mijlocire de interese criminale în contra ordinei constitutionale**, **ceea ce este extrem de grav.**

175. Argumentarile juridice, precum si demonstratiile probatorii autentice de mai sus, pe de o parte, in drept, califica **LOVITA DE NULITATE ABSOLUTA Legea 47/1992, republicata privind organizarea si functionarea Curtii Constitionale**, iar pe de alta parte, îndriduieste Ministerul Public, prin reprezentul sau legal, Procurorul General, domnul Augustin LAZAR, sa dispuna in fata Justitiei Române, **interzicerea numirii judecatorilor de curte constitutionala de catre partidele politice** care au trecut pragul electoral si sa **introduca criteriul democratic de concurs pentru ocuparea acestei functii publice la una dintre SECTIILE UNITE de la Inalta Curte de**

Casatie si Justitie; in acelasi timp constatându-se ca sunt utili si suficienti **3(trei) judecatori pentru un complet de judecata a unei cauze constitionale**, **ci NU 9(noua) judecatori** cum s-a speculat de **politicienii parveniti peste noapte**, pentru a avea cantitate, urmarindu-se fara bun simt manipularea votului acestor judecatori zis de „Curte Constitutionala", in fuctie de „interesele superioare" de grup; **interesul general fiind pur si simplu total ignorat,** ceea ce a condus la mentinerea „statului mafiot basescu", identificat pe teritoriul României un produs al sarlataniilor elementelor halogene infiltrate, in speta „Federatia ~~Comunitatii~~ **Comunitatilor** ~~Evreilor~~ **Evreiesti** din România".

176. **Totodata s-a constatat la fata locului (Curtea Constitutionala Româna) ca unii dintre judecatorii numiti cu disciminare doar pe opinii politice** au ocupat scaunul de judecator al Curtii Constitutionale fara drept, o parte dintre dânsii nici macar nu aveau indeplinta conditia ceruta de lege**a** lor de organizare si functionare, sa fi avut o vechime de 18 ani, sfidând orice cadru deontologic în materie, „meritele" lor, reducându-se la **servilitatea absoluta a totalitarismului instalat in viata sociala si politica** fara urma de bun simt sustinând continuitatea „statului mafiot basescu" **sau *„statul paralel"***, agravând reprimarea si exterminarea societatii europene.

177. De notorietate fiind doua cazuri de acest gen: fostul sef procuror DNA, domnul **MORAR Daniel**, care a pus bazele de spalare a **„Dosarului flota" unde numitul Basescu Traian figura autorul direct pentru jaful Flotei Române de la Marea Neagra**, **dosar care a fost preluat de zis „sefa DNA", si pe care l-a clastat, imediat dupa ce autorul acestui jaf de proportii,** isi terminase cel de-al doilea mandat muribund, in calitatea ~~indeizerabila~~ **indezirabila** de presedinte impostor; **cel de-al doilea judecator** face referire la fosta presedinta a Inaltei Curti de Casatie si Justitie, **doamna STANCIU Doina Livia**, care deasemni fara merit a fost plonjata de „statul mafiot basescu" in baia spalarilor de infractiuni la Curtea Constitutionala Româna, pentru a servi cu discriminare numai ***„opiniile politice"***, dar care se pare si-a indreptat statul legal si moral prin exprimarea sincera si profesionala in a-si exprima votul împotriva acelei **decizii criminale a Curtii Constitutionale Române, cu nr.68 din 27 februarie 2017**.

178. **Dupa promulgarea legilor**, orice aspect care tine de **neconstitutionalitatea** textelor de lege, potrivit Legii 304/2004 este **indruiduita in exclusivitate doar JUSTITIA** ca putere seprata-n Stat sa intervina la ~~ceerea~~ **cererea** cetatenilor sau din oficiu sau la cererea Parchetului General, si oricare alte autoritati publice, pentru orice sesizare neconstitutionala.

179. Prin urmare Curtea Constitutionala Româna – CCR, nu are un statut jurisdictional comun cu **JUSTITIA** ROMÂNA ca putere **INDEPENDENDA,** separata in Stat; **acestea sunt doua organisme TOTAL DIFERITE in materie de emitere DECIZII**, astfel incât **LEGEA penala distinge oricare ingerinta in actul de justitie a presedintelui Curtii Constitutionale,** care in mod automat se constituie un act impardonabil de criminalitate directa savârsit contra ordinii constitutionale de catre întreaga Curte Constitutionala Româna.

180. In aceste circumstante specialistii si deontologii in materie au identificat **„strategia statului mafiot basescu"** de anihilare prin viclenia cunoasterii dreptului de catre **câtiva aderenti totalitari, identificati si cunoscuti public cu nume si prenume**, care prin forta intimidarii criminale au obstructionat cu

consecinte deosebit de grave ROLULUI si ~~ATRIBUTIILOR~~ **ATRIBUTIILE** MINISTERULUI PUBLIC, **JUSTITIA** fiind efectiv scoasa din circuitul de functionare a Statului de drept, cu toate ca aceasta este autorizata de Legea fundamentala (Constitutia României in vigoare) si legile organice in baza carora functioneaza. **Ceea ce este extrem de grav.**

181. Pentru argumentarile juridice de mai sus, se depune proba concludenta **Comunicatul Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, publicat de presa marti, 27 iunie 2017 13:03 (ora României) prin care se dovedeste ca **JUSTITIA** – constitutional documentata **puterea judecatoareasca** a fost cu **grave consecinte obstructionata**, când **autoritatea judecatoreasca** exercitata constitutional si prin legea organica de catre **procurorul de caz si Procurorul General ai Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, **subit s-au oprit din cercetarea penala**, fiind astfel conditionati sa „claseze dosarul", pentru a nu cadea in **capcana ticluirilor de fapte penale privind neresepectarea asa zisei „decizii CCR cu nr.68 din 27.02.2017",** care comporta sintagma ***„definitiva si obligatorie"***, **o ghilotina totalitara, neconstitutionala si un abuz de drept incalificabil**. Evident asupra a tot si toate, planând presiunea criminala in forma continuata a „statului mafiot basescu", identificat ulterior „intersele superioare" ale „Federatiei ~~Comuntatii~~ **Comunitatilor** ~~Evreilor~~ **Evreiesti** din România**"**.

Marți, 27 iunie 2017 13:03 | Scris de George TARATA |

In motivarea solutiei, procurorii au retinut urmatoarele:

In data de 8 februarie 2017, Presedintele Senatului a solicitat Curtii Constitutionale sa se pronunte asupra existentei unui conflict juridic de natura constitutionala dintre Guvernul Romaniei si Ministerul Public – Directia Nationala Anticoruptie, generat de demersurile procurorilor din cadrul Directiei Nationale Anticoruptie, constand in anchetarea circumstantelor in care a fost elaborat proiectul de ordonanta de urgenta a Guvernului referitor la modificarea si completarea Codului penal, respectiv a Codului de procedura penala.

Curtea Constitutionala, in cadrul procesului de examinare a cererii, a analizat actele de sesizare si actele procesuale emise, statuand in decizia nr. 68 din data de 27.02.2017 cu privire la 'faptele reclamate si cele retinute in ordonanta procurorului de caz', ca 'toate elementele prezentate drept elemente materiale constitutive ale infractiunilor imputate nu constituie altceva decat aprecieri personale sau critici ale autorilor denuntului cu privire la legalitatea si oportunitatea actului adoptat de Guvern. Astfel, circumstantele adoptarii actului normativ, luarile de pozitie publice contradictorii ale ministrului justitiei si ale prim-ministrului, urmate de decizia adoptarii Ordonantei de urgenta a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea si completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal si a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedura penala, ... constituie, in mod evident, aspecte privind legalitatea si oportunitatea adoptarii actului criticat, care nu pot intra in sfera de competenta a procurorilor, respectiv nu pot face obiectul activitatii de cercetare penala'.

De asemenea, 'Curtea, analizand incadrarea juridica a faptelor denuntate, asa cum este ea configurata de catre procuror in ordonanta de incepere a urmaririi penale in rem, retine, in ceea ce priveste infractiunea prevazuta de art.13 din Legea nr.78/2000...datorita caracterului de generalitate al unei legi sau ordonante,

(...)

In concluzie, Curtea Constitutionala a decis ca 'prin verificarea circumstantelor in care a fost adoptata Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea si completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal si a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedura penala, Ministerul Public – Parchetul de pe langa inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie si-a arogat competenta de a efectua o ancheta penala intr-un domeniu care excedeaza cadrului legal'.

182. Prin urmare **Procurorul General al României**, aflat in functie, respectiv **Prof.univ. Augustin LAZAR**, potrivit comunicatului publicat marti, 27 iunie 2017 13:03, **denunta cu foarte multa forta**, din cadrul actiunii de ***„observare si monitorizare"*** in direct orice flagrant delict comis, in acest sens facând cunoscut public

între ghilimele, aberatiile de uzurpare a functiei procurorului de caz si al celui ierahic superior de catre „lotul" celor 8(opt) zis „judectaori" ai Curtii Constitutionale Române:

'Curtea, analizând incadrarea juridica a faptelor denuntate, asa cum este ea configurata de catre procuror in ordonanta de incepere a urmaririi penale in rem, retine, in ceea ce privsete infractiunea prevazuta de art.13 din Legea nr.78/2000'

183. Procurorul de caz si Procurorul General al României din cadrul Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, ~~demonstrând~~, **avertizând** astfel, in direct ~~opiniei~~ **opinia publica europena si internationala**, cum Curtea ~~Constinutionala~~ **Constitutionala** si-a depasit competentele, ridicându-se deasupra legii, judecând cauze care de drept apartin in **EXCLUSIVITATE** de **competenta Inaltei Curti de Casatie si Justitie**, **in plus pentru o cauza nefinalizata de procurorul de caz si cel ierhic superior**, tocmai pentru faptul ca **autorii complotului,** respectiv numitii**, POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton, DRAGNEA Liviu si KÖVESI Laura Codruța,** ar fi fost deferiti JUSTITIEI surprinsi in delict flagrant la data de 8 februarie 2017, cu ocazia **ticluirii** ~~cererei~~ **cererii- plângere penala** de catre **numitul POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton**.

184. Ceea ce a condus la descoperirea cercului de infractori, care sustin si concureaza la mentinerea „statului mafiot basescu", descoperit ulterior potrivit cerecetarii epistemologice, ***„intersesle superioare"*** ale ***„Federatiei*** ~~***Comunitatii***~~ ***Comunitatilor*** ~~***Evreilor***~~ ***Evreiesti din România"*** din oficiu identificat de catre specialisti si deontologi un ***„STAT PARALEL"***, care fara niciun dubiu au reprezentanti care pot fi identificati ~~dupe~~ **dupa** nume si prenume, chiar din anul când s-a constituit „oficial" reprezentanti ai etniei israeline in România, respectiv din anul 1914 (anul ~~inceperii~~ **începutului** Primul**ui** Razboi Mondial).

185. În aceste circumstante agravante, cu urmari dezastruoase pentru respectarea principiilor de drept si democratice documentate de **Constitutia României armonizata si coroborata cu tratatele europene si internationale**, va rog sa observati **imposibilitatea finalizarii anchetei penale privind „dosarul O.U.G. 13/2017", preluat prin declinare de competenta de Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie,** in urma instrumentarii ilegale de catre cei 4(patru) procurori ai Parchetului Directia Nationala Anticoruptie, când se constata indubitabil si fara echivoc, cum **Curtea Constitutionala Româna si-a adjudecat prin uzurpare de functii de Stat, rolul si atributiile Institutiilor Procurorului de caz si Procurorului General al României,** care in drept reprezenta legal si temeinic **Institutia ierarhiei procurorului**, singura competenta indriduita legal, ceea ce injust, netemeinic si ilegal a retinut „lotul" celor 8(opt) de la Curtea Constitutionala in dispozitivul **Deciziei nr.68/27.02.2017, si anume: *„sa analizeze incadrarea juridica a fapetelor denuntate, asa cum este configurata de catre procuror in ordonanta de incepere a urmarii penale in rem".***

186. Prin urmare va rog sa observati ca fapta penala de uzurpare a functiei Ministerului Public si implicit a Justitiei Române, fapta savârsita in concurs de infractiuni in grup organizat, din punct de vedre juridic se afla in faza **consumata**, indubitabil si fara echivoc argumentat juridic de urmatoarele aspecte incontestabile în matreie de procedura de judecata a unei cauze:

a) Expresia cu efecte juridice *„definitiva si general obligatorie"* dispusa de „lotul celor 8(opt) membri judecatori politici ai CCR", când se precizeaza: ***„sa analizeze incadrarea juridica a faptelor denuntate"***. Si când s-a incalcat cu consecinte deosebit de grave Constitutia, in ce priveste garantarea independentei judiciare de aparare a ordinei de drept, precum si drepturile si libertatile cetatenilor, deoarece exclusiv numai Institutia ~~Proocurorului~~ **Procurorului** Republicii si Institutia Justitiei sunt indriduite legal sa „analizeze incadrarea faptelor", in plus si „denuntate".

(1) In sustinerea celor argumentate juridic mai sus, se depune **proba autentica**, **ART.131 - Roul Ministerului Public** din **CONSTITUTIE**, care la **alin.(1),** prevede OBLIGATORIU, mai ales pentru „lotul celor 8(opt) judecatoti politici ai C.C.R., care sunt tinuti, potrivit **raspunderii individuale** de garantarea respectarii Constitutiei:

(1) În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății şi apără ordinea de drept, precum şi drepturile şi libertățile cetățenilor.

b) Expresia cu efecte „definitive si obligatorii" dispuse de „lotul celor 8(opt) membri judecatori politici ai CCR", când aprecizeaza: ***„asa cum este configurata de catre procuror in ordonanta de incepere a urmarii penale in rem."*** Si când se constata o grosolana incalcare a procedurii de declinare a competentei de solutionare a unei cauze de catre procurorul de caz, in speta de catre cei 4(patru) procurori ai Directiei Nationale Anticoruptie ~~;si~~ **împrejurari** când crima contra ordinei constitutionale efectiv isi consuma actiunea de uzurpare a JUSTITIEI Române, cu grave consecinte favorizându-se infractorul în scopul zadarnicirii aflarii adevarului si mentinerea criminala a „statului paralel".

187. Mai mult. Specialistii si deontologii in materie au identificat o **saralatanie,** in teremeni juridici, **infractiunea de inselaciune in concurs cu fapta de fals in declaratii publice,** când s-a descocperit **injectarea de catre „lotul celor 8(opt)" de la Curtea Constitutionala**, a unei premeditari active de focalizare a unei eventuale „continuari a cercetarii penale" prin procedura de extindere a cercetarii de catre **procurorul de caz al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, de natura ca acesta sa fie obligat sa intoarca acelasi dosar O.U.G. 13/2017 care Directia Nationala Anticoruptie, **Curtea Constitutionala Româna**, prin semnatura criminala a presedintelui acesteia, ticluind in acest sens, urmatorul text: ***„retine, in ceea ce priveste infractiunea prevazuta de art.13 din Legea nr.78/2000"***; tocmai pentru faptul ca aceasta infractiune face parte din categoria „faptelor de coruptie", prin constrângere „defintiva si general obligatorie**"**, reducând astfel „competenta procurorului" strict si direct catre elementul infiltrat in Statul de drept - Directia Nationala Anticoruptie.

188. Considerente pentru care procurorii Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin Comunicatul publicat de presa marti, 27 iunie 2017 13:03 (ora României), efectiv denunta premeditarea de **spalare a faptei de uzurpare** reclmata de numitul **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton**, devenit peste noapte presedintele Senatului, in acelasi timp **procurorul de caz si procurorul ierahic superior** din oficiu încadreaza fapta penala de inducere in eroare a organelor competente cu grave consecinte in concurs de organizare de grup de crima organizata.

189. Prin urmare in direct **procurorul de caz si procurorul ierahic superior** ai **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie** dispun în acelasi timp din

oficiu de procedura de extindere a cercetarii penale, având ca obiect concret: *„Clasarea dosarului O.U.G./13/2017" cauzata de o vadita forta criminala exercitata direct de Decizia CCR nr.68/27.02.2017 „definitiva si obligatorie"* si care urmarea drept SCOP represiunea celor doi procurori (de caz si ierarhic superior ai PICCJ), direct de catre parchetul D.N.A. aflat in subordinea Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, fiind deja creat cu titlul „defintiva si obligatorie" respectarea injectarii criminele de reintoarcere a dosarului din pricina la „procurorii DNA infractori", care ce sa vezi, sunt unele si aceleasi persoane „cercetate" de „lotul celor 8(opt)" judecatori politici ai Curtii Constitutionale Române, pentru care fatis zis „sefa DNA" **KÖVESI Laura Codruța** avea cunostinta de continuarea repesiunilor criminale exercitate asupra Institutiei procurorilor ierahici, anuntând expres ca isi asuma raspunderea, drept pentru care decizia criminala CCR, a ocolit expres responsabilitatea acesteia, cu o discriminare de SCOP infractional, referindu-se doar la cei 3(trei) procurori DNA, care au dat buzna la Guvern, nu numai sa aresteze ILEGAL pe **Ministrul Justitie, Florin IORDACHE**, ci sa dea jos Guvernul României - ~~GRINDANU~~ **GRINDEANU,** de notorietate fiind intentia directa de exterminare a **Prim-minstrului Sorin Mihai GRINDEANU**, pe care in cele din urma l-a desfiintat cu o forta criminala de nestavilit de acelasi acolit totalitar, zis liderul PSD, **DRAGNEA Liviu**, facând posibil sa cada propriul Guvern validat de institutia Presedintelui României. ***„Un record modial" cum avea sa califice presa.*** Despre ticluirea criminala a caderii Guvernelor, unul dupa altul, dupa cum „interesele superioare" ale „statului totalitar" dictau va fi dedicat la prezenta un capitol distinct.

a) Se depune **proba autentica Art.13 din Legea nr.78/2000,** privind prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie; proba care dovedeste indubitabil si fara echivoc, CUM o **gasca de infractori organizati in sânul Statului de drept Român, ticluieste dosare de represiune pentru procurorii care au in lucru doasre penale**, care îi vizeaza pe acesti infractori cu fapte penale comise in flagrant, in speta, **direct responsabili cei doi Presedinti ai Camerelor**, respectiv, **numitii POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** si **DRAGNEA Liviu**:

Art. 13, Legea nr.78/2000
Fapta persoanei care indeplineste o functie de conducere intr-un partid, intr-un sindicat sau patronat ori in cadrul unei persoane juridice fara scop patrimonial, de a folosi influenta ori autoritatea sa in scopul obtinerii pentru sine ori pentru altul de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite, se pedepseste cu inchisoare de la unu la 5 ani.
_____
Articolul a fost modificat prin art. I pct. 7 din Legea nr. 161/2003.

190. În aceste circumstante deosebit de grave, va rog sa observati si sa constatati ca EXISTA o coroborare intre ticluirea de text inserat in **Decizia CCR 68 din 27 februarie 2017** si ticluirea focalizarii dominatiei parchetului acaparat criminal, respectiv Directia Nationala Anticoruptie, din alta decizie, respectiv **Decizia CCR 411din 21 iulie 2017**, care instiga la **distrugerea populatiei** in continuare, precum si a **persoanelor expres urmarite**, care jeneaza „intersele superioare" ale miscarii totalitare identificate in Est-centrul Europei de pe teritoriul României.

191. În acest sens totalitarismul criminal preluat in sarcina de grupul de crima organizata si de catre „lotul" celor 9(noua) membri „judecatori politici" ai Curtii Constitutionale Române, au atins punctul culminant atunci când cu buna stiinta, cu titlul ***„definiv si obligatoriu"***, **fara drepul la un apel sau un recurs efectiv**, s-a ticluit

sintactic si morfologic, fraze intregi, care „dispun" contrar principiului Statului de drept, in ce privesc **efectele de aplicare a unei noi legi**, care **actioneaza pentru viitor**, si când de drept se sting efectele pentru faptele penale savârsite pe viitor dupa legea veche, ramânând sub incidenta legeii vechi, doar cauzele inregistrate pâna la intervenirea aplicarii noii legi (principiul retroactivitatii legilor).

192. În concret a fost incalcata cu grave consecinte, CONSTITUTIA in vigoare, exact in ceea ce privesc dispotitiile **ART.147, alin.(4)** **Deciziile Curţii Constituţionale**, care preved OBLIGATORIU :

Deciziile Curţii Constituţionale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii şi au putere numai pentru viitor.

193. În aceste circumstante agravante, va rog sa observati ca la **paragraful 32., din Decizia nr.411 publicata in Monitorul Oficial la data de 21 iulie 2017**, se dispune criminal de catre „lotul majoritar sau unanim" de la Curtea Constitutionala Româna, când cu **viclenie s-a calculat** sa fie absorbita „general obligatoriu", **în contra Constitutiei si legilor in vigoare prin inserarea ~~urmatoarele~~ urmatoarelor aberatii vadit criminale:** *„instituirea unei comisii de ancheta parlamentara"*, care *„sa reprezinte o aplicare a dispozitiilor constitutionale la care s-a **facut anterior referire"**.*

a) Se depune proba autentica texul din **Decizia 411publicata in Monitorul Oficial, vineri 21 iulie 2017**, care mistifica si **ucide principiul legalitatii si echilibrului intre puterile Statului in drept**, modificând fraudulos legislatia in vigoare, **inversând** efectele juridice ale unei legi noi, cu cele vechi de natura sa satisfaca *„interesele superioare"* ale ~~badei~~ **bandei** de infractori ~~inflitrati~~ **infiltrata** in sânul Statului de drept.

32. *Prin raportare la cele aratate mai sus, Curtea constata, in acord, de asemenea, cu jurisprudenta sa, ca **instituirea unei comisii de ancheta parlamentara reprezinta o aplicare a dispozitiilor constitutionale la care s-a facut anterior referire**, având asadar, deplina legimitate constitutionala.*

194. Va rog sa observati fapta de declaratii în fals in acte publice savârsita in concurs cu fapta de inselaciune cu consecente deosebit de grave, când „lotul" celor 9(nou) membri CCR, prezenta mincinos ca fiind adevarat ca **„noua dispozitie normativa"** *„definitiva si obligatorie"*, respectiv **Decizia 411/21.07.2017**, actioneaza nu pentru viitor, cum prevede IMPERATIV CONSTITUTIA la ART.147, alin.(4), ci vadit criminal pentru **acte care la care s-au facut anterior referire**; „lotul celor 9(noua) membri al Curtii Constitutionale declarând cu nerusinare mincinos ca *„instituirea unei comisii de ancheta parlamanetara"* **astfel fraudulos pusa-n „miscare populara"** se afla în *„deplina legimitate constiutionala"*, **fara precedent, sfidând ordinea contitutionala.**

a) Se depune in dovedire cu forta probatorie autentica **Constitutia României** in vigoare**, ARTICOLUL 147– Deciziile Curtii Constitionale, alinuatul (4)**, care dispune OBLIGATORIU:

Deciziile Curții Constituționale se publică în Monitorul Oficial al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii şi au putere numai pentru viitor.

195. Deasemeni va rog sa observati, ceea ce in urma cercetarii epistemologice a fost idenficat drept tactica de atac criminal prin ***„dubla actiune"***, care staruie în psihologia grupului de crima organizata identificat pe teritoriul României cu SCOPUL colonizarii Europei, din Est-centrul spre Vestul acesteia si când s-a descoperit indubitabil si fara echivoc, ca încalcarea grava a dispozitiilor de la **ARTICOLULUI Nr.147 – Deciziile Curtii Constitionale, alinuatul (4)**, chiar *„în cadrul democratiei constitutioanle"* unde Curtea Constitutionala isi are atributiile documentate, s-a ticluit textul de la paragraful 32. din Decizia criminla 411/2017 un act criminal, luând in calcul mafiot ceea ce s-a **„facut anterior referire"** pentru a-l asigura pe ***Mister* Jean-Claude JUNCKER** ca l-a spalat de o eventuala asociere cu grupul de crima organizata chiar in sânul Parlamentului României, Joi, 11 mai 2017, unde dânsul a asistat in calitate de „martor incontestabil" dupa spusele **acolitului POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton**.

a) Se depune proba incontestabila, de mai jos, respectiv extrasul din „sesizarea penala Vol.V", din **12 iunie 2017,** expedita la organele competente din România, Europa si S.U.A., identificat cu documentul: Vol.5_sesizare_vol.v_martor.indiscutabil-jean.claude-juncker_intern-international_maria-crocy_paris_12.06.2017_pdf, si când în plus se constata ca *„miscarea populara"* a ajuns repede pentru fabricarea de probe, *„lotul" celor 9(noua) membri de la Curtea Constitutionala Româna*, constituind in calitatea „dobândita" de „mafiot *constitunat român"* „decizia criminala" la **21 iulie 2017,** având mâinile murdare de sângele poporului român si cel european.

ELENA SI BASESCU TRAIAN (deontologic ori li spui *„miscare"* ori *„partia"* ori *„front"*).

(4) **In concret, alta categorie dupa calitatea persoanei nu este permisa de catre CONSTITUTIA în vigoare a Românei sa fie anchetate persoane de catre „comisia parlamentara" din speta**, ceea ce trebuia **OBLIGATORIU** sa cunoasca Excelenta sa, **Mr. Jean-Claude JUNCKER - Presedintele Comisiei Europene**, aflat in exercitiu si **prezent** in Sedinta celor doua camere, Senatul si Camera Deputatilor, **joi, 11 mai 2017**.

c) A doua etapa de TIMP si SPATIU de identificare a infractionalitatii: TIMP – Joi, 11

Maria CROCY, le 12 juin 2017 10:00

20/ 57

196. **Urmeaza marea sarlatanie; marea inselaciune nationala**: Pe fond au fost create conditiile de intrebuintare a DECIZIEI 411 din 21 iulie 2017, care are valoare de **document *„sentinta pronuntata"* STRICT** pentru grupul de parlamentari care au invocat neconstitutionalitatea modificarii Art.9 din Legea 96/2006 privind Statutul deputatilor si senatorilor, republicata si prin urmare absolut toate paragrafele din continutul **Deciziei 411/2017 din 21 iulie 2017, au obligativitate STRICT pentru informarea grupului parlamentar cu privire la *„respingerea cererii de neconstititionalitate invocata".***

197. Alte persoane nu intereseaza solutia muribunda data si ca atare **Decizia 411/2017 nu poate fi generalizata**, aflându-se cu aceasta ocazie **CUM banda organizata pusa sa distruga populatia României si-a croit drum totalitar sa ucida STATUL de drept Român** „in cadrul democratiei constitutionale", încalcând grav dispozitiile prevazute la **ART.1, alin.(4) din Constitutie**.

198. Considerente pentru care, **solutia de respingere data de „lotul" celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala Româna prin Decizia 411/2017,** juridic se constituie la prezenta **un act nul**, argumentat, demonstrat si probat **cu probe autentice,** la care se mai aduaga proba si **paragraful 57.**(din aceeasi decizie), aratat mai jos, astfel constatându-se în clar **ca ne aflam în fata unei** ~~decii~~ **decizii** ~~ielgale~~ **ilegale, netemenice si lovita de nulitate absoluta**, ca urmare a ticluirii de probe fabricate pentru spalarea faptelor penale grave de constituire a unei **comisii de ancheta parlamentara** pentru anchetarea persoanelor, care nu îndeplinesc cerinta legala de senator si/sau deputat, prevazuta de de **ART.72 din Constitutie**.

a) Paragraful *57. Pentru considerentele aratate, în temeiul art.146 lit.a) si al art.147 alin.(4) din Constitutie, precum si al art.11 alin.(1) lit.A.a), al art.15 alin.(1) si al art18 alin.(2) din Legea nr.47/1992, cu majoritate de voturi,/ CURTEA CONSTITUTIONALA/ În numele legii/ DECIDE:/Respinge, ca neîntemeiata, obectia de neconstitutionalitate si constata ca Legea privind completarile dispozitiilor art.9 din Legea nr.96/2006 privind Statultul deputatilor si al senatorilor, republicata, cu completarile ulterioare, este constitutionala in raport cu criticile formulate./Definitiva si general obligatorie./Decizia se comunica Presedintelui României si se publica in Monitorul Oficial al României, Partea I./Pronuntata în sedinta din data de 14 iunie 2017./PRESEDINTELE CURTII CONSTITUTIONALE/prof.unv.dr.VALER DORNEANU// Magistrat-asistent-sef,/Claudia-Margareta Krupenschi*

57. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

D E C I D E:

Respinge, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate și constată că Legea privind completarea dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu completările ulterioare, este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 iunie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent-șef,
Claudia-Magareta Krupenschi

199. Prin urmare specialistii si deontologii in materie au **observat una dintre cele mai mari inselatorii nationale prin manipularea cu sarlatanie a termenilor din Constitutie**, prin care zeci de DECIZII mereu a câte un „lot" de 9(noua) judecatori totalitari de la Curtea Constitutionala Româna, **in forma continuata s-a ticluit distrugerea STATULUI de DREPT**, printr-un nou fenomen social identificat: *„Inversarea unei stari de fapte sau de termeni ai legisaltei prin înselaciunea (sarlatania) de interpretare si injectare de cuvinte cheie pentru a favoriza in timp si spatiu interesele zis superioare a „federatiei" evreiesti"*. Aici va ramâne proba pentru o eternitate deciziile totalitare semnate si de celalat „presedinde" **ZRGREAN Augustin (foto)**, care a fovarizat crima organizata si de terorism in vara anului 2012, dispunând de exterminarea populatiei bastinase române, de anularea ilegala cu o brutalitate nemaiîntâlnita pe fata pamântului a votului liber exprimat de catre **7, 9 milioane de cetateni români**, care au votat „in

cadrul democratiei constitutionale" la Referendumul din vara lui 2012 pentru destutirea din functie a numitului BASESCU Traian, presedintele impostor, care-si târâste destinul prins ca o „musca verde" care bâzâie pe cadavrele disparutilor semenilor lui, parintilor lui; fratilor lui; copiilor si nepotilor lui.

a) **Nota deontologica**: La un moment dat, dupa ce s-a constatat ca fotografia de mai sus figureaza „proba captura ercan – ora Frantei", precum si alte astfel de capturi depuse probe atât la sesizarea intrena din 29 august 2014 inregistrata la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, cât si la sesizarile internationale din 9 decemebrie 2014, completata cu sesizarea din 12 august 2015, inregistrate la Curtea Penala Internationala de la HAGA**, serviciul INTERNET al postului Antena 3** subit a fost obstructiont, facându-se mai intâi publicitate ca transmisiile pe Internet vor fi inchise, si redeschie conditionat doar celor care se aboneaza cu o suma simbol, 1€/luna. Prin aceasta manevra frauduloasa, (deoarece s-a pretins un cost fara drept, in conditiile legii exista deja un contract pentru utilizatori Internet), pe de o parte s-a încalcat dreptul fundamental la informare, iar pe de alta parte a provocat o severa intimidare pentru persoanele care au folosit probe din spatiul public al acestui post de televiziune, care printre altele are si jurnalisti de valoare, cum ar fi spre exemplu, doamana Oana STANCU; domnul Radu TUDOR; domnul Adrian URSU; domnul Razvan DUMITRESCU.

200. Din cercetarea epistemologica s-a constatat ca exista un ***„vector activ de interse superioare pentru comunitatea evreiasca"*** identificat in **persoana numitului TOADER Tudorel (foto, dreapta**), care a activat memebru in „lotul" celor 9(noua) zis judecatori de la Curtea Constitutionala Româna sub „presedentia" numitului **ZEGREAN Augustin**; apoi si-a insusit din inertia arogantei si a unei vadite asocieri infractionale, functia de decan - Facultate de drept - la una dintre cele mai importante Universitati din România, respectiv Universitatea Alexandru Ioan Cuza din IASI, de unde a sarit ca un „purice pe un picior", „Ministru de justitie", când evident cu aceeasi nerusinare se

screme din toate madularele sa-si duca „misiunea criminala" primita de la *„ordinul superior"* (acea „mentalitate contagioasa" de care Platon ne avertiza ca se transmite din generatie in generatie); altfel, în caz de nesupunere va suporta consecintele „avortului" si scos in afara „comunitatii – cutumei evreiesti" (precum SPINOZA si multi alti Evrei, care s-au impotrivit „regimului de inteliginta superioara ca rasa umana" sau chiar ***„împins pe scari"*** ori împins sub ghilotina *„DNA vine si te ia!"*; fiindca asa functioneaza regula oculta intre cei care conduc *„Comunitatea de comunitati ale UE"* (POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton), punând in pericol social **Evreii de buna credinta din Europa si intreaga lume,** care de secole sunt aspru persecutati si redusi la tacere cu teroarea adaptata *„Marul lui Newton"* cazut intre *„energia terestra"* si *„energia celesta"*, obscurantismul triumfând cu reguli religioase, precum cele *„10(zece) porunci"*.

201. Va rog sa observati si în acelasi timp sa constatati ca **Adoptarea Marii Inselaciuni Nationale** (A.M.I.N.) in deciziile muribunde ale „lotului" celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala Româna, probate mai sus, este **demascata** chiar **de aceeasi DECIZIE 411/21.07.2017**, care la **paragraful 1.** si **paragraful 2.** lamuresc **aspectul personalizat** de cererea in drept recunoscuta de **data** si **semnatura** grupului de deputati si senatori, in *„numar de 81* - n.r. dupa spusele in decizie*"*, care a format **Dosarul nr.1.717A/2017** si ca atare **toate isteriile inserate**, care au **intoars pe dos legea fundamentala**, injectându-se cu sarlatanii urzite pentru *„interesele superioare ale acelei comunitati"* de sa-ti *„pui mâinile in cap"*, **NU PRIVESC decât STRICT *„grupul celor 91 de parlamentari"***, care au ridicat in fata „lotului" celot 9(noua) de la Curtea Constitutionala Româna, serioase **obiectii de neconstitutionalitate** privind modificarile subit intervenite la art.9 din Legea 96/2006, republicata in 2008. Presa informa CORECT de *„un grup de 91 de deputati si senatori"*, care evident nu schimba fondul cauzei, cifrele „81" si „91" se apropie de cantitatea de o suta (100) de parlamentari, ceea ce atrage un sever semnal de alarma fata de gravele manipulari subite de Parlamentul Român ca organism de ***„unic legiuitor"*** – putere separata democratic in Stat.

a) Se depun probe paragrafele 1. si 2. (decizia 411/2017 **C.C.R.**), care demasca Adoptarea Marii Inselaciuni Nationale (AMIN).

1.Pe rol se afla solutionarea obiectiei de neconstitutionalitate a Legii privind completarea art.9 din Legea 96/2006 privind Statutul deputatilor si al senatorilor, republicata, cu completarile ulterioare, obiectie formulata de un numar de 81 de deputati apartinând grupurilor parlamentare ale Partidului National Liberal si Uniunii Salvati România.
2. Sesizarea a fost formulata in temeiul art.146 lit.a) teza întâi din Constitutie, al art.11 alin.(1) lit.A.a) si al art.15 din Legea nr.47 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, a fost înregistrata la Curtea Constitutionala cu nr.6.065/15 mai 2017 si constituie obiectul Dosarului nr.1.717.A/2017.

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a Legii privind completarea dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, republicată, cu completările ulterioare, obiecție formulată de un număr de 81 de deputați aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România.

2. Sesizarea a fost formulată în temeiul art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, al art. 11 alin. (1) lit. A.a) și al art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 6.065/15 mai 2017 și constituie obiectul Dosarului nr. 1.717A/2017.

202. Acest ACT ISTORIC din viata Parlamentului Român, pe fond califica de drept aportul grupului celor 91(nouazecisiunu) de parlamentari ai Partidului National Liberal si Uniunii Salvati România <u>întemeierea primul act juridic</u> de redresare profunda a unei activitati loiale demne de un senator si de un deputat, situatie care în mod automat **<u>din oficiu</u>**, cei **91(nouazecisiunu)** de parlamentari si-au **<u>dobândit legal</u>**, **demnitatea pentru mandatul consfitit** la **ART.63 de Constitutia României**, insa pentru urmatoarea componenta a Parlamentului Român, deoarece acesta in formula in care se afla s-a dovedit a fi *„in majoritate"* plin de infractori periculosi, acestia de drept nemaivând suport nici legal, nici moral pentru a intregi activitatea parlamentara prevazuta de Constitutie si fata de care organele competente sunt tinute sa ia masurile legale de urgenta si cu precadere.

203. Prin urmare **DECIZIA 411/2017 nu are valoare juridica de intrebuintare** decât dupa circumstantele **agravante comise**: <u>pe de o parte</u> de **<u>proba</u> <u>directa</u> <u>pentru delictul flagrant</u>** comis de lotul celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala, iar <u>pe de alta parte</u> strict un <u>act de instiintare</u> pentru grupul celor „81(optzecisiunu)" sau 91(nouazecisiunu) de parlamentari, care au luat la cunostinta cu foarte multa uimire de „respingerea" sesizarii lor, descoperindu-se astfel ca sub semnatura *„doctorului in stiinte de sarlatanii"*, recunoscuta de catre **numitul DORNEANU Valer, care a semnat si a dispus de publicarea in Monitorul Oficial al României** s-a dispus de mizeria sintagmei *„defintiva si general obligatorie"*, si care in aceste circumstante semantura devine, **INADMISIBILA** de a fi extinsa ghilotina constitutionala pentru toti cetatenii României, implicit pentru cetateanul român, domnul Augustin LAZAR - Procurorul General al României, caruia i-a fost expres ticluita aceasta „Decizie criminala" pentru a fi exterminat prin represiune alaturi de conducerea Serviciului Român de Informatii.

204. Fata de care va rog sa luati act de anularea de urgenta a acestei decizii si toate celelalte zeci sau poate sute, care produc efecte juridice pentru exterminarea populatiei bastinase, urmarindu-se arestarile la comanda pentru cei care vegheaza la siguranta Statului si la revenirea la normalitate a STATULUI de DREPT, care asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, **JUSTITIA României a facut un pas important, oficial**, potrivit jurisprudentei intemeiate când a fost **declarat lovit de nulitate Codul penal ticluit in 2009** prin **Legea cu nr. 286 privind codul penal si pus in circuit, suspect si insiduos, la 1 februarie 2014**, in concurenta frauduloasa cu alta Lege care privea codul penal, respectiv Legea 202/2010, care a fost publicata in **Monitorul Oficial Partea I nr. 714 din 26 octombrie 2010**. Specialistii si deontologii observând „latura sadica" de distractie pe suferinta poporului a grupului organizat pentru distrugirea populatiei, aflându-se ca a stat la baza acestor grave CONFUZII, ceea ce este cunoscut la un joc de noroc, dupa jongleria: *„Care-i alba, care-i neagra?!"*

205. Astfel **se constata fapta penala prevazuta si pedepsita de legea penala in vigoare de uzurpare în forma agravanta si continuata si implicit forma consumata, cu consecinte deosebit de grave de obstructionare a JUSTITIEI Române** atunci când

Curtea Constitutionala Româna „analizeaza incadrari juridice a faptelor" (a se vedea extrasul din comunicatul Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, de mai jos), **confirimându-se** la fond **IMPOSIBILITATEA cercetarii penale de catre procurorul de caz** tinut legal de semnarea actului de cercetare penala de catre Institutia Ierarhiei Procurorului Republicii, respectiv de catre **Procurorul General al României, domnul Augustin LAZAR**, privind gravele fapte penale comise de cei 4(patru) procurori ai Directiei Nationale Anticoruptie, identificati cu nume si prenume.

De asemenea, 'Curtea, analizand incadrarea juridica a faptelor denuntate, asa cum este ea configurata de catre procuror in ordonanta de incepere a urmaririi penale in rem, retine, in ceea ce priveste infractiunea prevazuta de art.13 din Legea nr.78/2000...datorita caracterului de generalitate al unei legi sau ordonante,

206. Prin urmare cei 4(patru) procurori D.N.A., fiind descoperiti cu nume si prenume, dupa ce **aceeasi Curte Constitutionala** isi contiuna aventura criminala cu sesizarea Inspectiei **Judiciare a** Consiliului Superior al Magistrautii, care nu are compententa de a infaptui Justitia, ci de a **garanta independenta Justitiei**, astfel cu stiinta, „lotul" celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala Româna, **blocând definitiv si iremediabil autoritatea judecatoreasca exercitata** de **JUSTITIE potrivit ART.124-130 din CONSTITUTIA României**.

207. Considerente care stabilesc in concret **savârsirea de fapte penale** in forma **continuata** si **consumata**, privind **crima contra ordinei constitutionale in concurs cu organizarea si constituirea de grup infractional**.

208. Dovada inconturnabila prin care se probeaza cu inscrisurile deontologic denumite **„Actelele procurorului"** emise de **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, prin care se probeaza in direct, **ticluirea de probe de catre „lotul" celr 8(opt) judecatori din gasca politica de la Curtea Constionala Româna** de natura sa fie arestati procurorii Parchetului aratat mai sus, pe motiv ca nu au respectat muribunda „decizie CCR nr.68 din 27.02.2017", care a fost EXPRES fabricata pentru aceste actiuni criminale, când **„gasca lui POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton"** a constatat ca dosarul din pricina a fost declinat pentru compententa, de la Parchetul Directia Nationala Anticoruptie catre **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, dupa ce **Procurorul General al României**, **Prof.univ. Augustin LAZAR** a studiat expres acest dosar, afirmând public ca a constat savârsirea de fapte penale, ceea ce procedural, **potrivit declinarii de competenta**, ulterior fiind luat in lucru cauza, in speta „dosarul O.U.G. 13/2017", privind infractiunile savârsite de catre cei 4(patru) procurori ai D.N.A.

209. In aceste circumstante extrem de grave, **procurorul de caz si procurorul ierarhic superior** care au semnat „actul procurorului de clasare fortata a Dosarului O.U.G./13/2017", prin acelasi comunicat publicat de presa, respectiv de Lumea Justitiei.ro, de marti, 27 iunie 2017, ora 13:03, in direct, public, ia act **din oficiu de masura de extindere a certarii penale**, lasând loc nu numai de „intuitie" cum pretind „infractorii aflati in slujba intereselor superioare a comunitatii evreiesti din Româna", ci inserând cu forta probatorie autentica, **CONCLUZIA**, si când **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, **CONFIRMA** grava ingerinta facuta de „lotul" celor 8(opt) judecatori ai CCR, care si-a permis sa se pronunte „definitiv si obligatoriu" cu

DECIZIA nr.68 din 27.02.2017, **uzurpând integral ROUL si ATRIBUTIILE JUSTITIEI ROMÂNE**, prevazute de **CONSTITUTIE** si **Legea 304/2004**, republicata, amenintând direct cu inchisoarea pe cei doi procurori ai **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie,** daca vor finaliza cercetarea penala a dosarului din speta – **Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2017**.

a) Se depune proba **„CONCLUZIA"** prin care **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, in mod direct dispune din oficiu de extinderea cercetarilor penale, care astfel intemeiat face cunoscut public, CUM habotnic, fara drept, cu o grava incalcarea a CONSTITUTIEI, *„Curtea Constitutionala a decis"* ca *„Directia Nationala Anticoruptie si-a arogat comopetenta de a efectua o ancheta penala intr-un domeniu care excedeaza cadrul legal"*.

In concluzie, Curtea Constitutionala a decis ca 'prin verificarea circumstantelor in care a fost adoptata Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2017 pentru modificarea si completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal si a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedura penala, Ministerul Public – Parchetul de pe langa inalta Curte de Casatie si Justitie - Directia Nationala Anticoruptie si-a arogat competenta de a efectua o ancheta penala intr-un domeniu care excedeaza cadrului legal'.

210. Pe fond astfel constatându-se, **cel** care *„si-a arogat compententa de a efectua o ancheta penala intr-un domeniu care excedeaza cadrul legal"*, fiind **„lotul" celor 8(opt) judecatori de la Curtea Constitutionala**, judecând fara drept o cauza penala aflata în competenta **Inaltei Curti de Casatie si Justitie**, si când din oficiu „lotul celor 8(opt)" sunt instiintati de extinderea cercetarii penale de catre specialistii din cadrul **Prachetului** de pe lânga **Inalta Curte de Casatie si Justitie**; extindere care deontologic si in drept se impune de urgenta si cu precadere.

211. In acelasi timp, va rog sa observati finetea intelectuala si eleganta lasarii spatiului necesar diplomatiei unui înalt functionar in Stat, exprimate de Procurorul General al României, Prof.univ. Augustin LAZAR, de a se retrage „lotul" celor 8(opt) membri ai Curtii Constitutioanle Române, condus de presedintele lor totalitar, **numitul DORNEANU Valer**, de la ticluirea de probe cu pronuntari in decizii, care **in cauza**, în deplin drept **revin JUSTITIEI Române**, respectiv **Inaltei Curti de Casatie si Justitie**.

212. Cu toate acestea Curtea Constitutionala Româna si-a contiunat impardonabil criminalitatea contra Constitutiei Române, **agravând fara precedent siguranta nationala a Statului Român, lasat la mâna unui *„grup de banditi zis demnitari politici de curte constitutionala"*.**

213. Fata de aceasta grava obstructionare a JUSTITIEI în forma continuata, **cotidianul Lumea Justitiei.ro**, din nevoia de aparare legitima s-a constituit un mijloc de informare cu injectarile premeditarii sustinerii „statul mafiot basescu" de catre Curtea Constitutionala, in acest sens, **denuntând cu foarte mult aplomb pentru opinia publica europeana si internationala** câteva articole - *„mostra de prelucrare materiale jurnalistice la Scoala Hybrita de Tâlharie Oculta – S.H.T.O."*, care sa ingroape adevarul.

214. Si aceasta pentru ca in urma indicatiilor primite de la specialistii francezi, sa concentram probele pentru cauza României si Europei pe un singur jurnal din România, alegând Cotidianul Lumea Justitiei.ro, astfel atragând in fata justitiei infractorii, intreaga echipa de aici si-a luat misiunea jurnalistica in serios, intelâgând ca trebuie sa lucreze

inotând in amontele efectelor juridice din fabricari de „decizii totalitare", ajutând enorm aflarea adevarului cauzei dezastrului umanitar subit de popolutia românesca si cea europeana si la scara planetara.

215. Aceste acte jurnalistice au demonstrat din mers, *de lege lata*, ca **presa** si-a dobândit calitatea fundamentala a celei de-a **IV-a putere in Stat"**, astfel, gratie acestei echipe de jurnalisti, deschizându-se perspectiva de **reformare a presei libere**, când va putea sa-si indeplineasca nobila-i si ingrata-i vocatie scriitoriceasca dupa **o lege organica**, astfel incât **dreptul fundamental la libertatea de expresie sa nu mai fie exploatat criminal** de „interesele superioare" de grup, care ani la rând au intoxicat opinia publica cu inselaciuni de tot felul, urzind intrigi si confuzii si semanând ura intre, tineri, femei, barbati, membri ai familiilor, etnii si popoare întregi, având **tinta „superioara" atacul Sefilor de Stat**, care conduc inevitabil la acele *„bulversari politice"*.

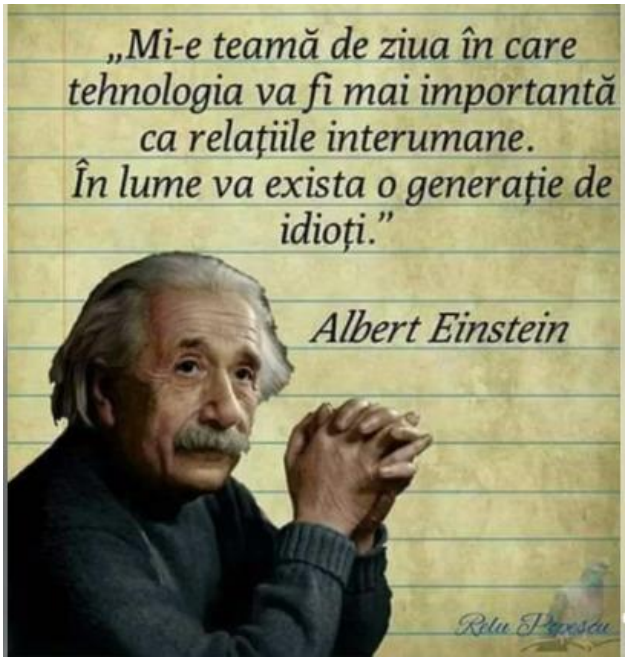
216. La data de 27.06.2017 13:03 (ora României), autorul articolului care face obiectul comunicatului Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, respectiv George TARATA atrage atentia asupra **inversarii** firului firesc al cercetatrii penale pentru care procururul de caz al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie a fost grav obstructionat sa inceteze cercetarea, constient ca se afla in fata unui pericol social expres fabricat de „lotul" celor 8(opt) judecatori de la Curtea Constitutionala, cu scopul impunerii de a se respecta „decizia CCR nr.68/27.02.2017", pentru care, in plus a fost instigat sa nu fie respectata aceasta decizie, chiar de ministrul justitiei, respectiv **numitul TOADER Tudorel**, care public nu a respectat exact aceeasi „decizie CCR nr. 68/2017", afirmând mincinos ca *„nu a existat un conflict intre Guvern si parchetul Directia Natonala Anticoruptie"* tocmai pentru a distrage atentia de la ADEVARUL OBIECTIV al cauzei si a sterge psihologic urmele litigiului inserat in dispozitivul acestei decizii CCR, divulgându-si complicitatea la grupul de crima organizata care asa dupa cum s-a demonstrat mai sus, a dispus de uzurparea competentei de judecata a Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

217. Gratie curajului jurnalistilor de a expune *„tehnica injectarilor de inducere in eroare a opiniei publice prin materiale jurnalistice expres prelucrate"*, s-a descoperit una dintre metodele „Scolii Hybride de Tâlharie Oculta" si anume: „Crearea de psihoza mediatica pe un subiect de scandal, pentru a fi psihologic distrasa atentia de la ADEVARUL OBIECTIV generat de cauza" unde infractorii platiti fabrica dosare penale sau creaza subiecte de presa cu scopul destabilizaii psihice a persoanelor vizate, **„tinta superioara", fiind Sefii de Sat de pe intreaga planeta**.

218. Astfel în ce priveste „dosarul O.U.G. 13/2017", ca urmare a sesizrii penale ulterior intervenite, potrivit documentului PDF: Vol.3_s.o.s._romania_stare-critica_international_crocy-maria_paris_10.02.2017, s-a focalizat atentia pe **„subiectul de scandal"**, in speta, numita **KÖVESI Laura Codruța** pentru care psihologic s-a pus in „miscare populara" declansarea unei psihoze mediatice cu tinerea in suspans a „revocarii din functie" a acesteia, dar care potrivit ticluirilor desemeni puse in aceeasi miscare populara, aceasta nu va fi „revocata din functie" „niciodata" spune presa; tehnica fiind impusa jurnalistilor cu scopul distragerii atentei la ceea ce opinia publica ar trebuit sa cunoasca adevaratul pericol social si anume **crima contra ordinei constitutionale savârsite de „lotul" celor 8(opt) membrii de la Curtea Constitutionala Româna**,

condusi de numitul DORNEANU Valer, zis „presedinte". Astfel aflându-se rasturnari de situatie spectaculoase in ce priveste *„subiectul de scandal"* de natura sa se uite ca Directia Nationala Anticoruptie a distrus vieti omenesti, iar numita **~~KOVESI~~ KÖVESI Laura ~~Codrura~~ Codruța a favorizat infractorul pentru inalta tradare**, pe toata perioada mandatelor sale de „procuror general" si ulterior de „sef" Directia Nationala Anticoruptie", tocmai pentru ca dânsa face parte din gas**ca c**riminala de colonizare a teritoriului României si a Europei, conform unui plan mai vechi de distrugere a populatiilor bastinase, urmarit sa fie pus in „miscare populara" de catre câtiva ***„Israelieni cu dubla sau tripla cetatenie"***, care s-au dovedit a fi sever atinsi de sindromul idiotismului, incapabili sa se integreze intr-o civilizatie de oriunde pe planeta.

219. Pericolul de a nu se putea integra in civilizatie o parte dintre sclavii din Egipt deveniti liberi, avea sa fie „prezis" sau „denuntat" de fizicianul Evreu de origine germana, naturalizat cetatean elvetian (1900) si cetatean american (1940), **Albert Einstein** (n.1879 la Ulm, Germania- d.1955 Princeton SUA, **foto**), care avea sa studieze problemele fundamentale ale fizicii, nu întâmplator; publicând mai intâi trei memorii de o importanta cruciala, când în una dintre publicatiile sale, *„La théorie de la rélativité restreinte"/"Teoria relativitatii restrânse"*, va modifica, „legile mecanice" ale lui Issac Newton, punând in echivalent *„masse-énergie"(masa-energie)*. Preocupat de viata comunitatilor evreiesti dupa ce a subit socul izbucnirii celui de-l Doilea Razboi Mondial, parasind Germania si refugiindu-se in SUA, **Einstein** avea sa avertizeze lucid de perpetuarea „sindromului idiotismului" de catre Evrei, spunând: ***„Mi-e teama de ziua în care tehnologia va fi mai importanta ca relatiile interumane. În lume va exista o generatie de idioti."***



220. Specialistii spun ca si metoda *« teoriei relativitatii restrânse »* a lui Einstein a subit aceesi **inversare** de atac a populatiilor de catre « Evreii tâlhari », degenerând in multiplicarea obiectului experimentat dupa greutate (masa) cu patratul vitezei luminii (energia). Cele mai expuse pierderi de bunuri si vieti oemensti fiind focalizate in „imprumuturile bancare", cu scopul tâlhariei „impotecilor" (masa) si declansarea „sinuciderii" *(„energia celesta")*, in bloc, lucru care s-a intâmplat in România, când milioane de cetateni si-au pierdut casele printr-o inselaciune de devalorzare a Francului elvetian, pacalind lumea ca aceasta monda internationala nu va suferi efectele inflatiei; inflatie care apoi a fost declansata artificial, identificându-se in acest sens acelasi exmplu si în **FRANTA** (**FRANCE**), când **taranii francezi** au fost determinati sa faca „imprumuturi bancare in bloc", prin deductie logica identificându-se **inversarea** teoriei lui **Einstein**, pentru determinarea „sinuciderii programate" a taranilor francezi, care in fapt au premeditate asasinatele „fara urma".

221. In alta ordine de idei „Tâlharii Evrei" au gasit formula de **distrugere in masa a populatiilor** cu extindere din **sefera economica** in toate domeniile sociale: sanitare; justitie (arestari preferate si finalizate prin uciderii), legislatie (comutarea legilor in favoarea intereselor superioare ale comunitatilor evreisti); industrie, religie, multiplicând victimele dupa teoria „patratul ~~vietezei~~ vitezei luminii" raportat la elementul fizic -„masa".

222. De alt fel **inginerul si fizicianul Albert Einstein**, când a parasit Germania in anul 1940 aflase de planul de distrugere in masa a populatilor prin cel de-al Doilea RAZBOI MONDIAL, care insemna **RECIDIVA Primului Razboi mondial**, „Evreii tâlhari" ai vremii intelegând ca **Einstein aflase de inversarea** aplicarii „legilor mecanice a lui Newton", fiind nemultumiti ca le-a sugerat sa „restrânga criminalitatea" in acelasi timp fiind constient ca va fi urmarit cu aceasta ocazie sa fie exterminat conform planului facut de „Evreii tâlhari" cu HITLER. Aceasta l-a determinat sa se refugieze in mare discretie in S.U.A., stiind ca EUROPA este vizata sa fie distrusa pentru colonizare. La fel a facut si scriitorul si filosoful, **Simone WEIL**, care s-a refugiat in Anglia, dar din nefericire a fost prinsa de stapânii cutumelor evreiesti si executata.

223. Savantul **Albert Einstein** a aflat de rusinea inversarii stiintei sale, astfel spre sfârsitul vietii a refulat cu o confesiune, rupând tacerea, eliberându-si constiinta, cu o transparenta evidenta a lasat in analiza „constiinta murdara" a tâlharilor Evrei, pentru a se inteleage ca in timp si spatiu **o generatie va subi consecintele tâlhariei popoarelor**, pe când ***„politica demografica a Evreilor"*** **îsi va extinde gustul de colonizare**, pur si simplu omul de stiinta, **avertizând: *„În lume va exista o generatie de idioti."*,** ceea ce a dat ca rezultat stiintific in retur *propensio intellectualis.* Tocmai pentru ca nimeni nu este idiot, ci determinat prin **sclavia santajului** sa se creada ca sunt o gramada de idioti care conduc destinele popoarelor bastinase, **atacul Sefilor de Stat**, dupa inversarea teoriei lui Einstein, reprezentând *„masa, greutatea"*, iar populatia urmarita sa fie distrusa, reprezentând *„energia celesta* -patratul vitezei luminii". De unde se justifica aprecierea fizicianului când avertiza *„In lume va exista o generatie de idioti"*, confirmându-se subjugarea populatiilor de „Evreii tâlhari", asimilati *„generatia de idioti"*.

224. Nu mai mult **Albert Einstein isi va <u>consacra activ</u> ultimii ani din viata** pentru *„avertizarea problemelor rasiale si dezvoltarea sionismului";* punând in antiteza *„miscarea politica si religioasa"*, ca o urmare demna de civilizatie a confratelui sau, filosoful **SPIONZA**, care avea sa semnaleze pentru prima data in Secolul al XV-lea, pericolul *„dezvoltarii sionismului"* prin asa zisii *„agenti safaradzi – Evreii care traiau exclusiv in afara de teritoriul din Israel"*, localizati ca experiment mai întâi în Portogalia si Spania, apoi extinsi in toata Europa si ulterior, din secolul al XIX-lea la scara mondiala.

225. Aceasta *„miscarea politica"* astfel a fost identificata in zilele noastre *„miscarea populara"* a partidului european, repezentant de Mister Jean-Claude JUNCKER (Evreu-safarad, nascut in Luxemburg dintr-o familie de Evrei-germani), actualmente zis „Presedinte al Comisiei Europene"; *„miscare populara"* care a fost infiltrata in viata politica româneasca de catre numitul BASESCU Traian, sub denumirea de *„Partidul Miscarea Populara - PMP"*, care s-a asezat un adevarat catalizator totalitar, rând pe rând sufocând Partidele traditionale, dintre care Partidul Social Democrat si Partidul National Liberal au fost reduse la neant, ca urmare a manipularii „coruptiei" liderilor politici si/sau Guvernelor formate in timp si spatiu dintre majoritatile parlamentare ale acestor partide. **Se pare, ocult *„Partidul Miscarea Populara - PMP"* face**

parte din STRATEGIA – PROIECT 25", caz in care se impune **radierea juridica** a acestei *„malformatii politice"* din structura politica autohtona si **inetrzicerea** oricarei „lansari" publice din partea oricarui „membru" de aici, deoarece TOTI au stiinta ca liderii fondatori ai acestui partid, de notorietate identificati, numitii, **UDREA Elena** si **BASESCU Traian**, **sunt** cei care au distrus România pe timpul celor doua mandate muribunde basiste; in consecinta **TOTI s-au asociat in „grupul cu interesele superioare" si au favorizat infractorul**, mai grav, facând proba directa in public continuarea *„idealurilor acestor interese superioare de grup"*, ticluindu-se devenirea „partidului unic", care sa satisfaca „cerintele totalitare" de exterminare a populatiei.

226. Iata ca, numai dupa un secol trecut de la ~~constatrilor~~ **constatarile** fizicianului Evreu, **Albert Einstein**, **generatia de idioti si-a dat in vileag semantura**, dupa cum avea sa avertizeze omenirea, acum aflându-se cum idiotii au distrus „tehnologia", transformând industria României intr-o regretabila ruina, pentru *„relatiile inter-neumane de imbogatire ilicita, fumegând intr-o lacomie brutala, ucigând pâna si copiii inoceti"*, folosind materiale de publicitate oculta, divulgând o ura rasiala nu dupa culoarea pielei, asa dupa cum Einstein avertiza, ci dupa **„rasa inteligenta superioara – dezvoltarea sionismului"**, „rasa" care detine puterea banilor de vânzare-cumparare de libertate si viata cu scopul colonizarii populatiilor bastinase.

227. Prin urmare pe teritoriul României s-a constatat indubitabil si fara echivoc o amplificare a fenomenului „sindromul idiotismului", când au inceput sa curga **decizii totalitare** ale **Curtii Constitutionale Române**, pe masura ce anchetele penale de la **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie** îsi intregeau continutul, identificându-se cum premeditarea pune in *„miscare populara"* **interzicerea JUSTITIEI sa mai functioneze conform Constitutiei si Tratatelor europene si internationale**.

228. **Ca experiment de colonizare a Continentului Europa**, **in paralel urmarindu-se destabilizarea S.U.A.** pe aceleasi criterii de tâlharie a averii populatiei bastinase si de aici, se pare ca aceasta tehnica de atacare a legilor fundamentale cu „decizii totalitare date cu viclenie de catre Curtea Constitutionala Româna" a fost preluata la unison de complici ai „Evreilor tâlhari" si din **POLONIA**, **BULGARIA**, **UNGARIA**, incercându-se chiar si in **FRANTA** (dar aici nu a mers), Franta are o cultura puternica bazata pe o experienta boema in democratie, iar Statul de drept, inclusiv drepturile internatioanle sunt la ele acasa. **Codul de Procedura Penala Francez are adoptat direct Statul de la Roma, ceea ce demonstreaza existenta unei înalte costiinte comune**.

229. S-a aflat de la voluntari ai C.C.C.E.(Celula de Criza de Certatre Epistemologica), de tentiva de atac survenita patologic din **„Cleptomania tâlharilor"** prin care s-ar fi ticluit **izolarea Presedintelui Donald TRUMP (foto)** pentru acapararea Societatii de Constructii Moderne pe care o patroneaza, specialistii si deontologii in materie identificând ceea ce staruie in psihologia „Evreilor Tâlhari" de a atrage „mostenitorii" in acte publice de acuzari grave, in acest caz fiul, **TRUMP Junior**, invaluit cu sarlatanie ca ar fi fost contactat de un jurnalsit sau un avocat rus (dupa cum presa americana a prezentat confuz aceasta stare), demascându-se astfel actiunile fabricate de notorietate *„made DNA Romania"* când cu premeditare s-a pus la cale o mizerabila „INTRIGA" intre S.U.A. si FEDERATIA RUSA, tocmai ca nimeni sa nu priceapa ca in spatele acestor intrigi se ascund *„intersele superioare ale comunitatii evreiesti"* de aceasta data de pe teritoriul S.U.A., respectiv ale câtorva „Evrei tâlhari", care domina „comunitatile evreiesti" la fel ca

pe bastinasi, cea mai mare parte dintre acestia detinând functii politice (diplomatice), având trasat *„noul ordin"* de a se inflitra in viata politica a populatiilor de natura sa *„actioneze pentru impiedecarea gasirii de solutii"*, acolo unde a fost declansata *„negativizarea"* unei stari pozitive potrivt planului lor „stiitifico-sefirotic" de inversare criminala a unei stari normale.

230. Deasemni din SUA diverse publicatii de buna-credinta, de un profisionalism jurnalistic impartial si conform au lasat transparenata necesara prin care opinia publica internationala sa inteleaga ca presedintele **Donald TRUMP** a iesit PUBLIC la scara mondiala pentru a candida la prezidentiale, nu pentru a câstiga alegerile, ci pentru a se apara prin cunoastere ca Societatea de constructii moderne pe care o patroneaza este un necleu economic important pentru S.U.A. si la nivel mondial, astfel descurajând premeditatrea unei eventuale tâlharii, care se pare îsi facuse simtita prezenta expres. Cu toate acestea intentia de a fi deposedat de fondul de comert si patrimoniul domnului TRUMP, „~~atragator~~ **atragatoare** pentru inteligenta superioara" nu a descurajat „tâlharii de lux de proprietati", si s-a trecut, dupa câstigarea alegerilor, la o campanie de presa acaparata, de natura ca noul Presedinte al S.U.A. sa fie denigrat, culminând cu demonstratia in strada a unui ONG de profil psihiatric pentru a slabi psihic membrii familiei TRUMP, acuzând fara nicio noima „probleme psihice", punându-se astfel la cale o alta tentativa de izolare cât se poate de clara a intregii ~~familiei~~ **familii** TRUMP.

231. Noua TENTATIVA de a fi atras in cursa fabricarii de acuzatii grave a „**mostenitorului**" **TRUMP Junior**, a determinat specialistii si deontologii in materie sa observe si identifice psiologia infractionala a „tâlharilor de lux", de notorietate fiind ceea ce umanitatea a subit in ultimii 30(treizeci) de ani.

232. Dovada incontestabila a identificarii tentativei de tâlharie a patrimoniului si fondului de comert al *„Societatii de Constructii Moderne Donald Trump"* a fost constata odata cu reactia anumitor personalitati, dupa ce a esuat încercarea de incriminare a „mostenitorului" **TRUMP Junior** si când presa si media europeana a DENUNTAT promt si la obiect o „replica suspecta", miercuri 16 august 2017, care nu avea nicio legatura cu ceea ce subise ***„tatal si fiul TRUMP"*** si când peste noapte au aparut in peisajul international striri despre ***„tatal si fiul* NETANYAHOU***"* s-ar parea cu un scenariu

pentru a dismula atacul subit de familia prezidentiala TRUMP, incercându-se acoperirea cu o **CONFUZIE** atacul subit de ***„tatal si fiul TRUMP"***; curios presa si media europeana asociend si o alta „replica" asemantoare data de **fostul presedinte SUA Buch**, in aceeasi postura ***„tata-fiu BUCH"***, de parca s-ar fi facut o alianta pentru aceeasi CONFUZIE. Se crede ca „replica" realizata cu fostul presedinte Buch, nu poate fi adevarata, ci doar o propaganda facuta de media captiva cu imagini probabil masluite, stârnind un amuzament de moment, **cum** ca ar functiona un **Net** pe un **an** intreg **Yahou**.

233. Deasemeni atentatul subit **in orasul Charlot's Vile** din SUA a fost indus ca fiind un act rasial antisemit, tocmai pentru a se acoperi mediatic atacul de incriminare subit de **Presedintele Donald TRUMP si fiul dânsului**.

234. Aceasta psihologie de acoperire a unui act criminal cu un altul pentru a se distrage atentia opiniei publice a fost observat mai intâi în Europa, când **atentatul de la spectacolul organizat la clubul COLECTIV (9 oct. 2015)**, Bucuresti**, a fost „transferat" la spectacolul BATACLAN,** Paris (13 noiembrie 2015).

235. Distragerea atentiei opiniei publice de la atentatul din S.U.A. dupa aceeasi psihologie infractionala este amplasata joi, 17 august 2017 in SPANIA, amintind de seria atentatelor din anii 2001 „revendecate de Al-Qaida", cu ironie criminala incercându-se sa se **induca in eroare ca toate atentatele subite de omenire si din 2013 apratin tot gruparii Al-Qaida**, in conditiile in care de notorietate au fost inscenate ca fiind „revendecate" de alti zisi teroristi djihadisti. Astfel se confirma starea psihologica identica cu distragerea atentiei opiniei publice de la arderea tinerilor de vii de la spectacolul Rok de la Clubul COLECTIV - Bucuresti, mutat la Paris, in sala BATACLAN.

236. Rezulta ca atentatele subite de **Statele Unite ale Americii la 11 septembrie 2001** reprezinta creatura unui **macro-precedent**, când **legea penala distinge** aceleasi elemente macro-psihologice infractionale: **CONFUZIA** si **INTRIGA premeditate** criminal intre Statele lumii cu SCOPUL exterminarii populatiilor bastinase.

237. Prin urmare va rog sa observati ca s-a profilat *„ticluirea"* unei legaturi de cauzalitate aduse expres de israelianul **Benjamin NETANYAUOU,** care in fata intregii planete l-a scos pe fostul **presedinte BUCH** al S.U.A. cu fiul lui cu tot, se pare pe efectele unui SANTAJ IMAGINAR, deontologii si speclaistii in materie observând in clar presiunea criminala de neimaginat subita de **„tatal si fiul BUCH"** când prin amenintare se cauta un ***alibi,*** remarcându-se tactica infractionala de sustragere: ***„vina data pe altul"***, circumstante care pe fond releva o sustragere de la presiunea criminala subita de **„tatal si fiul TRUMP"**.

238. Din investigatia stiintifica efectuata s-a constatat fara niciun dubiu ca aceasta recidivare cosmogonica de fapte, clarifica starea psihologica macro-infractionala când s-a speculat textul de la pargarefele 10-15, pag.10/236 din sesizarea penala internationala „s.o.s._romania_stare-critica_international_crocy-maria_paris_10.02.2017.pdf" (corectata material ulterior la data de 28.02.2017) si care localiza cu „telescopul lui Newton" un macro-precedent, respectiv inceputul fenomenului **atentatelor, plecate ~~moedel~~ model din S.U.A. de la data de 11 septembrie 2001**, care astfel indica si stabileste fara eroare ca atentatul de la Bracelona, subit recent de SPANIA, dovedeste o impardonabila si mizerabila proba provocata. Caz in care este identificat si **DUBLA actiune** ca forma de

manifestare in psihologia **grupului de crima organizata si terorism identificat ca se afla localizat pe teritoriul României inca dinaintea Primului razboi Mondial**. Se depune proba conludenta, aratata mai jos, paragraful 10 si urmatoarele, de la pagina 10/236, din sesizarea aratata mai sus.

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits internationaux
Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinetsociojuridique@gmail.com

Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României

dreptul la ~~snase~~ sanse egale, « Guvern tehnocrat » care a SERVIT in EXCLUSIVITATE numai INTERESELE lui BĂSESCU TRAIAN – un « tehnocrat » in jefurea averilor de tot felul.

10. Prin urmare exista o strânsa legatura între voluntarii C.C.C.E.I. pentru a sprijini Statul Francez si celelalte STATE EUROPENE si S.U.A. in descoperirea manevrelor frauduloase si a crimelor sângeroase savârsite de grupul de crima organizata si identificat pe teritoriul României denuntat de presa româneasca « BĂSESCU SI CELE 50 DOSRAE SECRETE D.N.A.. » al caurui promotor, BĂSESCU TRAIAN cu viclenie si un aport de inteligenta profesionist si-a luat alibi « ***terorismul*** » ; **terorism** cunoscut pentru prima data la scara mondiala de **Statele Unite ale Americii cu ocazia atacurilor de la 11 Septembrie 2001.**

11. Cu aceasta ocazie s-a produs o mare si grava eroare de fond în apararea si respectarea dreptului ~~internationa~~, international confirmat de faptul ca atacurile zis teroriste odata ce erau REVINDECATE, oricare alta CERCETARE era sucombata fara a fi tras la raspundre autorul real a ~~ciselor~~ ziselor atentate si astfel contrar normelor internationale, adevaratii autori erau exonorati de oricare alta culpabilitate, ceea ce a condus la un ~~falgel~~ flagel international prin FAVORIZAREA INFRACTORULUI, multiplicându-se atrocitatile si specularea acestui mod injust si ilegal de revindecare de catre BĂSESCU TRAIAN.

12. **Aceasta grava deturnare** de la **Regula Dreptului International** a condus la INSTIGAREA CRUZIMILOR când din interese personale si de grup s-a încalcat EXPRES **drepturile internationale la viata ; integritate fizica si psihica ; libertate de gândire, de constiinta si relegie ; orientare politica**, care au fost documentate international prin TRATATE INTERNATIONALE si CARTA O.N.U., semnate de STATELE INTERESATE sa-si PROTEJEZE POPULATIA si PATRIMONIUL COMUN, adoptând in legislatiile interne legi, cum este cazul « Codul de Procedura Penala Francez », si când Statului Francez nu i se poate reprosa ca nu a luat masurile necesare de respectare a securitatii si aparare a cetatenilor francezi. Caz in care principiul universal valabil de aplicare a dreptului in timp si spatiu nu exonoreaza subiectul de drept, in speta Basescu Traian, necunoasterea legii penale pe teritoriul FRANTEI.

13. Aceasta modalitate de revendicare a terorismului s-a dovedit de catre specialistii in dreptul international si observatorii în materie europeni, ca este o INOVATIE ILEGALA si INJUSTA, producând efectele MULTIPLICARII ATENTATELOR SÂNGEROASE, ceea ce ulterior s-a descoperit ca a fost speculata de crima organizata si identificata pe teritoriul României, unde mobilul de URA si RAZBUNARE a nomenclaturistilor comunisti frustrati ca au pierdut ~~PUTAREA~~ PUTEREA, fara jena si lipsa de bun simt si astazi, de la Tribuna Senatului României, afirmându-se de catre Presdintele acestuia (Calin POPESCU TARICEANU): « *Puterea corupe, iar acolo unde puterea este absoluta coruperea este absoluta si ca trebuie sa se actioneze in stoparea acestui fenomen* », însa ~~far~~ fara **scrupule ocupând legislativul român aceesi corupti, in plus selectionati « cei rai », « cei buni » fiind pur si simplu stersi de pe listele electorale.**

14. Sociologii si specialistii in materie au constatat **ca acesti nomenclaturisti odata ce au ramas fara locul lor de munca unde sa fure Statul si populatia**, acestia si-au extins si pus in aplicare « *gândirea dominanta* » **si dupa Revolutia de la 1989**, intocmai dupa cum au fost **INSTRUITI** cu fel de fel de metode criminale cunoscute si exercitate doar de dânsii sub imperiul dictaturii cuplului Elena si Nicolae CEAUSESCU.

15. Prin urmare investigatiile epistemologice au condus catre AFLAREA ADEVARULUI OBIECTIV, când indubitabil si fara echivoc sunt de neînlaturat autorii si faptele penale comise cu consecinte deosebit de grave; autorii fiind identificati cu

239. De peste Ocean, specialistii si deontologii in materie, deasemeni au aflat ca exista tendinta de **inselaciune globala a Statelor lumii**, prin speculatii facute de aceleasi *„interese superioare infiltrate de tâlharie fonduri"* care vor fi destinate asupra fenomenului de supra-incalzire a Pamântului. Astrologii dau semnalele unor *„explozii solare"*, care temporar *(periodic)* ridica temperatura la câteva grade Celsius, resimtit in anotimpul de vara. Fenomenul ar avea loc la fiecare 40 miliarde de ani lumina, pe o durata de 40 de ani pe pamânt. Dupa care se va reveni la normal. Se presupune ca sunt trecuti 30 de ani, depasindu-se pragul critic. **Astrologii si cercetatorii stiintifici in materie** atât din Federatia Rusa cât si din China si S.U.A, ulterior chiar si din Franta s-ar fi apropitat de acest adevar, presupunându-se ca detin probe concludente.

240. Prin urmare se impune o supraveghere speciala a fondurilor pentru ingrijirea pamântului, specialistii apreciind ca daca s-ar fertiliza pamântul ocupat de Desertul Sahara si Continentul Africa si s-ar reface Marea Moarta si populata din nou cu vietuitoare acvatice, echilibrul climatic al planetei ar ramâne intr-o siguranta totala.

CAPITOLUL II.

Tranzitarea *„statului mafiot basescu"* catre *„interesele superioare"* ale *„acelei comunitati"* – Federatia Comunitatilor Evreiesti din România. Documente

241. Ura si dispretul declansate pâna la distrugerea fiintei umane pe teritoriul României, care aveau cu recrudescenta sa izoleze poporul român de Europa si Statele lumii, dupa actul istoric de la Revolutia de la 1989, când in mod firesc in deplina LIBERTATE si DEMOCRATIE ar fi trebuit sa nu se mai auda de persecutari si disparitii de vieti omenesti în asa zisele *„închisori comuniste"*, au scos la **iveala existenta unor elemente hybride**, in speta **Evrei** cu **dubla sau tripla cetatenie**, infiltrati in viata poporului român cu SCOPUL exterminarii acestuia pentru a-i fi colonizat teritoriul, bazat pe o strategie stiitifica, adoptata in **sensul de inversare** a **starilor pozitive** cu **cele negative** si aplicate dupa concepte de calcul matematic lansate de matematicianul-austronaut si filosof, **Isaac Newton**, *„telescopul de reflexie"*, fiind unul dintre instrumentele de calcul de atac planetar al populatiilor bastinase, drept reper de ***„atractie*** ~~*uneversala*~~ ***universala"*** **intre** ***„energia terestra"*** si ***„energia celesta".***

242. Cercetarile epistemologice minutios facute de specialistii si deontologii in materie, apreciaza ca teritoriul României a fost „telescopat" pentru tâlharie cu mult timp inainte de a fi incetateniti cei 1045 de Evrei in anul 1878 de catre Camerele Guvernului

Român la acea epoca. Se apreciaza astfel ca incetatenirea acestei „cantitati" venite ca un val dintr-odata, ar fi facut posibil inflitarea acelor Evrei de rea-credinta si care sa actioneze in timp si spatiu, din generatie in generatie pâna la colonizarea efectiva a teritoriului, in acest sens identificându-se un „for evreiesc de sorginte populara", care si-a insusit ulterior titlul de „federatie", condusa se pare de „cei mai bogati" dintre acestia si care fac regulile oculte in sânul cutumei (comunitatii) evreiesti, persecutând cu asprime, de secole, fara nicio rezerva pe toti cei care aflati sub ordinul acestora, nu se supun.

243. Astfel, se apreciaza cu precizie ca locul „telescopat" pentru „reflexia" ocuparii in timp si spatiu a teritoriul României a fost mai întâi orasul **ARAD (România)**, care a intrat in atentia „stiintei tâlhariei comunitatii evreiesti" dupa orientrea *„atractiei universale"*, în acest sens fabricând în **ISRAEL** un reper cosmogonic de recunoastere pentru „urmasi", respectiv **dublura** orasului din România, identificat pe teritoriul israelian **„orasului nou"** cu acelasi nume **„ARAD"**, in regiunea miniera, aproape de orasul vechi **Neguev**, la **Sud** de **Hebron**. Se apreciaza ca *„regiunea miniera"* pentru *„dublura din Israel"* ar fi fost aleasa expres pentru a indica bogatiile subterane descoperite de Evreii Safaradzi in România, in special Minele de Aur, poporul român, subind nu intâmplator fortarea unei exploatari miniere cunoscute de „Rosia Montana", care se pare a fost oprita la timp, dar si inchiderea minelor de pe Valea Jiului, ~~premedintându~~ **premeditându**-se rezervele de bogatii pentru atunci când „federatia" urma sa colonizeze teritoriul României. Pentru a atrage dezgustul opinei publice, populatia bastinasa a subit doua „mineriade" (1991 si 1994), soldate cu pierderi de vieti omenesti pe aceleasi declansari de *„bulversari politice"*, astfel psihologic nimeni sa nu mai regrete când va auzi ca minele sunt inchise, iar liderul lor (Miron Cozma) arestat. Aici nimeni nu mai poate avea indoieli în ce priveste „inteligenta superioara" a „Evreilor-safaradzi", ticluind acte criminale in „masa" in dosul carora *„interesele superioare"* ramân insesizabil, cele mai insemnate *„inselaciuni in masa"* cunoscute vreodata.

244. Prin aceasta *„telescopare newtoniana"* au fost puse bazele de colonizare a centrului Europei, cu extindere pe intregul Continent in timp si spatiu, dupa metoda fortei fizice centripete, expansiunile necugetarii, lovind in chiar propria lor fiinta, propria lor existenta de EVREI, dinttre care marea majoritate a acestora îsi duc viata in mod loial ca populatiile bastinase, fiind ~~suspusa~~ **supusa** aceluiasi pericol social de exterminare.

245. Pe teritoriul României dupa atacurile absurde pentru exterminarea populatiei bastinase, dupa ce Statul Român ISTORIC si-a redobândit LIBERTATEA si DEMOCRATIA, despre care se credea ca ~~a~~ **au** fost grav ~~afectata~~ **afectate** de politica regimului comunist, a fost pusa in „miscare populara" mai intâi „micile colonizari" în **Judetul ARAD**, când sate intregi au fost lasate fara terenurile agricole, urmarindu-se prin „moarte lenta" exterminarea taranilor prin infometare, ramasi incercuiti de asa zisii proprietari, care cu **acte false puse in responsabilitatea ~~uni~~ unui sclav-cobai pretins „proprietarul" s-a pretins „retrocedarea" terenurilor agricole**, lasând taranii fara nicio posibiltate de munca pentru hrana.

Tactica de atac si atentat la viata bastinasilor de catre asa zisa „federatia" (comunitatea) evreiasca, având tranzitarea de la *„energia terestra"* (viata) la *„energia celesta"* (moartea) prin „infometare - *(moartea lenta)*".

246. Presa româneasca a facut cunoscut opiniei publice internationale ca JUSTITIA Româna a reusit sa identifice dupa 10(zece ani) actele false a unei singure persoane, identificate astfel „sclavul cobai sa tâlhareasca", care reusise sa fure terenurile unei intregi comune din Judetul **ARAD**, si pentru a sensibiliza opinia publica, cotidianul **Lumea Justitiei.ro** condusa de reputatii jurnalisti **Razvan SAVALIUC** (foto stânga) si **Alex PUIU** (foto dreapta) a deschis o campanie de aparare a drepturilor omului cu sprijinul campionoului modial K1, **Daniel GHIȚĂ** (foto centru), *„fiind un militanat"* activ *„pentru apararea drepturilor omului"*. Printre altele, coincidenta de nume **„GHIȚĂ/GHITA"** sugerând publicului ca nu este intâmplatoare in ce priveste si **disparitia** subita a deputatului **Sebastian Aurelian GHIȚĂ**.

247. Se apreciaza ca ar mai exista astfel de locuri stabilite de secole pe tehnica evreiasca de tâlharie a popoarelor cu *„telescopul"* lor *„de relefexie"* pentru distrugerea culturilor bastinase, care au fost identificate de specialisti fara dubii, dupa modul de operare terorista, inspirat din sesizarile penale si dicursuri politice pentru a intimida JUSTITIA sau persoane capturate sclavi-cobai amenintate sa-si faca „misiunea", precum cele identificate in localitatile *„telescopate repere periodice "*: Grass, Nice – Franta; Bursa (Brousse) – Turcia; Levadia – Grecia; Plevna – Bulgaria; Castro Verde - Portugalia; Haga – Olanda; Yalta – Rusia(Ukraina); Las Vagas – Statele Unite ale Americii; El-Kantaro – Algeria; Casablanca – Maroc; Cabimas – Venezuela; Belo Horizonte – Brazilia; Jdanov – Rusia; desemeni se presupune ca ar exista mai multe localitati din Spania, Italia; Tunisia, Franta, Rusia, Germania, Anglia, Belgia etc. România la ora actuala fiind aproape in intregime stapânita de „Evreii tâlhari", cultura autohtona suferind cea mai drastica *„mutatie ontologica"* din toate vremurile; sub psihoza terorii de dominare i s-a atribuit denumirea de *„popor de idioti"*, in acest sens mobilizând un reporter TV in casa filosofului Petre ~~TUTEA~~ **ȚUȚEA**, care aflat bolnav in agonia mortii, neputându-se da jos din pat, i s-a indus sa spuna la un moment dat ca a facut cei **„13"** ani de *„inchisoare comunista" „pentru un popor de idioti"*. Specialistii si deontologii in materie observând tactica de spalare a *„dosarului comunist"* de aceasta data fabricat filosofului ~~TUTEA~~ **ȚUȚEA** nu întâmlator pentru **13** ani (amprenta de manipulare a Justitei sa fie citita de urmasii comunitatii evreiesti), pentru a face cunoscut ca numarul „13" reprezenta codul de musamalizare a „crimelor comuniste" ticluite de „comunitatea evreiasca" pentru ceea ce filosoful initiase ca tehnica de comunicare orala cu intelectuali, studenti si cetateni români, tocmai pentru ca scrierile serveau sursa de ***inversare*** a starilor pozitive venite din rândul bastinasilor; de unde filosofului Petre ~~TUTEA~~ **ȚUȚEA** i se spunea *„Socrate de Bucuresti"*, trezind spiritul de agora socratiana pentru comunicare oratorica de cunoastere.

248. **Arestarea filosofului Petre ~~TUTEA~~ ȚUȚEA** de asa zisii „comunisti" avea sa intareasca convingerea intelectualilor de continuare a comunicarii socrateniene, insa ocultata, strângându-se astfel o adevarata arhiva de marturii privind pericolul creat de „intersele superioare" ale „comunitatii evreiesti", orasul PARIS, devenind astfel ORASUL LUMINILOR, francezii s-au alaturat agorei socrateniene (gratie discretiei câtorva intelectuali români stabiliti la Paris, dintre care, cei mai activi s-au dovedit a fi, Mircea Eliade, Emil Cioran, Eugen Ionesco, in plus din generatie in generatie, francezii au decis sa-si transmita intre ei, scrisori pe care le-au tinut in secret pentru a proba ADEVARUL in cazul in care „comunitatile evreiesti" vor face aceleasi crime pe teritoriul francez ca in România; crime care deja erau percepute de populatie, insa foarte bine mascate de confuzii si intrigi, culminând cu *„bulversarile politice"* dând vina pe *„l'amour du povoir"*; nelipsind in literatura de specialitate „carti publicate", in special in „stiintele sociale" care „trateaza" drept teza cuvintele cheie date: „l'amour du pouvoir – iubirea puterii (n.r. politicii)". Specialistii im materie, observând o adevarata stiinta de spalare a creierului: mediul universitar din Franta fiind efectiv infestat cu „pervertirea stiintelor sociale".

249. Manuscrisele francezilor stau marturie adevarate stânci ale Alpilor, asa dupa sunt aratate mai jos, marturiile-manuscris ale Profesorilor, care au transmis generatiilor de studenti, aflate intre mâinile lor de studiu, mesajul de lupta pentru **apararea culturii si vietii bastinasilor;** un act de sustinere a culturii bastinase franceze, care nu dezmite spiritul de inalta tinuta morala si respect fata de civilizatia europeana, dobândita istoric cu enorme sacrificii.

250. „AGORA lui SOCRATE" preluata si continuata de filosoful PETRE ~~TUTEA~~ **ȚUȚEA** pentru eliberarea sclavilor EVREI de pe tot globul pamântesc si-a aprofundat devotamentul si solidaritatea bastinasilor si de pe teritoriul Frantei.

a) ***„Un plâns de clopote intr-un tratat de logica"*** (Emil CIORAN)

De la cel mai recent la cel mai vechi document istoric:

(1) Domnul Phlippe DUBOIS, Director de Relatii Umane si Cercetator stiintific in istorie a conservat in arhiva *„Agora lui Socrate"* manuscrisul cenzurat de catre editorul **Editions SIDES, 1994.** Dânsul expediind prin posta celor de incredere pentru marturie, având semnale clare ca ISTORIA FRANTEI este pe cale sa fie ucisa in timp si spatiu.

Repères Chronologiques de l'Histoire de FRANCE

Ce n'est pas toujours facile de se rappeler les grandes dates de notre Histoire. On a parfois du mal à situer l'époque des faits présentés.

Il existe des moyens mnémotechniques pour pallier cette absence de mémoire. Ainsi il est curieux de constater que des événements importants se sont passés au début de chaque siècle surtout autour des années quinze.

Les dates suivantes peuvent nous aider :

- 413 : les Burgondes s'installent dans les vallées du Rhône et de la Saône.
- 511 : Mort de CLOVIS Roi des Francs.
- 613 : Clotaire II reconstitue l'Unité de la GAULE.
- 715 : Avènement de CHARLES MARTEL premier Carolingien victorieux ensuite des arabes à Poitiers.
- 814 : Mort de CHARLEMAGNE.
- 911 : Charles III Roi de France donne la Normandie à Rollon et est élu Roi de Lotharingie (Lorraine)
- L'An Mil : Terreur apocalyptique et règne des Capétiens directs pendant 340 ans dont Saint Louis.
- 1214 : Bouvines victoire de Philippe II AUGUSTE
- 1314 : Fin du règne de Philippe IV le Bel
- 1415 : Désastre d'Agincourt suivi du Traité de TROYES accordant au Roi d'Angleterre la succession du royaume de France.
- 1515 : La Renaissance. Avènement de FRANCOIS I, victoire de Marignan.

Nota deontologica: Toate mansucrisele document vor fi expediate la dosarul de la prezenta lucrare - probe in original dupa materialele scanate, care de alt fel corespund intocmai cu cele asezate in pagina la prezenta lucrare.

(1) Redactarea textului original manuscris in limba franceza.

Repères chronologiques de l'Histoire de FRANCE

Ce n'est pas toujours facile de se rappeler les grandes dates de notre histoire. On a parfois du mal à situer l'époque des faits présentés.
Il existe des moyens mnémotechniques pour pallier à cette absence de mémoire.
Ainsi, il est curieux de constater que des évènements importants se sont passés au début de chaque siècle, surtout autour des années quinze.
Les dates suivantes peuvent nous aider :
413 – Les Burgondes s'installent dans les vallées du Rhône et de la Saône
511 – ~~mort~~ **Mort** de CLOVIS, Roi des Francs
613 – Clotaire II reconstitue l'Unité de la GAULE
715 – Avènement de CHARLES MARTEL Premier carolingien, victorieux ensuite des Arabes à Poitiers
814 – Mort de CHARLEMAGNE
911 – Charles III Roi de France donne la Normandie à Rollon, et est élu Roi de Lotharingie (Lorraine)
L'An Mil – Terreur apocalyptique et règne des Capétiens directs pendant 340 ans, dont Saint-Louis
1214 – Bouvines, victoire de Philippe II AUGUSTE
1314 – Fin du règne de Philippe IV Le Bel
1415 – Désastre d'Azincourt suivi du Traité de Troyes
1515 – Le Renaissance, FRANÇOIS I, victoire de Marignan.

Traducere si adaptare din limba franceza in limba româna (Crocy Maria)

Nu este asa de usor de a ne reaminti marile date din istoria noastra. Câteodata este greu a situa epoca faptelor prezentate.
Exista mijloace tehnice pentru a reabilita aceasta absenta de memorie.
Astfel, este curios a constata ca evenimentele importante sunt trecute la inceputul fiecraui secol, mai ales in jurul anilor cinsprezece.
Datele urmatoare pot sa ne ajute :
413 – Burgondezii se instaleaza in vaile Rhônne si ale Saône.
511 – Moartea lui CLOVIS, Regele Francilor
613 – Clotaire II reconstituie Unitatea GAULE
715 – Sosirea lui CHARLES MARTEL Primul carolingian, urmatoarele victorii ale Arabilor la Poitiers
814 – Moartea lui CHARLEMAGNE
911 – Charles III Regele Frantei ~~da~~ **de** Normandia la Rollon, si este ales Rege de Lotharingie (Lorraine)
Anul o Mie – Teroare apocaliptica si dinastia Capétienilor directi pe o prioada 340 ani, dintre care (regele) Saint-Louis
1214 – (Orasul) Bouvines, victoiria regelui Philippe II AUGUSTE
1314 – Sfârsitul regelui Philippe IV Le Bel
1415 – Dezastrul Azincourt urmat de Tratatul Troyes
1515 – Renasterea FRANÇOIS I, victoria de Marignan.

(2)

2

- 1610 : Assassinat de HENRI IV premier des Bourbons. Avènement de Louis XIII
- 1715 : Fin des 72 ans de règne de Louis XIV suivi de Louis XV pendant 59 ans.
- 1815 : Fin de NAPOLÉON I. Waterloo.
- 1914 : Première guerre mondiale.

Trois dynasties royales se sont terminées par le règne de trois frères : les Capétiens directs avec les trois fils de Philippe le Bel, les Valois avec les trois fils de Henri II et les Bourbons avec Louis XVI, Louis XVIII et Charles X appelé dernier Roi de France si l'on excepte Louis-Philippe titularisé Roi des Français.

Signalons les dates des différentes RÉPUBLIQUES :

- 1ère République : 1792-1804 sous la Révolution avant la proclamation de l'Empire de Napoléon I.
- 2ème République : 1848-1852 avant l'Empire de Napoléon III.
- 3ème République : 1871-1940 entre les deux guerres.
- 4ème République : 1947-1958 avec de Gaulle après Pétain
- 5ème République : 1959 où nous sommes avec la constitution de 1962.

C'est bientôt la fin du second millénaire. Que va-t-il se passer au début du XXIème siècle ? Espérons que ce sera enfin la vraie Paix dans toutes les parties du monde, la compréhension entre tous et toutes avec le règne de la Fraternité.

Philippe DUBOIS

Redactarea textului original manuscris de la pagina 2 **(de mai sus).**

1610 – Assassinat de HENRI IV, premier des Bourbons – Avènement de Louis XIII
1715 – Fin des 72 ans de règne de Louis XIV, suivi du règne de Louis XV pendant 59 ans
1815 – Fin de NAPOLÉON I. Waterloo
1914 – Première guerre mondiale

Trois grandes dynasties royales se sont terminées par le règne de trois frères : Les Capétiens directs, avec les trois fils de Philippe le Bel, les Valois, avec les trois fils de Henri II, et les Bourbons avec Louis XVI, Louis XVIII et Charles X, appelé dernier Roi de France si l'on excepte Louis-Philippe, titularisé Roi des Français.
Signalons les dates des différentes RÉPUBLIQUES :

~~1°~~ **1ére** République : 1792-1804 sous la Révolution, avant la proclamation de l'Empire de Napoléon I.
~~2°~~ **2ére** République : 1848-1852 avant l'Empire de Napoléon III.
~~3°~~ **3ére** R2publique : 1871-1940 entre les deux guerres
~~4°~~ **4ére** République : 1947- 1958 avec de Gaulle, après Pétain
~~5°~~ **5ére** République : 1959, où nous sommes, avec la constitution de 1962.

C'est bientôt la fin du second millénaire.
Que va-t-il se passer au début du XXIeme Siècle ?
Espérons que ce soit enfin la vraie Paix dans toutes les parties du monde, la compréhension entre tous et toutes et le règne de la Fraternité.

Philippe DUBOIS

Traducerea textului din franceza in româna.

1610 – Asasinarea regelui HENRI IV, primul Bourboniezilor – Sosirea regelui Louis XIII
1715 – Sfârstitul celor 72 ani de regat al lui Louis XIV, urmat de regatul Louis XV pe un timp de 59 ans
1815 – Sfârsitul NAPOLÉON I. Waterloo
1914 – Primul razboi mondial

Trei mari dinastii regale sunt terminate prin regatul a trei frati : Capétienii directi, cu trei fii ai lui Philippe le Bel, Valoizii, cu trei fii ai lui Henri II, si Bourbonezi cu Louis XVI, Louis XVIII et Charles X, numit ultimul Rege al Frantei – daca îl exceptam pe Louis-Philippe, titularizat Regele Francezilor.

Semnalam datele diferitelor REPUBLICI :
~~1°~~ **Prima** Republica: 1792-1804 sub Revolutie, inainte de proclamarea Imperiului Napoléon I.
~~2°~~ **A doua** Republica : 1848-1852 inaintea Imperiului Napoléon III.
~~3°~~ **A treia** Republica : 1871-1940 intre cele doua razboaie
~~4°~~ **A patra** Republica : 1947- 1958 cu Gaulle, dupa Pétain
~~5°~~ **A cincea** Republica : 1959, unde noi suntem, cu constitutia din 1962.

Curând este sfârsitul celui de-al doilea mileniu.
Ce sa va întâmpla la începutul secolului al XXI lea ?
Speram ca acesta sa fie in sfârsit Pacea dintre toate partile lumii, intelegerea dintre toti si toate si regatul Franternitatii.

Philippe DUBOIS

Nota juridico-istorica: Cercetatorul stiintific in istorie, domnul Philippe DUBOIS, in ianurie 2012 a luat initiativa de a expedia celor cunoscuti si implicati in sustinerea Frantei ca Stat liber si independent prin conservarea valorilor, un lucru mai putin obisnuit pentru perpetuarea culturii autohtone franceze. La editura unde s-a adresat sa publice o documentatie istorica, mai multe constatari istorice i-au fost cenzurate, printre care si documentele istorice de mai sus, pagina 1 si pagina 2, ~~revelaror~~ **revelator** fiind suptilitatea intelectuala de a fi conceput expresia: ***„Repères cronologiques"/ „Repere cronologice"***; dând peste cap socotelile celor infiltrati cu folosirea cuvântului cheie „**repere**" la „**cronologii**". Cercetatorul francez evident ca a înteles ce se intâmpla, mai ales dupa ce a insistat ca lucrarea dânsului sa nu fie „forfecata" cu ~~aceaste~~ **aceste** date fundamentale pentru cunosterea Istoriei Frantei. Acest lucru ulterior l-a determinat pe

cercetatorul istoric Philippe DUBOIS sa treaca la expedierea documentelor francezilor bastinasi de mare incredere.

(3)

(38)

Un de mes anciens professeurs plaisantait en nous disant : "Je vous fais confiance en général mais je me méfie de chacun de vous en particulier".

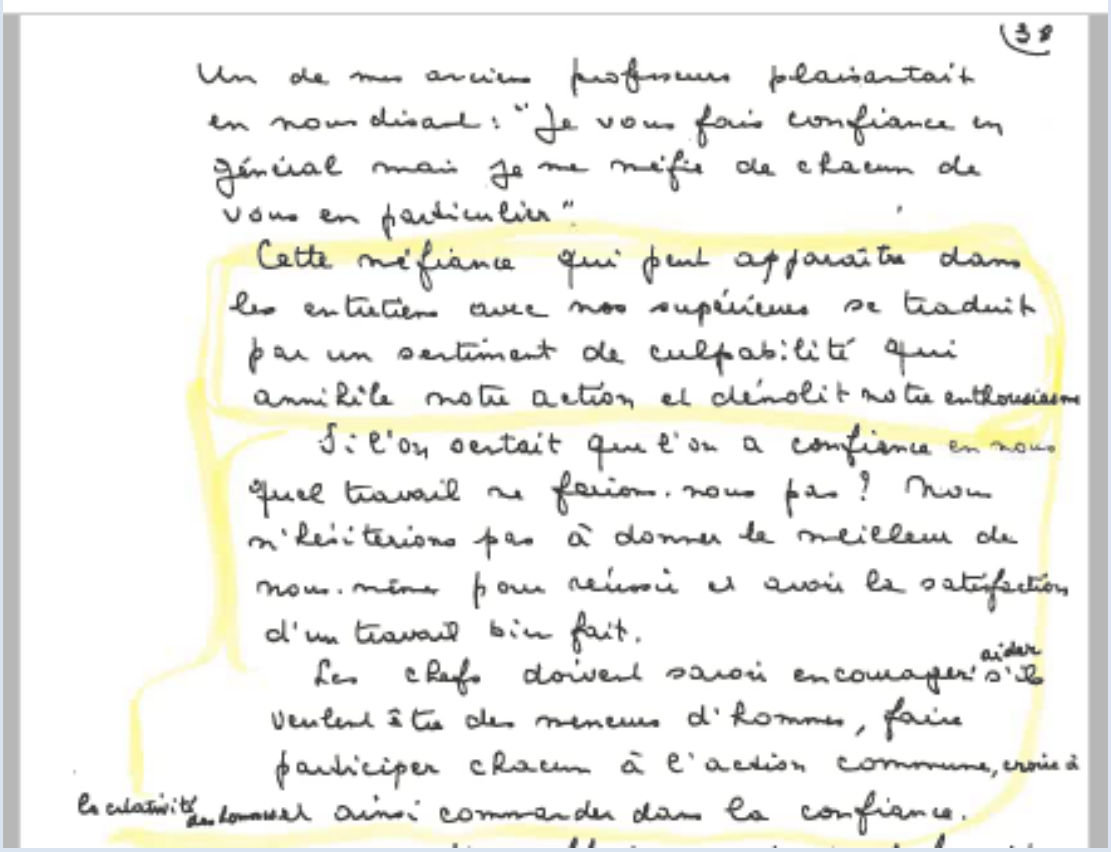
Cette méfiance qui peut apparaître dans les entretiens avec nos supérieurs se traduit par un sentiment de culpabilité qui annihile notre action et démolit notre enthousiasme.

Si l'on sentait que l'on a confiance en nous quel travail ne fairions-nous pas ? Nous n'hésiterions pas à donner le meilleur de nous-même pour réussir et avoir la satisfaction d'un travail bien fait.

Les chefs doivent savoir encourager, aider s'ils veulent être des meneurs d'hommes, faire participer chacun à l'action commune, croire à la créativité des hommes et ainsi commander dans la confiance.

Un effort important de formation fut entrepris pour les agents commerciaux. En effet pour vendre dans le monde entier des flacons représentant par mois un poids total de dix mille tonnes il faut des agents efficaces, bien formés et ayant une foi comparable à celle de Guillaume d'Orange dont la devise était : "Il n'est pas nécessaire d'espérer pour entreprendre, ni de réussir pour persévérer". Des stages furent organisés (notre photo) et les agents de vente comprenant de nombreuses femmes purent confronter leurs idées et dégager les meilleures méthodes.

Nota juridico-istorica: Pagina document istoric numerotata cu 38 din manuscris, reprezinta un alt document cenzurat din aceesi lucrare dispusa editurii - Editions SIDES - de catre **scriitorul-cercetator stiintific in istorie**, domnul **Philippe DUBOIS**.



(38)

Un de nos anciens professeurs plaisantait en nous disant : "Je vous fais confiance en général mais je me méfie de chacun de vous en particulier".

Cette méfiance qui peut apparaître dans les entretiens avec nos supérieurs se traduit par un sentiment de culpabilité qui annihile notre action et démolit notre enthousiasme.

Si l'on sentait que l'on a confiance en nous quel travail ne ferions-nous pas ? Nous n'hésiterions pas à donner le meilleur de nous-mêmes pour réussir et avoir la satisfaction d'un travail bien fait.

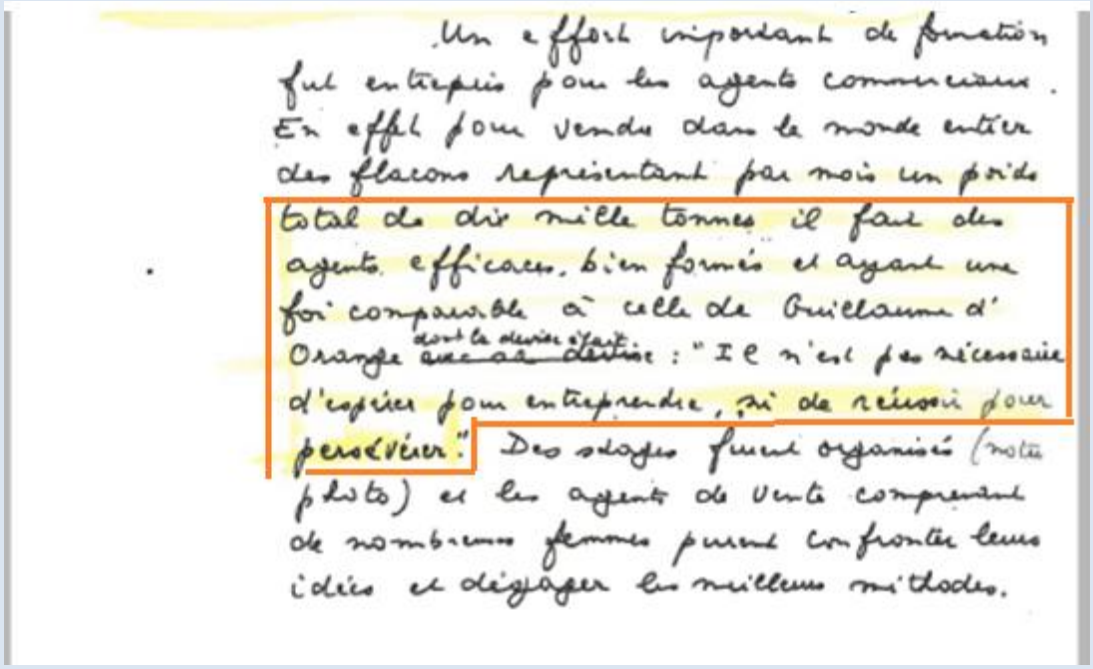
Les chefs doivent savoir encourager, aider s'ils veulent être des meneurs d'hommes, faire participer chacun à l'action commune, croire à la créativité des hommes et ainsi commander dans la confiance.

Textul redactat dupa manuscrisul orginal (prima sectiune de la pagina 38) de mai sus:

[Un de nos anciens professeurs plaisantait en nous disant : „je vous fais confiance en général, mais je me méfie de chacun de vous en particulier".
Cette méfiance qui peut apparaître dans entretiens avec nos supérieurs se traduit par un sentiment de culpabilité qui annihile notre action et démolit notre enthousiasme. Si l'on sentait que l'on a confiance en nous, quel travail ne ferions-nous pas ? Nous n'hésiterions pas à donner le meilleur de nous-mêmes pour réussir et avoir la satisfactioin d'un travail bien fait. Les chefs doivent savoir encourager, aider, s'ils veulent être des meneurs d'hommes, faire participer chacun à l'action commune, croire à la créativité des hommes et ainsi, commander dans la confiance."]

Traducere din franceza in româna (Crocy Maria)

[Unul dintre fostii nostri profesori glumea zicându-ne: „eu va fac incredere in general, dar eu ma feresc de fiecare dintre dumneavoastra in particular."
Aceasta indoiala care poate aparea in întretinerile (discutiile publice) cu superiorii nostri se ~~traduc~~ **traduce** printr-un sentiment de culpabilitate care anihileaza si demoleaza entuziasmul nostru. Daca noi îl simteam doar increderea in noi, ce lucru nu am face? Noi nu am ezita a da cel mai bun din noi-insine pentru a resui si avea satisfactia unui lucru bine facut. Sefii trebuie sa stie a incuraja, a ajuta, daca ei doresc a fi urmasii oamenilor, de a face a participa fiecare la actiunea comuna, a crede in creativitatea oamenilor si astfel, comandati(propulsati) ~~in~~ **din** incredere."]



Un effort important de formation fut entrepris pour les agents commerciaux. En effet pour vendre dans le monde entier des flacons représentant par mois un poids total de dix mille tonnes il faut des agents efficaces, bien formés et ayant une foi comparable à celle de Guillaume d'Orange dont la devise était : "Il n'est pas nécessaire d'espérer pour entreprendre, ni de réussir pour persévérer." Des stages furent organisés (notre photo) et les agents de vente comprenant de nombreuses femmes purent confronter leurs idées et dégager les meilleures méthodes.

Nota deontologica: Reper de citire textul cenzurat este cel incadrat si marcat in oranj prin aplicare tehnica informatica. In interior se observa aceeasi culoare oranj care subliniaza in original in tus de catre cercetator, ceea ce jena elemntele infiltrate la Editions SIDES, pe fond elementele infiltrate in cultura franceza cu scopul de a o distruge in timp si spatiu.

Textul redactat dupa manuscrisul orginal (a doua sectiune de la pagina 38) de mai sus:

„Un effort important de formation fut entrepris pour les agents commerciaux. En effet pour vendre dans le monde entier des flacons représentant par mois un poids total de dix mille tonnes, il faut des agents efficaces, bien formés, ayant une foi comparable à celle de Guillaume d'Orange dont la devise était : „il n'est pas nécessaire d'espérer pour entreprendre ni de réussir pour persévérer". Des stages furent organisés (… foto) et les agents de vente comprenant de nombreuses femmes purent confronter leurs idées et dégager les meilleures méthodes."

Traducere din franceza in româna

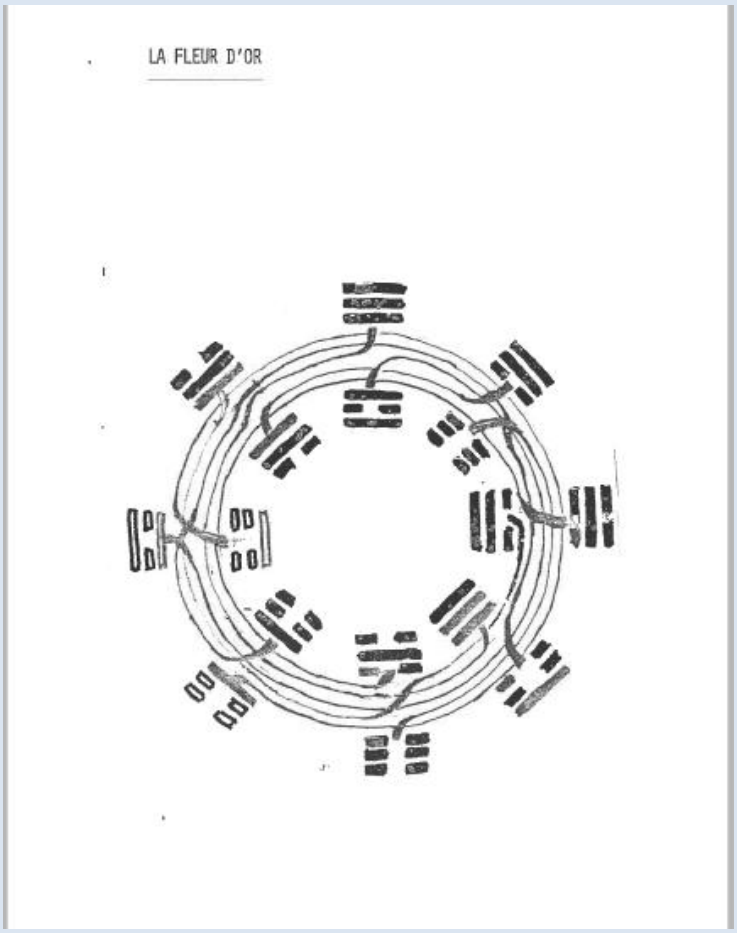
[„Un efort important de formare fu intreprins pentru agentii comerciali. De fapt pentru a vinde in lumea intreaga flacoane reprezentând pe luna o greutate totala de zece mii tone, trebuie agenti eficienti, bine formati, având o data comparabila a celei de la Guillaune d'Orange al carui deviz era: „nu este necesar de a spera pentru a intreprindre nici a reusi pentru a prezerva". Fusesera organi~~s~~**z**ate stagii (… foto) si agentii de vânzare intelegând numeroase femei ~~pot~~ **putuse** confrunta ideile lor si degaja cele mai bune metode."]

Se constata ca nu mai este nevoie de o analiza juridica de rezultat: *„satisfactia unui lucru bine facut"* deja a fost bine facut de istoricul Philippe DUBOIS; mai mult chiar, se pare, scrierile cenzurate au servit si sursa „inspiratie" pentru comunicare**a** oculta.
Va rog sa observati la aceasta pagina 38, dupa originalul manuscrisului, extrasele de text de mai sus au fost „alese" de catre editor expres sa fie cenzurate, pe fond un veritabil denunt cu ceea ce societatea franceza era de secole sufocata. Insa ceea ce

trebuie spus, ingrijorarea profunda pe care cercetatorul istoric **Philippe** DUBOIS o trasminte cu fiecare cuvânt intr-o continua vibratie launtrica, gândindu-se serios la destinul Frantei **si in egala masura la destinul întregii lumi**.

b) **André LEGUEN, alias Dorje Samtem Naljorpa**, medic francez si profesor de filosofie in lucrarile sale recunoascute si cunoscute dupa identificarea „**alias Dorje Samtem Naljorpa"**, indica „inversarea" coroanei arborelui sefirotic cu „Floarea de Aur" pe cinci niveluri de energie din interior (radacinile) spre exterior (ramurile), având la baza cunosterea exprimata pe desen in cercuri concentrice, care releva perfectionarea constiintei pe masura ce omul a intrat in primul cerc al cunoastreii, de-a lungul vietii neavând timp sa parcurga mai mult de cinci niveluri ale constiintei; iar opt ramuri si radacini, care astfel formeaza un echilibru si o armonie perfecta intre relatile umane. Ceea ce a impresionat publicul, vointa filosofului de a tine cursuri si conferinte gratuit, beneficiind astfel de audienta dâsului mai multe generatii. Zeci de „studenti voluntari" au luat cursuri, iar pentru a distrage atentia elementelor inflitrate francezii bastinasi isi acopereau „secretul" spunând ca sunt interesati de filosofia medicinii chineze.

AGORA alias Dorje Samtem Naljorpa



Medicul - filosof era casatorit cu o persoana originara din China, care l-a inspirat in cautarea unei solutii stiitifice de contracarare a fillosofiei populare sefirotice infiltrate in cultura franceza. Prin urmare populatiile bastinase si de pe continentul asiatic aveau cunostinte ca in lume se afla o coleziune provocata de o gândire straina infiltrata pe tarâmul ontologic si cognitiv (epistemologic) autohtone.

c) CONGESUL NATIONAL 1959, JOI 7 MAI.

le travailleur
DE L'ENSEIGNEMENT TECHNIQUE

ORGANE MENSUEL DU SYNDICAT NATIONAL DE L'ENSEIGNEMENT TECHNIQUE (Enfan)

(C. C. P. Paris 4110-50) 208, RUE DE RIVOLI, PARIS (1er) (OPÉra 55-03)

JUIN 1959
N° 131

Vous trouverez dans ce numéro :

Pages

● Congrès national 1959.. 1 à 23
Jeudi 7 mai (après-midi)
— Compléments au rapport d'activité.
— Interventions sur le rapport d'activité.

CONGRÈS NATIONAL 1959

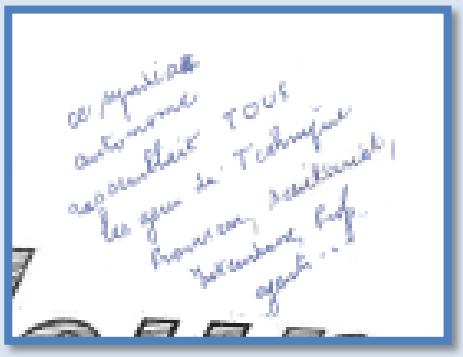
JEUDI 7 MAI

Séance de l'après-midi

Président : SCHWOB (Strasbourg), assisté de Mme JOUVE (Bordeaux), et de LECAT (Alger).
Secrétaire : FRAYARD.
Séance ouverte à 15 h, et levée à 18 h 35.

Nota juridico-stiintifica. Notes manuscrite de Monsieur COUTIS, 1997 « Le travailleur de l'enseignement technique N°~~155~~ **131**, **JUIN** 1959 » **/Note manuscris a Domnului COUTIS, 1997 (anul expedierii prin posta a documentului) « Muncitorul învatamântului tehnic N°131, IUNIE 1959 »**

« Ce syndicat autonome rassemblait TOUS les gens du Technique – Proviseur, secrétariat, intendance, profs, agents… »



En 1968, alerté par les délégués élus de 2 terminales avec lesquels j'avais travaillé et qui connaissaient mes idées ... et leurs premières réalisations sur la "dérive" des discussions avec des profs ... qui me "connaissaient" depuis 9 mois ... le Bars me conseilla de leur lire mon texte de 1955/59 ci-joint. J'ai préféré l'enregistrer précédé de ce petit texte de présentation. LE BARS en a assuré la diffusion

Le texte dont vous allez entendre tout à l'heure la lecture date, pour la totalité des idées et l'essentiel de la forme - à quelques nuances près - de 1955.

Il a fait alors l'objet d'un exposé écouté avec une politesse indifférente au Congrès Régional du S.N.E.T. de l'Académie de GRENOBLE.

On y était, en effet, une fois encore, surtout soucieux de revendications immédiates. Enfermés dans leur monde, la plupart des enseignants ne sentaient guère monter les vrais périls et s'annoncer une grave crise de régime.

L'incapacité des gouvernements d'alors à résoudre bien des problèmes : inflation galopante et ruineuse, guerre d'Algérie, Education Nationale et Réforme de l'Enseignement (mais oui, déjà) développait dans le pays un mouvement très violemment antiparlementaire qui risquait de nous mener au désordre et au fascisme... sous les yeux d'une jeunesse de plus en plus nombreuse... qu'on ne se souciait plus de réellement éduquer.

La rédaction définitive de ce texte, j'entends quelques "fignolages" de la forme... et le changement de numéro de la République, date de 1959, à la suite d'un nouvel exposé (car je suis têtu) à VIENNE, en mars, au Congrès Régional du S.N.E.T. de l'Académie de GRENOBLE.

Ce nouvel exposé fut, cette fois, adopté dans l'enthousiasme, avec une unanimité qui me réchauffa de l'indifférence subie 4 ans auparavant (mais les événements de 1956 et de 1958 avaient entre temps ouvert bien des yeux).

Sa publication fut décidée et ce texte parut in-extenso dans le n° 131 de Juin 1959 du "Travailleur de l'Enseignement Technique" et, plus tard, dans le n° 95 de l'Ecole Libérée du Département de l'Isère.

Est-il nécessaire de préciser que la commission d'études dont je demandais la création pour une réforme de l'esprit de l'enseignement ne vit, cependant, pas plus le jour en 1959 qu'en 1955 ?

C'est pourquoi, après avoir été, depuis 1953, cofondateur et coanimateur du Cercle des Parents de VOIRON (en particulier avec LE BARS) puis cofondateur et coanimateur de la Maison des Jeunes (en particulier avec GLORIEUX et DELOUCHE) je décidais de mettre moi-même en pratique ces idées qui devaient passer au stade du concret, en prenant une Direction d'Etablissement.

Ceea ce da valoare autentica de document istoric incontestabil:

En 1968, alerté par les délégués élus de 2 terminales avec lesquels j'avais travaillé et qui connaissaient mes idées ... et leurs premières réalisations sur la "dérive" des discussions avec des profs ... qui me "connaissaient" depuis 9 mois ... le Bars me conseilla de leur lire mon texte de 1955/59 ci-joint. J'ai préféré l'enregistrer précédé de ce petit texte de présentation. LE BARS en a assuré la diffusion

[En 1968, alerté par les délégués élus des deux terminales — avec lesquels j'avais travaillé, et qui connaissaient mes idées … et leurs premières réalisations — sur la « dérive » des discussions avec les profs, qui me « connaissaient » … depuis 9 mois, LE BARS m'a conseillé de leur lire mon texte de 1955 /59 ci-joint. J'ai préféré l'enregistrer, précédé de ce petit texte de présentation. LE BARS en as assuré la diffusion.

(Discours de 1968 aux enseignants du lycée Ferdinand Buisson de Voiron)]

Traducerea textului (scris de mâna) din franceza in româna
[În 1968, alertat de delegatii alesi a doua terminale – cu care eu aveam sa lucrez, si care cunosteau ideile mele... si primele lor relatii – pe „deriva" discutiilor cu profesorii,care ma „cunosteau" ... de 9 luni, LE BARS m-a sfatuit sa le citesc textul meu din 1955/59 aici-alaturat. Eu am preferat inregistrarea precedata de acest mic text de prezentare. LE BARS a asigurat difuzarea.
(Discurs din 1968 înstiintarilor liceului Ferdinand Buisson de Voiron)]

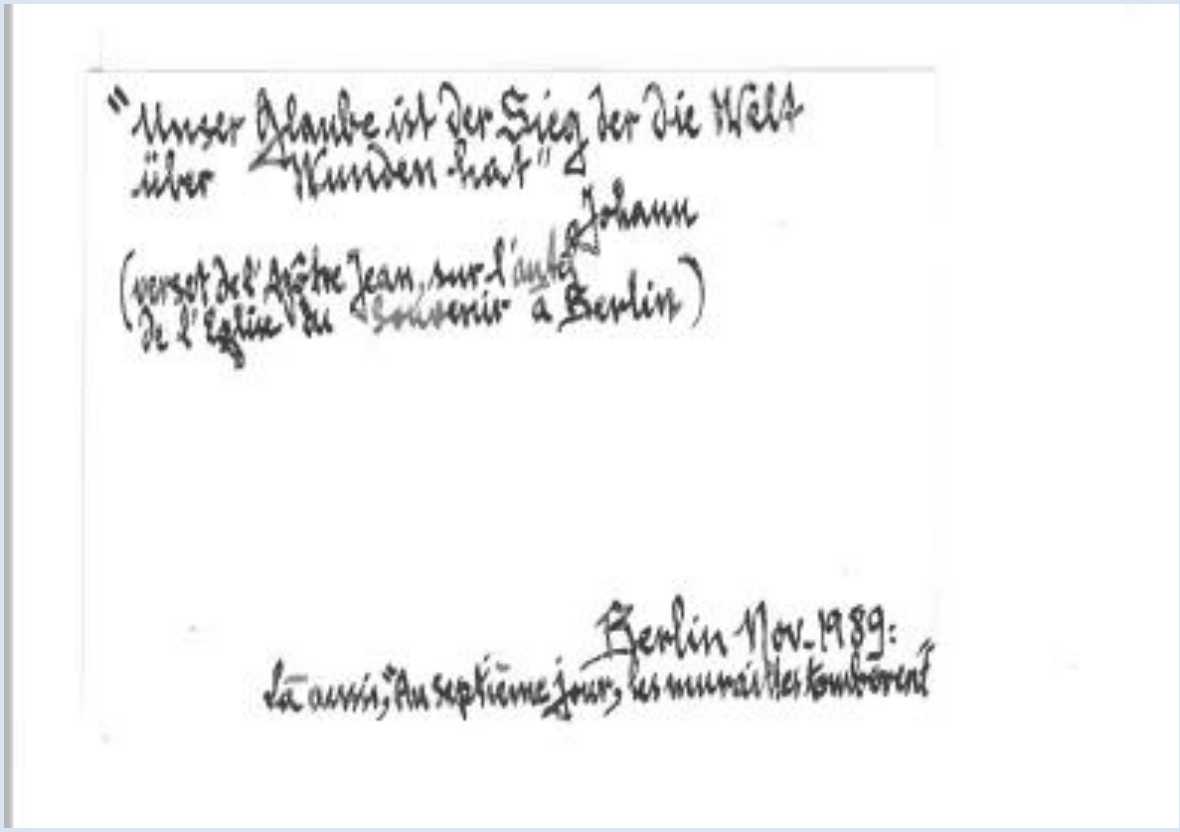
d) Cartes de Monsieur VASSORT, 2012

Marturia de atasament si solidarizare a cetatenilor francezi cu Istoria Germaniei.
Scris in limba germana si Semant de Prof. André VASSORT

Foto 1.

Foto 2. Emblema istorica din Berlin, Germania. (prima coperta)
Bucuria caderii „Zidului Berlinului" avea sa întareasca convingerile unei cai luminate.

Foto 3. Mesajul de pe adoua coperta (in germana).



Redactat si tradus din germana in franceza (Mr.Pierre-Richard Crocy)

„Unser Glaube ist des Sieg der die Welt übewunden hat" Johann1
(Verset de l'Apôtre Jean sur l'autel de l'Eglise du Souvenir à Berlin)
Berlin Nov. 1989 : Là aussi, « au Septième jour, les murailles tombèrent »
1 « Notre Foi est la victoire qui a gagné le monde » Jean

În româna:

(Verset al Apôre Jean pe altarul Bisericii Aminitire la Berlin)
Berlin Nov.1989: Acolo deasemeni „la a Saptea zi, zidurile cazusera"
1 „Credinta noastra este victoria care a câstigat lumea" Jean

251. Va rog sa observati si sa constatati ca ne aflam in fata unui fenomen infractional milenar de proportii, care si-a întins efectele pe baze stiintifice prin ocultarea intentiilor de exterminare a populatiilor bastinase, unde cea franceza era urmarita înca din secolul **al IV-lea dupa Isus Christos**; exterminare generata de aceeasi *„~~inteliginta~~* ***inteligenta*** *bolnava de fobia caderii in patima sclavajului"*, care staruie din generatie in generatie, doar la o parte dintre Evrei, cei care s-au profilat „Tâlhari de case si terenuri"; se apreciaza o cifra infima, de 3%, dar care sunt foarte bogati, se pare din acumulari ilicite de bunuri, motiv pentru care ar interveni „fobia sclavajului **(susceptibili de a fi arestati)**" si pentru a se salva, recurg la tactica de atac criminal de **inversarea satrii lor proprie de „tâlhari" cu starea bastinasului „liber" inducându-i-se vina lui („vina pe altul")** si când brusc este schimbata starea bastinasului de om liber aparat de legile

Statului din care face parte, in ***„sclav cobai de puscarias"*** cu fapte penale fabricate, pe legi deasemeni inversate, fie prin traficare de text; fie prin interpretare perversa; fie prin presiuni criminale asupra Justitiei de natura sa nu se descopere „Evreii tâlhari", care si-au constituit cercul lor *„nemilos de îngust"* de gândire; cerc care se pare a pus stapânire pe fiecare „comunitate evreieasca", asimilindu-i expres pe toti infractori prin complicitate, prin teroare reducându-i la tacere. De unde inspiratia tâlharilor de a transforma in infractori chiar populatiile unde sunt infiltrati si unde urmaresc sa prea puterea JUSTITIEI, altceva nu-i intereseaza, pentru ca in crearea de „bulversari politice" sunt deja calificati, având „tâlhari" infiltarti in Guverne si Parlamente, cu „ordin" sa dirijeze prin santaj imaginar sau real „tintele politice" – Sefii de Stat si de ~~Guvene~~ **Guverne** – expres vizate, carora toate aspectele pozitive cunoscute public din programul politic de dezvoltare a ~~sociiatiile~~ **societatii** sunt intoarse in aspecte negative, manipulând in aces sens foarte grav presa si media locului.

252. Asa se explica ca în România CURTEA CONSTITUTIONALA a fost conceputa de la bun inceput ~~in~~ **din** anul 1992, prin Legea 47 privind organizarae si functionarea acesteia, cu SCOPUL preluarii din mers JUSTITIA - PUTAREA JUDECATOREASCA separata in Stat, in paralel **Parlamentul** fiind **inversat** cu **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, iar **Guvernul** un **izvor** de **„Ordonate de Guvern"**, care sa rezoneze cu **„interesele superioare"** ale „comunitatii evreiesti", cu transparenta afisate exterminarea populatiei bastinase, **fiind expres alese victime si dintre Evrei** - exact dupa aceeasi gândire a distrugerii in masa a populatiilor bastinase la cel de-al Doilea Razboi Mondial, care pe fond venea in recidiva Primului Razboi Mondial, când se ticluise in principal, distrugerea Rusiei si a Germaniei cu scopul colonizarii Germaniei, insa care nu a reusit, decât ~~inlatuararea~~ **înlaturarea** Monarhiei Germane imediat dupa terminarea Primului Razboi (1919), cu concursul dircet al scriitorului Evreu, **Kurt EISNER,** care dupa o propaganda anti-monarhica ~~facute~~ **facuta** de la **ziarelele** si **EDITURILE** pe care le patrona, s-a infiltrat in mediul politic, obtinând abolirea monarhiei bavareze, transformând Germania in republica, ocupând functia de Prim-ministru si apoi, incercând sa disimuleze cocotarea lui in fruntea Guvernului, s-a retras nu oricare ministru, ci „Ministru de Externe", tocmai pentru a comunica ocult cu ceilalti Evrei aflati in alte tari.

253. În acest context macro-social politic si juridic, va rog sa observati confirmarea **Deciziei nr.411/21 iulie 2017** de acaparare criminala a JUSTITIEI Române, când s-a produs EXPRES de catre **Curtea C~~i~~onstitutionala Româna** pentru a indeplini *„interesele superioare"* ale *„Comunitatii Evreiesti din România"* cu SCOPUL de a declansa o halucinanta hartuire criminala asupra **Institutiei Procurorului General** al **României din cadrul Ministerului Public**, pe de o parte, pentru a se fabrica o proba de spalare a faptelor penale de alcatuire TOTAL ielgala a **„comisiei de ancheta parlamnentare"** din data de 11 mai 2017, iar pe de alta parte, pentru a fi nabustita cercetarea penala internationala aflta la intern, respectiv la procurorul de caz al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, potrivit sesizarii penle identificate prin documentul PDF:Vol.5_sesizare_vol.v_martor.indiscutabil-jean.claude-juncker_intern-international_maria-crocy_paris_12.06.2017_pdf, si când de un pericol social iesit din comun, s-a pus in „miscare populara" **inversarea** efectiva a **functei de „parlamentar"** cu **functia de „Procuror general al României", la ordin** „fabricându-se" decizia CCR, mai sus aratata (**Decizia nr.411/21 iulie 2017**).

254. Pentru ticluirea criminalitatii de colonizare a teritoriului României, de aceasta data un alt „lot" majoritar de judecatori al Curtii Constitutionale Române a creat cricumstantele agravante de inlaturare efectiva a functiei documentate fundamental de CONSTITUTIE in ce priveste Institutia Procurorului General al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie, pe fond Parchetul General Român condus de **Procurorul General, Prof.Univ. Augustin LAZAR**, si pe cale de consecinta obstructionarea JUSTITIEI pentru judecarea ~~cauzei privind cauza~~ **cauzei penale** denumita *„Sufrageria lui Oprea"*; cauza care a fost declansata a XI-a tentiva de arestare ilegala a fostei conduceri a **Serviciului Român de Informatii**, ticluindu-se spalarea faptelor penale de fraudare a alegerilor prezidentiale tocmai din 6 decembrie 2009, când presedintele impostor **BASESCU Traian (foto)** a fost favorizat de procororul general al României la acea vreme, respectiv **de numita KÖVESI Laura Codruța,** sa continue inca cu un mandat criminal distrugerea României, de aceasta data cu debordari in intreaga Europa si SUA. Aceasta manevra in acelasi timp s-a constituit o sarlatanie de tip „circ mediatic safarad" pentru a se distrage atentia la fraudarea alegerilor parlamentare din 16 decembrie 2016, când Parlamentul Român a fost pur si simplu asaltat de cei mai activi si influienti infractori de notorietate, dintre care numitul **BASESCU Traian**, ~~infiltrându-se~~ **infiltrat** fara drept pe functia de „senator", alaturi de acolitii lui, respectiv **numitii POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton si DRAGNEA Liviu**.

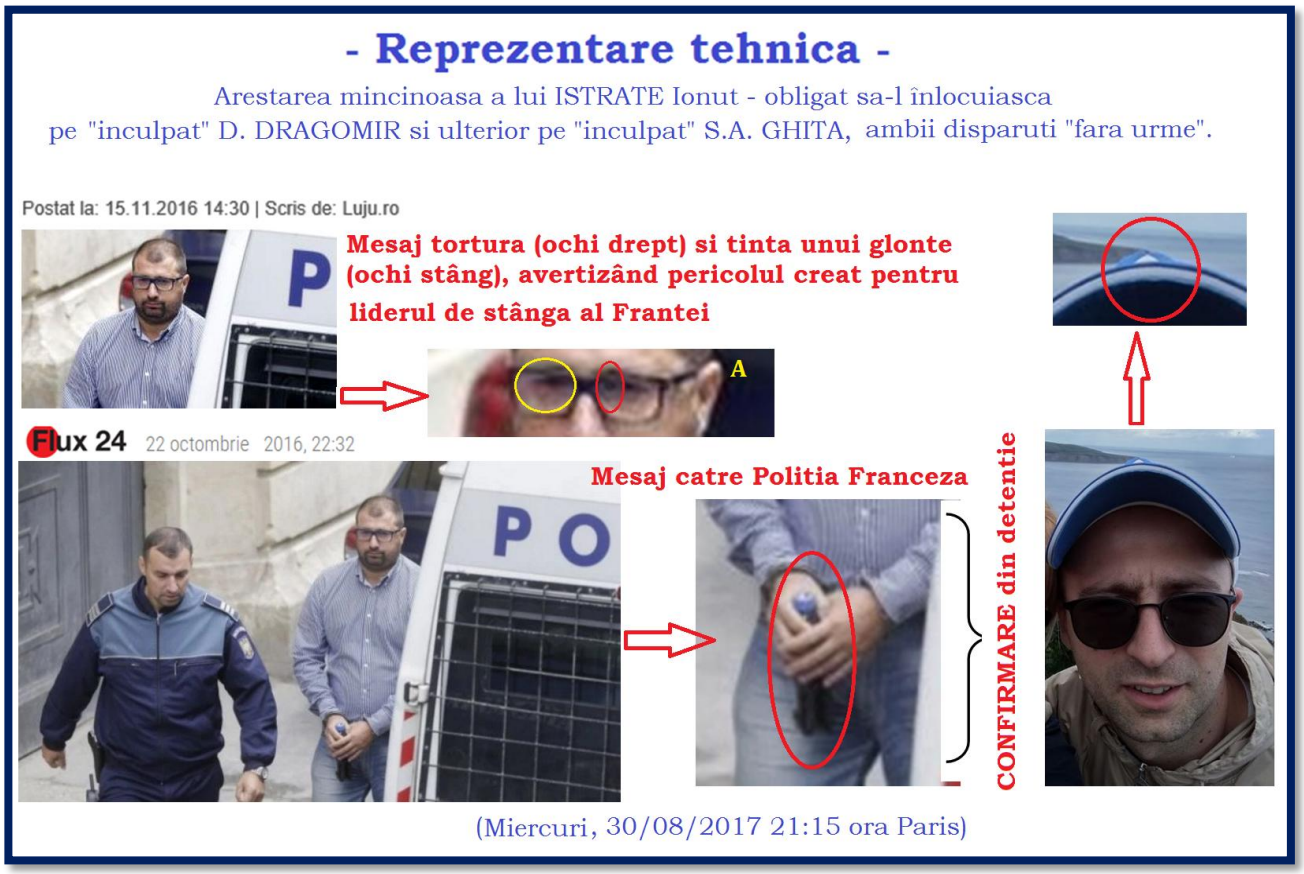
255. Uterior din intregul efectiv al parlamentarilor au dat dovada de integritate morala si legala **„grupul celor 91(nouazecisiunu) de senatori si deputati PNL (Partidul National Liberal si USR (Uniunea Salvati România),** care au atentionat Curtea Constitutionala nu numai asupra aspectului ca modificarea Regulamentului Camerei Deputatilor este neconstitutionala, ci si o actiune directa de inselaciune in concurs cu fapta penala de declaratii in flas public **savârsite in grup organizat**; grupul celor **91(nouazecisiunu)** de parlamentari români, lasând timp de gândire „lotului" celor 9(noua) judecatori slugarnici crimei organizate de „interesele superioare" impuse la **Curtea Constitutionala Româna sa nu faca tâmpenia de a „respinge cererea lor de neconstitutionalitate",** in caz contrar forma continuata a faptelor penale savârsite aveau sa intre in faza de **extindere de cercetare penala cu autori cunoscuti**.

256. În aceste circumstante extrem de grave pentru a se apara in fata uriasului pericol social creat de Decizia CCR 411/21 iulie 2017, **Procurorul General al României, Prof. Unv. Augustin LAZAR**, de aceasta data este surprins de o hartuire criminala cu impact psihic violent si VIZAT DIRECT sa fie arestat de zis „sefa DNA" **KÖVESI Laura Codruța (foto)**, care este cel mai milog sclav-cobai din aceasta conjuctura de „interese superioare", fara vlaga intelectuala si o slaba pregatire pentru functia publica de „simplu procuror", NU INCETEAZA crearea de CIRC MEDIATIC, având o experienta de a ingrozi publicul cu **disparitia ofiterilor SRI**, sotii **Daniel si Marilena Zoica DRAGOMIR** in dosarul

fabricat **„Spioni Black Cube - Londra"** când l-a folosit pe ofiterul de politie, un alt sclav-cobai, **ISTRATE Ionut** sa induca in eroare organele competente si sa-l inlocuiasca pe ofiterul SRI, Daniel DRAGOMIR disparut alaturi de sotie, care la rândul ei, a fost inlocuita cu o persoana racolata „sotia acestuia", si astfel prezentate mincinos „persoane inculpate" la doua instante: **Tribunalul Bucuresti** si **Curtea de Apel Bucuresti**.

257. La fel pe acelasi „circ mediadic" in acelasi grup de „interese superioare" s-a procedat si cu inlocuirea deputatului disparut **Sebastian Aurelian GHITA**, despre care s-a aflat ulterior ca ar fi fost inlocuit tot de **ISTRATE Ionut**, si ca acesta din urma, acum s-ar afla in detentie se pare la „Ambasada Ecuador" din Anglia, dupa ce s-ar fi cerut extradarea acestuia de la Belgrad, SERBIA, unde poza in chipul deputatului disparut „fugar" Sebastian Aurelian GHITA si depre care **actualul minsitru al justitiei**, numitul Evreu- safarad-român **TOADER Tudorel** a blocat orice actiune de interventie a Politiei Române pentru extradare, uzurpând fara drept atât rolul si functiile Politiei Române, cât si ale Parchetului General din România.

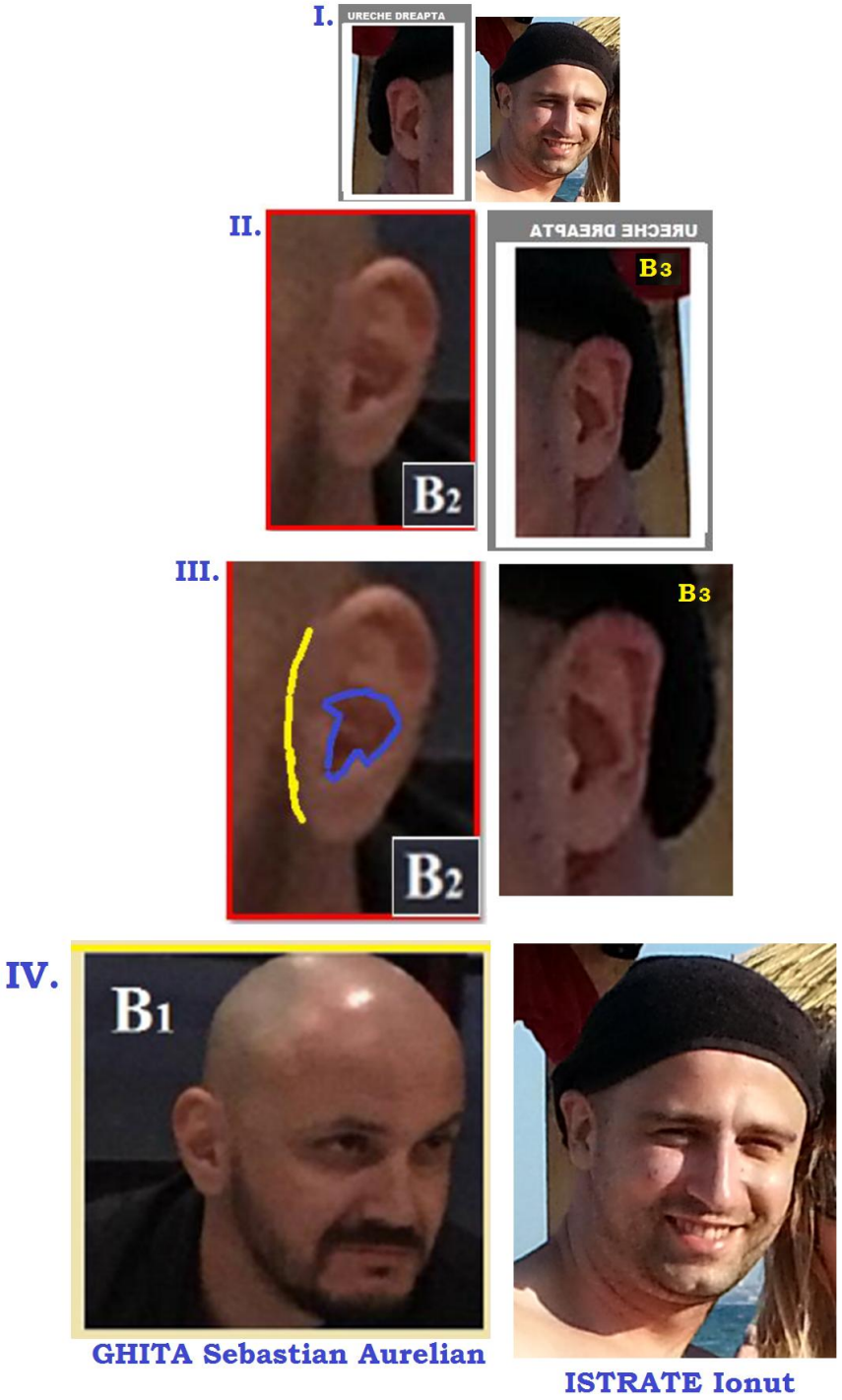
258. Din detentie fostul ofiter al Politiei Române, **ISTRATE Ionut** confirma in clar prin imagini (**foto,** reprezentare tehnica de mai jos), EL-insusi era persoana care transmitea mesaje prin imagini prin **fotografia pusa la dispozitia publicului** de **Politia Româna** cotidianului **Flux 24, la data de 22 octombrie 2016 ora 22:32**; tinea intre mâini un pet de un sfert cu capacul albastru, simbolizând „siluieta unui politist", pentru a se lua masurile de securitate de catre **POLITIA FRANCEZA** de aparare a **SEFULUI de STAT aflat in exercitu la acel timp**, respectiv a domnului **Francois HOLLANDE**.



259. Prin urmare se impune reconstituirea probei materiale „urechea dreapta" a lui **ISTRATE Ionut**(tabloul tehnic de mai jos), identificata prin masluirea imaginii

disparutului **GHITA Sebastian Aurelian**, când minsitrul de justitie, **Numitul TOADER Tudorel** supus ordinilor de interese superioare ale unor indivizi din Comunitatea Evreiasca din România, acesta mincinos a indus presei si opiniei internationale si organelor competente ca a fost prins la Belgrad, Serbia GHITA, Sebastian Aurelian GHITA, **ci nu ISTRATE Ionut, dupa cum s-ar afisa el-insusi victima**.

Reconstituirea elementului material constitutiv "urechea dreapta" a subiectului de drept penal urmarit ISTRATE Ionut



11/09/2017 15:30 (ora Paris)

260. Descrierea elementelor constitutive reprezentate pe tabloul tehnic de identificare a probei materiale **„urechea dreapta"** apartinând biologic infatisarii lui **ISTRATE Ionut**.

a) Esantion I. Imagini adevarate reprezentând:

(1) La dreapta infatisarea lui **ISTRATE Ionut**, data fotografie, 27 iulie 2012.

(2) În stânga, sectiunea cu „urechea dreapta" a lui **ISTRATE Ionut**, preluata de la **paragraful 204, pag.47/161** din sesizarea public pusa la dispozitia organelor competente din România si Europa, respectiv documetul, **cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf**, pentru care se probeaza, aici mai jos cu sectiunea scanata.

204. Mai întâi prenzetarea urecheilor adevarate (dreapta si stânga) ale subiectului studiat, care prezinta o forma bilologica in simetrie fizica unica, vizualizata ca un profil al unei gauri de siguranta pentru o cheie.

205. O prima modificare de ureche (dreapta); in fotografie apare cu sora lui vitrega. Se presupune ca urmarea IZOLAREA chiar a acesteia, dupa un divort la doar câteva luni de la mariaj (scopul: imobilele de valoare care le putea mosteni de la tatal comun al acestora.

b) Esantion II. Imagini obtinute prin operatiunea tehnico-electronica de **inversare** a polilor de orientare „dreapta – stânga" a corpului uman, când **urechea dreapta** devine **urechea stânga**.

(1) Imaginea **B2**, reprezenta in concret demonstratia de infirmare a persoanei disparute, respectiv deputatul **Sebastian Aurelian GHITA**, care a fost **prezentat in fals retinut la BELGRAD, Serbia, la data de 14 aprilie 2017**, si când ulterior s-a probat ca elementul constitutiv **„urechea stânga"** a presupusului arestat nu-i apartinea biologic potrivit confruntarii cu urechea adevarata a disparutului GHITA. Imaginea de la fig. B2 a fost preluata de la **paragraful, 102, lit.d) pct.1 si pct.2., pag.42/106 - 46/106** din sesizarea penala public adresata organelor competente, respectiv Vol.IV, **sesizare_intern-international_vol.IV_crocy-maria_paris_3-mai-2017.pdf** , aratata in sectiune aici mai jos.

1. Confruntarea între *„urechea stânga mincinoasa"* si *„urechea stânga adevarata"*, intre imaginile esalon sectionate si noatate cu **B2** si respectiv **A**, aratate aici, in dreapta, corespunzatoare Tabloului de analiza morfologica prezentat la prezenta, **la paragraful 92**.

2. In urma confruntarii s-au constatat ca persoanei examinate, respectiv GHITA Sebastian Aurelian, i-a fost inlocuita **„urechea stânga adevarata"**, fie prin masluire directa pe fotografie, fie prin crearea unei masti mulate si intinase pe capul altei persoane mincinoase, care sa simuleze ca este persoana reala disparuta.

(2) Imaginea B3 „urechea dreapta inversata" devenita „urechea stânga" si corespunzatoare persoanei ISTRATE Ionut. Imaginea a fost preluata de la **paragraful 204**, **pag.47/161** din sesizarea penala, **cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf**, aratat mai sus.

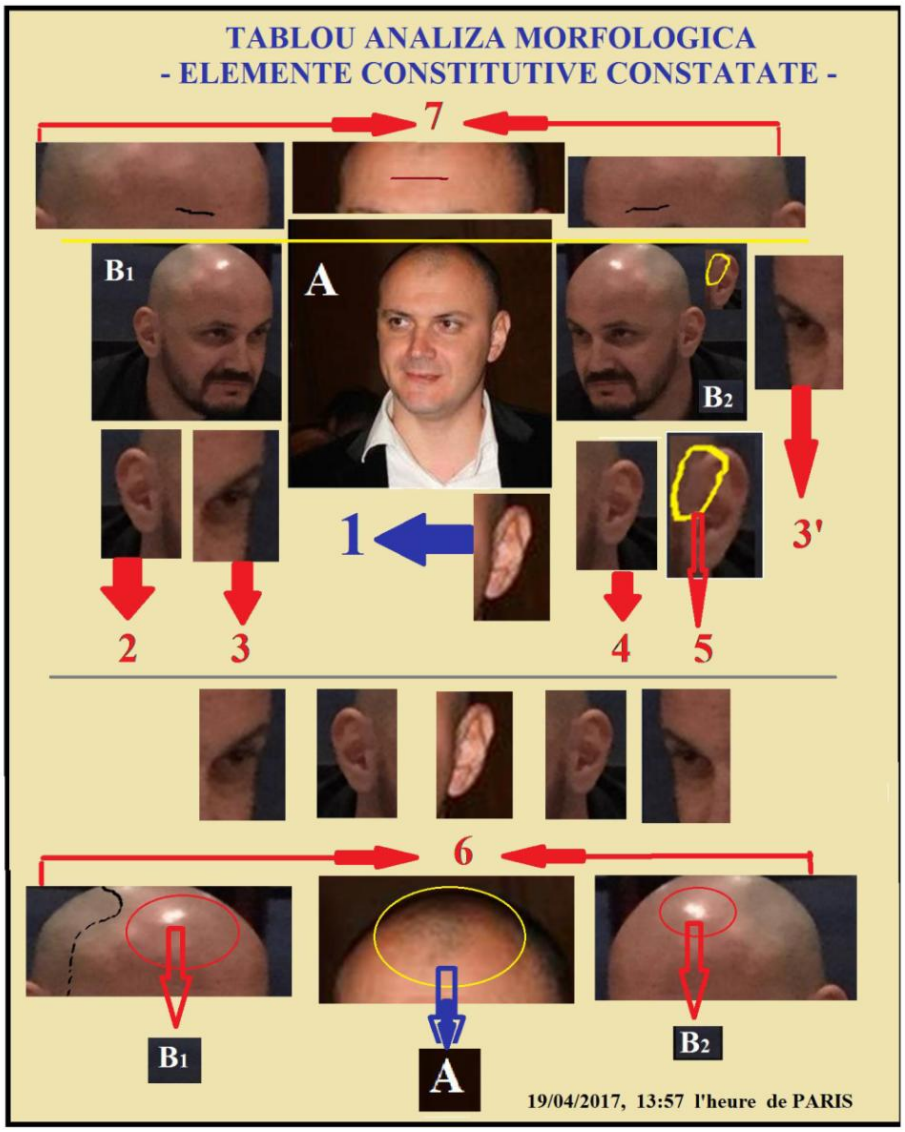
c) Esantion III. Confruntarea dintre elementul material constitutiv urechea mincinoasa masluita – B2 pentru deputatul disparut, S.A. GHITA si elemntul material constitutiv „urechea adevarata" – B3, apartinând persoanei adevarate, **ISTRATE Ionut**.

(1) Rezultatul obtinut. Acelasi elemnt material constitutiv – urechea stânga – obtinuta prin inversarea urechei din drepta corpului persoanei urmarite, **ISTRATE Ionut**.

d) Esantion IV. Identificarea persoanei adevarate ISTRATE Ionut, care in forma continuata de inselaciune l-a inlocuit mincinos, prin **inversare cu nume si prenume,** pe **deputatul disparut GHITA Sebastian Aurelian, asa dupa cum l-a inlocuit pe ofiterul**

SRI disparut, Daniel DRAGOMIR, determinat sa racoleze o femeie sosia sotiei DRAGOMIR, deasemnei disparuta.

Nota deontologica: Pentru alte detalii, a se vedea tabloul alaniza morfologica a elementelor constitutive de la paragraful 102, pag.42/106 din Vol.IV, **sesizare_intern-international_vol.IV_crocy-maria_paris_3-mai-2017.pdf**, pe care va rog sa le reapreciati.



261. În concret Procurorului General al României aflat in functie, prin *„metoda evreiesca de inversare a unei satri pozitive cu una negativa"*, i s-a creat piedici premeditate de natura sa fie DIRECT acuzat ca nu respecta regimul totalitar si criminal expres create de sintagma „definitiva si obligatorie" a unei „decizii CCR", pentru care *„infractorii de interese superioare"* s-au **inspirat** de la ceea ce da sens nerespectarea unei decizii/hotarâri judecatoresti emise de **Inalta Curte de Casatie si Justitie** si instantele din teritoriu, care nu au nimic in comun cu „deciziile/hotarârile Curtii Constitutionale, argumentat stiintific si documenat de Constitutie, când atributiile Curtii Constitutionale sunt de a veghea STRICT asupra constitutionalitatii legilor si ordonantelor de guvern.

262. **In aceste circumstante halucinant de periculoase**, **Procurorului General al României i se imputa netemeinic si BRUTAL**, sa abdice de la legislatia in vigoare si sa urmeze sub teroarea catuselor **numitei KÖVESI Laura Codruța**, ceea ce deciziile CCR au ticluit „paragrafe crimiale" de incriminare fara drept a persoanelor. Astfel adeptii totalitarismului criminal dându-si in vileag „intentiile superioare" de dominare efectiva a societatii prin uzurparea oricarei alte functii documentate constitutional.

263. În concret este vorba de **paragraful criminal nr.38 din Decizia nr.430 din 21 iunie 2017** emisa de „lotul" majoritar de *„judecatori ai intereselor superioare de infractori elevati totalitari si parfumati cu polen de Cucuta"* de la Curtea Constitutionala Româna, care impune expres ticluirea incriminarii ilegale a Procurorului Gerenral, **obstructionând Justitia cu cosecinte deosebit de grave** si când in paragraful aratat de mai sus (38 decizia 430/21.06.2017) se dispunea cu titlul de „defintiva si obligatorie" urmatoarea alcatuire mafiota: ***„activitatea unei comisii de ancheta nu are nicio tangenta cu ancheta judiciara".***

264. Cum sa nu aiba ***„nicio tangenta"*** daca ancheta comisiei parlamentare a inceput anchetarea a 4(patru) persoane pentru fapte penale cu incalcarea grava a dispozitiilor **ART.72 din Constitutie**?

265. Va rog sa observati intentia de a tine in umbra sarlatania de concept a textului folosit, care ascunde termenul cheie dat acelei ***„comisii de ancheta"***, ce obligatoriu trebuia din punct de vedre sintactic si morfologic sa fie insotit de substantivul adjectival „***parlamentara***" si sa-l fi acordat in gen, numar si caz cu substantivul „comisii", ce indeplineste functia sintactica de subiect, însotit de adjectivul „(de) ancheta, care indeplineste functia sintactica de atribut; conditii loiale când trebuia OBLIGATORIU inserat: *„activitatea unei comisii de ancheta **parlamentara** nu are nicio tangenta cu ancheta judiciara"*. In mod expres astfel, confectionând **CONFUZIA** in ce priveste *„o comisie de ancheta"*, tinzându-se catre suprapunerea acesteia peste Parchetul General.

266. Dar chiar si asa dupa cum s-a indosit mizeria urmarita de asa zisa **decizie CCR 430/21.06.2017**, **oricare ar fi acea „comisie de ancheta"** intrunita in afara prevederilor Codului penal si Codului de procedura penala in vigoare pentru care sunt instituite de CONSTITUTIE **rolul si atributiile autoritatii judecatoresti** exprimate indubitabil si fara echivoc de catre **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, sunt indeplinite elementele constitutive de uzurpare in forma continuata a functiei Justitiei Române - putere separata-n Stat, cu încalcarea grava a ordinei constitutionale de catre „lotul" celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala, care incalca cu grave consecinte CONSTITUTIA, SUPREMATIA SA si LEGILE in vigoare, transferând

puterea judecatoreasca in mâna unui grup totalitar identificat în sânul Parlamentului Român; un grup de aventurieri trecatori pe la usile Parlamentului, care nu au nimic in comun cu respectarea Constitutiei si legilor, in afara de *„cavoul parlamentar"* - cadou.

267. Dovada incontestabila prin care se arata ca „lotul" celor 9(noua) asa zis judecatori de la **Curtea Constitutionala Româna** se afla in faza de **consumare in concurs de infractiuni cu consecinte deosebit de grave a faptei penale de uzurpare TOTALA a Justitiei Române** - putere separata-n Stat prin ordinea constitutionala, când **in forma continuata emite in flagrant delict o noua decizie CCR,** respectiv cea de **marti 3 octombrie 2017**, asa dupa cum presa româneasca a relevat in clar in articolul „CCR A ZDROBIT-O PE KOVESI" (foto si text, de mai jos), ~~contatând~~ **constatând** injust si absolut ilegal ca „sefa DNA" nu s-a prezentat in fata comisiei parlamentare absolut ilegal constituite, în plus dupa ce aceasta a raspuns cu documente scrise punctual la toate „invitatiile de circ" public formulate in numar de patru.

CCR A ZDROBIT-O PE KOVESI – Curtea Constitutionala a constatat ca sefa DNA a chiulit nejustificat si a sfidat Parlamentul: "Exista un conflict juridic de natura constitutionala intre Parlamentul Romaniei si Ministerul Public generat de refuzul procurorului sef al DNA de a se prezenta in fata Comisiei speciale de ancheta". Lumeajustitiei.ro cere sanctionarea disciplinara a sefei DNA Laura Kovesi

Marţi, 3 octombrie 2017 17:27 | Scris de Elena DUMITRACHE | | |

Dezvaluiri - Evenimente

Lumeajustitiei.ro sesizeaza Inspectia Judiciara si cere sanctionarea disciplinara a sefei DNA Laura Kovesi in baza art. 99 lit. ş) din Legea 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, potrivit careia constitutie abatere disciplinara "*nerespectarea deciziilor Curtii Constitutionale ori a deciziilor pronuntate de Inalta Curte de Casatie si Justitie in solutionarea recursurilor in interesul legii*". Solicitarea Lumeajustitiei.ro vine ca urmare a deciziei pronuntata marti, 3 octombrie 2017, de **Curtea Constitutionala a Romaniei care a dat o lovitura dura sefei DNA Laura Kovesi, admitand exceptia de neconstitutionalitate ridicata de presedintele Senatului Calin Popescu Tariceanu si de presedintele Camerei Deputatilor Liviu Dragnea** prin care reclamau existenta unui conflictul juridic de natura constitutionala dintre Parlamentul Romaniei si Ministerul Public, creat de **sefa DNA Laura Kovesi, care a refuzat in repetate randuri sa se prezinte in fata Comisiei speciale de ancheta a Senatului si Camerei Deputatilor pentru verificarea aspectelor ce tin de organizarea alegerilor din 2009.**

Prin decizia pronuntata marti, 3 octombrie 2017, judecatorii constitutionali au decis, cu majoritate, ca a existat un conflict juridic de natura constitutionala intre Parlamentul Romaniei si Ministerul Public "generat de refuzul procurorului sef al Directiei Nationale Anticoruptie de a se prezenta in fata Comisiei speciale de ancheta", Curtea constatand obligatia Laurei Codruta Kovesi de a se prezenta in fata Parlamentului Romaniei.

Decizia de marti a CCR arata inca o data ca Laura Kovesi a nesocotit Hotararile CCR si trebuie sa raspunda disciplinar, dat fiind ca exista o decizie anterioara a CCR, Decizia nr. 430/21 iunie 2017, in care s-au enumerat functiile din sistemul judiciar care au obligatia sa se prezinte in fata comisiilor de ancheta parlamentara, atunci cand sunt invitate, in virtutea principiului loialitatii intre puterile statului, printre acestea fiind enumerate si procurorii cu functii de conducere din Ministerul Public:

268. Prin urmare, inlaturând CONFUZIA creata, careia presa i-a dat din neatentie un alt inteles, va rog sa observati ca nu ***„CCR a zdrobit-o pe Kovesi"***, ci **invers**, **„Kovesi i-a zdrobit"** pe cei din **„lotul" judecatorilor CCR**, care **in unanimitate au incalcat cu garve consecente ordinea constitutionala**, constatând de la sine putere asa dupa cum si-a insusit totalitarismul de subjugare a Statului de drept Român, ca *„neprezentarea Sefei DNA"* (careia îi mai da si numele) in fata comisiei muribunde parlamantare prin *„refuzul"* acesteia a generat un **„conflict juridic de natura constitutionala între Parlamentul României si Ministerlul Public"**, ceea ce este un grosolan FALS in declaratii publice.

In urma deliberarilor, cu majoritate de voturi, Curtea a constatat ca exista un conflict juridic de natura constitutionala intre Parlamentul Romaniei, pe de o parte, si Ministerul Public - Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, pe de alta parte, generat de refuzul procurorului sef al Directiei Nationale Anticoruptie de a se prezenta in fata Comisiei speciale de ancheta a Senatului si Camerei Deputatilor pentru verificarea aspectelor ce tin de organizarea alegerilor din 2009 si de rezultatul scrutinului prezidential. In solutionarea conflictului, Curtea a constatat obligatia doamnei Laura Codruta Kovesi de a se prezenta in fata Parlamentului Romaniei – Comisia speciala de ancheta a Senatului si Camerei Deputatilor pentru verificarea aspectelor ce tin de organizarea alegerilor din 2009 si de rezultatul scrutinului prezidential si de a furniza informatiile solicitate sau de a pune la dispozitie celelalte documente sau mijloace de proba detinute, utile activitatii comisiei.

Marţi, 3 octombrie 2017 17:27 | Scris de Elena DUMITRACHE | | | Dezvaluiri - Evenimente

269. Astfel, fara urma de responsabilitate „lotul" celor noua judecatori de la Curtea Constitutionala Româna cu grave consecinte se asociaza in grup si favorizeaza cei doi infractori notorii, respectiv pe numitii **DRAGNEA Liviu** venit de pe pozitia muribunda de presedinte al Camerei deputatilor si **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** de pe alta pozitie muribunda, cea de presedinte ~~a~~ **al** Senatului, probail sperând ca aceasta ultima **decizie C.C.R. din 3 octombrie 2017** le va servi o **proba provocata pentru a induce in eroare Institutia Procurorului de caz a Republicii**, deoarece fara noima si fara temei legal au injectat in opera lor *„definitiva si general obligatorie"* urmatorul text (extrasul scanat de mai jos), care îi contrazic pe cei 9(noua) de pe la Curtea Constitutionala Româna, scotând in evidenta o lipsa crasa de discernamânt, sindromul idiotismul avertizat de savantul Evreu Albert Einstein, confrirmnd „generatia de idioti" prevestita:

In urma deliberarilor, cu unanimitate de voturi, Curtea a constatat ca nu exista un conflict juridic de natura constitutionala intre Parlamentul Romaniei, pe de o parte, si Ministerul Public - Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, pe de alta parte, generat de refuzul procurorului general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie de a exercita actiunea disciplinara impotriva procurorului sef al Directiei Nationale Anticoruptie pentru neprezentarea in fata Comisiei speciale de ancheta a Senatului si Camerei Deputatilor pentru verificarea aspectelor ce tin de organizarea alegerilor din 2009 si de rezultatul scrutinului prezidential, si de refuzul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie de a transmite comisiei speciale de ancheta o copie dupa dosarul de urmarire penala aflat pe rolul acestui parchet.

Decizia este definitiva si general obligatorie.

Argumentele retinute in motivarea solutiilor pronuntate de Plenul Curtii Constitutionale vor fi prezentate in cuprinsul deciziilor, care se vor publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I."

Marţi, 3 octombrie 2017 17:27 | Scris de Elena DUMITRACHE | | | Dezvaluiri - Evenimente

În concret in **aceeasi deliberare** Ministerul Public nu mai este in conflict juridic de natura constitutionala cu asa zisul Parlament Român; nemaisocotind grava anomalie a „conflictului juridic" indus „conflict de natura constitutionala", care si unul si altul odata ce este CONFLICT nu are ce cauta la Curtea Constitutionala, ci de urgenta indreptat catre Ministerul Public si deopotriva JUSTITIEI ROMÂNIEI.

270. Dupa ce in prealabil in aceeasi deliberare la paragraful precedent din asa zisa **DECIZIE CCR din 3 octombrie 2017**, contrazicea grav, contar celor „deliberate" in ce priveste acelasi ***„conflict juridic de natura constitutionala"*** **intre Parlamentul României** si **acelasi Minister Public**, cu o vadita rea-credinta si o colosala speculare frauduloasa **„lotul" celor 9(noua) membri de la CCR, facând o grava distinctie acolo unde legea nu distinge**, **divizând ielgal Ministerul Public**, **dupa cum persoanele ocupa functiile Prachetelor**, care **pe fond atât „sefa DNA" KÖVESI Laura Codruța**, **cât si Procurorul General al României, Prof.univ. Augustin LAZAR** potrivit **CONSTITUTIEI la ART.72, dispozitiile fundamentale ale acestuia disting in clar „calitatea persoanelor obligate sa se prezinte in fata unei comisii parlamentare"**.

271. In aceste considerete, **cealalta muribunda DECIZIE CCR cu nr.430 din 21 iunie 2017**, isi întregeste continutul de **proba incontestabila**, care atesta indubitabil si fara echivoc, **consumarea faptei penale de uzurpare cu grave consecinte a Jutitiei Române** si fata de care ~~instutia~~ **Parchetului** de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie este OBLIGAT sa ia masurile legale care se impun de urgenta si cu precadere.

272. Deasemeni din aceleasi considerente REZULTA ca intre asa zisul Parlament Român si Ministerul Public NU EXISTA niciun fel de conflict juridic de natura constitutionala, **argumentat de silogismul de rezultat** intregit chiar de cele doua „deliberari" total contradictorii puse in aceeasi pagina fara urma de responsabilitate. Nemaivorbind de pozitia oficiala evidentiata de decizia Consiliul Superior al Magistraturii din august 2017, care arata intr-un raspuns clar dat Ministerului Public, ca intre acesta Curte si Parlamentul României NU EXISTA niciun fel de „conflict juridic".
Dar, deh, ce-i sa-i mai faci parvenitului peste nopate: *„Acolo unde nu-i cap, vai de picioare!"* (filosofia populara)

273. Fapt pentru care va rog sa observati ca „lotul" celor noua membri de la CCR, se foflileaza ca niste indragostiti imbujorati de tufele de liliac in ~~nopatea~~ **noaptea** mintii, când fara temei legal, constienti ca au produs o grosoalana distictie acolo unde legea nu distinge, „cei noua cu deliberarea" incheind textul din DECIZIA supermuribunda din 3 octombrie 2017, pur si simplu inserând în decizia lor antistatala si **anti**-dreptului: ***„Argumentarile in motivarea solutiilor pronuntae de Plenul Curtii Constitutionale vor fi prezentate in cuprinsul deciziilor, care se vor publica in Monistorul Oficial al României, Partea I."***

Decizia este definitiva si general obligatorie.

Argumentele retinute in motivarea solutiilor pronuntate de Plenul Curtii Constitutionale vor fi prezentate in cuprinsul deciziilor, care se vor publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I."

Marţi, 3 octombrie 2017 17:27 | Scris de Elena DUMITRACHE | | | Dezvaluiri - Evenimente

274. În aceste circumstante agravante va rog sa observati cum „lotul celor 9(noua) memebri parveniti peste ~~nopate~~ **noapte** judecatori de Curte Constitutionala" TOTI, dar absoluti TOTI îsi dau in vileag culpabilitatea individuala, ocolind sa precizeze dupa cum deontologic este prevazut de lege, sa treaca numarul si data deciziei curente, pentru care trebuia sa indice in clar termenul de publicare UNICAT al acestei decizii, cu intentie directa creind CONFUZIA între „Argumentele retinute" cu „decizia, ea-insasi", care in plus „vor fi prezentate în cuprinsul deciziilor", ci nu in „cuprinsul" deciziei propriu-zise, asa dupa cum DISTINGE LEGEA, constatându-se ca „Monitorul oficial al României, Partea I" a fost transformat peste nopate un refugiu de acoperire a fraudelor din „cuprinsul deciziilor" de interese vadit divulgate „interese superioare de grup", dupa cum interesul personal al „functionarul superior" inseala un intreg popor in fata comunitatii internationale fara urma de respect si responsabilitate, instingând in forma continuata exterminarea populatiei românesti si a celorlalte populatii grav amenintate peste tot in lume.

275. Toate acestea sunt argumentate juridic de dispozitiile ART.72 din CONSTITUTIA in vigoare, incalcate cu o gravitate fara precedent in ISTORIA Dreptului Constitutional si când IMPERATIV preved ca NIMENI nu are dreptul sa cheme in vreo comisie parlamentara (ne)speciala alte persoane decât cele care pot da lamuriri in spetele unde autori de drept, dupa calitatea persoanei sunt DEPUTATII **si/**sau SENATORII, în niciun caz **procurorii sau alti functionari de Stat**.

276. Ceea ce da in vileag **metoda criminala de inversare** inoculata cea mai mizerabila sarlatanie, inselaciune vazuta vreodata, când efectiv cu concursul impardonabil al „lotului**"** celor 9(noua) membri de la CCR s-a trecut la **INVERSAREA** rolului procurorului - **unicul indriduit sa dispuna de cercetari penale si audieri**, cu rolul muribund de parlamentar aventurier politic parvenit peste noapte si ajuns in Parlamentul României; Parlament terfelit ca niciodata de niste retardati grav atinsi de sindromul idiotismului, imbujorati de agonisirea cavourilor parlamentare si pensiilor ~~nesimitite~~ **nesimțite** de parlamentar, dându-si in vileag ca si-au pierdut discernamântul, deobordând in harturi criminale organizate; fiindca **„sefa DNA", KÖVESI Laura Codruța public se afla in fata unor decizii tip ghilotina, fara dreptul de a se apara**, chiar si in conditiile in care a facut PROBA in PUBLIC ca NU A REFUZAT sa se prezinte in fata asa zisei comisii parlamentare, ci dincontra a formulat public multiple inscrisuri, care pe fond se inscriu documente oficiale si care stau la baza celor mai grave infractiuni vazute vreodata la acest nivel, savârsite de grupul organizat care se distinge un pericol social urias si fata de care se impun luarea de masuri legale de urgenta si cu precadere.

Nota deontologica: Paragrafele 267 – 276 au fost introduse, joi, 5 octombrie 2017 17:21 si respectiv sâmbata, 7 octombrie 17:02 (ora Paris), ca urmare a nevoii de completare cu o proba care a suvenit ulterior recomnadata in spatiul public de presa româneasca.

277. In consecinta va rog sa observati ca potrivit **ART.1** – Statul Român –, **alin.(5)** care prevede, *„În România, respectarea Constituției, a supremației sale şi a legilor este obligatorie "* coroborat cu **ART.3 –Teritoriul -, alin (4) din Constitutie**, care dispune, *„Pe teritoriul statului român nu pot fi strămutate sau colonizate populații străine"*, si când ~~in~~ fundamental NIMENI nu poate fi indriduit sa suprime JUSTITIA si ramura-i adiacenta Ministerul Public de pe teritoriul României.

a) Argumentarile juridice de mai sus sunt probate cu inscrisuri care au forta probatorie autentica, Constitutia României, **ART.1 – Statul Român -, alin.(4)**, care dispune imperativ : ***« Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale.»*** Si când ***« cadrul democratiei constitutionale »*** nu lasa loc de interpretari de niciun fel, cu atât mai grav **interpretari** care sa depaseasca **respectarea Constitutiei**, a **suprematiei** sale, precum si a **legilor** în timp si spatiu.

278. Mai mult **va rog sa observati ca** specialistii si deontologii in materie au constatat ca textul astfel conceput de „lotul" majoritar al Curtii Constitutionale, serveste drept proba fabricata pentru flagrantul delict in care presedintii celor doua Camere, respectiv numitii **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** si **DRAGNEA Liviu** au instigat un grup de parlamentari sa **voteze ilegal, joi, 11 mai 2017** o „comisie de ancheta parlamentara" expres pentru audierea pretinsa pâna la urma pe un scenariu ticluit doar numitei **KÖVESI Laura Codruța**, pentru a se obtine public „precedentul" si care asa dupa cum s-a aratat, aceasta nu avea **calitate nici de senator si nici de deputat**, **conform Art.72 din CONSTITUTIE**.

279. Ceea ce a condus „gasca" de infractori infiltrata astfel in sânul Statului de drept, sa fabrice si aceasta Decizie CCR (430/21.06.2017), fulminant extinzându-si **dominatia totalitara** in locul altei autoritati publice, respectiv a Ministerului Public, pentru cercetare de fapte savârsite de oricare persoana, pretinzând audierea oricarei persoane**, incalcând cu buna stiinta si grave consecinte Constitutia, suprematia sa si legile in vigoare**, când efectiv prin forta criminala totalitara au fost scoase din ordinea constitutionala dispozitiile **ART.71, alin.(2)** si **ART.72 alin.(2)** si **(3) din Constitutie, coroborate cu ART.131 din aceeasi Constitutie, aflata in vigoare**.

a) Se depun probe autentice:

(1) Constitutia României in vigoare - **ARTICOLUL 71, alin.(2) :**

Calitatea de deputat sau de senator este incompatibilă cu exercitarea oricărei funcţii publice de autoritate , cu excepţia celei de membru al Guvernului.

Observatie deontologica: Se dovedeste indubitabil si fara echivoc, grupul de senatori si deputati si-au insusit in afara Constitutiei **calitatatea functiei publice de autoritate judecatoreasca**. (NO COMMENT !!!)

(2) Constitutia României in vigoare - **ARTICOLUL 72 alin.(2) si (3):**

(2) Deputații și senatorii pot fi urmăriți și trimiși în judecată penală pentru fapte care nu au legătură cu voturile sau cu opiniile politice exprimate în exercitarea mandatului, dar nu pot fi percheziționați, reținuți sau arestați fără încuviintarea Camerei din care fac parte, după ascultarea lor. Urmărirea și trimiterea în judecată penală se pot face numai de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Competența de judecată aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) În caz de infracțiune flagrantă, deputații sau senatorii pot fi reținuți și supuși percheziției. Ministrul justiției îl va informa neîntârziat pe președintele Camerei asupra

reţinerii şi a percheziţiei. În cazul în care Camera sesizată constată că nu există temei pentru reţinere, va dispune imediat revocarea acestei măsuri.

(3) Constitutia României in vigoare : **Rolul Ministerului Public**

ARTICOLUL 131

(1) În activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societăţii şi apără ordinea de drept, precum şi drepturile şi libertăţile cetăţenilor.

(2) Ministerul Public îşi exercită atribuţiile prin procurori constituiţi în parchete, în condiţiile legii.

(3) Parchetele funcţionează pe lângă instanţele de judecată, conduc şi supraveghează activitatea de cercetare penală a poliţiei judiciare, în condiţiile legii.

ARTICOLUL 132

(1) Procurorii îşi desfăşoară activitatea potrivit principiului legalităţii, al imparţialităţii şi al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiţiei.

Acest articol din urma fiind incalcat cu grave consecinte de catre ministrul de justitie aflat in functie (TOADER Tudorel).

Observatie deontologica: Se dovedeste indubitabil si fara echivoc, grupul de senatori si deputati au **inversat** functia de senator si/sau deputat cu functia de „procuror de caz" de natura sa se sustraga de la gravele fapte penale savârsite de ei-insisi in forma continuata privind fraudarea grosolana a alegerilor din 16 decembrie 2016, cu viclenie patologica incercând sa distraga atentia opiniei publice europene si internationale cu un „circ mediatic", care sa faca mare scandal cu fel de fel de „miscari populare" în jurul unui subiect cu alte alegeri, respectiv cele prezindentiale turul II, din 6 decembrie 2009, fata de care organul competent **Prachetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie** s-a sizat din oficiu, intocmind dosarul penal *„Sufrageria lui Oprea"*. Pe fondul psihozei mediatice de distragere a atentiei publice, **gasca de parlamentari totalitari**, ajutati de „lotul" cel 9(noua) memebri de la Curtea Cunstitutionala Română, **a reusit** sa distraga atentia **ca NIMENI sa mai fie interesat de frauda electorala, care priveste STRICT si alegerile legislative din 16 decembrie 2016**.

280. În acest context de hartuire criminala cu incalcarea grava a Constitutiei, **Procurorul General al României, Prof.Univ. Augustin LAZAR a fost somat de catre aceasta comisie de ancheta parlamentara de factura absolut totalitara** sa trimita copii **dupa documentele** de la dosarul *„Sufrageria lui Oprea"*; „gasca" de infractori infiltrata astfel, dându-si in vileag „interesul superior totalitar" urmarit, când de la pretinsa „audiere a oricarei persoane", brusc a trecut la impunerea de a obtine actele care au facut obiectul cercetarii procurorului de caz; **acte care nu sunt trasmisibile, potrivit prodcedurii, chiar daca dosarul a fost clasat**. Deorece anumite persoane pot avea acces direct la dosar, în conditii special stipulate de legislatia in vigoare, de natura sa nu fie expusa unui pericol social persoana urmarita penal, mai ales atunci când dosarul a fost clasat partial, ca in cazul dosarului „Sufrageria lui Oprea", unde faptele penale cercetare nu sunt prescrise, fiind susceptibila chiar si o disjungere.

281. Considerente pentru care **Procurorul General al României, Prof.Univ. Augustin LAZAR** si-a exprimat motivat opinia, prin care sustinea ca este preocupat de ***„respectarea principiului cooperarii loiale intre institutiile si autoritatile***

statului si nu are intetia de a sfida alte institutii, in pofida speculatiilor sau interpretarilor emotionale lansate in spatiul public".

282. Procurorul General al României neezitând in acelasi timp sa arate nevoia clarificarii probelmei referitoare la accesul pe care o comisie parlamentara de ancheta l-ar putea avea la un dosar al Parchetului în conditiile in care cauza acestuia ar putea influienta „intrersele superioare" de sustragere de la faptele penale cercetate, susceptibil ca acest dosar sa fie deschis oricând din oficiu drept **„proba concludenta in intregul lui"** pentru presiunea si hartuirea ciminala subite de **procurorii Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, sub imperiul fraudulos exercitat de „lotul" majoritar de senatori si deputati, care s-au constituit absolut ilegal intr-o comisie de cercetare cu scopul ca autoritatea judecatoreasca – Parchetul General – in drept sa nu se sesizeze din oficiu sau sa cerceteze si **frauda alegerilor din 16 decemebrie 2016,** la sesizarea cetatenilor pentru aparare, siguranta nationala si respectarea ordiniei de drept consfintite de Constitutie.

283. Inainte de toate insa, deontologic si absolut legal, **procurorii din cadrul Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie** cu foarte multa eleganta si profesionalism au cerut mai intâi sa se clarifice ***„definirea limitelor legale si a cadrului cooperarii loiale, care trebuie sa se faca cu respectarea Constitutiei in vigoare, având in vedere specificul activitatii judiciare."*** ; *„specific al activitatii judiciare"* care in aceste circumstante apartine in exclusivitate **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, exponent constitutional unic al autoriatii judecatoresti, prevazut de dispozitiile de la **CAPITOLUL VI**, **Autoritatea judecătorească, Sectiunea a II-a**, **Ministerul Public**, **ART. 131 si urmatoarele din CONSTITUTIA României, in vigoare**.

284. In aceste considerente se ~~costata~~ **constata** temeinic si legal, ca ne aflam in fata unui monstru **dirijant** criminal al comunitatii evreiesti descoperit pe teritoriul României, care **manipuleaza legislatia Statului de drept Român**, cu grave consecinte, astfel incât **paragraful 57. din Decizia CCR 411/21 iulile 2017**, se constituie proba autentica de fals in acte publice si când netemenic si ilegal Curtea Constitutionala prin exces de zel si o vadita partinire se asociaza intereselor unor dirijanti infractori ai „comunitati" identificate pe teritoriul României, „Federatia Comunitatilor Evreiesti din România", si care astfel **„respinge" obiectia absolut temeinica, legala si constitutionala ale celor 91(nouazecisiunu) de parlamentari (PNL si USR)**, **care s-au opus modificarii criminale a textului ticluit la Art.9, NU din legea Legea nr. 96/2006** privind Statul deputatilor si al senatorilor, republicata in Monitorul Oficial, Partea I, nr. 763 din 21 noiembrie 2008, cum a fost **precizat mincinos in scris in DECIZIA CCR 411/21 iulie 2017,** ci in ce priveste **Art.9 din Regulamentul activitatilor comune ale Camerei Deputatilor si Senatului**, aprobat prin Hotarârea Parlamentului României nr.4/1992, republicat in Monitorul Oficial, partea I, nr.37 din 19 ianuarie 2016.

a) Pentru confirmare se depun probe concludente:

(1) Modificarile criminale, contra ordinei constitutionale injectate la **Art.9 din Regulamnetul Camerei ~~deputatiolor~~ deputatilor** aratat mai sus, pentru care grupul celor 91(nouazecisiunu) de parlamentari (PDL si USR) au sesizat Curtea Constionationala, care~~a~~ avea OBLIGATIA sa verifice si sa respecte cadrul legal al **„Art.9" modificat din Regulamentul activitatilor comune ale Camerei Deputatilor si Senatului**, asa dupa cum cu foarte multa finete si experienta jurnalistica echipa de jurnalsiti ai cotidianului **Lumea Justitiei.ro a DENUNTAT**, luni, 31 iulie 2017 17:04 **si** a facut cunoscut opiniei publice. Sursa document: Lumea Justitiei.ro scris de **jurnalista Elena DUMITRACHE**, care atrage atentia asupra **grosolanului fals in declaratii publice** a „lotului" celor (9) noua membri de la CCR, indicând expres de doua ori prin copiere-lipire textul criminal ticluit la paragraful „(3⁴)", **in speta** cel cu „*refuzul*".

„1. Articolul 9 din Regulamentul activităţilor comune ale Camerei Deputaţilor şi Senatului, aprobat prin Hotărârea Parlamentului României nr.4/1992, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.37 din 19 ianuarie 2016, se modifică şi se completează după cum urmează:

1. Alineatul (2) se abrogă.

2. După alineatul (3) se introduc patru noi alineate, alineatele (3¹)-(3⁴), cu următorul cuprins:

«(3¹) În vederea audierii, comisia de anchetă parlamentară poate cita orice persoană care lucrează în cadrul Guvernului sau în cadrul celorlalte organe ale administraţiei publice şi care poate avea cunoştinţă despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activităţii comisiei.

(3²) În cazul refuzului nemotivat de a răspunde solicitărilor comisiei, aceasta poate propune sesizarea conducătorului autorităţii sau instituţiei unde desfăşoară activitatea persoana citată, în vederea aplicării în mod corespunzător a prevederilor regulamentelor de organizare şi funcţionare a instituţiei respective, sau poate propune sesizarea organelor de urmărire penală pentru infracţiunea prevăzută la art.267 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările şi completările ulterioare.

(3³) Comisia parlamentară poate invita orice altă persoană care poate avea cunoştinţă despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activităţii comisiei şi care acceptă să fie audiată. Persoana invitată poate răspunde şi în scris comisiei de anchetă parlamentară, furnizând informaţiile solicitate, sau poate transmite prin poştă documente sau celelalte mijloace de probă pe care le deţine şi care sunt utile comisiei de anchetă.

(3⁴) Refuzul persoanelor invitate la comisia de anchetă de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziția acesteia celelalte documente sau mijloace de probă deținute utile activității comisiei poate fi considerat ca obstrucționare sau împiedicare a aflării adevărului și poate constitui temei pentru sesizarea organelor de urmărire penală» ".

(3⁴) Refuzul persoanelor invitate la comisia de anchetă de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziția acesteia celelalte documente sau mijloace de probă deținute utile activității comisiei poate fi considerat ca obstrucționare sau împiedicare a aflării adevărului și poate constitui temei pentru sesizarea organelor de urmărire penală» ".

(2) **Proba (de mai jos) „Art.9 din Legea 96/2006, privind STATUTUL deputatilor si senatorilor, republicata in anul 2008"**, care contine doar un singur aliniat, jurnalista Elena DUMITRACHE, demscând **marea inselaciune nationala**, când s-a ticluit inducerea în eroare a organelor competente interne si internationale, creindu-se CONFUZIA criminala, de neimaginat, **inversând** pâna si **Legea 96/2006,** cu **Regulmanetul celor doua camere**, tocmai pentru ca *„Regulamentul"* este cel care prevede **„activitatea unei comisii parlamentare"** si care pe fond a condus la caderea in derizoriu sub incidenta legii penale ca urmare a gravelor fapte comise de catre *„comisia de ancheta parlamentara"* initiata in **scopul** fabricarii de dosare pentru „toate persoanele din sufrageria lui Oprea"; „Oprea" fiind **domnul Gabriel OPREA**, care avea invitati in seara de 6 decemebrie 2009, respectiv domnul ONTANU - primarul unui sector din Bucuresti, ulterior fiind deja executati cu dosare fabricate, constrânsi sa faca marturii mincinoase impotriva celor care au mai fost invitati la aceeasi masa privata, scopul urmarit fiind **exterminarea fostei conduceri a Serviciului Român de Informatii,** respectiv a **directorului George MAIOR si adjunctul dumnealui, General locotenent, Florian COLDEA.**

www.dreptonline.ro/legislatie/statutul_deputatilor_senatorilor.php

Lege nr. 96/2006 privind Statutul deputatilor si al senatorilor, republicata 2008
Statutul deputatilor si al senatorilor

[Materialul de fata a fost preluat din Indaco Legenet **legenet.indaco.ro**]

Publicat in Monitorul Oficial, Partea I nr. 763 din 12/11/2008

(...)

Capitolul III - Principii si reguli de conduita parlamentara

Articolul 9 - Principiul interesului national
Deputatii si senatorii au indatorirea de a actiona in interesul intregii natiuni si al locuitorilor din circumscriptiile electorale pe care le reprezinta.

(3) Cu mentiunea: **Si actualul director SRI, domnul Eduard HELLVIG** a subit o grava tentativa de represiune in alt dosar fabricat „Spioni israelieni Black Cube – Londra".

285. Potrivit cercetarii epistemologice de la fata locului Parlamentul României s-a aflat ca inversarea Legii 96/2006 cu **Regulamnetul ~~Camerolor~~ Camerelor** s-a facut pe extinderea unei **duble actiuni directe,** în concurs de savârsire infractiuni in banda de tâlhari organizata:

a) **Pe de o parte,** pentru a spala faptele penale savârsite de **autorii Scrisorii** de constituire a unei „comisii de ancheta parlamentare" semnate de numitii presedinti ai Camerelor, respectiv **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton (lider ALDE) si DRAGNEA Liviu (lider PSD)**, ~~care l-au atras~~ **s-a ticluit** cu viclenie **prezenta, joi, 11 mai 2017 ~~pe~~ a Presedinteleui Comisiei Europene, *Mister* Jean-Claude JUNCKER**, pentru a da greutate si credibilitate fraudei privind aceasta „comisie de ancheta parlamentara" de facutra criminala, încercând sa se faca uitat incalcarea cu grave consecinte a ordinei constitutionale in **flagrant delict** si aflate in lucru la **Procurorul de caz al Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, potrivit sesizarii penale identificate cu documentul: sesizare_intern-international_vol.IV_crocy-maria_paris_3-mai-2017, care la paragrafele 213 si 214, pag.55/106, arata in clar incalcarea cu grave consecinte a Regulamentului celor doua camere, de catre numitii de mai sus.

(1) **A se vedea proba**, extrasul paragrafelor din sesizarea „Vol.IV", expediata la Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie la data de 3 mai 2017; data care demasca punerea in miscare mafiota a **„reorganizarii Plenului celor doua Camere~~de~~" de joi, 11 mai 2017**, când a fost determinat cu intentie directa sa se prezinte „la lucru" „martorul incontestabil" identificat in persoana **numitului Jean-Claude JUNCKER**.

113. În aceste circumstante agravante va rog sa observati ca, aceste specimene de senatori si deputati nu si-au respectat propriul lor REGULAMENT al CAMERI DEPUTATILOR, care la **Art.74, alin.(1) si alin.(2)**, prevede in clar:

(1) Anchetele parlamentare nu pot avea ca obiect investigarea unor fapte sau activitati care fac obiectul unor **anchete judiciare** sau care se afla pe rolul unor instante de judecata.

(2) O ancheta parlamentara inceteaza de derpt in momentul deschiderii unor proceduri judiciare privitaore la faptele sau activitatile care constituie obiectul ei, situatie in care Biroul permanent al Camerei Deputatilor anunta organele de urmarire penala ca pot avea acces la toate documentele referitoare la cazul in speta, aflate in arhiva Camerei Deputatilor. (...)

114. Prin urmare se constata ca liderii PSD si ALDE, respectiv numitii **DRAGNEA Liviu si POPESCU-TARICEANU Calin**, in forma continuata au instigat prin CONSTRÂNGERE CRIMINALA intrunirea unei astfel de Comisii parlamentare, BLOCÂND IREMEDIABIL accesul la JUSTITIE, când ilegal si netemeinic a sucombat ROLUL Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie in efectuarea cercetarii penale, deoarece in ziua urmatoare, respectiv marti, 25 aprilie 2017, Camera Deputailior dispune de o hotarâre, privind infiintarea vadit ilegala a **„Comisiei speciale pentru verificarea aspectelor ce tin de organizarea alegerilor din 2009 si de rezultatul scrutinului prezidential"**. FOARTE GRAV!!!

115. Ve rog ca observati ca numitii liderii PSD si ALDE, cretati de mai sus, au speculat ca

Dreptul international si obligatia de intraajutorare judiciara (Volumul IV)
Maria CROCY, le 3 mai, 2017 9:12
55/ 106

(2) **Pe de alta parte, grupul infractional organizat saboteaza CONSTITUTIA României:** Regulamnetul celor doua Camere nu are caracter de lege organica, acesta

functioneaza STRICT pentru conduita si obligatia senatorilor si deputatilor de a respecta legile si CONSTITUTIA. Si pentru a se reduce la neant **Art.74, alin.(1) si alin.(2) din acest Regulamnet,** care au scos la iveala cum **s-a incalcat cu garave consecinte dispunerea de o ancheta parlamentara**, dupa ce in prealabil exista deja o cercetare penala deschsia de catre **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie** la **24 aprilie 2017** pentru aceeasi cauza („Sufrageria lui Oprea), gasca de tâlharit legile Statului de drept si Constitutia României au ticluit modificarea de natura sa rezoneze cu legea organica, respectiv cu Legea 96/2006, republicata, pentru a fi atrasa in aceeasi tâlharie a legilor, „pormulgarea modificarii" la Institutia Presedintelui, constatându-se ca Presedintele aflat in exercitiu, Klaus Werner IOHANNIS a fost luat in derâdere sau si mai grav presat criminal sa semneze decretul de promulgare. Se pare ca l-a semnat sau poate s-a prefacut ca-l semneaza. Actualul presedinte, deseori imbraca „haiana moderna" a Statului de drept instituit de Alexandru Ioan Cuza (1859), coboarând la „nivelul" infractorilor pentru a avea probe directe cum acestia manipuleaza legile tarii, instigând prin forta si teroarea crimei organizate pâna si Seful Statului de drept obligat sa incalce Constitutia. Si acest lucru este cu atât mai plauzibil, cu cât Institutia Presedintelui are cel mai bun si eficient specialist in stiinta Dreptului constitutional.

(3) În aceste circumstante, jurnalista Elena DUMITRACHE de la cotidianul Lumea Justitiei.ro, in acelasi articol scris luni, 31 iulie 2017 17:04 (ora României, proba extrasul de text din dreapta), **DENUNTA** cu **foarte mult aplomb**, ca de la data flagrantului delict filmat direct, miercuri, **12 aprilie 2017** când au fost surprinsi asupra faptei, cei doi presedinti ai Camerelor, respectiv numitii **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton (lider ALDE) si DRAGNEA Liviu (lider PSD), de la Curtea Constitutionala,** „lotul" celor 9(noua) membri au plouat cu *„decizii definitive si general obligatorii"*, punând sub **presiune criminala efectele totalitare** produse si de **DECIZIA nr.430/2007**, care a ticluit cu viclenie ca o ancheta parlamentara nu are nicio legatura cu o ancheta penala. Astfel spalarea mizeriei faptelor penale sa sustraga de la responsabilitatea toata gasca inhaitata sa tâlhareasca Constitutia României si aruncata, prin **inversare** peste lucarile legale ale procurorului de caz, ticluindu-i-se cu mult *„interes superior"*, *„un refuz"* de copii dupa actele procurorului, **subit gasca de tâlhari, nemaifiind intersata de vizita nocturna a *nimfei* KÖVESI Laura Codruța in casa domnului Gabriel OPREA**., ceea ce scoate la iveala un grosolan complot organizat.

> Dar si pentru ca exista o **Hotarare a Curtii Constitutionale a Romaniei (Decizia nr. 430/2017) care stabileste ca o ancheta a Parlamentului nu are nicio legatura cu o ancheta penala**: *"Este evident ca activitatea unei comisii de ancheta nu are nicio tangenta cu o ancheta judiciara (...) Curtea constata ca natura juridica diferita a celor doua categorii de anchete nu le face incompatibile, ci ele pot exista in ideea unei cooperari si colaborari intre institutiile statului, chiar daca acelasi segment al realitatii este cercetat si documentat".*

286. Potrivit investigatiei epistemologice facuta la fata locului (Bucuresti) s-a constatat ca au fost ticluite actiuni criminale pentru scopul urmarit de aceasta gasca de tâlarit Constitutia României si legile Țării, si anume *„excluderea din magistratura"* a Procurorului General al României, aflat LEGAL pe functie respectiv a **Prof.univ. Augustin LAZAR**, care-si indeplineste atributiile cu multa pricepere si rafinament uman.

287. În acest sens echipa de jurnalisti ai cotidianul Lumea Justitiei.ro, face un exercitiu, fie aflat sub presiune criminala sau alte motive sau aparare legitima si când a

trimis la **Inspectia Judiciara a Consiliului Superior al Magistraturii** o cerere de „excludere din magistratura". In concret existând o demonstratie publica, cum *„lotul" celor 9(noua) judecatori de la Curtea Constitutionala au reusit sa puna in miscare mecanismul criminalo-totalitar pentru exterminarea populatiei* sustinând irational si nedemn „satul mafiot basescu", creat in **paralel** o forta totalitara greu de imaginat si suportat, care ulterior a fost identificat „federatia" comunitatii evreilor din România.

a) Se depune proba cocludenta doar un extras din articolul publicat de Lumea Justitiei.ro (L.J), miercuri 9 august 2017 13:28, care de la bun inceput da semnalele unui „exercitiu" de a se atrage atentia asupra pericolului social urias creat de deciziile criminale ale Curtii Constitutionale.

Miercuri, 9 august 2017 13:28 | Scris de L.J. |
Dezvaluiri - Cazuri Patologice

In temeiul **art. 47 alin. 1 lit. a)** din **Legea nr. 317/2004**, republicata, inspectorul judiciar sa dispuna, prin rezolutie scrisa si motivata, confirmata de inspectorul-sef, admiterea sesizarii, exercitarea actiunii disciplinare impotriva procurorului **LAZAR AUGUSTIN** si sesizarea Sectiei pentru judecatori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii in vederea:

Excluderii din magistratura a procurorului LAZAR AUGUSTIN conform art. 100 lit. e) din Legea nr. 303/2004, republicata, pentru urmatoarele:

MOTIVE

In fapt,

In data de 11.07.2017, Comisia speciala de ancheta a Senatului si Camerei Deputatilor pentru verificarea aspectelor ce tin de organizarea alegerilor din 2009, a solicitat Procurorului General al PICCJ Lazar Augustin **o copie dupa dosarul nr. 213/P/2017 clasat in data de 20.06.2017**, clasare ramasa definitiva prin neatacarea in termenul legal.

Procurorul General Lazar Augustin a refuzat prin adresa nr. 1792/C/2017 din 14.07.2017 solicitarea Comisiei parlamentare si a emis doua postari pe Facebook si Comunicatul de presa al PICCJ nr. 1162/VIII-3/2017 din 21 iulie 2017, din care opinia publica si autoritatile interesate au fost informate ca acesta a solicitat CSM urmatoarele:

(1) Prin urmare va rog sa observati cum apare la rubrica „MOTIVE" ticluirea expresiei care se baza pe ceea ce se stia ca produce efecete totalitare decizia CCR, invocându-se de catre jurnalistul L.J. pe fondul unui vadit pericol social creat: *„Procurorul General Lazar Augustin a refuzat prin adresa nr.1792/C/2017 din 14.07.2007 solicitarea Comisiei parlamentare si a emis doau postari (...)".*

(2) Pericolul social creat este redat de faptul ca s-a ascuns un aspect de fond, care cerea obligatoriu descrierea în ce consta „solicitatrea Comisiei parlamentare".

(3) Un alt aspect de fond care scoate la iveala cel mai probail jurnalistul se afla sub o presiune criminala, este atunci când se incearca sa se induca in eroare Inspectia Judiciara a C.S.M., când in aceeasi cerere publicata la data de 9 august 2017 ora 13:28 se insereaza neconform cu adevarul, *„Consiliul Superior al Magistraturii, la 7 august 2017, a respins soliciatrile neintemeiate ale lui Lazar Augustin"*, in timp ce conform adevarului nu este vorba de „solicitari" sau o cerere de solutionare a unei chestiuni de drept, ci pur si simplu o **consultare pertieneta in materie**, având in vedere nevoia de cunoastere daca exista un conflict intre Autoritatea judecatoreasca si Curtii Constitutionale, in acest sens, **Consiliul Superior al Magistraturii fiind unicul organism care garanteaza independenta Justitiei**. Lucru care este lamurit chiar in citatul cuprins de jurnalist, care astfel face proba ca se contrazice, **inversând** o satre de fapte pe fondul unor confuzii inadmisilbile.

Consiliul Superior al Magistraturii, la 7 august 2017, a respins solicitarile neintemeiate ale lui Lazar Augustin cu motivarea: "*Consiliul Superior al Magistraturii a considerat ca* ***solicitarea Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie*** *referitoare la oportunitatea sesizarii Curtii Constitutionale cu o cerere de constatare a unui conflict juridic de natura constitutionala intre Ministerul Public – Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie si Parlamentul Romaniei,* ***nu intruneste cerintele legale pentru a i se putea da curs****, atata vreme cat nu s-au invocat incalcari ale unor competente de ordin constitutional, nu a fost reclamata neindeplinirea unor acte privind obligatii ce deriva din dispozitiile Constitutiei si nici nu s-a creat vreun blocaj institutional, activitatea parchetelor nefiind perturbata in nici un mod prin solicitarea adresata de comisia de ancheta constituita la nivelul Parlamentului Romaniei.*"

Se observa din analiza art. 12, lit. e) din Legea 544/2001 ca sunt exceptate de la liberul acces *„**informatiile privind procedura in timpul anchetei penale** sau disciplinare, daca se pericliteaza rezultatul anchetei, se dezvaluie surse confidentiale ori se pun in pericol viata, integritatea corporala, sanatatea unei persoane in urma anchetei efectuate sau in curs de desfasurare".*

Per a contrario rezulta ca daca o ancheta penala nu mai este in curs, in sensul ca s-a emis o solutie definitiva, informatiile devin publice pentru orice cetatean roman, cu atat mai mult pentru Parlamentul Romaniei, care are abilitati conferite prin lege in a solicita si primi informatii care servesc realizarii unei anchete parlamentare.

(4) Deasemni a fost identificat de specialistii si deontologii in materie intrebuintarea fara cunoastere a metodei cunoscute pentru a se clarifica o stare de fapte si redata de sintagma de argumentare juridica: *„Per a contrario"*

(5) In acest context remarcându-se fapta de a se ascunde ceea ce fondul cauzei trateaza ancheta penala in ansamblul ei, sub STRICTA respectare a EXCEPTIEI dispusa de o lege. Prin urmare „exceptia" din punct de vedere a stiintei dreptului nu suporta nciun fel de aplicare a metodelor cunoscute; ea este imperativa prin natura exigentelor ce le expune. De unde intrebuintarea metodei *„per a contrario"* stârneste râsul. Nemaivorbind ca **se face referire la lucruri care nu exista**, precum *„solutie defintiva"* intr-un **dosar partial clasat**, care nu a fost inca deferit Justitiei pentru solutionare, iar in speta nu este vorba de „Parlamentul României", ci de „o comisie de ancheta parlamentara (n.r. o gasca de infractorii)", in plus ILEGAL pusa in miscare, creindu-se asfel pe deplin justificata **EXCEPTIA distinsa de Legea 544/2001, art.12, lit.e)**, pe care procurorii si nu numai, sunt tinuti imperativ sa o respecte.

(6) Un alt aspect care semnaleaza ca unii jurnalisti nu se simt bine la postul lor de lucru care ar trebui sa fie impartial, echidistant si loial, este relevat de ceea ce in urma investigatiilor epistemologie s-a descoperit la fata locului: **Apare pentru prima data in cadrul „dezvaluirilor" rubrica *„Dezvaluiri – Patologice"***, proba, extrasul de text de mai jos, si când se constata in clar urmele unui „ordin" venit din exteriorul constiintei si stilului de a scrie materiale jurnalistice la acest cotidian, inducându-se ca **Procurorul General al României, respectiv Prof.univ. Augustin LAZAR** ar fi un „caz patologic", specialistii si deontologii in materie observând ca se tinde catre **inversarea** starilor surprinse in atitudinea infractionala a elementelor infiltarte (Evreul-Sfarad) in sânul Statului de drept, care au facut proba de o „viclenie patologica" si mai grav au creat precedente de racolari la medicul de psihiatrie pentru persoanele vizate sa fie exterminate. **NU POATE SA STARUIE IN CONSTIINTA si GÂNDIREA UNUI JURNALIST** un astfel de atac abominabil. CEVA s-a INTÂMPLAT la REDACTIA Lumea Justitiei.ro. ridicându-se problema de a fi protejata, ea, radectia, deoarece a facut eforturi supraomenesti sa subziste unui raport de forte generat de fenomenologia unei criminalitati milenare.

Miercuri, 9 august 2017 13:28 | Scris de L.J. |
Dezvaluiri - Cazuri Patologice

(7) Cu atât mai mult „Redactia Lumea Justitiei" CONVINGE ca se afla sub o severa amenintare criminala, cu cât titlul conceput în „cuvintele alese" **„SCAPATI-NE DE LAZARICA"** prezinta simptomatic o puternica emotie de instigare in public a Inspectiei Judiciare, iar fotografia selectionata expres sa induca si totodata sa insele ochiul cu o **inversare** a starii pe care o exprima adevarata personalitate pe care o comunica public **Procurorul General al României, Prof.univ. Augustin LAZAR**. Circumstante care sunt probate indubitabil si fara echivoc, aici in dreapta, de extrasul titlului astfel conceput si evident fotografia asezata-n pagina, public. Nemaivorbind ca foarte multe aspecte din articol comporta o exprimare plina de confuzii.

SCAPATI-NE DE LAZARICA – Lumea Justitiei a formulat la Inspectia Judiciara plangere disciplinara in care solicitam excluderea din Magistratura a Procurorului General Augustin Lazar pentru refuzul nejustificat de a trimite Comisiei speciale de ancheta a Parlamentului dosarul 213/P/2017. Nu este permis in niciun stat european ca un procuror cocotat vremelnic in fruntea PICCJ sa sfideze Parlamentul si sa-i obstructioneze activitatea (Plangerea)

Miercuri, 9 august 2017 13:28 | Scris de L.J. |
Dezvaluiri - Cazuri Patologice

Redactia Lumea Justitiei a depus marti 8 august 2017 **o plangere disciplinara la Inspectia Judiciara impotriva Procurorului General al Romaniei Augustin Lazar (foto) sub aspectul savarsirii unei suite de abateri disciplinare legate de refuzul repetat al acestuia de a trimite Comisiei speciale de ancheta a Parlamentului Romaniei copia dosarului 213/P/2017 privind fraudele de la alegerile din 2009, dosar clasat definitiv**. In legatura cu acest refuz, Comisia de ancheta parlamentara s-a pronuntat deja public ca i se obstructioneaza activitatea legala prin actiuni calificate ca fiind de rea-credinta. De asemenea, pentru orice om de buna credinta, este evident ca s-au incalcat legea si deciziile Curtii Constitutionale a Romaniei, care au statuat ca orice persoana careia o comisie de ancheta ii solicita anumite documente este obligat sa le puna la dispozitie indiferent ce rang are in stat.

Amintim ca in urma cu cateva luni, redactia Lumea Justitiei a mai formulat o plangere disciplinara impotriva aceluiasi Augustin Lazar, pentru declaratiile acestuia publice, cu conotatii politice, facute in timpul scandalului legat de OUG 13/2017, in urma careia Inspectia Judiciara s-a sesizat si a inceput cercetarile.

Publicam in continuare continutul plangerii disciplinare trimisa la Inspectia Judiciara in 8 august 2017, care a fost inregistrata sub nr. **5931/IJ/2017**.

288. Prin urmare specialistii si deontologii in materie au analizat cu foarte mare atentie, în profunzime expresia afisata pe imagine de infatisarea Procurorului General al României, din fotografia publicata impardonabil la o rubrica inadecvata vocatiei jurnalistice la acest nivel *„Dezvaluiri – Cazuri Patologice"*, prin **inversarea** rubricii de rutina *„Magistrati - Parchete"*, folosita pâna la aparitia acestui articol. Ceea ce divulga fie o presiune criminala subita de Redactia Lumea Justitiei.ro; fie o alerta de legitma aparare, tinând cont de gravitatea si pericolul social sporit de crima organizata de notorietate, chiar de presedintii celor doua Camere ale Parlamentului, care prin juramânt au ocupat functiile transformate in interese de grup peste noapte.

a) Astfel se disting in clar foarte multe elemente de comunicare stiintifica date de expresia launtrica, într-o situatie de audienta publica, când fara eroare specialistii in materie au remarcat:

(1) Gestul ridicarii din sprâncene care definesc personalitatea asezarii ridurilor pe o frunte antrenata de ani - gândirii, in acest caz pentru a vorbi cu atentie asupra expunerii tematicii aflate in dezbaterea publica.

(2) Gestul privirilor acordate cu expresia fruntii, indica faptul sincer de a se concentra la ceea ce trebuie spus, semn ca in fata dumnealui se afla un public de audienta elevat, remarcat si dupa prezenta Tricolorului României.

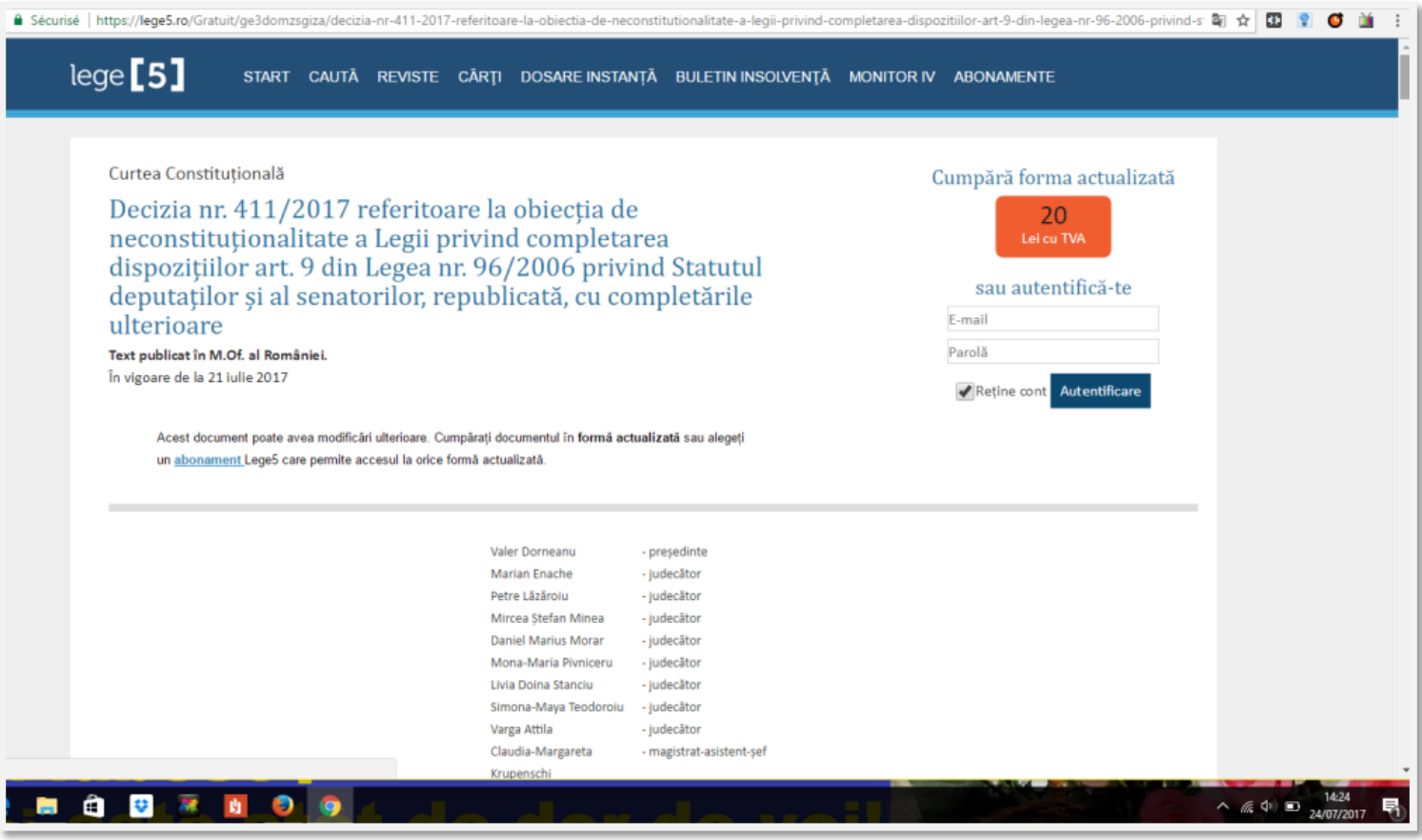
(3) Emotia launtirca, profunda, surprinsa de *„vocale scoase cu voce tare"*, relevând faptul ca trebuia sa cuprinda fata de audienta aspecte mai putin obisnuite pentru o stare sau alta; pentru un caz sau altul, concetrându-se profund asupra exprimarii.

(4) Si în fine, capul tinut drept, pe un bust deasemni drept, releva o persoanlitate sigura de ea, loiala, preocupata cu seriozitate maxima de indatorirea ce-i revenea in fata audientei publice la acel moment.

(5) Rezulta cu regret ca, „Redactia Lumea Justitiei" si-a depasit calitatea jurnalistica, lasând impresia ca se târâste printre ruinile presei libere acaparate de „intersele superioare" ale elemntelor infiltrate, numai daca toate acestea nu reprezinta un semnal de alarma ca este amenintata ca i se poate produce un rau, conditionata sa publice la „ordin" vadit criminal dupa cum este prezentat articolul in aceasta postura publica. Printre altele, deontologic lipsind numele si prenumele celui care a scris.

289. În aceste considerente potrivit porobei autentice, emisa chiar de Curtea Constitutionala si aratata mai jos, sunt identificati cu nume si prenume autorii infractiunilor aratate la prezenta, care au semnat „cu majoritate" toate **deciziile totalitaritare contra ordinei constitutionale de o gravitate si de un pericol social iesit din comun**, si care, la fond revin organelor competente in drept intern si international sa atraga raspunderea penala individuala pe acei judecatori *„constituanti români"* ai Curtii care s-au „constituit" ilegal in instanta de judecata in materie, când **in mod brutal, fara urma de respect sau bun simt, cu stiinta au ucis „vointa democratica a poporului român" – Constitutia in vigoare.**

Capura ecran din 24/07/2017 14:24 (ora Paris)



290. Prin urmare **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie din România, potrivit dispozitiilor obligatorii de intrajutatre judiciara între Statele europene si internationale,** prevazute de **Legea 304/2004, republicata si de Statul de la Roma si Codul de Procedura Penala Francez**, are indeplinite conditiile de aflare a „majoritatii" judecatorilor Curtii Constitutionale Române, care au semnat decapitarea criminala a Statului Român cu democratie cu tot în folosul unor ineterese de grup, asa dupa cum insasi decizia criminala CCR cu nr.411/2017, are indicat urmatorul „lot de tortionari constitutionali":

Valer Dorneanu	- președinte
Marian Enache	- judecător
Petre Lăzăroiu	- judecător
Mircea Ștefan Minea	- judecător
Daniel Marius Morar	- judecător
Mona-Maria Pivniceru	- judecător
Livia Doina Stanciu	- judecător
Simona-Maya Teodoroiu	- judecător
Varga Attila	- judecător
Claudia-Margareta Krupenschi	- magistrat-asistent-șef

Sursa colaj foto: Lumea Justitiei.ro

Nota consultativa: Specialistii si deontologii în materie apreciaza ca figura din centrul imaginii, care ar putea fi a zisului presedinte de la Curtea Constitutionala (**Dorneanu Valer** numit politic de liderul PSD-**Dragnea Liviu** aliat in clica totalitara cu liderul ALDE - **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton**), acesta ar fi facut o sedinta foto de intimidare prin concentarea mentalului in priviri, exprimând un sentiment de razbunare calculat, asociat de respiratia usor dilatata a narilor de o stare irascibila, pe o linie a buzelor strânse intr-o aroganta care rezoneaza cu expresia rece a privirilor. Sa speram ca se va mai incalzi între timp. NIMENI nu îi vrea raul,

dimpotriva. Poporul român este un mare intelept, tocmai de aceea a subit atâta ura, atâta discriminare si intimidare, acoperit de o teroare între viata si moarte din lacomia prosteasca a unora rataceti de cultura si civilizatie, lovind in chiar propria lor existenta. Aceste fiinte umane nu au nimic in comun nici cu cultura româneasca; nici cu cultura eropeana, dar nici cu civilizatia pamânteana. Se apreciaza ca realizarea colajului foto este un **veritabil DENUNT** facut de presa, care a asezat central figura marita „Cap tentacula totalitara"; celelate figuri ale „Corului tortionar de legi", fiind aproape nesemnificative: „biete veverite catarate in Arborele lor Sefirotic", având „destinul pecetluit" o cadere libera premeditata de *„energia celesta"* (jurnalistul atragând atentia fiecarui nume scris cu litere de sânge) in timp ce pentru cel din centru i-a lasat numele *in rem*.

291. În urma cercetarile epistemologice de la fata locului, Parlamentul României, gratie sesizarii celor 91(nouazecisiunu) de parlamentari ai Pardidului National Liberal si ai Uniunii Salvati România s-a descoperit ca **exista o adevarata pânza totalitara tesuta de Deciziile Curtii Constitutionale**, mai ales incepând cu perioda celor doua mandate muribunde ale **impostorului de înalta tradare, BASESCU Traian**.

292. Astfel pe fond a fost identificat un **DENUNT din partea grupului parlamentar** a celor **91(nouazecisiunu) de deputati si senatori ai Partidului National Liberal si ai Uniunii Salvati România**, când a pus in atentia organelor competenete si a opiniei publice internationale, „Decizia nr.1.231/2009", pusa in circuit totalitar de catre „lotul" majoritar al celor 9(noua) judecatori de la Curtea Constitutionala, pe când se aflau sub conducerea **numitului ZEGREAN Augustin**.

293. În concret **grupul prlamentar a celor 91(nouazecisiunu), denunta** ca a fost injectat cu viclenie **ART.126, alin.(5)** din Constitutie cu SCOPUL **inversarii** rolului instantelor judecatoresti stabilite „in cadrul democratiei constitutionale" de **ART.1, alin (4) din Constitutie** potrivit separarii puterilor in Stat, cu ***„instante specializate în anumite materii, cu posibilitatea participarii, a unor persoane din afara magistraturii"***; observându-se ca elemnetele infiltrate si-au ticluit drumul criminal de a distruge Statul Român, actionând constant pe teritoriul României, având stiinta unde sa intervina pentru ca **în timp si spatiu sa colonizeze teritoriul** urmarit inca dinaintea **provocarii** Primului Razboi Mondial cu scopul colonizarii Germaniei, mai exact de la incetatenirea cantitati de **1045 de Evrei din 1878** de catre **Guvernul român** de atunci.

294. Prin urmare **denuntul celor 91(nouzecisiunu) de deputati si senatori ai Partidului National Liberal** si ai **Uniunii Salvati România scot la lumina adeavarului Dreptului constitutional, infiltrarea unui curent totalitar evreiesc**, care in timp si spatiu sa uicida Statul de drept, dupa sintagma totalitara **„defintiv si general obligatorie" intrebuinata de Curtea Constitionala Româna,** fara dreptul la aparare si un recurs efectiv, având tinta reper nedemocratic si antistatal, **ART.126, alin.(5) din Constitutie**, care a fost injectat direct de un „tâlhar evreu de legi" (Qintus), cel mai probabil in momentul constituirii Constitutiei din 1990, revizuirea a carei votare a fost absolut frauduloasa, avea sa dubleze „cantitatea" de parlamentari, ajungându-se la cifra astronomica de 600 capete pentu o populatie de 16 milioane de români, diferenta pâna la 23 milioane fiind diparuta prin procesul de exterminare „stiintifico-evreiesc: morate lenta si moarte fara urme" sau „vina pe altul" in cazul in care instigatorii erau identificati.

a) Se depune **proba autentica Constitutia României**, **ART.126, alin.(5), care prezinta urmatoarea creatura totalitaro-criminala:**

(5) Este interzisă înființarea de instanțe extraordinare. Prin lege organică pot fi înființate instanțe specializate în anumite materii, cu posibilitatea participării, după caz, a unor persoane din afara magistraturii.

295. In aceste circumstante, ajutati de parlamentarii români, respectiv cei 91(nouzecisiunu) de senatori si deputati, cercetarea epistemoligica aprofundata la fata locului in materie constitutionala având la baza principiile democratice si principiile Statului de drept, a identificat existenta altei **Decizii totalitare pusa in „miscare populara" de inlaturarea efectiva a JUSTITIEI din rândul autoritatior publice stabilte de Constitutia Româna la TITLUL III**.

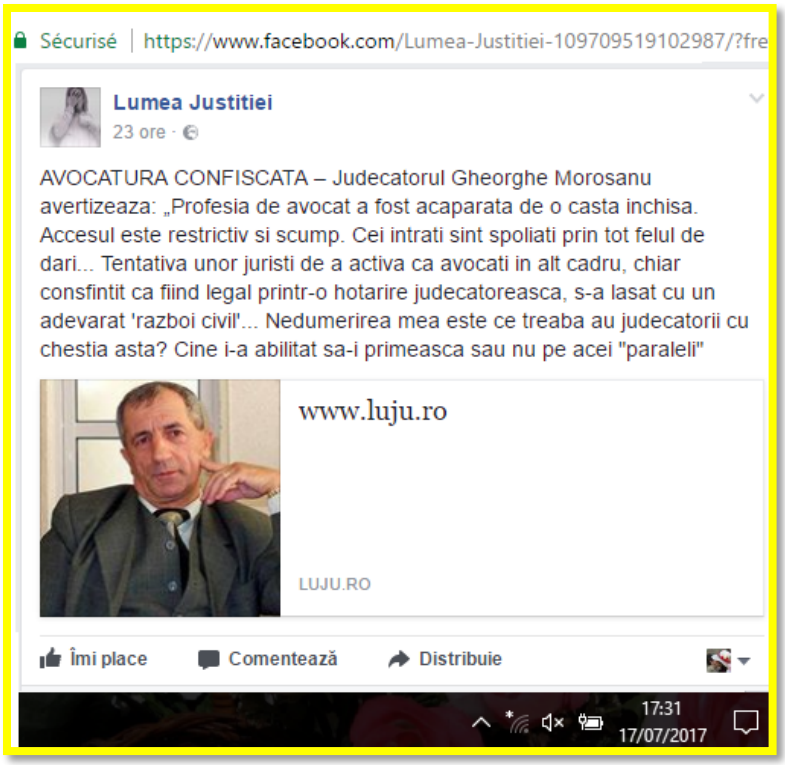
296. Este vorba de **Decizia nr.51 din 31 ianuarie 2008** semnata de **numitul** (presedinte) **ZEGREAN Augustin**; decizie publicata in Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.95 din 6 februarie 2008, care **cu viclenie a fabricat direct cadrul de inalturare a instantei judecatoresti** cu o asa zisa **„instanta extraordinara"**, care impofida faptului ca aceasta este interiza la **ART.126, prima teza de la alin.(5)**, totusi *„instanta extraordinara"* se poate infiinta indicându-se o anumita „autoritate publica – adica Curtea Constitutionala" care sa „dispuna de jurisdictie" considerata ca *„are capacitatea si dreptul de a judeca si de a se prounta asupra unor litigii care vizeaza, de principiu,* ***drepturile subiective ale partilor implicate****."*
Toate acestea se precizeaza in **Decizia totalitara nr.51/31 ianurie 2008,** care **„dispune":** *„numai in masura in care* ***exista o confuzie*** *intre functia de* ***ancheta****, cea de* ***judecata*** *si cea de* ***solutionare a cailor de atac impotriva propriilor decizii****, lipsa de contradictionalitate si publicitate a dezbaterilor, limitare a dreptului la aparare al persoanelor, liber arbitru in administrarea si aprecierea probelor, percum si* ***posiblilitatea de a da în aceleasi cauze verdicte noi, contrare celor validate prin deciziile definitive ale instantelor judecatoresti****. Natura juridica a organelor care exercita o jurisdictie extraordinara este cea a instantelor extraordinare, interzise de art.126 alin.(5) din Constitutia României."*

297. Va rog sa observati gravitatea si pericolul social creat prin care se urmareste inalturarea definitiva a rolului autoritatii judecatoresti, prin ticluirea criminala impotriva ordinii constitutionale inserându-se:***„posiblilitatea de a da în aceleasi cauze verdicte noi, contrare celor validate prin deciziile definitive ale instantelor judecatoresti"****.*

298. Tehnica criminala de inversare a unei stari normale, se remarca deasemeni prin inalturerea principiului contradictionalitatii unui litigiu, transformat peste noapte în ***„liber arbitru"***, invocându-se ***„drepturile subiective ale partilor implicate",*** fiind contrare stiintei dreptului potrivit careia ***obictivitatea unui litigiu care imprima impartialitatea si caracterul unui proces echitabil,*** **fiind reduse la „intersele personale si de grup".**

299. Va rog sa luati act in acelasi timp ca in **paralel cu Statul de drept**, pentru realizarea **Deciziei criminale cu nr.51 emisa de Curtea Constitutionala la 31 ianurie 2008**, la ora actuala pe teritoriul României a fost identificata o alternativa criminala convertita de o **asociatie de avocati suspecti**, care **a confiscat Avocatura traditionala a Statului de drept** cu SCOPUL de a sustine falia totalitara astfel demascata prin modificari criminale ale unor decizii emise de membrii Curtii Constitutionale, Curte care probeaza astfel ca este acaparata in intregul ei, de interesele unui grup de infractori infiltarti sa colonizeze teritoriul Europei, din Est-centrul catre Vestul acesteia.

a) Se depune proba articolul **„AVOCATURA CONFISCATA"** publicat de de cotidianul Lumea Justitiei.ro, cu marturia publica a **judecatorului Gheroghe MOROȘANU** (foto si text, dreapta), care avertizeaza opinia internationala: << *„Profesia de avocat a fost acaparata de o casta inchisa. Accesul este restrictiv si scump. Cei intrati sînt spoliati prin tot felul de dari... Tentaiva unor juristi de a activa ca avocati in alt cadru, chiar consfintit ca fiind legal printr-o hotarâre judecatoreasca, s-a lasat cu un adevarat ‚razboi civil'... Nedumerirea mea este ce treaba au judecatorii cu chestia asta? Cine i-a abilitat sa-i primeasca sau nu pe acei „**paraleli**"* >>



(1) Raspunsul acestei intrebari atât de pertinente este foarte simplu: Judecatorii au fost *„abilitati"* cu forta criminala de interesele superioare ale câtorva Evrei-tâlhari infiltrati in sânul popoareleor bastinase pentru a-si acoperi jafurile de imobile si crimele fara urma, dar care „urma" numara peste 7 milioane de români disparuti numai in România, in ultimii 12 ani.

(2) Deontologic si prin ceea ce legea distinge fara eroare, va rog sa observati ca se impune subliniat faptul ca domnul **judecator Gheorgehe MOROȘANU** a subit o aspra persecutare privind un aspect POZITIV si de inalta tinuta morala de care a dat dovada atunci când a îndreptat o eroare materiala fata de un petent, caruia i-a cerut scuze. Acest gest avea sa-l coste o „sanctiune disciplinara", de catre **Consiliul Superior al Magistraturii - CSM,** dovedindu-se indubitabil si fara echivoc ca Institutia de Stat (C.S.M.), care este **garantul independentei magistratilor**, chiar ea insasi **si-a pierdut irevocabil independenta** în fata *„interselor superioare" ale dirijantilor Evrei infiltrati in viata socio-juridico-culturala si politica"*, asa dupa cum cotidianul Lumea Justitiei.ro, in publicatia de luni, 10 iulie 2017 16:02 (ora României) la rubrica „Magistrati–DNA" avea sa denunte in clar si in concret drama Justitiei Române, incercuita de câtiva „tâlhari-Evrei (*inteligenta superioara)"* si siluita sa execute sub amenintarea SANTAJULUI direct sau imaginar, absolut tot ce jeneaza acesti tâlhari. Si fata de care organele abilitate in drept trebuie sa ia masurile legale. Fara nicio indoiala **domnul MOROȘANU a fost exclus din magistratura** pentru ca a respectat STATUTUL de adevarat judecator si functionar public, iar „tâlharii" aveau nevoie de un precedent pentru a intimida intreaga Justitie.

(3) În acelasi timp va rog sa observati si sa luati act ca la nivel national fata de structura criminalo-totalitara care actionaeaza in paralel cu STATUL de Drept Român, Autoritatea Nationala pentru Cetatenie – ANC – împreuna cu autoritatea apararii nationale exprimate si

reprezentate de Baroul Bucuresti au intervenit pentru luarea de masuri de a fi inalturat **pericolul social extrem de ridicat** in ce priveste **fenomenul „avocaturii paralele"** din România; „avocatura paralela" care selectioneaza personal calificat in materie pe *„sprânceana de mafiot"* (filosofia populara), pâna când intr-o buna zi, „avocatii paraleli" isi vor cunoaste exterminarea odata ce se vor umfla narile elementelor infiltrate ca acestia au devenit „martori jenanti", „cavoul brodat cu marmora" planând un fenomen al idiotismului unde zac constiinte bolnave de îmbogatire peste nopate.

➢ Se depune proba articolul de presa **„ANC INTERVINE IN FENOMENUL AVOCATURII PARALELE"** publicat de cotidianul Lumea Justitiei.ro, vineri, 4 august 2017 14:30 (ora României), la rubrica „Dezvaluiri - Evenimente".

ANC INTERVINE IN FENOMENUL AVOCATURII PARALELE – Baroul Bucuresti si Autoritatea Nationala pentru Cetatenie discuta conditiile incheierii unui protocol pentru stoparea exercitarii in mod nelegal a profesiei de avocat de catre diverse persoane: "Intrevederea a constituit un bun prilej pentru consolidarea relatiilor de cooperare intre cele doua institutii si reafirmarea sprijinului reciproc"

Vineri, 4 august 2017 14:30 | Scris de E.D. |

Dezvaluiri - Evenimente

Autoritatea Nationala pentru Cetatenie intervine in mult discutatul fenomen al "avocaturii paralele". **Presedintele ANC Andrei Tinu (foto stanga) s-a intalnit cu prodecanul Baroului Bucuresti avocatul Mihnea Stoica (foto dreapta 2) si consilierii Baroului Bucuresti avocatii Flavia Teodosiu (foto centru) si Ilie Iordachescu pentru a discuta despre posibilitatea incheierii unui protocol de colaborare "avand printre altele, tema stoparii exercitarii in mod nelegal a profesiei de avocat de catre diverse persoane".** In cadrul intrevederii s-a stabilit ca in eventualitatea inchierii unui protocol sa se ia in considerare si "solutii in fluidizarea programarilor online efectuate de catre avocati" la Autoritatea Nationala pentru Cetatenie.

Prezentam in continuare comunicatul Autoritatii Nationale pentru Cetatenie:

"Intalnire de lucru intre reprezentantii ANC si reprezentantii Baroului Bucuresti

Astazi, 3 august 2017, la sediul Autoritatii Nationale pentru Cetatenie din Bucuresti, str. Smardan nr. 3, sector 3, conducerea institutiei reprezentata de dl. dr. Andrei TINU, Presedinte ANC, dl. Cezar STANCU si dl. Varol AMET, Vicepresedinti ANC, a primit vizita reprezentantilor Baroului Bucuresti.

Delegatia a fost formata din dl. Prodecan Mihnea Octavian STOICA, dna. Consilier Flavia Cristina TEODOSIU si dl. Consilier Ion ILIE-IORDACHESCU.

Observatie deontologica: Specialistii au descoperit cu aceasta ocazie ca in rândul restului de avocati „neparaleli" a fost ticluit expres **teroarea arestarilor exemplare**, care venea drept „noul ordin" de inalturare a avocatilor desemnati legal si profesional sa apere Statul de Drept Român. De notorietate fiind represiunea cu violenta de pe intreg cuprinsul tarii al avocatilor, ticluindu-se precedent de arestari criminale la comanda a „sotului si sotiei, avocati", ameninatrea disparitiei familiilor, ingrozind populatia si opinia publica.

(4) In urma investigatiilor epistemologice facute, specialistii si deontologii in materie, la fata locului au constatat ca reactia Consilului Superior al Magistraturii de persecutare a judecatorului Gheorghe Morosanu – a venit pe calea interselor criminale de grup, care s-ar parea la fiecare instanta din teritoriu au câte un angajat (fie grefier, fie câte un avocat, sau chiar dintre judecatori, toti santajabili), ce activeaza in sânul Judecatoriilor, Tribunalelor, Curtilor de Apel, Inalta Curte de Casatie si Justitie si care informeaza de îndata la „noul ordin" pe Evreii-tâlhari identificati pe teritoriul României si al Europei sa distruga prin **INVERSARE organizarea traditionala statala a popoarelor si sa fie inlocuita** cu „traditia de tâlharie de cutuma". De aceea „seful statului mafiot basescu", respectiv **numitul BASESCU Traian**, public in **seara din 5 ianuarie 2017**, pe postul România TV, îl asigura pe jurnalistul super-sluga a crimei organizate, **CRISTOIU ION**, spunându-i de paraca ar fi discutat ore intregi înainte de emisiunea in direct: *„(...) maestre, eu care inteleg si altfel Statul"*. Atunci pregateau executarea conducerii Serviciului Român de Informatii, dupa „modelul socant si abominabil" a disparitiei deputatului **Sebastian Aurelian GHITA**, somând Procurorul General sa aresteze in timpul noptii, la gramada, pe Generalul locotenent, **Florian COLDEA**; o presiune criminala care nu s-a oprit nici astazi; mereu scot alte si alte scenarii, fara urma de bun simt, lasând cu transparenta teroarea *„Tricolorul român – mâna de copil între viata si moarte"*, cu publicitate expresa facuta pe situl [legea5.ro], la Decizia C.C.R. nr.411/2017, asa dupa cum s-a probat si demonstrat la prezenta.

300. In aceste circumstante de identificare a faliei paralele totalitare divulgate de „intersele superioare" ale Evreilor infiltrati sa distruga Statul de drept cu **SCOPUL de a coloniza prin exterminarea populatei teritoriul României**, cotidianul Lumea Justitiei.ro, vine cu „**DOVADA**", care apare dupa o extraodinara **inevestigatie jurnalistica**, relevata de o finete intelectuala pe masura, **marti, 2 mai 2017 13:05 (ora României)**, in articolul **„MINISTRUL JUSTITIEI SCOATE DOVADA"**, ministru care-si da in vileag **viclenia patologica cu care manipuleaza criminal mediul legislativ din România**; articol aratat in dreapta, proba concludenta, scris de **jurnalista Elena DUMITRACHE**, la rubrica : *„Institutii – Ministerul Justitiei"*. Expresia exprimata de de fotografie vorbeste de la sine. **Merita felicitata echipa de jurnalsiti** a cotidianului aratat mai sus, lucrând in conditiile unei TERORI ORGANIZATE STIINTIFIC de catre câtiva Evrei-tâlhari inflitrati pe teritoriul României si in propria lor Comunitate de Evrei, inca dinaintea Primului Razboi Mondial si respectiv de mai bine de doua milenii.

MINISTRUL JUSTITIEI SCOATE DOVADA – Tudorel Toader reactioneaza la declaratiile sefei CSM Mariana Ghena privitoare la Legile Justitiei si la posibilitatea ca CSM sa detina initiativa legislativa. Ministrul Justitiei pentru Lumeajustitiei.ro: "Cele comunicate Ministerului Justitiei de catre CSM... se precizeaza in mod expres faptul ca 'Noua conducere [n.a a CSM] si-a propus analiza posibilitatii ca CSM sa detina atributii de initiativa legislativa'"

Marti, 2 mai 2017 13:05 | Scris de Elena DUMITRACHE

Institutii - Ministerul Justitiei

Ministrul Justitiei Tudorel Toader (foto) vine cu dovada ca noua conducere a Consiliului Superior al Magistraturii condus de judecatoarea ICCJ Mariana Ghena a pus in discutie posibilitatea ca CSM sa detina atributii de initiativa legislativa. Intr-o pozitie transmisa exclusiv pentru Lumeajustitiei.ro, ca urmare a publicarii articolului "Sefa CSM il da in vilega pe Tudorel" (click aici pentru a citi), ministrul Justitie Tudorel Toader dezvaluie ca dorinta CSM de a avea initativa legislativa a fost cuprinsa in "Raportul privind progresele inregistrate in cadrul Mecanismului de cooperare si Verificare, in perioada 1 ianuarie-1 aprilie 2017, din perspectiva Consiliului Superior al Magistraturii". Potrivit clarificarilor ministrului Justitiei, in respectivul raport se preciza in mod expres, printre altele, ca noua conducere a CSM si-a propus sa analizeze posibilitatea ca "CSM sa detina atributii de initiativa legislativa".

301. Prin urmare opinia publica internationala a aflat: **CINE va prelua ILEGAL atributiile legislativului, adica ale Parlamentului**, care asa dupa cum a fost ticluit, prin deciziile criminale publicate de numitul presedinte **DORNEANU Valer** de la Curtea Constutionala, Parlamentului i s-a **inversat** roulul de legiuitor cu acel de „procuror de caz", si astfel *„gândirea dominanta"* a gasit solutia totalitara de ***„a detine initiativa legislativa, Consiliul Superior al Magistraturii". BINGO!!!***

302. Numai ce a fost denuntat de catre presa si intreaga massmedia românească, la Consiluliul Superior al Magistraturii exista o „majoritate" indoielnica si vadit impartiala, nedemna de statutul de simplu judecator, în plus sub bagheta santatjului, **presedinta Mariana GHENEA care a fost numita pe functie, acceptând din start ILEGAL „sedinte secrete"**, pentru ca nu-i asa, atunci când dispui sa arestezi o tânara femeie gravida in luna a VII-a, calculat matematic sa avorteze copilul in detentie in conditii inumane, ceea ce i-ar fi provocat moartea fara alte comentarii, este mai mult decât evident ca (ne)doamna de mai sus *„va juca tananica"* (filosofia populara) cum vrea Minsitrul de justitie, identitificat in persoana numitului TOADER Tudorel, care dupa cultul manipularii criminale de care dispune fara niciun scrupule si dupa comportamentul vadit infractional, acesta se da gol ca este unul dintre cei mai perculosi infractori de „tâlharit legislatia", alaturi de confratele lui, de peste Ocean, **Hans Klemm (foto dreapta)**, pentru care s-a probat public ca a savârsit un **grosolan tarfic de influienta**, acaparându-l pe atul, din trecutul apropiat, **ZGONEA Valeriu (foto, stânga)**, care era se pare presedinte pe la Camera Deputailor (2016).

303. In aceste considerente, gratie expertizei jurnalistice de o profunda cunoastere si pregatire de substrat intelectual in materie de catre echipa cotidianului Lumea Justitiei.ro, specialistii si deontologii au descoperit un nou fenomen care stapâneste mediul politic european si international, si anume:

„**Fenomenul infractional de inversare a unei strai care jeneaza scopul urmarit cu alta stare convenabila de natura sa sufoce principiile democratice si ale Statului de drept" sau pe scurt „fenomenul inversarii".** Astfel acest fenomen a fost dezvoltat prin **inversarea teoriilor stiintifice sau ideilor Sefilor de Stat de a progresa viata economica si politica,** devenind *„opera de interese superioare"* a câtorva Evrei îmbatati de tâlharia legilor si mult prea constienti ca sunt o epava a societatii unde s-au infiltrat pentru imbogatire ilicita, fapt ce le-a dat avântul de a intimida prin teroarea mortii intreaga planeta, **amenintând direct implicit viata Evreilor cinstiti si de o demnitate umana de inalt respect**, integrati in civilizatia unde locuiesc, muncesc si isi educa copiii in familiile lor alaturi de bastinasii Statelor unde se afla de secole.

304. Prin urmare „MINISTRUL DE JUSTITIE (n.r.TOADER Tudorel) **„SCOATE DOVADA"** pusa la dispozitia organelor competente prin care se DEZLEAGA in drept intentia directa de acaparare a Statului de drept Român, demascându-se el-însusi, ministrul (de-i iese inteligenta superioara pe nas), CUM viclenia perversiunii cunoasterii sub bagheta unui complot tipic „inteligentei superioare de tâlhari-evrei" extrem de periculos cu concursul capilor asociati de la Curtea Constitutionala (DORNEANU Valer); de la Parlamentul României (POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton = Senat, DRAGNEA Liviu = Camera deputatilor); de la Consiliul Superior al Magistraturii (GHENA Mariana = C.S.M.) s-a creat cadrul de ucidere prin crima contra Constitutiei, democratia si principiile Statului de drept folosind in SCOP criminal pentru functiilor pe care acestia le ocupa din interse personale si de grup; observându-se în calr cum bagheta totalitara este purtata peste tot omniprezznta **numitului TOADER Tudorel** (ministrul de justitie).

305. Fata de aceste considerente de o gravitate extrema, organele competente au probe incontornabile a **existentei in PARALEL a unor interese de grup infiltrate in atributiile Statului Român**, cu scopul **inversarii** in favorea infractorilor functionari publici infiltrati, carora li s-au ticluit nerespectarea regimului hotarârilor judecatoresti, prin obtinerea de *„verdicte noi"* in *„aceleasi cauze"* validate de instantele judecatoresti; la modul hilar ca si cum ne-am afla in fata unei scene de circ, rasucind ceea ce ce urmaresc, in decizia criminala CCR, revenind la ceea ce prima teza al aceluiasi **ART.126, alin.(5) din Constitutie** precizeaza contrar tezei a II-a, observatorii in materie constatând ca la baza conceptiei acestei **rupturi democratice si a Statului de drept** au conotatii de aplicare **jongleria** *„Care-i alba, care-i negra?!"*. Adica este surprinsa psihologia de savârsire infractiuni care staruie in grupul astfel identificat, insatios amuzându-se pe suferinta populatiilor urmarite pentru exterminare.

306. **În ce priveste denuntul celor 91(nouzecisiunu) de deputati si senatori ai Partidului National Liberal si ai Uniunii Salvati România, stimate Procuror General al României si stimati Procurori Generali ai Eurpei si S.U.A.,** va rog sa luati act de pericoul social creat in aceste circumstante si sa dispuneti de urgenta de anularea **ART.126, alin.(5) din Constitutia României**, care probeaza la prezenta ca este **lovit de nulitate absoluta**, fiind rezultatul unei fraude grosolane, prin care se urmareste **inversarea** democratiei si principiilor Statului de drept, cu un orgnaism totalitar, urmarinu-se in paralel sustinerea fortei totalitare care a distrus efectiv România, urmarindu-se pe de o parte „tâlharii-evrei" si complcii acestora sa se sustraga de la crimele savârsite prin infiintarea unei „jurisdictii extraordinare", iar pe de alta parte sa continuie exterminarea populatiei bastinase, pe un plan de extindre din Est-centrul Europei catre Vestul acestia, urmarindu-se consecvent aceleasi acte criminale si in Statele Unite ale Americii.

307. In aceste circumstante extrem de grave va rog sa observati ca absolut TOATE DECIZIILE emise de Curtea Constitutionala pe perioda 2004 si pâna în prezent (octombrie 2017) sunt rezultatul de asociere pentru comitere infractiuni in favoarea „interselor superioare" impuse prin teroare si dominare de câtiva Evrei de cetatenie româna si Evrei straini care apartin a diverse „Comunitati de Evrei" din EUROPA si S.U.A. s-ar parea chiar si din ISRAEL si in consecinta toate aceste decizii de drept sunt LOVITE DE NULITATE ABSOLUTA, efectele acetora incetând

din ziua inregistraii prezentei lucrari stiintifice la organele competente interne si inetrnationale.

308. In concluzie „lotul majoritar" al celor 9(noua) zis judecatori de la Curtea Constitutionala au incalcat cu grave consecinte prin crima impotriva ordinii constitutioanle urmatoarele prevederi ale Constitutiei României:

a) Principiul legalitatii si principiul separatiei si echilibrului puterilor in stat, prevazut la ART.1 alin.(4) si (5) din Constitutie.

b) Principiul colaborarii loiale intre autoritatile statului prevazute de dispozitiile ART.111 din Constitutie.

c) Principiul jurisdictional de infaptuire a actului Justitiei exercitat de puterea si autoritatea judecatoreasca prevazute la **ART.124-130 si respectiv ART.131** precum si garantia indpendentei justitiei prevazuta la **ART.133 si ART.134** din **Constitutie**.

d) Uzurparea cu grave consecinte în intregul sau, a **Pralamentului României, unica autoritate legiuitoare a tarii**, prevazut la ART.61 din Constitutie, coroborat cu ART.72, ART.76 si ART.77 din aceeasi Constitutie.

e) Uzurparea cu grave consecinte in intregul sau, a Institutiei Presedintelui României prevazute la ART.80 alin.(2), când „lotul majoritar" al celor 9(noua) de la Curtea Constitutionala au dispus in mod habodnic si totalitar de „promulgarea" modificarilor ilegale, privind Art.9 din Legea 9/2006, republicata; modificari care tineau exclusiv de competenta Parlamentului de a le dezbate public si a le trimite spre promulgare sau nu.

f) Insuirea cu consecinte deosebit de grave, zadarnicind aflarea adevarului in interese personale si de grup, ale dispozitiilor ART.1, alin.(3) din Constitutie, care prevad imperativ urmatoarele:

« România este stat de drept, democratic şi social, în care demnitatea omului, drepturile şi libertăţile cetăţenilor, libera dezvoltare a personalităţii umane, dreptatea şi pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradiţiilor democratice ale poporului român şi idealurilor Revoluţiei din decembrie 1989, şi sunt garantate. »

309. Considerente care stabilesc indubitabil, atât Legea fundamentala precum si legislatia in vigoare se afla in fata unui **organism totalitar** care si-a adjudecat prin inselaciune si fals in declaratii publice roulul si atributiile Statului de drept, separându-se in societate o **forta tortionara de subjugarea a tuturor autoritailor din „cadrul democratiei constitutionale" documentate de Constitutie la TITLUL III** si care, astfel demonstreaza si probeaza ca aceasta **Curte Constitutionala, ocupata in compeneta sa de câte un „lot" incompetent de 9(noua) judecatori partinitori si aserveti** *„partidelor politice muribunde"* pentru ***o perioda calculata expres de 9(noua) ani***; perioada denumita *„mandat de judecator al Curtii Constitutionale Române"*, nu mai poate sa ramâna in functie pentru **pericolul social incomensurabil creat si fata de care sa dispuneti de sigilarea fisetelor si fisierelor in vederea perchizitionarii si anularea TUTUROR DECIZIILOR emise in perioada 2004 – 2007 si care de drept sunt LOVITE DE NULITATE ABSOLUTA**.

310. În acest context macro-infractional va rog sa luati act de infiltrea elementelor totalitare in sânul Statului de drept Român, care au ticluit alta tentativa criminala de a se reveni asupra **O.U.G. nr.13/2017**, presa româneasca la **data de 8 septembrie 2017 16:20,** denuntând cu foarte mult aplomb si preofesionalism modalitatea prin care au fost arestate in masa persoane care nu au avut nicio legatura cu efectele **O.U.G. nr.13/20017 care de drept este abrogata** si in consecinta „exceptia de neconstitutionalitate" ridicata in ce priveste O.U.G. nr.14/2017 care a dispus de abrogarea O.U.G. 13/2017 nu are si nici nu poate avea vreo legatura cu judecarea oricarei alte cauze, cu atât mai mult in speta unde s-a ridicat „exceptia".

311. Presa nu a mentionat calitatea numitei BICA ALINA, care ILEGAL si ABUZIV cu instigare la incalcarea impartialitatii si echilibrului procesului a cerut la data de 8 septembrie 2017 Inaltei Instante o astfel de exceptie neconstitutionala, dupa ce in prealabil a ingreunat cercetarea judecatoreasca cu indicarea obositoare si fara temei legal pentru cauza a Deciziilor CCR cu nr.255 din 11 mai 2005; cu nr.421 din 9 mai 2007; cu nr.802 din 19 mai 2009; cu nr.447/2013 si cu nr.15 din 25 ianuarie 2000, speculând ca judecatorii completului de la Inalta Curte nu vor avea timp sa caute deciziile respective, creind impresia ca a facut o laborioasa raportare la aceste decizii CCR cu impact psihologic determinant.

312. In adevar potrivit cercetarii epistemologice de la prezenta, toate aceste DECIZII CCR sunt veritabile acte totalitare si care de urgenta si cu precadere trebuie anulate.

313. In consecinta se impun cunoasterea probelor directe, care decurg din actiunile directe si indirecte ce au condus la determinarea judecatorilor de la Inalta Curte de Casatie si Justitie sa se supuna presiunilor criminale subite si sa emita acte in astfel de condtitii terifiante, grav incalcând principiile Statului de drept si Constitutia.

a) **Proba extras de text N°1**, de mai jos, care reprezinta un segment din „compunerea criminala" semnata de numita **BICA Alina, identificându-se in clar, elementele constitutive ale falsului in declaratii publice in concurs cu fapta de inselaciune** cu SCOPUL de a induce in eroare organele competente, prin care se dovedeste ca numita BICA Alina incalca cu grave consecinte pe de o parte ceea ce se cere expres a fi respectat cu titlul „defintiva si obligatorie", DECIZIA CCR nr.405/2016 din 15 Iulie 2016, sfidând audienta publica, iar pe de alta parte drepturile fundamentale ale cetatenilor români prevazute de CONSTITUTIA României si care au fost respectate integral de catre Guvernul GRINDEANU, dispunând legal de Ordoanta nr.14/2017 pentru abrogarea celei precedente (OUG nr.13/2017) .

Astfel, enumerarea formala a unor argumente de oportunitate nu poate dovedi existenta unei situatii exceptionale.

Guvernul sustine in motivarea ordonantei de urgenta ca situatia exceptionala rezulta din contestarea publica de catre cetateni si de catre institutii/autoritati ale statului a textului si a procedurii de adoptare a OUG nr. 13/2017, din 'interesul iscat in randul cetatenilor Romaniei' care ar fi avut o 'puternica reactie' si din aceea ca ar exista 'un pericol real de dezbinare a societatii, in contextul general de neintelegere, cu consecinte asupra climatului general de stabilitate a societatii si recunoscand si respectand in egala masura exercitarea democratiei in toate formele sale'.

O astfel de apreciere nu poate constitui temei constitutional pentru adoptarea unei ordonante de urgenta si, in plus, se creeaza un precedent extrem de periculos. Mai mult, acceptarea unei astfel de teze ar conduce la insasi subminarea ideii de stat de drept si de democratie reprezentativa, cum vom arata in continuare.

Vineri, 8 septembrie 2017 16:20 | Scris de George TARATA | | | Magistrati - Instante

Nota deontologica. Fapta penala de fals in declaratii publice savârsita in concurs a produs efecte juridice, in sensul ca judecatorii de la Inalta Curte au emis un act al Justitiei pentru o cerere ABSOLUT ILEGALA, ceea ce demonstreaza ca in drept faptele penale se afla-n **forma consumata** si fata de care organul competent trebuie sa masurile legale.

b) **Proba extras de text N°2**, de mai jos, care reprezinta un alt segment din „compunerea criminala" semnata de numita **BICA Alina, identificându-se la fel de clar, elementele constitutive ale infractiunilor savârsite** si când in forma continuata se distinge incalcarea Constitutiei cu grave consecinte, *a fortiori* deturnându-se dispozitiile **ART.115 alin.(4) din Constitutia României, republicata si aflata-n vigoare**, când cu o vadita rea-credinta pur si simplu este ucis temeiul constitutional in baza caruia **Guvernul poate sa-si exercite rolul si atributiile**, remarcându-se astfel si o grava ingerinta a puterii judecatoresti in treburile puteri executive, separte in Stat, democratic prin semnatura poporului Român, **concretizat indubitabil si fara echivoc cu putere probatorie autentica de Constitutia României**, care obligatoriu dispune la **„Delegarea legislativă" de la ARTICOLUL 115 alin.(4): *„Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestora.* »** Confirmându-se astfel legalitatea de plin drept a emiterii OUG nr.14/2017 de catre Guvenul României.

In ceea ce priveste cea de-a doua conditie extrinseca de adoptare, imposibilitatea amanarii reglementarii, ordonanta nu cuprinde o motivare convingatoare. Ea arata doar: 'nu mai poate fi amanata, in sensul art. 115 alin. (4) din Constitutia Romaniei, republicata, din cauza efectelor negative ce ar putea fi generate de o interpretare neunitara a legii, consideram ca o eventuala legiferare pe alta cale decat delegarea legislativa, chiar in procedura de urgenta, nu ar fi de natura sa inlature de indata aceste consecinte negative'. Nu rezulta astfel care ar fi motivul pentru care Ordonanta de urgenta nr. 13/2017 nu ar fi putut fi supusa dezbaterii parlamentare in procedura de urgenta si, in termenul de 10 zile, cu acea ocazie sa fie pus in discutie continutul actului de modificare, eventual cu eliminarea 'pragului' care a determinat reactia sociala negativa, dublata fiind de reactia unor autoritati care si-au depasit menirea constitutionala expres consacrata.

Vineri, 8 septembrie 2017 16:20 | Scris de George TARATA | | | Magistrati - Instante

Nota deontologica: Se constata o regretabila **inversare** a *„situatiei extraordinare a caror reglementare nu poate fi amânata"*, care a motivat urgenta in cuprinsul O.U.G. nr.14/2017, tocmai pentru faptul ca O.U.G. nr.13 a fost conceputa in baza **DECIZIEI CCR 405/2016,** care pe de o parte era de drept perimata si nu mai producea efecte juridice, iar pe de alta parte o veritabila continuitate a jafului national cu conotatii de exterminare a populatiei. In mod real si de drept ridicând mari semne de intrebare in ce priveste indeplinirea impartiala si echitabila a unui proces de catre completul de la ICCJ.

314. Pe fond numita **BICA Alina** face dovada unei asocieri extrem de periculoase, instigând cu intentie directa nerespectarea DECIZIEI GUVERNULUI privind O.U.G. nr.14/2017 de ABROGARE a O.U.G. nr.13/2017, coroborat cu nerespectarea drepturilor fundamentale prevazute de Constitutie.

315. Prin urmare se constata o grava timorare a Instantei si de la Inalta Curte de Casatie si Justitie, dispunând **ABSOLUT ILEGAL**, cu grave consecinte, de judecarea neconstitutionalitatii **O.U.G. nr.14/2017** prin care LEGAL si OBIECTIV s-a dispus de **abrogarea O.U.G. nr.13/2017**, motivate de conditiile in care **în drept DECIZIA C.C.R. nr.405/2016 din 15 iulie 2016 nu mai produce efecte din 23 august 2016**, si **asupra careia niciun organ al Statului nu mai are dreptul sa revina**.

316. Astfel va rog sa luati act ca **O.U.G. nr.13/2017 de drept a fost abrogata de catre GUVERNUL ROMÂNIEI (n.r. Guvernul GRINDEANU)**, având martor direct intreaga opinie internationala si cetatenii români, care au iesti in strada pentru a-si apara drepturie fundamentale si a elimina un pericol social iminent, de proportii, prin care se urmarea în timp si spatiu, pe de o parte „epuarea functionarilor publici autohtoni", iar pe de alta parte deposedarea de bunuri mobile si imobile, propritatile private ale cetatenilor si ale Statului.

317. Rezulta fara indoiala un alt „nou ordin criminal", altfel nu revenea cu un astfel de fals in declaratii publice, unde **numita BICA Alina are o grava problema de loialitate**, probabil incurajata ca in fata „lotului" celor 9(noua) membri ai Curtii Constitutionale Române a mai abtinut avantajul neconstitutionalitatii asupra sintagmei „ori cu indeplinirea defectuoasa a legilor", inserat in textul **Art. 297 din Cod penal/2014, privind „abuzul de serviciu"**; **Cod penal care a fost pus in vigoare la 1 februraie 2014 printr-o grosolana frauda de legiferare**, prin **Legea nr.286 din 2009, privind asa zisul NOU COD PENAL**; **cod care la ora actuala, oficial este declarat lovit de nulitate absoluta**, dar dupa care infractorii notorii infiltrati in sânul Statului de Drept Român isi târasc trena mizeriei dupa ei, fara niciun scrupule.

318. Se pare ca in calitate de inculpat a exersat „compunerea de neconstitutionalitate" a O.U.G. nr.14/2017, probabil **numitei BICA Alina**, promitându-i-se fie o pedeapsa mai usoara, fie libertatea, evident presiunea criminala resfrângandu-se implicit si asupra completului de judecatori, care a dispus de o asa grava eroare de fond.

319. De altfel pentru o astfel de vânzare-cumparare de libertate **BICA Alina** s-a lasat manevrata de sefa DNA, KÖVESI Laura Codruța sa faca denunturi mincinoase de natura sa fie arestat ilegal directorul adjunct, al SRI, General locotenent, Florian COLDEA. Numita BICA Alina astfel dovedind ca se afla sub o teribila presiune ciminala sa faca „compuneri" din nefericire cu consecinte dezastroase pentru viata si bunurile poporului român. Ceea ce surprinde opinia publica, numita BICA Alina, dadea semnale ca este o persoana integra, ceea ce denota ca a subit o puternica presiune criminala, subind o cadere psihica evidenta.

320. Mai mult, instanta de la Inalta Curte DENUNTA cu foarte multa forta ca se afla sub aceeasi presiune criminala ca toate celelalte instante din teritoriu, asa dupa cum presa face cunoscut cu un extras de text din sentinta îndreptata catre „lotul" celor 9(noua) membri judecatori politici, care au ocupat din interse de grup Curtea Constitutionala Româna.

a) Proba concludenta extrasul de text, dreapta, publicat in acelasi articol de presa de vineri, 8 septembrie 2017 16:20 (ora României).

Sesizarea CCR a fost decisa in dosarul ANRP I, in urma unei exceptii ridicate de **fosta sefa DIICOT Alina Bica**. De asemenea, **o exceptie similara a fost admisa si trimisa la CCR si de Tribunalul Vrancea, in 6 aprilie 2017, in dosarul fostului sef al Consiliului Judetean Ialomita, Gheorghe Bunea Stancu, dovada ca judecatorii vad o problema in legatura cu OUG 14**: "**Admite cererea de sesizare a Curtii Constitutionale cu exceptia de neconstitutionalitate a prevederilor O.U.G. nr. 14/2017**, formulata de inculpatii S.C. Concivia S.A. Braila, Mocanu Antoniu Cezar, Buzuleac Sebastian Lucian, Sava Nicu, Badescu Mircea, Soare Vasile, Ghenea Georgel, Stancic Cristian Catalin, S.C. Tancrad Construct S.R.L. Braila, S.C. Tancrad S.R.L. Galati, Gheorghe Bunea Stancu, Mija Florin, Moisiu Nicolae, Dumitrascu Jenica, Pusca Ionel, Rosioru Lenuta, Popescu Ionica, Stefan Rodica. **In baza disp. art. 29 alin. 4 din Legea nr. 47/1992 dispune sesizarea Curtii Constitutionale cu solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate a O.U.G. nr. 14/2017 in raport cu prevederile art.1 alin. 4, art. 1 alin. 5, art. 20, art. 61 alin. 1 si art. 115 alin. 4 din Constitutia Romaniei**. In baza disp. art. 29 alin. 5 din Legea nr. 47/1992, respinge, ca inadmisibila, cererea formulata de inculpatii Gheorghe Bunea Stancu si S.C. Concivia S.A. Braila de sesizare a Curtii Constitutionale a Romaniei cu solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate a disp. art. 12 alin. 1 teza a II-a din Legea nr. 24/2000 si art. III alin. 2 din O.U.G. nr. 13/2017 in raport de disp. art. 73, 78 si 108 din Constitutia Romaniei. Cu drept de apel in termen de 48 de ore de la pronuntare in ce priveste dispozitia de respingere ca inadmisibila a cererii de sesizare a Curtii Constitutionale. Fara cale de atac in ce priveste dispozitia de admitere a cererii de sesizare a Curtii Constitutionale Pronuntata tn sedinta publica, azi, 06.04.2017".

Vineri, 8 septembrie 2017 16:20 | Scris de George TARATA | | | Magistrati - Instante

321. Prin urmare va rog sa observati mai intâi **alarma trasa in public si ridicata de Justitia României reprezentata de Tribunalul Vrancea la data de 6 aprilie 2017**, care mai intâi atrage atentia existentei unui **dosar penal cu arestari in masa**, incluzând trei societati comerciale, respectiv, „inculpatele": **S.C. Concivia S.A Braila, S.C.Tancrad Construct S.R.L. Braila, S.C.Tancard S.R.L. Galati**, precum si „inculpatii" **Mocanu Antoniu Cezar, Buzuleac Sebastian Lucian, Sava Nicu, Badescu Mircea, Soare Vasile, Ghenea Georgel, Stancic Catalin, Ghorghe Bunea Stancu, Mija Florin, Moisiu Nicolae, Dumitrescu Jenica, Pusca Ionel, Rosioru Lenuta, Popescu Ionica, Stefan Rodica**. În total **trei persoane juridice, respectiv societati comerciale**, dintre care una este de mare importanta economica o societate pe actiuni, si **15 persoane fizice**, constatându-se indubitabil si fara echivoc psihologia totalitarismului criminal localizat in România cu scopul jefuirii economiei nationale si exterminarea persoanelor vizate pentru disparitii.

322. Deasemeni va rog respectuos sa observati ca Justitia României din teritoriu, respectiv **Tribunalul Vrancea, cere sprijin direct Inspectiei Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistratutii sa intervina pentru apararea independentei judecatorilor** siluiti criminal sa dispuna în legatura cu 0UG nr.14/2017 vadit ILEGAL „admiterea cererii de sesizare a Curtii Constitutionale cu exceptia de neconstitutionalitate a prevederilor O.U.G. nr.14/2017, formulata de cele 15 persoane fizice si 3(trei) persoane juridice, lasându-se inculpatilor iluzoriu sa creada ca vor fi pusi in liberatate.

323. Nevoia de a interveni Inspectia Judiciara a CSM rezida din mesajele clare pe care instanta Tribunal Vrancea le lanseaza punând fata-n fata o admitere a unei cereri de neconstitutionalitate in echivalent cu cea a **numitei BICA Alina** si o respingere a cererii privind **„solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate a** (...) **art.III alin.2 din O.U.G. nr.13/2017 in raport cu disp.art.73, 78 si 108 din Constitutia României**.

din Constitutia Romaniei. In baza disp. art. 29 alin. 5 din Legea nr. 47/1992, respinge, ca inadmisibila, cererea formulata de inculpatii Gheorghe Bunea Stancu si S.C. Concivia S.A. Braila de sesizare a Curtii Constitutionale a Romaniei cu solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate a disp. art. 12 alin. 1 teza a II-a din Legea nr. 24/2000 si art. III alin. 2 din O.U.G. nr. 13/2017 in raport de disp. art. 73, 78 si 108 din Constitutia Romaniei. Cu drept de apel in termen de 48 de ore de la pronuntare in ce priveste dispozitia de respingere ca inadmisibila a cererii de sesizare a Curtii Constitutionale. Fara cale de atac in ce priveste dispozitia de admitere a cererii de sesizare a Curtii Constitutionale Pronuntata tn sedinta publica, azi, 06.04.2017".

Vineri, 8 septembrie 2017 16:20 | Scris de George TARATA | | | Magistrati - Instante

Nota deontologica: In urma cercetarii epistemologice a reiesit ca prin raportarea facuta de catre Tribunalul Vrancea la dispozitiile **Art.73,78 si 108 din Constitutia României, se demonstreaza ca O.U.G. nr.13/2017** nu a produs efecte juridice, cunoscut fiind ca nici macar nu a fost publicata in Monitoriul oficial, si ca atare se atrage atentia asupra presiunii criminale subite, când **injust, ilegal si netemeic s-a trecut la oprimarea drepturilor fundamentale ale cetatenilor**, halucinant admitându-se cererea de neconstitutionalitate asupra unei norme care nu a fost publicata in Monistoriul Oficial, de drept, din oficiu atragând abrogarea OUG 13/2017, evident prin alta ordonanta,

respectiv aceeasi O.U.G. nr.14/2017, care a fost publicata in Monitorul Oficial, de aceasta data producând efecte juridice, si prin urmare neconstitutionalitatea invocata este caduca, nu are OBIECT JURIDIC.

324. Cu atâta mai mult este evidenta presiunea crimianala subita de Justitia României atât de la Inalta Curte de Casatie si Justitie cât si din teritoriu, cu cât presa româneasca atarge atentia unei gravitati extreme in ce priveste „celebra OUG 13/2017" care a fost „folosita ca ptretext pentru lovitura de Stat impotriva Guvernului României chiar in primele saptamâni de la infiintare.

325. În aceste circumstante va rog sa observati cum presa prin acelasi articol publicat vineri, 8 septembrie 2017 16:20 (aratat mai jos proba concludenta) isi ia masuri de legitima aparare, recurgând la anti-logica, invocând expresia „Daca OUG 14 va fi declarata neconstitutionala, OUG 13 va produce efecte", insa atragând LOGIC si PERTINENT atentia opiniei publice internationale, punând intre ghilimele exprimarile ticluite cu viclenie de numita BICA Alina, care pur si simplu distruge ideea de *„aparare a drepturilor fundamentale ale cetatenilor..."* invocând la modul absurd *„Subminarea ideii de stat de drept si de democratie reprezentatitiva"*, **inversând** ca fiind catastrofala OUG nr.14/2017 care a dispus LEGAL de abrogarea catastrofei ticluite de a fi jefuita si exterminata populatia. Or catastrofala era **OUG 13/2017, care in plus asa dupa presa CORECT precizeaza aceasta a folosit si pentru lovitura de Stat ticluita**, si când **a fost fabricat un dosar penal de Directia Nationala Anticoruptie cu scopul exterminarii Primului-ministru, domnul Sorin Mihai GRINDEANU, alaturi de Ministrul de Justitie, domnul Florin IORDACHE**.

PLANG TEFELISTII – Bomba a fost detonata la ICCJ. Judecatorii au admis exceptia ridicata de fosta sefa DIICOT Alina Bica si au sesizat CCR cu neconstitutionalitatea OUG 14 prin care a fost abrogata celebra OUG 13 folosita ca pretext pentru lovitura de stat impotriva Guvernului: "Se afecteaza drepturile fundamentale ale cetatenilor... Subminarea ideii de stat de drept si de democratie reprezentativa". Daca OUG 14 va fi declarata neconstitutionala, OUG 13 va produce efecte (Exceptia)

Vineri, 8 septembrie 2017 16:20 | Scris de George TARATA |

Magistrati - Instante

Lovitura cumplita pentru Sistemul care la inceputul acestui an in frunte cu presedintele Klaus Iohannis (foto) a scos oamenii in strada, "tefelistii" asa cum sunt numiti acestia, si, folosind ca pretext adoptarea OUG 13/2017 de modificare a articolului privind abuzul in serviciu, a fortat daramarea Guvernului PSD instalat in urma unor alegeri libere si preluarea puterii printr-o lovitura de stat. Inalta Curte de Casatie si Justitie a decis, vineri 8 septembrie 2017, sesizarea Curtii Constitutionale a Romaniei in legatura cu Ordonanta 14/2017, care abroga OUG 13. Iar in cazul in care OUG 14 va fi declarata neconstitutionala, atunci OUG 13 isi va produce efectele.

Nota deontologica. Presedintele României, domnul Klaus Werner IOHANNIS fata de acest atac al Statului pentru GUVERNUL ROMÂNIEI pe care abia il investise, a iesit in strada alaturi de poporul român, sustinând necesitatea ABROGARII O.U.G.nr.13/2017. Desisiugur „lotul" celo 9(noua) slugi totalitare aflate la Curtea Constitutionala va urma „interesele superioare" ale „federatiei" comunitatii evreiesti, fiind vânduti si cumparati pentru „inversarea" bunastarii poporului român cu exterminarea acestuia. SA LE FIE RUSINE! Astfel de specimene nu merita niciun fel de cetatenie pe acest pamânt, dar nici pe alta planeta.

326. Prin urmare se constata o violenta implicare a actul de justitie a „statului paralel", asa dupa cum de alte fel presa româneasca a demascat cu foarte multa finete jurnalstica precum ca o *„exceptie similara* (n.r.de neconstitutionalitate a OUG nr.14/2017) *a fost ridicata si de fosta vicepresedinta Ingrind Mocanu"* in acelasi dosar disjuns ANRP, care se judeca la Curtea de Apel Bucuresti. Insa pentru sesizarea CCR, instanta de aici a considerat evident CORECT ca nu se poate impune o astfel de exceptie de neconstitutionalitate. Caz in care asa zisa expresie precum ca *„judecatoarea Anamaria Tranca"* ar fi facut pe placul *„Binomului SRI-DNA", per a contario* probeaza ADEAVARUL ABSOLUT, semn ca instanta Curtea de Apel Bucuesti, nu se mai lasa târâta de „interesele superioare" TOTALITARE, facând unul dintre cei mai importanti pasi pentru INDEPENDENTA JUSTITIEI si egala masura pentru RESPECTAREA DREPTURILOR OMULUI, atât de grav incalcate intr-un STAT de DREPT care si-a dobândit istoric LIBERTATEA si DEMOCRATIA.

> Pe de alta parte, trebuie precizat ca o exceptie similara a fost ridicata si de fosta vicepresedinta ANRP Ingrid Mocanu, in dosarul acesteia care se judeca la Curtea de Apel Bucuresti. Ingrid Mocanu a cerut sesizarea CCR, dar instanta nu a considerat ca se impune acest lucru. O decizie deloc surprinzatoare, daca ne gandim ca ea a fost data de judecatoarea Anamaria Tranca, un magistrat cunoscut pentru sentintele sale pe placul "Binomului SRI-DNA".

327. Raportat la gravitatea faptelor penale constatate în forma consumata de catre majoritatea parlamentara instigata cu grave consecinte de cei doi infractori notorii, **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton si DRAGNEA Liviu,** va rog respectuos sa observati si sa apreciati din oficiu ca, atitudinea publica demna de un parlamentar a fost respectata si sustinuta in mod constant cu riscuri majore de catre **minoritatea parlamentara exprimata de cei 91(nouzecisiunu) de deputati si senatori ai Partidului National Liberal si ai Uniunii Salvati România,** cunoscuti de presa dupa nume si prenume si care astfel, aceasta inestimabila actiune deschide **Prima Pagina de Onoare a Parlamentului Român** din toata istoria si traditia lui constitutionala si când in mod firesc trebuie sa se bucure de RESPECTUL poporului român si a opiniei publice internationale. Multumindu-va pentru atentia si recunoasterea acestor demnitati.

CAPITOLUL III.

Caderea Guvernelor si crearea de haos politic din *„interese superioare de grup"* cu scopul disiparii pluripartidismului democratic catre un partid unic. Documente

328. Atentatul criminal din capitala României, Bucuresti, de la **„Cubul COLECTIV" din 9 octombrie 2015** unde a fost organizat un **spectacol de muzica Rock** (indus din filosofia populara a elementelor infiltrate *„muzica diavolului"*) într-o **sala cu o singura usa de intrare-iesire, care a fost expres incuiata**, cunoscându-se de cei care dispun de exterminarea populatiei ca se va da foc, a scos la iveala un ADEVAR INCREDIBIL: **Atentatul avea drept scop caderea Guvenului României, cu scopul de a se crea haos politic si astfel sa se faca imagine negativa asupra Statului Român** cu SCOPUL urmarit de mai bine de un secol de izola total România.

329. În urma **investigatiei epistemologice** de la fata locului (Bucuresti) s-a descoperit ca **elementele halogene (evrei) infiltrate in viata politica interna, precum si in viata politica europeanea si cea internationala,** acestea nu sunt interesate care partid are vocatie electorala sa nu, ci crearea de *„bulversari politice"* (Hegel) prin **intrigi criminale** de natura sa fie **descalificata întreaga clasa politica**, si pe final, „in timp si spatiu – pe termin scurt si lung" în mare „bascalie", în derâdere elementele infiltrate - *„Evrei cu interse superioare"* - sa se distreze cum a ajuns „ultimul partid" sa *„joace tananica"* in fata Rabinului de la **„Sinagoga Centrala"**, visata de **dirijantii *„Comunitatii de comunitatilor Evreisti"* din Europa si de peste tot in lume** sa devina **„Administratia Federatiei Comunitatii Evreilor din România"**, când ar fi ticluit sa fie înghitit pluripartidismul de un singur partid, în România ticluit cu viclenie de *„Partidul Miscarea Populara - PMP"* înfintat chiar in ultimul an de mandat muribund al impostorului **BASESCU Traian**; partid „miscat popular" care si-a facut simtita **amprenta unica totalitara in viata politica**, dirijându-se catre asa zisii „lideri reprezentanti" de aici, toate *„chestiunile de ordin politic intern si european"*, **având angajat** pe aripa de zbor muribunda *„miscarea populara a lui Juncker"* un oarecare „papa-lapte" pe nume **Gelu VIŞAN**; o voce slugarnica din spatele „statului mafiot basescu", care din când în când mai musca cu zel, cu fatarnicie sa fie revocati din functii doar „anumiti" procurori, „alesi" pe sprâceana de tortionar de la „Directia Nationala Anticoruptie", in acest cadru, avându-l dirijant „secundo-principal" pe numitul impostor **BASESCU Traian,** care *„dupa ce si-a vazut sacii furati din avutia nationala si pusi in caruta lor totalitara"*, pe de cealalta parte urla cu o isterie abominabila: *„Arestati-o pe Kovesi!"* Cât de naivi sa fie românii sa nu inteleaga ca intre cei doi *„lideri miscati popular"* **Gelu Vişan si Basescu Traian** exista o intelegere cum sa manipuleze opinia publica pentru a se acoperi crima contra umanitatii, genocidul, crima organizata si terorismul, identificate pe teritoriul României pe timpul celor doua mandate muribunde ale celui din urma!

330. Noaptea dinspre 13 – 14 iunie 2017. Primul-ministru **Sorin Mihai GRINDEANU** se intorcea acasa dintr-o vizita de lucru facuta in CROATIA. La Aeroportul International Bucuresti, dupa ce si-a luat valiza sa se intoarca acasa in familie, Primu-ministru a fost pur si simplu sechestrat, impotriva vointei sale, obligat de un apropiat de-al numitului DRAGNEA Liviu, pe nume CIOLACU Marcel, sa-l urmeze, ducându-l pe

domnul GRINDEANU direct la sediul Pardiului Social Democrat din Baneasa, unde asteptau **numitii DRAGNEA Liviu**, **STANESCU Paul**, **NEACȘU Marian** si **BADALAU Niculae** sa-l oblige sa demisioneze din functia de Prim-ministru. Asa dupa cum rezulta din proba de mai jos, cu sectiuni scanate din publicatia cotidianului Evenimentul zilei, cu titlul „ZIUA DEMISIEI LUI GRINDEANU", scris de jurnalistul Andrei TEODORU si publicat, miercuri 14 iunie 2017.

evz.ro/ziua-demisiei-grindeanu.html

Avem amănunte de la interogatoriul mafiot la care a fost supus azi-noapte Sorin Grindeanu. Care a fost săltat direct din aeroport de Marcel Ciolacu. Noua mână dreaptă a lui Dragnea și fostul aghiotant al lui Hrebenciuc. Ciolacu e ăla care conducea barca la partida de pescuit știuci la moșia lui Dragnea. Și ăla de l-a adus la stadion, acum două duminici, pe Zgonea. De la aeroport, Ciolacu l-a dus pe Grindeanu direct la sediul din Băneasa. Unde așteptau Liviu Dragnea, Paul Stănescu, Marian Neacșu și Niculae Bădălău (...) Până atunci, conform sursei noastre, Grindeanu a făcut pe omul care nu înțelege de ce se întâmplă toate acestea. A fost foarte ferm când a spus că nu demisionează. A spus că el nu vrea să fie privit și înjurat pe stradă, peste ani, ca un laș care a părăsit corabia. El a fost singurul foarte calm din tot grupul. Le-a mai spus că o să-i mulțumească mai târziu tot partidul dacă el acum rămâne în funcție

ZIUA DEMISIEI LUI GRINDEANU.

Pleacă sau îl fac plecat?

Autor: Andrei Teodoru | miercuri, 14 iunie 2017 | 13 Comentarii | 14063 Vizualizari

331. Impofida acestui impact de agresiune psihica si intimidare extrem de grave, precum si a unei vadite privari de libertate, *„salat in toiul noptii"* si dus cu sila la sediul partidului, **Primul-ministru GRINDEANU** a spus ferm ca nu va demisiona, si ca **„doar un Congres al PSD legal poate sa decida schimbarea uni premier al partidului",** asa dupa cum massmedia a facut cunoscut opiniei publice interne si internationale.

332. Cu toate acestea demisia Guvernului cu forta puterii *„interselor superioare"* de grup s-a produs, contrar tuturor legilor, nu s-a organizat Congresul Partdiului Social Democrat unde desigur membrii acestuia ar fi votat sa-si sustina Primul-ministru, ci s-a trecut rapid, la o motiune de cenzura depusa chiar la initiativa lui **DRAGNEA Liviu (foto, stânga)**, adica acelasi care propusese GUVERNUL GRINDEANU, doar cu 5(cinci) luni in urma.

ZIUA DEMISIEI LUI GRINDEANU.

Pleacă sau îl fac plecat?
Autor: Andrei Teodoru | miercuri, 14 iunie 2017 | 13 Comentarii | 14063 Vizualizari
Salvează acest articol

Astăzi, în Biroul Executiv al PSD se va decide soarta guvernului Grindeanu. În ultimele zile am asistat la o sarabandă a declarațiilor politice și speculațiilor jurnalistice fără precedent.

333. Va rog sa observati comunicarea realizata pe imagini de catre jurnalisti, care dezvaluie in clar doua atitudini total diferite:

a) In stânga fotografiei se afla **numitul DRAGNEA Liviu**, cu privirile lasate in pamânt acoperit de o vizibila angoasa ce-i apasa **„constiinta murdara"**, lasând sa se citeasca in clar **culpabilitatea lui in grupul de crima organizata**, si când **a fost fortat sa-si dea jos propriul Guvern,** propus de el-insusi (Dragnea Liviu), **încalcând cu grave consecinte principiul democratic al „opozitiei parlamentare"**, care de drept era indriduita sa dispuna de „motiunea de cenzura". Prin aceasta specialistii si deontologii observând si in acest cadru tehnica criminala de **inversare** a unei stari pozitive cu acelei negative; inversare aplicata de elementele infiltrate (Evreii cu federatia lor), ceea ce probeaza ca **numitul DRAGNEA Liviu si-a vândut demnitatea**, asteptând: fie „cavoul" oferit parlamentarilor drept un privilegiu, inainte de a mai apuca „pensia colosala" care le-a luat mintile asa zisilor parlamentari; fie confiscarea bunurilor ilicit dobândite, altfel logic acesta nu ar fi ajuns in asa decadere morala si legala.

(1) SCOPUL criminal al demiterii proriului Guvern: **Proba fabricata pentru a se sustrage de la exterminarea cu premeditare a domnului Sorin Mihai GRINDEANU**, ticluita de „intersele superioare" ale grupului de crima organizata si pentru care zis „Sefa

DNA" **KÖVESI Laura Codruța** dispusese in afara legii de urmarirea penala si perchezitionarea mai întâi a **Ministrului de justitie, domnul Florin IORDACHE**, ca apoi, prin „*invaluire*", sa-l atraga in aceeasi reperesiune criminala si pe domnul **GRINDEANU**, **Primul-ministru al Guvernul României aflat in exercitiu**.

b) În dreapta fotografiei se afla Prim-minstrul **Sorin Mihai GRINDEANU**, care oripilat de ceea ce i se intâmpla priveste profund emotionat, pâna la lacrimi cum *„intersele de grup"* distrug oamenii; cum demnitarii sunt expusi publicului in derâdere, forta crimei anihilând orice speranta de revenire la normal, fiindca **GUVERNUL României** de aceasta data avea **Prim-ministru un tehnician in materie cu un statut de politician european**. Tocmai de aceea s-a si organizat exterminarea dumnealui. **Tehnica de negativizare initiata de interesele superioare ale dirijantilor „Federatiei comunitatii evreiesti din România"** si de pretudindeni in lume **functioaneaza ca un „ceas elvetian"**: tot ce este pozitiv, prin **inversare**, este transformat in negativ. Numai poezia si simfonia ramân vesnic pozitive. Orice atingere negativa inalta cât un cântec urmat de câte un dans, când pasii lumii, danseaza pentru El; danseaza pentru Ea; danseaza pentru Ei si Ele, *„Danseaza pentru mine"*(Leonard Coen) dincolo de orice durere, fiindca vindecarea prin devenire ne este menirea cunoasterii Iluminarii asezate etern pentru arta si cultura omenirii.

334. **Motiunea de cenzura de miercuri, 14 iunie 2017** a fost ticluita sa fie expusa asa zisului „Parlament Român majoritar PSD si ALDE" (ajuns printr-o frauda de proportii *„Legislativul din 16 dec.2016"*), chiar in aceeasi zi când la postul România TV se dezvaluia pe o caseta inregistrata de cei trei procurori DNA care denuntau cum zis „sefa DNA" KÖVESI Laura Codruța a ordonat caderea aceluiasi Guvern prin dosarul fabricat si cunoscut **„OUG nr.13/februarie 2017"**.

335. **Aceasta organizare criminala demasca:** pe de o parte „dubla actiune" identificata in psihologia grupului de crima organizata si terorism de pe teritoriul României, care a urmarit **distragerea atentiei massmediei de la dezvaluirile cum „sefa DNA" a ordonat represiunea criminala a Primului-ministru**, crezându-se ca decaderea expres planificata a Guvernului de propria cualitie guvernamentala care a primit ordin sa voteze caderea Guvernului va atrage mai mult atentia opiniei publice; iar pe de alta parte s-a identificat latura sadica, **distractia elemntelor infiltrate,** care efectiv au in strategia lor de exterminare a populatiilor bastinase crearea de circ infractional pe seama suferintei bastinasilor, „tâlharii evrei" murind de râs când se retrag in „comunitatea lor" cum ***„inteligenta lor superioara"*** îi hartuieste pâna la epuizare pe politicieni, pe procurori, fie aruncati in inchisori, fie ucisi fara urme, fie strânsi cu usa de santajul inoculat o adevarata ghilotina. *Santajul* trebuie desincriminat de urgenta.

336. Cu toate acestea investigatia epistemologica de la fata locului a identificat „supararea" care a determinat *„tâlharii de legi si de averi"* din România sa cada Guvernul GRINDEANU, altfel poate mai rezista *„pâna la toamna"* dupa cum se ticluise din culisele „intereselor superioare" inca din martie 2017.

337. **Iata DOVADA**. La data de **Întâi iunie 2017 ora 22:53**, cu doua saptamâni inainte de caderea GUVERNULUI ROMÂNIEI, **presa si media româneasca avea sa aprecieze POZITIV** decizia Prim-minstrului GRINDEANU de a numi **Consul General al României la New York pe avocatul Catalin DANCU**, care a sustinut si aparat multiple cauze ale „Comunitatii Evreiesti din România" in fata JUSTITIEI, dintre care cele mai

importante cauze se pare sunt in legatura cu „retrocedarea imobilor" (terenuri si constructii, fabrici, patrimonii etc).

338. Felicitarile aduse de presa nu a placut se pare câtorva Evrei din comunitatea lor, deoarece „*intuitia*" de acesta data îi conducea catre un lucru cert**: avocatul DANCU, cum au fost cazul atâtor alti avocati din România, devenise „martor jenant" si ar fi urmat aplicarea represaliilor.** Este foarte posibil, GUVERNUL GRINDEANU sa fi avut chiar si informatii in acest sens.

339. Prin urmare, cel mai probabil nemultumirea a crescut atunci când acei Evrei speriati ca i-au scapat printre degete avocatul, au citit in presa lucruri de drept international: *„Avocatul Catalin DANCU a fost numit consul general al României la New York. Este una dintre cele mai inspirate numiri in diplomatie a Guvernului Grindeanu, intrucât Catalin Dancu este un veritabil aparator al Drepturilor Omului. Avocatul Dancu a fost un critic neîntrerupt al abuzurilor din sistemul judiciar, in special al abuzurilor unor procurori DNA. (...) Poate cea mai importanta realizare din cariera sa este* ***recunoasterea internationala*** *care i-a fost* ***conferita*** *de* ***comunitatea ortodoxa din America"*** si **recunoasterea judaica** interna *„conferita de Federatia Comunitatilor Evreiesti din România.* (...)"

a) Se depune proba concludenta foto si text, de mai jos, publicat de cotidianul Lumea Justitiei.ro, din 01.06.2017 22:53 (ora României). **Avocatul Catalin DANCU**, foto persoana fara palarie, din mijloc.

Postat la: 01.06.2017 22:53 | Scris de: Luju.ro

Avocatul Catalin Dancu a fost numit consul general al Romaniei la New York. Este una din cele mai inspirate numiri in diplomatie a Guvernarii Grindeanu, intrucat Catalin Dancu este un veritabil aparator al Drepturilor Omului. Avocatul Dancu a fost un critic neinduplecat al abuzurilor din sistemul judiciar, in special al abuzurilor unor procurori DNA

(...) Poate cea mai importanta realizare din cariera sa este recunoasterea internationala care i-a fost conferita de comunitatile ortodoxe din America si Federatia Comunitatilor Evreiesti din Romania. In 2007, Dancu a fost numit „omul anului" de Centrul Cultural Israeliano – Roman din Tel Aviv. La 23 noiembrie 2014, avocatul Dancu a primit din partea Comunitatilor Evreiesti din Romania **medalia de onoare „Dr. Wilhelm Filderman – Rasplata dupa merit" pentru „demers autentic si continuitate in desavarsirea aspiratiilor de bine de progres ale evreilor din Romania, in spiritul justitiei si al demnitatii umane".**

340. Odata cu aparitia acestui articol de presa, opinia publica afla în premiera ca in România exista un **„organism de organizare statala"** cu denumirea de ***„Federatia Comunitailor Evreiesti din România"***. Au inceput sa apara intrebari insa pentru ca nu fusese nimic publicat ca emanând direct de la aceasta **organizatie antistatala in sânul Statului de drept Român**, intelepciunea traditonala a poporului român a considerat ca ar fi vorba de o eroare de exprimare a jurnalistului.

341. Pentru eliminarea oricarei confuzii, mai intâi se impun a fi raportate la Constitutia României **tremenii de specilalitate international recunoscuti**, privind notiunile de **„État"/„Stat" si „Fédération"/„Federatie"**, care prin defenitia lor de specialitate nu mai necesita niciun fel de argumentare juridica, probându-se direct prin metoda gramaticala folosita in drept pentru **distingerea** clara de catre morfologia si sintaxa cuvintelor intrebuintate.

a) **Termenul de specalitate - État/Stat** are strict urmatoarul sens de intrebuintare socio-juridica:

Autorité souveraine, indépendante et indivisible, s'exerçant sur l'ensemble d'un peuple par sa propre culture et langue officielles sur un territoire déterminé des frontières.

Autoritate suverana, independenta si indivizibila, exercitându-se de un popor prin propria sa cultura si limba oficiala pe un teritoriu determinat de frontiere.

Pentru Toate cele aratate la termenul de specilitate de mai sus (**État/Stat)** se depune **PROBA AUTENTICA** – CONSTITUTIA ROMÂNIEI, dupa cum urmeaza:

(1) ARTICOLUL 1 – Statul Român – alin.(1) – (5) :

(1) România este **stat naţional**, **suveran** şi **independent**, **unitar** şi **indivizibil**.
(2) Forma de guvernământ a **Statului Român** este **republica**.
(3) **România** este **Stat de drept**, **democratic** şi **social**, în care **demnitatea omului, drepturile şi libertăţile cetăţenilor, libera dezvoltare a personalităţii umane, dreptatea şi pluralismul politic reprezintă valori supreme**, în spiritul tradiţiilor democratice ale poporului român şi idealurilor Revoluţiei din decembrie 1989, şi **sunt garantate**.
(4) **Statul** se **organizează** potrivit principiului separaţiei şi echilibrului puterilor - legislativă, executivă şi judecătorească - în cadrul democraţiei constituţionale.
(5) În România, **respectarea Constituţiei**, a supremaţiei sale şi a **legilor este obligatorie**.

(2) ARTICOLUL 3 –Teritoriul – alin.(1) - (4) din Constitutia României :

(1) **Teritoriul României este inalienabil**.
(2) **Frontierele ţării** sunt consfinţite prin lege organică, **cu respectarea** principiilor şi a celorlalte norme general admise ale **dreptului internaţional**.
(3) **Teritoriul este organizat**, sub aspect administrativ, în **comune**, **oraşe** şi **judeţe**. În condiţiile legii, unele oraşe sunt declarate municipii.
(4) **Pe teritoriul Statului** Român **nu pot fi strămutate** sau **colonizate** populaţii străine.

(3) ARTICOLUL 13 – Limba oficiala: În România, **limba oficială** este limba română.

b) **Termenul de specialitate - *Fédération/Federţie*** are strict urmatoarul sens de intrebuintare socio-juridica:

„Groupement, union de plusieurs États en un seul État dénommé État fédéral, qui concerne le même territoire indivisible et légal occupés entre ses frontières."

„Grupare, uniune a mai multor State intr-un singur Stat denummit Stat federal, care defineste acelasi teritoriu indivizibil si legal ocupate între frontierele sale".

342. În aceste considerente, pe fond, de drept international raportat la prevederile constitutionale si probate mai sus se constata indubitabil si fara echivoc, ca **teritoriul României este inalienabil** consfintit de **frontierele** sale cu **respectarea drepturilor internationale** si când administrativ, Statul Român este **organizat**, în **comune**, **oraşe** şi **judeţe** pe intreg teritoriul.

343. Deasemeni se mai constata potrivit Constitutiei ca „**Pe teritoriul Statului Român nu pot fi strămutate sau colonizate populaţii străine.**"

344. Rezulta ca **„Federatia Comunitatilor Evreilor din România"** este **ILEGALA** si pe teritoriul României se constituie un **delict flagrant** de încalcare grava a drepturilor internationale consfintite de Constitutia României, republicata si aflata-n vigoare.

345. Prin urmare, dupa caderea Guvernului GRINDEANU, luni, 24 iulie 2017 15:25 (ora României) *„inspiratia"* denumirii diplomatice de catre Guvernul GRINDEANU, in spatiul opiniei publice aduce informatia cu o alta medalie, purtând sloganul *„Prieten al Comunitatiilor Evreiesti din România"* acordata de aceeasi *„Federatie a Comunitatilor Evreiesti din România"* aceluiasi avocat **Catalin DANCU,** de aceasta data mai putin obisnuit, chiar pentru functia publica, oficiala de ***„Consul General al României la New York"*** (foto si text de mai jos), care dimpotriva impunea abtinerea de la orice flatare sau „atentionare", tocmai pentru faptul ca era o numire fireasca, normala a Guvernului, iar „prieteniile" nu se medaliaza, ci se recunsoc prin natura intima a relatilor intreumane, tocmai pentru a nu se provoca ura si discriminare intre ceilalti prieteni români, printre care chiar poporul român el-insusi de-a lungul secolelor a dat dovada de multa rabdare si prietenie pentru Evreii din sânul societatii si cei din afara, de pretutindeni.

SUCCES IN MISIUNE, MAESTRE – Avocatul Catalin Dancu incepe din luna august nobila misiune diplomatica de consul general al Romaniei la New York. Inaintea plecarii, maestrul Dancu a primit de la Federatia Comunitatilor Evreiesti din Romania medalia de onoare "Prieten al Comunitatii Evreiesti din Romania", pentru atitudinea sa de aparator al drepturilor omului, indiferent de etnie sau credinta. Medalia i-a fost inmanata lui Catalin Dancu in Templul Coral de la Bucuresti

Luni, 24 iulie 2017 15:26 | Scris de E.D. | | |
Dezvaluiri - Evenimente

Luni, 24 iulie 2017 15:26 | Scris de E.D. |

Dezvaluiri - Evenimente

Cu cateva zile inainte de a pleca in Statele Unite ale Americii pentru a ocupa functia de consul general al Romaniei la New York, cunoscutul avocat Catalin Dancu (foto) a fost medalitat de Federatia Comunitatilor Evreiesti din Romania cu cea mai inalta distinctie a Federatiei.

Mai exact, **presedintele Federatiei Comunitatilor Evreiesti din Romania, dr. Aurel Vainer, i-a acordat maestrului Catalin Dancu medalia de onoare Prieten al Comunitatii Evreiesti din Romania" (foto 2), care reprezinta cea mai inalta recunoastere pe care Federatia o acorda unei persoane ce a contribuit efectiv la sustinerea si sprijinirea ei de-a lungul anilor in indeplinirea obiectivelor atat in domeniul juridic cat si in domeniul politic, cultural si social.**

Evenimentul a avut loc vineri, 21 iulie 2017, in cadrul unei ceremonii desfasurate la Templul Coral din Bucuresti, cu ocazia comemorarii a 135 de ani de la nasterea avocatului Wilhelm Filderman, fostul Presedinte al Federatiei Comunitatilor Evreiesti din Romania pe timpul Maresalului Antonescu.

Conform Breventului pe care il prezentam in facsimil in cuprinsul articolului, avocatul Catalin Dancu a fost medaliat pentru aprecierea valorilor culturale evreiesti si a iudaismului, pentru atitudinea sa de aparator al drepturilor omului, indiferent de etnie sau credinta, pentru interesul deosebit acordat dialogului interconfesional ca o componenta importanta a progresului si pentru expertiza juridica si sustinerea financiara acordata in realizarea unor proiecte importante ale Federatiei Comunitatilor Evreiesti din Romania.

Acordarea medaliei de onoare maestrului Catalin Dancu reprezinta dovada unei sustineri totale si a unei aprecieri unanime pe care Federatia Comunitatilor Evreiesti din Romania o arata avocatului Catalin Dancu in indeplinirea cu succes a noii sale misiuni la New York pentru Romania.

346. In aceste împrejurari opinia publica are confirmarea ca intr-adevar în sânul Statului de drept Român activeaza un alt „stat" respectiv ***„Federatia Comunitatilor Evreiesti din România"***, care a fost afisata prin grafarea în majuscule pe ambalajul medaliei si pe medalia însasi destinata avocatului Catalin DANCU.

347. Prin urmare din articolul publicat de presa opinia publica europeana si interntionala este informata corect: *„Evenimentul a avut loc vineri, 21 iulie 2017, in cadrul unei ceremonii desfasurate la Templul Coral din Bucuresti, cu ocazia comemorarii a 135 de ani de la nasterea **avocatului Wilhelm Filderman**, **fostul Presedinte al Federatiei Comunitatilor Evreiesti din România pe timpul Maresalului Antonescu**".*

348. Cu aceasta ocazie istoric sunt dezvaluite doua aspecte de fond extrem de importante pentru cauza umanitatii:

a) Pe teritoriul României „Comunitatile Evreiesti" activeaza ILEGAL insusit cu termenul de **„FEDERATIE"**.

b) La ticluirea celui de-al Doilea Razboi Mondial(1940) prin acapararea criminala a **Maresalului Ion ANTONESCU (foto stânga)** siluit sa indeparteze Monarhia din România si sa declare razboi Rusiei pentru a se evita expulzarea Evreilor din Germania, care presupunea câtiva Evrei bogati la acea vreme sa-si fi pierdut averile. Fotografia reprezinta momentul întâlnirii **Maresalului Ion ANTONESCU** cu **Adolphe HITLER**, care din expresiile surprinse de limbajul corpului se observa in clar ca Hitler era pus intr-o postura indecisa de a declansa razboiul. Furia adunata de crimele suferite de poporul german de-a lungul timpului precum si toate „bulversarile politice" provocate de elementele infiltrate in viata socio-politica germana, dintrodata s-a redus la o profunda gândire si reflexie, profilul capului tinut in jos, vorbind de la sine. A fost momentul negocierii ca „Evreii din România" sa nu fie exterminati, ci doar „Ţiganii", întrucât colonizarea teritoriului facea parte din PLANUL Evreilor-români (foto, **Maresalul Antonescu** al doilea de la dreapta la stânga, lânga **Hitler**). Se pare ca planul a fost facut in România de catre dirijantii Evrei la acea vreme si prezentat de Maresalul Ion ANTONESCU.

c) De unde s-a tras concluzia ca toate Comunitatile Evreiesti din lume au capetenia totalitara stabilita pe teritoriul României, tinzânt catre „federalizarea" statelor lumii, dupa ticulirea in 1948 a „*federalizarii*" neavenite a organizatiei non guvernamentale a Ligii Drepturilor Omului. Anul 1948 coincide cu expulzarea Regelui Mihai din România si interzicerea acestuia de a intra in Tara in primii ani de la Revolutia din 1989.

349. Prin urmare presa româneasca cu ocazia decorarii avocatului **Catalin DANCU** a dezvaluit doua nume care se identifica reprezentanti (dirijanti) aflati in timp si spatiu pe diverse functii ale „Federatiei Comunitatilor Evreilor din România" respectiv:

a) Avocatul **Wilhelm Filderman**, fostul presedinte al Federatiei Comunitatilor Evreiesti din România pe timpul Maresalului ANTONESCU;

b) Dr. **Aurel Vainer** actualul presedinte al Federatiei Comunitatilor Evreiesti din România pe timpul impostorului Traian BASESCU.

c) Cu mentiunea, ca persoana Dr. Aurel Vainer a fost identificata dupa un al doilea titlu acordat avocatului Catalin DANCU si care consta intr-un *„BREVET"* „de inventie" a medaliei de onoare acordata la aceeasi data, 21 iulie 2017; brevet care a fost publicat de presa româneasca in acelasi articol, Lumea justitiei.ro de luni, 24 iulie 2017 15:26 (foto).

Luni, 24 iulie 2017 15:26 | Scris de E.D. |
Dezvaluiri - Evenimente

FEDERAŢIA COMUNITĂŢILOR EVREIEŞTI DIN ROMÂNIA

BREVET

Medalia de Onoare

"Prieten al Comunităţilor Evreieşti din România"

Se acordă Domnului

Av. CĂTĂLIN RADU DANCU

Consul General al României la New York

Pentru :

- aprecierea valorilor culturii evreieşti şi a iudaismului;
- atitudinea sa de apărător al drepturilor omului, indiferent de etnie şi credinţă;
- interesul deosebit acordat dialogului interconfesional ca o componentă importantă a progresului;
- expertiza juridică şi susţinerea financiară acordată în realizarea unor proiecte importante ale Federaţiei Comunităţilor Evreieşti din România.

Cu înaltă stimă şi consideraţie

Dr. Aurel Vainer
Preşedinte

21 Iulie, 2017

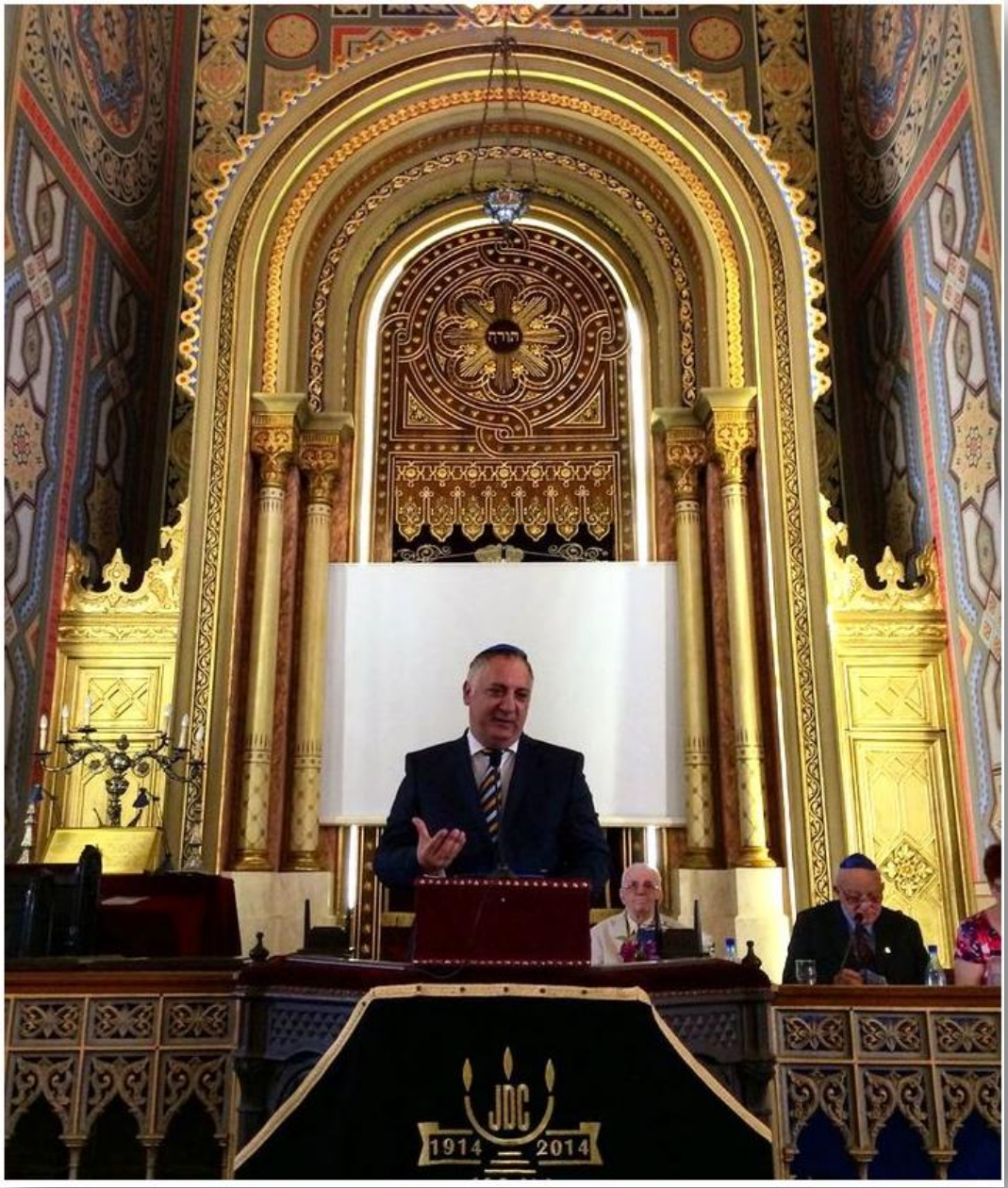
350. Iata imaginea in detaliu, care probeaza ca pe teritoriul României activeaza ilegal *„Federatia Comunitatilor Evreiseti din România"*, chiar daca culorile Tricorului românesc nu au fost respectate, parând mai curând tricolorul Germaniei. Insa ceea ce este frumos si care merita vazut în mijlocul medaliei este imprimat simbolic un *„arbore"* a carui coroana este intregita de *„steaua lui David"*.

a) Pentru documentare sunt imprimate de sus in jos, urmatoarele date de identifiacre:

FEDERATIA COMUNITATILOR EVREIESTI DIN ROMÂNIA
MEDALIE DE ONOARE
Pe circumferinta medaliei: **PRIETEN AL COMUNITATILOR EVREIESTI DIN ROMÂNIA**, iar in partea inferioara:
IUBITOR DE PACE ȘI IUBITOR DE OAMENI
DIN „ÎNVĂȚĂTURILE PĂRINȚILOR" : 12 („12" n.r. psalm din Bilbia judaica)

b) **Nota stiintifico-deontologica**: Imprimantele tip document „BREVET" si „MEDALIE DE ONOARE" au insemne traditionale: un arbore si cele doua triunghiri echilaterale intersectate, care reprezinta drapelul national ISRAEL si ceea ce in stiinta oculta a fost dezvaluit *„Steaua lui David"* cu cele doua energii definte *„energia terestra"* **(trunghiul echilateral cu vârful in sus - indreptat spre cer)** si *„energia celesta"* **(triunghiul echilateral cu vârful in jos - indreptat spre pamânt)**.

351. Fotografia de mai jos reprezinta **Templul Coral** al **„Federatiei** Comunitatilor Evreiesti din România" de la BUCURESTI, construit si *„spoleit si placat cu aur din Muntii Apuseni ai României"* din sudoarea si sângele poporului român, care pâna la **dobândirea istorica a LIBERTATII lui de la Revolutia din 1989**, credea ca intre poporul israelian si poporul român se afla o relatie de prietenie si respect reciproc, ci nu de **exterminare a populatiei printr-o barabrie greu de imaginat, ticluindu-se tâlharia teritoriului pentru a fi colonizat.**



352. Dupa demascarea exsistentei ilegale a „Federatiei Comunitatilor Evreiesti" de pe teritoriul României de catre presa româneasca, **in FRANTA, Radio info.fr , la data de 17 august 2017** (editiile dintre orele 12 – 16) a denuntat cu foarte mult aplomb o alta **„federalizare ilegala"** prin care se anunta una dintre cele mai grosolane inselatorii: „Curtea Penala Internationala (CPI)de la Haga ar fi desfiintat STATUTUL si „federalizata" in cardul unei asociatii non guvernamentale infiintata in anul 1922, denumita **„Fédération internatioanle des ligues des droit de l'homme (FILDH)"/ „Federatia**

internationala a ligilor drepturilor omului", care din punct de vedere juridic nu are nimic in comun cu atributiile angajate de **Curtea Penala Internationala** prin **Tratatul de la Roma**, completat cu **Declaratia de la Roma din 25 martie 2017**.

353. Din investigatia epistemologica facuta s-a constatat ca a fost creata expres aceasta CONFUZIE criminala venita din speculatiile in ce piveste propunerea organismului **„Fédération internatioanle des ligues des droit de l'homme (FILDH)"** în anul 1927 de a fi intemeiate *„Declaratia mondiala a drepturilor omului"* si o *„Curte penala internationala"*, care aveau sa fie realizate la STRASBOURG si HAGA.

354. De alt fel, trebuie subliniat faptul ca organismul international **„Fédération internatioanle des ligues des droit de l'homme (FILDH)"** a luat fiinta la initiativa francezilor si germanilor ca urmare a dezastrului umanitar produs de Primul Razboi Mondial (1914 – 1918), când au fost identificate pentru prima data **„interesele superioare de grup" al câtorva Evrei-germani**, care au declansat razboiul cu scopul abolirii monarihei bavareze in special si a monorahiilor in general, de pe continentul european si instaurarea dictaturilor, pentru a avea cale de exterminare a populatiilor.

355. Astfel se apreciaza de catre observatorii si specialistii in dreptul international ca *„interesele superioare de grup criminal"* identificate in România au creat expres aceasta CONFUZIE, cu scopul de a induce in eroare opinia publica si organele competente si in acelasi timp sa distraga atentia de la ceea ce presa româneasca a demascat privind existenta unui „Stat in Stat - **Federatia** Comunitatilor Evreiesti din România", iar pe de alta parte s-au creat **suspiciuni rezonabile in ce priveste comunicarea pe „relatii de trafic de influienta"** cu diverse persoane din aceeasi tagma aflate pe **„functii influiente" international**. **Ceea ce nu a scapat auditiei de la Radio info.fr** a fost momentul când reporterul interoga o doamna *„politolog"*, si când nu se putea abtine, îl umfla râsul de ceea ce putea sa-i aduda urechile din aberatiile insirate de „politoloaga": *„Curtea Penala Internationala (CPI)* se *afla in conglomeratia denumita* **Fédération internatioanle des ligues des droit de l'homme - fildh***"*, ceea ce ar insemna ca aceasta Curte (CPI) nu mai este independenta. Or acest lucru este imposibil. Ar insemna incalcarea grava a apararii drepturilor internationale si sfidarea Statelor care au semnat si ratificat Tratatul de la Roma (1957), cu publicarea ulterioara a Declaratiei de la Roma (25 martie 2017).

356. In urma investigatiilor epistemologice efectuate s-a descoprit ca pe intreg globul pamântesc „inovatia de acaparare prin **CONFUZIE** a drepturilor omului si drepturilor internationale sustinute in INSTNATE in DREPTUL INTERNATIONAL" (denuntat la **17 august 2017** de Radio info.fr, editiile dintre orele 12 – 16), **acoprera 83% dintre Statele lumii** (foto 1 dreapta si foto 2 de mai jos).

Pays où la FIDH compte au moins une ligue membre en 2009

fr.wikipedia.org/wiki/F%C3%A9d%C3%A9ration_internationale_des_ligues_des_droits_de_l%27homme

Fonctionnement [modifier | modifier le code]

Le siège de la FIDH est à Paris. Elle est composée d'organes dirigeants (Bureau international et Bureau exécutif) et d'une structure permanente (le Secrétariat International), qui soutient l'action de ses responsables et chargés de mission.

Tous les trois ans, le Congrès de la FIDH réunit ses associations membres pour élire le Bureau international, fixer les priorités de l'organisation, et décider de l'affiliation de nouveaux partenaires ou de l'exclusion des organisations membres ne répondant plus aux critères définis dans ses statuts.

- Le Bureau international (BI) de la FIDH représente la diversité de ses organisations membres. Il est composé du président, du trésorier, de quinze vice-présidents et de cinq secrétaires généraux, tous élus bénévoles et représentant toutes les régions dans lesquelles la FIDH agit. Les présidents d'honneur siègent au Bureau international avec une voix consultative. Le Bureau international se réunit trois fois par an. Ces réunions permettent de définir les orientations politiques et stratégiques de la FIDH, d'élaborer et de voter le budget.
- Le Bureau exécutif (BE), composé du président, du trésorier et des cinq secrétaires généraux, administre et gère la FIDH au quotidien. Il s'adjoint les compétences de chargés de mission. Les secrétaires généraux adjoints, élus par le Bureau international, siègent au Bureau exécutif avec voix consultative. Il se réunit une fois par mois pour prendre les décisions d'actualité répondant aux besoins et aux demandes formulées par les organisations membres (envoi de missions, programmes de coopération, événements, etc.).
- Le Secrétariat international est basé à Paris. Il est composé d'une équipe internationale (14 nationalités en 2012)[38] et professionnelle (une quarantaine de permanents assistés de stagiaires et de bénévoles), dirigée par un directeur général doté d'une voix consultative aux Bureaux international et exécutif. L'équipe du Secrétariat est organisée par régions, priorités d'action et délégations permanentes. Le Secrétariat met en œuvre les décisions du Bureau international et du Bureau exécutif, et assure un suivi régulier des relations avec les organisations membres.

Les Bureaux s'adjoignent les collaborateurs nécessaires à l'action de la FIDH, en particulier des Délégués permanents auprès d'organisations intergouvernementales et des chargés de mission. La FIDH, à cette fin, dispose de bureaux à Bruxelles auprès de l'Union européenne, à Genève et à New-York auprès de l'Organisation des Nations unies, au Caire auprès de la Ligue arabe et a ouvert en 2008 un bureau à Nairobi auprès de l'Union africaine. Elle dispose également de bureaux régionaux à Abidjan, Bamako, Conakry, Tunis et Bangkok, et de délégations auprès du Conseil de l'Europe, de la CEMAC, de la CIDH et de la CADHP.

Pays où la FIDH compte au moins une ligue membre en 2009

Présidents [modifier | modifier le code]

Présidents de la FIDH :

- 1983-1986 : Michel Blum
- 1986-1995 : Daniel Jacoby
- 1995-2001 : Patrick Baudouin
- 2001-2007 : Sidiki Kaba
- 2007-2013 : Souhayr Belhassen
- 2013-2016 : Karim Lahidji
- depuis 2016: Dimitris Christopoulos

357. Sediul acestui organism international a fost fixat la Paris (foto document, de mai sus) ca o strategie oculta de „interselor superioare de grup" de anihilare totala a Dreptrurilor Omului de la Curtea Europeana Strasbourg si a Curtii Penale Internationale (Haga), inselând buna-credinata a francezilor si intregii Europe, pentru care exista o puternica **legatura de cauzalitate**, privind presiunile exercitate asupra **fostului presedinte Nicolas SARKOZI** de a fi cerut public iesirea FRANTEI de la Curtea Europeana pentru Drepturile Omului. (A se vedea **pargaraful 541** si **urmatoarele**, pag.142-143/161 din sesizarea internationala (Vol.4) cerere-de-solutionare_in_regim-de-urgenta_paris_30-noiembrie-2016_crocy-maria.pdf, pentru care sunt aratate mai jos, extrasele de text scanate.

dreapta la acea vreme, cat privesc cei din politica de stanga a arestat pe capete.

541. Astfel, **presa franceza** în articolul *„Qui imagine la France sortir de la CEDH"* in prima saptamâna din noiembrie 2016, **a denuntat** ca **exista suspiciuni rezonabile din care rezulta ca se fac presiuni criminale**, asupra unor demnitari farancezi, cu scopul de a se obtine avantajul de a se declansa o **modificare** a **Conventiei Europene ale Drepturilor Omului**, in acest sens fiind de notorietate suferinta **fostului presedinte Nicolas SARKOZY**, care daca nu ar fi fost sub o astfel de presiune, nu ar fi iesit niciodata in fata poporului francez si al Europei, sa se contrazica pe el-insusi ca fost presedinte.

542. Mai mult, aceasta luare de pozitie luata public extrem de delicata pentru o pesonalitate politica, de parca nu ar fi fost constient ca exista o Constitutie a Frantei; de parca ar fi ignorat drumul istoriei Frantei, care in vremurile cele mai grele a dat libertatea expresii cetatenilor ei,

CROCY Maria *** **saisie pénale en urgence** *** mercredi, le 30 novembre, 2016, Paris, 9 :12
142/161

Cabinet sociojuridique – pierre-richard et maria crocy – laboratoire bénévole pour les droits de l'homme
Tel : + 33 (0) 601259138; E-mail : cabinetsociojuridique@gmail.com
Cerere de solutionare in regim de urgenta © Cerere de solutionare in regim de urgenta ©

scoate la iveala starea de alerta in care se afla dânsul, observata si de colegii din partid, care îi sunt alaturi si pe care presea cu inteles le aseaza in pagina.

543. Ceea ce scoate la lumina ca domnul SARKOZY se afla sub impactul unei presiuni criminale exercitate direct de dictatorul BASESCU Traian, este faptul ca domnul SARKOZI, *„ar dori suspendarea regruparii familiale"*, exact ceea ce doreste dictatorul BASESCU sa tina IZOLAT de societate, pentru a despoia familiile de proprietatile lor si apoi sa le exterminate, nu este exclus sa existe deja o „lista" cu astfel de familii vizate; o **coincidenta** care localizeaza drama familiei din România, mai intâi IZOLATA de mebrii familiei si apoi ucisa pentru a-i fura proprietatea.

544. Un argument foarte puternic in sustenirea acestei vadite presiuni criminale exercitate asupra fostului presedinte Nicola Sarkozy, este relevat de apararea pe care o face colegul sau Domnul Alain Juppé, care incearca sa scoata in evidenta gravitatea presiunii criminale pe care o suporta fostul presedinte, denuntând ca ar fi vorba de „o vilolare a Constitutiei", ceea ce este o dovada in plus ca Domnul SARKOZY nu s-ar fi expus la o asa neinspirata aparitie publica.

"Qui imagine la France sortir de la CEDH ?"

Au-delà de ce point juridique, Alain Juppé serait donc prêt à "modifier" si besoin la Convention européenne des droits de l'Homme entrée en vigueur en 1953 et qui, il faut le rappeler, a été ratifiée par les 47 états membres du Conseil de l'Europe.

La CEDH est régulièrement attaquée par la droite, Sarkozy en tête. L'ancien président souhaiterait lui aussi la renégocier pour pouvoir interner préventivement les "fichés S". François Fillon veut la aussi la réformer et Jean-Frédéric Poisson "sortir de sa tutuelle".

C'est donc d'autant plus étonnant de la part du maire de Bordeaux qui regrettait jusqu'à présent les attaques de ses camarades à l'égard de l'institution.

Interroger dans une interview au "Monde" le 26 septembre dernier, sur la volonté de Nicolas Sarkozy de s'affranchir de la CEDH notamment pour suspendre le regroupement familial, voilà ce que répondait Alain Juppé :

"On peut faire des effets de manches avant l'élection mais, au final, personne ne va violer la Constitution ! Par ailleurs, qui imagine la France sortir de la Convention européenne des droits de l'homme ?"

tempsreel.nouvelobs.com/politique/election-presidentielle-2017/20161104.OBS0741/ /legitime-defense-alain-juppe-veut-il-s-asseoir-sur-la-cedh.html

545. Si toate acestea dupa ce, dicatorului BASESCU Traian îi esuase santajul imaginar pe care il provocase direct contra Presedintelui Frantei, François HOLLANDE, ca urmare a atacului prin cruzimi ale jurnalistilor de la CHARLIE HEBDO, provocând expres intriga si ura intre

358. Deasemeni se apreciaza ca denumirea de *„**federatie**"* deontologic nu poate sa corespunda ca **forma de organizare** pentru o grupare de **ligi non guvernamentale,** care si-au propus in obiectivul lor *„apararea drepurilor omului la nivel international"*; descoperindu-se astfel ca este vorba de o ticluire premeditata de catre câtiva Evrei chiar din România, pentru crearea de CONFUZIE si astfel sa-si acopere **intentia directa de a coloniza teritoriul din Est-centrul Europei cu expansiune spre Vest**, prin ticluire cu viclenie patologica a unui **Stat in Stat**, identificat *„**Federatia Comunitatilor Evreiesti din România**"*, care in **paralel** si-a creat **climatul unei tâlharii de legi prin nabusirea Constitutiei**, **fara precedent intr-o Europa Libera si Democrata**.

359. **Scopul** acestei manevre macro-frauduloase acum este cea de acaparare a Curtii Penale Intrenationale de la HAGA, in intregul ei, de catre „interesele superioare a câtorva *„Evrei tâlhari cu dubla sau tripla nationalitate"* **identificati pe teritoriul Europei si al Statelor Unite ale Americii**, pentru a fi musamalizata cauza României si implicit a Statelor Europene si S.U.A., care au subit atentate platite din fonduri ilicite obtinute din ONG-uri, luându-se alibi religia popoarelor urmarite de secole sa fie colonizate prin exterminarea bastinasilor.

360. Specialistii si deontologii in materie au studiat in profuzime modalitatea de scriere prescurtata **„fidh"** (**foto**) si când s-au constatat doua elemnte constitutive de traficare a denumirii initiale constituite **ONG** (organizatie non guvernamentala) - **„Fédération**

internatioanle des ligues des droit de l'homme":

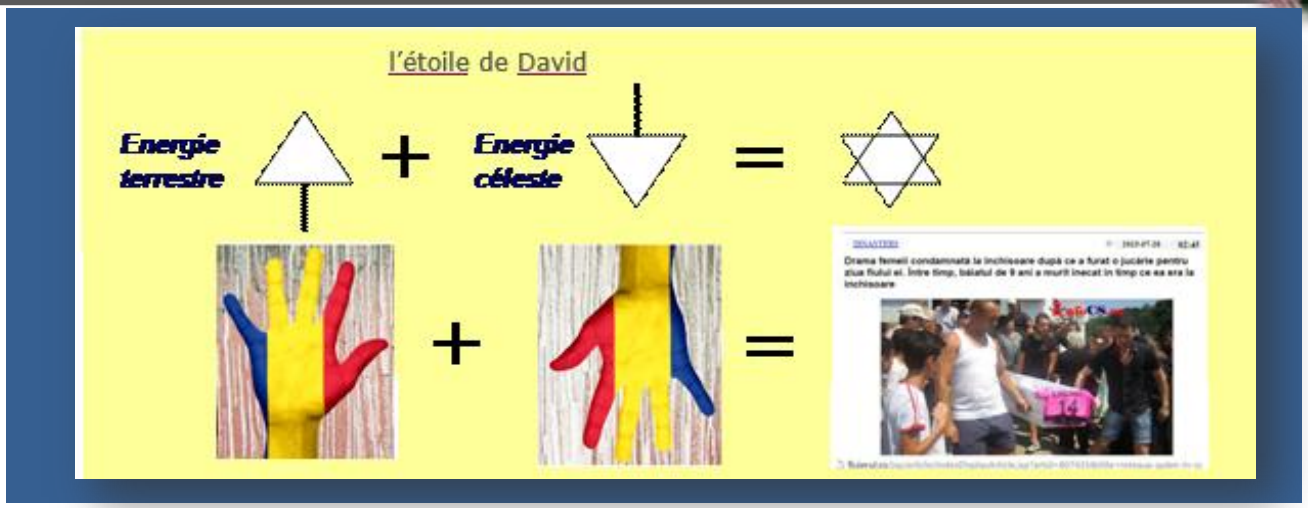
a) Lipsa prescurtare a termenului constituit la plural a substantivului din franceza „lige"/ in româna "liga", si declinat la genul Dativ, „respectiv **„des liges/ ligilor",** arata ca in mod normal si obligatoriu ar fi trebuit sa rezulte prescurtarea: ***„fildh"***.

(1) Astfel descoperindu-se intentia de a însela opinia publica prin pierderea in neant a ceea ce reprezinta ca esenta de aparare internationala, ascunzându-se formularea expres **necorespunzatoare**, pentru a atrage atentia existentei doar a unei „**federatii**", care **nu are termen de întrebuintare corect** din toate punctele de vedere: literal, social si juridic.

b) S-a mai descoperit existenta unei **comunicari oculte** prin muscarea formei literelor prescurtate **„d"** si respectiv **„h"** **(foto)** si care desemneaza scopul urmarit: nabusirea **„droits – „d" de l'home „h" /drepturilor – „d" omului – „o"** lasându-se ocult sa curga in timp si saptiu intentia directa de **„federalizare" a Statelor** care au reprezentanti la acest for international non guvernamental ONG peste tot in lume, justificându-se astfel in plan juridic de ce s-a mentiunt injust si netemeinic termenul de ***„federatie"***.

c) **Aceste elemente constitutive** caracteristice denota ca de la bun inceput printre initiatorii acestui organism international s-au **infiltrat insesizabil intersesele de oprimare a drepturilor omului in timp si spatiu,** observându-se în acest sens o agravare a criminalitatii organizate odata cu punerea in valoare la **primul Congres** mondial al „fidh" din anul 1997, organizat intr-o tara din Sud, la **DAKAR**, când a fost *„confirmata urgenta stoparii mondializari economice"* tocmai pentru ca se preciza in Congres este *„purtatoare de violari in flagrant ale drepturilor Omului"*.

d) In aceste considerente deontologii si specalistii in materie au constatat ca pe teritoriul României începând cu acest an 1997 marcat de importanta *„apararii drepturilor Omului de la primul Congres mondial din DAKAR"*, a început o absurda accelerare de exterminare a populatiei bastinase de catre elementele infiltrate, prin toate metodele criminale cunoscute pe ruinile celui de-al Doilea Razboi Mondial. Potrivit metodei criminale de **inversare a unei stari pozitive cu o stare negativa,** descoperita in actiunile directe si indirecte ale unor „evrei –tâlhari" se apreciaza ca locatia DAKAR ar face o legatura cu asa zisa adaptare stiintifica a *„Telescopului lui Newton"* si când *„energia celesta"* ar avea decodaj dupa intelesul si scrierea in limba româna, obtinânu-se mesajul ocult de comunicare intre capii acestei organizatii criminale, prin inversarea cuvântlui DAKAR, care da „RAKAD"; in acest context de comunicare oculta „RA + (K)CAD", ar dezlega „Soarele (RA) n.r. *„energia clelesta"* cade peste români: „KAD", decodificând intelesul verbului „a cadea" conjugat la timpul prezent, persoana a III-a plural, modul indicativ („ei cad"). Ceea ce corespunde la modul socant cu reclama oculta si descoperita recent cu ocazia initierii de DECIZII criminale ale „lotului" celo 9(noua) zis judecatori de la Curtea Constitutionala Româna, si reamintit aici mai jos.



e) Deasemeni s-a mai constatat o *„miscare populara tipic junckeriana"* mondiala de **manipulare a fondurilor indreptate catre aceste ONG**-uri, care pe fond nu a servit la nimic, atâta vreme cât s-a produs **inversarea** apararii drepturilor omului cu atentate sângeroase pe întrg mapamondul.

361. Se apreciaza totodata ca latura incriminarii cu un specific „special" al discriminarii si desprinsa dintre toate „rasele" ticluite nu întâmplator *„discriminarea specializata pe antisemitism* (gradul superior de inteligenta a Evreilor)" drept sursa de intrigi criminale intre fiintele umane; constatându-se ca aceasta (discriminarea) a incurajat si dezvoltat la nivel mondial criminalitatea organizata de *„câtiva Evrei dezradacinati de orice civilizatie si cultura"*, sub toate formele cunoscute de istorie: criminalitate de razboi; de nationalitate; de etnie; de vârsta (in special copiii si tinerii); de religie (in special crestinismul); de grup de crima organizata si terorism extinse pe întreaga planeta, cu scopul mascarii colonizarii Europei.

362. Prin urmare ura rasiala; ura nationala si ura statala ar fi ticluit in rândul „Evreilor tâlhari identificati în România" si *„proiectul ocult de federalizare a continentului Europa"*, urmarit de-a lungul secolelor sa fie colonizat si când toate acestea presupuneau **atacuri in forma continuata ale politicilor; atacuri ticluite direct sa fie indreptate catre Sefii de Stat,** indiferent din ce tara, orientare politica sau partid acestia fac parte.

363. In acest sens s-a identificat o vadita **inversare** criminala a *„cuvântului de ordin"* concernând ***„fidh"*** **, respectiv** « La paix pour les droits de l'Homme ».

„Pacea pentru drepturile Omului". Apreciindu-se astfel ca în sânul ONG-urilor ***„fidh"*** se afla **„elemente infiltrate insesizabil"** in **scopul negativizarii *„pacii pentru drepturile omului"***, identificându-se câteva astfel de repere de negativizare, care nu pot fi inalturate fata de faptele la nivel mondial ce releva în concret incalcarea grava a drepturilor omului in urma unor evenimente inscrise de conotatie pozitiva de catre ***„fidh"*** cum ar fi:

a) Dupa **Congresul „fidh" de la Istambul, TURCIA în timp si spatiu** a fost transformata într-o **tara europeana** de factura **totalitara**; in urma loviturii de Stat subite de presedintele **Recep Tayyip ERDOGAN**, **Seful de Stat al Turciei** surpins in vara anului 2016 de un val de violenta a crimei organizate si terorism, lasat singur sa se apere, fara interventia din oficiu al **Procurorului Curtii Penale Internationale**, **Turcia a**

subit un regim totalitar, unde **la fel ca in România se simuleaza *„actul alegerilor democratice"***, ceea ce face sa se înteleaga ca ar fi drept o urmare a **„intereselor superioare"** ale elementelor infiltrate pentru manipularea disparitiei populatiei in timp si spatiu si din **Turcia**, o tara europeana **declarata istoric libera si independenta**, unde sute de persoane si-au pierdut libertatea si viata, dintre care **nu poate fi ignorata intriga criminala produsa deasemeni intre etniile** aflate in Turcia, care a cauzat milioane de pierderi de vieti omenesti.

REȚEAUA GULEN ÎN ROMÂNIA. Imperiul financiar din spatele școlilor "Lumina" "învârte" sume colosale în România. Cine sunt afaceriștii care fac parte din Rețeaua Gulen, rețea acuzată de Erdogan ca a organizat Lovitura de Stat?

Nota Redacției:

Potrivit site-ului "Gulenist" www.lumina.ro, instituțiile de învățământ Lumina au fost înființate în 1994 la Constanța în baza unui protocol dintre Ministerului Educației și niște turci din Rețeaua Gulen. Acești turci au înființat o societate pe acțiuni și o fundație. Societatea pe acțiuni "Lumina - Instituții de Învățământ", cu sediul social în Constanța are în prezent, 10 unități de învățământ preuniversitar și o universitate.

fluierul.ro/jsp/article/indexDisplayArticle.jsp?artid=807435&title=reteaua-gulen-in-romania-imperiul-financiar-din-spatele-scolilor-lumina-

b) De unde rezulta ca atât **Seful de Stat, Recep Tayyip ERDOGAN** cât si **poporul turc au mare nevoie de sprijinul Statelor Europene pentru redobândirea democratiei si garantarea respectarii Drepturilor Omului, precum si garantarea INDEPENDENTEI JUSTITIEI**, grav afectate mai ales de la tentativa loviturii de Stat (1916).

(1) Prin urmare s-a **constatat fara eroare** de catre specialistii si deontologii in materie o actiune concreta de **inversare** a unui **aspect pozitiv** cu **altul negativ**, in ce privesc eforturile de eliberare a jurnalistului francez, **Mathias DEPARDON** in urma intâlnirilor diplomatice de la **BRUXELLES** dintre **Sefii de Stat**, **Emanuel MACRON** si **Recep Tayyip ERDOGAN**, la numai trei saptamâni a fost arestat un alt jurnalist francez, respectiv domnul **Lou BUREAU**, acuzat de fapte odioase, cum ca ar fi sprijinit acte teroriste, ceea ce nu poate fi adevarat. Si acest jurnalist francez ar trebui eliberat de urgenta.

Nota deontologica. La data de 15 sept.2017 Radio France anunta ca jurnalistul a fost „expulzat".

(2) **In plus s-a constatat „dubla actiune"** specifica psihologiei grupului de crima organizata si terorism si identificat pe teritoriul României, când a fost creata o **INTRIGA criminala intre Franta si Turcia**, observându-se in acelasi timp acea latura sadica, de luare in derâdere a personalitatilor politice prin inducerea unui circ mediatic.

(3) Deasemeni specialistii si deontologii in materie au constatat o legatura de cauzalitate in ce priveste tentativa unei **INTRIGI CRIMINALE urzite intre Seful de Stat al Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN si acelasi Sef de Stat al Turciei, Recep Tayyip ERDOGAN**, când a fost asisant la **Ankara Ambasadorul Federatiei Ruse asasinat de un politist turc**, identificându-se „alegerea victimelor" ca latura psihologica de savârsire infractiuni in „grupul interselor superioare", când **politistii sau jandarmii sunt pusi in situatia sa aleaga intre moarte si inchisoare**, obligati sa execute ordinile primite de la unul dintre membrii din *„grupul criminal cu interesele superioare"*. De unde in spatiul public international a aparut una dintre cele mai pertinente opinii in mod just intemeiate: *« Je ne comprends pas les attaques contre Poutin »* (foto).

Politologue suisse: «Je ne comprends pas les attaques contre Poutine»

Lors de sa visite à Berlin, l'historien et spécialiste des problèmes de la paix, le Suisse Daniele Ganser a présenté son nouveau livre et évoqué les derniers développements dans la politique internationale.

c) La Congresul din Maroc al FIDH, pe tema *„Responsabilitatea altora din cadrul Statelor, intreprinderilor sau persoanelor pentru violarea drepturilor Omului"* avea sa aduca între anii 2001-2007 la nivel mondial primul presedinte iesit dintr-o tara din Sud, respectiv pe avocatul senegalez **Sidiki Kaba** - foto, dreapta, a patra afisare din prezentarea oficiala a „fidh" (fr.wikipedia.org).

Présidents de la FIDH :

- 1983-1986 : Michel Blum
- 1986-1995 : Daniel Jacoby
- 1995-2001 : Patrick Baudouin
- 2001-2007 : Sidiki Kaba
- 2007-2013 : Souhayr Belhassen
- 2013-2016 : Karim Lahidji
- depuis 2016: Dimitris Christopoulos

d) Ulterior **Mr.Sidiki KABA a devenit Presedintele Curtii Penale Internationale de la Haga (decembrie 2014)** si spre stupoarea **Statelor memebre ale Tratatului de la Roma** s-a constatat o grava intimidare a Curtii Penale Internationale, prin fel de fel de diversiuni si atacuri teroriste indreptate catre Olanda, astfel caracterul **„pozitiv"** de promovare al domnului **Sidiki Kaba**, subit fiind afectat **„negativ"**, ceea ce corespunde psihologiei savârsirii de infractiuni in grupul de interese superioare identificat pe teritoriul României.

364.O alta nemultumire care apasa asupra crierului mic mult prea incretit de incultura al câtorva Evrei din „Federatia Comunitatilor Evreiesti din România" a rezultat in urma unei investigatii epistemologice minitioase, care a identificat ca „anumiti Evrei-români" doreau alaturi de ticluirea criminala de indepartare a **Primului-ministru**, domnul **Sorin Mihai GRINDEANU** si indepartarea din **Guvernul României** a „ministrului de justitie **TOADER Tudorel**" care de la primile sale aparitii publice (foto, stânga), dupa **demisia de onoare** a domnului **Florin IORDACHE** (singura demisie „de onoare" din istoria guvernarilor din ultimii 15 ani), acesta (Toader Tudorel) cu multa infatuare si o transparenta de **sfidare a JUSTITIEI in ansumblul ei**, a aprofundat efectiv o continua tortura psihica, scotând in avalansa sarlatanii dupa sarlatanii, cu **iesiri incoierente in luarile de cuvânt si comunicate, cu afirmatii mincinoase insotite de fotografii masluite**, ceea ce a intrigat societatea si opinia publica, mai ales in conditiile extrem de tensionate de jaf national si exterminare a populatiei bastinase, cu extindere in intreaga Europa.

365. Însa dupa lovitura de Stat în clar subita, noul Prim-ministru, **domnul Mihai TUDOSE** (foto), care a prelut guvernarea României in conditiile unei caderi ireparabile a Clasei politice românesti, spunea presa ca dânsul *„i-a mai acordat o sansa lui TOADER Tudorel"* de a-si indrepta conduita de „inteligent superior" si sa-si dea demisia de onoare, care se impunea, raportat la modul in care cu agresivitate psihica si o sarlatanie nemaivazuta direct in public, ***Mister* Toader Tudorel manipula JUSTITIA Româna cu autoritatea judecatoreasca cu tot**, stapânind cu o vadita forta criminala CURTEA CONSTITIONALA ROMÂNA ca pe o proprietate a lui, personala.

366. Noul Prim-ministru intre altele fiind foarte surprins si socat de grava procedura de **inversare** a motiunii de cenzura, pe care NU OPOZITIA a depus-o in Paralamenul României, dupa cum deontologic si democratic se impunea, ci de „majoritatea partidului (n.r. PSD)" care guverna Tara de aproapae 5(cinci luni).

367. Prin urmare una dintre primele iesiri ale numitului **TOADER Tudorel** avea sa atraga atentia opiniei publice internationale, dupa felul cum era marcat psihic sa-si duca misiunea criminala luata in grupul organizat pentru a extermina in continuare populatia bastinasa, manipulând public institutiile Statului cu manevre ILEGALE, dar pentru ca vorbea de pe functia cu *„autoritate"* de ministru al justitiei, toata „lumea justitiei" trebuia sa tremure in fata lui, respectiv **Justitia României, Parchetul General si Consiliul Superior al Magistraturii**.

368. In concret numitul de mai sus **(T.T.)** a continuat cu un comportament cu manifestari mult mai brutale; mult mai insiduoase, cu apucaturi criminalo-totalitare, greu de suportat de opinia publica si societatea româneasca.

369. În aceste circumstante în spatiul public a aparut întrebarea: *Cine este TOADER Tudorel - „ministrul de justitie" in Guvernul României venit de pe functia din „lotul" celor 9(noua) judectori" de la Curtea Constitionala Româna din perioda celor doua mandate muribunde de Inalt-tradator de Tara si Europa, BASESCU Traian?*

370. Pentru aflarea raspunsului la aceasta chestiune extrem de importanta si pertinenta pentru revenirea la normalitate a Statului de drept s-a facut o investigatie epistemologica cu extindere si când s-a stabilit **ADEVARUL ABSOLUT**, potrivit argumentarilor juridice si probelor autentice si concludente descrise si respectiv depuse la prezenta sesizare în continuare.

371. Mai întâi ***„ministul de justitie de interese superioare"***, respectiv numitul **TOADER Tudorel** si-a inghesuit „mapa cu hârtii" unde cu aceeasi viclenie patologica trebuia sa urmareasca si prin somn când dormea:

„**Premeditarea** dezastruoasa de **acaparare a Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, având la baza **inversarea** cunostintelor de drept in materie de procedura penala, cu scopul ticluirii de probe pentru nabusirea Statului de drept si democratiei si continuarea „statului mafiot basescu", ulterior **identificat fara eroare** *„Statul in Stat" sau „statul pararel" – Federatia Comunitatilor Evreilor din România"* .

372. În aceste circumstante, conform planului criminal, fiind sigur de el, el TOADER Tudorel care detine in formula lui de atac al Statului de drept Român pe **cei mai laşi functionari vazuti vreodata, zis „demnitari români"**, respectiv pe numitii, **POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton** (zis presedintele Senatului); **DRAGNEA Liviu** (zis presedintele Camerei Deputailor) si **DORNEANU Valer** (zis presedintele Curtii Constitutionale Române); opinia publica europeana si internationala ramânând oripiliata de ce poate sa-l duca mintea infestata de sarlatanii a acestui zis ministru de justitie.

373. Astfel **vineri 28 iulie 2017, Cotidianul Aktual24.RO – AK-24**, readuce in centrul opiniei publice articolul publicat duminica, 5 martie 2017, aflându-se astfel ca *„Ministrul Justitiei a discutat cu Liviu Dragnea despre modificarea legislatiei penale. Spune ca trebuie prag pentru abuzul în serviciu, ca in O.U.G. 13."* , tocmai pentru ca minstru' cu superioritea intereselor de grup se pregatea pentru reintoarcerea la „pargul abuzului in serviciu" gândit criminal, pe de o parte sa deposedeze populatia de bunuri mobile si imobile, iar pe de alta parte sa se debareseze de functionarul public, care stia ca jeneaza „intersele superioare" ale acestor banditi, carora nu le pasa decât de ei, restul Evreilor de buna credinta si integrati in societate, fiind supusi acelorasi exterminari.

a) Se depune proba extrasul de text si foto de mai jos, publicat de cotidianul AK-24.

AK-24
aktual24.ro | drept la tinta

28 iulie 2017

Ministrul Justitiei a discutat cu Liviu Dragnea despre modificarea legislatiei penale. Spune ca trebuie prag pentru abuzul in serviciu, ca in OUG 13

AK-24 | 5 MARTIE 2017
NEWS

BREAKING NEWS

Ministrul Justitiei, Tudorel Toader, a declarat, duminica, ca a avut discutii cu premierul Sorin Grindeanu si cu presedintele PSD, Liviu Dragnea, cu privire la modificarea Codului penal si a Codului de procedura penala.

„In linii mari au fost cateva discutii, dar dincolo de discutiile noastre este o obligatie izvorata din Constitutie, care nu face obiectul aprecierii cuiva. Daca nu modificam imediat legislatia in acord cu deciziile CCR, efectul care este? Acela ca norma declarata neconstitutionala se suspenda 45 de zile, dupa care nu se mai aplica si inceteaza efectele. (...) Ceea ce avem in vedere, ceea ce trebuie sa facem de indata este punerea in acord a unora dintre prevederile Codului penal, Codului de procedura penala, cu recentele decizii ale CCR, decizii de admitere a exceptiilor ridicate sau decizii interpretative", a declarat ministrul Justitiei, Tudorel Toader, duminica, la Realitatea TV, citat de Mediafax.

Tudorel Toader, noul ministru al Justitiei, a anuntat ca in proiectul care va fi trimis la Parlament pentru aceasta infractiune va fi prevazut un prag pentru prejudiciu sub care va fi vorba doar de raspundere contraventionala, nu si penala. In acest moment, acest prag valoric nu exista in lege, necesitatea sa fiind invocata insa intr-o decizie CCR de anul trecut.

Deocamdata, Tudorel Toader nu precizeaza care va fi valoarea prejudiciului de la care se va porni pentru incriminarea abuzului in serviciu, insa subliniaza ca acesta va exista ca element constitutiv al infractiunii, tinand cont de decizia Curtii Constitutionale de anul trecut.

„Decizia spune in considerente ca este necesara delimitarea raspunderii contraventionale de raspunderea penala. Care va fi acel prag de delimitare ramane sa vedem. Facem proiectul de lege, il supunem dezbaterii publice, ne consultam cu societatea civila, cu mediul juridic, CSM, instante, procurori, dupa care draftul asumat de Guvern va fi trimis spre Parlament", a anuntat ministrul Justitiei, int-o interventie la Realitatea Tv.

Ministrul Justitiei a adaugat ca proiectul va fi elaborat impreuna cu subalternii din minister, dupa care va fi supus dezbaterii publice.

Despre proiectul de lege privind gratierea unor pedepse, Tudorel Toader a spus ca pe parcursul elaborarii a cunoscut modificari si cel mai probabil va cunoaste modificari si in continuare. Ministrul a ezitat sa raspunda daca o persoana gratiata ar trebui sa ocupe o functie publica.

374. Iata textul prin care jurnalistul cotidianlului **Aktual24.RO** (AK-24) cu foarte multa finete jurnalistica, impartial si echidistant informeaza corect opinia publica, cum **numitul ministru de justitie TOADER Tudorel prinde muste pe peretii Statului de drept, incercând cu foarte mult zel si viclenie sa impuna ILEGAL** lucruri care nu mai

au niciun drept de aplicare nici in viata politica; nici in viata executivului, dar nici in viata parlamentara (legislativa), dânu-si în vileag „interesele superioare criminale" de a **modifica Codul penal in baza unei DECIZII CCR** care **nu mai produce efecte** de „anul trecut" si care **in plus a subit o legitima abrogare a** O.U.G. nr.13/februarie 2017.

Ministrul Justitiei, Tudorel Toader, a declarat, duminica, ca a avut discutii cu premierul Sorin Grindeanu si cu presedintele PSD, Liviu Dragnea, cu privire la modificarea Codului penal si a Codului de procedura penala.

„In linii mari au fost cateva discutii, dar dincolo de discutiile noastre este o obligatie izvorata din Constitutie, care nu face obiectul aprecierii cuiva. Daca nu modificam imediat legislatia in acord cu deciziile CCR, efectul care este? Acela ca norma declarata neconstitutionala se suspenda 45 de zile, dupa care nu se mai aplica si inceteaza efectele. (...) Ceea ce avem in vedere, ceea ce trebuie sa facem de indata este punerea in acord a unora dintre prevederile Codului penal, Codului de procedura penala, cu recentele decizii ale CCR, decizii de admitere a exceptiilor ridicate sau decizii interpretative", a declarat ministrul Justitiei, Tudorel Toader, duminica, la Realitatea TV, citat de Mediafax.

Tudorel Toader, noul ministru al Justitiei, a anuntat ca in proiectul care va fi trimis la Parlament pentru aceasta infractiune va fi prevazut un prag pentru prejudiciu sub care va fi vorba doar de raspundere contraventionala, nu si penala. In acest moment, acest prag valoric nu exista in lege, necesitatea sa fiind invocata insa intr-o decizie CCR de anul trecut.

Deocamdata, Tudorel Toader nu precizeaza care va fi valoarea prejudiciului de la care se va porni pentru incriminarea abuzului in serviciu, insa subliniaza ca acesta va exista ca element constitutiv al infractiunii, tinand cont de decizia Curtii Constitutionale de anul trecut.

„Decizia spune in considerente ca este necesara delimitarea raspunderii contraventionale de raspunderea penala. Care va fi acel prag de delimitare ramane sa vedem. Facem proiectul de lege, il supunem dezbaterii publice, ne consultam cu societatea civila, cu mediul juridic, CSM, instante, procurori, dupa care draftul asumat de Guvern va fi trimis spre Parlament", a anuntat ministrul Justitiei, int-o interventie la Realitatea Tv.

Ministrul Justitiei a adaugat ca proiectul va fi elaborat impreuna cu subalternii din minister, dupa care va fi supus dezbaterii publice.

Despre proiectul de lege privind gratierea unor pedepse, Tudorel Toader a spus ca pe parcursul elaborarii a cunoscut modificari si cel mai probabil va cunoaste modificari si in continuare. Ministrul a ezitat sa raspunda daca o persoana gratiata ar trebui sa ocupe o functie publica.

375. Dovada certa prin care este demonstart ca **numitul TOADER Tudorel este pur si simplu obsedat de „DECIZIILE" Curtii Constitutionle Române – CCR**, **despre care stie ca sunt ticluite criminal sa extermine populatia bastinasa** (cât a mai ramas) si deposedarea bunurilor si aplicarea exemplara a represiunilor criminale. In acest sens recurgând la o „DECIZIE CCR de anul trecut", despre care, desi stia ca nu mai produce efecte de la data de 23 august 2016, termenul de 45 de zile fiind scurs, cu toate acestea nu ezita sa sfideze si sa intimideze opinia publica, spunând ca va face un „proiect de lege", facând proba in clar ca stapâneste prin crima si amenintare atât **Guvernul** cât si **Parlamentul**, atunci când declara: *„draftul asumat de Guvern va fi trimis spre Parlament"*. Or deontologic un *„draft"* este un termen exjuridic de specialitate, folosit pentru oferte comerciale, in plus nu poate fi asumat de nimeni, tocmai pentru faptul ca acesta este o „ciorna de lucru" sau in termeni de specialitate „proiect", dar care venea dupa o DECIZIE CCR de drept perimata, care nu mai producea efecte. Se apreciaza astfel o comunicare oculta prin intrebuintarea de cuvinte cheie, precum *„draft"*, anuntând negocieri din partea intereselor superioare prin *„trafic de influienta pe costuri"*, aflându-se

ulterior ca acesta pregatea in cadrul ocult a unei „STRATEGII" un „PROIECT 25" prin care premeditat urmarea acapararea Ministerului Public si a Justitiei.

376. Dar numitul TOADER Tudorel pentru a-si duce „misiunea criminala" o face pe-a prostu'. Este-o vroba lasata din batrâni: *„Nu o face pe-a prostu' ca prost ramâi!"*

377. In acest context public s-a identificat psihologia unui comportament mafiot al unui „ministru" care si-a luat angajamentul **inversarii** interesului general cu „interesul superior criminal" al „comunitatii evreiesti".

378. Va rog sa analizati profund si sa observati ca in paralel, si in FRANTA a fost pus in dezbatere acelasi proiect mafiot *de „stabilire a unui prag"*, insa nu de un „ministru al jusitiei (ca in România), ci de „Ministrul muncii", adica acel „functionar public" care logic si prin analogie slujeste indubitabil *„intereselor superioare"* ale „comunitatii evreiesti".

379. La investigatia epistemologica nu a scapt din atentia specialistilor si deontologilor comunicarea prin imagini, realizata de aceasta data de jurnalistii de la **cotidinaul Aktual24.RO - AK-24**, asezând in pagina o expresie inedita a limbajului corpului, prezentând doua „personalitati politice" intre purgatoriul transcendental *„jumatatea de om"* (foto, figura din stânga) si iluzia muribunda a detinerii puterii absolute prin tâlharia legilor (foto, figura din dreapta).

a) Prin urmare potrivit stiintei de comunicare se disting doua figuri TOTAL OPUSE.

(1) În stânga fotografiei, din investigatiile facute la fata locului s-a aflat ca este vorba de *„senatorul"* **Serban NICOLAE** venit pe brânci de la frauda alegerilor parlamentare din 16 decembrie 2016, târându-se pe pamântul lui strabun o *„jumatate de om"*; ratacit de poporul lui si de Europa Libera; buimacit de jaful national si crimele contra umanitatii si jenat de ceea ce aude cu rezonanta totalitara ca vine din vocea stridenta din stânga lui, în fata opiniei publice „**BREAKING NEWS**". Bunul simt care il fulgera din interior catre catre exterior îi lasa privirile în jos, zisului „senator Serban Nicolae", neavând taria sa

priveasca jurnalistii în ochi, ingândurat si trist, foarte trist, intrebându-se ajuns la capatul probelor directe si autentice ale Statului de drept: *Cum de am fost atât de las si atât de naiv sa nu-mi fi dat seama ca rând pe rând politicienii bastinasi vor pieri in cavourile parlamentare asigurate din Bugetul Statului de aceasta „inteligenta superioara", inselându-ma ca voi primi o pensie gigantica, nereala?!*

(2) În stânga imaginii, alaturi de „senatorul Nicolae" se afla „politicianul de interese superioare" **TOADER Tudorel - *„iluzia muribunda a puterii absolute"*** - ajuns pe functie mare, mare de tot, - „ministru de justitie" – un ceva cu **manipularea Justitiei si intorsul pe dos a legislatiei**, absorbit de misiunea distrugerii populatiei bastinase, acompaniat de „jumataea de om"- „legislatorul (senatorul)" pe care îl atentioneaza ca deja este vizat sa primeasca **„draftul" de lege cu pragul, chiar daca decizia CCR si-a pierdut substanta criminala de anul trecut**, ca altfel îi va cânta „Cucuveaua Mov" la *„cavoul parlamentar"* încoronat cu fiori de flori de Baneasa. Pleoapele usor lasate cu o privire profund cazuta in transa unei transfigurari de inversare a luminii cu intunericul, cu ridicarea degetului aratator in semn de luare aminte totalitara, in semn de amenintare, tradeaza o constiinta murdara care-si rotunjeste vocalele scoase raspicat si strabatut de o irascibilitate vizibila, care-i dilata narile, traindu-si ca pentru ultima data satisfactia-i oarba de *„inteligenta superiara"* intr-o gândire anemica, ce-i balteste fiinta in neantul unui om pierdut de propria-i soarta, de propriu-i destin.

380. Pe partea cealalta acolitul sau, de la Curtea Constitutionala Româna, vândut si cumparat pâna-n maduva oaselor, **numitul DORNEANU Valer (foto)**, in fata presei pare sa fie prins ca dupa un deluviu pornit de o avalansa de tortionari. Drept pentru care o voce din popor, Ovidiu Albu **(foto standard)** din coltul din dreapta) pe reteau de socializare Facebook exprima cât se poate la obiect **ADEVARUL ABSOLUT intr-o singura propozitie**: ***„Asa se explica deciziile CCR anti-justitie"***, publicând un articol de presa cu fotografia si preucuparile „largite" ale **numitului DORNEANU Valer un acolit anti-justitie convins in operele sale „definitive si general valabile" pentru distrugerea Statului de Drept Român**. *„...prost sa fii si tot iti dai seama ca e omul lor"* mai adauga o alta voce din popor; cât despre expresia *„Huo nerusinatule!"* nu mai ai ce zice. Nu are rusine, altfel nu-si trada poporul sa fie exterminat, fara urma de responsabilitate implicând Curtea Constitutionala a României, peste nopate transformata intr-un aprozar de patlagele vinete si cornisoni la pret de schimb pe „draftul" „intereselor superioare" ale unui impardonabil si mizerabil „stat paralel".

381. **Actiunile directe si indirecte devin din ce in ce mai alarmante**. Inconjurat de clica de **banditi calificati in perversiunile de inversare a unei situatii pozitive cu alta negativa**, **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie este asaltat cu o viclenie patologica**, intr-un moment când Procurorul General era plecat in concediu de odihna si când un om de bun simt nu-si permitea sa-l deranjeze.

382. Astfel Presa Româneasca cu aceasta ocazie face un **denunț cheie,** care dezleaga *„interesele superioare ale grupului superior de crima organizata"*. Ministrul justitiei, **TOADER Tudorel** (**foto**) este preocupat zi si noapte de **dosarul penal *„Sufrageria lui Oprea"*** , dosar care in drept reprezinta **proprietatea intelectuala a Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie.**

Joi, 17 august 2017 14:35 | Scris de Elena DUMITRACHE | | |
Institutii - Ministerul Justitiei

Ministrul Justitiei Tudorel Toader nu mai are rabdare (nici el) cu Procurorul General al Romaniei Augustin Lazar pe care nu ezita sa il puna la punct si sa ii transmita prin canalele media ca decizia in ce priveste functia sa este la Ministerul Justitiei. Aflat in vacanta in aceste zile, **fara a se deranja sa vina la Bucuresti pentru a discuta cu Tudorel Toader** despre decizia de a sesiza Inspectia Judiciara cu privire la refuzul sau de a comunica Comisiei parlamentare de ancheta a alegerilor prezidentiale din 2009 dosarul "Sufrageria lui Oprea", **Augustin Lazar a trebuit sa afle de la TV ca "exista o tensiune, incrancenare din anumite puncte de vedere" cu ministrul Justitiei, incrancenare din care, intelegem din declaratiile lui Toader, Procurorul General al Romaniei are toate sansele sa iasa pierzator.**

a) Nelinistit si nemultumit ca-i sunt incâlcite *„ramurile cu radacinile arborelui sefiritotic"*, numitul **TOADER Tudorel face presiuni criminale asupra Procurorului General al României**, care a aflat de la TV ca *„autoritatea"* ministrului de justitie si-a depasit cadrul constitutional si cel legal, implicându-se fara drept sa faca presiuni asupra Parchetului General sa obtina ILEGAL copii dupa dosarul penal „Sufrageria lui Oprea", zisul „ministru" instigând cu grave consecinte incalcarea **Art.12, alin.(1), lit.e) din Legea 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public,** care fara niciun fel de ambiguitate stabileste *„exceptia la accesul liber al cetatenilor"*, dispunând: *„informatiile privind procedura in timpul anchetei penale sau disciplinare, daca se pericliteaza rezultatul anchetei,* ***se dezvaluie surse confidentiale*** *ori se pun in pericol viata, intergritatea corporala, sanatatea unei persoane* ***in urma anchetei efectuate sau in curs de desfasurare****"*.

b) Va rog sa observati cum „ministrul totalitar" isi da in vileag intentia directa de a cunoaste persoanele care au depus marturii, pe fond la **cauza nationala privind frauda alegerilor scrutinului II din 6 decembrie 2009**, si când sa-si puna in aplicare „intersele superioare" de exterminare a „martorilor jenanti", cerând netemeinic si injust de la dosarul penal inclusiv *„declaratiile persoanelor audiate"*, cu atât mai mult in

conditiile extra-frauduloase a unei comisii parlamentare de ancheta, careia i s-a pus intre mâinile murdare de sângele poporului român, si „DECIZII CCR" vadit criminal ticluite sa impiedece orice continuare a cercetarii penale si in acelasi timp sa creeze conditiile ilegale de represiune chiar a Procurorului Geneneral si a Procurorului de caz, care gestioneaza dosarul penal in cauza.

383. Prin urmare va rog sa observati ca *„autoritatea"* de ministru de justitie in România a devenit o *„ghilotina totalitara", care* sta la pânda si actioneaza în spatele **Procurorului General al României**, dispunând miercuri, 16 august 2017 de o **sesizare la Inspectia Judiciara** a Consiliului Superior al Magistraturii, direct *„Domnului Lucian NETEJORU"*, cel care numai a fost spalat de fapte penale la „santaj direct de netezire a intereselor superioare" din tactica de atac criminal pusa pe umerii Directiei Nationale Anticoroptie, pe fond nerespectându-se dreptul la aparare a unei persoane, in cauza a Procurorului General, **Prof.univ. Augustin LAZĂR**, care motivat nu se afla prezent pentru o perioada de timp la Institutia de Stat pe care o conduce, respectiv **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, dânsul aflându-se in concendiu de odihna.

384. Prin urmare „sesizarea" Nr.2/70082 din 16.08.2017 dispusa de catre ministrul **TOADER Tudorel** cu *„autoritatea intereselor superioare"* este lovita de nulitate absoluta, fiind data cu o **vadita URA si REA-CREDINTA din alte vadite „interese criminale superioare de grup",** in plus un fals si uz de fals in acte publice, savârsite in concurs.

385. Considerente pentru care va rog sa luati act de gravitatea circumstantelor in care numitul **TOADER Tudorel prin sesizarea Nr.2/70082/16.08.2017 isi da in vileag in fata opiniei internationale** ca are cu-adevarat ***„interese superioare"* de distrugere a Statului de Drept Român si a democratiei documentate fundamental**, încalcând cu grave consecinte deontologia si Constitutia României, **subjugând JUSTITIA ROMÂNIEI**, care prin prisma functiei ocupate, acest ministru de justitie ar fi trebuit sa-i apere **INDEPENDENTA** ca putere separata in Stat, ci nu sa o distruga.

a) Se depune proba concludenta (foto) si mai jos, „sesizarea" publicata de cotidianul Lumea Justitiei.ro, in articolul **„S-A ENERVAT TUDOREL"**, de joi, 17 august 2017 14:35 (ora României) la rubrica Institutii – Ministerul Justitiei. Pe fond **jurnalsita Elena DUMITRACHE,** alarmând opinia publica cu un **DENUNȚ – CHEIE**.

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 2/70082/16.08.2017

Domnului Lucian NETEJORU,
Inspector-șef al Inspecției Judiciare

Stimate domnule inspector-șef,

Având în vedere adresa nr. 4C-30/92 din 11.08.217 a Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial, înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 70082/11.08.2017, în care se reiterează refuzul domnului Augustin LAZĂR, Procurorul General al României, de a pune la dispoziția Comisiei speciale de anchetă o copie a dosarului nr. 213/P/2017 înregistrat pe rolul Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și declarațiile persoanelor audiate, necesare aflării adevărului în cauza ce formează obiectul activității Comisiei speciale de anchetă,

Ținând seama că prin adresa Comisiei speciale de anchetă sus-menționată se arată că, prin acest refuz, domnul Augustin LAZĂR, în exercitarea funcției de Procuror General al României, încalcă principiul cooperării loiale dintre instituții, principiul loialității față de Constituție, prevederile Constituției României: art. 1 alin. (5), art. 61 alin. (1), art. 54 alin. (2) și art. 131 alin. (1) și ale unor decizii ale Curții Constituționale a României: DCCR nr. 411/2017, DCCR nr. 428/2017 și DCCR nr. 430/2017,

Luând în considerare solicitarea Comisiei speciale de anchetă adresată Ministrului Justiției de a-și exercita autoritatea legală pentru deblocarea situației create prin inițierea unui control care să vizeze modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către domnul Augustin LAZĂR, Procurorul General al României,

Ținând cont de posibilele implicații în domeniul răspunderii disciplinare, în temeiul art. 45 alin. (1) raportat la art. 44 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, vă rog să dispuneți efectuarea verificărilor prealabile, prevăzute de art. 45 alin. (3) din aceeași lege, privind aspectele semnalate.

Vă transmitem, în copie, adresa nr. 4C-30/92 din 11.08.217 a Comisiei speciale de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial, înregistrată la Ministerul Justiției cu nr. 70082/11.08.2017.

Cu deosebită considerație,

Ministrul Justiției

Tudorel TOADER

386. In primul rând s-a constatat ca **sesizarea** de mai sus **este produsul unui fals si uz de fals in acte publice**, probabil facuta în derâdere împreuna cu un subaltern al ministrului de justitie, **TOADER Tudorel**; subaltern care logic, fara acceptul

semnataralui nu-si putea permite sa foloseasca **semnatura si stampila Ministerului de Justitie pe o fabricare *„Picture Tools"*** asa dupa cum este dezvaluit de expertiza de redactare a textului si denuntat de presa.

387. Falsul astfel uzat in acte publice si **DENUNTAT cu foarte multa atentie si experienta jurnalistica** de catre cotidianul Lumea Justitiei.ro, scoate in evidenta **aplicarea semnaturii si stampilei necorespunzatoare actelor oficiale si actelor care emana de la o Institutie a Statului**, când deontologic numele, prenumele si functia celui care semneaza pe document ramân pe fondul paginii, respectiv amprenta stampilei si a semnaturii indescifrabile; in acest caz, observându-se la ochiul liber (foto reprezentare expertiza, dreapta) cum identificarea Institutiei - ***„Ministrul Jutitiei"*** si titularului pe post, respectiv ***„Tudorel TOADER"*** sunt redactate peste amprenta stampilei si semnatura, punându-se la indoiala chiar si semantura-însasi, **lipsind urmele in cerneala/ tus în crud** atât a stampilei imprimate, cât si a semnaturii indescifrabile, in plus pe o stampila careia îi lispsete numarul reprezentativ de intrebunitare. Ceea ce nu ar surprinde opinia publica raportat la viclenia patologica si lipsa crasa de responsabilitate a acestui ministru, *„vina data pe altul"* ramânând aceeasi eterna **„suprematie de subjugare prin forta crimei a fiintei umane"**, care a ajuns un sclav de executie a tot ce doreste „stapânul de sclavi – descoperit un „Nou Evreu de interese superioare" - prost orientat si incapabil sa se integreze intr-o civilizatie prin cunoastere si respect reciproc, amenintând sever viata Comunitatilor Evreiesti de pe toate continentele, remarcându-se o recidiva cosmogonica, exact ca inaintea ticluirii celui de-al Doilea Razboi Mondial.

388. Pentru stabilirea ADEVARULUI in ce priveste falsul si uzul de fals demonstrat si probat mai sus, se depune proba pentru **CONFRUNTARE** un document emis la *„01 luna februarie anul 2017"* de la o alta Institutie a Statului, respectiv **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, care demonstreaza indubitabil si fara echivoc aplicarea amprentei stapiliei numerotate cu cifra „1" precum si semnatura, corespunzatoare normelor de drept si deontologice pe un act al procurorului, aratat aici, in dreapta, in sectiune pentru confruntare. Alaturat, mai jos, se depune o alta confruntare cu un alt act emis de Justitie, respectiv de Tribunalul Bucuresti, care deasemeni a respectat deontologia si legile in materie de respectre a formei nealterate sau afectate de falsuri in acte publice, pentru care se observa in clar si enumerarea stampilei fololiste cu „01".

389. **În al doilea rând s-a constatat o grava ingerinta a „autoritatii" ministrului justitiei, TOADER Tudorel in ce priveste** activitatea **Parlamentului** (putere separata-n Stat), sustinând cu o partinire crasa asa zisa „comisia parlamentara de ancheta" ilegal constituita, joi 11 mai 2017, si când chiar in conditiile in care a primit o cerere de la aceasta comisie, ministrul de justitie era obligat sa se abtina de la orice viclenie venita din partea acestei comisii, care la rândul ei, are acelasi „interes criminal" sa se sustraga de la **frauda grosolana a alegerilor parlamentare din 16 decembrie 2016**, facând proba in direct de o asociere în grup de savârsire infrcatiuni, ticluind audieri neavenite pentru alte alegeri frauduloase sin 2009, tocmai pentru a distrage atentia organelor competente la mizeria fraudarii alegerilor in forma continuata.

390. Prin urmare **potrivit cercetarii epistemologice de la fata locului**, s-a constatat indubitabil si fara echivoc ca exista **legatura de cauzalitate** între membrii asa zisei „comisii speciale de ancheta parlamentara" si zisul ministru **TOADER Tudorel** în ce priveste decapitarea efectiva a JUSTITIEI României, dovedit indubitabil si fara echivoc de urmatoarele **elemente constitutive ce întregesc infractionalitatea organizata-n grup**:

a) **Dirijantul de decapitare a Justitiei**, respectiv **numitul TOADER Tudorel**, din dezvaluirile facute de presa, mai intâi si-a asigurat sustragerea de la raspunderea penala, aparând o alta persoana care ar fi fabricat un act fals cu intentie directa adresat Sefului Inspectiei Judiciare, **Lucian NETEJORU**, inducându-l in eroare sa dispuna in baza unui *fals* de asa zisa cercetare disciplinara a Procorurolui General al României aflat in deplina legalitate si legitimitate in atributiile sale de serviciu.

b) Centralizarea complotului din grupul organizat in jurul **„refuzului premeditat Procurorului General al României"** prin care sa i se impute **nersespectarea DECIZIEI CCR nr.430/iunie 2017**, dar si altor astfel de DECIZII CCR, citate expres in sesizare, respectiv *„DCCR nr.411/2017"* si *„DCCR nr.428/2017"*, care asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta aceste „DECIZII CCR" au fost fabricate la ordin criminal ticluiri totalitare de **anihilare TOTALA a JUSTITIEI Române si ticluiri de probe provocate. Si toate acestea in conditiile in care procurorul de caz a dispus de clasarea partiala a cercetarii penale pentru a nu fi acuzat ca nu a respectat Decizia CCR.** Se depune mai jos proba extrasul din textul falsului public uzat, cu **documentul Nr.2/70082/16.08.2017**.

> Ţinând seama că prin adresa Comisiei speciale de anchetă sus-menţionată se arată că, prin acest refuz, domnul Augustin LAZĂR, în exercitarea funcţiei de Procuror General al României, încalcă principiul cooperării loiale dintre instituţii, principiul loialităţii faţă de Constituţie, prevederile Constituţiei României: art. 1 alin. (5), art. 61 alin. (1), art. 54 alin. (2) şi art. 131 alin. (1) şi ale unor decizii ale Curţii Constituţionale a României: DCCR nr. 411/2017, DCCR nr. 428/2017 şi DCCR nr. 430/2017,

c) Unul dintre **elementele constitutive dintre cele mai alarmante** se identifica in adjudecarea in nume personal a *„autoritatii"* ministrului de justitie, **folosita injust, netemeinic si vadit neconstitutional** *„pentru deblocarea situatiei create"* premetidânu-se in chip mafiot *„intierea unui control care sa vizeze modul de indeplinire a atributiilor de serviciu de catre domnul Augustin LAZAR, Procurorul General al României."* Se depune mai jos proba extrasul din textul falsului public uzat, cu **documentul Nr.2/70082/16.08.2017**.

Luând în considerare solicitarea Comisiei speciale de anchetă adresată Ministrului Justiției de a-și exercita autoritatea legală pentru deblocarea situației create prin inițierea unui control care să vizeze modul de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către domnul Augustin LAZĂR, Procurorul General al României,

(1) Va rog sa observati ca aceasta manevra extrem de periculoasa scoate la iveala **intentia directa** a ministrului de justitie aflat pe functia publica, **TOADER Tudorel** sa cunoasca cu orice pret *„persoanele audiate in urma cercetarii penale"*, care potrivit procedurii penale cu stiinta „autoritatea zisului ministru de justitie" incalcarea cu consecinte foarte grave **Art.12, alin.(1), lit.e) din Legea 544/2001 privind liberul acces la informatiile de interes public,** si când se constata ca **numitul de mai sus isi da in vileag intentia de cunoaste persoanele si astfel sa le pecetluiasca soarta prin metodele lor de exterminare, de notorietate in intreaga lume**.

(2) Prin urmare premeditarea exterminarii „persoanelor audiate", a procurorul de caz si procurorului ierahic sunt probate direct de exprimarea pervertita cu viclenie: *„pentru deblocarea situatiei create prin initierea unui control"* si când de drept, **procedural nu este NIMIC blocat**, ci din contra este **deblocata organizarea grupului infractional identificat** la acest nivel.

(3) Deasemeni in urma investigatiei epistemologice s-a identificat „dubla actiune" o latura infractionala care staruie in psihlogia infractionala a grupului de crima organizata aflat pe teritoriul României, in acest sens, „ initierea controlului" având drept **SCOP** ceea ce s-a ticluit criminal prin „DECIZIILE CCR", si anume „excluderea din magistratura" a Procurorului General al României, asa zisul ministru de justitie **TOADER Tudorel, astfel divulgându-si intentia directa de a face presiuni criminale** asupra **Consiliului Superior al Magistraturii - C.S.M.**, cu viclenie adresându-se doar *„sefului Inspectei Judiciare Lucian NETEJORU"*; **Consiliul Superior al Magistraturii** pe aceasta tema in calitate de garant al indpendentei Justitiei si-a exprimat, in clar punctele de vedere potrivit documentatiei de **consultare pertieneta in materie, luni, 7 august 2017,** si când a aratat ca nu exista niciun fel de blocaj intre activitatea **Parlamentului** si **Justitia Româna** exercitata prin **autoritatea judecatoreasca**, respectiv **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**. Situatii de drept care au fost demonstrate si probate la prezenta, la **CAPITOLUL II,** pe care va rog sa le reapreciati si la acest capitol.

391. Ceea ce a atras atentia specialistilor si deontologilor este faptul ca **numitul TOADER Tudorel** cu recrudescenta isi da in vileag ***„incrâncenarea"*** prin care a încercat si a reusit sa dezbine Legea fundamentala de natura sa **inverseze rolul Curtii Constitutionale Române cu rolul si atributiile JUSTITIEI României**, **reprezentate de Inalta Curte de Casatie si Justitie si autoritatea judecatoreasca a acesteia, Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**. Cu viclenie numitul de mai sus încercând sa se fofileasca prin dubla actiune criminala sa ajunga tot la o „Decizie CCR", iar in paralel sa obtina de la Inspectia Judiciara o excludere din magistratura a Procurorului General al României, cu toate ca acest ministru de justitie STIE, are cunostinte de drept ca s-a intrunit ilegal comisia de ancheta parlamentara, in plus pe fagasul unei grosolane fraude electorale produsa la 16 decembrie 2016, probând astfel public concursul de infractiuni de asociere si favorizarea infractorului.

392. In aceste circumstante va rog sa observati ca **actul public emis in fals si uzat in fals de catre numitul TOADER Tudorel zis „Ministrul justitiei"** a produs efecte juridice deoarece in articolul publicat de catre Lumea Justitiei.ro, de miercuri,16 august 2017 17:50, **Prachetul de pe lânga Înalta Curte de Casatie si Justitie,** oficial, atât pe Site-ul institutiei cât si pe pagina Facebook formuleaza un raspuns in aceeasi zi de 16 august 2017, **dar nu ca o reactie a presiunilor subite din partea numitului TOADER Tudorel**, ci deontologic si absolut cadrului legal in care activeaza si isi duc la indeplinire atributiile de serviciu procurorii din aceasta institutie a Statului.

a) Se depune proba, mai jos, raspunsul oficial al **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, care elimina orice ambiguitate în ce priveste starea infractionala alimentata sistematic (in forma continuata) de catre numitul TOADER Tudorel.

Miercuri, 16 august 2017 17:50 | Scris de Elena DUMITRACHE | | |
Institutii - Ministerul Justitiei

La scurt timp de la momentul la care Ministerul Justitiei a anuntat sesizarea Inspectiei Judiciare cu privire la Augustin Lazar, Parchetul General a postat pe Facebook, unde altundeva, o reactie.

Iata reactia PICCJ la decizia lui Tudorel Toader de a sesiza Inspectia Judiciara:

"Avand in vedere solicitarile mass-media de a se comunica un punct de vedere referitor la declaratiile facute in cursul zilei de astazi, 16 august 2017, de catre domnul Tudorel Toader, ministrul Justitiei, Biroul de informare si relatii publice din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie este imputernicit sa aduca la cunostinta opiniei publice urmatoarele:

Domnul Augustin Lazar, procurorul general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie (PiCCJ), a avut in cursul zilei de astazi, 16 august 2017, o discutie telefonica cu domnul Tudorel Toader, ministrul Justitiei. In cadrul discutiei, procurorul general i-a comunicat ministrului Justitiei punctul de vedere al PICCJ referitor la solicitarea Comisiei parlamentare de ancheta a unor aspecte privind alegerile electorale din 2009 de a transmite copii dupa actele de urmarire penala efectuate intr-un dosar solutionat de catre Sectia de urmarire penala si criminalistica. **In acest sens, domnul Augustin Lazar a reiterat opinia exprimata de catre PICCJ si transmisa Comisiei in data de 14 iulie 2017, potrivit careia nu se poate da curs solicitarii, intrucat nu exista dispozitii legale care sa permita transmiterea unor fotocopii ale dosarelor penale catre o comisie parlamentara sau, in general, catre o alta institutie extrajudiciara**.

Mentionam, totodata, faptul ca hotararea de a nu da curs solicitarii Comisiei este expresia unui proces decizional bine fundamentat, riguros si etapizat, avand la baza studiile realizate la nivelul PICCJ si nicidecum o decizie arbitrara.

Cu referire la solicitarea adresata Consiliului Superior al Magistraturii de catre procurorul general al Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, aceasta a fost justificata, intre altele, de caracterul fara precedent al solicitarii Comisiei, cu posibil impact si consecinte asupra intregului sistem judiciar. Se ridica astfel o chestiune de drept care intereseaza nu doar Ministerul Public, ci sistemul judiciar in ansamblu, anume problema conditiilor in care un dosar judiciar poate fi pus la dispozitia altor autoritati sau institutii, in afara celor cu atributii privind solutionarea ori verificarea lui. Astfel, problema cu care se confrunta in acest moment PICCJ poate interesa, pe viitor, si alte parchete, dar, in egala masura, si instantele. De aceea, rezolvarea ei trebuie sa fie unitara, atat in privinta dosarelor de urmarire penala si a lucrarilor aflate la parchete, cat si in privinta dosarelor aflate la instante, atat in privinta dosarelor in curs de solutionare, cat si in privinta dosarelor solutionate si indiferent de modul in care au fost solutionate. Ori, avand in vedere calitatea Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independentei justitiei, necesitatea pronuntarii acestei institutii intr-o asemenea chestiune apare ca un demers firesc. De altfel, asa cum a declarat public presedintele Consiliului Superior al Magistraturii, raspunsul transmis PICCJ a fost unul administrativ, fiind de asteptat ca Plenul Consiliului sa se pronunte intr-o proxima sedinta".

393. Va rog sa observati ca Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie din punct de vedre juridic al Statului de drept si democratic al României îsi exprima **decizia fundamentata riguros si etapizat, având la baza studiile realizate de catre procurorii** PICCJ – Parchetul de pa lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie; decizie luata printr-o hotarâre comuna in privinta pretentiei neavenite a asa zisei „Comisii de

ancheta parlamnentara" de a obtine copia dupa dosarul penal „Sufrageria lui Oprea", asa dupa cum rezulta indubitabil si fara echivoc de la paragraful al III-lea din comunicatul oficial publicat, miercuri, 16 august 2017, si aratat, scanat aici mai jos.

> Mentionam, totodata, faptul ca hotararea de a nu da curs solicitarii Comisiei este expresia unui proces decizional bine fundamentat, riguros si etapizat, avand la baza studiile realizate la nivelul PICCJ si nicidecum o decizie arbitrara.

Ceea ce releva ca **asupra procurorilor PICCJ se fac presiuni criminale** de intimidare pâna a se ajunge cu falsuri pentru a fi sanctionati disciplinar. Astfel se demonstreaza si probeaza ca **pericolul social creat trebuie anihilat de indata si cu precadere prin mijloacele legale de care dispune legislatia in materie**.

394. FALSUL în DECLARATII PUBLICE se constituie în forma continuata si forma consumata un adevarat flagel international, relevând comportamentul infractional al zis „ministrului de justitie" TOADER Tudorel. Documente

395. Vineri, 28 iulie 2017 17:03. Infractionalitatea organizata la nivelul „Ministerului de justitie" depaseste orice imaginatie. Acesta continua intimidarea poporului european cu „aportul de trafic de influienta" pe care îl are s-ar parea in forma continuata excelenta, ambasadorul SUA la Bucuresti, **Hans Klemm**, pentru care pretinde **numitul TOADER Tudorel** ca l-ar fi primit intr-o vizita evident neoficiala, tocmai când ar fi trebuit sa dispuna de revocarea zisei „Sefa DNA" **KÖVESI Laura Codruța**, in spatiul public acumulându-se probe directe in ce priveste existenta acesteia in grupul orgnaizat de distrugere a Statului de drept si a populatiei europene, incepându-se EXEMPLUL de comunicare cu toti „Evreii tâlhari" din alte „comunitati evreiesti" aflate în Europa.

a) Se depune proba concludenta, articolul publicat de presa, vineri, 28 iulie 2017 17:03 (ora României), cu tilul **„IAR SE PUPA CU AMBASADORUL"**.

IAR SE PUPA CU AMBASADORUL – Taman cand lumea asteapta ca ministrul Justitiei sa dea de pamant cu sefa DNA Laura Kovesi, Tudorel Toader s-a intalnit iar cu ambasadorul SUA la Bucuresti Hans Klemm. Se repeta scena de dupa scandalul OUG 13 cand Toader trebuia sa ceara revocarea lui Kovesi, dar nu a mai considerat-o oportuna dupa vizita lui Klemm la minister

Vineri, 28 iulie 2017 17:03 | Scris de Elena DUMITRACHE |
Institutii - Ministerul Justitiei

Ce tot or avea de vorbit? **Ministrul Justitiei Tudorel Toader s-a intalnit, din nou, cu ambasadorul Statelor Unite ale Americii la Bucuresti Hans Klemm. Intrevederea a avut loc la sediul Ministerului Justitiei** si a vizat, potrivit comunicatului de presa al MJ din data de 28 iulie 2017, discutii pe teme precum "cooperarea bilaterala pe teme de justitie, importanta claritatii si accesibilitatii legislatiei, consultarea cu factorii judiciari, educatia juridica si preventia, precum si consolidarea statului de drept si a eforturilor de lupta impotriva corupiei". Conform anuntului MJ, in timpul discutiilor a fost "subliniata importanta cooperarii cu SUA, ca partener strategic al Romaniei."

Nu este pentru prima oara cand ambasadorul SUA la Bucuresti Hans Klemm il viziteaza pe ministrul Justitiei Tudorel Toader, inopinat, s-ar parea. A mai facut-o si in 27 martie 2017, cand la sediul MJ s-a prezentat ambasadorul Hans Klemm, intamplator in aceeasi zi in care si-a anuntat prezenta la Ministerul Justitiei si sefa DNA Laura Kovesi.

Important de evidentiat este ca dupa vizita lui Klemm de la Ministerul Justitiei, la doua zile, Tudorel Toader si-a prezentat rezultatul evaluarii Laurei Kovesi si, in ciuda argumentelor aduse chiar de acesta pentru revocarea sefei DNA, Toader a decis "evaluand toti factorii de constitutionalitate, de legalitate, de oportunitate" ca "in acest moment nu este oportuna declansarea mecanismului institutional de revocare a procurorului-sef al DNA".

Dar acum este?

Or, trebuie subliniat ca, si de aceasta data, vizita lui Klemm de vineri 28 iulie 2017 de la Ministerul Justitiei vine intr-un nou moment sensibil pentru sefa DNA, in zile cand ies la iveala tot felul de informatii despre Laura Kovesi si se fac controale la sediul DNA si nu numai, dar si dupa inregistrarile in care Kovesi cerea decapari de ministri si premieri.

De altfel, tot in aceste zile, la Ministerul Justitiei se face "o evaluare de fond a DNA, de aceasta data a managementului", asa cum insusi Tudorel Toader a anuntat in 3 iulie 2017.

Ramanem totusi cu o curiozitate: Cine initiaza astfel de intevederi intre Hans Klemm si Tudorel Toader? La initiativa cui? Or avea un calendar cu intalniri periodice?

Iata comunicatul MJ de vineri 28 iulie 2017:

"O delegatie a Ambasadei SUA la Bucuresti condusa de ES Hans KLEMM a fost primita, astazi, 28 iulie 2017, de domnul prof. univ. dr. Tudorel TOADER, Ministrul Justitiei si doamna conf. univ. dr. Marieta SAFTA, secretar de stat.

Discutiile au avut, in prim plan, cooperarea bilaterala pe teme de justitie, importanta claritatii si accesibilitatii legislatiei, consultarea cu factorii judiciari, educatia juridica si preventia, precum si consolidarea statului de drept si a eforturilor de lupta impotriva coruptiei.

In cadrul intrevederii, a fost subliniata importanta cooperarii cu SUA, ca partener strategic al Romaniei."

396. **Prin urmare va rog sa observati urmatoarele aspecte infractionale de o gravitate iesita din comun la nivel international** si pe care presa româneasca le denunta cu foarte mult aplomb si profesionalism.

397. **Discutia relevata de presa** privind *„cooperarea bilaterala pe teme de justitie, importanta claritatii si accesibilitatii legislatiei, consultarea cu factorii jdiciari, educatia juridica si preventia, precum si consolidarea statului de drept si a eforturilor de lupta impotriva coruptiei"*. Pentru toate acestea în timpul discutiilor ministrul de justitie pretinde ca a fost *„subliniata importanta cooperarii cu SUA, ca partener strategic al României"*

Ce tot or avea de vorbit? **Ministrul Justitiei Tudorel Toader s-a intalnit, din nou, cu ambasadorul Statelor Unite ale Americii la Bucuresti Hans Klemm. Intrevederea a avut loc la sediul Ministerului Justitiei** si a vizat, potrivit comunicatului de presa al MJ din data de 28 iulie 2017, discutii pe teme precum "cooperarea bilaterala pe teme de justitie, importanta claritatii si accesibilitatii legislatiei, consultarea cu factorii judiciari, educatia juridica si preventia, precum si consolidarea statului de drept si a eforturilor de lupta impotriva coruptiei". Conform anuntului MJ, in timpul discutiilor a fost "subliniata importanta cooperarii cu SUA, ca partener strategic al Romaniei."

a) Potrivit unei investigatii epistemologice extrem de minutioase specialistii si deontologii în materie, idubitabil si fara echivoc au descoperit ca asa zisa *„intâlnire cu partenerul strategic SUA"* ar fi avut drept SCOP transmiterea de mesaje mafiote catre „membrii grupului organizat in reteaua de crima organizata si terorism" aflati in SUA si in Europa, de natura sa fie **inversate** absolut toate temele afisate in „comunicatul numitului ministru de justitie, **TOADER Tudorel** (foto, stânga), nelipsind sloganul *„educatia juridica si preventia"*, folosindu-se de influineta numitului **Hans Klemm** (foto, dreapta) de la pagina precedenta.

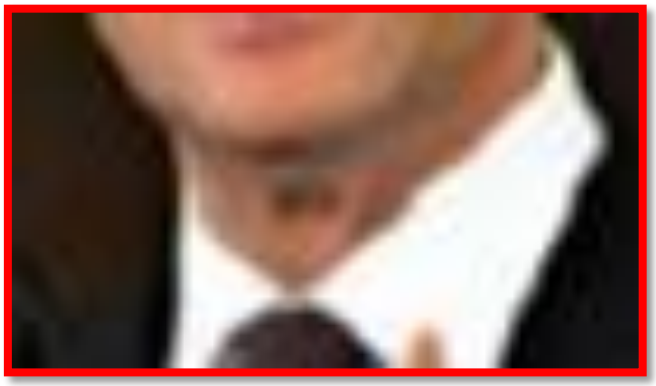
b) În acest sens specilaistii au decodat în primul rând cu foarte multa precizie comunicarea mafiota, ocultata de imaginea pusa la dispozitie in spatiul public (foto de la pagina 161), dintre care a fost **reperat o legatura de cauzalitate inconuturnabila** redata de elementele constitutive prezentate in sesizarea penala internationala Vol.V, respectiv documentul PDF: **sesizare_vol.v_martor.indiscutabil-jean.claude-juncker_intern-international_maria-crocy_paris_12.06.2017_pdf**, care la paragraful 100 de la pag.46/57, continuat pe urmatorea pagina cu o proba concludenta (extras foto si text de ma jos) pune in atentia organelor competente o insinuare a numitului BASESCU Traian, ca intre dânsul si **domnul Sidiki Kaba**, Presednitele Curtii Penale Internationale (Haga) ar exista o intelegere de compromis de respecatre a Statutului.

c) În aceste circumstante s-a descoperit adevarata intelegere de comunicare mafiota, care exista indubitabil si fara echivoc intre **numitii TOADER Tudorel, Hans Klemm si BASESCU Traian**, si când se disting doua elemente constitutive, reprezentate si observate de un semn ocult in forma geometrica a unui **triunghi cu vârful jos**, notat pentru identificare cu cifra **[1]** pentru imaginea din stânga si cifra secundata **[1']** pentru imaginea din dreapta, asa dupa cum rezulta din schita tehnica de reprezentare aici, din dreapta.

Nota deontologica: Identificarea persoanelor potrivit cercetarii stiintifice: La stânga elementul infiltarat „minsitrul de justite" **TOADER Tudorel**; la dreapta, **BASESCU Traian**, seful „statului mafiot basescu", reinfiltrat „senator" in Parlamentul României, **Paralament ales prin frauda electorala in forma continuata la data de 16 decembrie 2016**.

d) În aceste circumstante s-a descoperit ca numitul **BASESCU Traian** (foto dreapta) si-a ticluit prima data o fotografie de prezentare pe o pagina facebook, indicând o comunicare prin doua semne oculte: **1°) Pozitia degetelor de la ambele mâini** (foto, dreapta, de mai jos), imitându-l pe **Presedintele Curtii Penale Internationale**, **Sidiki Kaba**, inducând ca ar exista o intelegere mafioata, chiar de la asa zisa vizita facuta la Haga de catre BASESCU T. la mijlocul lunii decembrie 2014, imediat dupa intregistrarea cauzei României potrivit sesizarii internationale de la Curte (CPI), din data de 9 decemebrie 2014.

2°) Semnul ireal masluit in forma de **triunghi cu vârful in jos**, insemnând masluirea organului bilogic identificat in zona gâtului, *„Marul lui Adam"* (foto, pe obictiv, din dreapta), **ceea ce ar insemna o amenintare directa asupra Presedintelui CPI, Sidiki Kaba?! Sau o comunicare oculta cu Evrei-Safardzi organizati in grupul de crima organizata.**



e) Potrivit observatorilor internationali percum si a presei europene si internationale s-a constatat astfel ca dupa asa zisa intâlnire de **vineri, 28 iulie 2017** dintre numitii **TOADER Tudorel** si **Hans Klemm**, in **Statele Unite ale Americii, la inceputul lunii august 2017 s-a produs atentatul de la Chalot's Ville**, soldat cu o grava **confuzie discriminatorie**, inducându-se *„antisemitismul"* drept cauza atentatului, de catre acea presa vadit capturata criminal, care a instigat populatia americana la ura si dispret asupra **Seful Statului SUA, domnul Donald TRUMP**, pe fond identificându-se **dubla actiune** specifica psihologei grupului de crima organizata identificat, respectiv **destabilizarea SUA** prin crearea de haos politic *(„bulversare politica"* Hegel) si tâlharia patrimoniului/fondului de comert al Societatii de Constructii Moderne TRUMP".

f) În acelasi timp s-a identificat „dismularea" atentatului subit de SUA si crearea altor CONFUZII criminale, concentrate prin invaluirea tintei urmarite in **SPANIA** si de aici o tentativa cu un alt atac terorist in Olanda, care a fost identificat la timp, constatându-se pe fond ca seria acestor atentate viza drept **TINTA urmarita intimidarea JUSTITIEI INTERNATIONALE, reprezentata de Curtea Penala Internationala** de la HAGA.

398. Deasemeni presa româneasca denunta alianta infractioanla dintre cei doi *„superiori in interesele de grup"* (Toader si Klemm) precum ca acestia au mai avut o alta intâlnire in 27 martie 2017(foto extrasul de text de mai jos), care ar fi avut drept rezultat fructul bolnav cazut din *„arborele sefirotic"*, si când distrugerea Statului de drept si a populatiei sa continuie cu exploatarea functiei de „procuror sef DNA", KÖVESI Laura Codruța, din experienta Hans Klemm, stind ca „Laura" are constiinta deja complet idiotita, pe urmele Elenei Udrea, gata sa faca toate „sariturile cu parasuta", chiar si din turala Bisericii Sfântul Gheorghe, unde „Balaurul cu 7(sapte) capete"(filosofia populara) fusese decapitat si caruia i-a fost **inversata** pielea jupuita (belita) cu cea de Pisica (Mâță).

Nu este pentru prima oara cand ambasadorul SUA la Bucuresti Hans Klemm il viziteaza pe ministrul Justitiei Tudorel Toader, inopinat, s-ar parea. A mai facut-o si in 27 martie 2017, cand la sediul MJ s-a prezentat ambasadorul Hans Klemm, intamplator in aceeasi zi in care si-a anuntat prezenta la Ministerul Justitiei si sefa DNA Laura Kovesi.

Important de evidentiat este ca dupa vizita lui Klemm de la Ministerul Justitiei, la doua zile, Tudorel Toader si-a prezentat rezultatul evaluarii Laurei Kovesi si, in ciuda argumentelor aduse chiar de acesta pentru revocarea sefei DNA, Toader a decis "evaluand toti factorii de constitutionalitate, de legalitate, de oportunitate" ca "in acest moment nu este oportuna declansarea mecanismului institutional de revocare a procurorului-sef al DNA".

399. Prin aceste manevre, **superiorul cu inteligenta de la Minsiterul de justitie din România** vrea sa induca opiniei publice internationale ca fratâne'su **Hans Klemm** este cel care hotaraste **daca si când „Laura" va sari sau nu cu parasuta**, adica va ramâne sau nu pe functia cumparata si vânduta la pret de inalta tradare, ca nu cumva sa se disocieze de grupul criminal unde isi târasc TOTI zilele nemultumiti ca nu au furat toate casele românilor si inca ce a mai ramas de la **Proprietatea de Stat, patronata de o alta Inalta tâlharie, Mark Ginteisten, fostul zis ambasador, *„Evreu de SUA"***.

400. Drept pentru care presa româneasca, reprezentata de **jurnalista Elena DUMITRACHE** (Lumea Justitiei.ro) ridica o intrebare extrem de pertinenta: ***„Dar acum este*** (*n.r. momentul demiterii din functie a sefei „Laura"*)***?"***, încercând potrivit investigatiei jurnalistice sa aminteasca de **cadrul mafiot mult mai agravat** in care **Hans Klemm** înota in aval ca o Stiuca zburdalinca in apa dulce a Dâmbovitei.

Dar acum este?

Or, trebuie subliniat ca, si de aceasta data, vizita lui Klemm de vineri 28 iulie 2017 de la Ministerul Justitiei vine intr-un nou moment sensibil pentru sefa DNA, in zile cand ies la iveala tot felul de informatii despre Laura Kovesi si se fac controale la sediul DNA si nu numai, dar si dupa inregistrarile in care Kovesi cerea decapari de ministri si premieri.

De altfel, tot in aceste zile, la Ministerul Justitiei se face "o evaluare de fond a DNA, de aceasta data a managementului", asa cum insusi Tudorel Toader a anuntat in 3 iulie 2017.

Ramanem totusi cu o curiozitate: Cine initiaza astfel de intervederi intre Hans Klemm si Tudorel Toader? La initiativa cui? Or avea un calendar cu intalniri periodice?

401. Dar daca *„insusi Tudorel Toader a anuntat in 3 iulie 2017"* ca se va face *„o evaluare de fond a DNA a managementului"* este mai mult decât sigur, ca zis *„sefa DNA"* va fi medaliata de **Hans Klemm** cu inca o medalie de „distrugator de vieti omenesti" si posibil si cu un brevet de *„Cel mai slugarnic sclav capturat"* pe meandrele unui idiotism care-i inconjoara pe masura.

402. Cât priveste raspunsul la intrebarea : ***„Cine initiaza astfel de intereveder i intre hans Klem si Tudorel Toader?*** În niciun caz Presedintele SUA, domnul **Donald TRUMP**, cum vor cei doi sa induca in eroare opinia publica si organele competente, lasând spre final de comunicat expres o legatura cu actuala administratie a Pentagonului, subliind *„importanta cooperarii cu SUA, ca partener strategic al României"*.

403. Caz în care raspunsul nu poate fi decât unul singur: Cei doi **„confrati de tâlharie a popoarelor europene"** au un calendar cu *„întâlniri periodice"* de predare la stafeta a exterminarii populatiilor bastinase, cu o lista plina de calcule la margine de câte un secol: câti bastinasi au mai ramas de exterminat si care este rata telescopului lui Newton data *„enregiei celeste"* pentru **inversarea** Statului de drept cu „Federatia Comunitatilor Evreiesti din România" condusa de câtiva „Evrei ramasi proprii lor sclavi", visând sa tina Globul pamântesc intr-o mâna si cu cealalta sa-l roteasca pe toate feţele „Federtia Conarilor Erupti de România" plutind o epava intre Israel si Zidul Lamentabil (Plângerii). Numai ca intre *„energia teresta"* si *„energia celesta"* întreaga planeta priveste mirata cum o *inteligenta superioara* este incapabila sa-si gaseasca o cale de comunicare si integrare în societate prin **respectul de sine** asa dupa cum au juramântul pentru ONOARE: **IUBITOR DE PACE ŞI IUBITOR DE OAMENI DIN „INVĂŢĂTURILE PĂRINŢILOR" : 12** si care din nefericire a servit celor mai atroce sarlatanii pe pamânt românesc si-n intreaga lume.

A fi *„iubitor de pace"* inseamna mai întâi acel principiu constitutiv (*adiaphoron, res merae facultatis*) de a te regasi in propria-ti fiinta - OM (*fortior obligandi ratio vincit*), ci nu un „tâlhar de tâlhari" (*reatus dolus*), pe când a fi *iubitor de oameni* (*meritum*) inseamna a salva vieti omenesti si a darui lumina ratiunii (*mundus intelligibilis*), RESPECT pentru PARINTI intru' Lumina si Pace pe pamânt.

404. **Din comunicatul muribund de vineri 28 iulie 2017** si transmis de asa zisul ministru de justitie, reiese ca acesta ar avea secretar de Stat pe o *„doamna conf.univ.Marieta SAFTA"*. Va rog sa verificati daca nu este vorba de fosta soferita de pe autotorismul proprietatea de Stat al fostului presedinte de la Tribunalul Vaslui, ulterior devenit prof.univ. SAFTA ROMEO la **Facultatea de drept Alexandru Ioan Cuza IASI** (unde numitul **Toader Tudorel este** cazut din *copacul sefirotic* **„decan"**).

Iata comunicatul MJ de vineri 28 iulie 2017:

"O delegatie a Ambasadei SUA la Bucuresti condusa de ES Hans KLEMM a fost primita, astazi, 28 iulie 2017, de domnul prof. univ. dr. Tudorel TOADER, Ministrul Justitiei si doamna conf. univ. dr. Marieta SAFTA, secretar de stat.

Discutiile au avut, in prim plan, cooperarea bilaterala pe teme de justitie, importanta claritatii si accesibilitatii legislatiei, consultarea cu factorii judiciari, educatia juridica si preventia, precum si consolidarea statului de drept si a eforturilor de lupta impotriva coruptiei.

In cadrul intrevederii, a fost subliniata importanta cooperarii cu SUA, ca partener strategic al Romaniei."

405. **Din informatiile autorizate la acea vreme**, dupa ce „soferita" s-ar fi casatorit cu judecatorul Safta Romeo, care ar fi divortat de sotie, „soferita" ar fi obtinut o diploma in stiintele juridice la **Universitatea Alexandru Ioan Cuza din IASI**, activând judecatoare mult timp la instantele de la IASI; numai ca la câtiva ani dupa obtinerea diplomei, in conditii *„suspecte de moarte lenta"*, **prof.univ. Safta Romeo, o somitate in materie de drept, ar fi decedat**. Nu este exclus sa fie de folos pseodonimul **„CALCIU"** al Preotului-calugar **– fostul student in anul III de la facultatea de Medicina Iasi,** scapat ca prin minune de la exterminarea zis comunista de la Penitenciarul de „maxima siguranta" PITESTI, care si-a lasat expres numele un element chimic studiat in facultate *„Calciu-Ca"*, astfel lasându cale reala si justa pentru cercetarea stiitifica in **aflarea adevarului exterminarii populatiei românesti** înca din perioada dictaturii ceausiste.

406. **Inducerea in eroare a opiniei publice si organelor competente de catre ministrul de justitie cu interesele superioare de colonizare a teritoriului României si Europei** îsi continua itinerariul mincinos, producând falsuri in declaratii si uz de fals, când cu o lipsa crasa de responsabilitate implica de aceasta data pe ***„Prim-vicepresedintele Comisiei Europene"*** - **Frans TIMMERMANS**. Documente

407. Pentru a se face uitata „vizita de lucru" a **presedintelui Comisiei Europene,** excelenta „lui", ***Mister***, **Jean-Claude JUNKER** de la alegerea super-frauduloasa a „comisiei de ancheta parlamentara" de **joi, 11 mai 2017** din cadrul Parlamentului României, ministru de justitie, respectiv **numitul TOADER Tudorel, si-a permis sa faca declaratii false in public, miercuri, 2 augut 2017,** spunând ca l-a întâlnit pe domnul Frans TIMMERMANS, fara sa precizeze data când, lasând totul in ceata, *„saptamâna trecuta";* aceasta intâlnire însemnând una din zilele din ultima saptamâna, 24 - 29 iulie 2017.

408. **În concret ministrul mincinos TOADER Tudorel manipuleaza cu grave consecinte opinia publica** interna si externa pentru a-si continua planul de exterminare a populatiei pentru colonizarea României si Europei prin nabusirea efectiva a Statului de drept, acesta **tâlharind Constitutia si Legile Justitiei din România**, fara precedent in istoria STATELOR de pe aceasta planeta.

409. **La intern: În luna iulie 2017,** si-a ticluit acapararea Statului de drept si a democratiei poporului român, scotând public pe **numitul Robert CAZANCIUC** un fost ministru de justitie, cazut din *„molusca"* un „bondar asuns de câtiva ani in balegar"-ul guvernarilor impuse criminal si sustinute de cel mai idiotit om vazut vreodata pe aceasta

planeta, respectiv de **BASESCU Traian**. Ceea ce demasca indubitabil ca **fostul ministru de justitie, Robert Cazanciuc nu este jurist,** ci *« o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără şira spinării."* (Horia-Roman Patapievici, *Politice*, Ed.Humanitas, Bucureşti, 1996).

410. Astfel **pe fondul** intrebuintarii „deciziilor CCR" date fara urma de respect de „lotul" celor 9(noua) membri de la Curtea Constitutionala Româna si infocat de inteligenta superioara cu viclenie sa ticluiasca acapararea Statului de drept si a democratiei României, **acolitul Robert CAZANCIUC** isi da in vileag intelegerea avuta cu „omniprezenta justitei interne si internationale TOADER Tudorel", pocnind o „scrisoare comuna" acestuia si ce sa vezi, chiar *„presedintei C.S.M., Mariana GHENA"*, cerând obsesiv: *„modificarile si completarile la Coduri sa se faca o singura data pe an"*, urmarind intersele lor superioare de exterminare a populatiei cu cea mai mizerabila perversiune: *„Deciziile CCR ce reclama modificari normative in materia drepturilor fundamentale trebuie aplicate de insanta"*, asa dupa cum presa face dezvaluiri, Duminica, 9 iulie 2017 14:14 (ora României) si prezentata mai jos proba concludenta, cu tilul sugestiv intitulat

„BRAVO ROBERT".

BRAVO ROBERT – Fostul ministru al Justitiei Robert Cazanciuc ii propune lui Tudorel Toader sa incheie un memorandum pentru instituirea unui mecanism de dialog cu Parlamentul si CSM in vederea stabilirii unui calendar pentru ca modificarile si completarile la Coduri sa se faca o singura data pe an: "Deciziile CCR ce reclama modificari normative in materia drepturilor fundamentale trebuie aplicate de indata"

Duminică, 9 iulie 2017 12:14 | Scris de Elena DUMITRACHE | | | |
Institutii - Ministerul Justitiei

Fostul ministru al Justitiei Robert Cazanciuc (foto stanga) le-a scris actualului ministru Justitiei Tudorel Toader (foto dreapta) si presedintei Consiliului Superior al Magistraturii judecatoarea Mariana Ghena pentru a le propune demararea demersurilor pentru instituirea unui mecanism de dialog permanent intre reprezentatii celor trei puteri ale Statului, ai carui termeni sa fie stabiliti intr-un Memorandum. Scopul instituirii acestui mecanism este **de a pune in acord, in cel mai scurt timp, prevederile din Codurile penale si civile cu Deciziile Curtii Constitutionale a Romaniei prin care s-a constatat neconstitutionalitatea mai multor texte de lege din NCP, NCPP, NCC si NCPC.** Propunerea fostului ministru al Justitiei, care in prezent ocupa functia de presedinte al Comisiei juridice din Senat se regaseste intr-o **scrisoare transmisa de Robert Cazanciuc ministrului Tudorel Toader si sefei CSM Mariana Ghena**, document pe care il prezentam in facsimil in articol.

Conform documentului, in cadrul mecanismului de dialog dintre reprezentantii Legislativului, Executivului si Puterii Judecatoresti **ar urma sa aiba loc mai multe dezbateri publice si parlamentare pe marginea deciziilor CCR care impun modificari legislative in vederea respectarii drepturilor fundamentale ale omului. Potrivit propunerii formulate de fostul ministru al Justitiei, eventualele modificari si completari ale Codurilor ar urma sa se faca o singura data pe an.**

In cuprinsul scrisorii trimise catre Tudorel Toader si Mariana Ghena, actualul presedinte al Comisiei Juridice din Senat Robert Cazanciuc **le solicita acestora sa aiba totodata in vedere si anumite proiecte care sunt incluse in programul de guvernare al PSD**, precum: realizarea cartierului Justitiei, implementarea dosarului electronic sau continuarea Programului National de Investitii in infrastructura instantelor din capitalele de judet.

411. Pe fond, din investigatiile facute la fata locului (Parlamentul României) a reiesti ca „bondarul a fost silit de imprejurari" sa-si coata capul din *„balegarul crimei organizate"* unde statea bine mersi ascuns, deoarce Comisia juridica a Senatului ramasese fara „presedinte" dupa demisia categorica a senatorului **Serban NICOLAE**.

412. Va rog sa observati ca presa denunta cu foarte mult aplomb planul criminal de exterminare a populatiei, prin **separarea Justitiei Române de Statul de drept**, cu **„justitia paralela"** care are ***„casta ei de avocati"*** si când de pe culoarul planului criminal unde a fost preparat, ***„actualul presedinte al Comisiei Juridice din Senat Robert Cazanciuc le solicita"*** lui **Toader Tudorel si Mariana Ghena** *„sa aiba in vedere si anumite proiecte care sunt incluse in programul de guvernare al PSD, precum: „realizarea cartierului Justitiei"*, opinia publica astfel aflând ca **„Tâlharii-Evrei identificati pe teritoriul României"** au în actiune directa concentrarea tuturor instantelor din BUCURESTI, respectiv Tribunalul, Curtea de Apel si a Inalta Curte de Casatie si Justitie, la Casa Poporului, locatia actuala a Palatului Parlamentului, cea mai mare constructie din lume, care are prevazute buncare pe palierele a 8(opt) etaje din subsol. INTUTIA fiind lasata expres cu transparenta in ce priveste orgnizarea unor acte totalitare prin forta legilor totalitare (se premediteaza „adapostul sobolanului"), care asa dupa cum s-a demonstrat si probat la prezenta s-au redus la **TREI CAPETE CRIMINALO-TOTALITARE**: respectiv: numitii **DORNEANU Valer** de la Curtea Constitutionala Româna, **TOADER Tudorel** zis ministru de justitie si **Mariana GHENA**, captivata criminal *„actuala presedinta C.S.M."*.

413. Cât priveste teza adusa in spatiul public de presa: *„sau continuarea Programului National de Investitii in Infrastructura Instantelor din capitalele de judet"* este demascata intentia directa a capilor tâlhari identificati pe teritoriul României, care au inceput deja separarea „Instantele Statului de drept din teritoriu", cu scopul colonizarii fortate prin aplicarea noilor acte totalitare emise de DECIZIILE CCR si modificarile LEGILOR JUSTITIEI, de natura sa fie exterminati judecatorii si procurorii care jeneaza prin conduita lor morala si profesionala sistemul criminal astfel creat. Recent, acest ministru de jusititie cu foarte multa viclenie, de la sine putere, anuntând ca va infiinta o *„Directie pentru tragerea la raspundere a magistratilor corupti."* (ups!), insa care potrivit mentalitatii criminale de **inversare** a unui lucru pozitiv cu un altul negativ, vor fi executati majoritatea judecatorilor si procurorilor, in acest sesns fiind anuntata *„executia judecatoarei Gabriela BALTAG – membru C.S.M."*. Evident in timp si spatiu vor fi exterminati si toti cei care au acceptat „inversarea" deoarece acestia sunt cu-adevarat cei mai incomozi sistemului criminal, in primul rând ca **martori jenanti**, si in al doilea rând pe motive religioase: „religia ortodoxa si catolica" intra in coleziune cu obscurantismul de mentalitate comuna, intretinut de secole asupra Evreilor prin capeteniile „religiei judaice".

414. La extern: Ministru cu intelgenata superioara (Tudor) asa dupa cum rezulta in clar din denuntul presei, si-a ticluit fara rusine si responsabilitate urmatorele declaratii in fals: *„Am avut o întâlnire cu Timmermans. Am vorbit de indelete. Am vorbit despre posibile modificari la legea gratierii, care a trecut de Senat, am vorbit despre modificarea codurilor in acord cu deciziile CCR, am vorbit despre abuzul in serviciu. Am plecat de acolo cu o acceptare a solutiilor pe care le-am avansat. Legea pentru punerea in acord cu deciziile CCR a fost transmis la Guvern, dar ne-au dat-o inapoi pentru ca au venit alte doua decizii CCR"*.

415. Prin urmare presa româneasca dezvaluie comportamentul mincinos al acestui zis ministru de justitie, redând între ghilimele declaratiile in fals public.

a) Se depune proba concludenta articolul de presa „VINE GRATIEREA", publicat joi, 3 august 2017 16:08 (ora României) de cotidianul Lumea Justitiei.ro. Din tot ce s-a publicat nimic nu este adevarat, doar „vine gratierea", al carui proiect de lege trecuse de Senat; insa va rog sa fiti foarte vigilenti si sa luati in atentie ca acest **Senat este ilegitim, ilegal venit pe o grosolana frauda a alegerilor parlamentare din 16 decembrie 2016. Si ca urmare toate actele emise de acest SENAT sunt lovite de nulitate absoluta**, cu exceptia celor care sunt declarate în regim de urgenta de catre Justitie, pentru anularea actelor frauduloase grosolane, care au blocat segmente de activitate privind „GARANTREA INDEPENDENTEI JUSTITIEI".

VINE GRATIEREA – Ministrul Justitiei Tudorel Toader a primit OK-ul de la stapanire, dupa vizita la Bruxelles: „Am vorbit despre posibile modificari la legea gratierii, despre modificarea codurilor in acord cu deciziile CCR, despre abuzul in serviciu. Am plecat de acolo cu o acceptare a solutiilor pe care le-am avansat". Deputatul Liviu Plesoianu: „La ce pagina din programul de guvernare scrie ca trebuie sa cerem voie la Bruxelles... Lustragiu de bocanci bruxellezi"

Joi, 3 august 2017 16:08 | Scris de George TARATA |

Institutii - Ministerul Justitiei

Stapanii Romaniei de la Bruxelles si-au dat acordul pentru modificarile pe care actuala putere doreste sa le faca pentru a remedia probleme din inchisori, pentru a pune in acrod codurile penale cu deciziile CCR si pentru a reglementa infractiunea de abuz in serviciu astfel incat aceasta fapta sa nu mai fie arma pe care procurorii DNA sa o foloseasca in dosarele politice. Totul s-a intamplat dupa vizita pe care **ministrul Justitiei Tudorel Toader (foto stanga)** a facut-o la Bruxelles.

Astfel, ministrul s-a intalnit, saptamana trecuta, cu **prim-vicepresedintele Comisiei Europene Frans Timmermans (foto dreapta)**, acesta din urma dandu-si OK-ul pentru propunerile ce i-au fost prezentate. A spus-o chiar Tudorel Toader, intr-o declaratie data, miercuri 2 august 2017:

*„Am avut o intalnire cu Timmermans. Am vorbit pe indelete. **Am vorbit despre posibile modificari la legea gratierii, care a trecut de Senat, am vorbit despre modificarea codurilor in acord cu deciziile CCR, am vorbit despre abuzul in serviciu. Am plecat de acolo cu o acceptare a solutiilor pe care le-am avansat**. Legea pentru punerea in acord cu deciziile CCR a fost transmis la Guvern, dar ne-au dat-o inapoi pentru ca au venit alte doua decizii ale CCR".*

416. Din investigatiile facute la fata locului (Bluxelles) s-a constatat fara eroare ca **numitul TOADER Tudorel** nu l-a întâlnit oficial pe prim-vicepresedintele Comisiei Europene, **Frans Timmermans**, care evident nu si-ar fi permis sa incalce Constitutia României si sa se amestece in politica interna a României, garantata de suveranitatea si independenta Statului Român. Cu atât mai mult dânsul sa-si permita sa modifice sau nu, legislatia româna, ticluita de numitul Toader Tudorel sa extermine populatia bastinasa. Ceea ce pe fond se constata o luare in derâdere a conducerii Comisiei Europene de catre numitul de mai sus, chiar daca ar fi fost sa-l „consulte" (desi stia ca nu are dreptul) foarte grav incercând sa atraga in cercul vicios al acestuia si alte personalitati europene.

417. Va rog sa observati ca exista un oarecare „natafleata"(filosofia populara), **PLESOIANU Liviu**, care uzeaza de o perversiune criminala tipica grupului de crima organizata identificat si când se preface ca-l ia la ture pe numitul **TOADER Tudorel**, cu expresii vulgare care sa atraga atentia apostrofându-l *„Lustragiu de bocanci bruxellezi"*, dar care in adevar nu face altceva decât sa-i intaresaca asa zisa pozitie publica, pentru a-l ajuta sa-si duca proiectul criminal pentru „votul exterminarii" intr-un Parlament care si-a pierdut definitiv vocatia morala si legala. De ce **PLESOIANU Liviu** nu are demnitatea sa iasa in fata opiniei publice si sa denunte mizeria in care se afla el-insusi pe cale de exterminare, nepricepând ca i s-a garantat un „cavou parlamentar" în loc de viata si sanatate?! Pâna unde s-a intins imperiul sindromului idiotismului? Habar nu are inca? Nu s-a ***„desteptat"***, dar nici ***„trezit din somnul cel de veacuri, in care barabarii de tirani l-au adâncit"?*** Nu. Nu s-a trezit.

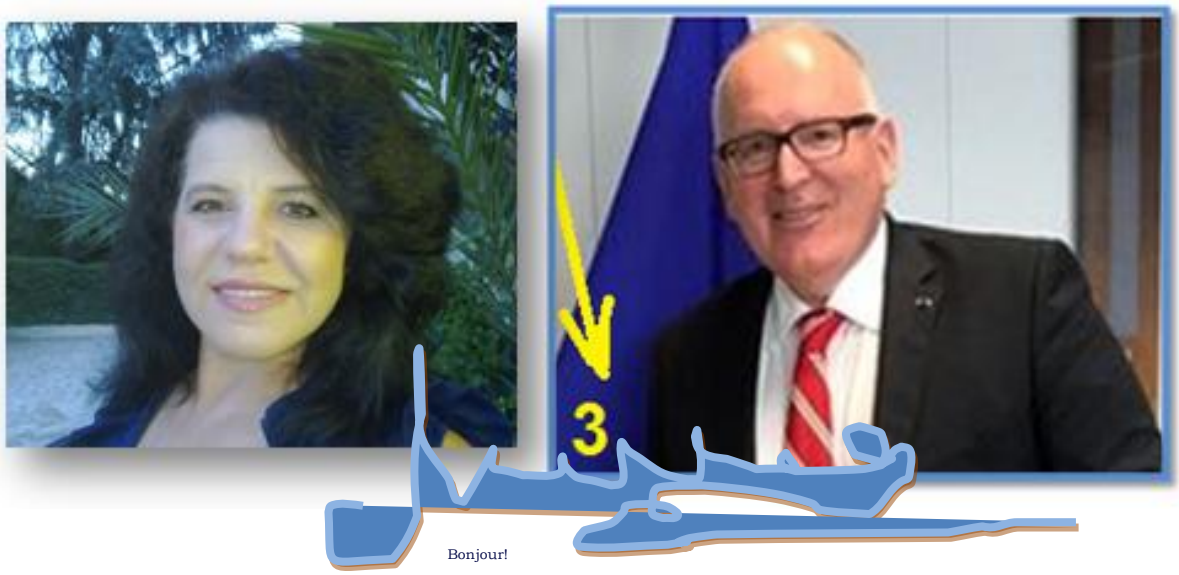
418. Mai mult decât atât s-a constatat ca ministrul cu inteligenta superioara **(foto stânga)** pentru interesele lui persoanle si de grup cu o viclenie patologica vrea sa convinga prin **inselaciune** opinia publica, distribuint o fotografie masluita, inselând opinia publica internationala ca a avut intâlnirea indusa mincinos la Bruxelles cu domnul **TIMMERMANS (foto, dreapta)**.

419. Prin urmare au fost identificate mai multe elemente constitutive de masluire a fotografiei, dintre care sunt suficiente argumentate juridic doar una singura. Insa vor fi dezvoltate 3(trei) dintre acestea, asa dupa cum rezulta din sechemele tehnice de reprezentare de mai jos.

a) Capul si infatisarea **numitului Toader Tudorel** sunt in dezchilibru biologic ca marime in raport cu bustul mult prea suplu, apreciindu-se ca silueta apartine altei persoane; bustul lui Toader este mult mai robust, cu umeri vizibil mult mai lati, daca s-ar face comparatie pe aceeasi scara grafologica cu imaginea in carea apare cu „ES" (n.r.Excelenta Sa) **Hans Klemm**. Deasemeni forma capului disproportionata fata de bust (foto sectiune tehinica nr.1, dreapta) divulga ca a fost decupata de pe o alta fotografie si asezata pe bustul altei persoane, care sa dea impresia intâlnirii dintre cei doi, la Bruxelles (imaginea constructiei din sparele lor, fiind deasemeni masluita, in plus aceasta cladire nu exisita în Belgia).

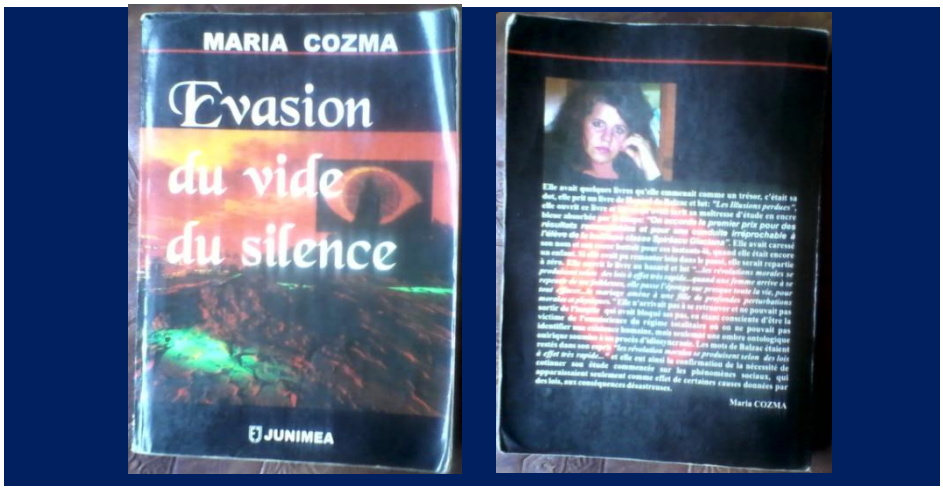
b) Imaginea care reprezinta gestul de strângere a mâinilor dintre cei doi, (foto sectiune tehnica nr.2, din stânga) este neconforma cu adevarul: degetul mic si degetul aratator de la mâna dreapta a prim-vicepresedintelui Comisiei Europene, **Timmermans**, nu corespund cu forma biologica reala, dintre care este vizibil si la ochiul liber forma ireala a degetului aratator, terminat cu o ghiara de Hultan. (sectiune foto dreapta)

c) Alegerea expresa a unei imagini cu demnitarul european **Frans Timmermans** cu ***„zâmbetul sacrificat"*** (foto sectiune tehnica, dreapta); imagine „inspirata" drept idee de comunicare de **flatare cu subsemnata** (foto stânga), fiind **luata direct in derâdere** precum ca ***„mari persoanliati"*** ale lumii comunica prin imagini cu mine, vezi bine, de frica câtorva **Tâlhari Evrei** identificati pe teritoriul României, lasându-se vietile omenesti expuse exterminarii peste tot in lume.



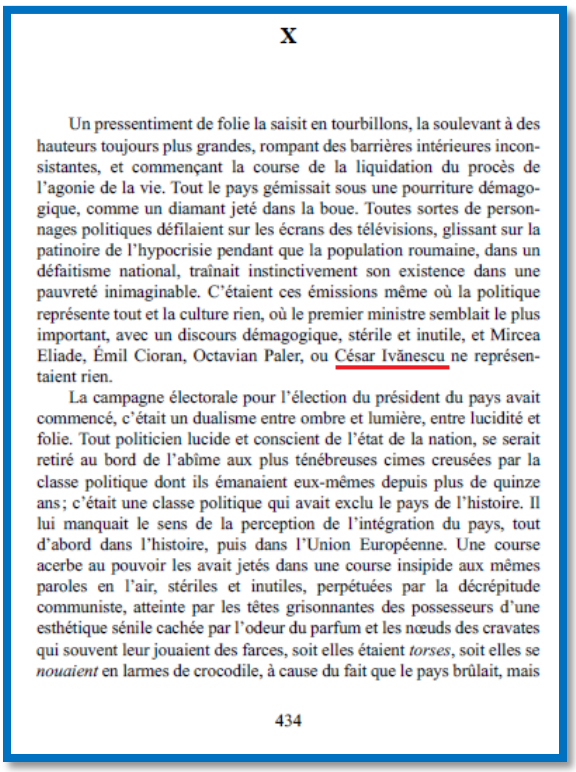
420.„Zâmbetul sacrificat" pe tarâm francez al subsemnatei, din cercetarea epistemologica a reiesit pentru prima data identificat la **data de 24 martie 2017**, exact cu o zi inaite de semnarea **Declaratiei de la Roma** si când **cotidianul Lumea Justitiei a denuntat cu foarte multa pricepere si subtilitate INTERZICEREA CUNOASTERII ADEVARLUI despre colonizarea ROMÂNIEI si a EUROPEI** potrivit sesizarilor interne si internationale semnate de catre subsemnata si sotul legitim al sbsemnatei (cetatean francez) si sustinute public cu aviz direct peste 3 milioane de persoane.

421.Nota deontologica: Ma simt obligata sa justific sursa zâmbetului din fotografia subsemnatei; justificare pe care va rog respectuos sa o acceptati. Ma aflam in ascendenta unei propuneri inedite. Editura Bénevent pe care o contactasem mai intâi la Paris, acceptase sa publice la NICE, romanaul *„Evasion du vide du silence"* semnat cu numele de atunci, Maria COZMA, tradus si tiparit in manuscris sub ingrijirea Editurei Junimea (**foto coperta I si IV**) si readaptat in limba franceza de catre **prof. Pierre-Richard CROCY**.



La pagina 434 din roman am mentionat poetul Cezar IVANESCU, valoare a culturii si literaturii române, alaturi de scriitori români, care au avut si purtat o demnitate umana universala de exceptie: Mircea Eliade, Emil Cioran si Octavian Paler (foto dreapta), fara sa fi stiut la acea vreme ca poetul Cezar Ivanescu era directorul Editurii JUNIMEA, Iasi.

La scurt timp dupa publicarea romanului, care trecuse de exigenta de valoare literara, istoric practicata de Editura, **poetul Cezar Ivanescu, dupa o banala operatie de hemoroizi si-a pierdut viata in timp ce era transportat postoperatorium cu un elecopter de la o clinica privata din orasul BACAU la BUCURESTI**. Suspiciunea ca i-ar fi fost programata disparitia a fost de neinlaturat. Poetul Cezar Ivanescu a ramas un martir al literelor si cuvântului. Cercetarea epistemologica in materie astfel aflând o legatura de cauzalitate.



X

Un pressentiment de folie la saisit en tourbillons, la soulevant à des hauteurs toujours plus grandes, rompant des barrières intérieures inconsistantes, et commençant la course de la liquidation du procès de l'agonie de la vie. Tout le pays gémissait sous une pourriture démagogique, comme un diamant jeté dans la boue. Toutes sortes de personnages politiques défilaient sur les écrans des télévisions, glissant sur la patinoire de l'hypocrisie pendant que la population roumaine, dans un défaitisme national, traînait instinctivement son existence dans une pauvreté inimaginable. C'étaient ces émissions même où la politique représente tout et la culture rien, où le premier ministre semblait le plus important, avec un discours démagogique, stérile et inutile, et Mircea Eliade, Émil Cioran, Octavian Paler, ou César Ivănescu ne représentaient rien.

La campagne électorale pour l'élection du président du pays avait commencé, c'était un dualisme entre ombre et lumière, entre lucidité et folie. Tout politicien lucide et conscient de l'état de la nation, se serait retiré au bord de l'abîme aux plus ténébreuses cimes creusées par la classe politique dont ils émanaient eux-mêmes depuis plus de quinze ans; c'était une classe politique qui avait exclu le pays de l'histoire. Il lui manquait le sens de la perception de l'intégration du pays, tout d'abord dans l'histoire, puis dans l'Union Européenne. Une course acerbe au pouvoir les avait jetés dans une course insipide aux mêmes paroles en l'air, stériles et inutiles, perpétuées par la décrépitude communiste, atteinte par les têtes grisonnantes des possesseurs d'une esthétique sénile cachée par l'odeur du parfum et les nœuds des cravates qui souvent leur jouaient des farces, soit elles étaient *torses*, soit elles se *nouaient* en larmes de crocodile, à cause du fait que le pays brûlait, mais

434

Poetului Cezar Ivanescu i s-a **inversat starea pozitiva de a tari inspirat din expresia** *„Mircea Eliade, Emil Cioran, Octavian Paler* ***ou César Ivanescu ne représentaient rien",*** iar subsemnata sa intelg ca mi-a disparut Editorul. Se pare ca „parintele CALCIU" propune o analiza a elemntelui bio-chimic al scheletului uman **Ca (calciu)**, care „***periodic***" releva câte o disparitie suspecta si neelucidata stiintific.

422. In iarna anului 2006, joi, 2 febuarie dupa o hartuire groaznica, pe un ger napraznic parasesc casa si cei doi copii, când aveau cea mai mare nevoie de mama lor sa le fie alaturi (fiul elev la liceu si fiica studenta), si ma refugiez la Paris, increzatoare in Patria promisiunilor Drepturilor Omului, convinsa fiind ca voi fi lasata în pace.

423. Responsabilul publicatiilor de la Editura din Franta fiind foarte impresionat, spunea la acea ora *„que de la force créative et l'originalité du roamn/ doar forta creativa si originalitatea romanului"*. Motiv pentru care intr-o zi de la inceputul anului 2011 am fost instiintata ca este nevoie de o fotografie a autorului pentru coperta a IV-a **(foto1, p.175)**. La acea vreme nu mai zâmbisem de mai bine de trei ani. Alaturi de fiul subsemnatei si o echipa de medici extraordinara am luptat sa-i fie salvata viata in urma unei contaminari exprese in România cu o bacterie mortala la plamâni; patru ani a luptat echipa de medici condusa de **Prof. Univ.dr. Eric CUA** pentru a fi salvat fiul. Franta nu numai pentru mine, ci pentru intreaga populatie care traieste pe pamântul ei sfânt, inseamna mai mult de cât Lumina; inseamna *„Bratul intins la greu din respect fata de oameni"* pe temilia unei culturi boeme si autentice; de aceea unii au cazut in vibratia unei gelozii absurde, de un egoism impardonabil. Atât eram de fericita de continuitatea legaturilor culturii românesti cu cea franceza, incât la un moment dat, cu mult dupa publicarea romanului, eu-insami am observat cum mi-au fost aprinse luminile ochilor, umpluti de beatitudine. Fotografia a fost facuta de sotul meu, francez, care traia cu aceeasi intensitate aceeasi bucurie. Imediat dupa publicarea romanului, Editura s-a ingrijit de un interviu la *„Radio France Bleue Azur"*, precum si de un interviu la cotidianul national ***„nicematin"*** si de o prezentare a romanului in cadrul **Festivalului de carte de la Mouants-Sartoaux**. Insa la scurt timp, dupa aparitia articolului din 15 Aprilie 2011 **(foto2)**, elementele infiltrate pe teritoriul Frantei si-au facut resimtite prezenta exact ca in România, marginalizarea subsemnatei a inceput chiar de la **Festivalul de Carte Mouans-Sartoux**, când am avut „rezervat" standul de prezentare a romanului, la taraba unei imprimerii ce-si prezenta fel de fel de produse **(foto 3)**, ci nu la standul de prezentare „Biblioteca Editurii", traind pentru prima data semnele unei ingerinte criminale (intorcându-ma iar in „vidul tacerii"). Impofida la tot, cineva din public a remarcat nevoia de dialog pe tema romanului prezentat de subsemnata, fiind invitata pe podiumul „Café littéraire" al Festivalului, unde am intretunut un interviu inregistrat si telivizat, ce avea sa ma convinga ca mediocritatea elementelor infiltrate in chiar inima culturii franceze nu-si au niciun fel de cauatare. Cert este insa, incepând cu

Le Cannet — vendredi 15 avril 2011 - page 9

Maria Cozma : un livre pour changer le destin de la Roumanie

PARCOURS La Rochevilloise d'adoption vient de publier en français « L'évasion du vide du silence ». Un livre sur la vérité du destin roumain

Très brune, un visage avenant et un regard profond, un peu tourné. Maria Cozma cache les stigmates d'une vie jonchée de drames derrière une force vitale peu commune. Sous le soleil, dans un café de Rocheville, elle paraît encore désorientée. La langue française, qu'elle adore, rende aux accents de sa Roumanie natale, et ses mains volent devant elle à la recherche d'un appui. Depuis deux ans, elle habite ici, tout près, dans l'avenue Maurice-Jeanpierre. La Roumanie est loin à l'Est, et son absence déchire son cœur en deux parties qu'elle a bien du mal à recoller. Là-bas sa maison, sa fille, son passé et tous ces compatriotes pour lesquels elle se bat. Ici, la liberté, la sécurité, et la santé de son fils malade. « *Un jour, j'ai reçu des appels anonymes. On m'a promis que je serais tuée. Là, j'ai compris que je devais fuir* » C'était en 2005.

Ancienne candidate à l'élection présidentielle

Juriste, poétesse, écrivain, cette femme éprise de justice rêve de dévier le cours de l'histoire. Pas celui du passé. Non. Celui de l'avenir annoncé d'un pays promis à la catastrophe. Pour cela, elle a appris les lois. « *Jeune, je croyais pouvoir changer le système de l'intérieur. Mais, j'étais naïve. C'était impossible.* » Devenue juriste, elle dénonce les corruptions et s'attire les inimitiés. « *Je me suis présentée à l'élection présidentielle pour attirer l'attention du Parlement sur l'inconstitutionnalité de la loi électorale* » Mais le débat attendu n'a pas lieu. La presse même lui fait défaut. « *C'est là ce moment-là que j'ai pris la plume de l'écrivain. Je ne l'ai plus reposée depuis.* »

« L'évasion du vide du silence », qui vient d'être publié aux éditions Bénévent, est un livre vérité. « *C'est très subversif en Roumanie où tout le monde ment. Les lois mêmes sont créées pour faciliter le pillage généralisé du pays.* » Ce qu'espère l'écrivain, à présent, c'est que l'écho de ses actions s'entendra en Roumanie. « *Il y a mon livre, et les cinq qui précèdent, mais pas seulement. Je vais écrire une lettre ouverte au Président (Roumain) et au Parlement pour demander une nouvelle constitution.* » Le projet est prêt, dans ses cartons. Dans l'immédiat, cette femme incroyable compte organiser le lancement de son livre au Cannet. À la mi-mai. Elle a aussi adopté la France, amoureuse d'une culture en adéquation avec ses valeurs. « *J'ai le désir de me naturaliser et de rester ici* »

ISABELLE VARITTO

C'est la maladie pulmonaire de son fils qui a conduit Maria Cozma loin de Paris, où elle a vécu à son arrivée de Roumanie. (Photo I. V.)

aceasta epoca am fost impidecate, atât Editura cât si subsemnata sa ne mai regasim, abandonând in lacrimi orice alta asteptare. La data când a fost publicat articolul de jurnalul „nicematin" ma aflam la spital, alaturi de fiului meu, ce numai iesise intubat de peste tot, dupa o grea operatie la plamâni; operatie care a avut loc in aceeasi zi de 15 Aprilie 2011. Am socotit aceste doua evenimente asezate pe aniversarea zilei mele, fara voia mea, drept renasterea clipelor pierdute in neantul unei lumi carpatine parca uitate de timp, parca nenascute pentru civilizatia-i traditionala. Atunci am decis sa ramân pentru totdeauna in Franta, ca o punte a adevarului absolut de salvare a României de sub jugul unui sclavagism inimaginabil, fiind hotarâta sa lupt pâna la capat.

« Toute tentative d'y éviter la corruption, ou déplaire, tout simplement, pouvait t'assurer de finir ta vie en prison ... »

Evasion du vide du silence

Maria Cozma, Bénévent 2011, 474 pages, 1° réimpression, page 35

Un livre pour changer la politique « *roumaine* » par la culture

« La vie est un phénomène incommensurable, une onde continue et indéchiffrable qui part de la certitude de l'ontologie tellurique et qui s'arrête parfois à des immersions chimériques. » (p.21)

Par son témoignage et son recueillement, Maria Cozma nous offre, dans un ***monde*** tourmenté, un passeport pour la spiritualité.

Née dans les ténèbres de la dictature communiste, derrière le rideau de fer, l'auteur, roumaine, parle très bien le français, et son livre est une invitation à regarder d'un œil neuf ce pays emprunt de culture française.

Sous le totalitarisme, d'ailleurs, aux pires heures des pays de l'Europe de l'Est, ce qui aide l'auteur à tenir n'est autre que l'aura de ***Descartes*** : derrière les dictatures, formes remarquables du phénomène récurrent de collusion, il y a toujours l'éloignement de ***la culture*** ...

« L'heure était avancée.Le soleil déclinait petit à petit. Le manteau noir de la nuit allait couvrir toute la ville. Elle avait été saisie d'effroi ; c'était une peur qui lui avait immobilisé les genoux et elle sentait ses articulations craquer à chaque pas. Elle devait traverser toute la ville pour arriver à la gare routière d'où elle prenait l'autobus vers son village. Tout à coup elle vit des centaines d'ampoules s'allumer. Elles illuminaient la rue dans une telle mesure qu'on aurait dit qu'il faisait jour. Elle regardait toute fascinée le spectacle des lumières qui se reflétaient loin, comme si des étoiles plus grandes et plus petites étaient tombées et qu'à ce moment-là, Dieu les avait fixées sur de hauts piliers juste pour elle. » (p.58)

Souvenir
Festival du LIVRE MOUANS-SARTOUX
A STAND A005B
Imprimerie CIAIS – Maria COZMA
7, 8 et 9 octobre 2011

Seriozitatea si profesionalismul Editurii Bénevant (Nice – Paris) avea sa cuprinda intr-un „DOSAR de PRESA" importanta socio-culturala a romanului, dosar pe care-l atasez in documentul PDF:

maria-cozma_dossier-de-presse_pdf la prezenta ca un exemplu de înalt respect fata de cultura franceza, din care am extras prima si a doua pagina, aratate aici, mai jos.

Les Editions Bénévent

présentent

DOSSIER DE PRESSE

Editions Bénévent
Nice
Paris

Les Editions Bénévent

p. 2

SOMMAIRE

Présentation de l'auteur page 3
Présentation de l'ouvrage page 5
Texte de la quatrième de couverture page 6
Extrait du livre page 7
Fiche technique page 8
Présentation de la maison d'édition page 9
Coordonnées de la maison d'édition page10

"Découvrez le parcours initiatique de Glactana et confiez auteur de vous une ambassade inattendue de diplomatie internationale."

Contact Presse : Emmanuel HENNEGRAEVE - Tél. : +33 (0)4 93 26 95 40 - Mail : ehennegraeve@editions-benevent.com

(Sfârsit de nota deontologica)

424. Se pare ca echipa cotidianului Lumea Justitiei.ro **a aflat de „zâmbetul sacrificat"** al subsemnatei doarece a publicat o serie de imagini cu un campion mondial K1, **Daniel GHIȚĂ** (de care eu nu aflasem) si când fara indoiala au fost facute o serie de sedinte foto, din care sa rezulte solidarizarea campionului mondial cu actiunile de aparare a României si Statelor Europene intreprinse de subsemnata la nivel national si international, asa dupa rezulta din probele aratate mai jos, care vorbesc de la sine :

Ghita si-a facut aparitia la Luju. (...)

Postat la: 24.03.2017 18:36 | Scris de: Luju.ro

* Vizita de zile mari in redactia Luju. Am fost onorati sa ne calce pragul nimeni altul decat **campionul mondial la K1 Daniel Ghita, supranumit "Samuraiul salbatic". (...)**

„Daniel Ghita nu aplica cele mai severe corectii in ringul de lupta, ci si in viata sociala, **fiind un militant pentru apararea drepturilor omului. Lumeajustitiei.ro va colabora pe viitor cu Daniel Ghita pentru a-l ajuta in nobila sa misiune."**

Deocamdata, nu dam amanunte, ci doar niste imagini de la incalzire.

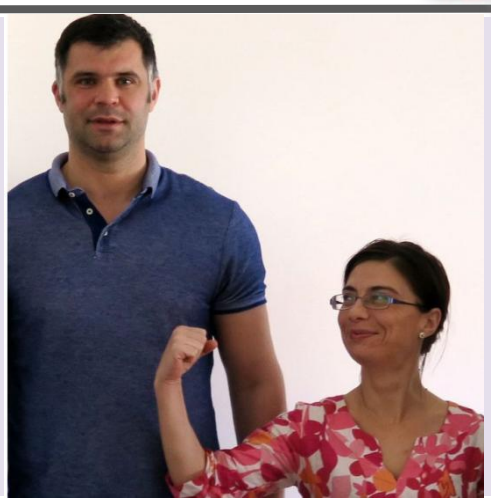
Aici m-a socat confuzia facuta cu numele deputatului disparut cu acelasi nume **GHITA (Sebastian Aurelian)**, despre care s-a mintit grosolan ca a fost arestat „fugar" la **Belgrad**, **SERBIA** si ca va urma sa i se ceara extradrea de catre omiprezentul **TOADER Tudorel**. In adevar potrivit investigatiilor facute si confirmate ulterior de opinia publica europeana

ar fi fost arestat fostul politist **ISTRATE Ionut** (autoritaile europene CUNOSC acest adevar; in aceeasi perioada la NICE a fost arestat un alt politist, insa francez, despre care massmedia franceza a informat CORECT). Insa cum **ministrul cu inteleginta superioara Toader Tudorel si în acest caz si-a întins imperiul dominatiei crimialo-totalitare a uzurpat atributiile Politiei Române, ale Parchetului si ale Ministerelor de Interne si Externe, presa româneasca luând câmpii**; totul se scalda intr-o lunga si impardonabila **MINCIUNA** tipica sarlataniilor de circ mediatic impuse pentru a se uita atrocitatile subite de populatia europeana, imaginile de informatie tot invârtindu-se in jurul cozii cu *„extrdarea"* altei victime, a domnului **Puiu POPOVICIU**, caruia i-a fost tâlharita societatea comericiala „Moll" de miliarde de euro, lasând fara locuri de munca petse 20.000 de angajati. Acesta este „inteligentul superior"? NU! Acesta este „Tâlharul superior", fara urma de rusine; fara urma de intentie de a fi *„iubitor de pace si iubitor de oamnei"*. **TOTUL este o MINCIUNA SECULARA si o batjocora continua de OAMENI**.

(1) Primele imaginii **„eroi" ai României**, care isi risca viata si libertatea pentru exercitarea dreptului fundamental - libertatea de expresie, serpuind printre cuvinte, constienti si treziti in luciditate de gravitatea crimialitatii în care s-a ajuns.

(2)

(3)



Evident mi-a parut bine, nespus de mult, ca am cunoscut **campionul mondial Daniel GHITA,** care transmite o expresie sincera; o expresie luminata a privirilor sale, precum intreaga echipa a cotidianului Lumea Justitiei, care face tot ce poate sub presiunile criminale continue, ce se simt din exprimarile timorate, scrise si publicate eroic, inventând „anti-logica", facând semne disperate uneori, fiind de notorietate: in intregul ei, **PRESA NU ESTE LIBERA**, ci subjugata de „intersele superioare" ale câtorva **Tâlhari-Evrei si tâlhari români**, **descoperiti ca exista pe teritoriul european de mai bine de doua secole, cu scopul de a-l coloniza la predare de stafeta prin exterminarea populatiilor bastinase, lasând câte un calcul periodic câti au mai ramas de ucis?** Câta mizerie! Câta incultura! Sa treaca atâtea secole si nu sa ai minte sa-ti faci din truda si munca ta o casa si sa-ti traiesti viata in respect si omenie, privindu-ti copiii si prietenii in demnitate?!

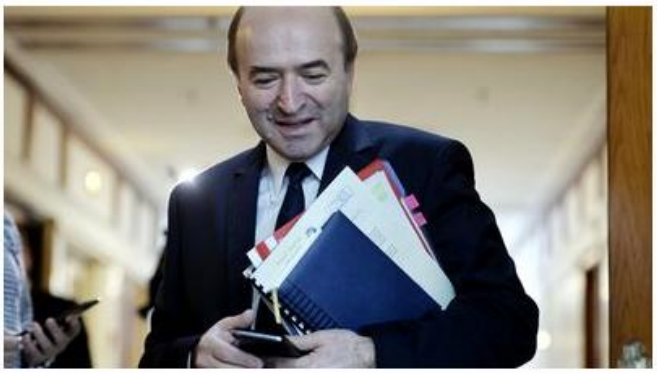
425. Prin urmare sub aceste subjugari impardonabile intr-o Tara Europeana declarata istoric si documentat, libera si identependenta, aceeasi echipa de eroi ai cotidinului Lumea Justitiei.ro, alerteaza opinia publica interna si internationala cu un articolul scris de **jurnalista Elena DUMITRACHE**, si publicat cu enuntiul extrem de fin articulat **„REFORMA LUI TOADER"**, Miercuri, 23 august 2017 12:41, de forma periindu-l pe ministru' de inteligeta superioara, insa **pe fond facând dezvaluiri care ne conduc direct la incalcarea cu consecinte deosebit de grave a Lgislatiei Justitiei Române si a Legii fundamentale**, si când se constata indubitabil si fara echivoc o grosolana depasire a atributiilor stabilite IMPERATIV de Constitutie si Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciara în ce priveste **„autoritatea ministrului de justitie",** care a devenit peste noapte *arbitrum brutum* (filosofia dreptului), mai odios decât aceeasi *„ghiobârlanul"* (filosofia populara)" dictatorului Nicolae Ceausescu, fiindca s-a constatat ca au fost infiltrati expres si în viata politica comunista, astfel **numitul TOADER Tudorel**, dând in vileag absolut toata „strategia de exterminare" a populatiei românesti si europene, prin **cucerirea criminala a JUSTITIEI Române ca model pentru capii implicati din alte Comunitati Evreiesti din Europa si din intreaga lume**, modificând habotnic, fara drept, legile justitiei, de natura sa faca o „selectie" a tot ceea ce au in plan sa extermine prin represiune si alte crime odioase.

a) Se depune proba foto si extrasele de text de mai jos, publicate, Miercuri, 23 august 2017 12:41 de presa româneasca, care demonstreaza fara alte comentarii calea criminala ticluita pentru a fi executati sute de procurori si judecatori români.

REFORMA LUI TOADER – Ministrul Justitiei Tudorel Toader s-a tinut de cuvant si a iesit cu un proiect convingator pe Legile Justitiei. Actiunea in regres impotriva magistratilor care au produs prejudicii va fi obligatorie. Va fi instituita o directie speciala care va ancheta infractiunile comise de magistrati. Numirile procurorilor in functie vor fi atributul exclusiv al ministrului. Numai judecatorii vor fi numiti de presedintele Romaniei. Inspectia Judiciara va trece la MJ (Propunerile)

Miercuri, 23 august 2017 12:41 | Scris de Elena DUMITRACHE |

Institutii - Ministerul Justitiei



23 februarie – 23 august 2017

6 luni

Ministrul Justiției

Legile justiției

Legea nr.303/2004 - privind statutul judecătorilor și procurorilor

Legea nr.304/2004 - privind organizarea judiciară

Legea nr.317/2004 - privind Consiliul Superior al Magistraturii

TIEI.RO

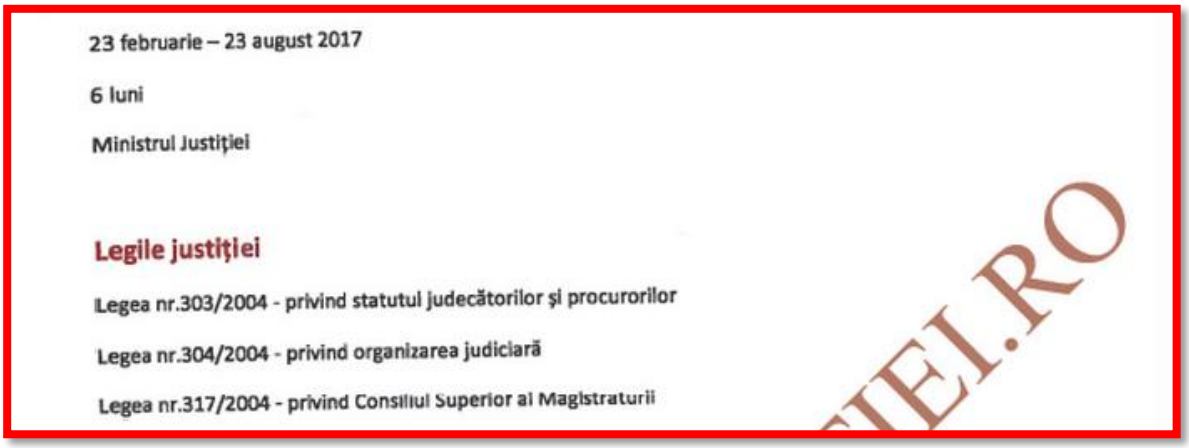
Nota deontologica: Specialistii in materie de comunicare au apreciat cu o maxima atentie fotografia aleasa pentru *„dialogul deschis publicului"*, când se observa si se poate citi pe expresia infatisarii „reformatorului cu tâlharia Justitiei Române" o *„satisfactie bolnava"*, venita din interiorul unor trairi prin care si-ar face calcul patologic *„îi domin pe acesti români prin teroare si astfel ma salvez"*, pentru ca la rândul lui, aceasta creatura venita din turbulenta unui obscurantism intretinut stiitific pentru dominare, la rândul lui este un alt sclav; un sclav care nu a resuit sa se libereze nici dupa „7 secole de civilizatie", placerile de a trai din venituri ilicite izolându-l de propria-i existenta.

426. Din cercetarile si inevstigatiile facute „reforma lui Toader" coroboreaza cu RAZBUNAREA numitului TOADER Tudorel pentru nereusita tentativei de a fi dispus de aceeasi executare criminala a procurorilor din România prin acel „control extern" absolut ilegal prin care incearca sa implice Comisia Europeana, descoperindu-se ulterior**, joi, 11 mai 2017, ca exista o punte de lagatura criminala**

cu numitul Jean-Claude JUNCKER, care si-a permis sa sfideze un popor intreg si o Europa intreaga, facându-se partas la votarea unei comisii de ancheta parlamentara TOTAL ILEGALA, in plus de **câtiva parlamentari neligitimi**, de notorietate internationala, veniti pe un rezultat fraudulos la data de 16 decembrie 2016.

427. **În concret numitul cu reforma, TOADER Tudorel, incalca cu grave consecinte Art.63 litera i) din Legea 304/2004 privind organizarea judiciara**, care dispune impertaiv : *„Ministerul Public prin procurorii sai, studiază cauzele care generează sau favorizează criminalitatea, elaborează şi prezintă ministrului justiţiei propuneri în vederea eliminării acestora, precum şi pentru perfecţionarea legislaţiei în domeniu."*

428. **Prin urmare numitul TOADER Tudorel cu buna stiinta si cu o crasa rea-credinta, lanseaza un proiect criminal de modificare si completare a „legislatiei in domeniu", respectiv a Legilor Justitiei Române: Leagea 303/2004 – privind statutul judecatorilor si procurorilor; Legea nr.304.2004 – prividn organizarea judiciara si Legea nr.317/2004 – privind Consiliul Superior al Magistraturii**; „proiect" pe care l-a scos cu viclenie **pentru dezbatere publica la data de 23 august 2017**, dar caruia in bataie de joc, cu intentie directa pentru a crea discordie si intrigi criminale intre câtiva sustinatori infiltrati ***„majoritari"*** in Consiliul Superior al Magistraturii si minoritatea CORECTA si de RESPECT a STATULUI de DREPT, a inserat ca acest proiect a fost supus dezbaterilor pe o perioada din urma, respectiv din **23 februarie 2017**, asa dupa cum rezulta de pe documentul emant de la ministru de intelgeta superioara, TOADER Tudorel si aratat mai jos, in sectiune scanata.


23 februarie – 23 august 2017

6 luni

Ministrul Justiţiei

Legile justiţiei

Legea nr.303/2004 - privind statutul judecătorilor şi procurorilor

Legea nr.304/2004 - privind organizarea judiciară

Legea nr.317/2004 - privind Consiliul Superior al Magistraturii

IEI.RO

429. Printr-o sintetizare inteligibila redata chiar din rezumatul articolului publicat miercuri, 23 august 2017, ora 12:41 si aratat proba mai sus **„REFORMA LUI TOADER"**, se constata in clar **INTENTIA DIRECTA de exterminare a Justitiei Române**, prin **3(trei) luari de pozitie totalitare**, care nu mai au nevoie de niciun fel de argumentare juridica, deoarece exprimarea directa scoate la iveala **adevarul absolut**:

a) **Represiunea magistratilor (judecatori si procurori) prin instituirea unei „directii speciale",** care va ancheta infractiunile comise de magistrati; **„directie"** amintita expres cu transparenta ca va fi aceeasi copie a **„directiei" nationale anticoruptie**, care la comanda criminala ale acestor „inteligenti superiori" a distrus si a condus România in pragul unei agonii nationale, nemaiîntâlnite in istoria europeana. Si pentru a acoperi aceasta mizerie, **numitul TOADER Tudorel** a uzurpat rolul controlului atribuit prin lege organica Ministerului Public, dispunând de un control fictiv al DNA,

preluând chiar si controlul de „management" anuntat public de Procurorul General care face parte din proiectul dumnealui pentru concursul de ocupare a functiei; proiect care a fost aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii si validat prin **DECRETUL PREZINDETIAL** din aprile 2016, publicat in Monitorul Oficial al României. **Conditii de drept care astfel dezleaga „Proiectul Institutiei Procurorului General al României/2016" o norma juridica**, dintre care cea mai semnificativa o are **intrunirea Consiliului Superior al Procurilor**, **care poate lua decizii oricând este nevoie pentru apararea drepturilor fundamentale, sigurantei si securitatii nationale, precum si a Constitutiei**.

b) *„Numirile procurorilor in functie vor fi atributul exclusiv al ministrului de justitie, numai judecatorii vor fi numiti de Presedintele României."*

(1) Aceasta „masura totalitara" evident luata cu inclacarea grava a legislatiei in materie si a Constitutiei, specialistii si deontologii in materie au observat ca este izvor de URA si RAZBUNARE pentru TOTI PROCURORII, carora li s-au ticluit cu viclenie tinerea sub control postul pentru care au fost numiti, fiind eliminat concursul deontologic de ocupare a functiei, carora in plus li s-a pus conditia nu intâmplator sa aiba o „vechime in munca de procuror **de 7 ani**", era nevoie mare de comunicare oculta intre tâlhari.

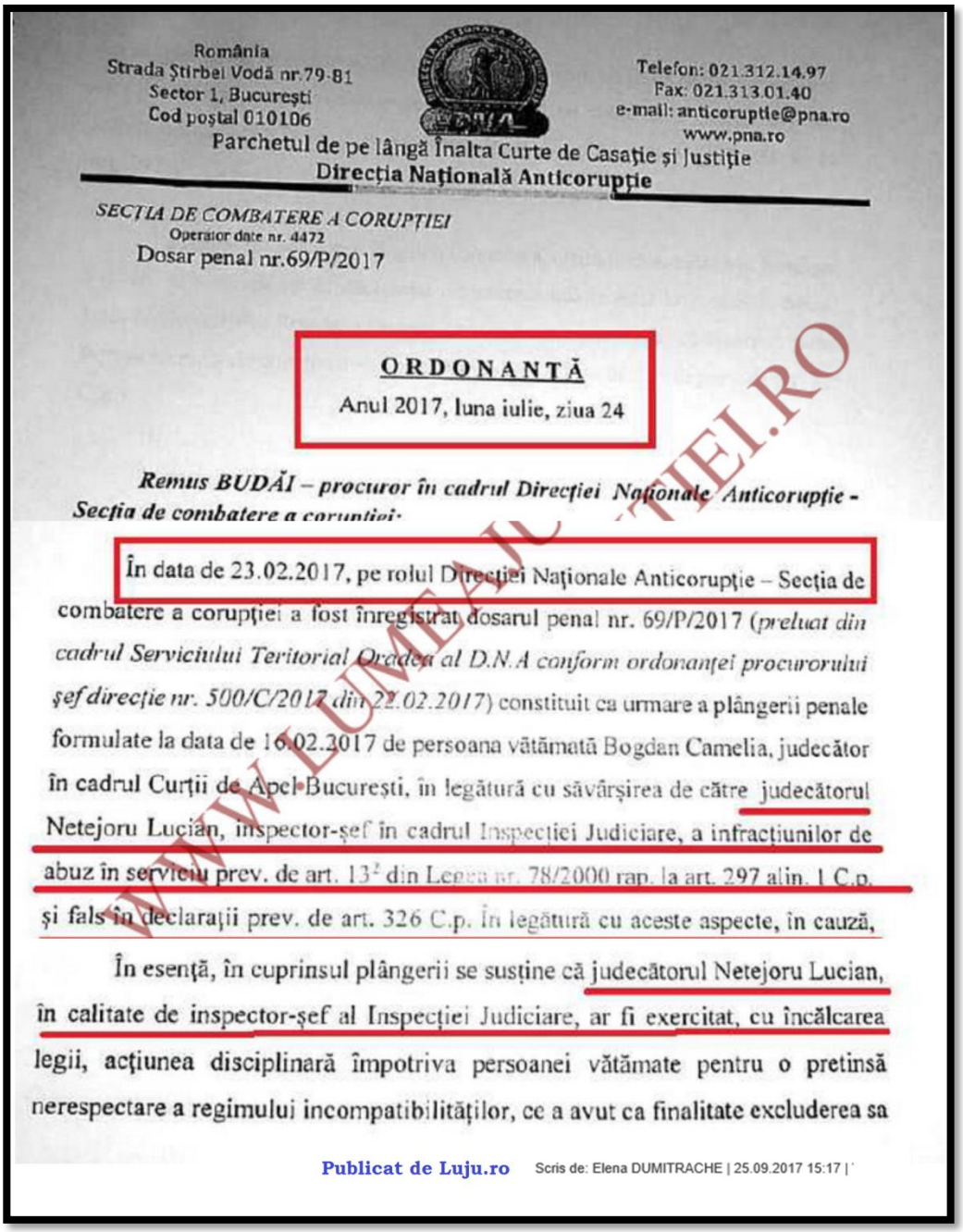
c) *„Inspectia Judiciara va trece in subordinea Ministrului de justitie".* Indetificându-se si in acesta masura totalitarismul unui control absolut a tot ce misca in viata si activitatea magistratilor, specialistii si deontologii descoperind ca aceasta masura totalitara este o premeditare de exterminare a actualului inspector sef de la Inspectia Judiciara – CSM, respectiv a domunului **Luicain NETEJORU (foto)**, caruia i-a fost adresat un fals in declaratii publice sa cerceteze **disciplinar pe Procurorul General al României,** pentru ca si-a indeplinit loial si corect atributiile de serviciu, neputând sa dispuna de trimiterea dosarului „Sufrageria lui Oprea", dosar care a fost deviat de la obiectul initial al Comisiei parlamentare ielgale, care dorea sa afle, **NU FAPTUL ca alegerile scrutinului II din 6 decembrie au fost grosolan fraudate**, ci sa afle *„Ce cauta KÖVESI Laura Codruța in noaptea alegerilor in casa domnului OPREA?* Observându-se sarlatania de circ mediatic de sustragere a grupului infractional, specific elementelor infiltrate in viata politica si sociala nu numai in România, ci din intreaga Europa si lume. S.U.A. fiind afectata fara precedent.

d) Acest domn, Sef al Inspectiei judiciare, **Lucian NETEJORU a subit doua constrângeri psihice si fizice grave**:

1°) **I s-a fabricat dosar penal de Directia Nationala Anticoruptie pentru a-l tine sub controlul represiunii**, urmarindu-se SCOPUL unui aviz favorabil zisei „sefa DNA", respectv a numitei **KÖVESI Laura Codruța, care cu viclenie cerea „apararea reputatiei sale si a „conducerii Directiei Nationale Anticoruptie"** fata de disparitiile absolut criminale ale sotilor **Daniel** si **Marinela Zoica DRAGOMIR** - **ofiteri SRI**, precum si a deputatului **Sebastian Aurelian GHITA**, si când domnul de mai sus evident dupa

„promisiunea" ca dosarul „DNA vine si te ia!" va fi clasat, acesta i-a aparat reputatia lui **KÖVESI Laura Codruța** de **autor direct in grupul de interese superioare pentru crima contra umanitatii**; ca drept dovada promisiunea s-a si realizat, domnul **Lucian NETEJORU** a si obtinut, clasarea, „sefa DNA" Kövesi, facând in repetate rânduri declaratii publice mincinoase ca domnul Lucian NETEJORU nu are dosar penal, în timp ce la **data de 24 iulie 2017,** procurorul D.N.A, **Remus BUDĂI** semna **ORDONANTA la Dosar penal nr.69/P/2017**, infirmând declaratiile mincinoase ale sefei dânsului, care deontologic era tinuta de contrasemnarea ordonatei astfel emise.

➢ Se depune proba ordonanta procurorului DNA, Remus BUDAI.



România
Strada Ştirbei Vodă nr.79-81
Sector 1, Bucureşti
Cod poştal 010106

Telefon: 021.312.14.97
Fax: 021.313.01.40
e-mail: anticoruptie@pna.ro
www.pna.ro

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie
Direcţia Naţională Anticorupţie

SECŢIA DE COMBATERE A CORUPŢIEI
Operator date nr. 4472
Dosar penal nr.69/P/2017

ORDONANŢĂ
Anul 2017, luna iulie, ziua 24

Remus BUDĂI – procuror în cadrul Direcţiei Naţionale Anticorupţie - Secţia de combatere a corupţiei:

În data de 23.02.2017, pe rolul Direcţiei Naţionale Anticorupţie – Secţia de combatere a corupţiei a fost înregistrat dosarul penal nr. 69/P/2017 (*preluat din cadrul Serviciului Teritorial Oradea al D.N.A conform ordonanţei procurorului şef direcţie nr. 500/C/2017 din 22.02.2017*) constituit ca urmare a plângerii penale formulate la data de 16.02.2017 de persoana vătămată Bogdan Camelia, judecător în cadrul Curţii de Apel Bucureşti, în legătură cu săvârşirea de către judecătorul Netejoru Lucian, inspector-şef în cadrul Inspecţiei Judiciare, a infracţiunilor de abuz în serviciu prev. de art. 13[2] din Legea nr. 78/2000 rap. la art. 297 alin. 1 C.p. şi fals în declaraţii prev. de art. 326 C.p. În legătură cu aceste aspecte, în cauză,

În esenţă, în cuprinsul plângerii se susţine că judecătorul Netejoru Lucian, în calitate de inspector-şef al Inspecţiei Judiciare, ar fi exercitat, cu încălcarea legii, acţiunea disciplinară împotriva persoanei vătămate pentru o pretinsă nerespectare a regimului incompatibilităţilor, ce a avut ca finalitate excluderea sa

Publicat de Luju.ro Scris de: Elena DUMITRACHE | 25.09.2017 15:17 |

Nota deontologica: Prezentul document este rezultatul unei sectionari din intregul lui si a fost introdus la prezenta lucrare, miercuri, 27 septembrie 2017 01:11 (ora Paris)

2°) Recent i s-a redeschis domnului inspector sef al Inspectiei Judiciare C.S.M., Lucian NETEJORU acelasi dosar clasat, la o „compunere" fara indoiala facuta la comanda de fosta judecatoare BOGDAN Camelia" (proba, foto si textul public, de mai jos), care sub o vadita presiune criminala aceasta a cerut direct aceleasi „sefa DNA" **KOVESI** sa-l **„aresteze preventiv" pe domnul Lucian NETEJORU**, acuzându-l de ceea ce a mai fost cercetat, respectiv ca ar fi facut parte cu „juramânt" intr-o secta adusa in România, denumita *„Masoneria nationala"*. SCOPUL printre altele fiind de a se supune ordinului venit de „intersele superioare" si sa-l sanctioneze disciplinar, evident ILEGAL pe **Procurorul General al României, prof.univ. Augustin LAZAR**.

O presiune criminala a carei premeditare a fost lansata public cu tansparenta pentru a produce efectele de groaza a tiraniei, care stapâneste viata poporului român de mai bine de 90 de ani; în acelasi timp sepecialistii si deontologii apreciaza ca s-a creat spatiul unei comunicari oculte intre capii crimei organizate sa fie tâlharita „Francmasoneria".

CAMI VISEAZA DOAR CATUSE – Judecatoarea Camelia Bogdan cerere de noaptea mintii catre sefa DNA Laura Kovesi: "Dupa inceperea urmaririi penale in personam si punerea in miscare a actiunii penale fata de Lucian Netejoru sa apreciati totodata, asupra necesitatii luarii unei masuri preventive pentru a inlatura starea de pericol pe care o genereaza in mod direct actiunile domnului inspector sef Netejoru Lucian asupra legalei si normalei functionari a sistemului judiciar" (Plangerea)

Duminică, 20 august 2017 12:32 | Scris de George TARATA | | |

Dezvaluiri - Cazuri Patologice

Judecatoarea Camelia Bogdan de la Curtea de Apel Bucuresti (foto), data afara din magistratura de CSM dupa executia din "Dosarul Telepatia", are o cerere uluitoare catre sefa DNA Laura Kovesi. Cami ii solicita lui Kovesi sa analizeze posibilitatea luarii unei masuri preventive fata de seful Inspectiei Judiciare, judecatorul Lucian Netejoru, caci acesta ar fi un pericol pentru functionarea sistemului judiciar.

Cererea se regaseste in plangerea pe care Camelia Bogdan a formulat-o impotriva ordonantei de clasare dispusa de DNA fata de Lucian Netejoru in dosarul format dupa ce judecatoarea exclusa din magistratura a facut plangere penala pe motiv ca seful Inspectiei Judiciare si-a ascuns apartenenta la masonerie. **Astfel, Camelia Bogdan ii cere Laurei Kovesi sa infirme solutia de clasare, sa dispuna inceperea urmaririi penale si punerea in miscare a actiunii penale fata de Lucian Netejoru si sa analizeze inclusiv posibilitatea de a lua o masura preventiva impotriva sefului Inspectiei Judiciare, pe care il acuza ca ar alimenta linsajul mediatic. Avand in vedere ca Bogdan atrage atentia asupra pericolului pe care l-ar reprezenta Netejoru pentru sistemul judiciar, probabil ca judecatoarea nu are in vedere controlul judiciar, ci cea mai grava masura preventiva, adica retinerea sefului Inspectiei Judiciare, urmata de propunerea de arestare preventiva**.

430. Se pare ca intre timp **numitul TOADER Tudorel** a simtit nevoia aprofundarii declartiilor in fals public, percum ca l-ar fi întâlnit la Bruxelles pe prim-vice-presedintele Comisiei Europene, **Frans TIMMERMANS**, caruia i-ar fi inaintat personal „modificarile criminale la legile Justitiei". Probail in urma unei promisiuni ca il va scoate din detentia unde se afla pentru savârsirea unei pedespse de cinci ani de inchisoare pe o culpa demnostrata pe adevar, **numitul SEVERIN Adrian (fost europarlamentar PSD)** a fost saltat la rampa din **Penitenciarul Rahova (România)** (**foto1**) sa intocmeasca o „compunere" unde sa indruge ce-l taie capu' numai sa para credibila *„propunerea odioasa si criminala a modificarii legilor Justitiei"*, prin care se urmareste *„intarirea totalitaro-criminala a Consilului Superior al Magistraturii"* si **exterminarea judecatorilor si procurorilor** prin alta „directie" de oprimare, ticluita cu premeditatre si anuntata fara urma de respect si bun simt de **numitul TOADER Tudorel infuriat** pe toti judecatorii si procurorii care nu inghenuncheaza ***„intereselor superioare de grup criminal"***, **ce stapânesc si subjuga populatia României si a Europei inca din anul 1914**. **Numitul SEVERIN Adrian**, stiind ca un concurs de alte fapte penale in calitate de puscarias nu-l poate afecta cu un spor de detentie, evident ca si-a permis sa se **asocieze cu infractorul** si sa **instige opinia publica la ura si dispret fata de Comisia Europeana - CE** si in acelasi timp sa **induca in eroare opinia publica si organele competente** ca ar fi fost reala intâlnirea de la **Bruxelles** dintre numitul **TOADER Tudorel** si demnitarul european, **Frans TIMMERMANS** (**foto2**).

SCRISOARE CATRE TIMMERMANS – Adrian Severin: "Reactia Comisiei Europene fata de propunerile avansate de ministerul roman al justitiei este surprinzatoare, nedreapta, ilegala si inacceptabila... Interventia Comisiei este abuziva... Este un neadevar absolut sa afirmi ca reforma ar compromite lupta impotriva coruptiei si independenta justitiei... Daca nu vei sustine acest efort reformator, preferand hartuirea natiunii romane din ratiuni tactice imorale, Romania va fi impinsa in tabara eurosceptica"

Frans Timmermans (foto 1) comisarul pentru Justitie si Afaceri Interne si prim-vicepresedintele Comisiei Europene este somat sa ia pozitie fata de atitudinea reprezentantilor CE fata de legile ...

E.D. | 3 septembrie 2017 | Vizualizari: 1467 | UE | Comentarii(10)

CONTINUARE...

431. Insa opinia publica internationala cu aceasta ocazie si-a lamurit modul de comportament, gândire si ***constiinta*** de demnitar de fost ***„europarlamentar"*** când **numitul SEVERIN Adrian** prin compunerea criminala ***„SCRISOARE CATRE TIMMERMANS"*** demonstreaza cu multa parsivenie cum si-a pervertit cunoasterea in scopul distrugerii Statului de drept, **asociindu-se cu planul ocult de extreminare a populatiei românesti si europene, dintr-o vadita ura si razbunare fata de procurorii care l-au anchetat**, ignorând sa-si respecte pâna si **calitatea sacra de cetatean**, incalcând cu grave consecinte **ART.54, alin.(1) din Constitutie**. Cu aceasta ocazie presa a dezvaluit ca **numitul TOADER Tudorel este infiltrat si membru al Comisiei Europene**. NO COMMENT

432. În aceste circumstante va rog sa observati si constatati totodata ca numitul **TOADER Tudorel** a încalcat cu grave consecinte **ART.132 din Constitutia României** coroborat cu **Art.63 din Legea nr.304/2004, republicata, privind organizarea judiciara, carea le liera h) imperativ dispune** de **„realizarea unitară a politicii penale a statului" de catre procurori pentru „prevenirea şi combaterea criminalităţii, sub coordonarea ministrului justiţiei"**, **în niciun caz de „subordoanrea" ministrului justitei, dupa cum habotnic si totalitar acesta s-a afisat in fata opiniei internationale**.

a) Se depun probe autentice:

(1) Constitutia României, ART.132 – Statutul procurorilor - prevede OBLIGATORIU:

> **ARTICOLUL 132**
> (1) Procurorii îşi desfăşoară activitatea potrivit principiului legalităţii, al imparţialităţii şi al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiţiei

(2) Legea 304/2004, privind organizarea judiciara, republicata, care imperativ prevede:

> **Art. 63. - Ministerul Public exercită, prin procurori, următoarele atribuţii:**
> a) **efectuează urmărirea penală în cazurile şi în condiţiile prevăzute de lege** şi **participă,** potrivit legii, **la soluţionarea conflictelor** prin mijloace alternative;
> b) **conduce şi supraveghează activitatea de cercetare penală a poliţiei judiciare**, **conduce şi controlează activitatea altor organe de cercetare penală**;
> c) sesizează instanţele judecătoreşti pentru judecarea cauzelor penale, potrivit legii;
> d) exercită acţiunea civilă, în cazurile prevăzute de lege;
> e) participă, în condiţiile legii, la şedinţele de judecată;
> f) exercită căile de atac împotriva hotărârilor judecătoreşti, în condiţiile prevăzute de lege;
> g) **apără drepturile şi interesele legitime** ale minorilor, ale persoanelor puse sub interdicţie, **ale dispăruţilor şi ale altor persoane**, în condiţiile legii;
> **h) acţionează pentru prevenirea şi combaterea criminalităţii, sub coordonarea ministrului justiţiei, pentru realizarea unitară a politicii penale a statului**;
> i) **studiază cauzele care generează sau favorizează criminalitatea**, elaborează şi prezintă ministrului justiţiei propuneri în vederea eliminării acestora, **precum şi pentru perfecţionarea legislaţiei în domeniu**;
> j) verifică respectarea legii la locurile de deţinere preventivă;
> k) **exercită orice alte atribuţii prevăzute de lege**.

433. In aceste considerente de plin drept, **va rog sa luati act de actiunea criminalo-totalitara produsa cu intetie directa de numitul TOADER Tudorel,** care si-a depasit atributiile, **uzurpând in TOTALITATE cu grave consecente**, fara drept, **ROLUL si ATRIBUTIILE Minsterului Public**, care potrivit **Legii de organizare judiciara**, prin procurorii sai, ***„actioneaza pentru realizarea unitara a politicii penale a Statului"*, ci nu ministrul de justitie, care are rolul de a coordona actiunea procurorilor. Ci sa actioneze ei-insusi (procurorii).** In cauza fiind vorba de procurorii **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, condusi de Procurorul General al României.

434. Drept pentru care se depun in continuare PROBELE DIRECTE, care dovedesc indubitabil si fara echivoc intentia directa criminalo-totalitatra a asa zisului ministru de

justitie, **TOADER Tudorel**; intentie directa care a fost scoasa la iveala prin **reactia de strigare**, pe de o parte de catre **Seful Statului de drept Român, domnul Klaus Werner IOHANNIS**, (foto) iar pe de alta parte de catre presa, care astfel clarifica incadrarea legala a suspiciunilor rezonabile intarite de indicii temeinice in ce priveste savârsirea infractiunii in **flagrant delict de uzurpare a rolului si atributiilor Ministerului Public**, obstructionat criminal, **interzicându-i-se dreptul de a participa la dezbaterea publica** a procurorilor îndriduiti prin lege si Constitutie **sa apere politica penala unitara a Statului, când potrivit Art. 63, lit.i) din Legea 304/2004, privind organizarea judiciara,** procurorii au in atributie prezentarea ministrului Justitiei unui proiect de imbunatatire a legislatiei in domeniu, **ci nu invers**.

435. Proba concludenta directa: **Declaratia Seful Statului Român, Domnul Klaus Werner IOHANNIS din aceeasi zi, 23 august 2017** când ministrul de justitie, respectiv **numitul TOADER Tudorel** a lansat public cu o grava ilegalitate in ce priveste modificarea criminala a legislatiei Justitiei, calificându-se incadrarea infractiunilor savârsite de acesta in flagrant delict.

- Sursa declaratii, Site-ul oficial al Presedintiei României.

"In legatura cu propunerile de modificare a legilor 303/2004, 304/2004, 317/2004, anuntate astazi de catre ministrul Justitiei, Departamentul Comunicare Publica este abilitat sa transmita pozitia Presedintelui Romaniei, domnul Klaus Iohannis:

Propunerile prezentate astazi de ministrul Justitiei se constituie intr-un atac asupra statului de drept, independentei si bunei functionari a Justitiei, precum si impotriva luptei anticoruptie.

Romania se afla intr-un moment care ii este favorabil in planul relatiilor internationale, cu precadere in comunitatea europeana. Ar fi in defavoarea tarii noastre ca, dupa toate eforturile depuse pana acum, sa ne intoarcem la vechile practici de a pune presiune asupra justitiei. Acest lucru ar fi in totala contradictie cu angajamentele pe care si le-a luat Romania prin aderarea la Uniunea Europeana si nu ar face decat sa mentina pe termen nelimitat Mecanismul de Cooperare si Verificare.

O parte din masurile anuntate incearca inducerea unei false probleme si acreditarea ideii ca Presedintele Romaniei ar fi factorul politic care trebuie eliminat din procedura de numire in functii de conducere din cadrul sistemului judiciar. In realitate, rapoartele MCV, recomandarile atat ale Comisiei de la Venetia, cat si ale Consiliului consultativ al judecatorilor europeni il indica pe ministrul Justitiei drept elementul prin care se realizeaza influenta politicului in aceste proceduri.

In ultimul deceniu, preocuparea decidentilor politici a fost aceea de a asigura independenta justitiei prin reducerea pana la eliminare a rolului ministrului Justitiei in cadrul procedurilor de numire in functii de conducere din cadrul sistemului judiciar, in paralel cu sporirea treptata a rolului CSM. ***Propunerile de astazi urmaresc intarirea rolului ministrului Justitiei si diminuarea rolului CSM in privinta gestionarii carierei magistratilor, de fapt, slabirea justitiei.***

Presedintele Romaniei este implicat si in desemnarea procurorilor sefi in virtutea faptului ca vegheaza la respectarea Constitutiei si exercita functia de mediere, avand rolul unui arbitru intre puterile statului. In schimb, ministrul Justitiei este numit politic, prin votul unei majoritati parlamentare, cu scopul punerii in aplicare a unui program de guvernare asumat politic.

Articolul 132 din Constitutie prevede ca procurorii isi desfasoara activitatea sub autoritatea, si nu in subordinea ministrului Justitiei. Autoritatea insa nu se confunda cu subordonarea, iar un jurist onest, indiferent de interesele unor oameni politici vremelnici, nu ar trebui sa induca diferente artificiale intre statutul judecatorilor si cel al procurorilor.

Preluarea instrumentelor de control asupra activitatii magistratilor de catre factorul politic, amenintarea judecatorilor cu raspunderea patrimoniala in caz de erori judiciare si subordonarea procurorilor fata de ministrul Justitiei, precum si ingerinta procurorilor ierarhic superiori in dosarele procurorilor de caz, inclusiv prin invocarea netemeiniciei, vor avea ca rezultat timorarea magistratilor si reducerea independentei lor. La acestea se adauga si propunerea de infiintare a unei structuri specializate exclusiv pentru urmarirea penala a magistratilor cu consecinte asupra competentelor celorlalte parchete specializate, in particular a DNA. *In absenta unor garantii legislative si institutionale cu privire la independenta acestei noi structuri, riscul afectarii luptei impotriva coruptiei este evident.*

Propunerile ministrului Justitiei necesita respectarea exigentelor transparentei decizionale si supunerea acestora unor autentice dezbateri publice. Totodata, avand in vedere ca aceste modificari afecteaza organizarea judiciara si cariera magistratilor, punctul de vedere al magistratilor este obligatoriu.

Daca acest amalgam de masuri va fi asumat de Guvern si aprobat de Parlament, eforturile Romaniei de mai bine de 10 ani vor fi anulate si justitia se va intoarce in timp, intr-o epoca in care era subordonata politicului".

436. Potrivit analizei juridice care se impunea, concernând **declaratiilor Sefului Satului Român din 23 august 2013**, specialistii si deontologii in materie au retiunt o luare de pozitie obiectiva, care releva de plin drept rolul de mediator si apartor suprem al Constitutiei pe care domnul **Klaus Werner IOHANNIS** le are in atributiile dumnealui în calitate de Presedinte si Sef de Stat al României.

437. Astfel, va rog sa apreciati ca in declaratiile respective au fost remarcate câteva **aspecte de drept penal intern si international coroborate cu procedurile penale deasemeni interne si internationale**, care indriduiesc **organele competente sa se sesizeze si din oficiu**, un rol decisiv avându-l urmatoarele argumentari juridice, care nu pot tolerea neglijanta:

a) *„În legatura cu propunerile de modificare a legilor 303/2004, 304/2004, 317/2004, anuntate astazi de catre ministrul Justitiei, Departamentul Comunicare Publica este abilitat sa transmita pozitia Presedintelui României, domnul Klaus Iohannis:*

Propunerile prezentate astazi de ministrul Justitiei se constituie intr-un atac asupra statului de drept, independetei si bunei functionarai a Justitiei, precum si împotriva luptei anticoruptie."

"In legatura cu propunerile de modificare a legilor 303/2004, 304/2004, 317/2004, anuntate astazi de catre ministrul Justitiei, Departamentul Comunicare Publica este abilitat sa transmita pozitia Presedintelui Romaniei, domnul Klaus Iohannis:

Propunerile prezentate astazi de ministrul Justitiei se constituie intr-un atac asupra statului de drept, independentei si bunei functionari a Justitiei, precum si impotriva luptei anticoruptie.

(1) Prin urmare indubitabil si fara echivoc sunt îndeplinite elementele constitutive privind savârsirea in concurs, cu consecinte deosebit de grave in ce priveste infractiunea

de **tentativa la crima contra ordinei constitutionale**, **in forma consumata**, prevazuta si pedepsita de Legea 202/2010 privind Codul Penal, la Art.166[1] - *Actiuni impotriva ordinii constitutionale*, de catre **numitul TOADER Tudorel** (ministrul Justitiei).

(2) Ca urmare a gravitatii date de amenintarea alarmanta la cote halucinante asupra intregii ordini constitutionale va rog sa observati ca **Seful Statului Român, domnul Klaus IOHANNIS** a fost siluit de imprejurari sa iasa public in **regim de URGENTA** si sa apere interesele Statului de drept prevazut la **ART.1, aliniatele (1), (2), (3), (4) si (5) din Constitutia României**, precum si, in mod special ROLUL si ATRIBUTIILE puterii si respectiv autoritatii judecatoresti, separate in Stat si prevazute la **ART.124 – 132 din Constitutie**.

b) In ce privesc **declaratiile Sefului Statului Român**, aratate mai jos retranscrise si probate cu sectiune scanata din spatiul public:

„In ultimul deceniu, preocuparea decidentilor politici a fost aceea de a asigura independenta justitiei prin reducerea pâna la eliminare a rolului ministrului Justitiei in cadrul procedurilor de numire in functii de conducere din cadrul sistemului judiciar, in paralel cu sporirea treptata a rolului C.S.M.. Propunerile de astazi urmaresc intarirea rolului ministrului Justitiei si diminuarea rolului C.S.M. in privinta gestionarii carierii magistratilor, de fapt, slabirea justitiei.

In ultimul deceniu, preocuparea decidentilor politici a fost aceea de a asigura independenta justitiei prin reducerea pana la eliminare a rolului ministrului Justitiei in cadrul procedurilor de numire in functii de conducere din cadrul sistemului judiciar, in paralel cu sporirea treptata a rolului CSM. ***Propunerile de astazi urmaresc intarirea rolului ministrului Justitiei si diminuarea rolului CSM in privinta gestionarii carierei magistratilor, de fapt, slabirea justitiei.***

(1) Prin urmare indubitabil si fara echivoc **Seful Statului de drept Român** arata-n clar ca ***„Propunerile de astazi"*** respectiv ale numitului Toader Tudorel ***„urmaresc intarirea rolului ministrului Justitiei si diminuarea rolului C.S.M. in privinta gestionarii carierii magistratilor, de fapt, slabirea justitiei."***

(2) **Pe fond,** rezulta incadrarea directa a faptei de ***Abuzul în serviciu contra intereselor publice in forma calificata*** prevazute si pedepsite de **Codul penal din 1969 la 248[1] coroborat cu Art.248,** care prevad:

Art. 248[1]. - Dacă faptele prevăzute în art. 246, 247 şi 248 au avut consecinţe deosebit de grave, se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 15 ani şi interzicerea unor drepturi.
Art. 248. - Fapta funcţionarului public, care, în exerciţiul atribuţiilor sale de serviciu, cu ştiinţă, nu îndeplineşte un act ori îl îndeplineşte în mod defectuos şi prin aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituţii de stat ori al unei alte unităţi din cele la care se referă art.145 sau o pagubă patrimoniului acesteia se pedepseşte cu închisoare de la 6 luni la 5 ani.

Cu mentiunea expresa: Codul Penal emis prin Legea 286/2009 privind codul penal, care a fost pus in vigoare cu viclenie criminala la **01 februarie 2014**, **a fost declarat oficial LOVIT de NULITATE ABSOLUTA de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie.**

c) In ce privesc **declaratiile Sefului Statului Român de la 23 august 2017**, aratate mai jos retranscrise si probate cu sectiune scanata din spatiul public, de mai jos:

„Articolul 132 din Constitutie prevede ca procurorii isi desfasoara activitatea sub autoritatea, si nu in subordinea ministrului Justitiei. Autoritatea insa nu se confunda cu subordonarea, iar un jurist onest, indiferent de interesele unor oameni politici vremelnici, nu ar trebui sa induca diferente artficiale intre statutul judecatorilor si cel al procurorilor.

Articolul 132 din Constitutie prevede ca procurorii isi desfasoara activitatea sub autoritatea, si nu in subordinea ministrului Justitiei. Autoritatea insa nu se confunda cu subordonarea, iar un jurist onest, indiferent de interesele unor oameni politici vremelnici, nu ar trebui sa induca diferente artificiale intre statutul judecatorilor si cel al procurorilor.

(1) Rezulta savârsirea infractiunii in flagrant delict de uzurpare in forma agravanta si consumata a rolului si atributiilor procurorilor documentate cu respectare OBLIGATORIE a **Constitutiei la ART.132**, când cu buna stiinta, **numitul TOADER Tudorel incalca cu grave consecinte *„autoritatea ministrului de justitie"***, cu intetie directa creind CONFUZIA CRIMINALA de „subordonare" fata de acelasi ministru, impardonabil asezându-se o ghilotina totalitara, divulgându-si „interesele superioare" urmarite cu **scopul exterminarii populatiei românesti si a celei europene, asa dupa cum este de NOTORIETATE**.

(2) **Pe fond, Seful Statului Român subliniaza lipsa de onestitate ca jurist**, a numitului TOADER Tudorel, care expres, **cu stiinta a indus** *„diferente artificiale* (n.r. declaratii in fals public) *intre statutul judecatorilor si cel al procurorilor"*, indirect aratându-se in clar ca toate acestea sunt urmarea *„intereselor unor oameni politici vremelnici"*, dintre care au fost demonstrate la prezenta cu probe concludente si autentice, ca este vorba de un **grup de politicieni organizati pentru savârsire infractiuni si care s-au constituit in „comisia de ancheta parlamentara", joi, 11 mai 2017,** la **instigarea cu grave consecinte a numitilor DRAGNEA LIVIU si POPESCU-TĂRICEANU Calin Constantin Anton**, ajutati si favorizati cu **DECIZII criminale emise de „lotul" celor 9(noua) membri ai Curtii Constitutionale Române** în acelasi SCOP urmarit, respectiv nabusirea SATATUL de DREPT ROMÂN prin anihilarea ROLULUI si ATRIBTIILOR procurorilor si implicit a JUSTITIEI Române.

438. Caracterul alarmant si in regim de urgent exprimat de **Seful Statului Român, domnul Klaus Werner IOHANNIS** au fost relevate cu aceeasi ingrijorare si urgenta **in aceeasi zi, de 23 august 2017** si de **Ministerul Public,** respectiv, **Prachetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie,** când prin comunicatul aratat mai jos proba concludenta, se desprinde o pozitie ferma de aparare a ordinei publice si valorilor fundamentate de Constitutie, in egala masura informând opinia publica interna si internationala ca *„proiectul de modificare a legilor Justitiei"* nu a fost transmis *„pâna la acest moment si, dupa"* pentru a se *„lua la cunostinta de continutul integral al acestuia"*, Ministerul Public, neavând posibilitatea in conditiile legii pentru *„a formula un punct de vedre complet"*.

Miercuri, 23 august 2017 16:26 | Scris de Elena DUMITRACHE |
Magistrati - Parchete

Iata comunicatul Ministerului Public din data de 23 august 2017:

"Ca urmare a solicitarilor mass-media de a prezenta un punct de vedere in legatura cu modificarile ce

Iata comunicatul Ministerului Public din data de 23 august 2017:

"Ca urmare a solicitarilor mass-media de a prezenta un punct de vedere in legatura cu modificarile ce urmeaza a fi aduse legilor Justitiei, prezentate in cursul zilei de astazi, 23 august 2017, de catre domnul Tudorel Toader, ministrul Justitiei, Biroul de informare si relatii publice din cadrul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie este imputernicit sa aduca la cunostinta opiniei publice urmatoarele:

Ministerul Public a luat act cu suprindere si ingrijorare de modificarile anuntate de ministrul Justitiei si asupra carora procurorii nu au fost consultati in prealabil. In acest sens, tragem un semnal de alarma in legatura cu urmatoarele modificari: crearea unei directii specializate pentru cercetarea magistratilor (sugerand ca problema coruptiei se afla in corpul magistratilor si nu in exterior, fiind singura categorie profesionala din Romania pentru care ar urma sa se creeze o asemenea structura); trecerea Inspectiei Judiciare in subordinea ministrului Justitiei, numit politic (precizam ca, in ceea ce priveste procurorii, Inspectia Judiciara a fost cel mult in subordinea procurorului general, niciodata sub tutela ministrului Justitiei); respingerea propunerii formulate de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), garantul independentei Justitiei, de numire a functiilor de conducere de la varful Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, propunere agreata si de MCV, constand intr-o procedura de selectie transparenta a candidatilor, realizata de catre CSM, care ar face propunerea, cu avizul ministrului Justitiei, numirea fiind facuta de presedintele Romaniei.

Totodata, atrag atentia in mod ingrijorator si alte modificari care vor bulversa sistemul judiciar, precum: modalitatea de admitere la Institutul National al Magistraturii, promovarea pe loc, conditiile raspunderii magistratilor.

Precizam ca proiectul de modificare a legilor Justitiei nu ne-a fost transmis pana la acest momen si, dupa ce vom lua cunostinta de continutul integral al acestuia, vom formula un punct de vedere complet."

439. În aceste circumstante va rog sa observati ca **numitul TOADER Tudorel**, cu rea-credinta si cu buna stiinta s-a sustras de la indeplinirea sarcinilor de serviciu si cu viclenie a **uzurpat atributiile Ministerului Public**, prevazute de **Art.63 – *„Ministerul Public exercită, prin procurori, următoarele atribuții:"* lit.i)** - din **Legea 304/2004, privind organizarea judiciara, care prevede imperativ:**

„**i) studiază cauzele care generează sau favorizează criminalitatea**, **elaborează** şi prezintă ministrului justiţiei propuneri în vederea eliminării acestora, **precum** şi pentru perfecţionarea legislaţiei în domeniu;"

440. Dovada indubitabila si fara echivoc care CONFIRMA pe de o parte, ostilitatea vadit criminala a ministrului de justitie, **TOADER Tudorel, de a subjuga Statul de drept Român prin obstructionarea JUSTITIEI ROMÂNE reprezentata de autoritatea judecatoreasca – Ministerul Public – Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, iar pe de alta parte, gratie curajului **jurnalistului G.T. de la Lumea Justitiei.ro**, de a fi luat asupra lui **PUBLICAREA imaginii de comunicare prin mesaje criminale oculte**, in articolul sugestiv intitulat „FLITUL LUI TUDOREL", de **Vineri, 25 august 2017 12:35** (ora României), la rubrica *„Institutii – Ministerul Justitiei"* si aratat in sectiune, scanat, mai jos, de unde rezulta in clar comportamentul extrem de periculos al numitului TOADER Tudorel, care desi este constient ca se afla o veriga din lantul grupului de crima organizata, nu ezita sa intimideze intreaga JUSTITIE a României, acesta declarând public: *„Nu trimit proiectul de lege si la Ministerul Public, si la DNA, si la D.I.I.C.O.T., ci la C.S.M., care are si sectie de procurori, si sectie de judecatori si coalguleaza opiniile dânsilor".* Or C.S.M. (Consiliul Superior al Magistraturii) are competenta expresa în calitate de garant al indpenedentiei Justitiei, si ca atare nu are nicio competenta in materie de a da avize pentru proiecte de legi, in plus venite ilegal direct dintre mâinile murdare de sângele poporului român al acestui ministru de justitie.

FLITUL LUI TUDOREL – Ministrul Justitiei nu se lasa impresionat de sefii PICCJ si DNA, care au sarit ca arsi ca nu au primit modificarile la Legile Justitiei: "Nu trimit proiectul de lege si la Ministerul Public, si la DNA, si la DIICOT, ci la CSM, care are si sectie de procurori, si sectie de judecatori si coaguleaza opiniile dansilor... Avizul CSM e un aviz consultativ... Ministerul Justitiei propune, Parlamentul decide"

Vineri, 25 august 2017 12:35 | Scris de G.T. |
Institutii - Ministerul Justitiei

Ministrul Justitiei Tudorel Toader (foto) le-a dat un mare flit sefilor PICCJ si DNA, dupa ce acestia au acuzat ca nu au fost consultati si nu au primit modificarile la Legile Justitiei. Toader a anuntat ca nimic nu se va schimba, iar propunerile de modificare a Legilor Justitiei nu vor fi trimise nici la PICCJ, nici la DNA, nici la DIICOT, ci doar la CSM.

Intr-o conferinta de presa de vineri, 25 august 2017, Tudorel Toader a explicat ca CSM reprezinta atat procurori cat si judecatorii, opiniile acestora urmand sa fie stranse de sectia pentru procurori si de judecatori ale CSM. Toader a tinut sa sublinieze, de asemenea, ca avizul CSM este doar unul consultativ, si ca Parlamentul va decide in final asupra formei Legilor Justitiei: "***Avizul CSM e un aviz consultativ. CSM reprezinta atat judecatorii, cat si procurorii. Nu trimit proiectul de lege si la Ministerul Public, si la DNA, si la DIICOT, ci la CSM, care are si sectie de procurori, si sectie de judecatori si coaguleaza opiniile dansilor. Probabil afirmatia ca nu cunosteau anumite chestiuni se refera la cele prezentate de mine miercuri. Iata ca le cunosc dintr-o dezbatere publica. Le vor cunoaste in momentul in care trimit proiectul de lege si nu uitati ca este un aviz consultativ, este o propunere de modificare. Propunere cu care ma duc in Guvern, Guvernul poate face modificari. il aproba, apoi pleaca la Parlament si intra in procedura de legiferare, unde iarasi sigur vor fi multe modificari. Ministerul Justitiei propune, Parlamentul decide***".

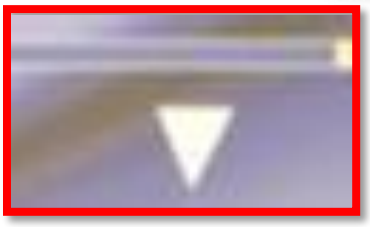
441. Va rog sa observati cum se desprinde din peisajul infractional organizat intelegerea de atac al Statului de drept si al Justitiei, dintre numitul TOADER Tudorel si clica majoritara (PSD si ALDE) din Parlament, acesta divulgându-si intentia de a pune in dezbatere publica de forma, asteptând in bataie de joc distrându-se pe seama suferintei poporlui: *„Avizul C.S.M. e un aviz consultativ... Ministrul Justitiei propune, Parlamentul decide."* **In timp ce atât „avizul consultativ al C.S.M.", cât si „propunerea ministrului Justitiei", asa dupa cum s-a aratat mai sus, sunt ABSOLUT ILEGALE.**

442. Prin urmare **specialistii si deontologii in materie au reusit stabilirea ADEVARULUI ABSOLUT pentru CAUZA subita de Statele Europene si SUA**, **precum si de intreaga umanitate din ultimii ani, mai precis de la atentaul sângeros CHARLIEHEBDO – PARIS din 7 ianuarie 2015**.

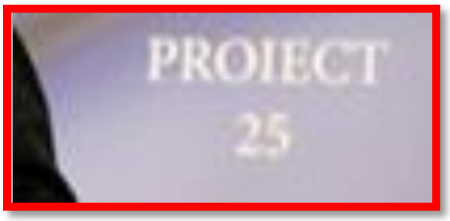
443. *„Inteligenta superioara"* intruchipata de ministrul Justitiei, **TOADER Tudorel transmite mesaje oculte catre capii mafioti – tâlhari de legi si case –** probail din toata Eruropa si S.U.A., nu numai din România.

444. Specialistii in materie de comunicare au coroborat *„traditia sefirotica"* a Evreilor–tâlhari si au decodat „**STRATEGIA**" (foto, sectiune marita, dreapta) afisata in spatele **numitului TOADER Tudorel**, care este marcata de doua insemne criminale oculte extrem de evidente:

a) Indicatorul de culoare alba in forma de **triunghi cu vârful in jos** (foto sectiune marita, dreapta) reprezinta semnul ocult de exterminare a populatiei, potrivit elementului „energia celesta" intrebuintat dupa schema *„Steaua lui David"* descrisa la prezenta in clar, fara ambiguitate si care va fi reamintita in continuarea acestor demonstratii pentru aflarea **ADEVARULUI ABSOLUT a cauzei disparitiei „fara urme" a omenerii de mai bine de patru milenii**, mai exact de la eliberarea „Sclavilor din Egipt".



b) **„PROIECT/25"**. Reprezinta un alt semn criminal ocult, care deriva din ticluirea ciferelor **„25"** ce a fost **premeditata drept data „conferintei de comunicare criminala din 25 august 2017"**, dar care **in adevar** potrivit expertizei cunoasterii **„numerologiei cosmice"** inseamna **„PROIECT 2+5" = „PROIECT 7"**



445. **Cifra „7"** are o semnificatie foarte puternica in comunicarea oculta dintre tâlharii astfel idendificati, care indica: *7 radacini"; 7 ramuri* si *7 niveluri ale constiintei*, desemnate de *„Arborele Sefirotic"* cunoscut in filosofie *„Copacul Vietii - Flaorea Vietii* ce reprezinta *Tineretea - Tineretul*, fiind *„Puntea între cer si pamânt"* (foto, de mai jos).

Copacul Vieții - Arborele Sefirotic -
- Floarea Vieții -
- Puntea între pământ si cer,

7 rădăcini,
7 ramuri,
7 niveluri ale conştiinței.

Nota stiintifico-deontologica: In legautura cu aceasta descoperire stiintifica in materie de comunicare oculta criminala, va fi dedicat la prezenta lucrare in Dreptul penal international si Dreptul constitutional, **CAPITOLUL IV.**

446. Prin urmare potrivit *„practicarii patologic imbecile de **inversare** a unei stari pozitive cu o stare negativa"* ***„Arborele Seferotic"*** a fost **inversat de natura sa comunice direct pentru exterminarea populatiilor bastinase de pe intreg globul pamântesc**, acesta devenind ***„Pisica Despoiata"*** (foto, imaginea tehnica de reprezentare, de mai jos).

447. Dupa *„fenomenul de viclenie patologica"* viata este **inversata** cu moartea; cele *„7 radacini"* si cele *„7 ramuri"* ale „Copacului Vietii" sunt **iversate** „cap-coada" cu descompunerea organelor pâna la aparitia extremitatilor organice ale Pisicii (cap, mustati, labe, coada); *„Puntea de lagatura intre pamânt si cer"* respectiv *„Floarea vietii" – Tineretul* – dispare, ceea ce transmite *„mesajul criminal de exterminare a copiilor si tinerilor populatiilor bastinase"*, dintr-o **gândire absolut debila**, astfel urmarindu-se stoparea profilaxiei populatiilor bastinase cu scopul tâlhariei bunurilor si inlocuirea efectiva a culturii popoarelor cu cultura evreica, de unde traditia religiilor este direct profonata si atacata sistematic prin intrigi criminale, servind drept alibi.

448. De ce a fost aleasa „Pisica" si nu un alt animal? Pentru „distractia in asociatia infractorilor" care fac disparute vietile omenesti, „Pisica" fiind o *„inovatie a magiei de comunicare supranaturala"* cu persoanele disparute. O supertitie care a fost cultivata inca din Secolul al XIV-lea de Evreii migranti peste tot unde s-au instalat in rândul populatiilor bastinase; superstitie care dainuie si astazi prin aceea ca poate sa ti se intâmple un „ghinion" daca ti-a fost taiata calea de o Pisica. In realitate acesta era inceputul eliminarii unei persoane vizate pentru disparitie, daca aceasta avea neinspiratia de a „povesti" comunitatii unde traia, teama de *„ghinionul aparitiei pisicii"*.

449. Ce ramâne neschimbat in „Arborele Sefirotic"?

450. Ramâne neschimbat, doar „**coroana** verde, **infrunzita**" impletita pe doua brate, care semnifica *„Femeia Evreica si barbatul Evreu fara radacini, fara tara, (migrantii Evrei)"*, care sunt personificate in doua ramuri taiate si asezate intr-un „vas de lut", inteles pamântul unde *„subzista"* orientati in sens opus una fata de alta si care se intâlnesc pe o cale sinusoidala, incheind forma rotunda a coroanei „Copacului Vietii" etern infrunzit; coroana legata strâns de traditie si alimentata artificial cu „seva" din vasul de lut, care semnifica *„puterea absoluta a veniturilor ilicite"*. Fiecare curba sinusoidala reprezentând „viata periodica – o generatie" - ce patologic „subzistenta fara

radacini", indicând continuarea exterminarii populatiilor bastinase din nevoia de a prinde radacini „Arborele Sefirotic", **cultura si viata coumuna a etniei evreiesti fiind complet izolate** de viata comuna si cultura teritoriului unde s-au instalat.

451. Din cercetraea stiintifica a rezultat **nevoia cunoastreii a doua notiuni fundamentale**, care au condus mai intâi la conceperea **inversarii** „Arborelui Sefirotic", de natura sa produca **mesaje oculte criminale.** Este vorba de terminologiile derivate din notiunile de *„Sefirotic"* si de *„Sefarad"*.

a) Notiunea de *„Sefirotic"* deriva din ebraica termenului de *„Sefarad"* – porecla data Evreilor din afara teritoriului din Israel, pentru prima data celor aflati in Spania si Portugalia, fiind apoi extins in tarile mediteraniene. Aceasta „porecla" a produs o ruptura psihologica izbitoare de izolare a Evreilor intre ei-insisi, printr-o *„discriminare teritoriala, originara"*; discriminare care astfel a fost identificata nereglementata de normele juridice internationale, dar care poate fi asimiliata cu *„discriminarea dupa apartenenta politica"*.

b) Comunicarea criminala oculta, deriva din termenul din ebraica rabinca *„Qabbalah"* (in franeza Cabale sau Kabbale), care insemana traditie evreiasca; termenul dând o interpretare mistica si alegorica Vechiului Testament, in paralel dând nastere unei „stiinte oculte" pretinzându-se comunicarea prin magie de fiinte supranaturale (oameni si animale), dintre care „Pisica" a fost localizata singurul animal care poate comunica cu fiintele umane disparute.

c) Notiunea de „Sefarad". Din anul 1586 ca urmare a neintelegerilor intre Evreii-insisi, *„Traditia evreiasca"* - *„Qabbalah"* isi agraveaza *„discriminarea teritoriala, originara"*, determinând pe Evreii din afara de ISRAEL, poreclicti *„Sefarad/Sefarazi"* sa recurga la **manevre criminale secrete** indreptate contra unor persoane anume vizate, în timp si sapatiu aceste manevre luând **amploarea unui fenomen** de ***„asociere a celor care se vând",*** in **teremni juridici, a celor care au produs infractiuni grave organizati in grup**. De unde in literatura intalnim expresia ; *„Cei care formeza un cabal (clica, casta, clan, camarila)"*

452. Prin urmare va rog sa observati cum filelor scrise tinute spre public, intre mâini, calculat cu dosul alb dupa pozitia degetelor de la ambele mâini ale sclavului capturat TOADER Tudorel, foarte concentrat tine lipite toate aceste file pentru a produce geometria unui „vârf de triunghi", care raportat cu baza formeaza un **trungiunghi cu vârful in sus**, care transmite mesajul dupa *„Steaua lui David"* : *„Tin intre mâinile mele energia terestra"*.

453. Expresia înfatisarii acestui biet om ratacit de propria-i fiinta si de minunata civilizatie a acestei lumi (**foto dreapta**), transmite o stare de intrare in transa unui purgatoriu imaginar, pentru a comunica ocult in chip criminal.

454. Ceea ce a atras atentia specialistilor starea interioara exprimata de un gest unic de intindre a gâtului tras usor de barbie, de natura sa se observe semnul discret al altui **triunghi cu vârful in jos**, ***„energia celesta - intrarea in pamânt a fiintei umane*** prin moarte lenta sau violenta), simulând pe gât ceea ce in termeni populari este cunoscut *„Marul lui Adam"*.

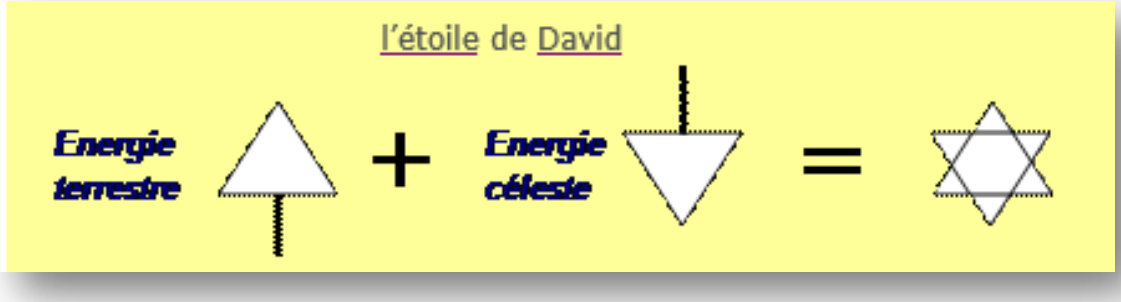
455. Pe fond s-a constatat ca acesata fiinta umana, care poarta un nume, TOADER Tudorel este un sclav de executie capturat cu scopul infiltarii in viata politica (membru PSD) si a manipula criminal legislatia prin preluare periodica de stafeta, **inversând starea pozitiva cu cea negativa direct pentru exterminarea populatiei.** Peste 9(noua) milioane de români au disparut pâna în prezent, iar la nivel modial se apreciaza peste 4 miliarde de persoane, din 1989 si pâna-n prezent.

456. Cu aceasta ocazie va rog sa-mi permiteti sa rectific inducerea pe care subsemnata am subit-o in sesizarea din 3 mai 2017, la paragraful 13, de la pag.5/106 (foto, sectiune scanata de mai jos), când numitul sclav de mai sus, spunea public: *„Poti vedea numar de cetateni d-ai nostri care au stat in puscarie pe nedrept"* ar fi fost „membri Partidului Social Democrat"; nici pe departe. Aici se referea la *„ai nostri din comunitatea evreiasca"*, aflându-se astfel de un camuflaj al ororilor subite de populatia bastinasa româneasca; **acelasi regim totalitar fiind aplicat si Evreilor din comunitatea evreieasca**, cel mai probail cei care se impotrivesc de secole si lupta la fel ca populatiile bastinase sa se opreasca fenomenul de atac al populatiilor prin inversarea unei stari pozitive cu alta negativa. Deasemeni expresia *„poti vedea condamnarile la CEDO"*, atragând atentia pe cai oculte, ca trebuie **inversate** rolul si atributiile CEDO.

> **13.** Prin urmare va rog sa mai observati si sa constatati totodata ca, lipsa de seriozitate a Parlamentului si fostului presedinte impostor, Basescu Traian, **instiga public in forma continuata si pe actualul eministru de justitie, TOADER Tudorel, care a declarat public continutul auditului intern**, fiind in cunostinta de cauza in ce privesc **ABUZURILE Directiei Nationale Anticoruptie – DNA**, afirmând: ***„Poti vedea numar de cetateni de-ai nostri care au stat in puscarie pe nedrept si, ulterior, achitati, poti vedea condamnarile la CEDO"***, dumnealui insista ilogic si ilegal sa sa faca acelasi *„audit"* însa *„extern"*, adica de un personal venit din afara competentelor legale din interiorul României?! O alta sarlatanie pusa la cale?!

457. In aceste considerente s-a extras dezlegarea stiintifica a mesajelor criminale prin semne oculte si care rezulta din prezentarea tipizata practicilor de **inversare** a vietii umane cu disparitia umana prin moarte provocata:

a) Potrivit aplicarii exterminarii populatiei dupa codificarile geometrice derivate din elemnetele „Steaua lui David", se disting urmatoarele elemente materiale, asezate pe tabloul de mai jos:



b) **In cauza colonizarii Europei, REZULTA urmatorele mesaje criminale oculte**:

(1) Tin intre mâini *„energia terestra"* (pamântul, teritoritoriul României si al Europei);

(2) *„Energia celesta"* are prefigurat „cavoul parlamentar" si asigurat pentru disparitia in TOT a populatiei prin pervertirea legilor justitiei, confirmând cele 7 niveluri de constiinta prinse in „arborele sefirotic" si-au atins scopul.

458. **Caz in care rezultanta oculta** de infiltrare criminala a sclavului capturat si identificat in persoana **numitului TOADER Tudorel**, prezentata mai jos:

459. In aceste circumastante cercetarea epistemologica a atins punctul cel mai neasteptat al cercercetarii stiintifice, descoperindu-se semnificatia comnuinicarii oculte desenate pe gâtul numitului **BASESCU Traian** (**foto dreapta**), si care si-a pus imagina public expres pentru a-l intimida pe presedintele CPI, domnul **Sidiki Kaba**.

460. Astfel gasindu-se corespondentul fidel pentru aceeasi comunicare oculta criminala publicata recent, cu imaginea numitului **TOADER Tudorel** (**foto stânga**), care s-a infiltrat in viata politica si în atributiunile **Statului de drept** un ***„Tâlhar de legi"***, cu scopul extreminarii populatiei bastinase române si respectiv europene.

461. In aceste circumstante va rog respectuos sa observati ca potrivit **„Proiectului de admitere pentru ocuparea functiei de Procuror general al României" sustinut si**

semnat public de catre pfof.univ. Augustin LAZAR; proiect validat prin DECRET PREZIDENTIAL in aprile 2015 de catre presedintele României, domnul Klaus Werner IOHANNIS, **Institutia Procurorului General al Ministerului Public** este indriduita cu putere de lege sa se preleveze constitutional de **intrunirea Consiliului Procurorilor din România pentru luarea de masuri urgente de aparare a Justitiei Române, sigurantei nationale si ordinei publice**. Multumindu-va cu anticipatie pentru atentia cuvenita.

462. In rezumat si in concret sunt **indeplinite elementele constitutive de incalcare cu consecinte deosebit de grave ale Constitutiei României**, coroborat cu fapta penala savârsita in concurs cu fapta de tentiva de Inalta tradare, fata de care **Seful Statului Român, domnul Klaus Werner IOHANNIS prin declaratiile** sale, ferme de **la 23 august 2017** a luat act in direct de gravitatea conjuncturii infractioanle identificate in comportamentul dat de *„interesele unor oameni politicieni vremelnici"*, direct dânsul, propunând **Parchetului de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie din România si Parchetelor corespondente din Europa si SUA** sa ia masurile legale si din oficiu.

463. Din punct de vedere al investigatiilor epistemologice, în acelasi timp va rog, la fel de respectuos sa observati ca potrivit metodelor de cercetare stiintifica in materiile de **Sociologia dreptului** interferate cu stiintele **Filosofia Dreptului** si **Istoria Dreptului,** in speta au fost identificate doua fenomene sociale cu efecte destructive asupra vietii sociale si politice in general si asupra **Sefilor de Stat** in special, respectv :

a) *„Fenomenul de inversare a unei stari pozitive cu o stare negativa, urmat de disparitii de vieti omenesti"* ;

b) *„Fenomenul de viclenie patologica, urmat de o criminalitate cu consecinte deosebit de grave in mediul politic"* .

Nota stiintifico-deontologica: Ambele fenomene produc efecte pe o cauzalitate milenara - „Lipsa de Țară si dorinta de trai in lux din munca celorlalti, incpababili de a se integra in afara " - de unde identificarea comunicarii oculte dupa **inversarea** pozitiva cu cea negativa a „Copacului Vietii"/„Arborelui Sefirotic" cu „ramurile taiate" si asezate in vasul de lut „fara radacini".

464. Pe fond este vorba de drama **„Sclavilor din Egipt" deveniti liberi**, dar fara un pamânt al lor unde sa-si fi asezat ontologic traditiile si gnoseologic **cultura** lor, care se pare este **total incompatibila cu oricare alta cultura intercontinentala**, agravând propria lor exsitenta prin **lipsa de vointa de a respecta culturile popoarelor**, care i-au primit sa se adaposteasca si sa se bucure de viata.

465. Singura cale de inlaturare a efectelor acetor doua fenomene fiind un **„Dialog macro-cosmic deschis"** din perspectiva ameliorarii acestei suferinte, prin si din **unghiul geometric** in **spatiu** format din elementele componente ale **timpului** *„energia tersetra"* si „energia celesta", relevate de *„Steaua lui David"* si aplicate cu *„Telescopul lui Newton"* pe un ecran de recunoastere a grevelor erori in care se afla acei câtiva Evrei identificati infractori de crima organizata si terorism prin „strategii oculte". **Masca oculta a cazut si toti acum sunt la vedere.**

466. In acest context general se apreciaza necesitatea recurgerii la stiinta cunoasterii când capodopera *„Discours de la méthode"(1637) – „Discursul metodei"*, **asezat** de filosoful si savantul francez René Descartes **trecerea de la traditie la stiinta prin**

respect fata de valorile sociale, dintre care viata detine valorea intriseca, suprema – fundamental, axa de meditatie metafizica in jurul careia graviteaza distinctia dintre suflet (spirit) si corp(fiinta umana), existenta lui Dumnezeu (viata) sub aura *„Regles pour la direction de l'espirit"* (1628) – *„Reguli pentru directia sipritului"*, conducând catre **regulile Statului de drept, modern si democrat**, **unde reeducarea si vindecarea vicleniei patologice devin obligatorii**.

CAPITOLUL IV.

Arborele Sefirotic izvor secular de mijlocire de comunicare oculta între membrii crimei organizate prin preluare de stafeta a bulversarilor politice. Documente

467. Filosoful olandez **Baruch SPINOZA** (nascut la Amsderdam 1632 si decedat la Haga in 1677) – fiul unei familii de comercianti de origine evrei-portughezi a primt o educatie evreiasca profunda înainte de a fi descoperit stiinta matematicianului, fizicianului si astronatului **Galileo Galilei (1564-1642)** si filosofia lui **René Descartes**. Preocupat de problemele religioase si politice ale epocii, expunând in acelasi timp o critica filosofica, psihologica si sociologica ale credintelor, dogmelor si institutiilor religioase judaice, SPINOZA avea sa fie exclus din comunitatea evreiasca, ducând o viata solitara, ingrijorat de libertatea lui.

468. **SPINOZA** a fost primul Evreu care a denuntat „cunoasterea imperfecta a adevarului pretinsa de stiinta intuitiva" adoptata de Evrei o „inteligenta superioara", demonstrând ca ***„Ideea adevarata are ea-insasi propriul sau indiciu"***; ceea ce avea sa se constituie o magistrala a Statului de drept; Stat de drept dezvoltat si modernizat de **Napoleon I**, considerat de oamneii de stiinta **a doua personalitate mondiala**, dupa **Evreul Isus Christos**, care a influientat apararea Drepturilor Fundamentale ale Omului.

469. In anul 2013 in orasul **GIURGIU** din **Sudul României** este intrgistrat un caz iestit din comun. Un viol execitat cu brutalitate de catre **7(sapte)** tineri asupra unei eleve, o minora de **„14 ani", vârta minoreii facând parte din calculul ocult, reprezentând al doilea „nivel de constiinta"**. O cauza carea avea sa cutremure opinia publica internationala ca urmare a faptului ca tinerii faptuitori NU AU FOST PEDESPSITI de JUSTITIE, fiind lasati in libertate, inducându-se mincions ca *„minora ar fi avut probelme psihice"*, probleme care potrivit adevarului au aparut dupa violul subit, trauma psihica izolând-o de societate, acesta nemaiputând sa-si urmeze studiile in scoala, viitorul fiindu-i curmat. Insa **daca** cu adevarat **minora ar fi avut dizabilitati, gravitatea faptei conform legii penale ar fi comportat circumstante agravante de maxiam pedeapsa cumulativa**, in niciun caz o scuza a infractorilor, de care s-ar fi prelevat injust procurorul de caz; un indiciu ca ne **aflam in fata unui ORDIN CRIMINAL premediat pentru debilirea si disparitia lenta a tinerilor din rândul polulatiei**.

470. Toti tinerii, cei 8(opt) in total, dupa elementele „Arborelui Sefirotic" sunt astfel identificati „Floarea Vietii" - „Puntea dintre pamânt si cer".

471. Doi ani mai târziu acelasi viol recidiveaza in localitatea **VALENI** din judetul **VASLUI**, din **Estul României**, cu **7(sapte)** tineri asupra unei alte eleve, care abia implinise 18 ani. Pe fond insa s-a constatat acelasi indiciu de victimizare a altor 8(opt)

tineri (Floarea Vietii) ascociat cu un atac violent de denigrare a locului natal a subsemnatei, com. VALENI, Jud. Vaslui. Era primul indiciu care ma avertiza sever ca a inceput invaluirea crimei organizate si terorism si când eram **obligata sa intuiesc** ca oricând mi se poate produce un rau.

472. Pentru a se disimula „violul" programt strategic dupa **„stiinta cifrei 7"**, aceeasi crima organizata avea sa multiplice victimele in toate **punctele cardinale** din **România** (**Nord** si **Vest**), culminând cu trecerea granitei in Germania, când in seara de Sfântul Vasile, la trecerea Timpului dintre anul 2015 si 2016 au fost violate peste 1000 (una mie) de tinere, ***„Florea vietii" – Tineretul*** fiind atins cu o dubla victimizare, pe fond peste 2000(doua mii) de tineri au suferit o **ruptura de constiinta**, ***„puntea dintre pamânt si cer"*** a Germaniei fiind grav amenintata.

473. La data de **7 ianuarie 2013 la PARIS**, Franta populatia bastinasa europeana avea sa simta **„inceputul"** atacurilor teroriste, când a fost executat intregul colectiv al redactiei de jurnalisti CHARLIE HEBDO.

474. **Sept-Sorts, Pays-Fertois - France.** Pe aceeasi **latura oculta** terorista a fost inregistrat recent, **joi, 17 august 2017** atacul la un restaurant din comuna SEPT-SORTS având drept mobil inducerea in eroare a organelor competente precum ca autorul ar fi ales intre viata si maorte, inchisoarea pe motiv ca ar fi fost in pericol social urmarit sa fie ucis de jandarmi. Specialistii si deontologii in materie observând producerea unei probe provocate, la cauza tânarului violat in anus cu un corp dur de doi politisti, si când s-a cerut reincadrearea faptelor deoarece atât politistii cât si tânarul erau victimele unei presiuni criminale sa aleaga intre viata si liberate. Se apreciaza de catre specialaisti ca în timp toate aceste persoane sunt susceptibile disparitiei, ca martori jenanti la presiunile criminale subite. Ceea ce presupune **luarea de masuri pentru protectia acetora**.

475. Pornind de la aceste aspecte iesite din comun, incompatibile cu educatia si cultura populatiilor bastinase, specialistii si deontologii in materie au trecut la o **cercetare stiintifica de rezultat**, aflând **adevarul absolut**.

476. Prin urmare s-a trecut mai intâi la aflarea semnificatiei stiintifice si filosifice a cifrei **7 (sapte)**, investigatia epistemologica pornind de la interogarea: ***De ce 7(sapte) tineri infractori?*** *De ce nu, 3(trei) sau o alta „cantitate"*?

a) **Mai intâi s-a trecut la aflarea in termeni de specialitate a notiunii exprimate de cuvântul „ȘAPTE"** (in franceza **„SEPT"**), cunoscut fiind ca are corespondent cifra araba **„7"**, si când s-a gasit urmatoarea identificare, ce avea sa serveasca **„STRATEGIA 2+5"** drept o mijlocire de macro-comunicare oculta.

b) **„ȘAPTE" – 7 – în termeni de specialitate reprezinta:**

- **Punct cardinal, central** – strategia de atac criminal in cele patru puncte cardinale, având interes central (SCOPUL) „slabirea Justitiei" pâna la neant;
- **A saptea zi a saptamânii**, teo-filosofic denumita Duminica - „ziua de odihna" la Crestini, care incumba „traditia" popoarelor bastinase dupa Calendarul religios crestin.
- **Calendarul celor sapte ramuri** - vegetatia (viata) arborelui in timp in ansamblul a sapte ramuri: 1°) **Ramura mama**, care creste direct pe trunchi; 2°) **Ramura sarpanta** (coroana) care impreuna cu celelalte ramuri formeaza scheletul arborelui; 3°) **Ramura lemnoasa**, care este purtatoare de ramuri producatore de fructe; 4°) **Ramura**

producatoare de fructe, careia i se poate concentra seva prin taiere; 5°) **Ramura care poarta doar mugurii**/bobocii de floare/florile; 6°) **Ramura gurmanda** (**lacoma**), care epuizeaza ramura fructului; 7°) **Ramura moarta** (**uscata**), care poate sufoca celelalte ramuri daca nu este inlaturata.

- **Sapte pacate capitale** – furtul, tâlharia, violul, tradarea, avortul provocat, abandonul copiilor, uciderea.

- ***„Nivelurile de constiinta"*** – stabilite periodic la fiecare **sapte ani** adaugati in viata fiintei umane cu efectele formarii constiintei, obtinându-se **sapte niveluri** : **7 ani**; **14 ani**; **21 ani**; **28 ani**; **36 ani**; **41 ani** si **48 ani**, când pe parcursul de la vârstele minoritatii spre majoritate si maturitate, omul dobândeste ceea ce **Platon avertiza in formarea mentalitatii unei generatii** si care se formeaza pâna la vârta de 50 de ani, fiind transmisibila din generatie in generatie.

477. În urma cercetarilor stiintifice, pe alocuri extrem de minitioase s-a aflat cu precizie comunicarea oculta potrivit *„Arborelui Siferotic/Copacului Vietii"*, compus din cele **„7 ramuri"** carora le corespund câte o radacina, si când creatura inversata obtinuta *„Pisica Despoiata"* pentru comunicarea oculta a relevat indubitabil si fara echivoc INTENTIA DIRECTA de exterminare in timp si spatiu a populatiilor bastinase la nivel planetar, **Europa si Stalele Unite ale Americii, fiind cel mai grav afectate**.

478. Prin urmare „comunicarea oculta" si-a insusit din stiinta termenilor de specialitate redate de notiunea „sapte" ceea ce corespundea „interselor superioare" urmarite, respectiv TREI CAI DE ATAC prin inversare, preluluându-se:

a) **Punct cardinal, central;**

b) **Calendarul celor sapte ramuri;**

c) ***„Nivelurile de constiinta".***

d) **Nota stiintifico-deontologica:** Potrivit cerctarii episteologice in materie s-a constatat indubitabil si fara echivoc, paradigma **„Sapte pacate capitale"** au servit de alibi pentru culpabilizarea in masa a populatiilor, tinzându-se catre **inversarea** civilizatiei cu „impunerea salbatica (arbitrum brutum)" dupa „chipul si asemnarea" tâlharilor identificati intr-un numar foarte mic dintre cei porecleti „safaradzi (Evrei din afara Israelului)", constienti toti (tâlharii) ca se afla in afara oricarei civilizatii si ca au probleme psihice grave, de unde si inducerea prin forta crimei de a fi supuse toate persoanele vizate medicului psihiatru, care la rândul lui sub aceeasi forta criminala este obligat sa extermine aceste persoane.

479. S-a constatat totodata ca **ROMÂNIA a fost aleasa strategic ca *„punct cardinal, central"*** de atac al populatiei europene, pe *„Calendarul celor 7 ramuri"*, pe toate cele *„7(sapte) niveluri de constiinta"*, tinerii si copiii, fiind cei mai expusi, tocmai pentru scopul urmarit de elementele halogene infiltrate de a se frâna profilaxia fiintelor umane bastinase. **Multi dintre tineri si tinere au subit insesizabil sterilizarea organelor genitale de reproducere**, fiind manipulati catre homosexualitate si respectiv lesbienitate; nemaivorbind de infestarea cu virusul HIV, care a fost conceput criminal tot in sensul frânarii profilaxiei. Veti intâlni publicitate facuta in mediul sanitar pentru vindecarea bolnavilor de SIDA, tot un arbore, fara ramuri, doar cu frunze aplicate „cocoarda rosie" si gesturi ale maînilor, simbolizând „virusul mortal HIV".

480. În aceste circumstante tehnico-stiintifice de Drept penal international dupa toata teroarea si toate disparitiile subite de populatile României, Europei si a celorlate

State din lume, pe **fond crime contra umanitatii, genocid si terorism ordonat prin crima organizata**, marti, 22 august 2017 16:24 (ora României) la rubrica noua initiata de cotidianul Lumea Justitiei.ro, *„Dezvaluiri – Cazuri Patologice"* a fost publicat articolul **„ARTA DE A FACE PE PROASTA"** si când de aceasta data se justifica fara avizul psihiatrului **viclenia patologica** a zis „sefei DNA", **KÖVESI Laura Codruța**, care-si scoate la iveala culpa fundamentala, divulgându-se ca **face parte din grupul de crima organizata si terorism identificat pe teritoriul României** cu debordari in afara granitelor, aceasta (Kovesi), dupa cele 4(patru) raspunsuri furnizate aceleasi comisii de ancheta parlamentare imbecil instaurata in sânul Parlamentului Român printr-o frauda de proportii, mai furnizeaza înca un alt raspuns, al cincilea, insa de aceasta data scris pe **„sapte pagini"**, pentru a raspunde de forma cu „DA sau NU" daca a fost prezenta in sufrageria domnului Oprea in seara de 6 decembrie 2009?

ARTA DE A FACE PE PROASTA - Sefa DNA sfideaza iar Parlamentul. Laura Kovesi a refuzat sa raspunda la cele doua intrebari adresate de Comisia speciala de ancheta: "- Ati fost acasa la Gabriel Oprea in seara zilei de 6 decembrie 2009? - va rugam sa ne precizati motivul vizitei acasa la Gabriel Oprea." Pe sapte pagini Kovesi a batut campii ca nu stie daca s-au fraudat alegerile, desi nu de asta a fost intrebata (Raspunsul)

481. În mod evident este de notorietate ca „sefa DNA" (foto si text,scanate de mai jos) NU ARE CUM sa *„sfideaze iar Parlamentul"* dupa cum echipa de jurnalsiti aflati in centrul investigatiilor cauzei României la un moment dat a inovat „comincarea prin anti-logica" din nevoia de legitima aparare, incercând sa aseze metoda tehnica **silogismul** pentru a afla adevarata stare a lucrurilor, deoarece in speta, obiectiv toti jurnalistii cunosc **adevarul absolut** in ce priveste **frauda grosolana in forma continuata a alegerilor parlamentare din 16 decembrie 2016**, care fara precedent a implantat un grup de parlamentari lasi si fara coloana vertebrala, in cauza identificati grupul PSD si ALDE, care nu vad decât veniturile ilicite urmarite, orbiti de „cavoul parlamentar" brodat cu marmura autohtona pentru coroana unei „pensii astronomice de parlamentar".De altfel descoperindu-se ca una dintre tehnicile de distrugere a Statului de drept fiind oferta unor salarii deasemeni astronomice si magistratilor, tocmai pentru a fi determinati sa se supuna ordinilor criminale, insesizabil fiin aplicata aceeasi **„STRATEGIE 2+5"** în scopul extreminarii JUSTITIEI pâna la punctul in care prin rotatia Guernelor vor ajunge pe post cei cumparati si vânduti pentru un al „cavou", de aceasta data „cavoul magistratului" incoronat cu un „salar astronomic" (Atât Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Castie si justitie, cât si presa alarmând cu aceasta „strategie", publicând ca un judecator are salariul net peste 114.000 lei, in

ARTA DE A FACE PE PROASTA - Sefa DNA sfideaza iar Parlamentul. Laura Kovesi a refuzat sa raspunda la cele doua intrebari adresate de Comisia speciala de ancheta: "- Ati fost acasa la Gabriel Oprea in seara zilei de 6 decembrie 2009? - va rugam sa ne precizati motivul vizitei acasa la Gabriel Oprea." Pe sapte pagini Kovesi a batut campii ca nu stie daca s-au fraudat alegerile, desi nu de asta a fost intrebata (Raspunsul)

Marți, 22 august 2017 16:24 | Scris de L.J. |
Dezvaluiri - Cazuri Patologice

Incurajata de faptul ca ministrul Justitiei Tudorel Toader nu a avut curajul sa-i ceara revocarea din functie nici macar dupa ce Curtea Constitutionala a retinut ca DNA a comis un abuz de drept anchetand penal Guvernul Romaniei in dosarul OUG 13/2017, sefa DNA Laura Kovesi s-a remarcat printr-o noua sfidare a Comisiei speciale de ancheta a Parlamentului pentru verificarea alegerilor din 2009, refuzand sa raspunda la cele doua intrebari care i-au fost adresate. Intr-un raspuns alambicat crosetat pe sapte pagini, Laura Kovesi a raspuns: "***Va fac cunoscut ca nici in exercitarea atributiilor mele de serviciu si nici in timpul meu liber nu am luat cunostinta de situatii ori imprejurari potrivit carora in alegerile prezidentiale din decembrie 2009 s-ar implica unele autoritati publice si/sau persoane, altele decat cele prevazute de lege, respectiv in derularea procesului electoral cu consecinta vicierii rezultatului alegerilor***".

echivalnet peste 35.000 €. Si toate acestea in conditiile unei economii nationale complet distruse).

482. În aceste considerente va rog sa observati ca **numita KÖVESI Laura Codruța**, potrivit textului extras intre ghilimele de catre presa (aratat ma jos), aceasta recunoaste *„consecinta vicierii rezultatului alegerilor"* in *„derularea procesului electoral"* din decembrie 2009, când este de notorietate ca asa zisul amabasdor român aflat la Paris in acea perioada in funtie, respectiv numitul **BACONSCHI Theodor** a fraudat alegerile in favoarea **numitului BASESCU Traian**, prelungind cu consecinte deosebit de grave crima organizata si terorismul atât in România cât si in Europa si despre care numita de mai sus, avea cunostinte in atributiile sale de „procuror general al României", fiind instiintata DIRECT de posturile de televeziune, dintre care **Antena 3 a publicat documente oficiale** cu respectiva *„consecinta de „viciere a rezultatului alegerilor"* si fata de care nu a luat nicio masura, probându-se astfel stapânirea României de un „grup de infractori de interese superioare " si care gratie cercetarilor stiintifice a fost identificat probabil cu concursul conducerii „Federatiei Comunitatilor Evreiesti din România" cu ramificatii pe intreg globul pamântesc.

„Va fac cunoscut ca nici in exercitarea atributiilor mele de serviciu si nici in timpul meu liber nu am luat cunostinta de situatii ori imprejurari potrivit carora in alelegerile prezindnetiale din decembrie 2009 s-ar implica unele autoritati publice si/sau persoane, altele decât cele prevazute de lege, respectiv in derularea peocesului electoral cu consecinta vicierii rezultatului alegerilor".(Declaratii publice, KÖVESI Laura Codruța)

483. Pe fond insa Lumea Justitiei.ro a evitat sa publice cel de-la V-lea raspuns, asa dupa cum a procedat cu celelalte 4(patru) raspunsuri, de aceasta data descriind ceea ce era esential, precum ca este vorba de ***„un raspuns (...) pe sapte pagini"***, identificându-se astfel **comunicarea criminala oculta in grupul de crima organizata si terorism** de pe teritoriul României, numerotarea „sapte" facând parte din strategia de atac criminal.

484. Pe de alta parte se poate observa sarlatania, inselaciunea organizata in grup cu inducerea in eraore a organelor competente pentru a se sustragere de la faptele penale comise numita de mai sus, dovetit de ticluirea de catre comisia de ancheta parlamentara imbecila a unei intrebari puerile, care sa o spele faptele comise savârsite in concurs.

485. În aceste circumstante se apreciaza ca zis „sefa DNA" **KÖVESI Laura Codruta** este de acord cu *„miscarea populara junckeriana"* importata in mediul politic de catre numitul BASESCU Traian cu scopul distrugerii Statului de drept, asociindu-se in forma continuata cu „inteligenta superioara" a ministrului de justitie, respectiv a **numitului TOADER Tudorel**, si când potrivit **DENUTULUI extrem de OBIECTIV al presei este premeditata o alta lovitura de Stat de cadere si a actualului Guvern,** cel care a succedat celui „decapat" la data de 14 iunie 2017.

486. De aceasta data premeditatrea caderii Guvernului, vizând si „decaparea" **Sefului Statului Român**, domnul **Klaus Werner IOHANNIS**, care astfel, istoric se inscrie **atacat de maratonul celei mai virulente hartuiri criminale** in calitate de **Sef** al unui **Stat European**, fiind efectiv **sechestrat la Palatul Cotroceni**, neptutând sa-si puna in aplicare nicio **clauza prezidentiala** incheiata cu electoratul român in Noiembrie 2014.

487. Potrivit celor relatate la paragraful precedent se impune cunoasterea a doua **ACTIUNI DIRECTE OCULTE** identificate „obiective strategice de distrugere a Statului

Român": 1°) Ticluirea unei comunicari oculte denumita „**Decaparea**"; 2°) **„O noua lovitura de Stat"** organizata cu posibile „demonstratii de strada" care din ceea ce a relevat presa ar fi platite de „sorosisti", adica de oamenii unui miliardar Evreu (George SOROS), care manipuleaza cu fondurile unui ONG orice cadere de Guvern.

488. În ceea ce priveste operatiunea criminala oculta „***Decaparea***" a carei animator criminal este **numita KÖVESI Laura Codruța**, pentru care presa româneasca (Sursa Zilei) a creat o „reclama" inedita (**foto**) privind **premeditarea oculta de fabricare dosare** pentru persoanele vizate dupa „interesele superioare criminale" din grupul de functionari publici identificati pe teritoriul României". Caz in care sindromul idiotismului care a afectat gândirea si comportomantul unor astfel de functionari publici a atinc cote halucinante. Acesti „sclavi cobai" prinsi intre setea de putere absoluta pentru acapararea de foloase necuvenite, îmbogatându-se ilicit peste noapte, cred in distrugerea vietilor omenesti pentru a trai doar ei pe acest pamânt Expresia fotografiei vorbeste de la sine.

489. Prin urmare gasca de procurori aflati in subordinea numitei „sefe DNA" **KÖVESI Laura Codruța** si-a creat o **cale criminala de comunicare oculta** prin „semnarea unui contract cu un produs care sa se **constitue cuvântul cheie** de intuitie si ordin pentru exterminarea celor care *„nu ingenungheaza"* intereselor superioare impuse umilitor si batjocoritor populatiei bastinase de catre elementele criminale infiltrate si identificate pe teritoriul României.

Astfel a ajuns in spatiul public „contractul" cu mesajul criminal „**decaparea**", simlându-se ca Directia Nationala Anticoruptie a achizitionat produsul *„pasta decapanta + fudor (reitherberger)"*, de la o societate cu raspundere limitata „SATHEMA SRL", constatându-se astfel latura sadica identificata în psihologia infractionala a grupului de crima organizata astfel descoperit, si când se „stapânii de sclavi", in speta cei care **„dirijeaza intersele superioare" de colonizare a Europei**, se distreaza pe suferinta oamenilor anuntând prin „intuitia subliminala" ca va urma un val de represiuni criminale asupra persoanelor care nu se supun ordinilor ori asupra persoanelor vizate „martori jenanti", cum s-a constatat la prezenta, **domnul Lucian NETEJORU**, vânat cu orice pret sa fie executat. Produsul injectat cu inteles in limba germana *„(**reitherberger**)"* a fost decodat de specialisti, ***„calaretul salbatic"***, descris la lucrarea Vol.V, semnata luni, 12 iunie 207 de catre susbemnata, presupunându-se ca se cere „decaparea" jurnalistului „**Colonelu**" **Robert TURCESCU**, devenit martor jenant a sefei DNA, KOVESI, care a condus cercetarea epistemologica la aflarea adevarului absolut de la „Praznicul Porcului" cu Darren White, un cetatean american ticluit sa sustina popularitatea criminala a DNA.

a) Colegii subsemnatei, jurnalisti ai Presei românesti de la cotidianelor „sursazilei.ro" si „Lumea Justitiei.ro", nu ezista sa atraga atentia opiniei publice internationale în ce priveste **comunicarea criminala oculta** astfel pusa-n miscare si realizeaza un articol, afisând o scanare cu devaluirile ce ticluiesc „exterminari prin represiune" de catre „procurorii DNA" dupa contractul astfel conceput, si aratat mai jos, proba concludenta.

Postat la: 07.07.2017 15:34 | Scris de: Luju.ro

(...) procurorii DNA au gasit solutia salvatoare.

Ca sa il decapeze mai bine pe premier ori pe seful PSD si sa scape de furia Lulutei, s-a achizitionat la parchetul anticoruptie o cantitate importanta de crema decapanta. Informatia a fost dezvaluita de jurnalistii de la sursazilei.ro, fiind prezentate documentele care dovedesc marea achizitie a DNA. (...) procurorii DNA cred ca daca vor muia dosarele in pasta aceasta, acuzatiile vor tine mai bine la instanta.

Autoritate contractanta

DIRECTIA NATIONALA ANTICORUPTIE
Cod de identificare fiscala: 14838148
Adresa: BUCURESTI, Str. Stirbei Voda, nr. 79-81, sect. 1, Bucuresti
Telefon: +04 0213127391
Fax: +04 0372598040

Ofertant

SATHEMA SRL
Cod de identificare fiscala: RO15320933
Adresa: calea Bucurestilor Nr. 92, Bloc A2-2, Scara 1,Etaj 1, Otopeni
Telefon: +40 727083713
Fax: +40 368814929

Detalii produs / servicii / lucrare

Denumire: pasta decapanta + fludor (rotherberger)
CPV: 44115210-4 - Materiale pentru instalatii de apa si canalizare (Rev2)

Descriere:
pasta decapanta + fludor (rotherberger)

Planuri anuale de achizitii publice

An	Denumire plan	Denumire detaliu plan

Detalii achizitie

Denumire: [DA12655233] pasta decapanta + fludor (rotherberger)
Cantitate: 4.00 (set)
Data initiere: 05.07.2017 14:15 — Data atribuire: 05.07.2017 14:14
Pret maximal: 45 RON (9.8279 EUR) — Pret vanzare: 45 RON (9.8279 EUR)
Descriere:
pasta decapanta + fludor (rotherberger)

Va rog sa observati cum jurnalsitul ironic atrage atentia la ceea ce *„procurorii DNA au gasit solutie salvatoare" drept „decaparea premierului"*, pentru care in prealabil fusese creat un precedent cu **„decaparea premierului" Sorin Mihai GRINDEANU de miercuri, 14 iunie 2017,** astfel anuntându-se „decaparea" si a succesorului dânsului, respectiv a **„premierului" Mihai TUDOSE,** in acest sens fiind deja anuntata si caderea acestui Guvern. Metoda invaluirii de dezechilibrare a Statului prin *„bulversari politice"* **divulgând „intersele superioare"** ale dirijantilor „Federatiei Comunitatilor Evreiesti din România.

490. Prin urmare banda de procurori/magistrati de la Directia Nationala Anticoruptie este siluita sa-si duca mai departe misiunea criminala, amenintata sever de ticluirile *„inteligentei superioare"* a numitului ministru de justitie, **TOADER Tudorel,** care a si premeditat *„executarea magistratilor"* printr-o alta *„directie"* cu transparenta anuntând continuarea represiunii nedreapte dupa modelul *„DNA vine si te ia!""*, de aceasta data cu aceeasi psihologie criminala, asezând ghilotina totalitara asupra intregii JUSTITII ROMÂNE, pe fond urmarindu-se anihilarea **STATULUI DE DREPT** si **inversarea** acestuia cu „intersele superioare ale „**FEDERATIEI**" COMUNITATLOR

EVREIESTI DIN ROMÂNIA, asa dupa cum au fost dezvaluite indubitabil si fara echivoc chiar de **DECIZIILE totalitare** emise de „lotul" celor 9(noua) membri numiti de politica super-muribunda la **Curtea Constitutionala Româna**.

491. În aceste circumstante s-a regizat „decaparea" domnului **Lucian NETEJORU (foto dreapta)**, seful **Inspectiei Judiciare – Sectia Procurori din cardul Consiliului Superior al Magistraturii - C.S.M.**.

CONFISCAREA INSPECTIEI – Complicii lui Kovesi din CSM vor sa-l dea jos pe seful Inspectiei Judiciare, Lucian Netejoru, pentru a bloca raportul devastator pe controlul la DNA. Prin blocarea raportului, ministrul Justitiei va fi impiedicat sa ceara revocarea sefei DNA. Unul din pretextele oficiale folosite la decaparea Inspectiei va fi ca aceasta a cerut public sa iasa de sub influenta CSM si sa devina autonoma. Lazar: "Trebuie sa ne asiguram ca Inspectia va ramane la CSM"

Se anunta scandal urias la sedinta Plenului CSM care va avea loc miercuri, 30 august 2017. Complicii Laurei Kovesi din CSM, care fac parte din oculta Republicii Procurorilor, pun la cale operatiunea ...

George TARATA | 29 august 2017 | Vizualizari: 13173 | CSM | Comentarii(12)

CONTINUARE...

492. Si pentru a nu se pricepe opinia publica, cu viclenie s-a cerut „decaparea" intregii conduceri a Inspectiei judiciare - Sectie C.S.M., respectiv *„revocarea din functii"* a sefului si adjunctului acestuia, respectiv a functionarilor **Lucian NETEJORU si Gheorghe STAN**.

493. Pentru aceasta operatiune criminala a fost supus ordinelor „intereselor superioare criminale ale „Federatiei" Comunitatii Evreiesti din România vice-presedintele Consiliului Superior al Magistraturii, **Cristian BAN** (**foto de mai jos**), care a si organizat **la 29 august 2017 o reuniune a Plenului C.S.M.**, cu un amplu program de dezbateri asezat pe 24 tematici de parca membrii C.S.M. ar fi trebuit sa se pregateasca sa devina cosmonauti, dintre care ultima tema vizând **„decaparea" conducerii Inspectiei Judiciare C.S.M. la un vadit ordin criminal pentru care presa româneasca a iesit pe post cu strigare, denuntând astfel organizarea grupului de infractori în flgrant delict, prevazut de Art.293 din Legea135/2010 privind Noul Cod de procedura penala, ceea ce pe fond atrage raspunderea penala individuala a tututor complicilor descoperiti astfel „majoritari" din Consiliul Superior al Magistraturii.**

a) Se depune dovada cu valoare probatorie autentica, **Legea 135/2010, Art.293 din Noul Cod deprocedura penala, care confirma indeplinirea elementelor constitutive cu fiecare alianiat**:

Art. 293 - Constatarea infractiunii flagrante

(1) Este flagranta infractiunea descoperita in momentul savarsirii sau imediat dupa savarsire.

(2) Este de asemenea considerata flagranta si infractiunea al carei faptuitor, imediat dupa savarsire, este urmarit de organele de ordine publica si de siguranta nationala, de persoana vatamata, de martorii oculari sau de strigatul public ori prezinta urme care

justifica suspiciunea rezonabila ca ar fi savarsit infractiunea sau este surprins aproape de locul comiterii infractiunii cu arme, instrumente sau orice alte obiecte de natura a-l presupune participant la infractiune.

(3) In cazul infractiunii flagrante, organele de ordine publica si siguranta nationala intocmesc un proces-verbal, in care consemneaza toate aspectele constatate si activitatile desfasurate, pe care il inainteaza de indata organului de urmarire penala.

(4) Plangerile si cererile prezentate in scris, corpul delict, precum si obiectele si inscrisurile ridicate cu ocazia constatarii infractiunii sunt puse la dispozitia organului de urmarire penala.

LISTA PUCISTILOR – Vulnerabilitate majora: Cinci procurori au ajuns sa faca legea in CSM din cauza tovarasiei cu judecatorii Mateescu, Chis si Balan. Cei cinci procurori ar fi debarcat conducerea Inspectiei Judiciare, daca sase judecatoare nu aveau inspiratia sa provoace o lipsa de cvorum. (...)

A ajuns sau nu Romania un stat securistic in care exponentii institutiilor plantati in diverse pozitii cheie nu se mai sfiesc sa se afiseze la drumul mare? Magistralul plan al celor sase judecatoare ...

L.J. | 30 august 2017 | Vizualizari: 16414 | CSM | Comentarii(25)

CONTINUARE...

494. Prin urmare se impune descrierea denuntului aflat in spatiul public prin strigarea presei si când indubitabil si fara echivoc sunt cunoscute cu **nume si prenume** „majoritatea" membrilor Consiliului Superior al Magistraturii infiltrati adevarate ghilotine totalitare cu scopul de a sprijini gruoul de crima organizata si terorism identificat pe teritoriul României si al Europei si SUA.

495. Deasemeni se impune cunoasterea elementelor constitutive de savârsire infractiuni in grup organizat pentru care presa româneasca, reprezentata de echipa de jurnalisti ai cotidianului Lumea Justitiei.ro, potrivit anchetei jurnalistice confirma in detaliu faptele penale comise, publicând articole din timpul si saptiul savârsirii infractiunilor, respectiv, **marti, 29 august 2017, orele 11:00** in **locatia Consiliului Superior al Magistraturii** si **miercuri 30 august 2017, orele 11:00 in aceeasi locatie a Consiliului Superior al Magistraturii, ambele sedinte**, asa dupa cu presa denunta cu foarte mult aplomb si respect fata de opinia publica interna si internationala, **tinându-se** de **„majoritatea" delicventa** formata din *„opt membri C.S.M., in frunte cu*

vicepresedintele Consiliului procurorul Cristian Ban (foto dreapta)", pentru care se probeaza mai jos, cu extrasul de text si foto, scanate.

A ajuns sau nu Romania un stat securistic in care exponentii institutiilor plantati in diverse pozitii cheie nu se mai sfiesc sa se afiseze la drumul mare? Magistralul plan al celor sase judecatoare din CSM Cristina Tarcea, Simona Marcu, Lia Savonea, Nicoleta Tant, Evelina Oprina si Gabriela Baltag de a nu a se prezenta la sedinta Plenului CSM din 30 august 2017, astfel incat sa nu se intruneasca cvorum a facut ca gruparea majoritara de procurori din Consiliu sa nu reuseasca sa dea jos din functii conducerea Inspectiei Judiciare – subiect aflat pe ordinea de zi a sedintei. **Planul ar fi reusit daca nu era lipsa de cvorum intrucat cei cinci procurori din CSM au reusit sa isi atraga de partea lor trei judecatori in persoana urmatorilor: Bogdan Mateescu (personaj care se anunta a-l depasi in faima pe Danilet), Andreea Chis (fosta sotie a procurorului DNA Doru Tulus) si Mihai Balan (a carui sotie este procuror DNA).**

Cei opt membri CSM, in frunte cu **vicepresedintele Consiliului procurorului Cristian Ban (foto dreapta)** nu au suportat infrangerea si au emis miercuri seara, 30 august 2017, **un comunicat de presa nepostat pe site-ul Consiliului, dar transmis oficiosului Hotnews, condus de fostul consilier al exministresei Justitiei Monica Macovei. Acolo le-a placut cel mai mult sa se produca.** Comunicatul in forma prezentata de oficios apare ca fiind semnat si de cei trei judecatori care au pactizat cu Sectia de procurori a CSM. **Cititi-le cu atentie scrisoarea.** Din ea razbate o imensa suparare si opinam ca, inclusiv, o dusmanie impotriva celor sase judecatoare care au o reputatie si un parlmares profesional de invidiat. De unde atata suparare si de unde asemenea mesaje radicale?

496. Si de aceasta data nu lipseste „dubla actiune" si „confuzia criminala" identificate in psihologia de savârsire infractiuni de grupul criminal totalitar descoperit pe teritoriul României, când se constata din cele relevate de presa si o **proba provocata** prin care **ONG „Hotnews"** condus de un fost consilier a numitei fost ministru de justitie, **Monica MACOVEI** (cea care la inceptul anului 2005 a dispus abuziv si total in afara legii de un „audit extren" prin **ONG Feedom Huse** pentru toti sefii procurori din România la acea vreme) a dispus de un alt **„audit extern"** care de aceasta data este **dezvaluit de presa ca s-a produs la Inspectia Judiciara** pentru ***„managementul acesteia pe anul 2016"***; un „audit extern" evident la fel de abuziv si ilegal, fata de care **reprezentantul legal al C.S.M., respectiv numita GHENA Mariana nu s-a opus si s-a asociat acestei grave fraude**, observându-se intentia de a se crea CONFUZII, schimbând **ONG „Freedom Huse"** cu **„ONG Hotnews"**, se pare aceeasi fundatie, careia s-ar parea ca i-a fost schimbata expres denumirea pentru a insela opinia publica si a induce in eroare organele competente, dar acre pe fond, chiar daca ar fi vorba de o alta fundatie (ONG), **frauda de „audit extern" nu poate fi inlaturata**.

497. Rezulta ca Inspectia Judiciara din cadrul C.S.M. se afla deja sub dominatia totalitara a numitului **TOADER Tudorel (T.T.)**, ajutat de cei **opt membri C.S.M. complici ce formau „majoritatea la vot"**, printre care se afla si o alta persoana **TOADER Tatiana (T.T.) - (foto)**, aleasa pentru crearea de confuzii, si nu numai, chiar si cu forta decizonala particulara, sau poate o fi sotia sau sora lui Toader Tudorel?

498. Cert este ca numita **TOADER Tatiana** participa activ in sustinerea totalitarismului criminal care a asaltat România si Europa, aceasta fiind identificata intr-un **demers de legitima aparare a Statului Român**, când sub auspiciile **Procurorului General al României, domnul Augustin LAZAR si a Presedintei Inaltei Curti de Casatie si Justitie, doamna Cristina TARCEA**, a fost demascata INTENTIA DIRECTA a fostului ministru de justitie, numita PRUNA Raluca, de a fi pus in miscare extreminarea populatiei si judecatorilor sub masca *„continuarii si intesificarii eforturilor de lupta impotriva coruptiei"*, aflându-se ca fostul **Consilul Superior al Magistraturii** prin forta toalitara a intereselor superioare de grup de crima organizata a fost atras sa se implice neconstitutional, ilegal si in afara deontologiei sa **cedeze garantarea independentei Justitiei in favoarea crimei organizate**, foarte grav C.S.M. având intentia de a se implica în rolul si atributiile instantelor si parchetelor in soltionarea cauzelor de coruptie, la modul josnic, depâsindu-si astfel atributiile legale.

499. Flagrantul astfel organizat a descoperit ca acutuala presedinta a C.S.M. si-a insusit incalcarea Constitutiei, când **numita GHENA Mariana** a semnat o „declaratie comuna", când in mod normal ar fi trebuit nici macar sa auda de asa ceva, dar fara noima aceasta incercând sa dea vina pe ordinul criminal al fostul ministru de justitie, **PRUNA Raluca**, astfel **dându-si in vileag abandonarea apararii judecatorilor si procurorilor in calitate de garant al indpendetei Justitiei**, efectiv desfiintind rolul si atributiile Consiliului Superior al Magistraturii (proba articolul de presa de mai jos).

NICI ACUM NU PRICEPE RAUL FACUT – CSM incearca sa justifice odioasa "Declaratie comuna" prin care a aservit corpul judecatorilor tagmei procurorilor in "continuarea si intensificarea eforturilor de lupta impotriva coruptiei". CSM pretinde ca semnarea "Declaratiei" ar fi urmarea invitatiei fostei ministrese Raluca Pruna: "Demersurile initiate in cursul anului 2016 s-au concretizat prin adoptarea Declaratiei comune a CSM, ICCJ si a PICCJ la 14.07.2017"

Marți, 22 august 2017 16:42 | Scris de Elena DUMITRACHE | | |

Institutii - Csm

CSM a iesit cu precizari dupa semnarea Declaratiei comune a Consiliul Superior al Magistraturii, Inaltei Curti de Casatie si Justitie si a Ministerului Public de aderare la valorile fundamentale, principiile si mecanismul de monitorizare al Strategiei nationale anticoruptie 2016-2020. **Nu, precizarile nu au fost facute in data de 14 iulie 2017, cand s-a semnat *de facto* "Declaratia comuna", ci in 21 august 2017, la 3 zile calendaristice de la momentul la care Lumeajustitiei.ro a publicat documentul "Declaratiei comune".** Dupa cum veti vedea, in precizarile aduse, CSM intentioneaza sa clarifice motivul pentru care s-a semnat un astfel de document dar, din pacate, face o si mai mare ceata in jurul straniului document.

Desigur, in cuprinsul comunicatului de presa se justifica necesitatea unor precizari din partea CSM ca urmare a faptului ca unele institutii de presa au lansat "informatii" cu privire la adoptarea Declaratiei comune a CSM, ICCJ si PICCJ, deranjante fiind, probabil, reactiile aparute dupa publicarea documentului in care cele trei institutii se angajeaza sa "intensifice eforturile de lupta impotriva coruptiei prin toate mijloacele legale".

500. In aceste circumstante s-a aflat care sunt persoanele alese de intersele de grup, sedeimentându-se dintre toti membrii C.S.M., doar doi membri C.S.M., respectiv numitele **GHENA Mariana in calitate de presedinte C.S.M. si TOADER Tatiana**, procuror **in calitate de membru C.S.M.**.

501. Pentru a **dismula** intelegerea dintre dânsii, **TOADER Tatiana** se conformeaza circului mediatic, se preface ca-l cearta pe TOADER Tudorel, insa presa si-a facut simtita prezenta exact la momentul potrivit, subliniind *„Abrupta abordarea procuroarei"*, demscând persoanele astfel ocult alese pentru distrugerea Statului de drept, incadrând intr-un dreptunchi rosu, puncul 11. Asa dupa se arata proba sectiunile text si tabelul de mai jos, care devoaleaza chiar si existenta unui *„Aparat propriu"* din sânul C.S.M.. Ceea ce înseamna ca este extrem de grav.

Aparatul propriu:
- judecător Corina Voicu, director DLDC

Secretariat comisie:
consilier Aurora Şoalcă, DLDC

	11518/2017	privind mecanismele de soluţionare a litigiilor privind dubla impunere în Uniunea Europeană şi Adresa Ministerului Finanţelor Publice sesizând acelaşi obiect	Publice.
11.	19614/2016	Notă de informare cu privire la Grupul de lucru pentru implementarea Strategiei Naţionale Anticorupţie	Comisia a luat act de conţinutul notei şi a stabilit drept coordonatori ai Grupului de lucru pentru implementarea Strategiei Naţionale Anticorupţie, pe doamna judecător Mariana Ghena, preşedinte al C.S.M. şi doamna procuror Tatiana Toader, membru C.S.M.
12.	1402/2017	Nota completatoare a DLDC referitoare la unele aspecte privind activitatea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii	Comisia şi-a însuşit nota DLDC

Coordonator
judecător Simona Marcu, membru CSM

Miercuri, 23 august 2017 15:28 | Scris de Elena DUMITRACHE |
Institutii - Csm

De asemenea, aceeasi Tatiana Toader il ataca pe ministrul Justitiei, considerand ca acesta nu vrea sa tina cont de opinia CSM in ceea ce priveste modificarile la Legile Justitiei. Abrupta abordarea procuroarei, avand in vedere ca inca nu exista niciun proiect si ca ne aflam in faza de dezbatere, la finalul careia ministrul Justitiei poate include orice fel de propuneri, inclusiv cele ale CSM.

502. Printre altele, presa a mai dezvalut costurile aberante luate de la Bugetul Statului si varsate „fonduri la Hotnews" unde se pare fosta ministru de justitie, actual europarlamentar MACOVEI Monica si-a asigurat director pe unul dintre consilierii, pentru prestatia ilegala facuta in **recidivarea** altui **„audit extern"** si acceptat ilegal, fara tagada de catre acelasi Consiliul Superior al Magistraturii, probat ca fiind acaparat de elemntele infiltrate cu concursul direct in forma continuata de catre numitele **GHENA Mariana** si **TOADER Tatiana**.

503. TOTUL se roteste in jurul tâlhariei si jafului national de valori; de bunuri si sume importante in euro sau dolari, cu consecinte grave de exterminare a proprietarilor sau martorilor jenanti, nelipsind functionarul public, care a inlesnit traficul de bunuri si fonduri licite sau ilicite.

504. Din cercetarea epistemologica a reiesit ca absolut toti **„ministri de justitie", fara exceptie, incepând cu anul 2004 si pâna-n prezent au preluat la stafeta tâlharia de legi cu scopul exterminarii populatiei românesti pentru a face loc**

colonizarii de catre „Federatia" Cominitatilor Evreiesti din România; *„Federatie"*, care prin perversiunea si **inversarea cunoasterii** a **manipulat mediul politic, înca de la inceputul Primului Razboi mondial din anul 1914**, comunismul cunoscând cea mai grea si parsiva inselaciune, speculati ca au un amor nebun pentru putere, li s-a intins cele mai odioase scenarii, tinta fiind **disparitia in timp si spatiu a STATUL ROMÂN prin acapararea caselor si teritoriului**. Inselaciunea infiltrata in rândul politicienilor comunisti a fost de bine ticluita, incânt acestia nu si-au dat seama de scopul urmarit in ce priveste si distrugerea traditiei religioase, crestinismul, acceptând demolarea bisericilor si interzicerea membrilor partidului unic de a intra in biserica sau a se inchina, dupa traditie lui Isus Christos. Li s-au inoculat de catre Evreii infiltrati ca „biserica trebuie distrusa" pentru ca preotii pot prelua puterea. Dupa caderea comunismului preotii au fost determinati sa faca politica pentru a influienta alegerile presedintilor sau parlamentarilor, o buna parte dintre dânsii deveninind criminali ai Satului Românesc.

505. Deasemeni din cercetarea epistemologica a reisit ca începând cu anul 2009, **Parlamentul României** si pâna-n prezent a preluat la stafeta „ legiferarea criminala", scotând legi de natura sa fie intarit sclavajul cetatenilor si subjugarea economiei nationale, jaful national cunoscând cea mai atroce perioada din Istoria unui Stat liber si indepndent situat in chira inima EUROPEI.

506. Astazi **Parlamentul Român a ajuns o epava plin de infractori, tot in cantitate „majoritara"**, doar **91(nouazecisiunu) de parlamentari aflati in tabara „minoritara" tin piept cu totalitarismul criminal**, exact ca in cazul **Consiliului Superior al Magistraturii, unde tot minoritar, sase membri refuza sa mai accepte specularea votului in „cvorumul legal" pentru a se încalca Constitutia si drepturile cetatenilor.** Astfel constatându-se ca partile minoritare, atât din Parlament cât si din Cosniliul Superior al Magistraturii, fac eforturi supra-omenesti pentru revenirea la normalitate a vietii sociale si a functionarii Statului de drept si democratiei, conforme Constitutiei si Tratelor Euroepene si Internationale semnate de STATUL ROMÂN.

507. În aceste cricumstante publicarea **„comunicatului celor opt membri complici ai C.S.M., descoperit a fi publicat cu viclenie pe un alt site Internet, nedeontologic uzat, respectiv pe site-ul Hotnews nu poate fi** inteles si **recunoscut oficial**, accesând spre un alt organism de cât cel abilitat de **Constitutia României, la ART.133, care imperativ a institutionalizat „Consiliul Superior al Magistraturii", ci nu ONG Hotnews, divulgându-se astfel intentia directa de sustragere cu stiinta de la faptele penale comise in grup organizate de „lotul" celr 8(opt) membri ai C.S.M..**

508. Deasemeni se mai **dovedeste cu valoarea probatorie autentica ca s-a incalcat cu grave consecinte Constitutia României, de cel/cei care si-au permis sa dispuna de „auditul extern" venit probail tot la „Comisia Europaeana", care se pare a cazut sub jugul totalitar al numitului Jean-Claude JUNCKER,** care si-a permis sa intimideze criminal intreg poprul român si intreaga Europa, sustinând, joi, 11 mai 2017 **votul fraudulos al grupari parlamentare PSD si ALDE**, in fata dânsului, „martor incontestabil", in derâdere **incalcându-se pâna si dreptul fundamental la vot**, prevazut imperativ un « **vot universal, egal, direct, secret şi liber exprimat, potrivit legii electorale** ». Contrar dreptului fundamental de voatre, la fiecare moment se stia cine voteaza pentru si cine impotriva infiintarii extra frauduloasei „comisii de ancheta parlamentara", votata cum alt fel decât tot fraudulos, dupa **imbecila metoda**

antidemocratica introdusa prin votarea cu „bila neagra" si „bila alba". Parlamentarii (cei 91nouzecisiunu) astfel cunoscuti cu voturi „impotriva", riscându-si vietile, fiindca toti cei care nu se supun „ordinilor de interese superioare de grup" sunt trecuti pe lista exterminarii, fie prin provocare de „moarte lenta", fie prin „dosare fabricate" de „*Directie*".

509. Dintre membri C.S.M., presa a denuntat ca este vorba de „cinci procurori si trei judecatori", care s-au asociat prin complicitate demersului totalitar de „decapare" a Conducerii Inspectiei Judiciare.

510. În consecinta, potrivit articolul publicat de presa apar opt membri C.S.M. complici, care îsi asuma faptele comise, asa dupa cum rezulta din denuntul in direct facut de presa, probat aici, mai jos, si când „potrivit Hotnews, comunicatul a fost asumat de persoanele identificate cu nume si prenume, de mai jos:

Trebuie precizat ca, potrivit Hotnews, comunicatul a fost asumat de:

judecatorii:

-Andrea Annamaria Chis;
-Mihai Bogdan Mateescu;
-Mihai Andrei Balan
si de procurorii:
-Cristian Ban;
-Codrut Olaru;
-Florin Deac;
-Nicolae Andrei Solomon;
-Tatiana Toader.

L.J. | 30 august 2017 | Vizualizari: 16414 | CSM |

511. Va rog sa observati, daca si procurorul **OLARU Codrut**, fostul sef-procuror al D.I.I.C.O.T. a fost târât in aceasta mizerie, inseamna ca **„minoritatea" membrilor C.S.M., respectiv cele sase judectoare care au refuzat sa fie complici la actiunea criminala pusa-n miscare cu mult tact si viclenie de catre conducerea C.S.M.**, înseamna ca dânsele se afla in mare pericol social si au nevoie de luarea de masuri pentru anihilarea acestei bande organizate criminal chiar in sânul Consiliului Superior al Magistraturii.

a) Se depune proba concludenta comunicatul asumat de cei opt membri C.S.M. complici la „decaparea", executarea la ordin criminal a conducerii Inspectiei Judiciare.

Redam mai jos integral comunicatul celor opt membri CSM, in forma in care a fost publicat pe site-ul Hotnews.ro si spuneti-va parerea daca un asemenea demers poate avea vreo justificare intr-un Consiliu definit ca un "organism colegial":

"Consiliul Superior al Magistraturii nu s-a putut intruni azi in sedinta Plenului, desi avea pe ordinea de zi un numar de 24 de puncte de importanta deosebita pentru sistemul judiciar, datorita refuzului unui numar de cinci membri de a participa la sedinta.

Doamnele judecator au conditionat prezenta lor la sedinta Plenului de scoaterea de pe ordinea de zi a ultimului punct, ce viza discutarea Raportului final privind auditul extern al managementului Inspectiei Judiciare pe anul 2016.
Subliniem ca raportul de audit trebuia intocmit, la cererea exclusiva a Inspectiei Judiciare, potrivit art. 68 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, pana la sfarsitul lunii martie 2017. In fapt, acesta a fost intocmit doar ca urmare a solicitarii Consiliului, in baza contractului incheiat intre Inspectia Judiciara si auditorul indepedent, din data de 10 aprilie 2017 si a fost depus la registratura Consiliului inca din data de 5 iulie 2017.

In data de 29.08.2017, membrii Consiliului au fost convocati la sedinta Comisiei nr. 1, avand pe ordinea de zi si Raportul in cauza. ***La aceasta sedinta, a fost invitata si conducerea Inspectiei Judiciare, care nu s-a prezentat, trimitand o cerere de amanare, pe motiv ca este in imposibilitatea de a pune la***

In data de 29.08.2017, membrii Consiliului au fost convocati la sedinta Comisiei nr. 1, avand pe ordinea de zi si Raportul in cauza. ***La aceasta sedinta, a fost invitata si conducerea Inspectiei Judiciare, care nu s-a prezentat, trimitand o cerere de amanare, pe motiv ca este in imposibilitatea de a pune la dispozitia Consiliului un raport complet privind stadiul implementarilor recomandarilor auditorilor, ca urmare a faptului ca directorul Directiei economice si administrativ si coordonatorul compartimentului IT se afla in concediu de odihna, iar lipsa acestora nu poate fi suplinita pentru furnizarea informatiilor respective, informatii care nu au fost solicitate, Raportul de audit vizand perioada de referinta 1.01.2016-21.12.2016.***

Comisia a decis, cu majoritate, ca cererea de amanare nu este fondata, urmand ca inspectorii sefi sa fie invitati in sedinta Plenului, transmisa online, la care sa aiba acces toti judecatorii si procurorii, precum si societatea, pentru a prezenta raportul si a raspunde, daca este cazul, intrebarilor membrilor Consiliului pe marginea acestuia. ***Cinci colege judecator si-au exprimat pozitia in cadrul comisiei in sensul ca, daca nu se aproba cererea de amanare, se vor ridica si vor parasi sedinta Plenului, indiferent de prezenta sau absenta inspectorilor sefi invitati.***

Astazi, inaintea sedintei de Plen, unde nici de aceasta data inspectorii sefi nu au dat curs invitatiei, aceleasi colege judecator au conditionat prezenta lor la sedinta, pe toate cele 24 de puncte, de scoaterea de pe ordinea de zi a ultimului punct si retrimiterea la Comisia 1, desi aveau posibilitatea de a participa macar la celelalte puncte de pe ordinea de zi din respect pentru colegii judecatori si procurori vizati.

puncte de pe ordinea de zi din respect pentru colegii judecatori si procurori vizati.

Acest refuz este cu atat mai grav cu cat obligatia de participare este una anume prevazuta de lege, iar colegele judecatoare nu s-au prezentat in sedinta Plenului, transmisa online si urmarita de colegii judecatori si procuror care ne-au ales *(n.red. - sedinta Plenului CSM din 30 august 2017 nu a fost transmisa online nici macar o secunda),* ***pentru a expune public si transparent in fata acestora motivele deciziei lor si a acorda posibilitatea celorlalti colegi din Consiliu, prezenti, sa-si expuna, la randul lor, argumentele.***

Refuzul de participare la orice sedinta pentru a determina amanarea acesteia pentru lipsa de cvorum pana cand se va lua o decizie in sensul dorit de o minoritate reprezinta o presiune de neacceptat in oricare institutie oficiala de tip colegial, constituind un precedent deosebit de periculos pentru buna functionare a acesteia."

512. Deasemeni va rog sa observati cum acesti **membri complici ai majoritatii din C.S.M. isi dau in vileag viclenia** prin care afirma mincinos ca ***„judecatoarele nu s-au prezentat in sedinta Plenului, transmisa online si urmarita de colegii judecatori si procuror care ne-au ales"*** despre care presa denunta public la penultimul paragraf, ***„(n.red. – sedinta Plenului C.S.M. din 30 august 2017 nu a fost transmisa nici macar o secunda)",*** ceea ce probeaza **in sensul legii penale** ca sunt **indeplinite elementele constitutive** ale **faptelor savârsite in concurs cu consecinte deosebit de grave**, respectiv, **de inselaciune, fals in acte publice, fals intelectual si uz de fals**.

513. Si mai grav aceasta gasca de **infractori cuibariti in sânul Consiliului Superior al Magistraturii**, creaza expres CONFUZIA ca este o ***„institutie de tip colegial"***, cu stiinta inducând in eroare organele competente ca ar fi vorba de o „adunatura de colegi", ci NU de membrii unei institutii a Statului, **prevazute de Constitutia României la ART.133 – *Rolul si structura*** si la **ART.134. –*Atrbutii.***

514. In aceste cicumstante agravante potrivit legii penale si procedurii penale, in vigoare **raspunderea este individuala si ca atare fiecare dintre cei opt membri C.S.M. care a dat curs in flagrant unei astfel de crima organizata asa dupa cum si-a asumat public complicitatea nu pot fi exonorati de faptele penale comise**.

515. Prin urmare cele 6 (sase) judecatoare membre C.S.M., respectiv doamnele: Cristina TARCEA, Simona MARCU, Lia SAVONEA, Nicoleta TANT, Elvelina OPRINA si Gabiela BALTAG si-au manifestat public refuzul de a participa la un vot partinitor prin care cu aceasta „majoritate complice", pe fond, se urmarea cu viclenie incalcarea Constitutiei, **vatamând public drepturile fundamentale ale celor doi procurori aflati ABSOLUT LEGAL la conducerea Inspectiei Judiciare C.S.M.**.

516. Din investigatiile facute la fata locului s-a aflat ca in componenta C.S.M. se afla din pacate o majoritate vânduta si cumparata de interesele de grup, si care sub o insesizabila luare de decizii „minoritatea" a fost cu viclenie folosita de catre „majoritatea complice" drept un avantaj de favorizare a infractorului.

517. Astfel pe fond, va rog sa observati si sa constatati totodata ca potrivit **ARTICOLUL 133, alin.** (1) din Constitutie, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției si când contrar angajamentului asumat, cei opt memebri C.S.M., cu stiinta încalca cu grave consecinte Constitutia, cunoscând **SCOPUL** urmarit, si anume: prin „decaparea" conducerii Inspestiei Judiciare a C.S.M. se urmarea **favorizarea infractoarei de notorietate internationala a zis „sefa DNA" KÖVESI Laura Codruța**, poreclita ***„Cucuveaua mov"***, pentru mentinerea pe functie a acesteia,. creindu-se cadrul favorabil de natura ca ministrul de justitie, respectiv **numitul TOADER Tudorel**, sa nu o mai revoce din functie pe numita KOVESI, dar a carei exterminare este petlecetuita foarte curând, prin ***„directia de oprimare"*** ticluita cu transparenta expres pentru a produce groaza si teroare, de a se executa magistratii dupa noul proiect criminal de modificare a legilor Justitiei.

518. Va rog sa observati presiunea criminala exercitata cu o violenta de nedescris, când cei opt membri C.S.M., au fost siluiti sa se organizeze in **ziua urmatoare, miercuri, 30 august 2017** pentru declansarea „online" a sedintei pretinsa în Plenul C.S.M., mintind in public ca este urmarita de societate, in timp ce „sedinta online" nu a fost transmisa „o secunda" dupa cum presa româneasca ea-insasi a dezvaluit, fiind ea-insasi interesata de acest „eveniment" criminal fara precedent la acest nivel.

519. Cum era de astept, presedinta C.S.M., respectiv numita Mariana GHENA isi scoate capul ca un „bondar ascuns in balegar" si o face pe-a mironosita, comunicând ***„la scurt timp"*** (dupa cum bine presa alarma opinia publica), un punct de vedere de pe pozitia sa majestoasa de super-complice, adjudecându-si fara urma de respect *„calitatea de reprezentant legal al C.S.M."* fiind „aleasa" presedinta, dupa o intimidare vadita a membrilor C.S.M., anuntând in chip camarilesc ca „sedintele C.S.M. vor fi secrete", insa mintind grosolan in proiectul sau de ocupare a acestei functii; nu aspus un cuvânt ca se va folosi un alt site, decât cel legal si deontologic declarat public pentru comunicatele **Consiliului Superior al Magistraturii**, peste noapte un oarecare fost consilier al **numitei MACOVEI Monica**, care conduce ONG „**Hotnews**", inlocuindu-i competenta „aleasa" de „presedinte al C.S.M.".Oare câta mizerie mai poate indura JUSTITIA României?!

520. Iata comunicatul **numitei GHENA Mariana**, care in termeni populari „isi face curu' urs", ceea ce in termeni de specialitate inseamna ca se preface cu o viclenie cutremuratoare ca nu a observat publicarea pe „**Hotnews**" a celor doua comunicate murdare de toate mizeriile pamântului, si îsi publica creatura de text „deontologic" pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii. Stiurc! Se resepecta legea lui Toader Tudorel, care o freaca cum vrea muschii lui, avându-o la mâna cu santajul abuzurilor oribile, de groaza, facute de numita de mai sus, cu „fite de judecator de Curte Inalata", a aruncat dupa gratii cu dosar fabricat de DNA o femeie gravida in 8 luni, expres sa nasca in inchisoare, urmarindu-se mortea mamei si fatului; apoi contrar normeleor de procedura a judecat de doua ori aceeasi cauza de stramutare a cauzei **sotilor avocati Ana Daniela si Ioan SAVA**, pentru a nu avea sansa unui proces echitabil si impartial,

mentinându-le pedeapsa fara lege, prin Sentinta nr. 781 din 11 septembrie 2014 la Doasr nr.2631/1/2014 si in Sentinta nr.933 din 03 decembrie 2015 la dosar nr.4124/1/2015. Nemaivorbind de executarea procuroarei NICOLAE (consiler sau adjunctul numitei KOVESI pe când era procuror general), ce a fost aruncata dupa gratii patru ani, iar aceasta avea un copil cu un handicap sever. Iata de ce **infiltratul ministru de justitie TOADER Tudorel, manipuleaza JUSTITIA ROMANIEI** cu „modificari ale legilor justitiei" dupa cum interesele de grup dicteaza exterminarea populatiei; modificare pe care le arunca ILEGAL, in afara prevederilor Constitutiei, intre mâinile „doamnei" GHENA, ce sa vezi pentru un „aviz consultativ" de parca legislatia României ar insemna numirea pe functie a unui procuror sau judecator. O **inversare** de stari si pozitii decizionale de sa o ia la fuga pe dealuri pâna si paznicul de noapte.

George TARATA | 6 august 2017 | Vizualizari: 2258 | Anchete |

JUSTITIE LA MISTO – Iata cum se imparte dreptatea la cea mai importanta instanta din Romania. Pe cand presta la Inalta Curte, actuala presedinta CSM judecatoarea Mariana Ghena a solutionat de doua ori o cerere de stramutare formulata de aceiasi petenti, in acelasi dosar. In ambele cereri de stramutare au fost invocate aceleasi motive, dar judecatoarea Mariana Ghena a considerat ca nu este nicio problema sa se pronunte de doua ori. Oare o fi normal? (Sentintele)

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
SECŢIA PENALĂ

Sentinţa nr.781 **Dosar nr. 2631/1/2014**

Şedinţa publică din 11 septembrie 2014
Completul compus din:

Magdalena Iordache - Preşedinte
Mariana Ghena - Judecător
Ana-Maria Dascălu - Judecător

Valentina Cruceanu - Magistrat asistent

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie – Direcţia Naţională Anticorupţie a fost reprezentat de procuror Monica Danciu.

.....

S-a luat în examinare cererea formulată de petenţii **Sava Ioan şi Sava Ana Daniela** pentru strămutarea judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 81/35/2014 al Curţii de Apel Oradea.
La apelul nominal făcut în şedinţă publică au lipsit petenţii.
În cauză nu s-a dispus citarea părţilor.

A doua stramutare, Ghena nu se abtine

A doua stramutare, Ghena nu se abtine

Peste un an, in 3 decembrie 2015, la Inalta Curte de Casatie si Justitie avea sa se judece o noua cerere de stramutare formulata de sotii Ioan si Daniela Sava. Cererea de stramutare viza acelasi dosar de santaj, nr. 81/35/2014, aflat la Curtea de Apel Oradea, a carui stramutare fusese ceruta si in 2014. Motivele invocate de avocatii Ioan si Daniela Sava au fost aceleasi ca si in prima cerere, lucru subliniat chiar de reprezentanta DNA in instanta, procuroarea Gabriela Popa.

Ce credeti ca s-a intamplat? **Cea de-a doua cerere de stramutare a ajuns tot la judecatoarea Mariana Ghena, care a fost chiar presedinta de complet (vezi facsimil 2).** Spre deosebire de primul caz, ceilalti doi judecatori nu au mai fost Magdalena Iordache si Ana Maria Dascalu, ci Rodica Aida Popa si Marius Dan Foitos. Si de aceasta data cererea de stramutare formulata de avocatii Sava a fost respinsa, prin **sentinta nr. 933 din 3 decembrie 2015.**

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAŢIE ŞI JUSTIŢIE
SECŢIA PENALĂ

SENTINŢA NR. 933 Dosar nr. 4124/1/2015

Şedinţa publică din 03 decembrie 2015

Completul compus din :

Mariana Ghena - Preşedinte
Rodica Aida Popa - Judecător
Marius Dan Foitoş - Judecător

Corina Vîlcea – Magistrat asistent

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie – Direcţia Naţională Anticorupţie - a fost reprezentat de procuror Popa Gabriela.

** ***

Pe rol soluţionarea cauzei penale având ca obiect cererea formulată de petenţii Sava Ioan şi Sava Daniela pentru strămutarea judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr. 81/35/2014 al Curţii de Apel Oradea.

La apelul nominal, făcut în şedinţă publică, nu au răspuns petenţii Sava Ioan şi Sava Daniela.

A fost incompatibila sefa CSM?

521. Obisnuita cu abuzurile si supusa docil ordinilor de exterminare a cetatenilor, **numita GHENA Mariana** acum jongleaza in calitate de *„reprezentant legal al C.S.M."* si când, fara drept a accepatat planul criminal cu modificarile legilor Justitiei, iar in asteptarea „avizului consultativ" de catre **numitul TOADER Tudorel**, aceasta trebuie sa dea dovada de sudura-n gasca de crima organizta, altfel „ghilotina totalitara" vine si o ia, de aceasta data cu alta „directie" premeditata si semnata de avizul ei consultativ. Care in cele din urma tot va fi ghilotinata; numita de mai sus, in primul rând are radacini bastinase, iar in doilea rând face parte din distractia stapânilor de sclavi de a lua in derâdere „functionarul public bastinas", considerat „inferior" inteligentei superioare evreiesti; dar ea nu a priceput o iota din toate aceste pericole; a devenit unul dintre cei mai incomozi „martori jenanti" printre „interesele superioare ale comunitatii evreiesti", ea fiind „superioara" numai pentru exploatarea Justitiei. *„Unde esti tu Tepes Doamne!"* Sa o trezesti din *„somul cel de veci"* pe roaba Ta, Mariana in care o *„adâncira barbarii de tirani"* pe o functie vermelnica si nedemna pentru un astfel de persoanj. **Demisia de onoare** este mai mult decât necesara, daca i-a mai ramas o cât de mica dâra de onoare.

a) Se depune proba concludenta **comunicatul numitei GHENA Mariana**, publicat la „scurt timp" spune presa cum ca *„s-a simtit datoare sa intervina"* si aceasta pentru ca *„s-a simtit cu musca pe caciula"*, vorba jurnalistului si aceasta *„îi ia pe români de prosti"*.

Presedinta CSM Mariana Ghena s-a simtit datoare sa intervina

La scurt timp dupa comunicatul procurorilor din CSM, **presedinta Consiliului judecatoarea Mariana Ghe (foto stanga) a simtit nevoia sa isi exprime pozitia fata de situatia creata.**

Iata comunicatul acesteia, postat pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii:

https://www.csm1909.ro/PageDetails.aspx?PageId=299&FolderId=4400

30 august 2017

MESAJ AL PREŞEDINTELUI CSM

cu privire la punctele de vedere exprimate public

de membrii Consiliului Superior al Magistraturii

Urmarea comunicării în spaţiul mediatic a unor materiale de informare, prin care, membri ai CSM au exprimat poziţii şi argumente diferite privind situaţia ce a generat lipsa cvorumului prevăzut de lege pentru desfăşurarea şedinţei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

Preşedintele Consiliului, în calitatea sa de reprezentant legal al instituţiei, face următoarele precizări:

Având în vedere situaţia de imposibilitate a asigurării cvorumului legal pentru desfăşurarea şedinţei plenului Consiliului Superior al Magistraturii, programată a avea loc astăzi, 30 august, cu începere de la orele 11, precum şi mesajele publice ale membrilor Consiliului,

apreciez că singura modalitate/opţiune echilibrată şi instituţional corectă pentru depăşirea acestui moment, îl reprezintă reaşezarea tuturor activităţilor instituţionale în cadrul procedural reglementat.

Punctele de vedere, recent exprimate public, reprezintă opinii şi argumente ce pot fi valorificate într-un demers comun, întreprins de toţi membrii Consiliului, pentru corelarea şi armonizarea, atât la nivel de principii, cât şi a modalităţilor de expunere şi exprimare a acestora.

Preocuparea tuturor membrilor CSM trebuie să fie aceea de a da eficienţă dispoziţiilor legale şi garanţiilor procesuale în desfăşurarea procedurilor privind activitatea instituţională.

Îmi exprim încrederea că, din perspectivă instituţională acest demers va conduce, cu rezultat imediat, la unitate şi coeziune decizională.

PREŞEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

JUDECĂTOR MARIANA GHENA

522. Prin urmare se **impune analiza juridica de rezultat a declaratiilor** facute de asa zisa presedinta a C.S.M., respectiv a **numitei Mariana GHENA**, care a stat ascunsa in spatele manevrelor criminale de **„decapare" a conducerii Inspectiei Judiciare** si când deontologic ar fi trebuit **OBLIGATORIU sa fie PREZENTA** la sedinta de **marti, 29 august 2017, orele 11:00**; daca dânsa se afla in concediu sau in oricare alta activitate inventata ori nu, aceasta sedinta nu se putea programa, iar daca a asistat a agravat strea de functionare a institutiei CSM.

523. Text supus analizei juridice de rezultat: Subiect, numita GHENA Mariana.

„30 august 2017/ MESAJ AL PRESEDINTELUI C.S.M./ cu privire la punctele de vedere exprimate public de membrii Consiliului Superior al Magistraturii

Urmarea cumunicarii in spatiul mediatic a unor materiale de informare, prin care, membrii ai C.S.M. au exprimat pozitii si argumente diferite privind situatia ce a generat lipsa cvorumului prevazut de lege pentru desfasurarea sedintei Plenului Consilului Superior al Magistraturii.

Presedintele Consiliului, in calitatea sa de reprezentant legal al institutiei, face urmatoarele precizari:

Având in vedere situatia de imposibilitate a asigurarii cvorumului legal pentru desfasurarea sedintei plenului Consililui Superior al Magistraturii, programata a avea loc astazi, 30 august, cu incepere de la orele 11, precum si mesajele publice ale membrilor Consiliului,

apreciez ca singura modalitate/optinue echilibrata si institutional corecta pentru depasirea acestui moment, îl reprezinta reasezarea tuturor activitatilor institutionale in cadrul procedural reglementat.

Punctele de vedre, recent exprimate public, reprenzita opinii si argumente ce pot fi valorificate intr-un demers comun, intreprins de toti membrii Consiliului, pentru corelarea si armonizarea, atât la nivel de principii, cât si a modalitatilor de expunere si exprimare a acestora.

Preocuparea tuturor membrilor C.S.M. trebuie sa fie aceea de a da eficienta dispozitiilor legale si garantiilor procesuale in desfasurarea procedurilor privind activitatea institutionala.
Imi exprim increderea ca, din perspectiva institutionala acest demers va conduce, cu rezultat imediat, la unitate si coeziune decizionala.
PRESEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII/ JUDECATOR MARIANA GHENA"

a) Text n°1 supus analizei juridice de rezultat: *„30 august 2017/MESAJ AL PRESEDINTELUI C.S.M./cu privire la punctele de vedere exprimate public de membrii Consiliului Superior al Magistraturii"* = **Subiectul studiat (Ghena Mariana) emana de la el-insusi „mesajul presedintelui C.S.M.", cu un complex vadit al superioritatii, chiar din primele exprimari mascând adevarul, aratând in fals intelectual „punctele de vedere exprimate public** de membrii Consiliului Superior al Magistraturii" în timp ce potrivit adevarului au fost „exprimate public" punctele de vedere prin doua comunicate asumat de **„lotul" celor opt membri C.S.M. complici la decaparea conducerii Inspectiei Judiciare** ce legal a fost constituita, in plus comunicatele publicate pe alt site decât cel al C.S.M. singurul abilitat deontologic pentru toate informatiile acestui organism constitutional intemeiat.

(1) Rezultatul obtinut: Suferinta cursa din complexul de superioaritate imprima impunerea „suprematiei totalitare a functiei" Subiectului studiat (Ghena Mariana) prin temere si lipsa de coierenta profesionala.

b) Text n°2 supus analizei juridice de rezultat: *„Urmarea cumunicarii in spatiul mediatic a unor materiale de informare, prin care, membrii ai C.S.M. au exprimat pozitii si argumente diferite privind situatia ce a generat lipsa cvorumului prevazut de lege pentru desfasurarea sedintei Plenului Consilului Superior al Magistraturii."* = **Subiectul** cu intentie ascunde publicarea „comunicarii in **spatiul site-ului Hotnews,** cu o vadita viclenie isi ia alibi „spatiul mediatic", **inversând** obiectul care face discutia, respectiv *„Urmarea comunicarii"* cu *„materiale de informare"*; cu aceeasi viclenie mistificând adevarul, precum ca toti „membrii ai C.S.M. au exprimat pozitii si argumente diferite privind situatia ce a generat lipsa cvorumului", in timp ce potrivit adevarului este vorba de „lotul" celo 8(opt) membri C.S.M., despre care Subiectul cu intetie ignora acest adevar, care pe fond nu se refera la lipsa cvorumului necesar, ci la „executatrea exemplara a conducerii Inspectiei Judiciare C.S.M.", caz in care „pozitia si argumentele" celor sase judecatoare membre care au refuzat sa asiste la mizeria organizata a determinat Subiectul studiat sa-si divulge complicitatea, refugiindu-se cu mult tact si viclenie in supterfugiul articulat de *„lipsa cvorumului prevazut de lege pentru desfasurarea sedintei Plenului Consiliului Superior al Magistraturii".*

(1) Rezultatul obtinut: Subicetul isi da in vileag complicitatea, asezându-se in fruntea „lotului" celor 8(opt) membri ai C.S.M., mobilizati sa inalture ilegal conducerea Inspectiei Judiciare, prin ceea ce dispunea **mesajul ocult mafiot – „decaparea", pus in miscare de zis „sefa DNA" KÖVESI Laura Codruța** cu ocazia incheierii contractului cu obiect de vânzare-cumparare *„pasta decapanta – fudor (reitherberger)".* Pe fond existând o legatura de cauzalitate in privinta operatiunilor criminale de exterminare a personaleor vizate.

c) Text n°3 supus analizei juridice de rezultat: *„Presedintele Consiliului, in calitatea sa de reprezentant legal al institutiei, face urmatoarele precizari:"* = **Subiectul** confirma ca este stapânit de o stare psihologica totalitara, aratând despre el-insusi ca are puterea functiei in mâna de mafiot, amenintând cu „precizari" evident pentru membrii C.S.M. care au respectat drepturile fundamentale ale celor doua persaone vizate expres pentru „decapare".

(1) Rezultatul obtinut: Numita **GHENA Mariana,** subiectul studiat la prezenta crede in masacrarea persoanelor prin toate formele cunoscute de disparitie a persoanelor vizate de „interesele superioare" ale grupului de crima oganizata de unde se desprinde un „sclav-cobai" manipulat pe o functie ocupata in Stat.

d) Text n°4 supus analizei juridice de rezultat: *„Având in vedere situatia de imposibilitate a asigurarii cvorumului legal pentru desfasurarea sedintei plenului Consililui Superior al Magistraturii, programata a avea loc astazi, 30 august, cu incepere de la orele 11, precum si mesajele publice ale membrilor Consiliului,"* = **Subiectul** cu stiinta anunta esuarea tentativei de exterminare programata pentru cele doua persoane aflate legal la conducerea Inspectiei Judiciare, ca urmare a „imposibilitatii asigurarii cvorumului legal", indicând in clar ca este vorba de „comunicatul" care informa pe site-ul **Hotnews** aceasta imposibilitate, dar despre care face referire ca si cum ar fi participat el-insusi Subiectul (Ghena Mariana), indirect arata ca a fost ratata „decaparea" prin *„desfasurarea sedintei plenului Consililui Superior al Magistraturii, programata a avea loc astazi, 30 august, cu incepere de la orele 11".* , retinând in „plan imediat" *„mesajele publice ale membrilor Consiliului,".;* adica cel de-al doilea comunicat de miercuri, 31 august 2017, ticluit cu inselatorie manifest de „lotul celr 8(opt) membri C.S.M. „online", fara transmitere in direct „o secunda".

(1) Rezultatul obtinut: **Subiectul** isi divulga indignarea nereusitei „decaparii" conducerii Inspectiei Judiciare, respectiv a Sefului Inspectiei Judiciare C.S.M. si adjunctului acestuia, carea fara niciun mijloc de aparare, cu viclenie fusese injectata pe ordinea de zi al 24-lea subiect, ultimul, pentru dezbateri, ticluindu-se „obligativitatea" intregului Plen sa fie prezent la sedinta din 30 august 2017, programata la orele 11:00. Se remarca sadismul din psiohologia grupului de crima organizata si terorism, care ia in **derâdere „stiinta comunicarii"** când ultimele idei ar fi cele mai importante, cât priveste cifrele „24" este un mesaj direct de amenintare adresat familiei subsemnatei.

e) Text n°5 supus analizei juridice de rezultat: *„apreciez ca singura modalitate/optinue echilibrata si institutional corecta pentru depasirea acestui moment, îl reprezinta reasezarea tuturor activitatilor institutionale in cadrul procedural reglementat."* = **Subiectul** (Ghena Mariana) realizeaza gravele incalcari ale Constitutiei, precum si a deontologiei procedurale ticluita criminal, si incearca sa arate (evident fatis) ca *„depasirea acestui moment"* ar avea o *„singura modalitate echilibrata si instutional corecta"*, si anume : *„reasezarea tuturor activitatilor institutionale in cadrul procedural reglementat."*.

(1) Rezultatul obtinut: **Subiectul** studiat (Ghena Mariana) arata in clar ca stia, avea cunostinte de inlaturarea ilegala de la conducerea Inspectiei Judiciare a celor doi demnitari, revenind la normalitatea de organizare si functionare a Consiliului Superior al Magistraturii, prin *„reasezarea tuturor activitatilor institutionale in cadrul procedural reglementat";* dar al carui „cadru procedural reglemntat" nu inseamna altceva decât cadrul instititionalizat de **Constitutia României, la ART.133 si 134**, si când se constata ca **Subiectul** recunoaste ca a fost incalcata ordinea constitutionala cu grave consecinte, provocând una dintre cele mai grave tulburari de functionare si organizare a institutiei pe care pretinde ca o conduce in caliltate de „presidente al C.S.M.", anuntata cu emfaza si substrat tendentios de intimidare nu numai a celor sase judecatoare membre C.S.M., in comunicatul astfel expus in spatiul public. **Demiterea din functie** a **Subiectului** studiat, **GHENA Mariana**, astfel devine **procedural necondtitionata**, daca nu va avea bunl simt sa-si dea demisia de onoare, care in mod normal ar fi terbuit sa inlocuiasca acest comunicat muribund, injust, neteminic si revoltator de incompetent.

f) Text n°6 supus analizei juridice de rezultat: *„Punctele de vedre, recent exprimate public, reprenzita opinii si argumente ce pot fi valorificate intr-un demers comun, intreprins de toti membrii Consiliului, pentru corelarea si armonizarea, atât la nivel de principii, cât si a modalitatilor de expunere si exprimare a acestora."* = **Subiectul** lanseaza in clar o inselaciune, instigând „majoritatea" lotului celor 8(opt) membri „decapaitari" ai C.S.M., sa se reuneasca pentru *„valorificarea opiniilor si argumentelor" „într-un demers comun"*; **elementele constitutive ale inselaciunii**, constând in expresia *„demers comun, intreprins de toti membrii Consiliului,"* care deja

s-a consumat *„atât la nivel de principii, cât si a modalitatilor de expunere si exprimare a acestora";* si ca atare o alta reunine pe aceeasi tema nu-si institutional nu mai are temei.

(1) Rezultatul obtinut: Subiectul studiat (Ghena Mariana) isi da in vileag viclenia patologica de care este stapânita, când se reamarca comportamentul specific oricarui infractor care atunci când rateaza o tentativa, isi pregateste psihic continuarea infractiunii prin alte mijloace. Specialistii si deontologii in materie gasind o legatura de cauzalitate de complicitate mai veche in distrugerea de vieti oemenesti.

g) Text n°7 supus analizei juridice de rezultat: *„Preocuparea tuturor membrilor C.S.M. trebuie sa fie aceea de a da eficienta dispozitiilor legale si garantiilor procesuale in desfasurarea procedurilor privind activitatea institutionala."* = **Subiectul** cu aceeasi viclenie focalizeaza „preocuparea *tuturor membrilor C.S.M.",* aratând in clar asocierea cu „lotul" celor 8(opt) „membri" infrcatori infiltrati in sânul Consiliului Superior al Magistraturii, amintinind despre ***„eficienta dispozitiilor legale"***, dar care pe **fond au fost grav incalcate cu stiinta Subiectului studiat la prezenta**; deasemeni acelasi **Subiect** (Ghena Mariana), amintind de ceea ce fundamental da continut expresia: *„si garantiilor procesuale in desfasurarea procedurilor privind activitatea institutionala*", si când deasemnei s-a constatat cu martorii participanti si reprezentati de cele sase judectoare memebre C.S.M., care au refuzat sa fie partase la crima constitutionala ticluita cu multa viclenie, pe fond înseamnând intocmai ceea ce numita GHENA Mariana (subiectul studiat) denumeste „activiatea institutionala"; „activitate institutionala" inversata peste nopate de „lotul celr 8(opt) membri C.S.M." in „activitate de tip colegial", incercând sa se sutraga de la ordinea constitutionala, recunoscuta de catre asa zia „presedinta a lor".

(1) Rezultatul obtinut: Subiectul studiat (Ghena Mariana) pe fond recunoaste incalcarea cu grave consecinte a „activitatii instutionale" documentata de Constitutia României, cu viclenie incercând sa se sustraga de la complicitatea crimei savârsita contra ordinei constitutionale, in concurs cu fapta de instigare in chip mafiot de „reglare de conturi" intre „opiniile", care apartin celor sase judecatoare si asa zsele „argumente", care au fost ticluite de catre „lotul" celor opt membri C.S.M., format din 5(cinci) procurori si 3(trei) judecatori, inclinând balanta spre premeditarea cu transparenta a nou atac fronatal, evident pentru „*opinii*", ci nu pentru „*argumnete*". Astfel **Subiectul** studiat îsi in vileag o mizerabila perversiune de cunoastere, actionând direct in contra ordinei constitutionale cu stiinta.

h) Text n°8 supus analizei juridice de rezultat: *„Imi exprim increderea ca, din perspectiva institutionala acest demers va conduce, cu rezultat imediat, la unitate si coeziune decizionala."* = Subiectul spre final de comunicat mafiot, aduce in prim-plan „perspectiva institutionala" cu „rezultat imediat", punând in joc „***increderea***" care deontologic nu-si mai are suport legal, indirect incerând cu viclenie in forma continuata sa insele public cele sase judecatoare memebre C.S.M., care s-au opus legal si extrem de responsabil pentru apararea drepturilor fundamentale ale conducerii Inspectiei Judiciare, subit adusa insidios in faza de „decapare", bazând pe „majoritatea" complice care urma sa se foloseasca de prezenta „minoritara"; ceea da in vileag ca aceasta „majoritate" a mai votat ilegal si pentru alte cauze, speculând „votul" inversat pentru obtinerea de avize fraudulose, ceea ce atrage nulitatea absoluta a acelor avize astfel obtinute, deoarece raspunderea este individuala, si fiecare membru stie cum a votat.

(1) Rezultatul obtinut: Subiectul studiat (Ghena Mariana) face proba tipica a „sclavului-cobai" prins de „interesele superioare" ale grupului de crima organizata si terorism identificat pe teritoriul României si al Europei. De aceea numitul TOADET Tudorel a indicat-o expres cu nume si prenume ca i-a trimis muribundul „proiect de modificare a legilor Justitiei", GHENA Mariana astfel captivata a fost confundata cu institutia Consiliului Superior al Magistraturii.

i) Text n°9 supus analizei juridice de rezultat: *„PRESEDINTELE CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII/JUDECATOR MARIANA GHENA"* = Subiectul semneaza comunicatul trasmis pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii, cu stiinta incercând sa

acopere cu viclenie publicarea pe alt site (Hotnews) neconform cu legea si deontologia C.S.M. si care constau în comunicatele frauduloase semnate si asumate de lotul celor 8(opt) membri C.S.M., marti 30 august 2017 si miercuri 31 august 2017; comunicate fata de care din bun-simt daca din respect fata de lege îi repugna, asa zisa „presedinte C.S.M.", respectiv Subiectul studiat (Ghena Mariana) ar fi trebuit sa-si ceara scuze pentru manevrele frauduloase facute; ceea ce convinge ca aceasta are legatura cu frauda „auditului extern" de care a dispus prin Hotnews sa fie controlata aceeasi Inspectie Judiciara, ceea ce atrage nulitatea absoluta a „auditului extern", cu atât mai mult ca s-a probat de presa româneasca ca seful Inspectiei Judiciare, Lucian NETEJORU a dat aviz vaforabil, favorizând-o pe numita **KÖVESI Laura Codruța**, tocmai pentru ca deasupra capului dânsului era ajezata ghilotina totalitara de a fi exterminat in inchisoare, având un fabricat un dosar DNA, asupra caruia a revenit, dându-i tema de compunere numitei **BOGDAN Camelia**, a carei cariera de judecator i-a fost distrusa de sistemul totalitaro-criminal, in concurs direct cu aportul numitei „sefa DNA" si anumitei **STANCIU Doina Livia**.

(1) Rezultatul obtinut: Subiectul studiat, respectiv Ghena Mariana nu mai are demnitatea nici morala, nici legala sa conduca „institutional" Consiliul Superior al Magistraturii, dar nici sa mai practice magistratura, in direct aceasta recunoscând ca a ajuns o epava, care nu face cinste si onoare acetui organism, indriduit prin Constitutie „garantul independentei Justitiei".

524. În aceste circumstante, pe fond, judecatorii de pe întreg cuprinsul tarii si-au exprimat adeziunea fata de pozitia curecta a celor sase judecatoare membre C.S.M., pentru presa româneasca a adus in priplan postare de pe Facbook a judecatoarei, **Adriana STOICESCU**, **presedinta Tribunalului Timis**, postare care a fost preluata de presa româneasca, luni 4 septembrie 2017 **(foto si text scanate mai jos)** si care astfel devine proba concludenta ce **deovedeste fraudarea sedintelor C.S.M. din 30 august 2017 si 31 august 2017**, pentru care si-au riscat viata cele sase judecatoare membre C.S.M..

luju.ro/dezvaluiri/evenimente/judecatorii-nu-mai-accepta-sa-taca-

JUDECATORII NU MAI ACCEPTA SA TACA - Presedinta Tribunalului Timis, Adrian Stoicescu, reactie dura dupa puciul din CSM: "Mesajul transmis de judecatorii care au oprit confiscarea Inspectiei Judiciare, este acela ca judecatorii nu accepta incalcarea principiilor, a drepturilor si libertatilor fundamentale... De prea mult timp judecatorii au ales sa nu se implice.... Au ales sa stea deoparte si sa ii lase pe altii sa hotarasca drumul pe care merge justitia"

Judecatoarea Adriana Stoicescu, presedinta Tribunalului Timis (foto), a reactionat dur dupa ce saptamana trecuta s-a incercat decapitarea conducerii Inspectiei Judiciare a CSM. Ea a salutat gestul ...

Bogdan GALCA | 4 septembrie 2017 |

525. Prin urmare potrivit vocei presedintei Tribunalului Timis (România), opinia publica internationala a luat act de starea grava in care se afla JUSTITIA ROMÂNIEI, asaltata de „grupul de crima organizata si terorism", care strategic si-a infiltrat anumite persoane in functii inalte de Stat cu ordin criminal direct de exterminare a populatiei, de notorietate fiind SCOPUL: **colonizarea teritorului Europei din Est-centrul spre Vestul continentului, in paralel cu destabilizarea SUA.**

526. Fata de acesata pozitie publica de mare importanta pentru revenirea la normalitate a STATULUI de DREPT Român si **mentinere a echilibrului Justitei putere**

separata-n Stat cu cele doua ramuri de activitate, puterea judecatoreasca (Instantele judecatoresti) si autoritatea judecatoreasca (Parchetele de pe intreg cuprinsul teritorului), se simte nevoia clarificarii opinei pertinente luate public luni, 4 septembrie 2017, de catre **judecatoarea Adriana STOICESCU**; opinie care a fost extrasa cu foarte mult profesionalism si expertiza jurnalistica de catre jurnalistul Luju.ro**, Bogdan GALCA,** drept **mesaj national îndreptat catre opinia publica internationala si in egala masura catre poporul român** atât de asupru subjugat de un totalitarism criminal inexplicabil dupa redobânirea istorica a libertatii dupa caderea comunismului, care a scos la iveala ca *„practicile naziste si cele comuniste"* in adevar, pe fond sunt *„parcticile criminale de exterminare a populatiilor bastinase din Europa"* de catre o anumita categorie de Evrei deveniti „cetateni ai locului" si infiltrati in mediul politic cu scopul colonizarii insesizabile sau cum afirma specialistii cu scopul ***„colonizarii Europei in timp si spatiu prin crime fara urme"***. **Intrigile criminale si confuzia, fiind tacticile de baza din strategia de atac a Sefilor de Stat de pe intreg cuprinsul Europei si oriunde in lume pentru a dismula, a distrage atentia asupra intetiei directe si indirecte de colonizare.**

527. Prin urmare doua aspecte de fond se impun a fi clarificate pentru eliminarea oricarei **intrigi** si **confuzii**:

a) În atitudinea profesionala si deontologica privind revenirea la normal a Statului de drept Român nu poate fi exclusa contributia **autoritatii judecatoresti reprezentata de Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Jusutitie**, care, alaturi de judecatori, face eforturi sustinute pentru **delimitarea cadrului infractional redat de „Cauza României - colonizarea teritoriului"**, când fara indoiala s-a **identificat cu nume si prenume un grup de crima organizata si terorism**, care a angrenat pe un nisip miscator de imbogatire ilicita, mai ales în ultimii 15 ani, functionari de Stat si politicieni de natura sa cada ei-însisi culpabili si apoi exterminati cu averile lor ilicite cu tot si apoi „linistiti" in „cavoul parlamentar". **Aceasta fiind marea inselatorie a „inteligentei superioare" infiltrate in cultura autohtona, bazând pe placerea (lacomia prosteasca) a unor anumite persoane de a obtine venituri fabuloase fara munca.**

b) Cu tot respectul fata de pozitia oficiala a Justitiei Române, reprezentata de presedintele Tribunalului Timis, trebuie remarcat ca **fraudarea grosolana a celor doua sedinte din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii din 30 si respectiv 31 august 2017, comporta un grup de 9(noua) membri C.S.M., format nu numai din procurori, ci si de judecatori,** inclusiv judecatoarea Ghena Mariana. De unde atitudinea celor sase judecatoare membre C.S.M., fiindca in adevar sunt in acest numar (a se vedea proba concludenta, de mai jos, **declartia din 30 august 2017** a judecatoarei **Gabriela BALTAG** – membru C.S.M., aflata in concediu de odihna), nu numai ca au *„oprit confiscarea Inspectiei Judiciare"*, ci au **scos la iveala mult mai mult: si anume existenta unor elementele infiltrate in sânul acestui organism constitutional creat**, care fraternizau cu *„interesele superioare de grup criminal"*, **savârsind in concurs fapte penale de neinlaturat**, dintre care **tradarea si inalta tradare asigurau continuarea distrugerii Statului Român, ramas o paralela la casta, la caramila „statului mafiot basescu", identificat ulterior „Federatia" Comunitatii Evreiesti din România**. **Aici sunt chestiuni de drept international care necesita o clara sedimentare a faptelor penale comise in timp si saptiu, fiind de notorietate crimele contra umanitatii, genocidul, crima organizata si terorismul**, **care au zguduit nu numai România, ci intreaga**

Europa si Orientul Mijlociu, cu dismulari in Statele Unite ale Americii si în alte State ale lumii. Vorbim aici de complexitatea infractiunii asezata intre micro-cadrul jurisdictional si macro-cadrul jurisdictional. De unde **Parchetul de pe lânga Inalta Curte de Casatie si Justitie**, condus de **Institutia Procurorului General al României, având reprezentant legal pe Prof.Univ. Augustin LAZAR,** cu foarte multa pricepere si acea „eleganta necesara" in astfel de circumstante a reusit sa aduca in fata opiniei publice internationale reasezarea pe fagasul lui, a Statului de drept, evident cu eforturile cumulate ale puterii judecatoresti - **Justitia României** si ale **celorlalte organe abilitate** in materie de securitate, siguranta nationala si europeana, precum si de aparare a pacii interne si externe.

PLANUL SECURISTILOR DIN CSM A FOST DEJUCAT – Schimbarea sefilor Inspectiei Judiciare, amanata din lipsa de cvorum. Gabriela Baltag apelaza la constiinta colegilor din CSM: "Este o parte din marele plan de supunere a unui sistem care nu intelege sa se aseze in genunchi... Declansarea fulger a procedurii de revocare face parte din 'strategia' extinsa la care se lucreaza, din umbra, de ceva timp... Cum va arata sistemul judiciar cand o mana de oameni, imbatati de putere, vor pune stapanire pe el?"

Elena DUMITRACHE | 30 august 2017 | Vizualizari: 4890 | CSM | Comentarii(9)

CONTINUARE...

528. În acest context cauzalistic si jurisdictional va rog sa apreciatai eforturile pe care le face **Presa româneasca**, care din mers, *de lege lata*, si-a **dobândit a IV-a putere in Stat**. Fara aportul mediatic al jurnalistilor, aflarea adevarului si mai ales „conjuncutura de favorizare a infractorului" aveau sa fie greu de identificat. Nemaivorbind de investigatiile jurnalistice care au patruns istoria „sistemul infractional in timp si spatiu", localizând **anul 1914, anul reper de declin si agravare a vietii popoarelor autohtone**, prin provacari de bulversari politice interne si internationale, care au condus la doua razboaie mondiale, aflându-se adevarul absolut cu ocazia celui de-al Doilea Razboi Mondial.

529. Iata de ce unul dintre jurnalisti, chiar in ziua când se pregatea „puciul" conducerii Inspectiei Judiciare, la **30 august 2017** a lansat in spatiul public international articolul ***„CINSTE JUDECATOARELOR DIN C.S.M."*** , ceea ce li se cuveneau ca urmare a refuzului de a intra la sedinta din Plenul Consiliului Superior al Magistraturii si astfel sa **inlature un pericol social iminent**.

530. Acest lucru inseamna ca Justitia Româna dispune de acel potential valoric de care are nevoie un Stat de drept sa existe intre granitele sale si in afara acestora. Acest lucru inseamna ca apararea drepturilor fundamentale în România nu sunt abandonate si ca putem baza pe o **constiinta comuna inalta** demna de acea tinuta europeana si internationala din tagma magistratilor, care fac cinste umanitatii.

a) Prin urmare va rog sa apreciati articolul publicat de jurnalista Elena DUMITRACHE, informeaza corect si cu multa admiratie marturia istorica a judecatoarelor: Cristina TARCEA-Presedinta Inaltei Curti de Casatie si Justitie, Simona MARCU, Livia SAVONEA, Nicoleta TANT si Evelina OPRINA. (Marcarea rândurilor din text apartin subsemnatei).

CINSTE JUDECATORILOR DIN CSM –

Cristina Tarcea, Simona Marcu, Lia Savonea, Nicoleta Tant si Evelina Oprina

sunt judecatoarele din CSM care au refuzat sa intre la sedinta de Plen a Consiliului, reusind sa blocheze decapitarea conducerii Inspectiei Judiciare: "Nu este pentru prima data cand argumentul numarului majoritar al voturilor exprimate devine mai puternic decat cel al respectarii legii. Refuzam sa cream cadrul necesar pentru incalcarea unui drept fundamental"

Elena DUMITRACHE | 30 august 2017 | Vizualizari: 28339 | CSM |

Admirabila pozitia adoptata de unii dintre membri judecatori ai Consiliului Superior al Magistraturii la sedinta de Plen din 30 august 2017. Planificata in detaliu, actiunea procurorilor si a unor judecatori din CSM de a suplimenta ordinea de zi dupa discutarea "Raportului final privind auditul extern al managementului Inspectiei Judiciare pentru anul 2016" cu **propunerea de revocare din functie a inspectorului-sef al Inspectiei Judiciare, judecatorul Lucian Netejoru, dar si a adjunctului sau, Gheorghe Stan, a fost dejucata de cinci judecatori din CSM care au refuzat sa intre in sala de sedinta pentru a fi martorii unei "decapitari".**

Si foarte bine au facut. **Judecatoarele Cristina Tarcea, Simona Marcu, Lia Savonea, Nicoleta Tant si Evelina Oprina sunt cei cinci membri ai Consiliului Superior al Magistraturii care au refuzat sa intre la sedinta de Plen, dupa ce au aflat de intentiile procurorilor de la Sectia pentru procurori. Sunt astfel sase judecatori, impreuna cu Gabriela Baltag, aflata in concediu de odihna in strainatate, care au luat pozitie categorica fata de demersul procurorilor din CSM si nu au intrat in sala pentru a asista la decapitarea conducerii Inspectiei Judiciare.**

Intr-o pozitie comunicata colegilor din CSM si publicata in exclusivitate de Lumeajustitiei.ro judecatoarele Cristina Tarcea, Simona Marcu, Lia Savonea, Nicoleta Tant si Evelina Oprina au anuntat, la finalul Sectiei pentru judecatori la care au luat parte, ca nu vor intra la sedinta de Plen intrucat refuza sa creeze "cadrul necesar pentru incalcarea unui drept fundamental".

Cele cinci judecatoare dezvaluie in argumentele aduse pentru motivarea refuzului de a asista la "decapitarea" conducerii CSM ca in sedinta Comsiei nr.1 din data de 29 august 2017 s-a decis ca in cadrul sedintei de Plen din 30 august 2017 sa se puna in discutie revocarea lui Nejoru si Stan: "S-a refuzat, in majoritate, sa se acorde Inspectiei Judiciare amanarea solicitata cu scopul de a pune la dispozitia Consiliului un raport complet privind stadiul implementarii recomandarilor raportului de audit, fiind exprimata neechivoc intentia de a pune in discutia Plenului de azi revocarea conducerii Inspectiei Judiciare ca urmare a raportului de audit, dar si a altor imprejurari de fapt exterioare acestuia".

Lumeajustitiei.ro prezinta in exclusivitate pozitia celor cinci judecatoare din CSM, Cristina Tarcea, Simona Marcu, Lia Savonea, Nicoleta Tant si Evelina Oprina, care i-au infruntat pe procurori pentru apararea unui drept fundamental, dreptul la aparare:

531. Pe de alta parte va rog sa observati ca fara prezenta presedintei C.S.M., ca *„reprezentant legal al C.S.M."*, dupa cum deliberat declara numita GHENA Mariana, vice-presidentele **BAN Cristian**, deontologic si procedural nu avea dreptul sa dispuna de revocarea din functii ale conducerii Inspectiei Judiciare; acesta (numitul Ban Cristian) era **OBLIGAT sa suspende sedinta, ci nu miseleste sa atace pe fond GARANTAREA INDEPENDENTEI JUSTITIEI**, instigând membrii C.S.M. in Plenul sau, sa se faca partas prin complicitate la sutinerea totalitarismului de crima organizata si terorism, identificat pe teritoriul României cu debordari in toata Europa si pe unde nu te astepti in lume.

532. De unde rezulta indubitabil si fara echivoc ca a existat o „intelegere oculta intre cei doi" (**foto**), care conduc aceasta institutie dupa „**atributii**" constitutionl organizata, ci nu dupa capul lor ametit de interese personale si de grup, si când democratic se afla in slujba poporului român, ci nu in slujba câtorva infractori, tâlhari de legi si prorietati, acum identificati de pe intreg cuprinsul României si al Europei. De remarcat fotografia expres aleasa, care insinuiaza ca ar fi vorba de „doi actori îndragostiti", de unde rezulta ca exista o persoana care lucreaza pentru imagine, de natura sa fie pierduta „citirea" limbajului corpului, dar care este inevitabila. **El**, (BAN Cristian) complet debusolat, sarit de pe orbita; **Ea** (GHENA Mariana) ingrijorata pâna la incruntare. Spune o vorba inteleapta din batrâni: *„Unde nu-i cap, vai de picioare."*

533. De alt fel comunicarea prin imagini realizata profesional de jurnalisti scoate cât se poate de clar in relief, prezenta presedintei C.S.M. **(foto stânga)**, alaturi de vicele-presedinte (**foto dreapta**), care *„umar in umar"* acesta din urma pare a fi „obsedat de controlul" zisei presedinte C.S.M., fiindca asa le-a fost dat dictatul criminal. Vai de capul ei conducere C.S.M. si majoritatea lui penala, care s-au pus pe tâlharit si legile României, acceptând impardonabil sa-si dea avizul consultativ (de forma) pentru modificarile criminale ale Legilor Justitiei, in spiritul si literea legii penale, **functionarul public TOADER Tudorel** in coautorat cu **functionarul public GHENA Mariana**, **tulburând cu grave consecinte** activitatea **Parlamentului României unicul legiuitor al Tarii si unicul indriduit de Constitutie sa-si modifice propriile legi organice si ordinare** sau **potrivit politicii de combatere a criminalitatii la propunerea unica a Ministerului Public**, singurul organ abilitat de Constitutie sa faca propuneri de imbunatatire a **politicii legislatiei Justitiei**.

a) Se depune **proba autentica,** pe care va rog sa o apreciati, **LEGEA nr.15 din 21 iunie 1969 Codul Penal al României republicat în M.Of. nr. 65/16 aprilie 1997, care la Art. 248 prevde neconditionat :**

Abuzul în serviciu contra intereselor publice

Art. 248. - Fapta funcţionarului public, care, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu ştiință, nu îndeplineşte un act ori îl îndeplineşte în mod defectuos şi prin aceasta cauzează o tulburare însemnată bunului mers al unui organ sau al unei instituții de stat ori al unei alte unități din cele la care se referă art. 145 sau o pagubă patrimoniului acesteia se pedepseşte cu închisoare de la 6 luni la 5 ani

Cu mentiunea: **Justitia României oficial a declarat lovit de nulitate absoluta Codul penal din 01 februarie 2014, intemeiat pe dispozitivul fraudulos din Legea 286/2009, privind Codul penal. Nulitate pe care, cu multumirile cuvenite, va rog respectuos sa o respectati**.

534. **De unde gresit s-a vehiculat de de intersele superioare de grup de crima organizata ca „Procurorul General al României face politica"**, dumnealui având dreptul de a comenta si face propuneri pe oricare directiva politica deontologica si in materie; iar in ceea ce priveste „insarcinarea" presedintei C.S.M. cu un aviz consultativ pe tema de legislatie; dânsa nu are ce cauta in aceasta sfera de activitate inter-constitutionala, care deontologic si legal nu-i apartine. Aceasta in conditiile in care chiar **Art.1 alin (2) din Regulamentul de organizare si functionare a C.S.M.** prevede clar *„Consiliul face parte din autoritatea judecatoreasca"*.

535. Potrivit acestor macro-circumstante agravante se constata indubitabil si fara echivoc o grava incalcare a dispozitiilor **ART.133 alin.(1) din Constitutie**, care la titlul **„Rolul si strucura"** prevede**: Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției**; se mai constata ca **Procurorul General al României efectiv brutal a fost scos si nesocotit in atributiile-i constitutionale** de a propune dânsul modificarea legislatiei in materie, iar **Parlamentul României a fost deasemeni cu brutalitate blocat,** dreptul unic de legiferare fiind grav incalcat.

536. In aceste circumstante deosebit de grave, in cele ce urmeaza se impune cunoasterea care probeaza sarlatania, escrocheria, inselaciunea la care s-a pretat conducerea Consilului Superior al Magistraturii de a da „aviz consultativ" modificarilor criminale facute chiar legilor Justitiei, printre care si **Legea 317/2004 privind propria-i organizare si functionarea C.S.M.**, divulgându-se astfel bataia de joc si derâderea manifestate fata de puterile separate-n Stat, pe care asa zisul ministru de justitie, respectiv **numitul TOADER Tudorel,** le face expres pentru a demonstra ca dispune de acea *„inteligenta superioara"* de subjugare a „garantului independentei Justitiei" pus sa-si modifice propria-i lege dupa cum desigur au stabilit toti impreuna in cercul lor mafiot sa „decapeze" pe capete toti procurorii si judecatorii care nu le ingenuncheaza, si deasemeni „decaprea" Guvernelor, unul dupa altul, indeferent de aprtenenta politica, , prin invaluire criminala sa se ajunga la acel „Guvern de federatie a comunitatii evreiesti". No comment, la câta idiotenie au acesti amatori de colonizare a teritoriului Europei.

537. Prin urmare se depune proba concludenta dezvaluirile facute de Presa româneasca reprezentata de cotidianul Lumea Justitiei.ro, când cu foarte mult profesionalism, de aceasta data aplicându-se inovatia-i de „anti-logica", pentru a nu simti idiotul cât este de idiot si sa se excite intr-o ploaie de neuroni in „inteligenta-i superioara", publicând legat de modificarile legilor Justitiei, articolul sugestiv intitulat **„MOARTE REPUBLICII PROCURORILOR"** – fiindca pe fond despre aceasta este vorba, asa dupa cum de alt fel s-a demonstrat la prezenta si cu alte probe concludente si autentice.

MOARTE REPUBLICII PROCURORILOR – Iata proiectul de lege al ministrului Justitiei Tudorel Toader care a deranjat toate fortele anti-romanesti interne si externe ce doresc sa mentina in Romania abuzurile procurorilor asupra politicienilor, alesilor locali, oamenilor de afaceri si presei. Impotriva acestui proiect de lege s-a pornit o uriasa masinarie de presiune si dezinformare, desi toate prevederile sunt preluate din legislatia europeana (Legile Justitiei)

Mult comentatele propuneri de modificare a Legilor Justitiei au ajuns la Consiliul Superior al Magistraturii. Nu sub forma unor propuneri in PowerPoint, asa cum au criticat atat reprezentatii ...

Elena DUMITRACHE | 31 august 2017 | Vizualizari: 3038 | Ministerul Justitiei | Comentarii(10)

CONTINUARE...

538. Trebuie remarcat ca jurnalistul cotidianului Lumea Justitiei.ro pentru publicarea acestui articol isi ia masura dreptului fundamenal de legitima aparare in fata unui asa urias grup de crima organizata, subliniind anti-logic, ca exista *„forte anti-românesti interne si externe ce doresc sa mentina in România abuzurile procurorilor asupra politcienilor, alesilor locali, oamenilor de afaceri si presei."*

539. Pe fond asa zisele „forte anti-românesti" nu sunt decât un grup de Evrei de la „intern si extern", de notorietate cunoscuti cu nume si prenume infiltarti sa colonizeze România si Europa, dupa ce nu au reusit sa faca acelasi lucru cu **Italia si Germania** (anilor 1918 - 1940), iar in ceea ce priveste „abuzurile procurorilor" evident este vorba de abuzurile numitei **KÖVESI Laura Codruța**, poreclita **„Cucuveau mov"**, care a fost exploatata pe functia-cheie de fost procuror general pe perioada 2006 – 2012 si actuala („sefa") procuror general a Directiei Nationale Anticoruptie pe perioada 2013 si pâna-n prezent, acaparta de elementele inflitrate in primul rând in politica si mediul de afaceri cu scopul tâlharei **prin dosare fabricate pentru averile acumaulate ilicit de catre politicieni si averile acumulate licit de catre oamenii de afaceri**. Oricât s-ar vrea, nu se poate scoate la niciun capat acapararea Directiei Nationale Anticoruptie, tocmai pentru ca **SCOPUL** intereselor superiare ale grupului criminal identificat cu nume si prenume este de a **extermina populatia prin acumaularea bunurilor ilicite si licite**, in derâdere sub pretextul intuitiei, lasându-i politicianul drept rasplata ***„cavoul parlamentar"*** si o pensie gigantica, constatându-se ca mobilul crimelor de exteriminare a populatiilor sunt „sumele atragatoare" oferite cu care inseala si corupe constiinta unor persoane, care trebuie recunoscut, nu au cultura, pregatirea si educatia pentru o functie publica. De unde si rezultatul „cavoului parlamentar" drept recompensa pentru functie.

540. In alta ordine de idei, pe fond, presa dezvaluie ca *„ministrul de justitie Tudorel Toader a trimis catre Consiliul Superior al Magistraturii, spre avizare, proiectul Legii pentru modificarea si completarea Legii nr.303.2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor, a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciara si Legea nr.317/2004 privind Consiliul*

Superior al Magistraturii". Se constata astfel ca ministrul odios a trimis abuziv, in afara dispozitiilor constitutionale întreg pachetul de legi care reglementeaza Justitia, cunoscând fiind faptul ca aceste legi au mai subit in anul 2014 severe modificari, cu efecte totalitare, acum fiind momentul fatal de acaparare a Parchetului General in intregul lui, comcomitent cu „epurarea" judecatorilor care nu se supun sistemului criminalo-totalitar identificat in centrul Europei.

541. În aceste circumstante halucinat de grav, jurnalista Elena DUMITRACHE de la cotidianul Lumea Justitiei cu foarte mult aplomb si tenacitate prin ancheta jurnalistica reuseste sa dezvaluie ceea ce coroboreaza cu adevarat ca stare infractionala de avengura nationala: ***„Moarte republicii procurorilor"*** , riscând sa publice fotografia cu numitul **TOADER Tudorel**, cel mai probabil creata la „Atelierul de crima organizata" cu imagini de comunicare oculte (**foto, de mai jos**), care il prezinta pe **numitul TOADER Tudorel, infiltrat in Partidul Social Democrat - PSD** si propulsat de „intersele superioare de grup", ministru de justitie, in conditiile in care cu foarte multa sinceritate presa cu aceeasi pretinsa intuitie îl anunta pe numitul **TOADER Tudorel cu inteligenta lui superioara,** ca i se mai *„acorda înca o sansa"* sa-si indrepte erorile criminale deja facute in **Guvernul GRINDEANU**, Guvern care a fost victima unei lovituri de Stat necrutatoare, „decapat" printr-o grosolana frauda, acesta doar 5(cinci) luni a subzistat crimei organizate de inteliginta superioara se pare tot a **numitului TOADER Tudorel**.

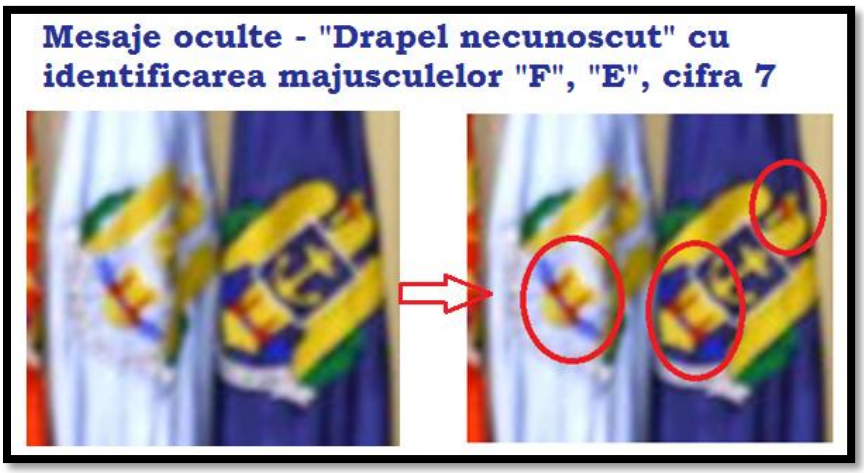
542. Jurnalistii si de aceasta data au dezvaluit o imagine masluita cu insemne criminale oculte, prin care se observa si se identifica mai multe elemente materiale constitutive, care cât se poate de inteligibil descriu fara alte dubii starea in care se afla numitul **TOADER Tudorel** în ce priveste experimentarea acapararii Justitiei României, cu „proiectul criminal de modificare a legilor Justitiei" cu tot ce inseamna aceasta ca putere separata-n Stat.

543. Elementele oculte astfel identificate fiind: **1°)** O Cuveaua mov; **2°)** Trei drapele necunoscute, respectiv cel de culoare bleu pastel cu intiala majusculei **„F"** imprimata de culare rosu si cel de culoare abastru cu intiala majusculei **„E"** si a cifrei **7**(sapte) imprimate tot de culoare rosu si o sectiune a unui drapel de culoare rosu; deasemeni pe acelasi drapel albastru figurând stema nationala a României (un vultur); **3°)** Desenul a 4(patru) stele aurii, care amintesc de drapelul Uniunii Europene ; **4°)** O mapa (dosar) de culoare bleu-turcoaz, care are imprimat insemnul istoric al Statului Român,

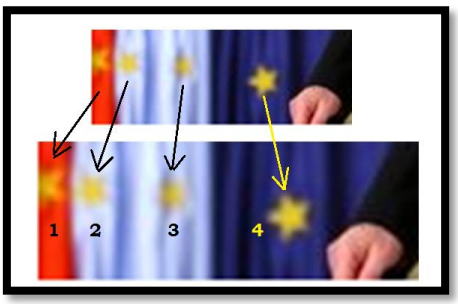
reprezentând un vultur, insemn care este marcat de o „linie dreapta" trasata in alb; **5°)** Existenta unui insemn ocult obscen, care va fi descris la paragrafele urmatoare.

544. 1°) „Cucuveaua mov" (sectiune foto in primplan din dreapta), observata la ochiul liber pe peretele din spatele „ministrului cu inteligenta superioara" **TOADER Tudorel**, care tine sub brat culoarea-simbol bleu-turcuaz al drapelului israelian cu un zâmbent insotit de o privire triviala, transmintând un mesaj ocult inventat pe **„Cucuveaua mov" –** porecla capatata public de **numita KÖVESI Laura Codruța - „sefa DNA",** cu ocazia hartuirii criminale a deputatului disparut ulterior, **Sebatian Aurelian GHITA;** mesajul astfel creat a fost decodificat de specialisti **in urmatoarea expresie: *„Cucuveaua mov*** *ramâne idioata de tradare la dispozitia intereselor noastre superioare".*

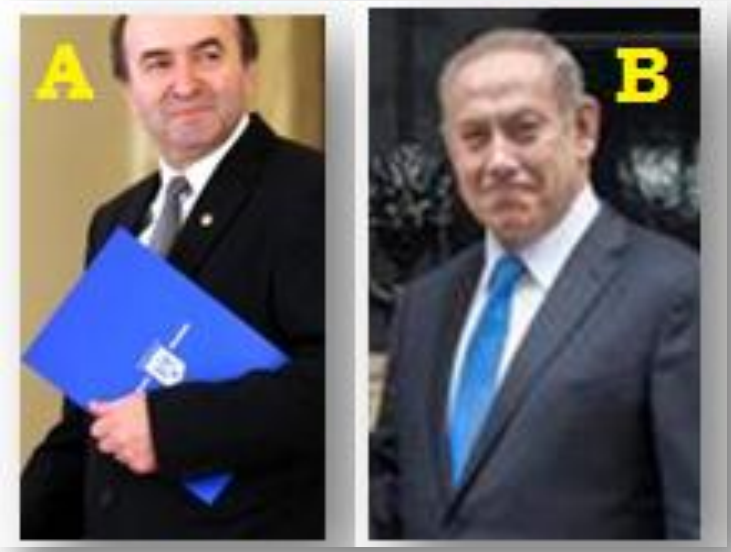
545. 2°) Cele trei drapele necunoscute, dintre care pe primul de culoare albastru, din dreapta numitului Toader Tudorel a fost recunoascuta „stema simbol" a Statului Român, reprezentând „Vulturul si Ancora", iar pe cel de-al doilea de coloare bleu pastel un insemn judaic asociat cu sectiuni din vastica. Se apreciaza ca „banda de tâlhari de legi si case" autori ai crimei organizate si terorism identificati pe teritoriul României si-au creat propriul lor drapel, premeditând **inversarea** traditiei statale si democratice dobândite istoric de poporul român cu „safaradismul evreiesc" traditia Evreilor din afara granitelor Statului Israel, remarcându-se ocultarea (discreta) a doau majuscule scrise in tus de culoare rosu, „**F**" si „**E**"; a cifrei „**7**", ceea ce ar insemna „ **F**ederatia **E**vreiasca" si cele **7** ramuri si radacini ocultate de ***„Arborele sefirotic"***. A se vedea tabloul tehnic de reprezentare de mai sus, din dreapta.



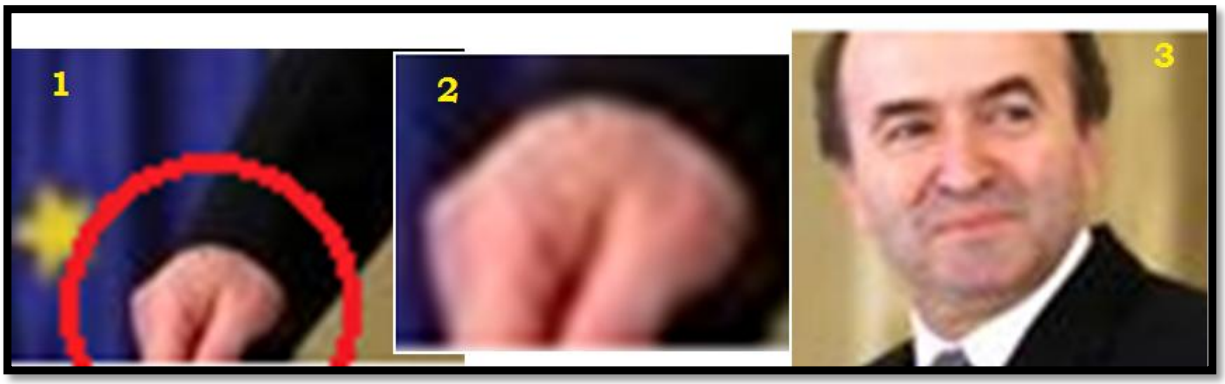
546. 3°) Desenul a 4(patru) stele aurii, (foto schema tehnica de reprezentare, dreapta), care simbolizeaza drapelul Statelor Uniunii Europene. Specialiastii in materie apreciaza ca se transmite mesajul ocult, „4(patru) State ale Uniuni Europene vor subi colonizarea imediata odata cu caderea Statului român, când potrivit atentatelor subite de Statele Europene acestea ar fi: Franta, Marea Britanie, Belgia si Germania".



547. 4°) Mapa (dosar) de culoare bleu-turcuaz (**fig.A**), care are imprimat insemnul istoric al Statului Român, reprezentând „Vulturul Plesuv", insemn national ce este marcat de o „linie dreapata" trasata in alb. Se constata ca exista o **legatura de cauzalitate intre elemente constitutive privind probele materiale**, date de culoarea „bleu-turcoaz" simbolul drapelului Statului Israel, exprimat de proba materiala –**„Dosar documente bleu turcoaz"** tinut sub brat de **numitul TOADER Tudorel** si proba materiala – **„Cravata bleu-turcoaz"** aflata in tinuta vestimetara a primului-ministru **Banjamin NETANYAHOU** (**fig.B**), elemntul material constitutiv denumit „cravata", coroborat ca fiind **identificat cu ocazia vizitei acestuia din 2 februarie 2017 in Marea Britanie.** Mesajul ocult astfel creat, prin decriptarea de specialitate transmite: *„Justitia Româna a ajuns in „linie dreapta"; nu mai are oxigen; tin strâns (sigur de mine) sub bart dosarul care contine proiectul intereselor noastre superioare cu modificarile legilor Justitiei".*



548. 5°) Însemnul ocult obscen comporta un mesaj cât se poate de clar purtator de conotatii subliminale de traire interioara a unei stari de satisfactie bazata pe devotamentul trivial al partenerei lui de lucru**, KÖVESI Laura Codruta – Cucuveaua mov**, care se pare este extrem de frivola, acceptând „orgasmul interesele superioare de grup" peste tot unde si ea-insasi, **„Cucuveaua mov"** se infiltreaza, fie pentru spionaj, fie pentru procurarea de dosare fabricate. Astfel în schema de reprezentare tehnica de mai jos, se pot distinge cât se poate de inteligibil comunicarea oculta prin formarea sexului Cucuvelei mov, intre degetele „faraonului Toader Tudorel" (fig.1 si fig.2) un retardat stapân de sclavi, care comunica cu alti „faraoni din grupul lui de inteligenti superiori", transmitând mesajul: *„Îi termin pe români cu pizda (sexul) Cucuvelei mov".* Iar zâmbetul impreunat cu expresia privirilor triviale si intoarcerea capului (fig.3), uitându-se peste umar (in trecut) îi tradeaza neseriozitatea crasa si vulgaritatea nativa, care îi staruie comportamentul. Se apreciaza ca acest „demnitar scapatat printre politicieni" in toata viata lui nu a citit un poem sau trait o simfonie, ascultând-o.



549. Jurnalistul care a scris acest articol a dat dovada certa ca se afla intr-o grava si turbulenta manifestare intelectuala, atragând atentia opiniei publice internationale ca s-ar afla sub influienta unei temeri puternice de a i se produce un rau. Motiv pentru care s-a abtinut sa informeze ca **„Proiectul extracriminal cu medificarile legilor Justitiei"** despre care se face vorbire **NU A FOST PUBLICAT** pentru a fi cunoscut **PUBLICULUI** asa dupa cum prevad normele in materie pe **site-ul Ministerului Justitiei**, in acest sens **probându-se neseriozitatea si sustragerea de la responsabilitate a numitului TOADER Tudorel, ca si cum nepublicarea acestuia conform deontologiei in materie l-ar exonorea de culpabilitate**. *Per a contrario* aceasta viclenie convinge publicul larg ca **numitul de mai sus are stiinta ca incalca grav legea**. Bascalia, derâderea fata de institutiile Statului, continuându-si drumul de sfidare in acelasi circ mediatic.

550. În aceste circumstante atât de grave **PRESA si MEDIA**, nu numai din România, sunt OBLIGATE sa se **opreasca** din sovaieli, din exprimari create pe anti-logica (nu toti o inteleg); sa se opreasca din **atacurile** directe preferate de vreun un „anume politician" sau altul asupra **Sefului de Stat si asupra procurorilor si judecatorilor**; pentru ca asa dupa cum sunt atâtea exemple in România cu acele precedente create, presa si media sunt vizate efectiv sa dispara in esenta de intersele superioare ale elementelor infiltrate pentru colonizrea României si a Europei, logic alfabetul latin nu este unul si acelasi cu cel ebraic si dupa cum sunt semnale si de peste Ocean, Statele Unite ale Americii deja au subit o severa clatinare ca urmare propagandei antistatele – **anti SEF DE STAT** facuta fara gândire, fara respect si fara responsabilitate de presa americana.

551. Prin urmare nu trebuie scapat din vedere esentialul: Intentia directa si premeditarea de catre elemntele infiltrate – Evrei cu dubla sau tripla cetatenie, care din „mosi stramosi" isi urmaresc de secole SCOPUL disparitei în timp si spatiu a culturilor bastinase când atât presa cât si partidele, indiferent de optiunea politica sunt pe primul plan planificate disparitiei, urmarindu-se averile licite (sediile acestora) sau averile licite, din teritorii, fiindca „averile ilicite" ale celor expres corupti, le apartin acestor elemente infiltrate dinainte de a fi intervenit coruptia.

552. Altceva nu intereseaza elementele infiltrate, aflându-ne in fata acestui fenomen social destructiv si generator de conflicte de tot felul, care asa dupa cum stiintific a fost constatat, acest fenomen a prins amploare de la declansarea Primlului Razboi Mondial (1914 - 1918), care a recidivat din aceleasi **„interese superioare" de grup a câtorva Evrei infiltrati in culturile bastinase cu scopul sa le distruga**. De ce? Pentru ca ei-insisi au acumulate averi ilicite si functii publice ocupate fara merit.

553. Fata de aceasta situatie infractionala fara precedent intr-o **Europa Libera, Democrata si Independenta**, **Procurorul General al României** a luat act de tentativa criminala a numitului TOADER Tudorel de asasinare a Justitiei in intregul ei, ticluind o alta **„DIRECTIE" TOTALITARA",** care expres sa execute judecatorii si procurorii.

554. În acest sens **Procurorul General al României** si-a exprimat public, nu opiniile, ci constatarile de drept, care pe fond deschid din oficiu cercetarea penala a flagrantului delict astfel surprins de comunitatea internationala.

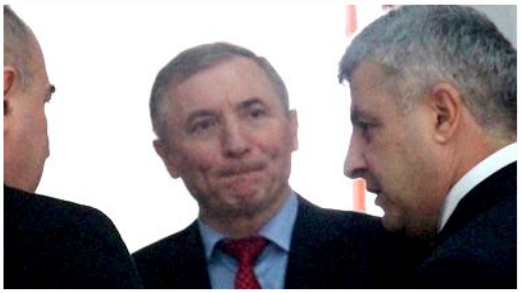
555. De alt fel este cunoscut, **Procurorul General al României, Prof.Univ. Augustin LAZAR** se implica direct sprijinit de procurori si judecatori pentru constatarea fraudelor

grave, care prin efectul lor produs de forma continuata si forma agravanta, determina presa sa strige, incadrând in direct flagrantul delict.

556. Iar în ce priveste starea extrema ridicata de **pericolului social creat de catre numitul TOADER Tudorel** chiar in sânul Statului de Drept – **JUSTITIA – Procurorul General din oficiu dispune de toate prerogativile si pârghiile constitutionale si de procedura legala de luare de masuri din considerente de legitima aparare a poporului român si a Statului de drept Român coroborate de obligatia de intrajutorare judiciara fata de Statele europene, SUA si/sau alte State ale lumii vatamate de aceleasi interse persoanale si de grup, identificate la prezenta, evident cu sprijinul celorlalte institutii ale Statului Român, fundamental abilitate de aparare a securitatatii si siguranatei nationale.**

557. Drept consecinta, asa dupa rezulta din proba concludenta de mai jos, de marti 29 august 2017, într-o conferinta de presa **Procurorul General al României, Prof.univ. Augustin LAZAR** (foto din mijloc), *„a demascat un intreg Sistem. Si anume Sistemul odios care a instaurat teroarea si politia politica in România, si care a santajat magistratii cu dosarele penale facute de catre DNA."*, subliniindu-se ceea ce era si este de notorietate : *„una dintre principalele preocupari ale parchetului condus de Laura Kovesi este de a construi dosare impotriva magistratilor."*.

Augustin Lazar a iesit, marti 29 august 2017, intr-o conferinta de presa



Procurorul General al Romaniei Augustin Lazar (foto mijloc) a comis-o din nou. Si a facut-o grav de tot. Printr-o declaratie prosteasca, fara sa isi dea seama, prea ocupat sa il atace pe ministrul Justitiei si sa faca politica, Lazarica a demascat un intreg Sistem. Si anume Sistemul odios care a instaurat teroarea si politia politica in Romania, si care a santajat magistratii cu dosarele penale facute de catre DNA. **Practic, Lazarica a recunoscut ca una dintre principalele preocupari ale parchetului condus de Laura Kovesi este de a construi dosare impotriva magistratilor. Este o declaratie care a provocat stupefactie printre judecatori si procurori.**

Augustin Lazar a iesit, marti 29 august 2017, intr-o conferinta de presa in care aproape ca a repetat comunicatul DNA si a precizat ca procurorii nu sustin anumite modificari la Legile Justitiei. Cu aceasta ocazie, Augustin Lazar a facut cateva declaratii halucinante. Cea mai socanta a fost cea referitoare la infiintarea unei structuri speciale in cadrul PICCJ care sa ancheteze infractiunile comise de maguistrati. **Si ce credeti ca a spus Lazarica? Pai, s-a plans ca prin infiintarea acestei structuri DNA ar ramane fara paine:** "***In unanimitate nu am agreat crearea acestei sectii specializate. Nu a mai auzit nimeni de asa ceva, de acum 20-30 de ani, cand era o sectie la Procuratura generala nereformata, cum era atunci. Daca deschideti un tratat de criminalistica, nu veti vedea un capitol de infractiuni savarsite de magistrati. Propunerea e gandita vadit de cineva din exterior, afara sistemului. Cineva vrea sa ia DNA-ului directia specializata, care face deja o munca ce da rezultate, si sa o dea unei iluzorii... sa faca un experiment. DNA ramane fara obiectul activitatii sale. Se va infiinta o directie contra magistratilor, care nu se stie ce va face... va ancheta in acelasi loc infractiuni de coruptie, rutiere si de alta natura***". George TARATA | 29 august 2017 |

a) Aceste afirmatii ale Procurorului General al României sunt pe deplin intemeiate, fiind de notorietate asaltul criminal indreptat catre magistrati, aruncati dupa gratii cu probe fabricate de Directia Nationala Anticoruptie – DNA, dintre care este suficient la prezenta dovedit cu proba concludenta, articolul publicat de presa româneasca, **Duminica 10 aprilie 2016 13:03 „BOMBA IN DOSARUL JUDECATORILOR TMB** (n.r. **Tribunalul Municipiului Bucuresti**)" de mai jos, care la fond, judecatorii au subit netemeinic si ilegal respingerea probelor în aparare, dar admise probele fabricate prin „**juxtapuneri**" de catre DNA, care au fost aprobate de catre expertii judiciari. Trebuie precizat ca acest proces releva **adevarul absolut**, privind **„intersesele superioare ale Federatiei Evreillor safaradzi"** din Comunitatea Evreiasca din România, pentru a

confisca ceea ce îi interesa: averea licita a Trusului de presa ASTRA, apartinând patronului de origine germana, **Dan ADAMESCU**, care a fost aruncat cu brutalitate dupa gratii, unde a fost lasat fara medicamente, sfârsind invalid de ambele picioare in cel mai odioas scenariu criminal vazut vreodata.

BOMBA IN DOSARUL JUDECATORILOR TMB – Interceptarile SRI pe baza carora judecatorul Mircea Moldovan a primit 22 ani inchisoare, alaturi de alti judecatori sindici acuzati ca au luat mita de la patronul Astra, Dan Adamescu, nu sunt originale si autentice. Expertul INEC Gheorghe Pop a informat ICCJ ca unele inregistrari de la dosar constituie "montaje realizate prin juxtapunerea unor fragmente din alte interceptari" (Mandatele)

Duminică, 10 aprilie 2016 13:01 | Scris de L.J. |

Dezvaluiri - Anchete

La inceputul lunii februarie 2015, judecatorul Ciprian Alexandru Ghita de la Curtea de Apel Bucuresti a pronuntat in fond o serie de pedepse grele in dosarul in care **DNA a inculpat mai multi judecatori sindici de la Tribunalul Bucuresti sub acuzatia ca ar fi luat mita de la afaceristul Dan Adamescu, Patronul Astra Asigurari**. Dosarul a fost intens mediatizat in principal din cauza pedepsei extraordinar de mare administrata **judecatorului sindic Mircea Moldovan (foto)** care nu a avut nicio legatura cu Dan Adamescu. Moldovan a fost acuzat ca a primit mita de la o persoana in mai multe randuri, constand in bani si produse alimentare, a caror valoare totala insumeaza circa 7.000 euro. O pedeapsa de 22 ani pentru mita de 7.000 euro este pentru oricine una exagerat de mare, asemenea pedepse aplicandu-se celor vinovati de omor.

Din cele opt infractiuni de luare de mita de care Mircea Moldovan a fost acuzat, saptee erau comise pe vechiul cod (care contopea pedepsele), iar ultima pe noul cod intrat in vigoare la 1 februarie 2014 (care aduna cuantumul pedepselor), metoda de calcul aplicata fiind socanta pentru intreaga opinie publica. Judecatorul Mircea Moldovan i-a formulat plangeri penale judecatorul de la fond, Ciprian Alexandru Ghita, care l-a condamnat, acuzandu-l de incalcarea grava a drepturilor sale procesuale. Printre acuzatii, i-a imputat si faptul ca la judecata care a avut loc la fond, i-a respins toate probele propuse in aparare, inclusiv proba cu expertizarea interceptarile audio video folosite de DNA impotriva sa.

(...)

Concluziile expertului din martie 2016, trimise completului de apel al ICCJ, la dosarul 4153/2/2014, vorbesc de la sine. **Niciunul dintre DVD-urile puse de procurori la dosar nu reprezinta suportii originali pe care s-au facut interceptarile**. Aparatura originala cu care s-a efectuat interceptarile nu a fost pusa la dispozitia expertului, expertiza fiind facuta pe aparatura din dotarea INEC, Fisierele continand interceptari telefonice si ambientale ale judecatorilor sindici de la TMB si a unor practicieni in insolventa, au fost declarate drept **simple copii (duplicate), neoriginale si neautentice**.

Cel mai grav e ca o serie de interceptari, printre care si cele privindu-l pe judecatorul Mircea Moldovan, au fost catalogate drept neautentice in sensul ca reprezinta "montaje realizate prin juxtapunerea unor fragmente din mai multe inregistrari".

558. Prin urmare pozitia oficiala a **Procurorului General al României, Prof.univ.Augustin LAZAR**, astfel **inscrie pentru prima data in Istoria României (1914 – 2017) reintregirea rolului si atributiilor Ministerului Public pentru apararea ordiniei constitutionale**, dumnealui constatând indubitabil si fara echivoc pericolul social creat de „acapararea" mai intâi a uneia dintre „structurile de baza ale Ministerului public", **ceea ce se si consumase** cu **Directia Nationala Anticoruptie**, ca apoi sa fie acaparat intreg Ministerul.

559. Drept pentru care, **Conferinta de presa organizata marti, 29 august 2017 de catre Ministerul Public** informeaza opinia publica internationala ca ***„In unanimitate"*** **propunerea proiectului criminal de modifiacre a legilor Justitiei semnat public de catre numitul TOADER Tudorel nu a fost agreat de intregul efectiv de procurori din cadrul Ministerului Public (inclusiv Directia Nationala Anticoruptie),** constatându-se **premeditarea exterminarii judecatorilor si procurorilor prin insertiunea unei a treia „directii"** zis expres **„speciala"**, ceea ce a indriduit **Conferinta Procurorilor din România din 29 august 2017** sa releve in clar : *„Propunerea e gândita vadit de cineva din exterior, din afara sistemului"* de functionare constitutionala a Justitiei. Si când potrivit investigatiilor epistemologice de la fata locului, la prezenta s-a constatat in clar ca, acest *„cineva din exterior"* este fara eroare **„Federatia Comunitatii Evreiesti din România"**, ce are ramificatii peste tot in Statele Europene, dintre care FRANTA, GERMANIA, BELGIA, SPANIA si MAREA BRITANIE, fiind cele mai expuse, premetidându-se o subire de distrugere statala, evident prin aceeasi „STRATEGIE" criminala „PROIECT 25" pus in *„miscare populara junckerniana"* de catre câtiva Tâlhari-Evrei in România.

560. În aceste considerente **Procurorul General al României, Prof.univ. Augustin LAZAR, potrivit cerintelor imperative de intrajutorare judiciara internationala**, in aceeasi **Conferinta a Procurorilor din România din 29 august 2017**, din oficiu atrage atentia ca **numitul TOADER Tudorel** infiltrat pe functia de „ministru de justitie" a fost „insiprat" sa adopte in „proiectul criminal de executare a judecatorilor si procurorilor" afisat fara urma de jena cu o transparenta expres sa provoace teroare, *„trecerea inspectiei judiciare sub ordinul minsitrului de justitie"*, dupa modelul din Franta.

561. În acest sens, **Procurorul General al României, potrivit declaratiei aratate mai jos proba concludenta, avertizeaza ca Statul de drept Francez ar putea sa fie ticluit cu premeditare drept in „PROIECTUL 2+5"** de exterminare a judecatorilor si procurorilor incomozi intereselor superioare de grup, prin **deductie logica si analogie prefigurându-se ca ar exista legaturi directe si indirecte intre elementele infiltrate in Guvernul Frantei** si/sau in mediul politic de prima clasa a Frantei, respectiv **Parlamentul**, cu tot ce inseamna opozitie si majoritate parlamentara.

Iata declaratia lui Augustin Lazar:

"Una dintre propunerile contestate este trecerea Inspectiei Judiciare de la CSM la Ministerul Justitiei, stiind bine ca ministrul Justitiei este numit politic si asta ar asigura un control deplin asupra magistratilor. O astfel de situatie a fost inainte de 2004 si ne-am intoarce in timp cam mult si nu este bine. Vom prezenta ministrului mai multe detalii. in Franta, intr-adevar, Inspectia Judiciara functioneaza la Ministerul Justitiei, dar intr-o democratie neconsolidata nu trebuie sa facem acelasi lucru. in Franta, Inspectia Judiciara e la Ministerul Justitiei din 1958, dar acolo nu s-a gandit nimeni niciodata sa influenteze Justitia sau sa puna persoane in functii de conducere pe criterii politice. Trebuie sa ne asiguram ca Inspectia Judiciara ramane la CSM, care este garantul independentei Justitiei".

George TARATA | 29 august 2017 | Accesari:5485

562. In aceste circumstante de fond, **Procurorul General al României declara ferm**: *„Una dintre propunerile contestate"* evident in aceesi Conferinta a Procurorilor din 29 august 2017, *„este trecerea Inspectiei Judiciare de la C.S.M. la Ministrul Justitiei, stiind bine ca ministrul Justitiei este numit politic si asta ar asigura un control deplin asupra magistratilor. O astfel de situatie a fost inainte de 2004 si ne-am intoarce in timp cam mult si nu e bine".* (...) *In Franta, intr-adevar, Inspectia Judiciara functioneaza la Ministrul Justitiei, dar intr-o democratie neconsolidata nu trebuie sa facem acelasi lucru. In Franta,*

Inspectia Judiciara e la Ministrul Justitiei din 1958, dar acolo nu s-a gândit nimeni niciodata sa influienteze Justitia sau sa puna persoane in functii de conducere pe criterii politice." (incheiere text declaratie)

563. Considerente pentru care in mod just si temeinic, Procurorul General al României constata: *„Trebuie sa ne asiguram ca Inspectia Judiciara ramâne la C.S.M., care este garantul independentei Justitiei."*

564. Prin urmare, specialistii si deontologii in materie au constatat adevarul absolut care identifica **„STRATEGIA/25 – PROIECT 2+5"** si care vine din timp si spatiu prin preluare de stafeta criminala de catre elementele infiltrate pe functii politice cu scopul atacarii Justitiei Statelor europene, pe fond SATATUL de DREPT, devoalându-se o „inteliginta oculta comuna" care actioneaza din exterior catre interior.

565. Una dintre cauzele care a determinat fisurarea Statului de drept cu scopul de a-l slabi treptat, insesizabil pâna acesta va fi efectiv ucis, o constituie „ordonantele ordinare sau de urgenta, emise de Guvern", care ramân in vigoare cu efecte de lege pentru viitor.

566. Aceasta modalitate guvernamentala de lucru a inspirat elementele infiltrate sa emita ordonante de scop, de natura ca Statul sa fie distrus de mecanismele-i proprii, latura infractionala de sustragere a elementelor infiltrate, in speta Evrei (safaradzi) incetateniti, ***„vina data pe altul"*** care staruie in psihologia infractorilor, functionând impecabil. De unde infierarea *„intereselor superioare ale comunitatii"*, asezate strategic **„Federatia comunitatilor evreiesti"**, **care indubitabil si fara echivoc urmaresc preluarea STATELOR vizate, in sensul acolo unde au functionari de Stat, care TOTI de maniera oculta sunt angrenati pentru SCOPUL urmarit.**

567. Ramânând in acesata sfera a **ordonantelor de Guvern**, specialistii si deontologii in materie din România, având in fata lor o experienta de exploatare totalitaro-criminala a economiei nationale si exterminarea populatiei au constatat ca ordonatele de infiintare a **Parchetului National Anticoruptie**, schimbat ulterior in „**Directia**" **Nationala Anticoruptie**, tocmai pentru ca a atras atentia specialistilor in drept divizarea neconstitutionala a Prachetului General; dar si infiintarea altui parchet în sânul aceluiasi Parchet General, respectiv **Directia** de **Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism – D.I.I.C.O.T.**, o alta „**directie**" au dat in vileag strategia de distrugere a Statului de Drept prin acapararea treptata, insesizabila a „Ministerului Public", pe fond, premitându-se astfel prin **divizarea Parchetului General acapararea acestuia cu toate structurile de baza**, in **SCOPUL** de **anihilare a Statului de drept prin arestarea judecatorilor si procurorilor autohtoni**, rând pe rând, in timp si spatiu pâna acestia sa fie inlocuiti cu **Evreii safaradzi (evrei din afara Statului Israel)**, **incetateniti in diverse State**, si care evident prin CONFUZII CRIMINALE isi duc strategia lor imbecila atât prin mijloace oculte cât si la vedere prin afisarea transparenta a ceea ce urmeaza sa fie facut, insa numai atunci când ei considera ca trebuie ingrozita populatia prin teroarea crimelor expres organizate.

568. Aceasta stare de **inversare** a Statului de Drept cu „Federatia Evreilor safaradzi" este demonstrata si probata de **INTENTIA DIRECTA a „ministului de justitie" TOADER Tudorel**, care sardonic si cu multa emfaza a anuntat ca va mai infiinta inca o alta „**DIRECTIE**" de aceasta data denumita **„DIRECTIE SPECIALA"** , care se va ocupa expres de arestarea magistratilor.

569. Prin aceasta masura, astfel cu transparenta, **numitul TOADER Tudorel** vadit pune in vedere premeditarea arestarii procurorile DNA cu sefa lor Kovesi/Cucuveaua mov cu tot, tocmai pentru ca potrivit calcului interselor superioare ale elementelor infiltrate s-a implinit socoteala confiscarii vilelor si bunurilor acestor procurori, carora insesizabil li s-au inoculat libertatea de imbogatire ilicita, fara ca acestia sa-si fi dat seama ca de fapt le-au fost instinsa aceasta cursa. Deja presa a scos articole si imagini cu procorul DNA, Doru TULUS, fotografii cu vila in care locuieste si autoturismele din curte. „Sefa – Cucuveau Mov este lasata ultimul „idiot pacalit", tocmai pentru a pune presiune sa-si continue fabricarile de dosare pâna la sosirea ticluita „Directia speciala", care asa dupa cum **Procurorul General al României sesiza din oficiu in direct**, din palmaresul criminal al KOVESI – DNA nu au lipsit **arestarile judecatorilor si procurorilor**, ba mai mult si a avocatilor; *a fortiori* „directia speciala" anuntata expres ca va executa magistratii, dând in vileag continuarea represiunilor la o comanda speciala venita de la *„cineva din afara sistemului"*, asa dupa cum just si intemaiat oficial a fost sesizat in Conferinta Ministerului Public din 29 august 2017.

570. De unde apare intemiata suspiciunea modificarii legilor justitiei cu scopul exterminarii magistratilor din **interesele Federatei Comunitatii Evreilor** reprezentata in clar de numitul ministru de justitie, **TOADER Tudurel**, care astfel **a dat in vileag originea „statului mafiot basescu" – de notorietate identificat pe teritoriul României grupul totalitar de exterminare a populatiei bastinase.**

571. Va rog sa observati ca aceasta **STRATEGIE CRIMINALA comporta un impact psihologic fata de opinia publica si mediatica** TOTAL CONFUZ ca urmare a acumularii de tensiuni sociale si antinomii in rândul populatiei, generate de ura si dispretul fata de **jaful national subit in România cu autori cunoscuti**, **insesizabil distragându-se atentia de la fondul cauzei**, respectiv **inversarea Statului de drept Român cu „Federatia Comunitatilor Evreiesti din România**"; circul mediatic facând parte din aceeasi strategie criminala.

572. De unde nevoia urgenta de comunicare pe un dialog deschis între Institutia SEFULUI de STAT sau a altui organ abilitat si MASSMEDIA, care sa evite orice „oferta spumoasa" sau nu, pentru **oprimarea JUSTITIEI si a SEFULUI de STAT, tocmai pentru ca sunt semnale ale unor lovituri de Stat,** anticipate si precedate de bulversari politice lansate cu arestari expres vizate pentru slabirea Statului; **lovituri de stat**, care au fost percepute in ultimele luni, drept **suspiciuni rezonabile intarite de indicii temeinice de premeditare a arestarilor pe doasre fabricate**, ocazie care confera elementelor infiltrate **„rotirea functionarilor"** si când cea mai mare parte dintre acestia sunt defilati prin intermediul massmediei direct catre închisori, pentru ca nu-i asa, „***democratia***" are o generoasa oferta de partide politice; partide care desi o parte dintre ele sunt decuzute moral si legal, în aceste circumstante agravante sunt obligate prin lege si Constitutie sa vegheze la unitatea statala, in caz contrar din mers isi califica asocierea in grup de crima organizata in forma continuata in concurs cu faptele penale de favorizare a infractorului, de tradare si de inalta tradare.

573. În consecinta de cauza, Institutia Procurorului General al României, reprezentata legal de Prof.univ. Augustin LAZAR se sesizeaza din oficiu in ce privesc declaratiile publice ale presei: *„Sistemul odios care a instaurat teroarea si politia politica in România, si care a santajat magistratii cu dosarele penale facute de catre DNA"*.

574. Fata de pozitia de ancheta nationala si internationala lansata si prezentata din oficiu in direct de catre **Procurorul General al României in functie**, in cele ce urmeaza se depune probe incontestabile, care demonstreaza INTENTIA DIRECTA a acelui **„cineva din exteriorul sistemului**", inca din anul 2012.

575. *„Posibil insa sa se doreasca tocmai ca limpezirea lucrurilor sa nu se produca pentru a putea sustine in continuare, in plan politic, ca o forta sau alta, dupa caz, urmareste "acapararea justitiei", dar nu a instantelor judecatoresti, ci a Ministerului Public, cu toate structurile sale".*

Prof.Univ.Dr.in drept,
Viorel Mihai CIOBANU (foto)

576. Prin urmare se impune argumentarea juridica care demonstreaza irevocabil si definitiv **adevarul absolt,** stiintific pus in valoare de catre **Prof.univ. Dr. Viorel Mihai CIOBANU** inca din **anul 2012**, în lucrarea care dezbatea public « *Obstructionarea Justitiei* » din **Revista de Drept privat nr.3/2012**.

577. Strategia insesizabila de a se trece la actiunile urmarite de interesele de grup indenteficate a atras atentia specialistilor si deontologilor nu numai din România, ci si din intreaga lume.

578. Astfel a fost identificata (in România) **Prima etapa** de *„acaparare a Ministerului Public"* prin fractionarea Parchetului General cu Ordonanta de Urgenta de Guvern – O.U.G. nr. 43/2002 si infiintarea vadit neconstitutionala a **Parchetului National Anticoruptie – PNA**, caruia i-a fost schimbata denumirea de „**Parchet**" in „**Directie**" in anul 2004, imediat dupa ocuparea oculta a Statului de drept cu primul mandat muribund al **presedintelui impostor, BASESCU Traian**, si când anumite critici de specialitate arata ca fractionarea Parchetului General cu un alt Parchet este o grava eroare de fond, care afecteaza functionarea potrivit **ART.131; Art.132 alin.(1) din Constitutia Româna, fiind grav incalcat de ministul de justitie aflat in functie**. Pentru a induce in eroare opinia publica s-a modificat ilegal Legea 304/2004 privind organizarea judiciara, injectându-se atribitiile neavenite a noului parchet **–Directia Nationala Anticoruptie,** care fractionase neconstititional Parchetul General.

579. În timp si spatiu (2002 – 2017) aceasta „directie" sub pretextul „anticoruptiei" a favorizat dezvoltarea celei mai parsive si oribile criminalitati in masa cunoscute vreodata in Istoria României in plina libertate dobândita prin Actul istoric de la 1989; act istoric despere care se vorbeste ca a fost confiscat de interesele grupului de crima organizata, insa **in concret actul de la Revolutia de la 1989 si-a prelungit efectele pe toata perioada de tranzitie a celor 28 de ani**, pâna in zilele noastre, când lupta poporului român pentru libertate a acumulat probe indubitabile in ce priveste **Cauza Europei** de a fi **colonizata din Est-centul spre Vest, de categoria Evrilor** denumiti „**Safaradzi**", adica acea categorie de **Evrei aflati in afara Statului ISRAEL**, asa dupa cum a fost dezbatut public, probat, demonstrat si argumentat stiintifico-juridic la prezenta.

580. **A doua etapa** de **„acaparare a Ministerului public, cu toate structurile sale",** o constituie **intentia directa** de extinderea de ocupare cu forta

santajului de catre elementele infiltrate prin atragerea in aceesi mizerie de exterminare a populatiei, a celeilalte **„directii" din cadrul Ministerului Public**, respectiv **Directia de Investigare a Infractiunilor de Criminalitae Organizata si Terorism – D.I.I.C.O.T..**

581. Fapta de acaparare a acestei structuri (D.I.I.C.O.T.) a fost consumata cu concursul Sefului D.I.I.C.O.T., Daniel HORODNICEANU, odata cu fabricarea dosarului penal „Spioni israelieni Black Cube – LONDRA", care a parcurs un proces la doua instante, respectiv judecarea fondului la Tribunalul Municipiului Bucuresti (3 martie 2016) si judecarea apelului la Curtea de Apel Bucuresti (12 martie 2016), ce au solutionat definitiv cauza celui mai oribil dosar fabricat si care a fost dat in sarcina criminala sefului D.I.I.C.O.T., **Daniel HORODNICEANU (foto, stânga)**. Dosar fabricat care prin complicitatea sefei DNA, **numita KÖVESI Laura Codruța** (foto dreapta) avea sa parcurga inca alte **cinci faze de judecata**, prin **disimulare** acoperind fraudulos **disparitia sotilor, ofiteri SRI, Marinela Zoica si Daniel DRAGOMIR,** când a fost identificat numitul **ISTRATE Ionut** (fost ofiter judiciar in criminalista) dupa aplicarea unei abominabile torturi sa desconsire politistii sau jandarmii din Franta complici de-ai lui; a fost apoi **siluit sa se prezinte mincinos in fata instantelor cu identitatea falsa a ofiterului SRI Daniel DRAGOMIR**, caruia prin alta manipulare criminala i-a fost racolata o femeie cel mai probabil din reteaua femeilor vândute pentru sex, drept sotia disparuta.

OPERATIUNEA TORNADO - Fostul ofiter SRI Daniel Dragomir a fost retinut de DIICOT in dosarul BlackCube, sub acuzatia ca ar fi initiat pretinsul filaj israelian la Codruta Kovesi: „La solicitarea directa a inculpatului Dragomir Daniel de demarare a operatiunii 'Tornado', inculpatul Geclowicz David, fiind in posesia unor suficiente date de stare civila si informatii despre anumite persoane anume vizate, a contactat telefonic in repetate randuri persoane apropiate sefei DNA"

Miercuri, 14 septembrie 2016 12:11 | Scris de Alex PUIU |

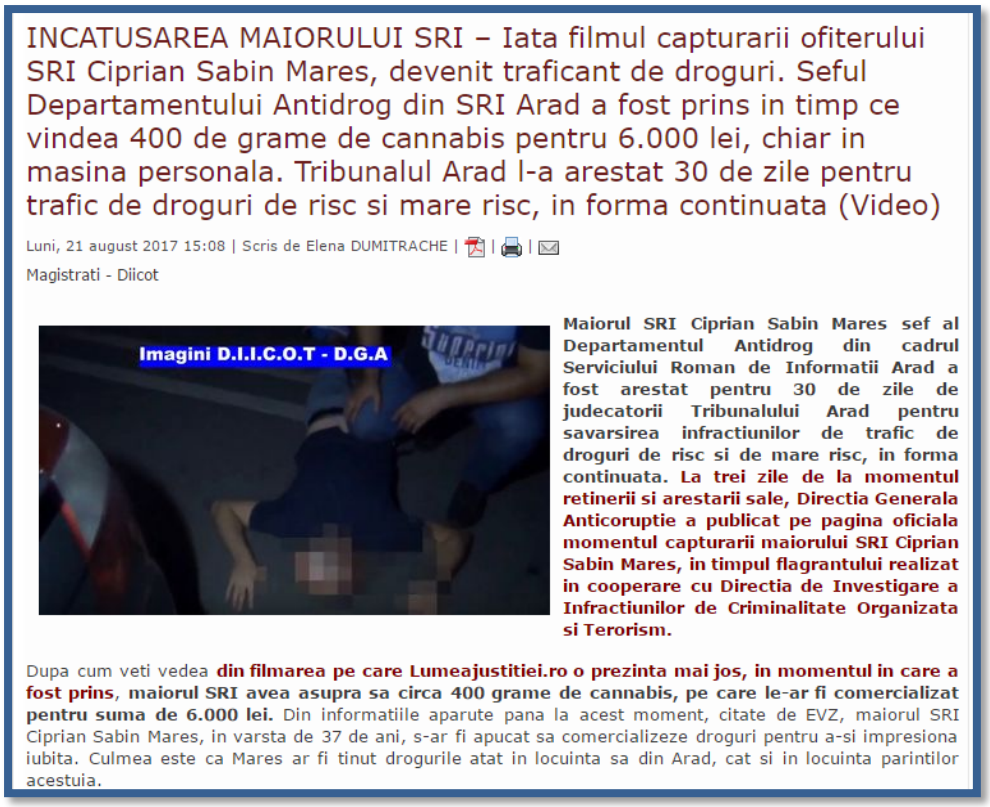
Magistrati - Diicot

Actiune intempestiva intreprinsa de DIICOT in dosarul BlackCube, in care mai multi israelieni sunt acuzati ca ar fi spionat-o pe **Laura Codruta Kovesi (foto dreapta)** in scopul obtinerii de informatii de natura a o compromite pe sefa DNA. Procurorii DIICOT l-au retinut, in noaptea de marti spre miercuri, 13-14 septembrie 2016, pe ofiterul SRI in rezerva **Daniel Dragomir**, pentru constituire a unui grup infractional organizat, instigare la acces ilegal la un sistem informatic, instigare la transfer neautorizat de date informatice, instigare la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice, instigare la fals informatic in forma continuata si instigare la violarea secretului corespondentei. Fost sef al sectorului informativ-operativ al Directiei Generale de Prevenire si Combatere a Terorismului din cadrul Serviciului Roman de Informatii, **Dragomir este acuzat, in esenta, ca ar fi initiatorul pretinsei operatiuni de filaj impotriva sefei DNA, operatiune care, potrivit DIICOT, ar purta si un nume de cod: „Tornado"**. Cel mai probabil, procurorii condusi de **Daniel Horodniceanu (foto stanga)** urmeaza sa intocmeasca pe numele lui Daniel Dragomir un referat cu propunere de arestare preventiva, asa cum s-a intamplat si in cazul celor doi israelieni retinuti la inceputul lunii aprilie 2016 - **Ron Weiner si David Geclowicz**, angajati ai firmei BlackCube cercetati in prezent in arest la domiciliu.

582. Fata de aceste acte criminale, specialistii si deontologii in materie au observat ca s-a produs cea mai odioasa **disimulare**, când s-a trecut la o alta disparitie, respectiv a deputatului **Sebastian Aurelian GHITA (19-20 decembrie 2016)**, a carei **disparitie** prin contributia infractionala directa a aceluiasi zis **ministru de justitie TOADER Tudorel** a fost musamalizata de acelasi **ISTRATE Ionut**, pretins ca a fost prins „fugarul GHITA" la BELGRAD, in SERBIA **(14 aprilie 2017)**.

583. **Nota deontologica**. Prezentarea starilor infractioanle de mai sus au fost realizate cu reluarea unor aspecte din cauza dosarului fabricat „spioni israelieni Black Cube – Londra" si deferit prin **sesizarile Vol.II din 2 septembrie 2016**, cu **completarile de la 7 octombrie 2016**, si respectiv **Vol.IV din 3 mai 2017**, pentru a se face **coroborarea necesara** demonstrarii cu probe la prezenta a **intentei directe de „acaparare" a celeilate structuri D.I.I.C.O.T.** din cadrul Ministerului Public, si când s-a constatat ca cei doi sefi, DNA si D.I.I.C.O.T. (KÖVESI Laura Codruța si HORODINCEANU Daniel) si-au dat acordul pentru distrugerea Statului Român, cu stiinta asociindu-se intereselor superioare ale „Federatiei de Evrei safaradzi" din Comunitatea Evreiasca din România.

584. De unde recidivarea unui alt dosar fabricat, recent, de D.I.I.C.O.T., acaparat sa lucreze ocult pentru elementele infiltrate. Este vorba de arestarea extrem de suspecta a unui maior SRI, respectiv a domnului **Ciprian Sabin MARES**, devenit peste noapte traficant de droguri si fata de care asa dupa cum jurnalistii efectiv au mari indoieli, se afirma: *„Culmea este ca Mares ar fi tinut drogurile atât in locuinta sa din Arad, cât si in locuinta parintilor acestuia."* Aceasta apreciere a jurnalistului scoate la iveala scenariul unor manevre a unei sau mai multor persoane infiltartate de natura sa i se gaseasca „drogurile" pâna si in casa parintilor dânsului? Si sa impresioneze iubita lui? Apar intrebari pertinente: *Daca iubita si cei care au fost in legatura cu D.I.I.C.O.T. au subit presiuni criminale?* Acest flagrant nu poate avea o cauza reala si din prisma institutiei unde a fost „selectionata si vizata" imaginea de compromitere chiar a SRI. De unde suspiciunea rezonabila si chiar indicii temeinice ca s-ar fi ticluit un alt dosar cu rezonanta sonora abominabila a acelui *„precedent"* prin care interesele de grup isi arata dominatia criminala si desigur reactivarea de „acaparare" a D.I.I.C.O.T. ca structura a Ministerului Public, de notorietate fiind modul in care aceste dosare apar in direct cu „filmari" sau „probe materiale" sa para credibil flagrantul. Spre exemplu la Constanta unui patron (Metin) vizat sa i se confiste intreprindrea, au fost infiltrati „specialisti sclavi-cobai" care au facut atâtea scenarii oribile; i-au pus droguri in autoturismul cu care se deplasa, recurgând


INCATUSAREA MAIORULUI SRI – Iata filmul capturarii ofiterului SRI Ciprian Sabin Mares, devenit traficant de droguri. Seful Departamentului Antidrog din SRI Arad a fost prins in timp ce vindea 400 de grame de cannabis pentru 6.000 lei, chiar in masina personala. Tribunalul Arad l-a arestat 30 de zile pentru trafic de droguri de risc si mare risc, in forma continuata (Video)

Luni, 21 august 2017 15:08 | Scris de Elena DUMITRACHE |

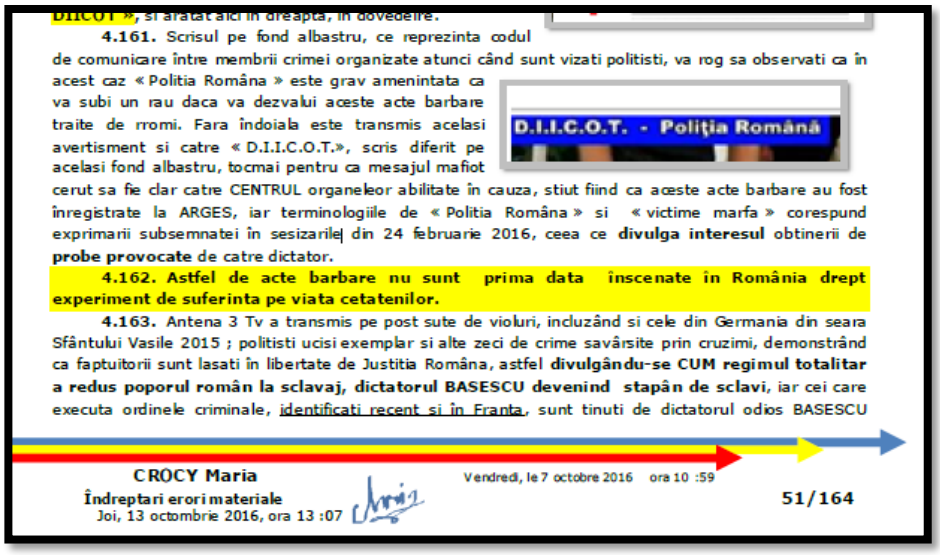
Magistrati - Diicot

Maiorul SRI Ciprian Sabin Mares sef al Departamentul Antidrog din cadrul Serviciului Roman de Informatii Arad a fost arestat pentru 30 de zile de judecatorii Tribunalului Arad pentru savarsirea infractiunilor de trafic de droguri de risc si de mare risc, in forma continuata. La trei zile de la momentul retinerii si arestarii sale, Directia Generala Anticoruptie a publicat pe pagina oficiala momentul capturarii maiorului SRI Ciprian Sabin Mares, in timpul flagrantului realizat in cooperare cu Directia de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism.

Dupa cum veti vedea din filmarea pe care Lumeajustitiei.ro o prezinta mai jos, in momentul in care a fost prins, maiorul SRI avea asupra sa circa 400 grame de cannabis, pe care le-ar fi comercializat pentru suma de 6.000 lei. Din informatiile aparute pana la acest moment, citate de EVZ, maiorul SRI Ciprian Sabin Mares, in varsta de 37 de ani, s-ar fi apucat sa comercializeze droguri pentru a-si impresiona iubita. Culmea este ca Mares ar fi tinut drogurile atat in locuinta sa din Arad, cat si in locuinta parintilor acestuia.

pâna si la taierea urechilor unor salariati, numai sa fie arestat patronul acuzat ca-si tortureaza personalul si face trafic de droguri. Pâna aici s-a ajuns cu sceneraiile de fabricare dosare, la acea vreme de catre DNA, acum de catre D.I.I.C.O.T.

585. Cu atât mai mult ca din investigatia epistemologica a rezultat ca imaginile obtinute cu filmarea asa zisului flagrant ar fi drept consecinta acelorasi fabricari de probe criminale, relevate de sesizarea penala, corespunzatoare doc. PDF **corectare_erori-materiale_sesizare-penala_terminata_ancheta-jurnalistica_hans-klemm_sua_ semneaza_maria.crocy_pdf_07.10.2016, aratat mai jos proba in sectiune,** care la paragraful 4.161 de la pagina 51/164, argumenta juridic *„codul de comunicare intre membrii crimei organizate atunci când sunt vizati politisti"*, ceea ce in speta coroboreaza o legatura de cauzalitate de neinlaturat, date fiind aleasa acelasi cod de comunicare si in cazul asa sizului „trafic de droguri" al maiorul SRI, **Ciprian Sabin MARES**


DIICOT », si aratat aici in dreapta, in dovedire.

4.161. Scrisul pe fond albastru, ce reprezinta codul de comunicare între membrii crimei organizate atunci când sunt vizati politisti, va rog sa observati ca în acest caz « Politia Româna » este grav amenintata ca va subi un rau daca va dezvalui aceste acte barbare traite de rromi. Fara îndoiala este transmis acelasi avertisment si catre « D.I.I.C.O.T.», scris diferit pe acelasi fond albastru, tocmai pentru ca mesajul mafiot cerut sa fie clar catre CENTRUL organeleor abilitate în cauza, stiut fiind ca aceste acte barbare au fost înregistrate la ARGES, iar terminologiile de « Politia Româna » si « victime marfa » corespund exprimarii subsemnatei în sesizarile din 24 februarie 2016, ceea ce **divulga interesul** obtinerii de **probe provocate** de catre dictator.

D.I.I.C.O.T. - Poliţia Română

4.162. Astfel de acte barbare nu sunt prima data înscenate în România drept experiment de suferinta pe viata cetatenilor.

4.163. Antena 3 Tv a transmis pe post sute de violuri, incluzând si cele din Germania din seara Sfântului Vasile 2015 ; politisti ucisi exemplar si alte zeci de crime savârsite prin cruzimi, demonstrând ca faptuitorii sunt lasati în libertate de Justitia Româna, astfel **divulgându-se CUM regimul totalitar a redus poporul român la sclavaj, dictatorul BASESCU devenind stapân de sclavi**, iar cei care executa ordinele criminale, identificati recent si în Franta, sunt tinuti de dictatorul odios BASESCU

CROCY Maria
Îndreptari erori materiale
Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07
Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59
51/164

Nota stiintifico-deontologica: Prezentarea indubitabila si fara echivoc a aceluiasi mod de comunicare intre membrii crimei organizate, rezulta prin coroborarea actiunilor directe si indirecte din sesizarea din 7 octombrie 2016 si de la prezenta, specialistii in materie observând si o crasa dismulare, când pe fondul albastru, **„Politia Româna"** a fost inlocuita cu **D.G.A.** adica Directia Generala Anticoruptie din cadrul POLITIEI ROMÂNE, divulgându-se aceeasi psihologie infractionala de a deruta opinia publica.

Imagini D.I.I.C.O.T - D.G.A

INCATUSAREA MAIORULUI SRI – Iata filmul capturarii ofiterului SRI Ciprian Sabin Mares, devenit traficant de droguri. Seful Departamentului Antidrog din SRI Arad a fost prins in timp ce vindea 400 de grame de cannabis pentru 6.000 lei, chiar in masina personala. Tribunalul Arad l-a arestat 30 de zile pentru trafic de droguri de risc si mare risc, in forma continuata (Video)

Luni, 21 august 2017 15:08 | Scris de Elena DUMITRACHE
Magistrati - Diicot

Imagini D.I.I.C.O.T - D.G.A

Maiorul SRI Ciprian Sabin Mares sef al Departamentul Antidrog din cadrul Serviciului Roman de Informatii Arad a fost arestat pentru 30 de zile de judecatorii Tribunalului Arad pentru savarsirea infractiunilor de trafic de droguri de risc si de mare risc, in forma continuata. La trei zile de la momentul retinerii si arestarii sale, Directia Generala Anticoruptie a publicat pe pagina oficiala momentul capturarii maiorului SRI Ciprian Sabin Mares, in timpul flagrantului realizat in cooperare cu Directia de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism.

Dupa cum veti vedea din filmarea pe care Lumeajustitiei.ro o prezinta mai jos, in momentul in care a fost prins, maiorul SRI avea asupra sa circa 400 grame de cannabis, pe care le-ar fi comercializat pentru suma de 6.000 lei. Din informatiile aparute pana la acest moment, citate de EVZ, maiorul SRI Ciprian Sabin Mares, in varsta de 37 de ani, s-ar fi apucat sa comercializeze droguri pentru a-si impresiona iubita. Culmea este ca Mares ar fi tinut drogurile atat in locuinta sa din Arad, cat si in locuinta parintilor acestuia.

D.I.I.C.O.T. - Poliţia Română

De ce au fost arestati "stapanii" de sclavi din Berevoesti: Au un comportament salbatic, isi privesc victimele ca pe o marfa

Ziare.com
Luni, 18 Iulie 2016, ora 22:31
Like Share 18 people like this. Be the first of your friends. Tweet G+1 0

D.I.I.C.O.T. - Poliţia Română

Foto: captura video DIICOT

Judecatorii de la Tribunalul Arges si-au motivat decizia de arestare preventiva a celor 37 de rromi acuzati de rapire si lipsire de libertate, afirmand despre acestia ca au "un comportament salbatic" si ca isi privesc victimele ca pe o marfa.

"Inculpatii ignora total valorile intrinseci fiintei umane - viata, integritatea corporala, sanatatea, libertatea, onoarea si demnitatea - privind victimele ca pe o marfa producatoare de beneficii materiale, pe care le expoateaza la maxim si le transfera intre membrii gruparilor in acelasi scop.

586. **A treia etapa**. Tentativa de fractionare a Ministerului Public cu inca o alta **„directie"**, insa de acesata data **„speciala"** profilata expres pentru exterminarea procurorilor si judecatorilor, probat la prezenta cu „PROIECTUL de modificare a legilor Justitiei Române" semnat de catre numitul TOADER Tudorel, un elemement infiltrat extrem de priculos si când potrivit legislatiei in materie penala si de procedura penala imperativ se impune luarea de masuri legale de urgenta si cu precadere.

587. **Va rog sa observati ca aportul stiintific adus de Prof.Univ.Dr. Viorel Mihai CIOBANU, pe fond probeaza în clar investigatia jurnalistica a presei de miercuri, 31 august 2017, „MOARTE REPUBLICII PROCURORILOR",** demascându-se premeditarea interselor de grup, care anuntau cu transparenta si multa emfaza ceea ce **ocult se urmarea** si s-a aflat drept „STRATEGIA 25/PROIECT 2+5" pusa in miscare infractionala de un pericol social halucinant de catre **numitul TOADER Tudorel** infiltrat ministru de justitie in Guvernul României.

588. In cele ce urmeaza va rog respectuos sa luati in atentia dumneavoastra ceea ce in mod deosebit a atars atentia opiniei publice, dupa publicarea articolului de catre Lumea Justitiei.ro, respectiv cel de **Duminica 3 august 2014 12 :25 (ora României)**, care si-a propus o dezbatere publica pe marginea lucrarii publicate de catre Revista de Drept nr.3/2012, cu privire la aportul stiintific in materie de separarea puterilor in Stat semnat de **Prof.univ.Dr.Viorel Mihai CIOBANU**.

589. Si anume, la scurt timp distinsul **avocat in functie, Prof.univ.Dr.Viorel Mihai CIOBANU** s-a stins din viata. Nu se stie daca din prea multa consternare acumulata sub ochii dânsului pentru distrugerea Statului de drept sau din obligatia impusa printr-o vadita presiune criminala de a injecta in cuprinsul lucrarii sale, cu o **vadita timorare** un aspect care nu avea nimic in comun cu subiectul pus in dezbatere publica la acea vreme (2012), dânsul inserând, pe la mijlocul articolului urmatoarea exprimare, care îl contrazice ca specialist in drept: *« Autorii de drept constitutional si cei de procedura penala ar trebui sa lamureasca niste aspecte, pentru a atenua nedumeririle cetatenilor: un presedinte suspendat poate in acest interval sa-si exercite atributii, dar procurorii nu sunt tinuti de solicitarile presedintelui interimar; 'urmarirea penala' se poate declansa pentru instigarea prezentarii la vot, dar nu si pentru instigarea la boicotul votului»*

590. Or teza Profesorului CIOBANU in ce priveste « *dar procurorii nu sunt tinuti de solicitarile presedintelui interimar* », atrage atentia unei presiuni criminale exercitate asupra dânsului, deoarce potrivit prevederilor constitutionale « presedintele interimar » reprezinta interesele cetatenilor la fel ca presedintele ales, cu exceptia *« transmiterii de mesaje Parlamentului »*, prevazute la **ART.88 - 90 din Constitutie** ; in rest absolut toate dispozitiile constitutionale prevazute **la ART.80-87 si respectiv ART.91-101** din **Constitutie** indriduieste « presedintele imperimar » sa-si dobândeasca legal prerogativele institutuite Presedintelui ales.

591. Cât priveste teza *« instigarea prezentarii la vot »* juridic nu pot fi îndeplenite efectele penale generate de elemnetelor constitutive ale **infractiunii de instigare** in conditiile unei proceduri constitutionale absolut legale cum au fost cele de demitere a presedintelui intrus **Basescu Traian din 2012**, în timp ce contrar celor spuse anterior de Profesorul Ciobanu, teza *« instigarea la boicotul votului »* in speta ceea ce **numitul**

Basescu Traian savârsise in flagrant, in direct cu strigarea presei, aceasta producea efecte penale datorita obstructionarii dreptului fundamental la votul democratic **liber exprimat de catre cetateni**.

592. În aceste considerente specialistii si deontologii in materie au intima convingere ca „disparitia" Prof.univ.Dr. Viorel Mihai CIOBANU la scurt timp dupa publicarea articolului de Duminica 3 august 2014, de catre Lumea Justitiei.ro ar fi fost cauzata de faptul ca Profesorul devenise „martor jenant", cu atât mai mult ca aportul stiintific al dânsului concretizat in avertizarea tendintei de ***„acapare a Ministerului Public, cu toate structurile sale"*** de catre *„o forta politica sau alta"* a **alarmat societatea si întreg Aparatul de Stat** indriduit sa apere securitatea, siguranta nationala si pacea interna si externa, potrivit Constitutiei si legilor in vigoare.

593. Prin urmare va rog sa observati **inevitabila presiune criminala subita** de **Profesorul CIOBANU**, când prin deductie logica si analogie de actiuni directe si indirecte sunt relevate ceea ce la acea vreme, poporul român traise cea mai cumplita crima contra democratiei institutionalizate de Constitutie si când institutia Statului, respectiv **Curtea Constitionala** condusa de acolitul totalitar, numit politic presedinte, **ZEGREAN Augustin a ucis democratia votului liber exprimat a celor 7,9 milioane de cetateni pentru demiterea intrusului Basescu Traian infiltrat pâna la cel mai inalt nivel al functiilor Statului**. De unde izvoraste suspiciunea nevoiei unui material semnat de un specialist in drept, care sa fie credibil « *pentru a atenua nedumeririle cetatenilor* » asa dupa cum se explica el-insusi Profesorul.

594. Se considera ca ar trebui pus in valoare mesajul de cercetare stiintifica a „elementului chimic **„Ca - Calciu"** extras organic din scheletul uman, lasat de Preotul-calugar care si-a adoptat canonic numele de **„CALCIU"**, dupa ce a fost rupt de viata de familie si viata studenteasca de la Facultatea de Medicina Iasi si a subzistat celor mai oribile torturi la **„inchisoarea comunista"** din **PITESTI** (România), inchisoare care avea sa dea nastere la *„Fenomenul Pitesti"* de exterminare a „martorilor jenanti" indusi „dusmanii politicii comuniste", insa in realitate posibile persoane banuite de Evrei ca ar avea cunostinte despre planul lor de colonizare prin provocarea celeui de-al Doilea Razboi Mondial; locatia **PITESTI** ulterior, fiind descoperita de specialisti, drept reper ocult **„telescopul lui Newton"** de identificare si exterminare a **tot ce se putea afla sau intui** ca ar exista martori cu masacrarea Evreilor de la Gara IASI la ordinul capeteniei Comunitatii Evreiesti din România la acea vreme, dupa ce aceasta s-a vazut descoperita in fata adevarului absolut de tradare a poporului român de catre **Maresalul Ion ANTONESCU**(foto) – nascut la **PITESTI. ADEVAR ABSOLUT, care a pus capat celui de-al Doilea Razboi Mondial**. Capii „Comunitatii Evreiesti din România" de la acea vreme, fiind astfel demascati cu planul de colonizare a teritoriului Europei din Est-centrul catre Vestul acestuia, poporul român dupa caderea comunismului, subind aceleasi disparitii atroce de pe vremea comunismului, insa cu intensificarea „fenomenului PITESTI" la scara nationala sub masca diplomatiei S.U.A. purtata de doi ambasadori Evrei safaradzi aflati la Bucuresti, respectiv **numitii Mark Gintestein** si **Hans Klemm**.

CAPITOLUL V.

Crima organizata si terorismul in forma continuata cu scopul caderii Guvernelor si premeditarea de lovituri criminale de Stat. Atac direct criminal asupra Sefilor de Stat. Documente

595. Pentru prima data in istoria atacurilor teroriste subite de populatiile bastinase, **filosoful german, G.W.F. Hegel** avea sa denute drept tactica „bulversarile politice" create prin intrigi criminale intre politicieni, scindând clasa politica a unui Stat in *„tabere de dusmani"*, ceea ce avea sa-l deterimine pe Hegel sa aprofundeze o reconciliere a istoriei in toata pozitivitatea si condradictiile sale, indreptându-se catre „unitatea universala", publicând lucrarea *„Fenomenologia"*, o introducere antropologica a operei sale, *„Stiinta logicei"* (1812-1816), care avea sa dezlege mai târziu *„interesul personal al pasiunilor sinelui"*, unul si acelasi cu efectele de *„inselare a ratiunii"*.

596. Cercetatorii stiintifici au observat o *„fenomenologie"* de *„inselare a ratiunii"* de catre interesele persoanale si de grup a unor anumite persoane infiltrate in functiile de Stat peste tot in Statele lumii, *„bulversarile politice"* având drept **scop** „pradarea de bunuri sau fonduri", simultan cu „rotirea functionarilor complici" de Stat, prin organizare criminala de **rasturnare de guverne** ori provocarea de **lovituri de Stat**, fata de care fapta penala de **complot savârsita in concurs** nu poate fi inlaturata.

597. Prin urmare in România dupa caderea Guvernelor din Octobrie 2015 si iunie 2017, se premediteaza o alta cadere a Guvernului Român, scopul fiind de a ocupa functiile in Stat de catre **Partidul Miscarea Populara – PMP**, „miscare populara" adusa din LUXEMBURG, de maniera foarte suspecta de catre elemntul infiltrat senator prin frauda electorala directa, respectiv **numitul BASESCU Traian**, intimidând mediul politic românesc cu aripa partidului european reprezentata de catre **Mister Jean-Claude JUNCKER**, care a facut proba in public ca are implicatii grave in ce priveste infractionalitatea de exterminare a populatiei si colonizare, participând la votul vadit fraudulos organizat pentru infiintarea comisiei parlamentare de joi, 11 mai 2017, care asa dupa cum s-a dovedit la prezenta, ulterior avea sa devoaleze drept scop **acapararea Ministerului Public din România** si **anihilarea efectiva a JUSTITIEI**.

598. Pe fond omenirea asista la „decaparea guvernelor", unul dupa altul, ticluindu-se trierea ministrilor pâna ajung cei din casta, camarila „statului mafiot Basescu", cumparati prin trafic de influienta sau pur si simplu amenintati ca vor fi exterminati prin operatia „decaparea" mai nou initiata o comunicare oculta de catre Directia Nationala Anticoruptie.

599. Pentru aceasta operatiune criminala presa a denuntat ca exista ONG-uri, „sorosisti" care „investesc" in organizarea de mitinguri, expres manipulate pentru caderea gvrenelor.

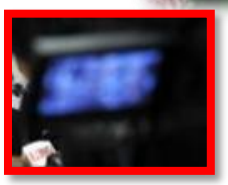
600. Pe de alta parte, transparenta caderii Guvernului României a fost anuntata inca din 27 martie 2017, fiind programata expres pentru „in toamna"; postul de televiziune Nasul TV, denuntând premeditarea intrarii la guvernare a Partidului Miscarea Populara – PMP aflat in „opozitia parlamentara" de notorietate prin frauda electorala din 16 decembrie 2016; desi majoritatea parlamentara o constituie PSD, singura formatiune

politica indriduita sa propuna formarea Guvernului cu membrii respectivi, evident in conditiile unor „alegeri corecte" dupa cum preved Constitutia si legislatia in materie.

601. În aceste circumstante media romaneasca denunta premeditarea unei manevre frauduloase de **inversare** a „majoritatii parlamentare" cu „minoritatea parlamentara", ticluindu-se „Guvernul Tâlharilor" având promotor pe impostorul BASESCU Traian (foto), urmarindu-se astfel distrugerea Statului Român in folosul colonizarii de catre „Federtia Comunitatii Evreilor din România".

602. În aceste circumstante numai citind mesajul transmis de catre televiziune: **„Traian Basescu, SEFUL PMP: AVERTISMENT DUR PENTRU DUSMANII POLITICI|În toamna vom guverna România. V-ATI ÎNCURACT, BAIETI"**, se poate constata forta totalitara criminala de incalcare grava a principiilor Statului de drept si democratice, când firescul unei clase politice a fost scindata in tabere de dusmani politici; prin expresia „V-ATI ÎNCURCAT, BAIETI", acesta facând referire la 27 martie 2017 la liderii majoritatii parlamentare PSD-ALDE, respectiv la numitii **DRAGNEA Liviu si TĂRICEANU POPOESCU Calin**, care au propus Guvernul Grindeanu; Guvern care in iunie 2017 avea sa fie inlaturat printr-o frauda de proportii, inainte de a veni toamana lui „PMP de Basescu", fiind renumit un alt Guvern PSD, respectiv Guverenul TUDOSE.

603. Cu toate acestea „V-ati incurcat, baieti" isi continua impostura; presa anunta ca se vor organiza mitinguri pentru caderea si acestui Guvern, pentru a se infiltra „Guvernul tâlharilor" de exterminare a populatiei, numitul Basescu Traian, care nu poate fi chiar atât de idiot, mai curând a dat dovada certa ca se afla sub presiune criminala exercitata asupra dânsului, cu premeditare anuntând violarea ordinei constitutionale, ingrozind intreaga populatie.



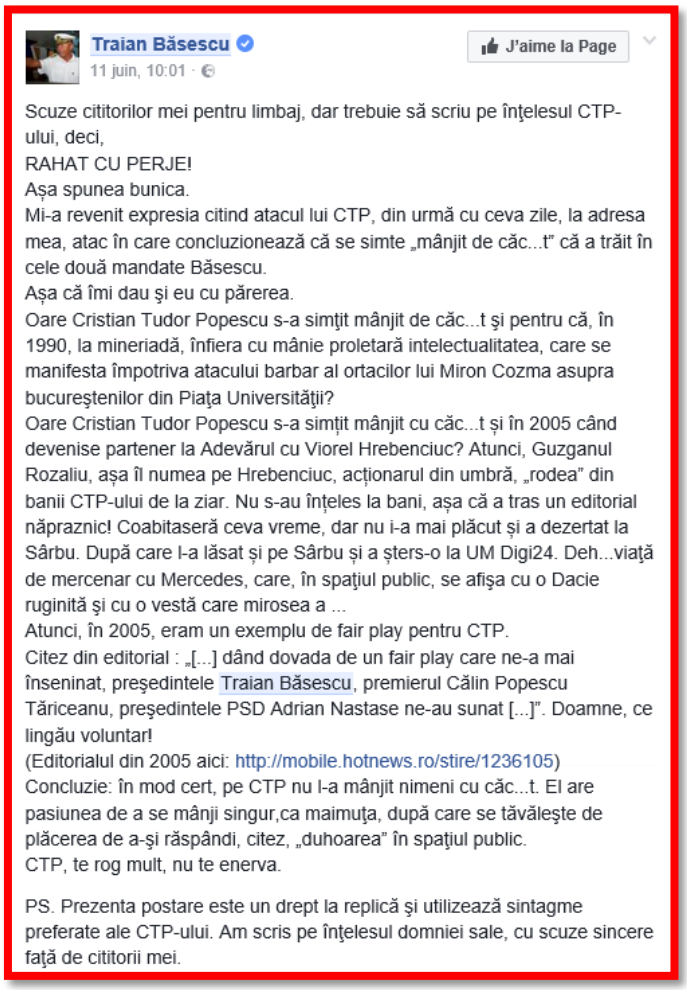
604. Intimidarea impardonabila exercitata public de catre SEFUL PMP- Basescu Traian, alerteaza presa, care transmite mesaje pe monitorul camerei in stil evreiesc, când trebuie citit invers: '89(foto dreapta), adica „Revolutia din 1989" trebuie sa-si puna in valoarea LIBERTATEA istoric Dobândita de Poporul Român.

605. Prin urmare mesajul transmis de camera din dreapta imaginii si aratata aici, alaturat in prim-plan prin care **Mass-media româneasca cere Comunitatii europene si internationale recunoasterea actului istoric de la '89, prin care poporoul român si-a dobândit cu jertfa LIBERTATEA** si care a fost redusa la o impardonabila inchizitie a puterii acaparate prin fraude electorale si represiune nedreapta asupra cetatenilor, soldate cu disparitii in masa de catre regimul „statului mafiot basescu" actualmente resuscitat de acelasi „Traian Băsescu, SEFUL PMP (Partidul Miscarea Populara); „micarea populara" dovedita indubitabul si fara echivoc ca este aripa „partidului popular" al lui Mister Jean-Claude JUNCKER, implicat un vadit sustinator al exterminarii populatiei românesti pentru a face loc colonizarii de catre Evreii safaradzi, care si-au dobândit centatenii de scop, continuând „bulversarile politice" seculare.

606. In aceste imprejurari s-a constatat o amploare a unui fenomenologii de comunicare oculta dupa expresii din literaturturile si culturile autohtone sau din discursuri politice sau din sesizari aflate in lucru la organele competente.

607. Astfel in urma invetigatiilor epistemologice a fost surprinsa o astfel de comunicare, devoalata de numitul BASESCU Traian, drept practica intre membrii crimei organizate, lansându-se public cu expresia cheie, *„rahat* (n.r. *„cacat"*) *cu perje"*, expres articulata pentru a face ecou de intimidare nu numai jurnalistului „CTP" – Cristian Tudor Popescu, atentionat sever „sa nu se eneverze" si „sa tina tacerea" despre toate atrocitatile subite de România si Europa.

608. *„Rahat* (n.r. *„căcat"*) *cu perje"* este o expresie absolut autentica, inventata expres de catre mine in romanul subsemnatei, *„Evadre din vidul tacerii/COZMA Maria/Junimea, 2005)"* pentru a dezlega in timp si spatiu ceea ce aflasem sigur: *„Evreii din România se inspira din scrierile literare*



Traian Băsescu
11 juin, 10:01 ·
J'aime la Page

Scuze cititorilor mei pentru limbaj, dar trebuie să scriu pe înţelesul CTP-ului, deci,
RAHAT CU PERJE!
Așa spunea bunica.
Mi-a revenit expresia citind atacul lui CTP, din urmă cu ceva zile, la adresa mea, atac în care concluzionează că se simte „mânjit de căc...t" că a trăit în cele două mandate Băsescu.
Așa că îmi dau şi eu cu părerea.
Oare Cristian Tudor Popescu s-a simţit mânjit de căc...t şi pentru că, în 1990, la mineriadă, înfiera cu mânie proletară intelectualitatea, care se manifesta împotriva atacului barbar al ortacilor lui Miron Cozma asupra bucureştenilor din Piaţa Universităţii?
Oare Cristian Tudor Popescu s-a simțit mânjit cu căc...t și în 2005 când devenise partener la Adevărul cu Viorel Hrebenciuc? Atunci, Guzganul Rozaliu, așa îl numea pe Hrebenciuc, acționarul din umbră, „rodea" din banii CTP-ului de la ziar. Nu s-au înțeles la bani, așa că a tras un editorial năpraznic! Coabitaseră ceva vreme, dar nu i-a mai plăcut și a dezertat la Sârbu. După care l-a lăsat și pe Sârbu și a șters-o la UM Digi24. Deh...viaţă de mercenar cu Mercedes, care, în spaţiul public, se afişa cu o Dacie ruginită şi cu o vestă care mirosea a ...
Atunci, în 2005, eram un exemplu de fair play pentru CTP.
Citez din editorial : „[...] dând dovada de un fair play care ne-a mai înseninat, preşedintele Traian Băsescu, premierul Călin Popescu Tăriceanu, preşedintele PSD Adrian Nastase ne-au sunat [...]". Doamne, ce lingău voluntar!
(Editorialul din 2005 aici: http://mobile.hotnews.ro/stire/1236105)
Concluzie: în mod cert, pe CTP nu l-a mânjit nimeni cu căc...t. El are pasiunea de a se mânji singur,ca maimuţa, după care se tăvăleşte de plăcerea de a-şi răspândi, citez, „duhoarea" în spaţiul public.
CTP, te rog mult, nu te enerva.

PS. Prezenta postare este un drept la replică şi utilizează sintagme preferate ale CTP-ului. Am scris pe înţelesul domniei sale, cu scuze sincere faţă de cititorii mei.

autohtone cu scopul disparitiei culturii române si inlocuirea acesteia cu cea judaica" din toate publicatiile sau filmele care aparau istoria si viata poporului Român. La acea vreme având semnale reale ca figurez pe lista de exterminare. Dar nu-mi venea a crede, si copiii subsemnatei si intreaga familie, precum sute de alte familii, erau vizate pentru aceeasi exterminare.

609. Cel care a observat pentru prima data aceasta expresie absolut autentica a fost **regizorul Dinu COCEA** aflat refugiat din anii asa zisului comunism din România, la Paris, (**foto**), care lucrând la scenariul dupa romanul subsemnatei (2007) la prima sedinta de lucru m-a intrebat franc: *„Si cu expresia asta, „căcat cu perje" ce-i cu ea? Nu am mai auzit de o asa expresie"*. Deasemeni dânsul mai remarcase si o alta expresie autohtona *„oaie cu cabină"*, despre care la fel mi-a cerut lamuriri, neevitând sa-mi spuna ca a inteles de ce am recurs la asemenea expresii autohtone, spunandu-mi asa: *„Sii ce admir eu foarte mult in mata, devotamentul de a se alge Neghina din grâul Baraganului si sigur într-o zi va servi la descatusarea poporului român de acest totalitarism salbatic, ce sufoca acuma si Europa. Franta nu mai este Franta"*.

610. Cu aceasta ocazie, **regizorul Dinu COCEA a dezvoltat o paranteza istorica**, care avea sa ma trezasca la realitatea Frantei, profund întristându-ma.

611. Cu o frica ascunsa îmi propusese sa port atârnat la gât „Steaua lui David" adoptata oficial de Drapelul Israelian. Îmi spunea acoperit de o jena umezita de lacrimi in ochi: *« Aici, la Paris unii exilati am vazut ca poarta un astfel de „medalion" pentru a trece peste tot. Iti vei gasi de lucru imediat »*. L-am privit cu foarte multa uimire, raspunzându-i cu o alta intrebare: *„L-ati cunoscut cumva pe filosoful Petre ȚUȚEA?"* Regizorul m-a privit fix in ochi ca dupa un cutremur de pamânt scapat teafar, zicându-mi: *„Sa nu-mi spui ca ai auzit de „Agora lui Tutea", mare atentie este foarte periculos; s-a **inversat** Lumina de la Paris. Acum toti cei care se exprima cu o gândire pozitiva sunt pierduti."*

612. Discutia noastra capatase un soi de teama, subit uitându-ne unul la altul de parca am fi aparut din senin doi extraterestri la Paris, dupa ce i-am raspuns in soapte: *„Si-atunci la ce sa mai port atârnat de gât stema Isarelului?! Este imposibil sa nu gasesc ceva de munca. Imposibil!.."* Si nu am gasit de lucru, fiind urmarita de omniprezenta oculta de peste tot, deseori ramânând in strada, ajungând sa dorm intr-un spatiu a celor numiti „fara patrie", iar recent la Pôle de Emploi LE CANNET, fiind luata in derâdere ca voi lucra nu *„femme du ménage"* cum mi se sugerase de un alt functionar de ajutor social in sensul ca voi gasi mai repede ceva de lucru, ci *„jurist pentru Europa"*, simulând ca are un contract pus la dispozitie de fondurile Uniunii Europene; in realitate, atât functionara cât si subsemnata, eram atrase victimile unei intrigi criminale, regizate, observând cum fenomenologia obscurantismului precedata de sindromul idiotismului prinde conturul unor exterminari stapânite de o „inteligeinta superioara organizata".

613. „Introducerea" in sedinta de lucru propusa de maestrul Dinu COCEA pentru scenariul romanului „Evadare din vidul tacerii" pentru care depun mai jos, simbolic un extras dupa prima pagina si a douzecisicincea pagina, i-a deschis maestrului COCEA orizontul unei colaborari de mare încredere cu subsemnata, ceea ce l-a determinat la un

moment dat sa-mi marturiseasca cum i-a fost furat dreptul de autor de catre un Evreu-francez, care publicase cartea „*Haïdouks*" dupa filmul „Haiducii" unde a jucat in rolul principal **marele actor român Florin PIERSIC**; film regizat si turnat in România, pe când era in plina ascensiune a carierei sale de maestru in scena.

E V A D A R E D I N V I D U L T A C E R I I

Adaptare cinematografica dupa romanul
cu acelasi nume de
M A R I A C O Z M A

SCENARIU REGIZORAL de D I N U C O C E A

-MOTTO

Totalitarismu si încalcarea legi,
naste monstri

-25-

DAN:-" Viata e o luptă continuă între bine si rău. Eu vreau să trăiec curat

GLACIANA :-" Asta a-si vrea si eu,da nu se poate!...

DAN :-" Ba se poate! Atunci când vrei si crezi,că menirea ta este de-ati ajuta semenii.

GLACIANA:-" Si cum să-i ajuti?

DAN :-"Învăţându-i să înoate...să nu se înece. Să le amintesc să înoate în întunerio pîna ajung la malul luminii!..

GLACIANA :-"Malul luminii!..Frumos spus!...Dar se poate?...

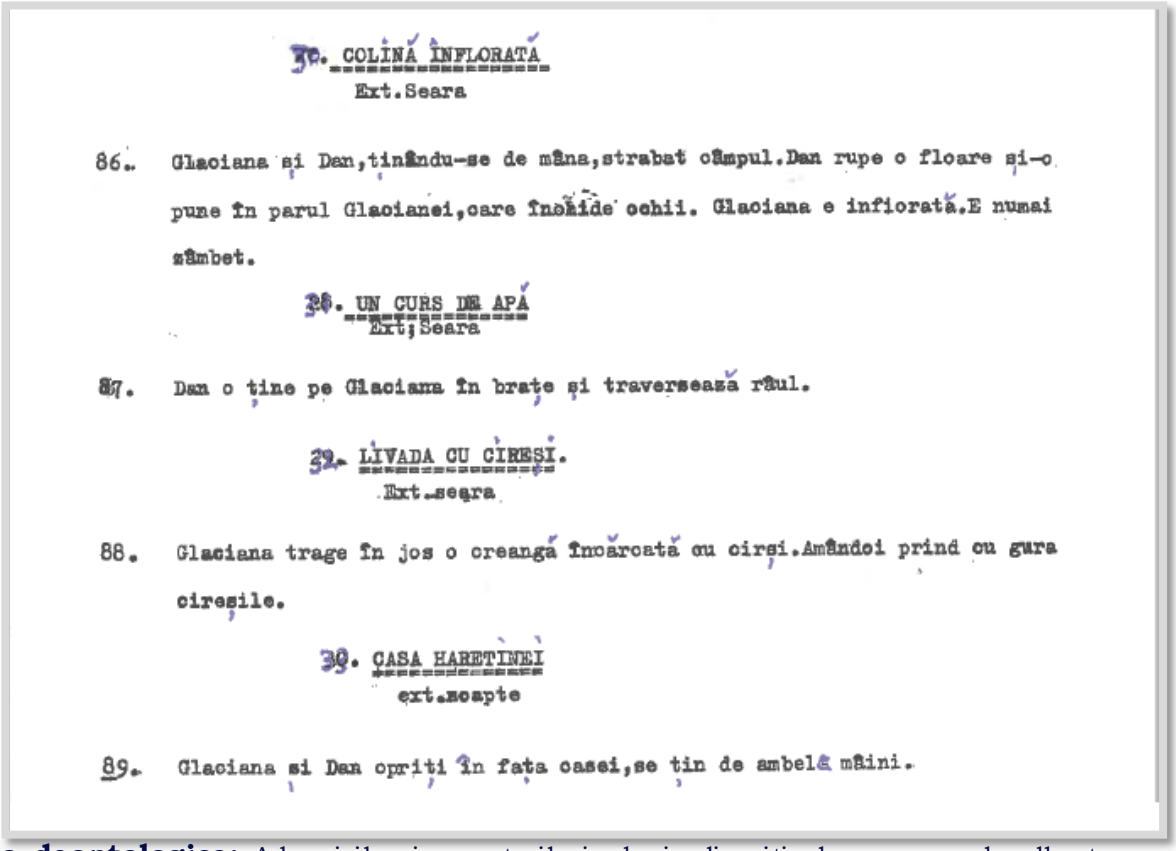
DAN :-"Se poate dacă oamenii...Toţi!...Înoată cot la cot!...

GLACIANA: -" Dar acum,oamenii poartă frica'n sân.Se teme unul de altul!

DAN :- "Dacă ar cânta toţi acelasi cântec,frica s-ar risipi,ca ceata'n bătaia soarelui!...

GLACIANA:-"Si tu ai fi..."dirijorul" acestui cor?

DAN :-"Incerc!...Prin puterea cuvîntului, care ne dă Dumnezeu..



37. COLINA ÎNFLORATĂ
Ext.Seara

86. Glaciana si Dan,tinându-se de mâna,strabat câmpul.Dan rupe o floare si-o pune în parul Glacianei,care închide ochii. Glaciana e înfiorată.E numai zâmbet.

38. UN CURS DE APĂ
Ext;Seara

87. Dan o tine pe Glaciana în brate si traverseazâ râul.

39. LIVADA CU CIRESI.
Ext.seara

88. Glaciana trage în jos o creangâ înoârcatâ cu cirsi.Amândoi prind cu gura ciresile.

39. CASA HARETINEI
ext.seapte

89. Glaciana si Dan opriti în fata casei,se tin de ambele mâini.

Nota deontologica: Adaugirile si corectarile inclusiv diacriticele cu cerneala albastra apartin maestrului COCEA. „Glaciana" este persoanjul principal al romanului; maestru preferând sa schimbe unele nume din roman, precum Natalia in „Haretina" (mama Glacianei).

614. Pe fondul acestor discutii regizorul isi deschide constiinta, *„a saptea constiinta"* dintre *„nivelurile"* „Copacului vietii", si-mi arata o carte publicata la Paris (unicul exemplar pe care-l pastra in arhiva dânsului), evident scrisa in franceza de un **Evreu-francez** (caruia i-am uitat numele); cartea având tilul *„Haïdouks"*, pe prima coperta cu nuanta in cluloare rosie avea o imagine cu **actorul Florin Piersic** rolul principal din filmul cu acelasi nume (in româna) *„Haiducii"*. Astfel imi face cunoscut regizorul ca aceasta carte a fost scrisa dupa regia acestui film si când pe fondul unei mari sarlatanii, s-a evitat dreptul de autor al regizorului COCEA, care dupa ani de zile de la publicare, dupa ce aflase de aceasta frauda, a deschis un proces in Justitie, evident castigând procesul prin retragerea cartii din public, insa imi spunea domnul Cocea, nu i s-a acordat niciun fel de despagubiri, lasându-l sa tina intre mâini doar cartea „proba".

615. Aceasta „sentinta" injusta pentru dânsul, l-a determinat sa-si faca propria ancheta, aflând ca de fapt cartea a fost scrisa in spatele lui, pentru a nu-si da seama ca se pusese in miscare tâlharia cetatenilor francezi, dupa „modelul" in care „Haiducii" faceau dreptate celor saraci pe vremea burgheziei din România, maestrul Cocea argumentând: *« Abia acum îmi explic siderat de ce mi s-a ordonat de la Partidul Comunist de catre un secretar al Ministerului de cultura, sa continui filmul Haiducii cu inca doua serii de lung metraj, respectiv cu **„Razbunarea haiducilor"** si **„Haiducii lui Sapte cai"** »*; intrebându-se de ce i s-a cerut expres ***„Haiducii lui Sapte cai"***? Îmi spunea ca toata viata lui s-a interesat de aceasta idee indusa **„Sapte cai"**, dar nu a gasit-o, **interogându-se** de ce fusese chiar transmis intr-un serial la Televiziunea franceza (1972) cu titlul *„La Révolte des Haïdouks"*; spontan întrebându-ma daca as putea gasi vreo

legatura exintriseca intre toate aceste titluri. Nu am stiut ce sa-i raspund, fiind complet bulversata de tot ce-mi marturisise. De aici i-a venit ideea sa-mi propuna sa scriu câte o carte in limba româna dupa cinci filme, incluzând cele trei cu „ haiducii", ca apoi sa fie traduse in franceza. Iubea nespus de mult Cultura franceza si era constient ca Franta subise o „mutatie cognitiva" in cultura sa autohtona.

616. Deznodamântul *„lui Sapte cai"* ulterior a fost decriptat dupa comunicarea oculta reprezentata de „Arborele Sefirotic", identificându-se in psihologia infractorilor care au atacat la **Paris**, venind de la **Aeroportul Roissy-Charles-de-Gaulle (10/07/2017),** o naveta de turisti, sub pretextul de *„turisti bogati"* dupa cum avea sa denunte presa franceza, astfel atacul coroborând cu actiunea din filmul *„Haiducii lui sapte cai"*, confirmând comunicarea oculta redata de numarul **7 (sapte)**, drept reper de recunoastere a actiunilor premeditate de Evrei-safaradzi aflati pe treitoriul Frantei, care fara indoiala platesc sau santajeaza persoane pentru acte teroriste.

617. **Cartea *„Haïdouks"*** furata dupa filmul „Haiducii" realizat de maestru Dinu COCEA, astfel a fost descoperita ca **a servit drept inspiratie pentru o tâlharie** demonstrativa cu scopul intimidarii intregii lumi, „aeroportul" reprezentând pentru o tara, poarta de intrare internationala.

618. Dupa ce a dus la Bucuresti scenariul dupa romanul „Evadare din vidul tacerii" semnat de subsemnata, DINU COCEA a inceput sa fie din ce in ce mai vehemnet atacat, negasindu-si linistea (cât îi mai ramasese), fiind hartuit pâna s-a stins din viata (2013). Scenariul pe care-l anuntase deja in direct la o tripla lansare de carte pe care o avusesem la TV Vaslui, l-a dus la o Casa de film din Bucuresti unde maestru era actionar majoritar, dar filmul nu a mai fost realizat niciodata. Atât subsemnata cât si dumnealui, dându-ne seama ca presiunile criminale din jurul nostru capatase dimensiunea unei grave si iminente amenintari, subit, abandonând TOTUL.

619. Recent s-a descoperit ca s-a trecut si la crearea de reclame oculte, cum ar fi cea descoperita pe site-ul românesc al cotidianului MEDIAFAX, pe ultima pagina de la un titlu publicat luni, 3 Aprilie 2017,

Home › Externe Mircea Olteanu VARŞOVIA, (3 Apr 2017)

Polonia: Controlorii de trafic aerian ruşi au contribuit "în mod DELIBERAT" la accidentul aviatic din 2010, în care a murit fostul preşedinte Lech Kaczynski

Home › Externe Mircea Olteanu VARŞOVIA, (3 Apr 2017)

care **NU INTÂMPLATOR** a reluat **subiectul prabusirii avionului prezidential polonez din 10 aprilie 2010, Smolensk (foto)**, când si-au pierdut viata **presedintele Poloniei, Lech Kaczynski si sotia dânsului, si alaturi de înca 87 de persoane**, printre care si „intregul Comandament militar al Poloniei".

Polonia: Controlorii de trafic aerian ruşi au contribuit "în mod DELIBERAT" la accidentul aviatic din 2010, în care a murit fostul preşedinte Lech Kaczynski (Imagine: Oleg Mineev/ Sputnik)

620. Pe fond se face dovada certa si inconfundabila, cotidianul MEDIAFAX a fost capturat de „interesele superioare de grup", din momentul in care patronul acestui cotidian international, domnul **Adrian SÂRBU** (**foto**) a fost arestat la „noul ordin" devenit **„martor jenant" la cauza României**, **dosar penal nr.OTP/CR.289/15**, inregistrat la **Curtea Penala Internationala** (Haga), potrivit documentului: **saisie-penale-internationale_aout-2015_OTP.CR.289-15**, de unde se probeaza la prezenta, mai jos, adevarul absolut, cu extrasul de text de unde rezulta ca **domnul Adrian SÂRBU si-a facut datoria de jurnalist impartial si echidistant, relevând catastrofa umanitara de inruinare a Institutului CANTACUZINO**, care asigura productia de vaccinuri pentru populatie, urmarindu-se de catre Evreii-Safaradzi localizati in România, distrugerea ***„Florii vietii" - Puntea de lagatura dintre cer si pamânt"*** sau ***„primul si al doilea nivel de constiinte"***, corespunzatoare comunicarii oculte reprezentate de **„Arborele Sefirotic"– o strategie oculta de inversare a vietii bastinasilor cu moartea acestora**.

Paris, le 10 août 2015 - Demande d'assistance et d'arrestations à la Cour Pénale Internationale de La Haye (CPILH), conformément au Statut de Rome

Les deux suspectes ont même été confondues par la fabrication et l'usage de faux auquel elles ont eu recours pour faire emprisonner Mme RARINCA par cet abus, et l'empêcher de témoigner.

Mme RARINCA avait travaillé 12 ans au cabinet d'avocat du mari de STANCIU Livia, retrouvé mort quelque temps après, et les archives de son cabinet avaient brûlé. C'est dans ce cabinet que Mme RARINCA avait constaté les faits pénaux qui ont fait trembler le N° 1 de la jutice roumaine.

d.1. Instigation publique au meurtre

L'un des moyens récemment développés par le régime BASESCU-PONTA, juste après cette affaire, afin de diminuer la population civile, serait le recours au meurtre, et à son impunité organisés pour encourager d'autres meurtres, comme dans diverses affaires criminelles de viol et de meurtres, où les coupables, déjà, ont volontairmenet été laissé en liberté par les juges complices.

3.3. DISSIUMLATION des CRIMES DE GENOCIDE et CONTRE L'HUMANITE

Fausses preuves du premier ministre PONTA pour dissimuler la destruction de l'Institut CANTACUZINO

Le premier ministre PONTA, en complicité avec le procureur général NITIU Tiberiu, ont fait produire par la chaine télévisée ANTENA 3, une fausse preuve pour tendre à soustraire la Partie au Statut, à l'emprise de la plainte enregistrée le 9 décembre 2014 à LA HAYE.

Il s'agit d'un crime contre l'humanité organisé par destruction volontaire, selon les faits décrits en page 35/60 de la plainte pénale du 29/08/2014 au Parquet roumain de Bucarest, de l'INSTITUT CANTACUZINO, qui assurait la prophylaxie de la Roumanie – recherche et production de vaccins.

LES PREUVES PROVOQUEES ET EXECUTEES DE LA CHAINE TELEVISEE ANTENA 3, PASSEE DE GRAND TEMOIN A COMPLICE !!!

Suite à la saisie pénale, effet d'annonce des infracteurs pour dissimuler leurs trafics antérieurs.

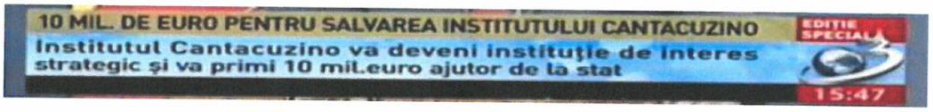
PROBA PROVOCATA si EXECUTATA prin MIJLOACELE MEDIATICE ANTENA 3

Salvarea Institutului Cantacazino a survenit SUBIT ca urmare a cererii pe fond a sesizarii penale

Live TV

estare pag 35/60 -sesizare penala din 29/08/2014

Foto captura ecran: duminica 5 iulie 2015, ora frantei: 21:28:05 l'emition "Sinteza zilei"



*Traduction de la **preuve provoquée** présentée le 5 juillet 2015 :*
« 10 MILLIONS d'EUROS POUR SAUVER L'INSTITUT CANTACUZINO / L'institut CANTACUZINO va devenir une institution d'intérêt stratégique et va recevoir une aide de l'Etat de 10 millions d'euros. »

a) Arrestation abusive d'ADRIAN SARBU

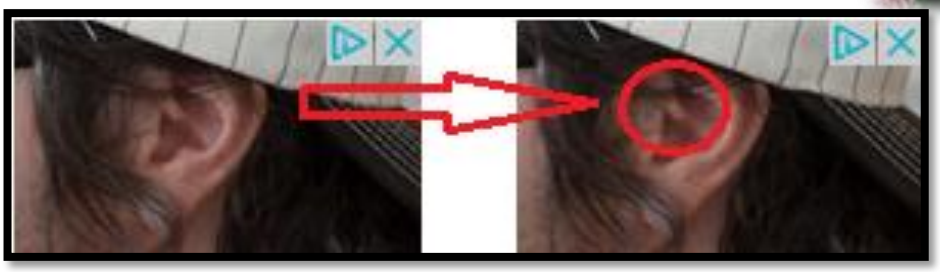
Le directeur de MEDIAFAX.RO – le journaliste international Adrian SARBU, a été abusivement arrêté par NITIU Tiberiu, le procureur général du Parquet Roumain, sous le prétexte d'instigation à la dilapidation. Son témoignage

621. Specialistii si deontologii in materie apreciaza ca „reclama" astfel descoperita cu un **tânar** fotografiat din profil (foto si text sacanate, dreapta), ar servi pentru crearea de **imagini oculte** cu scopul deturnarii adevarului prabusirii avionului prezidential polonez si mai grav de a se mentine acel „precedent creat" pentru „lovituri de Stat" prin crima directa, argumentat stiintifico-juridic de faptul ca numarul 7(sapte) se constituie comunicare directa oculta intre „Evreii-safaradzi" de pe intreg mamapondul, fiind cunoscut: cel de-al **Doilea Razboi Mondial a inceput cu exterminarea exemplera a „Evreilor" din POLONIA,** asa dupa cum capii Evreilor-safaradzi din Germania, pentru a nu-si pierde averile, hotarâse impreuna cu Hitler, drept intelegere de a se pune capat exterminarii populatiei bastinase germane. Persecutarea Evreilor-polonezi fiind drept pedeapsa ca s-au afisat public cu bijuterii si blanuri si case luxoase, sfidând si ingrijorând populatia bastinasa, care deasemeni subise disparitii prin „moarte lenta" sau „crime fara urme".

622. In aceste circumstante s-a observat fabricarea unei sfere, care reprezinta forma globului pamântesc si care dispune in centru un singur semn plus „+" de dimensiune mai mare, in jurul caruia se afla 4(patru) semne plus „+" de dimenisune mai mica si inca alte 4(patru) semne plus „+" de dimensiune si mai mica, insa acestea din urma asezate in cele patru puncte cardinale Est(**E**), Vest(**V**), Sud(**S**) si Nord(**N**).

623. S-a mai identificat mesajul **„OBTENIR LE GUIDE"** scris in alb pe fond orange, urmat de simbolul globului pamântesc cu semnele plus **„+"**, dintre care s-a extras un alt mesaj ocult **„+ a b l e a u"**.

624. Deasemeni la expertiza tehnica de laborator s-a mai identificat masluirea **urechei <u>tânarului</u>**, care prezinta reclama fotografiat din profil (sectiune foto, dreapta); masluire care coroboreaza cu practica macro-infractionala de inducere in eroare asupra persoanei capturate „sclav-cobai" de executare acte criminale, nefiind lipsit de importanta alegerii „tinerilor" astfel captivati si instruiti ca cel din imagine, care-si tine fixata gura intre barbia (expres deformata de strângerea intre degete de la mâna pentru a sterge urma conturului natural al profilului), transmintând mesajul ocult, catre ceilalti sclavi capturati „pastrati tacerea"; „sa nu divulge secretul" strategiei criminale astfel create, fara nicio indoiala la scara planetara; observându-se in acelasi timp ca literele in majuscule a reclamei au fost asezate peste gura strâns inchisa, pentru a insela ochiul .



625. Se apreciaza deasemeni, profilul nasului deriva din alta masluire, care biologic nu corespunde formei naturale de desprindere si respectiv prindere a nasului de muschii faciali (foto reprezentare, dreapta).

626. Prin urmare potrivit investigatiei in materie s-a descoperit ca articolul publicat de MEDIAFAX, luni, 3 Aprilie 2017 reprezinta o **vadita deturnare a adevarului absolut** aimentat „stiintific" cu alte actiuni directe si indirecte in ce priveste **prabusirea avionului prezidential al Poloniei de la 10 aprilie 2010, la Smolensk, FEDERATIA RUSA**, argumentat si probat juridic de urmatoarele aspecte de fond inconturnabile:

a) **Printr-o simpla deductie logica, motivul care reunea relatiile diplomatice dintre RUSIA si POLONIA pentru cauza celui de-al Doilea Razboi Mondial**, respectiv comemorarea **masacrarii a 22.000 de polonezi"** de la **Karyn**, in 1940, anul de inceput al Razboilului, când era prevazut conform intelegerii dintre HITLER si unul dintre capii comunitatii evreiesti din Germania, „exterminarea exemplara a evreilor polonezei", pentru ca nu respectase regulile cutumei Safaradzilor- Evrei, dând in vileag „imbogatirea ilicita" a acestora peste tot unde existau pe teritoriile Europei, Germania subind cele mai atroce disparitii ale populatiei autohtone, dupa ce in realabil a fost complet destabilizata la sfârsitul Primului Razboi Mondial, in 1918, prin inlaturarea Monarhiei, cu concursul direct al scriitorului si editorului Evreu- **Kurt EISNER,** infiltrat in viata politica germana.

b) Alcatuirea delegatiei oficiale, reunind **Presedentia si Comandamentul militar al Poloniei**, care ar fi fost „suficient" pentru „interesele superioare de grup al Evreilor-polonezi sau al Evreilor-români" doar **<u>sa intuiasca</u>** ca o astfel de reuniune atât de graitoare dintre POLONIA si RUSIA pentru eveniment, putea sa conduca la initiativa unor rusi si polonezi autohtoni sa releve adevarul istoric a cauzei **„provocarii" celui de-**

al Doilea Razboi Mondial de catre capii Evreilor-Safaradzi aflati in România in complicitate cu Evreii –Safaradzi din Germania.

Polonia acuză OFICIAL Rusia de ASASINAREA președintelui Kaczynski. Avionul acestuia ar fi EXPLODAT în aer din cauza unei BOMBE TERMOBARICE

Autor: Adrian Pătrușcă | sâmbătă, 22 aprilie 2017 | 10 Comentarii | 20904 Vizualizari

Distribuie 1,3 mii | Îmi place 1,3 mii | Salvează acest articol

Comisia de anchetă poloneză a catastrofei de la Smolensk, din 2010, scoate la iveală informații șocante, acoperite de guvernul lui Donald Tusk.

Din decembrie 2016, continuă exhumările corpurilor victimelor catastrofei aeriene de la Smolensk, în care, pe 10 aprilie 2010, au murit președintele polonez Lech Kaczynski și alte 88 de persoane – printre care întregul Comandament militar al Poloniei – plus membrii echipajului.

Partidul Lege și Justiție, condus de fratele geamăn al lui Lech Kaczynski, Jaroslaw, acum la putere, a promis încă de când se afla în opoziție că va întreprinde o anchetă privind condițiile catastrofei aeriene și modul în care guvernul de atunci de la Varșovia, condus de Donald Tusk, a acționat.

Exhumările confirmă lipsa de seriozitate a autopsiilor făcute la Moscova, în ciuda faptului că ministrul Sănătății polonez de atunci, Ewa Kopacz, devenită ulterior prim-ministru, după ce Donald Tusk a plecat la Bruxelles, ca șef al Consiliului European, declarase în fața Parlamentului că fiecare fragment de corp făcuse obiectul unei analize genetice, scrie Visegrad Post.

c) Parbusirea avionului polonez comporta aceeasi psihologie de operatiuni teroriste, de notorietate, fiind **deturnarea avionului Spania-Germania**, si pabusit deasupra **Frantei**, prabusit deasupra muntilor **Les Alpes Hauts de Provence, FRANCE**, cumunicarea oculta având in vedere tinte cele TREI STATE vizate pentru atentate criminale. În legatura cu aceasta deturnare de avion de catre unul dintre copiloti, jurnalistul international de la **Antena 3**, domnul **Adrian URSU** a realizat o intreaga emisiune, afirmând in clar ca este vorna de un atentat la ordin criminal, dânsul afirmând pe post [„s-ar fi putut evita accidentul (...)copilotului i s-ar fi fost indus ideea sa moara o „personalitate in Istorie"]. Specialistii astfel in urma unei cercetari stintifice minitioase si foarte atente au gasit o **legatura de cauzalitate** in ce priveste **„psihologia originala de savârsire infractiuni" in grupul de crima organizata si terorism identificat pe teritoriul României**. Nu mai mult idetificându-se distragerea atentiei prin **„strategia de disimulare"** a „accidentului aviatic" din 10 aprilie 2010, de la Smolensk, RUSIA.

d) Identificarea indubitabila a **„psihologiei originale"** privind **„intersele superioare"** de grup a deturnarii faptelor savârsite, asupra altei persoane, purtând strategia *„Vina data pe atul"* cu *„fabricare de dosare pe invocarea de alibi"* pe care jurnalistii de la EVZ.RO le demasca cu foarte mult profesionalism si finete de investigatie jurnalistica, scotând in prim-plan **considerente de forma, ci nu de fond**, atragând atentia asupra altei stregii originale, si anume „premeditarea acoperirii urmelor", specialistii si deontologii în materie idetificând astfel, o alta strategie originala **„crima fara urma"**, care staruie in psihologia de savârsire infractiuni seculare a Evreilor-Safradzi, autori si complici infiltrati in culturile autohtone cu scopul exterminarii populatiilor.

627. Se probeaza cu câteva extrase dintre considerentele de „forma" demascate de **jurnalistii** de la cotidianul AVZ.RO, care **pe fond scot adevarul absolut** în ce priveste accidentul aviatic de la Somolensk. Marcajele experesiilor apartin subsemnatei, dupa expertiza cunoscuta de specialistii si deontologii in materie.

a) Proba epistemologica - „inainte de încheierea exumarilor". *„Pâna acum, înainte chiar de încheierea exumarilor, s-a constatat ca opt trupuri nu se aflau in sicriile corecte, indicând alte identitati, iar pe anumite corpuri s-au descoperit urme de profonare, inclusiv deseuri de manusi chirurgicale lasate in interiorul cadavrelor./Mai mult, familiile victimelor catastrofei au aflat ca autoritatile ruse nu au recuoscut corpurile, dupa autopsie, si nici nu le-au îmbracat cu hainele trimise de acasa, in ciuda asigurarilor date de autoritatile poloneze./În plus, s-a constatat ca rusii au pus la nimereala resturile in sicrie, intr-unul descoperindu-se trei mâini, iar intr-un altul doua capete, trei picioare si patru bazine."* (Extras de text scanat, dreapta, Adrian Patrusca, EVZ.RO)

evz.ro/polonia-acuza-oficial-rusia-asasinarea-lech-kaczynski.html

Până acum, înainte chiar de încheierea exhumărilor, s-a constatat că opt trupuri nu se aflau în sicriele corecte, indicând alte identități, iar pe anumite corpuri s-au descoperit urme de profanare, inclusiv deșeuri de mănuși chirurgicale lăsate în interiorul cadavrelor.

Mai mult, familiile victimelor catastrofei au aflat că autoritățile ruse nu au recusut corpurile, după autopsie, și nici nu le-au îmbrăcat cu hainele trimise de acasă, în ciuda asigurărilor date de autoritățile poloneze.

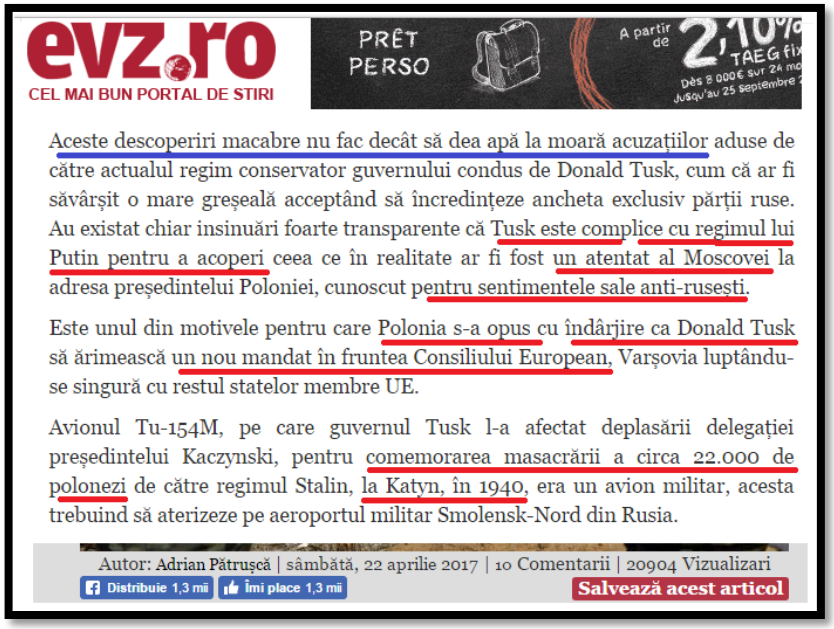
În plus, s-a constatat că rușii au pus la nimereală resturile în sicrie, într-unul descoperindu-se trei mâini, iar într-altul două capete, trei picioare și patru bazine.

Autor: Adrian Pătrușcă | sâmbătă, 22 aprilie 2017 | 10 Comentarii | 20904 Vizualizari

(1) Nota stiintifico-deontologica: Absolut toate aspectele prezentate in articolul de presa ca fiind „acuzatii" aduse rusilor, releva contrariul, constatându-se ca echipa de medicii legalo-criminalistica a facut tot ce tinea de latura juridica privind „constatarea decesului" in cauza a polonezilor, iar din punct de vedere al constatarilor elementelor constitutive privind **probele materiale**, nu are nicio releventa modul in care acestea au fost administrate la „nimereala" sau nu, dincontra acestea se pot constitui indicii temeinice asupra anumitor aspecte ce tin de aflarea adevarului privind „prabusirea avionului". Deasemeni in ce priveste „identitatea persoanelor". Sunt lucruri de ancheta in curs, care deontologic nu se pot da înca publicitatii.

(2) Dreptul este o stiinta precisa. Ceea ce este de remarcat, **jurnalistul face referire la o cifra exacta**, afirmând: *„s-a constatat ca opt trupuri nu se aflau in sicriile corecte"*. Astfel **numarul de „8" - opt** trupuri a atras atentia specialistilor si deontologilor in materie, care aveau sa **dezlege** actiunea directa de prabusire a avionolui prezidential din cauza si care potrivit metodelor stiintifice de aflare a adevarului va fi prezenta, mai jos, in paginile urmatoare.

b) Proba materiala - „Descoperiri macabre". Cu foarte multa finete jurnalistica, Adrian Patrusca prin expresia: *„Aceste descoperiri macabre nu fac decât sa dea apa la moara acuzatiilor"*, pune in valoare descoperirea unui alibi, care releva ca „ancheta dispune de indicii temeinice in aflarea adevarului absolut", contatându-se ca se afla urme de natura sa inverseze autorii catostrofei aviatice, dând vina pe altii, si sa se sustraga de la „fapta de deturnare a avionului", care este cu atât mai evidenta cu cât prim-ministrul Donald Tusck, „acuzat complice" a fost izolat de Consiliul European, expresia *„Varsovia luptându-se singura cu restul statelor membre UE"*, devoalând ca **Polonia a subit o incredibila izolare**, cu aceeasi semnatura criminala, intocmai ca **izolarea României**, domnului TUSK fabricându-i-se cauze deasemeni incredibile, exact dupa modelul cunoscut in România, ceea ce denota ca Justitia Poloniei, in speta Procurorul General se afla sub actiunea unei presiuni criminale de neinlaturat.


evz.ro
CEL MAI BUN PORTAL DE STIRI

PRÊT PERSO
A partir de 2,10% TAEG fix
Dès 8 000€ sur 24 mo
Jusqu'au 25 septembre

Aceste descoperiri macabre nu fac decât să dea apă la moară acuzațiilor aduse de către actualul regim conservator guvernului condus de Donald Tusk, cum că ar fi săvârșit o mare greșeală acceptând să încredințeze ancheta exclusiv părții ruse. Au existat chiar insinuări foarte transparente că Tusk este complice cu regimul lui Putin pentru a acoperi ceea ce în realitate ar fi fost un atentat al Moscovei la adresa președintelui Poloniei, cunoscut pentru sentimentele sale anti-rusești.

Este unul din motivele pentru care Polonia s-a opus cu îndârjire ca Donald Tusk să ărimească un nou mandat în fruntea Consiliului European, Varșovia luptându-se singură cu restul statelor membre UE.

Avionul Tu-154M, pe care guvernul Tusk l-a afectat deplasării delegației președintelui Kaczynski, pentru comemorarea masacrării a circa 22.000 de polonezi de către regimul Stalin, la Katyn, în 1940, era un avion militar, acesta trebuind să aterizeze pe aeroportul militar Smolensk-Nord din Rusia.

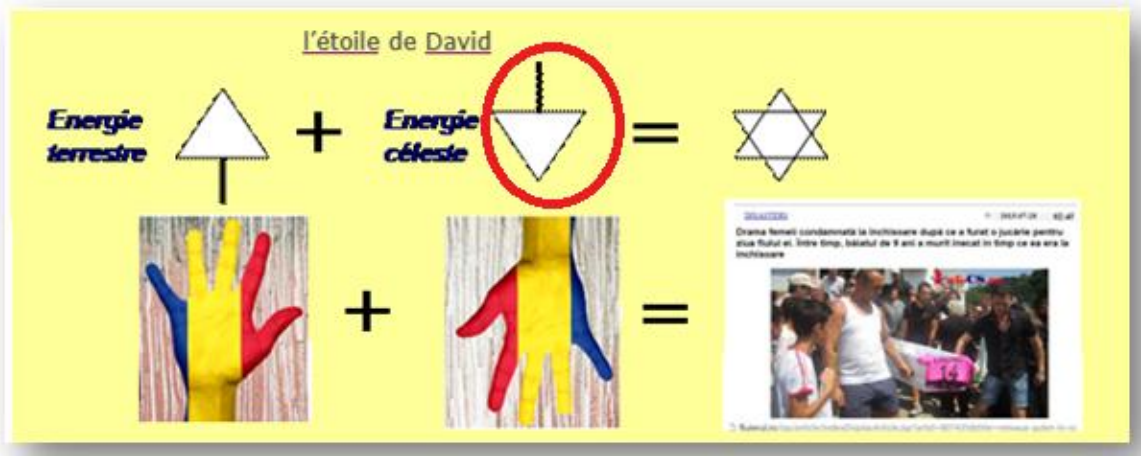
Autor: Adrian Pătrușcă | sâmbătă, 22 aprilie 2017 | 10 Comentarii | 20904 Vizualizari
Distribuie 1,3 mii | Îmi place 1,3 mii | Salvează acest articol

c) Proba epistemologica - „Identificarea codului de comunicare oculta prin imbinare numerologica". S-a constatat fara nicun dubiu ca data de **„10"** aprile 2010 a fost expres ticluita pentru comunicarea in timp si sapatiu (si peste secole) cu membrii interselor superioare de grup, fiind premedita alegerea zilei de zbor al avionului prezidential al POLONIEI. Astfel numarul **„10"** este rezultatul îmbinarii numerelor, care afiseaza modelul avionului, respectiv „Tu-154M" si obtinut derivat al insumarii numerologice dintre **1+5+4 = 10**. Ceea ce divulga o infiltrare a mai multor

elemente criminale, care s-au ocupat pe de o parte cu „organizarea zborului", iar pe de alta parte cu „alegerea personalului", presa informa un numar de 89 puls echipajul aflat la bordul avionului.

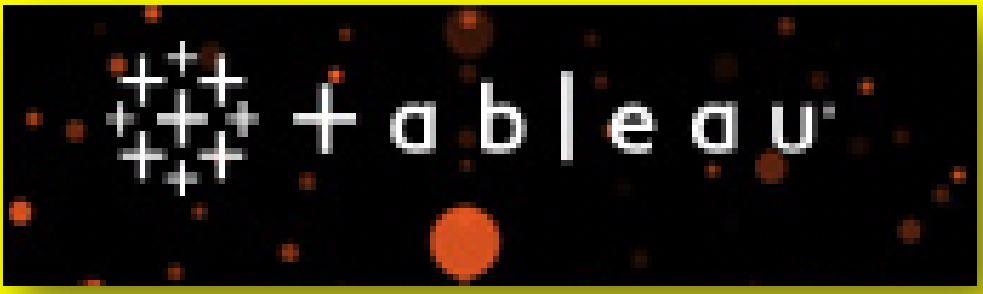
d) Proba materiala *„Opt trupuri"* – intarite de reclama oculta, care coincide cu enuntul „Les 8 grands tendances du BIG DATA pour 2017" (foto prim-plan din dreapta).

(1) Specialistii si deontologii in materie au observat fara eroare comunicarea oculta prin imagini, care releva *„energia celesta"* adaptata de la teoria stiintifica *„l'étoil de David"/"steaua lui David"*, respectiv triunghiul cu vârful in jos idendificat pe desenul geometric adaptat si imprimat pe drapelul oficial al Israel, dupa aceesi „stea a lui david" (foto de mai jos), si care s-a descoperit ca reprezinta o alta comunicare oculta cu scopul exterminarii copiilor si tinerilor, identificata „Floarea Vietii – Puntea de lagatura dintre cer si pamânt" al „Arborelui Seferotic" – ulterior descoperit „ghidul" de orientare de exterminare a populatiilor dupa numarul „7".



(2) Caz in care reclama **„Les 8 grands tendances du BIG DATA pour 2017"/ „8 mari tendinte ale BIG DATA pentru 2017" devoaleaza strategia de atac al copiilor si tinerilor „progamati" criminal pentru anul 2017.**

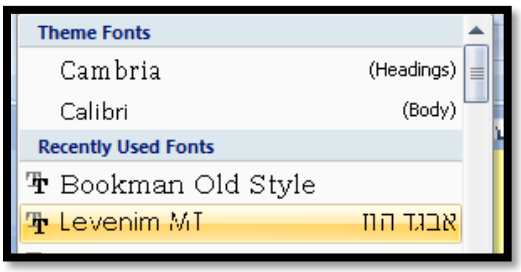
e) Proba materiala-stiintifica „t a b l e a u' /„t a b l o u'" – sectiune esantion foto, de mai jos).



(1) Specialistii au identificat acelasi desen care reprezinta globul pamântesc marcat cu insemnele plus „+" desenate si care pastreaza constant acelasi maseaj oclut ca si in cazul reclmaei descoperita la articolul MEDIAFAX, demonstrat anterior descoperirii acesteia din urma.

(2) În urma decriptarii insemnarilor cu caractere latine din franceza „ + a b | e a u ˙ " = „ t a b l e a u ˙ " in româna „ t a b l o u ˙ "

fiecare semn plus „+" poarta semnificatia literei latine „†", obtinuta prin tastarea (imprimarea) dupa caracterele „Levenim MT", *selectionate* din tehnica electronica de scriere din catalogul Thems Fonds. (Sectiunea scanata, din dreapta)



(3) Prin urmare s-a descoperit ca întreg globul pamântesc este acoperit de o comunicare oculta, fiind indicata câte o „cruce" „+" =„†", ceea ce devoaleaza identificarea zonelor geografice în toate punctele cardinale populate potrivit simbolul Religiei Crestine cu ramurile-i adiacente: **ortodoxism, catolicism si protestanism**, se pare acestea, fiind **primele zone geografice vizate pentru exterminare** puse prin intrigi criminale inter-etnice premeditate sa intre in coleziune pentru „epurare" cu islamistii si musulmanii care coabiteza in acelasi zone sau prin asa zisa „radicalizare" pentru zonele locute separat de islamisti; astfel „exterminarea" insesizabil manipulata de „interele superioare ale grupului de crima organizata" atingându-si SCOPUL URMARIT.

628. In urma cecretarilor stiintficie s-a descoperit existenta cu-adevarat al acestui „+ a b | e a u ˙ = t a b l e a u = t a b l o u ˙ ", **realizat pe culori pentru toate continentele** populate de toate Cultele religioase cunoscute in Istoria Religiilor, care indica astfel la scara planetara cu precizie teritoriile urmarite de de mai bine de doua milenii de ani sa fie exterminate si populate numai de cultul Judaic, insa aceasta fiind cel mai puternic alibi pentru a insela pe **Evreii de buna credinta, tinuti ostatici de secole in sclavujul aceluiasi obscurantism**. Evreii nu au cunoscut niciodata LIBERTAEA. Cei care ii conduc prin teroarea mortii sunt cazuti in sclavajul banilor, iar cei care sunt de buna-credinta sunt cazuti in sclavajul obscurantismului.

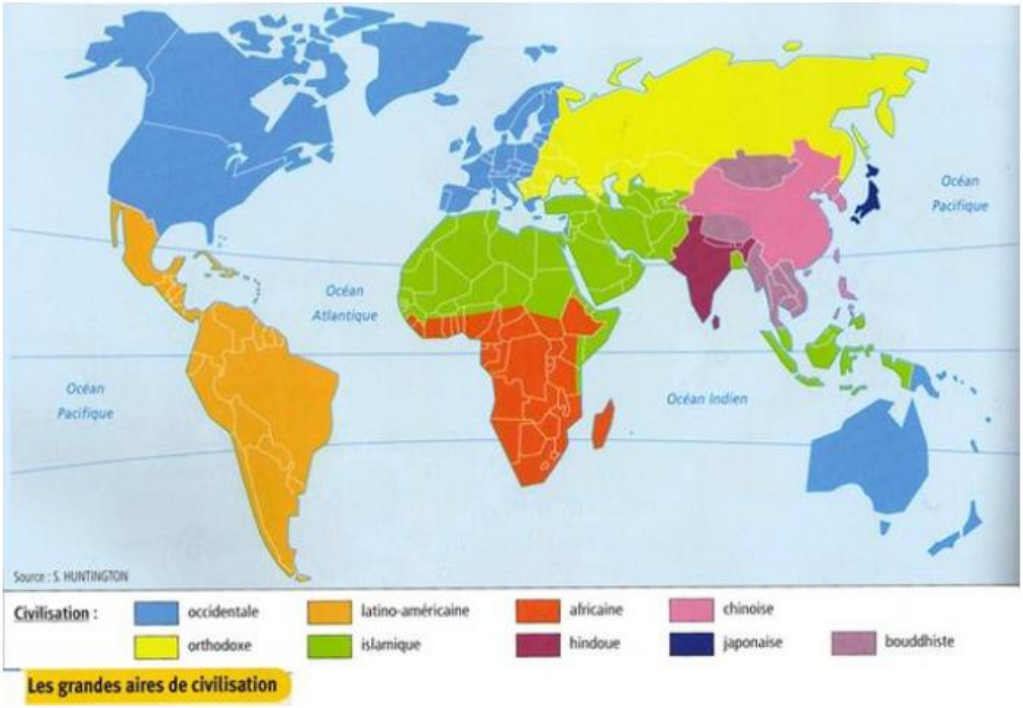
629. In aceste circumstante macro-cosmice descoperirea comunicarii oculte prin realizarea „ + a b | e a u ˙ = t a b l o u ˙ " s-a constituit **„punctul culminant al pacii"** si este reprezentat de **„Harta lumii codificata pe culori"** pentru extermianrea populatiilor in timp si spatiu dupa apartenenta religioasa (**foto dreapta**) si care va fi detaliat la prezentul capitol in paginile urmatoare cu titlul franco-român ***„État de paix – donnes globals: Tabloul obscuritatii sau incalcarea dreptului international fundamental la libertatea de gândire"***.

630.„État de paix – donnes globals" - Tabloul obscuritatii sau incalcarea dreptului international fundamental la libertatea de gândire. Documente

Travail de rectification de données globales toxiques quant à

L'empreinte des préjugés

Source S. Hunfington[1], sans grande surprise ...



Les grandes aires de civilisation

Décodage-réencodage des préjugés institutionnels du totalitarisme[2]

Observation de la langue de bois (préjugés) suggérée par le code des couleurs sur divers fronts :

Front N° 1 – Front interne-externe de la paix dans le monde

Représentation en 2 couleurs des 3 obédiences chrétiennes
Fusion apparente du Catholicisme et du Protestantisme ...
... qui dénotent une discrimination contre la Russie par l'amalgame Islam-Orthodoxie

Front N° 2 – Front de la fraternité envers le continent africain

Abstraction pudique de positions radicales retranchées[3] dans la bande désertique[4]
Amalgame déroutant entre Maghreb et positions retranchées
... qui dénotent une discrimination insidieuse[5] contre l'Afrique

Front N° 3 – Front du rayonnement culturel mondial du sceau du droit

Fractionnement artificiel du terreau culturel commun à l'Extrême-Orient
... qui dénote un amalgame insidieux entre vecteurs « totalitaire » et confucéen.

---

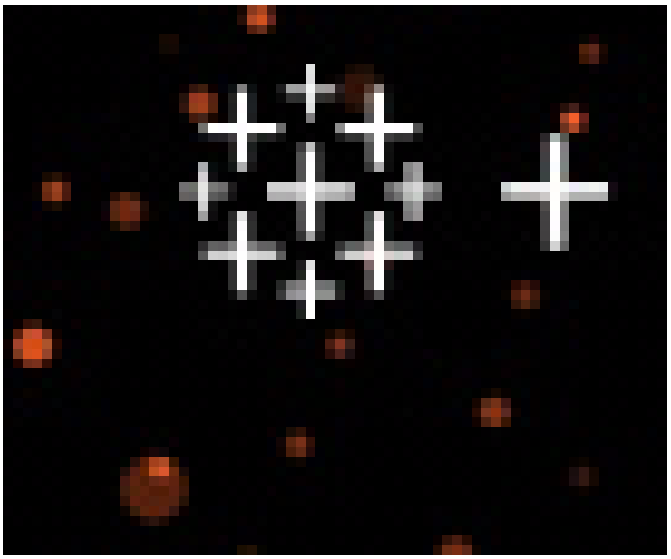
[1] Référence au travail du géographe Yves Lacoste, caractérisé par divers tableaux de données globales claires mais plus ou moins toxiques.
[2] Référence aux trafics des menteurs et voleurs, caractérisée par la dissimulation du totalitarisme, commodément réduit à la « Corée du Nord » (France-Info 15.09.2017, « la Corée du Nord, état totalitaire »)
[3] ACMI et autres DAESH etc.
[4] Geopolis terrae carte n° 2 (GT2), données globales fondation-du-verseau.org
[5] Référence à la couleur rouge dans les cartes de « la faim dans le monde » (ci-contre) et les amalgames toxiques (en haut du document) ci-avant neutralisés.

631. Specialistii si deontologii in materie, in urma unei cercetrai stiintifice minutioase au aflat sursa de inspiratie a reclamelor vadit create pentru comunicarea oculta in reteua internationala a „intereselor superioare de grup", cunoscând psihlologia elementelor infiltrate de a se inspira pentru savârsire infractiuni a in viata popoarelor lumii cu scopul de a le extermina prin strategia criminala de negativizare a propriior culturi autohtone, fie din sesizari adresate justitiei, scrieri literare, filme sau discursuri politice.

632. Prin urmare ideea de a se crea comunicarea oculta relevata de : „+ a b | e a u = t a b l e a u = t a b l o u" vine si corespunde întocmai psihologiei de „imitare" (ca maimuta) a unor cuvinte cheie, care dau greutate anchetelor de urmarire penala, astfel aflându-se fara eroare ca elementele infiltrate s-au inspirat de aceasta data din sesizari penale, luând drept sursa de comunicare, crearea „TABLOULUI" de reprezentare tehnica a elementelor constitutive idicate in aceste sesizari, dintre care doar un simplu exemplu (foto de mai jos) confirma aceasta satre de fapte, când s-a creat pentru demonstarea infractiunilor comise de ISRATE Ionut (2016) cu ocazia cercetarii epistemologice pentru faptele penale de trafic de fiinte vii si ulterior pentru inlocuirea in fata instantelor judecatoresti a persoanelor disparute, respectiv **ofiterul SRI Daniel DRAGOMIR** si a sotiei lui, **Marilena Zoica DRAGOMIR** deasemni disparuta si evident a deputatului **Sebastian Aurelian GHITA**, disparut si inlocuit de acelasi **ISTRATE Ionut** surprins de autoritatile din **SERBIA** la **Belgrad**, care l-au arestat pentru ca detinea un pasaport fals si de unde nu a mai fost extradat, ministrul de justitie cu „inteligenta superioara" care s-a interpus **SEFUL totalitar**, respectiv **TOADER Tudorel** intre timp fiind preocupat de „Cucuveaua mov", probabil tot numarându-i penele cu manusa de box a uitat de fostul ofiter de politie ISTRATE Ionut, abandonat la Belgrad de oricare alta cercetare. 12/236

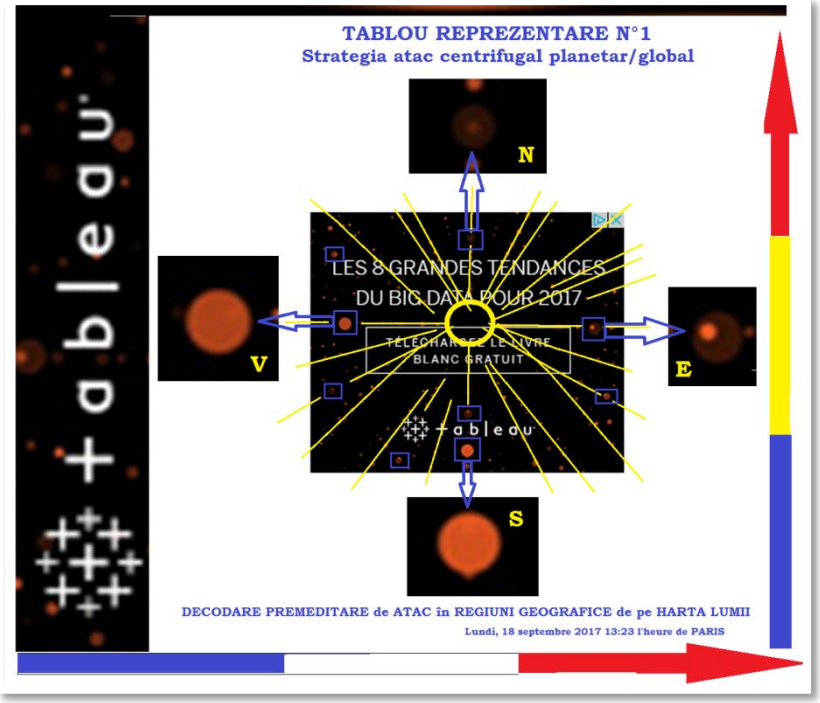
Sursa scanare „tablou": doc. Sesizare, s.o.s._romania_stare-critica_international_crocy-maria_paris_10.02.2017, pagina 12/236.

633. In acest context de actiuni directe si indirecte recunoscute si identificate de stiinta Dreptului penal dupa psihologia de *„interese superioare de grup"*, cercetatorii in materie au analizat minitos [*„Energia mentala de creare a sferei pamântului umpluta cu 9(noua) semne plus* „+"], care ocult s-a descoprit ca poarta semnificatia la câte o cruce „†" obtinuta prin aplicarea scrisului dupa caracterlele „Levenim MT" de marimi diferite si asezate in toate punctele geografice de orientare in spatiu dupa toate punctele cardinale, dintre care semnul din centrul sferic al globului, cel mai mare, a fost extras si asezat in fata sferei pamântului, care potrivit fondului desenat se afla in spatiu printre stele – indicând „energia celesta" (sectiune foto scanata, dreapta).



634. Astfel a fost identificata stiintific, fara eroare, „stategia de atac" preluata si adaptata de elemntele infiltrate in viata politica a popoarelor care si-a adoptat „efectele fortei centrifugale" preluata din Fizica; strategie exersata deja in Est-centrul Europei catre Vestul acesteia. De aceasta data aceasta strategie imbecila fiind premeditata pentru intreaga planeta, „semnul +, respectiv crucea „†" indicând atacul criminal asupra populatiilor bastinase din centrul planetei catre toate punctele cardinale, aflându-se ca EUROPA a fost aseazta CENTRUL pamântului.

635. Potrivit acestei descoperiri stiintifice s-a decodat fondul tabloului distribuit cu reclamele astfel create; fond care reprezinta corpuri ceresti (inteles dupa psihologia macro-infractionala *„energia celesta – n.r.intrarea in pamânt- moartea)"* asezate in sensul de atac centrifugal (centripet) al popoarelor de pe întreg mapamondul. Specialistii au denumit aceasta operatine oculta: *„Atac centripet extins"*. A se vedea schema de decodaj de la tabloul de reprezentare tehnica din dreapta.

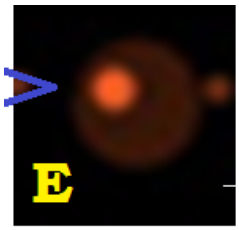


a) Nota stiintifico-deontologica: Sferele desenate pe fond în nuanta oranj (portocaliu) si marite (arate pe tabloul de reprezentare in prim-plan la figurile corespunzatoare punctelor cardinale ale

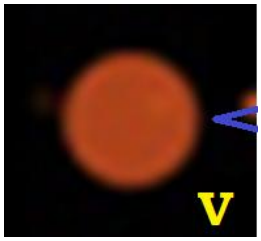
planetei) au fost create ca indicator de atac iminent al populatiilor, identificându-se astfel in concret urmatoarele aspecte:

(1) **Centrul planetei – Continentul EUROPA** cel mai afectat de atacurile grupului de crima organizata si terorism; grup identifcat localizat pe teritoriul României inca din anul 1914. De unde apreciaza specialistii cuvintele românesti izvor dintr-o limba unica pe planeta, servesc de „cuvinte cheie" de identificare cu precizie a statelor si persoanelor vizate. Se confirma astfel comunicarea oculta de pe fondul reclamei distribuite public pe Internet cu sugestii directe la articolele publicate de presa sau media.

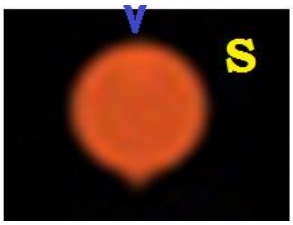
(2) La **Estul** (**E**) - (sectiune foto dreapta) - corespunzator pe Harta lumii **Continentului Asia**, s-a identificat o sfera luminoasa de culoare oranj asezata excentric in alta sfera creata ca o bula de sapun transparenta, specialistii apreciind ca transmit mesajul „atacuri **premeditate** la ordin", confirmându-se astfel asa zisa ***„epurare etinica"*** din **BIRMANIA**, care a avut loc recent, in august 2017, ceea ce denota ca era premeditat declansarea conflictului pe motivul obscur al credintei religioase, musulmanii fiind efectiv incadrati la „energia celesta". Deasemnei acapararea Statului Corea de Nord, când fara alte dubii, Seful de Stat a subit o presiune criminala asemanatoare cu cea al Sefului de Stat Român, Klaus Werner IOHANNIS, efectiv tinut ostatec al „intereselor superioare de grup" la palatul Cotroceni.

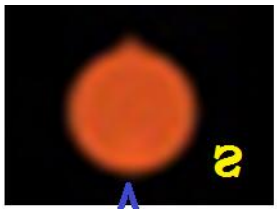


(3) La **Vest** (**V**) - sectiune foto dreapta - corespunde unei buline oranj mat, bine definita geometric, ceea ce ar insemna ca indica o zona georgafica unde atacurile criminale sunt in curs, in actiune. Acest indicator corespunde tintei vizate - **Statele Unite ale Americii,** care au subit atentate criminale curente in sicronizare cu cele din Europa (centrul planetei), confirmându-se comunicarea oculta de pe reclama distribuita.

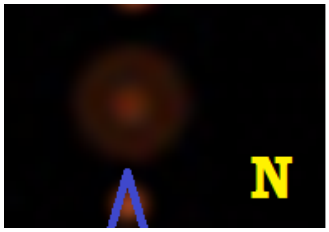


(4) La **Sud (S)** – **sectiune foto stânga** - corespunde unei buline oranj mai deschis la culoare, care prezinta in partea inferioara o deformare a liniei sferice, care desemneaza discret simbolul unei picaturi de sânge, care se observa fara ambiguitate prin operatiunea de **„inversare",** deasemeni descoperit un alt mijloc ocult de comunicare si care devoaleaza astfel tactica de exterminare a populatiei africane, prin amplificarea bolilor cauzate de subnutritie, de igiena (dezenteria spre exmplu) si lipsa de medicamente. **Alte detalii privind aceasta comunicare oculta veti gasi la pagina Anexe de la paragraful 922.**



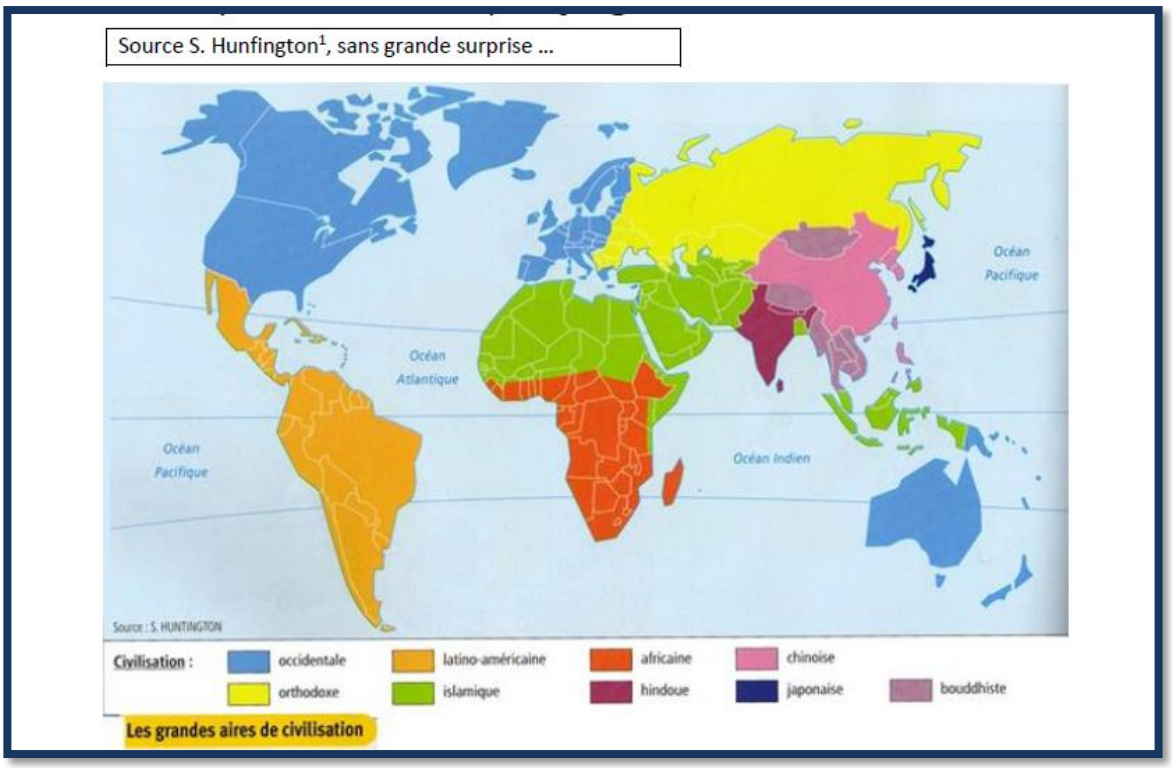


(5) La Nord (N) - sectiune foto dreapta – corespunde unei buline oranj asezata concentric in aceasi sfera oranj transparenta cu aspectul unei balon de sapun, specialistii apreciind ca transmite un mesaj de timp, „in asteptare", ceea ce corespunde cu atacul padurilor incendiate in forma continuata, ajuns si in **GROELANDA in august 2017**.



636. În urma cercetarii stiintifice efectuate pe alocuri cu multa minutiozitate, specialistii si deontologii au observat ca strategia de atac criminal asupra populatiilor si premeditata, „planificata" la scara planetara, de unde denumirea de *„Atac centripet extins"*, acesta a fost concentrata pe glob (a se vedea Tabloul reprezentativ N°2 de mai jos), indicând cu aceeasi precizie cu fiecare insemn „+" transformat in cruce prin literea minuscula „†", de unde denumirea de *„Simbol atac centripet"* si intr-un caz si in altul, membrii capi ai retelei astfel organizate comunicând direct prin insasi titlul dat reclamelor, mentinându-se constant expresia din engleza **„BIG DATA"**, ceea ce **confirma cronologia atentatelor subite de pe intreg globul pamântesc si intesificate din ce in ce mai violente, de la DATA de 7 ianuarie 2015 (PARIS) pâna in prezent.** Amintând ca **numarul „7"(sapte)** deasemeni face parte dintr-o comunicarea oculta extrem de grava, potrivit „creaturii" definte de „Arborele Sefirotic" sau „Copacul Vietii" a carei filosofie ontologica a fost adoptata in scopul distrugerii culturilor autohtone de catre câtiva „tâlhari" organizati si identificati cu porecla de „Safarad" - Evreu din afara tinutului Israel.

637. În aceste circumstante specialistii si deontologii in materie in urma investigatiilor epistemologice facute au descoperit o alta creatie de comunicare oculta, care pe o HARTA A LUMII (sectiune, foto de mai jos) se desfasoara pe culori formele de *„Atac centripet extins"* si *„Simbol atac centripet"*, constatându-se o coroborare cu reclamele de comunicare oculta „BIG DATA".



638. Prin urmare aceasta **Harta a Lumii colorata pe regiuni geografice dupa apartenta religioasa**, regiuni locuite de populatii autohtone, **indubitabil si fara echivoc scoate la iveala ceea ce au ca esenta criminala atacurile grupului de crima organizata si terorism** si anume **„RELIGIA luata ALIBI" pentru conflictele inter-etnice**, specialistii francezi in materie, astfel surprinzând inedit si incontestabil: **„État de paix – donnes globals"/Etatea de pace – date globale".**

639. In concret este vorba de o grava discriminare globala, mascata de un „totalitarism" prin forta presiunii criminale, descperindu-se astfel ca odata cu eliberarea **Sclavilor din EGIPT**, **EVREII** devniti liberi atât din interiorul ISRAEL, cât si din afara(Safaradul-Evreu), **nu au cunoscut si nici nu au trait LIBERTATEA, cea mai pretioasa valoare sociala alaturi de viata, aparate de Conventia Europeana a Drepturilor Omului si Tratatul de la ROMA.** O lunga si incalificabila obsucritate i-a tinut departe de civilizatie, **orientându-si in sens invers propria lor viata,** urându-se pe ei si intre ei-însisi, fenomenul debordând insesizabil si asupra populatiilor unde si-au gasit un adapost, „inteligenta superioara" inducând o grava eroare istorica (milenara).

640. Iata câteva dintre cele mai grave erori intreptate de catre „inteligenta superioara" de exterminare a populatiilor lumii dupa *„prejudeacatile"* asa zisului totalitarism:

a) Décodage-réencodage des préjugés institutionnels du totalitarisme[2]

Observation de la langue de bois (préjugés) suggérée par le code des couleurs sur divers fronts :

Front N° 1 – Front interne-externe de la paix dans le monde

Représentation en 2 couleurs des 3 obédiences chrétiennes
Fusion apparente du Catholicisme et du Protestantisme ...
... qui dénotent une discrimination contre la Russie par l'amalgame Islam-Orthodoxie

b) Front N° 2 – Front de la fraternité envers le continent africain

Abstraction pudique de positions radicales retranchées[3] dans la bande désertique[4]
Amalgame déroutant entre Maghreb et positions retranchées
... qui dénotent une discrimination insidieuse[5] contre l'Afrique

c) Front N° 3 – Front du rayonnement culturel mondial du sceau du droit

Fractionnement artificiel du terreau culturel commun à l'Extrême-Orient
... qui dénote un amalgame insidieux entre vecteurs « totalitaire » et confucéen.

d)

[1] Référence au travail du géographe Yves Lacoste, caractérisé par divers tableaux de données globales claires mais plus ou moins toxiques.
[2] Référence aux trafics des menteurs et voleurs, caractérisée par la dissimulation du totalitarisme, commodément réduit à la « Corée du Nord » (France-Info 15.09.2017, « la Corée du Nord, état totalitaire »)
[3] ACMI et autres DAESH etc.
[4] Geopolis terrae carte n° 2 (GT2), données globales fondation-du-verseau.org
[5] Référence à la couleur rouge dans les cartes de « la faim dans le monde » (ci-contre) et les amalgames toxiques (en haut du document) ci-avant neutralisés.

641. În aceste macro-circumstante cu foarte multa precizie s-a identificat premeditarea destabilizarii Statului si anihilarea principiilor de drept si democratice cu scopul inversarii acestora cu o dictatura barbara conceputa si intretinuta de „intersele superioare de grup" in folosul **„Federatiei"** Comunitatii Evreiesti din România, ticluita o putere statala tiranica cu extindere in timp si spatiu pe toate continentele.

642. Astfe in România sarlatania creata este aceea de însela opinia publica si a induce ca Seful Statului „vrea sa dea jos si acest guvern – n.r. Guvernul condus de Prim-ministrul Mihai TUDOSE" si sa provoace *„o noua lovitura de stat"*, asa dupa cum presa alerta societatea si opinia publica internationala, miercuri, 23 august 2017 17:45 (ora României) si evidentiata in articolul, „SE PUNE DE O NOUA LOVITURA DE STAT"(foto).

SE PUNE DE O NOUA LOVITURA DE STAT – Presedintele Romaniei critica propunerile ministrului Justitiei de modificare a Legilor Justitiei, suparat ca nu va mai putea numi sefi DNA, DIICOT si PICCJ: "Constituie intr-un atac asupra statului de drept, independentei si bunei functionari a Justitiei, precum si impotriva luptei anticoruptie". Halucinant, pentru Iohannis raspunderea magistratilor reprezinta o actiune de timorare si de reducere a independentei judecatorilor

Miercuri, 23 august 2017 17:45 | Scris de George TARATA |

Dezvaluiri - Evenimente

Presedintele Klaus Iohannis (foto stanga) este disperat la gandul ca nu va mai putea numi sefii DNA, DIICOT si PICCJ. Atat de disperat incat a lansat un atac dur impotriva propunerilor de modificare a Legilor Justitiei facute de ministrul Tudorel Toader.

Administratia Prezidentiala a dat publicitatii, miercuri 23 august 2017, punctul de vedere al lui Klaus Iohannis in ceea ce priveste modificarile la Legile Justitiei. Cu o abordare ce devine deja banala, tipica propagandistilor, presedintele pretinde ca avem de-a face cu un atac impotriva statului de drept, independentei Justitiei si impotriva luptei impotriva coruptiei. Acelasi Iohannis considera ca prin acest proiect vor fi anulate eforturile facute de Romania in ultimii 10 ani si ca Justitia se va intoarce in vremurile in care era controlata politic. Stupefiant, Iohannis considera ca raspunderea magistratilor reprezinta de fapt o timorare a judecatorilor si o reducere a independentei acestora.

Pozitia lui Iohannis poate avea insa un alt efect. Si noi credem ca asta se si urmareste. Mai exact, declaratiile presedintelui pot declansa noi manifestatii de strada, pot reprezenta fitilul pentru noi proteste, prin care sa se incerce o noua lovitura de stat si rasturnarea guvernului PSD. Culmea este ca avem de-a face cu niste propuneri, lansate in dezbatere publica, ce urmeaza a fi validate de Parlament sau modificate de Parlament. Deci, mai este cale lunga pana la adoptarea lor.

643. Jurnalistul vizibil „protejat" sub umbrela dreptului fundamental la libertatea de expresie face o apreciere extrem de eronata, daca nu chiar catastrofala in ce priveste **„pozitia" Sefului de Stat Român – Klaus Werner IOHANNIS**, observându-se o vadita inducere in eroare, care pe fond dezleaga existenta unor persoane platite sa organizeze *„demonstratii in strada"* la ordin, in anumite circumstante de natura sa cada oricare Guvern ajuns la conducere sau chiar Presedintele ales democratic, dându-se vina pe cei vizati sa fie exterminati, remarcându-se psihologia infractionala de grup identificata.

644. Seful de Stat Român, Klaus Werner IOHANNIS constiinzând ca se afla in fata unui raport de forte colosal, nemaiputându-si redresa prerogativele de care ar fi trebuit sa se bucure ca presedinte, **in deplin drept de legitima aparare a Statului Român**, la un moment dat a imbract hainile Istoriei României, remarcându-se o conduita izbitor de asemanatoare cu cea a **Sefului de Stat, Alexandru Ioan CUZA (foto)**, care si-a dat hainile de Stat jos, s-a imbracat in tinuta unui sarac ce se plâsese ca populatia este inselata la vânzarea „untdelemnului (n.r. uleiul de floarea soarelui)", când comerciantul (Evreul-Safarad) printr-o agilitate incredibila schimba sub ochii cumparatorului de sub tejghea „ocaua" – unitatea de masura a uleiul vrac, care consta in doua astfel de unitati: „ocaua mare" si „ocaua mica", inselând pentru un pret de „ocaua mare", cu produsul varsat din „ocaua mica". Ei bine, renumit pentru „Reforma agrara Cuza" si punerea bazelor unui Stat de drept modern, deciziile **Sefului de Stat Alexandru Ioan CUZA** de a face dreptate peste tot in tara avea sa-l coste viata. La numai 54 de ani se stinge dupa o „moarte lenta" provocata, iar sotia dânsului, doamna **Elena CUZA** când s-a stins din viata, i-a fost dat foc sicriului in vagonul de tren pe timpul transportului de la IASI la VASLUI, pentru a-i fi dus corpul si inhumat la SOLESTI unde avea radacinile de familie, la **Castelul Elena CUZA**; Castel care **dupa caderea comunismului din Muzeu istoric a ajus o ruina, tocmai pentru a fi sterse urmele istoriei populatei bastinase**. Incendierea sicriului a fost disimulata de „atractia universala" a lui Isaac Newton, insiprând elementele infiltrate sa recurga la superstitii, **obscuritatea dând nastere la monstri** :*„Sicriul doamnei Elena Cuza a fost trasnit de un fulger venit din senin"*.

a) Nota deontologica: Domnitorul **Alexandru Ioan Cuza** este nascut în anul 1820, la Bârlad, si-a facut primile studii la Iasi, apoi si-a luat **Diploma de Bacalaureat** la **Paris**. Ales Domnitor al Moldovei (5 ianuarie 1859) si al Tarii Românesti (24 ianuarie 1859), a pus bazele unui Stat modern si puternic.

Incepând cu aceasta epoca, « România » a fost alintata « *Sora mica a Frantei* ».

Sursa foto : Colegiul National « Alexandru Ioan Cuza » din Focșani
www.cnaic.ro/biografiecuza.html

645. In acest context istoric nu ar fi trebuit sa surprinda pe nimeni, decizia actualului **Sef de Stat Român, Klaus Werner IOHANNIS (foto)** atunci când a coborât in multime, imbract in hainele de strada, pentru a face corp comun cu demonstrantii, care pe fond cereau „abrogarea OUG nr.13/2017", si asupra careia elementele infiltrate in aparatul de Stat si-au gasit miseleste o alta cale atât de crâncen de ilegala, pentru a se reveni la ticluirea pradarii bunurilor cetatenilor. Fotografia aleasa de ochiul unui jurnalist-specialist, transmintând in clar **mesajul Sefului de Stat**, aflat intr-o stare vadit de alerta nationala, exprimând: *„Am venit aici sa va apar."* Acest gest se vede nu a placut „intereselor superioare de grup", premeditându-se o „lovitura de Stat", identificându-se cu usurinta psihologia infractionala oculta, infierata de o „inteligenta superioara" imaginara, care nu are nimic in comun cu viata reala din România si niciunde in lume.

646. Prin urmare **Seful Statului Român, Prof. Klaus Werner IOHANNIS** cu ocazia nefasta de a se ticlui modificarea legislatiei Justitiei, dânsul s-a lansat public pentru a **apara Constitutia**, neavând nicio relevanta intentia de a provoca „caderea Guvernului" sau numirea sefilor Parchetelor, care vin cu avizul dat de C.S.M., Presedintele Republicii, facând numirea de forma, ci nu de fond.

647. Discursul **Sefului de Stat Român, Prof. Klaus Werner IOHANNIS** dovedeste contrariul implicarii dânsului intr-o astfel de premeditare, când sa „dea o lovitura de stat", cu alte cuvinte sa loveasca in el-insusi, fiindca constitutional si legal a fost învestit **Presedintele si Seful Statului Român**. In acest sens fiind evidenta luarea pozitiei sale ferme si fara confuzii prin **comunicatul din 23 august 2017**, pentru care se probeaza cu extarsul de text de mai jos, publicat de presa româneasca, miercuri, 23 august 2017 17:45

Extras din declaratiile Seful Statului Român, Domnul Klaus Werner IOHANNIS, privind propunerile de modificare a legilor Justitiei, de catre minstrul Justitiei la 23.08.2017

"In legatura cu propunerile de modificare a legilor 303/2004, 304/2004, 317/2004, anuntate astazi de catre ministrul Justitiei, Departamentul Comunicare Publica este abilitat sa transmita pozitia Presedintelui Romaniei, domnul Klaus Iohannis:

Propunerile prezentate astazi de ministrul Justitiei se constituie intr-un atac asupra statului de drept, independentei si bunei functionari a Justitiei, precum si impotriva luptei anticoruptie.

In ultimul deceniu, preocuparea decidentilor politici a fost aceea de a asigura independenta justitiei prin reducerea pana la eliminare a rolului ministrului Justitiei in cadrul procedurilor de numire in functii de conducere din cadrul sistemului judiciar, in paralel cu sporirea treptata a rolului CSM. ***Propunerile de astazi urmaresc intarirea rolului ministrului Justitiei si diminuarea rolului CSM in privinta gestionarii carierei magistratilor, de fapt, slabirea justitiei.***

Articolul 132 din Constitutie prevede ca procurorii isi desfasoara activitatea sub autoritatea, si nu in subordinea ministrului Justitiei. Autoritatea insa nu se confunda cu subordonarea, iar un jurist onest, indiferent de interesele unor oameni politici vremelnici, nu ar trebui sa induca diferente artificiale intre statutul judecatorilor si cel al procurorilor.

Propunerile ministrului Justitiei necesita respectarea exigentelor transparentei decizionale si supunerea acestora unor autentice dezbateri publice. Totodata, avand in vedere ca aceste modificari afecteaza organizarea judiciara si cariera magistratilor, punctul de vedere al magistratilor este obligatoriu.

Daca acest amalgam de masuri va fi asumat de Guvern si aprobat de Parlament, eforturile Romaniei de mai bine de 10 ani vor fi anulate si justitia se va intoarce in timp, intr-o epoca in care era subordonata politicului".

Miercuri, 23 august 2017 17:45 | Scris de George TARATA |
Dezvaluiri - Evenimente