

PARIS -30 Noiembrie 2016

Către,

MINISTERUL PUBLIC,

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

București, Bdul Libertății nr. 12, Sector 5, Cod postal: 050706

Biroul de presa: Tel.: 021/319.38.33/1254, E-mail: presa@mpublic.ro

Biroul de relații cu publicul: Tel.004 021/319.39.25/2282;

021/319.38.33/2282 ; 021/319.38.56

FAX : 004-0213193861 ; 021-410.54.35 ; 021-337.47.54

E-mail : sesizare@mpublic.ro

Pentru informare: @ Presedintelui - Curtea Penală Internațională - HAGA
@ Presedintelui Republicii, François HOLLANDE -
reprezentant legal al Statului Francez
@ Ministrului de Interne al României, domnul, Petre TOBĂ
@ Presedintele României, domnul K.W. IOHANNIS
@ Reprezentantilor Comunitatii Internationale

In atentie,

**Parchetului General al României si intreg aparatului de
aparare a ordiniei publice din Europa**

Subsemnata CROCY Maria, CNP – 2590415374064, de profesie Jurist/Scriitor/Jurnalist, cu domiciliul legal în România, în str.Soseaua Nationala Nr.2, VASLUI si **resedinta legala în FRANTA unde ma aflu**, rugându-va sa expediat corespondenta la adresa postala:

13, rue des Petits Ponts, 06250, MOUGINS, FRANCE, si la adresa **e-mail:** cabinetsociojuridique@gmail.com sau oricare alta cerinta, la telefon 0033 (0)6 01 25 91 38 ;

Declar public urmatoarea

CERERE DE SOLUTIONARE IN REGIM DE URGENTA

CAPITOLUL I.

Cerere de cooperare judiciara internationala

1. Aplicarea normelor de Drept international: Potrivit Art.86, 87, 93 si 97 din Statutul de la Roma, coroborat cu prevederile Codului Francez de procedura penala, de la Art.627/Sous-titre I^{er} : *De la coopération avec la Cour pénale internationale/Cooperarea cu Curtea penala internationala ; Section 1-De l'entraide judiciaire/Sectiunea 1 - intrajutorare judiciara*, Art. 627-1 – 627-3 si **Chapitre I^{er}/ Capitolul I/Section 2/Sectiunea 2**, Art. 627-4 si urmatoarele, precum coroborat si cu prevederile din **Legea**

202/2010, privind Codul penal Român de la Articolele de la TITLUL XI - INFRACTIUNI CONTRA PACII SI OMENIRII, Art.356, 357 si urmatoarele si prevederile in echivalent din legislatia româna privind Art.6 si Art.7 din Statutul de la Roma.

2. Statul de drept Francez si OBLIGATIILE de cooperare si intrajutorare judiciara pentru solutionarea cauzei OTP-CR-289/15, înscrisa pe rol la Curtea Penala Intentionala de la HAGA la data de 9 decembrie 2014 si reconfirmata de aceeasi Curte internationala la data de 11 august 2015.

3. Dreptul în spatiu si timp si calitatea procesuala. Documente

La data de 02/12/2014 a fost trimisa **sesizarea penala internationala 21 pagini**, semnata de membrii familiei franceze CROCY Pierre-Richard, prin curier postal in regim de expediere, recomandata cu aviz de semnatura, de pe teritoriul Frantei, pe teritoriul Olandei, la Curtea Penala Internationala – C.P.I. – HAGA.

4. Ca urmare a lipsei de vointa exprese de solutionare a crimelor contra umanitatii si genocid, descoperite pe teritoriul României, având Sef de Stat pe numitul BASESCU TRAIAN, care s-a opus prin violenta si crearea de confuzii criminale în solutionarea sesizate plângerii penale, privind cauza poporului român, concretizata în 60 de pagini, ce au fost transmise prin FAX din orasul, LE CANNET, FRANTA, la data de 29 august 2014, au fost create circumstantele de sesizare internationala, când potrivit descrierilor faptelor de grave încălcari ale dreptului international, privind **Art.6 si Art.7 din Statutul de la ROMA**, cauza poporului român, astfel a fost îndreptata si inregistrata la data de **09/12/2016 la Curtea Penala Internationala - HAGA**, conform recipisei de semnatura, probat, aici, mai jos:

FRANCE CN 07 Service des Postes PRIORITAIRE / PAR AVION
AVIS DE RÉCEPTION AVIS DE PAIEMENT
N° de l'envoi XXXXXXXXXXXXXXXX
RK578939179FR
PONT DE BEAUVOISIN 03/12/2014
Bureau de dépôt Date de dépôt
A renvoyer à l'expéditeur (nom, prénom, adresse) : / To be returned to sender :
M. PR et M. Marie CROCY
chez M. S. MICHAEL
le Jean BART. B.P. A.
34 Impasse Jean OLIVIER
13600 LA COTAY, FRANCE
FRANCE

5. Motive pentru care se impunea sa fie depusa proba la sesizarea internationala, „Plângerea penala din 29.08.2014”, fata de care Statul Român a refuzat cu intentie directa sa o solutioneze, prin tentativa cu acte false, încercând sa aresteze prin represiune si sa exterminie abominabil, intreaga familie, CROCY, in numele careia semnase CROCY Maria.

6. Înregistrarea acesatei Plângeri penale internationale la C.P.I. este identificata **Proba N°1 în dovedere la prezenta, in document PDF, având urmatoarele caractere:**

➤ la-haye_m-p.r.crocy_saisie-penale-internationale_envoye-le-2.12.2014_pdf_proba-nr.1

7. In aceste conditii, potrivit **Preambulului si Statutului de la Roma** privind procedura de aplicare a respectului fata de **Dreptul International, FRANTA, oficial, dobândește calitatea procesuala de Parte la Statut –Reclamanta**, iar **ROMÂNIA**, calitatea procesuala de Parte la Statut – **Martor asistent**.

8. Aceste calitati sunt argumentate incontestabil in Dreptul International de semnaturile de aderare la STATUL de la ROMA, dupa cum urmeaza:

a) FRANTA semneaza **STATUTUL de la ROMA la data de 18 iulie 1998 si se angajeaza ferm**, prin adaptarea în **Codul de procedura penala Francez**, prin prevederile dispozitiilor de la paginile **Art.627** Code de procédure pénale/ Sous-titre I^{er} : De la coopération avec la Cour pénale internationale/Cooperarea cu Curtea penala internationala, « **Section 1, Articles 627-1 et les suivants** » si de la « **Section 2, Articles 627-4 et les suivants, du Code procedure pénale Français** ».

b) ROMÂNIA semneaza **STATUTUL de la ROMA la data de 11 martie 2002, fara niciun angajament** de adapatre in legislatia interna de procedura, contrar Statutului de la Roma si Constitutiei Române, **adoptând legi anticonstitutionale**, ceea ce a condus la crearea unui **climat infraccional de amploare, cu consecinte deosebit de grave, propaganda de razboi, crimele contra umanitatii si genocidul**, prin actiuni directe si indirecte, **functii importante in Stat au fost ocupate de elemente infiltrate pe întreg teritoriul României**, în deosebi « **SEFI** » si « **PRIMARI** », care au actionat si înca mai actioneaza pentru împiedecarea de gasire a solutiilor de revenire la normalitate a Statului de Drept Român, opinia publica confruntându-se pentru prima data cu notiunea de « **crime incredibile** », greu de crezut ca se pot produce într-o **Tara Europeana Libera si Democrata**, declarata la data de 22 Decembrie 1989, prin Actul Revolutiionar/1989 - **document istoric semnat cu sângele poporului român pentru LIBERTATE, nu pentru alte considerente**.

c) Subit, Actului Revolutiionar/1989, România, o tara bogata cu o Cultura Europeana inedita, mai ales in ultimii 12 ani, a fost redusa la un sclavaj impardonabil.

d) Furtul imobiliar : industrial – averea poporului român ; proprietatile private ale cetatenilor si înselaciunile bancare la scara nationala, prin incalacrea grava a Tratatelor Internationale au suportat cele mai crude crime prin organizare de grupari politico-judiciare.

9. La data de 21 iulie 2015, Partea la Statut - Reclamanta, respectiv FRANTA, se adreseaza public la **Curtea Internationala Penala – HAGA**, cu un Comunicat de presa, prin care se cerea „Arestarea responsabililor Statului Român si a celor colaterali” potrivit angajamentului ferm procedural, prevazut de **Codul de procedura Francez, la Sectiunea 2, Art.627-4 si urmatoarele**; motivat de faptul ca în România, toti martorii indicati în sesizarea penala internationala au fost rând pe rând arestati PUBLIC cu VICLENIE si ABUZ de DREPT, prin actiuni directe, publice si demonstrative de catre Parchetul secundar, instalat un organ represiv prin forta totalitara, denumit **Directia Nationala Anticoruptie** din România, având reprezentant legal, zis „Sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta.

10. Motive pentru care, la prezenta, **Partea la Statut – Reclamanta, FRANTA**, înțelege sa depuna **Proba N°2**: Comunicatul de presa din 21 iulie 2015, in format PDF, identificat prin urmatoarele caractere:

➤ **communiqué_de_presse_crocy_21.07.2015_complet_proba-nr.2**

11. Ca urmare a comunicatului de presa astfel înregistrat la Curtea Penala Internationala – HAGA, **FRANTA, Parte la Statut – Reclamanta** a primit din partea C.P.I. o inviatie oficiala, acompaniata de toate indicatiile pertinente necesare întocmirii plângerii, prin care sa se adreseze CURTII INTERNATIONALE cu o plângere penala, care sa completeze pe cea înregistrata la 09/12/14.

12. Această cerință a fost îndeplinită, prin curier informatic și curier postal trimise la data de 11 august 2015, confirmat de C.P.I. ca face obiectul juridic internațional al Dosarului, OTP -CR-289/15, pentru care se depune proba, sesizarea penală astfel respectată, și care este identificată la prezenta, prin **Proba N°3**, documentul PDF, cu următoarele caracteristici de identificare:

➤ saisie-penale-internationale_aout-2015_OTP.CR.289-15_proba-nr.3

13. Considerente pentru care prezenta sesizare penală se constituie **Cerere de aplicare a Dreptului Internațional, în conformitate cu Art.86. și următoarele din Statutul de la Roma, coroborat cu dispozițiile Codului de procedura Francez, inserate la paragraful 6 de la prezenta.**

14. Cu mențiunea expresă: **ESTE LOVIT DE NULITATE ABSOLUTĂ, Codul penal Român, reactualizat la data de 1 februarie 2014 prin Legea nr.286/2009 privind Codul penal și după care Justiția Română IRESPONSABIL cu știința soluționează cauzele**, ca urmare a fraudei grosolane legislative prin crime contra Constituției Române, constatăte la plângerile penale cu caracter internațional și înregistrate la Ministerul Public Român, respectiv cele din **24 februarie 2016; din 21 martie 2016 și din 2 septembrie 2016, cu completările ulterioare din 07 octombrie 2016** și care fac obiectul probelor concludente la prezenta, **Probele N°4, 5, și 6**, documente PDF cu următoarele caractere de identificare:

- declaratii_publice_sesizare_scriitor_maria-crocy_frant_a_21-martie-2016_proba-nr.4
- scriitor_maria-crocy_frant_a_sesizare-penala_24.02.2016_text-corectat-readaptat_proba-nr.5
- erori-materiale-corectate_13.10.2016_sesizare-penala_terminata_ancheta-jurnalistica_hans-klemm_sua_semneaza_maria.crocy_pdf_07.10.2016_proba-nr.6

CAPITOLUL II.

Efectele juridice ale plângerii penale internaționale și procurarea probelor ilegale obținute prin presiuni criminale pe teritoriul României și în afara granițelor acestuia. Documente

15. AUTO-DIVULGAREA PERSONALITĂȚII INFRACTIONALE, identificată în regimul totalitar criminal pe teritoriul României pe timpul mandatelor de exercitare a funcției de președinte a numitului BASESCU Traian (2004 – 2014), a survenit din **nevoia de spalare a faptelor penale descrise în plângerea penală internațională**, prin obținerea de **probe provocate de săvârșirea altor infracțiuni prin violență și cruzimi**, ceea ce pe fond stabilise și demonstrează indubitabil și fără echivoc ca **autorii își recunosc faptele**, încercând să se **sustragă de la răspunderea individuală** prevăzută de Art.25 din Statutul de la Roma.

16. În toate Statele democratice Europene și internaționale, guvernate pe principiile Statului de drept, există **norme precise pentru asigurarea securității și siguranței Statului de Drept**; aceste norme au fost grav încălcate de natură să nu se **producă CONFUZII** în ce privește desfasurarea după competența a tuturor organelor componente în materie.

17. Pe teritoriul României în perioada regimul criminal totalitar basist identificat până în prezent, așa după cum s-a demonstrat și probat prin plângerile cu caracter internațional adresate Ministerului Public Român, în perioada februarie – septembrie/octombrie 2016, totalitarismul crimei organizate domina Statul de drept Român și pe mandatul actualului președinte **Klaus Werner IOHANNIS**, care illogic, netemeinic și nedemn, a preferat să se asocieze regimului totalitar basist, **ci nu-l sa-l denunte.**

18. Astfel, capii crimei totalitare, identificati, respectiv numitii: **BASESCU Traian N°1**, fost presedinte si actual pensionar; **KÖVESI Laura Codruta N°2**, fost procuror general al României si actual zis¹ „Sefa Directia Nationala Anticoruptie – DNA – parchet în subdiviziune”; **HODORNICEANU Daniel N°3**, zis „Sef D.I.I.C.O.T.” – un alt parchet în subdiviziuna Parchetului General al României, în aprilie 2016 prin **actiuni criminale organizate în grup de savârsire infractiuni în forma continuata** fata de incalcarea drepturilor internationale si deferite la C.P.I. HAGA, pentru a se sustrage de la personalitatea infractionala identificata international potrivit Art.25 din Statut, cu **viclenie au pretins ca au fost descoperiti „spioni israelieni”**, despre care au declarat ca sunt angajati impernenta la o firma comerciala cu raspundere limitata, denumita „Black Cube ltd” - LONDRA, în aceste circumstante, daca ar fi fost adevarat, aceasta firma straina pe teritoriul României nu si-ar fi permis sa violeze Sistemul Român de Securitate Nationala, cu tot ce dispune LEGISLATIA în vigoare în timp si spatiu pe teritoriul României si cel European.

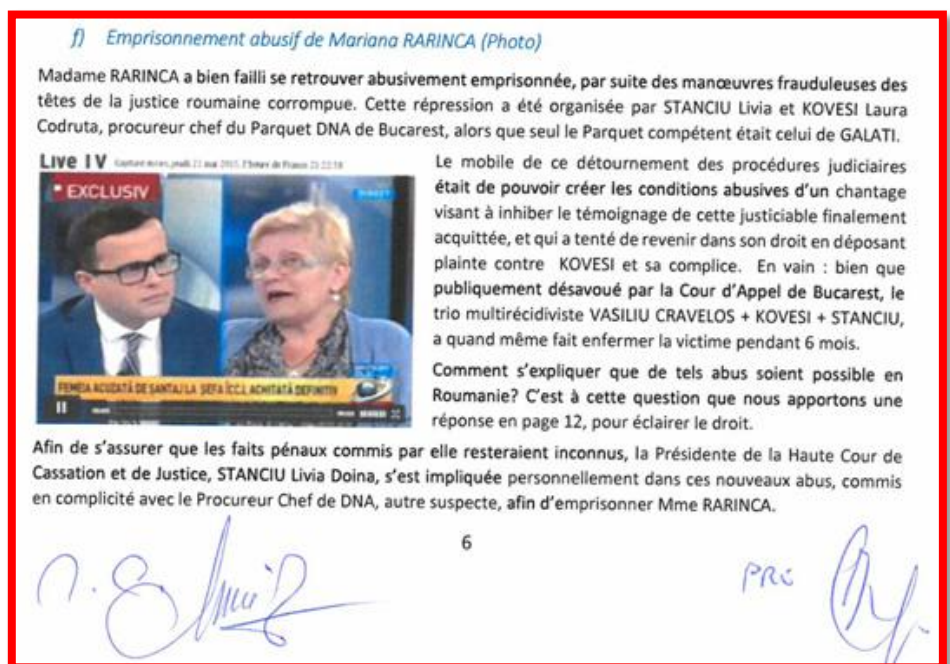
¹ La prezenta, se intrebuinteaza termenul de „zis”, deoarece persoanele care au ocupat functiile în Stat sunt **impostori infiltrati** în atributiile fundamentale ale Statului de drept Român, cu **scopul de a jefui averea poporului român în forma continuata, pentru sine sau pentru altul**, contra unor avantaje sau primire de foloase necuvenite.

19. Prin urmare zis firma „**BLACK CUBE ltd - LONDRA**” este o firma comerciala cu raspundere limitata si potrivit legislatiei în domeniu nu putea fi acreditata sa lucreze pentru „Guverne” sau pentru oricare alt organ de stat constituit fundamental prin legi specifice, cum a fost în acest caz, când de la „Guvern” asa zisii „spioni israelieni” s-au abatut de la axa „proiectului” ticluit de capii regimului totalitar basescu, si s-au oprit doar la o singura persoana, si anume la zis „Sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta.

20. Fenomenul producerii probelor ilegale si acceptate pentru solutionarea gravelor fapte de coruptie, ce staruie în practica abuziva judiciara a câtorva a procurorilor DNA – denumiti de masmedia româneasca „slugile lui Kövesi”, **divulga autoratul si complicitatea regimului criminal totatilar** identificat pe teritoriul României cu ramificatii de crima organizata în Europa, SUA si Orientul Mijlociu.

21. Opinia publica româneasca si cea internationala a identificat existenta unei probe efectuate public prin presiuni criminale, cu scopul de a se sustrage în fata Justitiei Internationale, numitele KÖVESI Laura Codruta si STANCIU Doina Lidia, care se faceau vinovate de crime contra umanitatii, arestând persoane INOCENTE, dându-se doar un singur exemplu, „CAZUL RARINCA”, asa dupa cum reiese din proba de mai jos, extras din sesizarea internationala 11 august 2015, din pag.6, ce face obiectul doasarului, OTP-CR-289/15.

Traducere si adaptare din franceza în româna, (realizate de Maria Crocy):



f) Întemnitarea abuziva pentru Mariana RARINCA (Foto)

Doamna RARINCA bine se facu a se regasi abuziv intemnitata, ca urmare a manevrelor frauduloase capilor justitiei române corupte. Aceasta represiune a fost organizata prin STANCIU Livia si KOVESI Laura Codruta, procuror sef al Parchetului DNA Bucuresti, în timp ce singurul Parchet competent era acel de Galati.



Mobilul acestei deturnari de proceduri judiciare era de a se putea crea conditiile abuzive a unui chantaj vizând inibarea marturiei acestei justitiabile in cele din urma achitata, si care a tentat sa revina in dreptul sau depunând plângere contra KOVESI si complicele acesteia. În van: public dezavuata de Curtea de Apel Bucuresti, tri-ul multirecidivist VASILIU CRAVELOS+KOVESI+STANCIU, totusi a închis victima 6 luni. Cum se explica un astfel de abuz sa fie posibil în România?

Inainte de a se asigura ca faptele penale comise de ea ramâneau necunoscute, Presedinnta Înaltei Curti de Casatie si Justtie, STANCIU Livia Doina, s-a implicat personal într-un nou abuz, comis in complicitate cu Procurorul Sef DNA, alt suspect, inainte de întemnitarea Doamnei RARINCA.

22. Rezultatul abominabil obtinut în urma savârsirii infractiunilor astfel comise in public în grup organizat, când Doamna Mariana RARINCA a fost persecutata in public, si condamnata abuziv dupa ce acesata fusese legal achitata cu hotarâre judecatoareasca definitiva, in drept autoritate de lucru judecat, dupa acest precedent, numitii BASESCU Traian si HODORNICEANU Daniel si KÖVESI Laura Codruta, in grup organizat, detinând puterea dreptului prin persecutare continua, inventeaza Dosarul „spioni irsarelieni Blac Cube”, SCOPUL fiind DUBLU: albirea imaginii total compromise a sefei DNA (aceasta fiind hotia, sarlatania, dictatorului pentru a o tine in mâna pe cea de care avea nevoie sa-i execute ordinele criminale) adevaratul SCOP, fiind arestrea directorului adjunc al SRI, Generalul Floarian COLDEA, care nu se putea face altfel decât cu arestarea Directorului SRI, Eduard Helving.

23. Dupa gravele atacuri sângeroase suferite mai ales de FRANTA, dar si GERMANIA si BELGIA, la nivel European si International s-a creat o **Celula de Criza de Cercetare Epistemologica – C.C.C.E²**, care vizeaza crimele regimului totalitar basist; regim identificat in România si cu ramificatii extrem de periculoase în afara granitelor ei, la ora actuala, fiind de notorietate internationala voluntarismul acesteia de informare publica cu toate aspectele de tin de securitatea Statelor Europene si din lume.

² C.C.C.E. este un organism international, nascut pe ruinele dreptului international pentru salvarea pacii între natiuni, la care subsemnata am aderat la invitatia unui grup de initiativa, care se ocupa expres pentru alegerea persoanelor de o conduita morala ireprosabila, la 23 decembrie 2015; nu cunosc câti membri numara la actuala, insa stiu ca numarul lor creste fulminant pe zi ce ce trece, acumulând specialisti in drept din toate ramurile adiacente, personalitati politice de prestigiu, jurnalisti, scriitori, profesori în stiinte sociale si sociologie, sepcialisti în crminalistica si psihologia infractorului, dintre care cei mai numerosi sunt din Marea Britanie, Franta, Germania, Elvetia, Federatia Rusa si România, câteva personalitati din SUA, deasemeni. Toate acestea pentru ca sesul vietii într-o societate este RESPECTUL si PACEA între oameni, indeferent de nationalitate, sex, relegie; femeia fiind considerata fara discriminare, „Ratiunea de a fi” (Kant), iar omul, „Zeus hospitalier” (Platon).

24. La data de 6 martie 2016 în România se facea propaganda totalitara de catre jurnalistul Robert TURCESCU, cu scopul de a se acoperi statutul total compromis de zis „Sef procuror al Directiei Nationale Anticoruptie”, identificat pe **numele** KÖVESI si **prenumele** Laura Codruta, careia deliberat, printr-o **CONFUZIE** s-a manipulat mediadic de catre acest jurnalist, starea de „popularitate”, cunoscuta în România si în Europa, dar si SUA, pentru gravele abuzuri si represiuni criminale exercitate asupra populatiei de catre acesata si indus astfel, prin

injectarea manipularii pentru nevoia totalitarismului criminal de a se mentine pe functie pentru inca un mandat, când in drept se produsese deja actul ilegal de reînvestire exersata de zis „Ministrul de Justitie”, respectiv numita PRUNA RALUCA - un grav element infiltrat în GUVERNUL zis TENOCRAT al României.

25. Este vorba de una dintre emisiunile televizate ale acestui jurnalist, TURCESCU Robert, un slugarnic sustinator al regimului criminal totalitar basist, când prin duplinc media, a purtat în direct de pe televiziunea lui privata, un dilalog cu diplomatul american, fost sef al US Secret Sevice pe Europa de Est, Mr. **Darrien White**, care efectiv a **DENUNTAT** ca detine „**documente secrete**” în ce priveste implicarea grava de coruptie savârsite de zis „Sefa DNA”, acesta afirmând: „*Am îndoieli serioase cu privire la abilitatea ei de a fi neutra, corecta si obiectiva*”. Am îndoieli serioase legate asta”.

26. Toate aceste afirmatii au fost induse publicului de catre jurnalistul-slua, prin manevre perverse, focalizat pe CONFUZIA ce a creat-o expres jurnalistul termenului de „popularitate”, care in România însemna represiunea si asocierea cu dictatorul, Basescu Traian, pentru destabilizarea si distrugerea Statului Român.

27. Aceasta manevra frauduloasa era necesara pentru obtinerea ILEGALA a celui de-al doilea mandat de zis „Sefa” Directia Nationala Aantikoruptie – D.N.A., **pe fond fiind vorba de ocuparea functiei de PROCUROR GENERAL al Directiei Nationale Anticoruptie**, dar care fiind dublata, ea manevra, de o sesizare penala cu caracter international, din 21 martie 2016, care cerea corectarea interventiei de manipulare frauduloasa a jurnalistului român, la pagina 3/39 – proba, text si foto, aici in dreapta– s-a creat astfel, spatiul unor actiuni directe si indirecte de savârsire infractiuni în grup organizat, prin care sa se obtina **documente cu valoare probatorie autentica** si care sa serveasca la contramandarea afirmatiilor diplomatului american, Mr. **Darrien White**.

a) Publicatia „Lumea justitiei.ro” de Luni, 7 martie 2015, ora 13:30 (foto dreapta), se solidarizeaza si sustine opiniile diplomatului american Darren White, care face dezvaluiri incredibile despre numita KÖVESI Laura Codruta, pentru care afirma: „*Am îndoieli serioase cu privire la abilitatea ei de a fi neutra, corecta si obiectiva*”, ceea ce coroboreaza indubitabil si fara echivoc cu proba lansata public privind „dosarulul penal – Frunzaverde”, ce a fost întocmit de catre numita de mais sus, cu scopul obtinerii unui precedent al actului de justitie, care potrivit jurisprudentei mafioate, avea sa serveasca înlaturarea prin fraudă a Presedintelui, Klaus IOHANNIS ales democratic în Noiembrie 2014.]

b) Jurnalistul Robert Turcescu (tipul din stânga imaginii) cunoscut de opinia publica unul dintre sustinatorii cei mai împatimiti ai clanului mafiot BASESCU, revine pe scena jurnalistica cu propriul lui post de televiziune, parând ca si-a propus respectarea imparțialitatii formarii de opinii publice, insa se da de gol, creind un dialog cu intrebari dinainte gândite, lasând anume pe finalul comunicării, cunoscând ca publicul va ramâne în minte cu ultimele expresii, ineleant fortând diplomatul american sa raspunda la o intrebare ce aborda asa zisa „popularitate uriasa” a numitei KÖVESI Laura Codruta, popularitate care însa reflecta ABUZURILE si DECADEREA STATULUI de DREPT pe care poporul român ne le mai poate suporta, înțelepciunea lui traditionala, îmbracând o atitudine democratica.

c) Acest interviu se constituie si o tentativa de a se da ajutor actualului Ministru de justitie, care pe fond a comis o grava eroare, „modelul european”, fiind adus la acelasi numitor comun de incalcare a legilor în România, si când sa fie fabricata o proba pentru C.S.M. în sedinta de reinvestire în functie a

INCEPUTUL SFARSITULUI PENTRU KOVESI. AMERICANII O LASA DIN BRATE – Fostul sef al US Secret Service pe Europa de Est, Darren White, face dezvaluiri incredibile despre Codruta Kovesi: „Am îndoieli serioase cu privire la abilitatea ei de a fi neutra, corecta si obiectiva”. White confirma politica politica practicata de „Binomul SRI-DNA”: „Deseori oamenii pe care ii vezi anchetati de DNA, DIICOT sunt tinte politice... Acele structuri, SIE si SRI, sunt deseori folosite în scopuri politice” (Video)

Luni, 7 martie 2016 13:30 | Scris de George TARATIA |   

Magistrati - Dna

Intocmitul penal – Frunzaverde, ce a fost întocmit de catre numita de mais sus, cu scopul obtinerii unui precedent al actului de justitie, care potrivit jurisprudentei mafioate, avea sa serveasca înlaturarea prin fraudă a Presedintelui, Klaus IOHANNIS ales democratic în Noiembrie 2014.]

Iata dialogul dintre Darren White si Robert Turcescu în legatura cu Laura Codruta Kovesi, activitatea DNA si folosirea parchetului anticoruptie si a serviciilor secrete ca instrumente în luptele politice:



politicieni străini în România?

Scriitor/membru-Liga Scriitorilor din România:
Jurist-expert/Jurnalist/Publicist, MARIA CROCY

Chrocy

3/39

Luni 21 Martie 2016

Chrocy

28. Cu atât mai mult ca în același context al **documentelor secrete**, era vizat fostul presedinte BASESCU Traian, pentru disparatiile a „**50 dosare secrete DNA**” pe care nu le-a predat la sfârșitul celor două mandate totalitare catastrofale, noului presedinte ales, Klaus Werner IOHANNIS și pentru care are atrasă răspunderea penală internațională la C.P.I. HAGA.

29. În paralel, în drept, metoda epistemologică lansată în lucrul de specialiști din Celula de Criza Europeană de Cercetare Epistemologică – C.C.C.E. – pentru identificarea personalității infracționale prin AUTO-DIVULGARE a surprins **DUBLA ACȚIUNE**, ce stăruie în comportamentul dictatorului BASESCU TRAIAN, aceeași metodă, fiind recunoscută ca stăruie prin **instruire** și membrilor organizați în bandă, denunțați de avocatul PIPEREA ca sunt numiți „soldați” ai regimului criminal totalitar basist, instruirea având drept SCOP o „**bună reușită a atacului**”, și când în cauza fatală regimului basist, „Black Cube” se identifica și a doua acțiune, după cum urmează:

"Spionii" **Black Cube** prinși după ce i-au hărțuit pe apropiații Laurei Codruța Kovesi și le-au spart e-mailurile în încercarea de a găsi orice ar putea-o **discredita** pe șefa DNA rămân în arest, potrivit deciziei definitive luate de Curtea de Apel București.

evz.ro | marți, 12 aprilie 2016 |

a) Urmărirea intimidării tatălui sefei DNA, respectiv pensionarul, (procuror) **LASCU Ion**, care a fost **direct** amenințat cu moartea, cu viclenie, dictatorul BASESCU TRAIAN, făcând trimitere directă la „*patul de moarte al tatălui său*” așa după cum a dezvăluit jurnalul EVZ.RO (Evenimentul Zilei.ro) la **data de 08 aprilie 2016**, când la cald, **dictatorul se auto-divulga, sub entuziasmul succesului muribund**, imediat după ce pusese în mișcare obținerea unei hatarări judecătorești, **în exclusivitate pentru sine**, ce se afla în stare de judecată, deja trecută la instanța superioară la CURTEA DE APEL BUCUREȘTI.

b) Amenințarea cu moartea a tatălui numitei, KÖVESI Laura Codruța, a fost denunțată de colegii subsemnatei, care ajutat C.C.C.E. cu probe în public, și arătate, aici mai jos:

Dezvăluire INCREDIBILĂ. Traian Băsescu a spus că a fost VICTIMA unui ATAC INFORMATIC major în urmă cu două luni. Zeci de mii de FIȘIERE au fost FURATE din calculatorul fostului președinte

Autor: Daniel Teodorescu | vineri, 08 aprilie 2016 | 1 Comentarii | 537# Vizualizări

www.evz.ro/

Fostul lider de la Cotroceni a abordat acest subiect în momentul în care a fost întrebat despre cazul de spionaj al Laurei Codruța Kovesi.

„Nu am decât o amintire legată de acest lucru (n.r. – despre cazul Black Cube). Bica la Paris. Nu știu cine a fost, dar s-a mai întâmplat să avem procurori filiați, dar din punct de vedere al unei persoane publice este clar că trebuie să te aștepti la asta... M-a plâns cineva când tatăl meu era pe patul de moarte și presa era buluc? ... Asta e viața omului public. Dacă vrei să-mi spunei că pe urmele lui Bica au fost paparazzi. Pe urmele ei a fost o companie privată, nu neapărat Black Cube...”, a mai spus Traian Băsescu.

c) Această amenințare în același timp viza <<toti apropiații „Sfeii DNA”>>, înțeles **întreaga familie LASCU**. Motive pentru care, numita KÖVESI Laura Codruța a fost zguduită de o temere groaznică, efectiv sună impactul emoțional, spunând adevărul obiectiv, precum că „*A fost o încercare de intimidare nereușită*”, ceea ce pe fond reprezenta un **SOS** către CURTEA PENALĂ INTERNAȚIONALĂ DE LA HAGA și pentru opinia publică, la acest timp, aceasta (KÖVESI L.C.), fiind în conștiința de **NOUL PLAN de ATAC al STATULUI de DREPT ROMÂN**, prin care în urma unui **COMLOT** s-a pus la cale înlăturarea prin forță a represiunii cu fabricare de doasar **actualul PROCUROR GENERAL**, Augustin LAZAR – investit în deplină LEGALITATE pe

functie, SCOPUL fiind, înlocuirea acestuia cu, fostul Prim procuror adjunct al procurorului general, respectiv numitul, Bogdan LICU, numit de dictator pe functie, pe timpul celui de-al doilea mandat.

d) Toate aceste aspecte va face obiectul CAPITOLULUI VI la prezenta, când va fi argumentat juridic cu probe incontestabile, complotul de înlăturare prin crima totalitară a actualului Procuror General al României, având autori principali pe numitii: BASESCU TRAIAN si KÖVESI Laura Codruta.

e) Obiectivul principal al acestui complot este de a înlătura toate doasarele penale, în număr de 12 dosare, toate cu un rechizitoriu de arestare fără întârziere a dictatorului, dintre care 3 (trei) dosare îl învinovătesc pe dictatorul odios – suspect pentru faptele de genocid si crime si în complicitate si criminal de război în Orientul Mijlociu.

30. În paralel dictatorul BASESCU TRAIAN si-a inițiat un COMLOT pentru înlăturarea Presedintelui Frantei, François HOLLANDE, fie prin asasinat, fie prin fabricarea unui dosar penal, când prin complicitatea Procurorului General al Frantei, sa fie abuziv arestat; Motivul: dictatorului nu-i place, atitudinea ferma a Sefului de Stat Francez de a-si apăra poporul si Europa în fata crimelor totalitare organizate si identificate si pe teritoriul Frantei, unde Basescu Traian este suspectul N°1, alături de grupul lui pentru crima organizată.

31. Va rog sa observati, pe fond, aceste circumstante, mai curând, desprinde de coautorat pe numita KÖVESI Laura Codruta, care ramâne sub icidenta unei complicitati, insa de teama, deoarece a fost luata prin surprindere de acesata ACTIUNE directa, la care sunt identificati adevaratii coautori, numtii **BASESCU Traian si HODORNICEANU Daniel**.

32. Dictatorul a anuntat prin pretentia de fi vigilent si inteligent, fiecare functionar public sa-si puna în misacre **INTUIȚIA**, după sintagma EXPREX lansată public: „*Asta e viața omului public.*”, si care viza **DIRECT „proiectul ocult”** - TOTI cei NUMITI PE FUNCTII PUBLICE de dictator pe timpul mandatelor sale, dar mai ales în cel de-al doilea mandat, OBLIGATI sa nu iasa din CUVÂNTUL LUI, si sa se supuna ordinilor, fie de iesire din functie prin încatusare, fie de revenire pe functie din arest, fie acceptarea oricarei alte functii, care îi convenea dictatorului după INTERESUL URMARIT, de unde presa si mass-media românească au desconspirat aceasta manevra criminală, indirect folosind axioma „*Tătucul își dojeneste progeniturile*”, libertatea de expresie fiind nabusită.

33. Din investigatiile facute, aceasta a doua actiune desprinsa din **DUBLA** actiune, specifica psihologiei sadice de savârsire infractiuni ale dictatorului, s-a IDENTIFICAT, ca la originea actiunii criminale de arestare a celor doi „spioni” imaginari, la organizarea grupului de savârsire actiuni, stau subiect de drept în solidar: dictatorul **BASESCU TRAIAN** si numitul **HODORNICEANU DANIEL**, cel din urma având ORDIN TRASAT, sa o elibereze din inchisoare pe Alina BICA, arestată de „sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta, TOT la ORDINUL dictatorului, care își pregătise la iesire de mandat, atragerea atentiei presei pentru „spectaculul catuselor”, ticluind în mod automat, arestarea Ministrului, Elena UDREA, prietena buna cu fostul procuror sef DIICOT, Alina BICA, care au fost inselate prin manipularea unui elemnet infiltrat în anturajul lor, o alta femeie, sa le determine sa se deplaseze la Paris, pentru cumparaturi de lux, mizând pe INTRIGA deja creată între, KÖVESI si BICA.

34. Pentru a se debarasa de HODORNICEANU DANIEL, devenit martor jenant la COMLOTUL de arestare prin represiune a OFITERULUI SRI, Genralul Florian COLDEA, care si-a facut datoria în mod eroic cu întreaga echipa de specialisti, condusi de fostul director, Gerge MAIOR, dictatorul si-a luat ambitia criminală de a CUCERI din nou, MINISTERUL PUBLIC ROMÂN, ticluind înlocuirea prin crima totalitară actualul PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI, si când, urma ARESTREA numitului **HODORNICEANU Daniel (devenit maror jenant)**, si cel mai posibil exterminarea acestuia definitiva, deoarece personal, dictatorul a fost „dezgustat de incultura” acestui individ, care abia astepta sa o aresteze pe **KÖVESI Laura Codruta**, din

cvasi-motive, convenabile dictatorului. Prin aceasta metoda de a face „jutitie” pentru cei care-si tradeaza membrii crimei organizate, în realitate dictatorul isi ascunde intentia directa de a se debarasa de „martorii jenanti”, înteles inclusiv zis „sefa DNA”.

35. Ceea ce a determinat-o pe numita KÖVESI Laura Codruta, care îi conoaste adevaratul profil infraccional al dictatorului, sa-i dea replica direct, afirmând public:

„Noi, (n.r. DNA) am arestat si pe cei care **NU ne-au numit pe functii**, dar si pe cei care **ne-au numit pe functii**”.

36. Aceasta replica a devenit o adevrata OBSESIE pentru dictatorul, BASESCU TRAIAN, luându-si SINGUR masurile de înlatare a tot ce nu-i convine planului sau, anuntând DESCHIS, PUBLIC, „**indiferent care sunt costurile**” ca o va înlatura pe numita KÖVESI Laura Codruta, prin aceeasi represiune pe care a practicat-o, atragând de partea lui, pe zis „SEFUL D.I.I.C.O.T., HODORNICEANU Daniel, pe fond **CONFUZIA** servind dictatorului orientarea criminala de mentinere a totalitarismului al carui promotor este.

37. La paragrafele de la literele h), i) de la pag.46/164 si litera k) de la pagina 107/164 din sesizarea neterminata, din 2 septembrie 2013 si aflata in lucru la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie Bucuresti, se ridicau aspectele unui eventual atac la viata familiei functionarului public KOVESI Laura Codruta, dupa cum presa si massmedia a relatat cauza „**BLACK CUBE**” – **LONDRA**, pentru care înteleag sa le depun proba, aici , mai jos si la pagina urmatoare, scris cu litere în alb pe fond gri:

Sesizare penala din 2 septembrie 2016 - Extrs de text supus examenului epistemologic :



h) Comunicarea prin imagini de catre presa probeaza aceasta argumentare juridica, pentru care înteleag sa depun material în dovederie fotografia Sefei DNA în chenar rosu din dreapta.

i) Astfel va rog sa observati ca presa româneasca se manifesta prin deductie logica si analogie, devoalând atât prin titlul jurnalului scris cu majuscule « PUTEREA » cât si prin titlul articolului, « *Spionarea lui Kovesi, aprobata de la cel mai înalt nivel* », denuntând ceea ce se petrece, indubitabil si fara echivoc în realitate, transmitând mesajul stiut de poporul român ca « PUTEREA » a ramas tot în mâinile dictatorului si în mandantaul noului Presedinte Klaus Werner IOHANNIS, zisa « *aprobare a celui mai înalt nivel* », (foto stânga) indentificând cu precizie persoana, respectiv numitul BĂSESCU Traian; graitoare fiind si alegerea fotografiei Sefei DNA, a carei **expresie inocenta, aminteste de tactica**

dictatorului de a alege persoane tinere si fara experienta, pentru a avea succesul manipularii, cunoscut fiind ca a furat valori uriase, dictatorul devenind chiar el-însusi sclavul banilor murdari si improscati cu sângele poporului român atât de aspru subjugat.

k) Aici ar intra un capat de analiza si ceea presa sublinia cu un oarecare inteles indus, ce ar deriva din ipoteza ca Sefa DNA KOVESI nu s-ar fi inscris parte vatamata în proces, privind pasiv sau dezinteresata, spionajul exersat asupra sa; ca si cum ar fi vorba de un fel de auto-atac sau o auto-victimizare, care sa alarmeze societatea ori sa arate în fals public ca ceea ce SUA afirma ca au documente privid loialitatea dânsei ar fi infirmata de cei mai „tari spioni”. Insa pentru o astfel de actiune din punct de vedre al indicatiilor temeince de savârsire infractiuni i-ar lipsi SCOPUL, descalificând fapta penala si nu si-ar mai avut sensul procesul in instanta

* Paragrafele de la literele **h), i)** de la pag.46/164 si **k)** pag.107/164 – sesizare neterminata din 2 sept.2016, cu completarile din 7 oct.2016 si corectarile materiale ulterioare din 13 oct.2016.

38. Astfel s-a crezut ca functionarul public, zis „Sefa DNA” KOVESI Laura Codruta, care indeplineste functia publica de **procuror** al Directiei Nationale Anticoruptie, ar fi fost **INTIMIDATA** de catre dictatorul BĂSESCU Traian, de natura sa-i creeze **temerea ca intreaga familie va suferi un rau iremediabil**. Ceea ce s-a demonstrat la prezenta ca este adevarat.

39. C.C.C.E prin observatorii si specialistii angajati pentru indentificarea psihologiei infractionale a regimului totalitar basit, a urmarit reactia de comportament al „Sefei DNA”, suspectata ca ar fi fabricat ea-însasi dosarul „Spionajul Black Cube - Londra” în care au fost arestati cei doi tineri zis „spioni” pretinsi ca ar fi israelieni si asa dupa cum, deasemeni s-a demonstrat la prezenta, au fost descoperiti prin auto-divulgarea atitudinii infractiunele, ca exista un co-autorat format din numitii, BASESCU TRAIAN si HODORNICEANU DANIEL, Sefa DNA, ulterior, nevând curajul unui denunt, s-a alaturat complice, însa **CONSTRÂNSA psihic, de doi TIRANI, Barbati LASI în tot uzajul lor infractional.**

40. SCOPUL: Sustragerea de la raspunderea celor „50 dosare secrete DNA”, nepredade de dictator la sfârșitul mandatelor lui mizerabile, cel mai probail distruse de dictator; dosare care in drept **NU SUNT SECRETE**, deoarece **Directia Nationala Anticoruptie este prin lege organica un organism public**, astfe prefigurându-se ca dosarele contin acte de crima organizata cu scopul exterminarii populatiei.

41. In cercetarea epistemologica s-a identificat cu multa precizie, ceea ce sta în practica odioasa a regimului totalitar: **CONFUZIA** si **DUBLA ACTIUNE**.

42. MOBILUL: LONDRA, pentru a avea rezonanta internatinala „spionajul” ilegal pus in misacre mediatica, astfel încât sa fie **CREDIBILA** fabricarea dosarului penal.

43. Observatia specialistilor din Celula Internationala de identificare a autorilor actelor criminale a regimului totalitar BĂSESCU, din SUA s-a lansat si s-a sustinut ca „spionarea” este o inovatia criminala extrem de grava, ceea ce a conditionat investigatia epistemologica de natura ca autorul sa fie detereminat fara intoarcere si sa se auto-divulge.

44. Din observatiile si constatarile specialistilor de la LONDRA, cuvântul cheie „PUTEREA” folosit cu o extraordinara valoare de vointa de catre cotidianul cu acelasi nume, „PUTEREA”, care a avut extraoradina intuitie sa creeze titlul „Spionarea lui Kovesi aprobata de la cel mai înalt nivel”, suprapunând cu subînțele INTENTIA DIRECTA a celui care avea cu-adevarat puterea de dominare a intregii societati, a facut posibil auto-divulgarea autorilor si sedimentarea infractiunilor savârsite in concurs prin crearea grupului infractional extrem de periculos.

45. Prin urmare, s-a constatat ca dictatorului, BASESCU TRAIAN nu-i scapa „prezentul”, repezindu-se la ceea ce presa a scris în aparenta cu scopul de a covinge opinia publica ca „israelienii” își fac treaba, însa pe fond a însemnat o capcana întinsa dictatorului, atragându-l sa muste momeala, precum ca „spionajul” a fost facut cu „**aprobarea de la cel mai înalt nivel**”, **CONFUZIA** de aceasta data, făcându-i sicane, frecându-si degeaba palmele entuziasmului muribund, precum ca ar avea drumul pregatit si pentru inaltuarea presedintintelui în exercitiu, Klaus WERNER IOHANNIS.

46. Specialistii de la **LONDRA** au cules cu acesta ocazie o expresie populara româneasca, care în traduce in franceza, a ajuns sub aceasta forma: „*basescu, il s'en est élancé comme une poule pour prendre les morves dans les haricots blancs*”, în româna: „*basescu s-a repezit ca o gaina sa prinda mucii din fasole uscata*”, recunoscând spiritul de umor englezesc, care ne-a mai descretit un pic fruntile, prinse atât de abominabil între menghinile tortionarilor totalitari de un amar de ani, dându-mi seama cât este de obosit poporul român si **cât de greu este sa fii jurnalist român.**

47. Prin auto-divulgare, dictatorul si-a dat arama pe fata, ticluind ca își poate salva „spionajul” ce-l ticluise pentru intimidarea familiei „sefei DNA” – LASCU si inlatuarea „indiferent care sunt costurile” a OFITERULUI SRI, Florian COLDEA. ACEASTA i-a FOST TINTA

dupa ce i-a ESUAT doua TENTATIVE, obligând cele doua „femei” BICA si KÖVESI, mediatic sa se sfâsie între ele, una pentru ca a arestat-o pe BICA, celalta de ce a arestat-o, fiindca avea mai multe si mai grave nelegiuiri.

48. Întreaga echipa a C.C.C.E. astepta cu nerabdare daca dictatorul va musca si va pune in aplicare expresia ce-l tulbura pâna-n adâncul oaselor: „**aprobarea de la cel mai înalt nivel**”, mizând ca „prezentul” indica presedintele marioneta, Klaus Werner IOHANNIS.

49. Si dictatorul, nu numai ca „s-a repezit ca o gaina la mucii din fasolea uscata”, dar chiar a trecut la EXECUTAREA directorului SRI, Eduard HELVING, urmarind sa prinda „doua muste dintr-o singura lovitura” cum spune românul la necaz, agatându-l si pe „**presedinte**”, Klaus Werner IOHANNIS.

50. Calculul criminal era unul singur: patrundrea in arhiva de Stat cu documente secrete. Oau!!! Avea pregatit si DIRECTORUL înlocuitor, pe domnul MRU – UNGUREANU Mihai-Razvan, care tremura în umbra regimului totalitar ca un soricel ametit de pisica, fiindca aceasta este metodat sadica a dictatorului; îl joaca pe „subiect” ca o pisica satula, dar care atunci când îi apare un alt soarece, nu-l manâncă, ci îl chinuie.

51. De aici, dictatorului si-a calculat doar TIMPUL, cât i-a mai ramas, doar câteva saptamâni pâna își va repune coroana de Stapâni de sclavi peste poporul român, un martir, fiindca, **HODORNICEANU Daniel** ajutat de KÖVESI L.C., sânguinciosi au grabit rau de tot actiunea „EXECUTAREA DIRECTORULUI SRI Eduard HELVING”, cunoscut de opinia publica ca a fost denumit din LIBERA INITIATIVA a presedintelui aflat in exercitiu, chiar in primele saptamâni de mandat, când dadea semnele garantiei de REVENERE la NORMALITATE a STATULUI de DREPT ROMÂN.

52. Se apre ca i-a fost **singura numire LIBERA** a actualului presedinte, însa fulgerat de frica, **LASITATEA** i-a devenit apoi, un fel de adapost feeric, socotind în fel si chip: **Unde sa plece sa se simta LIBER? Unde?** Regreta din toti nervii si din toate instictile trezite, ca nu a pus mâna pe microfon sa iasa in fata poprului care SIGUR l-a ales, si DENUNTE MIZERIA unde calca pâna peste genunghii întinati de „case, case”, de „sase ori case”, astfel colegii mei desconsfirând tainele dintre „intertitlurile” jurnalistului-sluga, CRISTOIU Ion, inselându-se amarnic ca poporul român poate fi chiar atât de idiot si sa nu stie ce este aceea „comisie rogatorie”.

53. Specialistii din interiorul Celulei de Criza Internationala, apreciaza cu profunda admiratie ca s-a reusit AFLAREA ADEVARULUI prin auto-divulgare, când autorii faptelor penale se auto-sedimenteaza dintre „**cei buni si cei răi**” anuntat de dictator ca răii lui, nu pot fi descoperiti, dar care „**cei răi**” recurgurcând la fabricarea de „probe provocate”, tocmai pentru ca **RECUNOSC fapta savârsita** si astfel cauta alte cai ILEGALE (alta cale nu au) pentru a se sutrage de la fapta comisa, ceea ce face **se se lase SINGURI atrasi in fata JUSTITIEI**.

54. Astfel procesul de sedimentare a autorilor si complicitatea, descoperite indubitabil si fara echivoc, în cazul fabricarii arestarii a celor doi tineri în dosarul „**Spionii – Black Cube LONDRA**”, a porinit mai întâi de la sustragerea de la raspunderea penala, care punea în cauza, doar pe numitul HODORNICEANU Daniel, din pacate sef-procuror la subdiviziunea

9.84. Denuntul astfel facut de presa se suprapune indubitabil si fara echivoc pe mijloacele de comunicare publica pentru a scoate România de sub dictatura odioasa, care la capat de provocare a acestei probe ilegale vegheaza „**Intelligentsia**”, nimeni altul decât un ofiter in rezerva SRI, denuntând cât se poate de clar ca este vorba de o neseriozitate de care da dovada JUSTITIA la ora actuala în România, „**spionajul**” din cauza, ajungând sa aiba autori chiar si pe domnii, Adrian NASTASE si Klaus Werner IOHANNIS, ofiterul SRI Daniel DRAGOMIR desconsfirând CHEIA metodei represive folosite de procurorul abuziv, care alege detinutii si inculpatii pentru denunturi mincinoase, de natura sa obtina ilegal probe provocate in dublu scop: pe de o parte sa vâneze persoanele vizate sa fie izolate de societate prin privare de libertate, iar pe de alta parte sa-si acopere faptele penale pentru care el-insusi procurorul se face culpabil.

Parchetului Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate si Terorism – D.I.I.C.O.T., având punct de plecare, **paragraful 9.84. de la pagina 108/164**, din sesizarea penala din 2 septembrie 2016, cu completarile ulterioare expediate la data de 7 octombrie 2016, ratat aici, mai jos, proba:

55. Specialistii români care activeaza in cadrul C.C.C.E., cu multa pertineta m-au conditionat sa pun semnul vigulei (,) dupa numele, „Klaus Werner IOHANNIS” (lider Partidului National Liberal – **PNL, partid de dreapta**), ci nu semnul întrebării (?), dupa cum initial subsemnta îl concepusem.

56. Deasemnei în acelasi cadru pertinet, m-au conditionat si evident am acceptat sa inserez si numele fostul prim-ministru Adrian NASTASE (lider Partidul Social Democrat – **PSD – partid de stânga**), care sa figureze un fel de coautor, initiatorul zisului „spionaj Black Cube”, înțelegând ca dictatorul are în plan continuarea distrugerii aripei politice de stânga, si inceputul distrugerii aripei politice de dreapta, pentru a face loc noului „curent” politic „partidul popular” pe care si l-a insusit cu foarte multa viclenie, mizând pe ceea ce termnul de „popularitate” transmite ca stare.

57. Trebuie mentionat ca în trecut, fostul prim ministru Adrian Nastase a fost arestat la comanda dictatorului BASESCU Traian, cu SCOPUL ca acesta sa nu aiba pe viitor „candidati – profesori de drept”, in câteva cuvinte un „**om de cultura cu o diplomatie public dobândita**”.

58. Arestarea fostului prim ministru la acea vreme, chiar la început de mandat totalitar basist a suprins întreaga opinie publica, deoarece nu s-a invocat „deficienta guvernului” condus de acesta, ci sub pretextul de „beneficiar de voturi ilegale”, si când s-a constata ca începând cu aceasta etapa, aripa politica de stânga a cazut persecutarilor, rând pe rând politicieni „cei buni”, fiind inlaturati cu dosare fabricate marca „DNA vine si te ia”.

59. Astfel, din cercetarea epistemologica în drept facuta, esenta expresiei de la **paragraful 9.84, p.108/164** din sesizarea penala 2 septembrie 2016, completata la 7 octombrie 2016, depus proba de mai sus si care cuprinde urmatoarea teza de cercetare: „**(...) ofiterul SRI Daniel DRAGOMIR desconsfirând CHEIA metodei represive folosite de procurorul abuziv, care alege detinutii si inculpatii pentru denunturi mincinoase**” a inspirat clica totalitara cuibarita la posturile-cheie la cele doua subdiviziuni de Parchet, respectiv D.N.A. si D.I.I.C.O.T., apeland la jurnalistul-sluga CRISTOIU ION, sa faca o **compunere criminala pe tema „Initiatorii spionajului Black Cube – LONDRA”**, unde sa injecteze atâtea minciuni pâna sa reiasa ca OFITERUL SRI, **Daniel DRAGOMIR** a fost „**curierul SRI pentru Black Cube**” la ordinul directorului SRI – **Eduard HELVING**, care ce sa vezi, OFITERUL SRI nu putea sa faca „curieratul” fara stiinta presedintele Klaus Werner IOHANNIS”, tocmai sa rezoneze si cu capacana pe care i-a întins-o dictatorului, cotidianul „PUTEREA”, care publicase articolul cu dublu înțeles: „**Spionarea lui Kovesi aprobata de la cel mai înalt nivel**”.

60. În aceste NOI CIRCUMSTANTE metoda auto-divulgării sub impactul „*Intelligentsia*” a scos la suprafata ADEAVARUL OBIECTIV, când nu mai exista nicio îndoiala în privinta autorilor faptelor savârsite, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta si cu documente cu forta probatorie autentica, si care au identificat în drept, INITIATORI ai fabricarii „spionajului Black Cube” pe numitii BASESCU TRAIAN si HODORNICEANU DANIEL, sefa DNA, **KÖVESI Laura Codruta**, potrivit la ceea ce reprezinta in savârsirea infractiunii - raportul de forte în drept, dar si a inlantuirii de o **LASITATE CRUDA** a celor doi **BARBATI**, s-a constatat ca acesta este o **VICTIMA târâta peste tot de dictator**, în plus suportând public, si o severa amenintare cu moartea asupra tatalui sau, si implicit asupra întregii familii, asa dupa cum deasemeni s-a demonstrat la prezenta.

61. TEMEREA în sensul de aprare fundamentala în drept, pur si simplu a pralizat-o pe **femeia KÖVESI**, pierzându-si ratiunea lucrului corect facut si respect prin nautura functiei ocupate,

lasându-se dusa de valul totalitar criminal, acolo unde era împinsa cât se poate de clar, IMPOTRIVA VOITEI SALE.

62. Ceea ce înseamna ca **LIBERTATEA** acestei **femei**, este redusa la **SCLAVAJUL tipic basist**, aceasta femeie, luptând din toate puterile sa supravetuiasca într-o tortura psihica si fizica continua de mai bine de 2 ani, singurul suport fiindu-i probail ca s-a imbogatit cu câteva sacose de bani stopiti de sângele nevinovat al unor copii.

63. Tortura fizica fiind data de deplasarea impotriva vointei sale, pe jos sau cu autoturismul de serviciu peste tot unde dictatorul isi pregateste terenul de înlaturare a „celor buni” cu „cei rai”, cum a fost cazul Ministrului de Interne, domnul Petre TOBA, când prin strigarea presei „Bataie de joc nationala” opinia publica europeana si internationala a asistat in direct la un **flagrant delict**. Si aceasta place dictatorului, când presa striga, poporul striga, Europa striga, SUA striga, Federatia Rusa striga, Orientul Mijlociu striga, satisfactia irigându-l într-o placere sadica extatica, de unde istoricii români, dar si cei europeni sunt nevoiti sa adauge ISTORIA unui nou tip de totalitarism, nemaîntâlnit în epoca moderna si contemporana, iar **Stiinta dreptului** va trebui sa introduca noi metode de aflare a adevarului, având ca suport teza – **INTUIȚIA, izvor de actiune directa si indirecta în savârsirea infractiunilor.**

64. Va rog sa observati ca ne aflam sub incidenta circumstantelor **atenuante care ar exonora de oricare alta suspiciune**, pe **femeia KÖVESI Laura Codruta**, în dosarul „Black Cube” responsabilitatea revenind în primul rând **BARBATULUI - basescu traian**, si implicit, mult prea plinului de sine, **BARBATULUI - hodorniceanu daniel**, care fara urma de buna simt, cu un cinism si o ura ascunsa, pur si simplu își bate joc de aceasta femeie în vazul lumii întregi, ipocrizia lor, certându-o „daca ti-a placut... daca îi place... atunci meargi cu noi.

65. Aceste acte criminale extrem de grave, **nemaîntâlnite pe teritoriul României vreodata**, arata nevoia de a se lua masuri URGENTE de protectie a victimilor femeii, doamna KOVESI Laura Codruta si a OFITERULUI SRI, domnul Daniel DRAGOMIR, reîncarcerat ABUZIV din placere sadica, în toiul noptii la data de 14 septembrie 2016.

66. Aceeasi nevoie URGENTA de protectie trebuie luata si pentru poporul român cazut aceeași victima a crimelor totalitarismului basist, popor care striga neîncetat de mai bine de 12 ani: **Pâna unde poate ajunge LASITATEA!**

67. Pentru sustinerea în drept auto-divulgarea autorilor, astfel identificati cu numitii, BASESCU TRAIAN si HODORNICEANU DANIEL, si pentru a elimina orice **CONFUZIE** tipica totalitarismului criminal basist, va rog sa-mi permiteti sa **redau mai jos, începând cu paragraful 116, actiunile directe** care au implicat-o „pas cu pas” împotriva vointei sale, pe sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, determinata sa urmeze planul criminal al dictatorului, care folosindu-se de pozitia functilor publice, STIA ca poate patrunde cu forta infractiunii, folosind cu buna stiinta cei doi sefi de parchete, si sa-i deschida **HARHIVA DOCUMENTELOR DE STAT ROMÂN**, pentru a distruge cele „50 dosare secrete DNA” si vident tot ce stia si stie dictatorul ca atârna desupra capului lui, stricat de lacomie, incapabil sa faca diferenta dintre „umana” si inuman” pentru care, are atrasa oficial, raspunderea în dreptul international.

68. Si acesata era cu atât mai motivat pentru dictator, care râzând, se lauda cum savârseste faptele penale, afirmând: „Uitati-va la mine. Am eu fata de om naiv?” si cum STIE sa se sutraga de la nepredarea celor „50 dosare secrete DNA” la sfârșit de mandat, printr-o manipulare mediatica, prin care a tinut sa se faca în clar înțeles ca **dosarele respective**, ar fi fost înregistrate doar informatic, ci nu si fizic, asa dupa cum postul de televiziune **România Tv**, a dezvaluit într-o emisiune a jurnalistului Victor CIUTACU, aratat proba, aici, la pagina următoare, articolul publicat de EVZ.RO din 08 aprilie 2016.

69. Cu mentiunea ca, pentru reducerea spatiului din pagina, subsemnata am concentrat textul pertinent prin decupaj tehnic electronic, sublinierile in mracaj cu linii de culoare rosie, apartinându-mi pentru sintetizarea si indicarea faptei penale savârsite public, de înșelaciune în concurs cu fapta de fals in declaratii publice, prevazute si pedepsite de Legea 202/2010, privind Codul penal, in vigoare.

Antor: **Daniel Teodoreanu** | vineri, 08 aprilie 2016 | 1 Comentarii | 5372 Vizualizari

Share 85 Tweet G+1 0 Pin it



Calculatorul lui Traian Basescu a fost atacat informatic

Fostul președinte al României, Traian Băsescu, a avut o intervenție telefonică la România TV, în emisiunea moderată de Victor Ciutacu, ocazie folosită pentru a dezvălui că a fost victima unui atac informatic.

„În urmă cu două luni, două luni și jumătate, am sesizat serviciile de telecomunicații speciale din cauza faptului că din computerul meu au fost distruse sau au fost posibil copiate zeci de mii de fișere. Am sesizat STS, pentru că ei se ocupă de protecția comunicațiilor foștilor și actualilor demnitari. Au venit, au constatat și s-a mai recuperat tot ce s-a putut recupera”, a declarat Traian Băsescu.

Întrebat de unul dintre participanții la emisiune în privința modului în care își păstrează arhiva și dacă a pierdut-o în totalitate, fostul președinte a răs și a declarat „Uitați-vă la mine. Am eu față de om naiv?”

Potrivit unor informații, calculatorul fostului președinte a fost atacat informatic în urmă cu două luni și jumătate, din el fiind distruse sau sustrase documente importante.

Din memorie au fost distruse sau copiate o cantitate enormă de informații, echivalentul unei biblioteci. Din informațiile EVZ nu există nicio anchetă oficială a DIICOT. Sesizarea serviciului de telecomunicații speciale de către Traian Băsescu a fost făcută în urmă cu luni de zile.

www.evz.ro/ vineri, 08 aprilie 2016

70. Va rog sa observati ca la data de **08 aprilie 2016, dictatorul STIA ca va beneficia de hotarârea de judecata DEFINITIVA privind fabricarea de catre numitul Hodorniceanu Daniel, „spionajul Black Cube – LONDRA”, ramânându-i doar notiunea de timp, ca apoi sa treaca „pas cu pas” la actiunea de patrundere în „arhiva” documentelor secrete de Stat, ocazie când dictatorul anunta prin INTUITIA intelectului, inasa cu o transparenta televizata, ca va trece la fapta de arestare cu forta totalitara pentru IZOLAREA de societate a OFITERULUI SRI Florian COLDEA. Jurnalistul EVZ.RO în acest articol AVERTIZÂND cu foarte mult simt de raspundere PERICOLUL SOCIAL creat.**

71. Primul pas facut. Postul de televiziune international – Antena 3 denunta si **Partea la Statut, Franta**, pune in valoare juridica internationala, proba concludenta sustragerea celor „50 dosare secrete DNA” în ce privesc: **Art.6 si Art.7 din Statul de la Roma**, vizând crime contra umanitatii si genocidul identificate în rândul populatiei României pe toata perioada celor doua mandate totalitare criminale basiste. Pentru confirmare de depune în dovedire **Proba nr.3** si extrasul din pagina nr.3, aici mai jos, al acestei probe, privind sesizarea internationala din 11 august 2015, inregistrata: OPT-CR-289/15 la Curtea Penala Internationala de la HAGA.

opinia publica intelegand ca este vorba de un delict politic grosolan, facand apelul de cazuismate.

4.118. Pe fond dictatorul Basescu are atrasa raspunderea penala în fata Curtii Penale Internationale de la Haga la DOSARUL Nr.OTP/CR/289-15, pentru încălcarea grava a drepturilor internationale, printre care asa dupa cum este probat mai jos, cu sectiunea de la pag.3, paragraf 3.1., litera e) « *AGGRAVATION DE LA SITUATION DEPUIS LE 9 DECEMBRE 2014/ Agravarea situatiei dupa 9 decembrie 2014* » a fost dovedit cu probe concludente de catre postul ANTENA 3, cu titlul « *BASESCU SI CELE 50 DE DOSARE SECRETE DNA* » si când public se dezvalua : „Surse SRI apropiate Administratiei Prezidentiale au relatat ca situatia celor 50 de dosare nu a fost transferata la predare-primire mandatului catre Klaus Iohannis. Ce s-a întâmplat cu acestea ?”

obstacle insurmontable pour l'ancien président roumain –
aventurier et joueur, et infracteur international notoire.

e) Article ci-contre,
« *BASECU ET LES 50 DOSSIERS SECRETS
de DNA* » (Direction nationale anti-corruption)

« Des sources SRI (service roumain d'information), proches de l'Administration Présidentielle, ont relaté quant à la situation de 50 dossiers, que ceux-ci n'ont pas été transmis à Klaus IOHANNIS lors du transfert de mandats. Qu'est-ce que ces dossiers sont devenus ? ».



3

CROCY Maria

Îndreptari erori materiale

Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

40/164

72. Al doilea pas facut. Ticluirea dosarului de „spionaj Black Cube – LONDRA” – pus in actiune infractionala cu DUBLA ACTIUNE: **a)** Intimidarea familiei LASCU, respectiv familia doamnei KÖVESI laura Codruta, actiune reusita, fapta penala fiind consumata, sefa DNA, cedeaza psihic, si se lasa subjugata în Sclavagisumul Totalitar Basist – S.T.B., urmând sfaturile criminale a „Tatucului” ce a format-o procuror de represiune totalitara; **b)** Intentia directa de distrugere a Arhivei de Stat, pentru care STIA ca va aresta directorul Euduard HELVING, atragându-l complice pe actualul presedinte, pentru a acoperi ce cotidianul PUTEREA denuntase cu foarte multa finete jurnalistica „ Spionajul lui Kovesi aprobat de la cel mai înalt nivel.”

73. Al treilea pas. Premeditarea IZOLARII, ofiterului SRI, Florian COLDEA, pentru care dictatorul, public s-a exprimat ca o va face „*indiferent care sunt costurile*”. Mobilul: sustragerea de rapundere internationala si nationala pentru fapta savârsita si pedepsita de inalta tradare si prevazuta de Legea nr.202/2010 privind Codul penal.

74. Se dovedeste astfel ca dictatorul BASESCU Traian, prin transparenta premeditarii de izolare prin forta opresiva a ofiterului operativ SRI, COLDEA, a îndestulat din „costuri” pe cel care luase la cunostinta ca se mai linge ceva miere strecurata printre degetele dictatorului, astfel, grav pacalindu-se, si-a luat angajamentul instrumentarii ILEGALE, asa-zisului „spionaj Blak Cube”.

75. În drumul angajat profesional pentru identificarea personalitatii infractionale criminale al regimului totalitar basist, C.C.C.E. a luat leagtura prin specialisti francezi, germani si londonezi, cu persoane din apropierea dictatorului, BASESCU TRAIAN, care stiau de NOUL PLAN de ATAC al STATULUI ROMÂN, astfel prin persoane care s-au oferit voluntar, pe cai ocolite sa se faca public „Documentul scurs în presa”, care „da startul atacului la seful SRI” si

care reprezinta UN DENUNT PUBLIC, ca rezultat al investigatiei unor extraordinari specialisti în domeniul cercetarilor epistemologice.

76. La numai câteva ore, dupa ce s-a aflat de NOUL PLAN CRIMINAL TOTALITAR, Mass-media Europeana a aflat la rândul-i, de premeditarea arestarii ilegale mai întâi a directorului SRI, Eduard HELVING, care pentru a fi încatusat, numele lui si al „presedintelui” identificat din materialul fabricat, au fost injectate de jurnalistul-sluga regimului totalitar criminal, respectiv numitul CRISTOIU ION, de natura sa se creada ca s-a aprobat prin Ofiterul SRI persecutat si reincarcerat pe data de 14 septembrie 2016, Daniel DRAGOMIR, ca zisii spioni israelieni Black Cube – LONDRA, sa opereze pe teritoriul României „o celula” a Serviciului Român de Informatii, asa dupa rezuta din extrasul de text, proba de mai jos, publicat de Lumea Justitiei.ro.



SE PREGATESTE EXECUTIA SEFULUI SRI –
Numele lui Eduard Hellvig
si al „presedintelui” apar in dosarul „Black Cube”:
„Clientii care stau in spatele proiectului sunt Hellvig
si presedintele... Mi-a precizat ca vom functiona
ca celula a SRI... I-am explicat sensibilitatea
sa fie precaut cu treaba cu Coldea
si sa nu il abordeze pe Coldea din greseala”.
Documentul scurs in presa da startul
atacului la seful SRI si vine pe fondul uriaselor
scandaluri in care sefa DNA este implicata (Document)

Directorul Serviciului Roman de Informatii Eduard Hellvig (foto stanga) apare in dosarul de asa-zis spionaj la adresa se ...
 Scris de: Luju.ro | 21.10.2016 15:31

77. Circumstante agravante care ne obliga sa analizam textul integral, pe care il depun, aici, mai jos, proba concludenta oferita de spatiul public, referitor la ceea ce cotidianul Lumea Justitiei.ro a sintetizat pentru opinia publica, prin textul si foto de mai sus, încât sa se înțeleaga si sa se cunoasca PERICOLUL SOCIAL care ameninta clatinarea din temelii a Statului de Drept Român, când in forma continuata este savârsita in grup organizat (Basescu Traian, Hodorniceanu Daniel, si Kovesi Laura Codruta) fapta penala prevazuta si pedepsita de legea penala si care consta în **atentat cu consecinte deosebit de grave la siguranta nationala**,

I: Detaliaza ce s-a intamplat dupa aceea.

R: Ne-am intors in tara si nu s-a luat legatura cu Daniel Dragomir pe parcursul unei luni aproximativ, in jurul lui 07/03/2016 Daniel a luat legatura, la inceput prin mesaje WICKR, iar apoi prin convorbire pe silent phone, Daniel a precizat ca este interesat sa inceapa proiectul, s-a scuzat ca i-a luat atat de mult timp pentru a reveni la noi, ca este un proiect foarte sensibil si complex si ca a avut nevoie de mult timp pentru a primi aprobarile potrivite. Daniel a precizat ca datorita timpului scurt care a ramas aproximativ trei saptamani, a reusit sa obtina aprobare de la S.R.I., ca noi sa lucram in Romania ca 'celula' a S.R.I.-ului si vom putea efectua de acolo activitati de accesare a e-mailurilor, iar aceasta vom face doar din Romania, deoarece acolo au competenta legala de a face aceasta.

I-am explicat sensibilitatea sa fie precaut cu treaba cu Coldea si sa nu il abordeze pe Coldea din greseala. Am precizat lui Dagan ca din cate am inteles noi din prima intalnire cu Daniel, clientii care stau in spatele proiectului sunt Hellvig si presedintele. Dagan a spus ca intelege sensibilitatea si sistemul din Romania. A spus ca va verifica si va reveni la mine si ne-am despartit. Singuri prezenti care au fost si m-au vazut intrand la Dagan au fost agentii sai de securitate, dar nimeni nu a fost prezent pe parcursul intilnirii si nu a auzit lucrurile.

când direct, infractorii identificati pun in pericol pacea interioara si exterioara a României.

78. Asa dupa cum este cunoscut, în drept atunci când un document sau in scris are înserate referinte false, nercorespunzatoare cu adevarul, in scrisul sau documentul respectiv, în intregul sau, este lovit de nulitate absoluta si supus atentiei organelor abilitate pentru cercetarea penala si tragerea la raspundere penala a autorilor si complicilor, dupa caz.

79. Slugarnicul regimului totalitar, respectiv numitul, **CRISTOIU ION**, se **auto-divulga**, constatându-se indubitabil si fara echivoc, ca s-a asociat si în concurs a favorizat infractorul, ticluind cu date mincinoase, de natura ca directorul SRI, Eduard HELVING care „sta in spatele proiectului cu presedintele” (n.r. Klaus Werner IOHANNIS - proba foto extras text mai jos), „a aprobat” ca zisa societate comerciala „Black Cube” sa lucreze ca <„celula” a S.R.I.-ului>.

I: Mentioneaza-mi care sunt punctele importante pe care doresti sa le precizezi in legatura cu aceasta redare.

R: Daniel mi-a povestit ca a trimis pe adresa presedintelui, din contextul conversatiei, era un mesaj care s-a trimis in ultima perioada, adica se refera la presedintele actual al Romaniei, Iohannis Klaus, printr-o persoana foarte apropiata presedintelui. In legatura cu problemele presedintelui (neinteligibil) despre sotia presedintelui si presedinte. A mentionat o persoana apropiata presedintelui, fostul consilier pentru siguranta nationala George Fotache. Dupa aceea, Daniel a inceput sa descrie istoria Laurei si a specificat ca a facut multe greseli in cariera si sunt multe casete care se invart in oras despre ea. Probabil casetele se afla la persoanele de care nu s-a atins. Laura si Coldea sunt in relatii foarte bune cu americanii. Coldea si Laura sunt foarte legati, ea se teme ca-si va termina functia, asa si el si invers. Daniel povesteste despre dosare confidentiale din

„Atunci am inteles din aceasta ca materialele se vor depune pe masa presedintelui ca parte din probe pentru luarea de decizie in legatura cu renumirea lui Kovesi”

80. Mai mult, se identifica nevoia autorului Hodorniceanu Daniel de a-si procura probe mizerabile pentru a-si acoperi impardonabila privare de libertate a celor doi tineri, si tentativa de destabilizare a Statul Român, printr-un ATAC DIRECT la SIGURANTA NATIONALA.

81. Nicaieri in aceasta lume un director al unei agentii de spionaj, divulga din secretele de lucru, ce a facut, cum a facut? Cum a spart adrese de e-mail? Si mai ales sa dezvaluie „Proiectul de lucru”. Ceea ce dovedeste o data in plus ca ne aflam in fata unor manevre extrem de periculoase.

82. Dictatorul își imagineaza ca Generalul COLDEA ar sta la originea denuntului facut de presa pentru cele „50 dosare secrete DNA” nepredate noului presedinte la terminarea celui de-al doilea mandat, între care se observa ca ar fi fost totusi o înțelegere. Cine s-ar fi asteptat la atâta dispret si atâta lasitate dupa atâta suferinta adunata de poporul român si Statele europene vizate pentru aceesi suferinta?

83. Or din câte s-a relevat de presa la originea denuntului sta unul dintre consilierii Presedintelui Klaus Werner IOHANNIS, crezând ca a facut un gest eroic sa readuca la normalitate INSTITUTIA PRESEDINTELUI.

84. Acest consilier presedential a facut acest denunt, afirmând public pe postul de televiziune internationala Antena 3: **„Va trebui sa avem grija cum ne exprimam în afara granitelor României, pentru ca altfel vom deveni mult mai prosti decât suntem”.**

85. Din investigatiile facute de catre Celula de Criza de identificare a psihologiei infractionale a regimului totalitar basist, acest consilier ar fi fost luat in obiectiv de dictator pentru exterminare si pentru a nu se intelege acest lucru, presedintele in exercitiu Klaus Werner IOHANNIS ar fi fot OBLIGAT sa-l „avanseze in functie”, Ambasador la LONDRA, Marea Britanie – UK , unde s-ar afla in prezent si care ar fi primit ordine de la dictator sa-i faca „misiunea de prost in afara granitelor”. Mi s-a spus doar numele acestuia, insa ilizibil: MIHAILESCU sau MIHAILEANU, dar SIGUR pe **functia de ambador la LONDRA**.

86. Existenta documentelor originale în Hariva Documentelor de Stat urmarite cu forta totalitara pentru a se face disparute cele „50 de dosare secrete DNA”, divulga actiunea criminala a celor doi BARBATI feroce implicati, iar pe de alta parte scoate la iveala ADEVARUL OBIECTIV precum ca, generalul COLDEA nu s-a lasat corput, de milioanele dictatorului, bani stropiti cu sângele poporului si sa accepte „costurile” lui Basescu pentru distrugerea

documentelor dorite de dictator. Sigur au fost astfel de propuneri! Logic, nu s-ar fi ajuns la acest „spionaj”, care între altele demasca sadismul dictatorului de a lua în derândere istutiile Statului, vrând să-i demonstreze în repleca „un alt fel de colectare documente secrete”.

87. Datorită acestei poziții ferme a ofiterului operativ SRI, COLDEA, dictatorul s-a ambiționat și și-a orientat „costurile” care ar părea că ar fi fost deja și încasate câtă vreme numitul Hodorniceanu Daniel, altfel, a putut să reguega la o așa barabarie, per a contrariu, acest „spionaj” nu putea să aiba loc, dezvaluirea de către instanța de judecată că arestatul este o persoană „cu antecedente penale”, divulga că sunt români, racolați de pe strazile din Constanța, din ceea ce au aflat specialiștii.

88. La fel ca în cazul actualului Procuror General al României, și generalului COLDEA i se întinde cu transparența amenințarea izolării represive prin „INTUITIE”, care reiese din așa zisele declarații din cadrul unei așa zise „**Comisii rogatorii**” ticluite de sluga jurnalist CRISTOIU Ion, atunci când public afirma: „*în spatele proiectului*”, adică pe față i se spune generalului Coldea, că în spatele lui, s-a aranjat să fie pus în mișcare hotia exterminării S.R.I. „indiferent care sunt costurile” sub pretextul că fără știrea generalului Coldea, „proiectul nu se putea pune în aplicare barbara”; se menține expres notiunea „**proiectul**”, pentru a rezona cu manevra odioasă care ar fi condus la așa zisa arestare a celor doi tineri „spioni”, care ar fi acționat după fabricarea dosarului de către șeful DIICOT.

89. Când cei doi tineri zis „spioni” au fost prin crimă organizată arestați, acest „proiect” cu titlul, „**Proiect privind colectarea de probe grave de corupție, privind Guvernul român și agențiile sale**”, a fost public dezmințit, chiar de numita Laura Codruta KOVESI, chiar în prima zi când s-a produs arestarea criminală, când aceasta se afla sub socul amenințării, aparându-se, afirmând: „am și eu în lucru acelasi proiect și nu era nevoie de o spionare”, după care la numai câteva zile devine complici, acceptând negocierile criminale impuse de dictator, **dându-se de gol, ca nu are „calitate procesuala”** în dosarul de spionaj. Prin acesta înțelegându-se că se ajunsese la o înțelegere comună.

90. Mai mult se desconspira modul de exprimare a a dictatorului, injectat de sluga-jurnalist CRISTOIU ION în textul-i abject, dându-se de gol că zisul „director Black Cube” este o pură ficțiune „Dan ZORELLA”, prin afirmația scursă în presă: „*mi-a precizat că „vom funcționa ca celula a SRI”*”, adică directorul SRI, HELVING i-a precizat.

91. Ofiterul operativ SRI, Florian COLDEA primește, astfel, DIRECT, amenințarea criminală, printr-un mesaj ticluit de sluga crimei totalitare, CRISTOIU, anunțând pervers, în stilul caracteristic dictatorului:

<< „ **sa fie precaut cu treaba cu Coldea
și sa nu îl abordeze pe Coldea din greșeală**”.

92. În termeni cât se poate de clari, MOBILUL de RAZBUNARE califică fapta de amenințare directă de arestare ilegală a generalului Coldea, redată de expresia: „**treaba cu Coldea**” (gândirea și cuvintele dictatorului BĂSESCU), care de această dată este anunțat că **nu** va fi „**abordat din greșeală**”, ceea ce scapote la iveală premeditarea de exersare a unei presiuni asupra Directorului SRI, Eduard HELVING, dictatorul știind că avea materialul mafiot pregătit de jurnalistul-slugă CRISTOIU ION, care-i va servi procurorului să scoată catusele de represiune totalitară criminală.

93. Cât privește „vointa” actualului presedinte, care este interesat să se spele de fapta de favorizare a infractorului și evident de complicitatea nepreluării celor „50 de dosare DNA secrete”, la predarea gestiunii prezidențiale în Noiembrie 2014, lasă să se întrevadă că nu are cale de ales, urmărind o ieșire à la Basescu.

94. Va rog să observați cum specialiști de carieră sunt înlaturați de simpli aventurieri ai îmbogățirii ilicite după o lungă și abominabilă suferință a poporului român.

95. Deasemnei va rog sa observati cum presa prin strigare anunta un alt flagrant delict si când la data de 21 octombrie 2016, ora 15:31 **DENUNTA** ca directorului SRI Eduard HELVING, unul dintre cei mai integri demnitari la ora actuala in România, i se pregateste „EXECUTAREA” prin aceleasi represiuni totalitare cunoscute ca sta in practica abuziva a DNA.

96. Directorului SRI Eduard HELVING i se imputa o **fapta penala imaginara foarte grava**, ce rezulta din expresia publicata de presa, si care arata ca directorul SRI i-ar fi cerut unuia dintre „spionii israelieni” sa functioneze „**ca celula SRI**”, asa dupa cum rezulta din extrasul de text publicat la data de 21.10.2016 de Lumea Justitiei.ro, aici, în dreapta.

si presedintele... Mi-a precizat ca vom functiona
ca celula a SRI... I-am explicat sensibilitatea

97. Va rog sa observati cum auto-divulgarea vine si lamureste implicarea directa a zisei „Sefa DNA” KOVESI Laura Codruta, pentru STERGEREA asa-zisului sediu al „BLACK CUBE” aflat la **LONDRA**, când din aceeasi razbunare pentru „solidarizarea” Ex-Prim Minsitrului CAMERON, a implicat Statul Britanic într-o mizerie de neimagnat, prejudiciul de imagine fiind de neînlaturat.

98. Specialisti juristi din România au indicii temeinice ca dictatorul vrea sa-l instaleze director la SRI pe numitul UNGUREANU Razvan-Mihai, care din presa s-a aflat ca la data de 26 septembrie 2016 „a demisionat brusc, fara explicatii” (proba foto si text, la pagina urmatoare).

99. Insa exista o explicatie logica si cât se poate de pertinenta, acea ca numitul Ungureanu Razvan Mihai de a lasa sa se creada ca nu s-a asociat cu actualul presedinte in savârsirea faptei de favorizare a infractorului pe timpul atacarurilor sângeroase savârsite asu pra Frantei si Germaniei, când sefa DNA ar fi vrut sa faca totusi ceva demn de un procuror, asa dupa cum în sesizarea publica din 2 septembrie 2016 au fost relevate si probate aceste circumstante. Iar pe de alta parte numitul de mai sus figureaza suspect de tradare si inalta tradare in coautorat cu numitul Basescu Traian, potrivit sesizarii din 2 septembrie 2016, cu completarile si corectarile ulterioare.

100. In afara de faptul daca nu, **KÖVESI Laura Codruta a jucat teatru în banda lor organizata** pentru a se sustrage de a lua masuri fata de cele doua plângeri penale trimise din Franta, Parte la Statut, pe data de 23/24 februarie 2016 si 21 martie 2016 si care am aflat recent ca au fost inregistrate la DNA la ordinul numitului „presedinte” Klaus Werner IOHANNIS, în timp ce **solutionarea acestora era de competenta Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie.**

101. Prin aceste plângeri penale se cerea cercetarea penala pentru „soldatii lui BASESCU Traian” identificati pe teritoriul Frantei complici si autori în atentatele subite.

102. Nimeni nu o putea impiedeca pe numita **KÖVESI Laura Codruta sa ia masurile legale ce se impuneau in astfel de situatii. Era vorba de atentate sângeroase si care au fost puse la cale de regimul totalitar basescu cu scopul sa destabilizeze si Statul francez – Parte la Statut.**

103. A fortiori o eventuala numire a lui **UNGUREANU Mihai Razvan** la SRI ar conduce la distrugerea fizica si informatica din arhiva SRI a celor „50 dosare secrete DNA”, dar si a tot ce SRI a lucrat pentru siguranta statului pe toata perioada mandatelor totalitare si devastatoare ale numitului BASESCU TRAIAN, prefigurându-se in aceste imprejurari un vadit ATENTAT la SIGURANTA STATULUI ROMÂN, dupa ce a esuat tentativa de inlatuare prin crima totalitara exercitata asupra **Ministrului de Interne, Petre TOBA.**

IL GATESCA SA FIE PREMIER? - Seful SIE Mihai Razvan Ungureanu a demisionat brusc, fara explicatii. Decizia vine la trei luni dupa ce Presedintele Romaniei i-a trimis lui Ungureanu un SMS in care i-a cerut sa demisioneze si dupa ce Iohannis a facut schimbari masive la varful SRI, mai putin pe Coldea. Ungureanu a fost deja pus pe primele liste ale PNL la Senat, ceea ce tradeaza formarea unui culoar politic dinainte convenit

Luni, 26 septembrie 2016 15:46 | Scris de R.S. |   
Institutiile - Servicii Secrete



A treia miscare importanta in zona serviciilor secrete romanesti in acest an. Dupa epurarile masive operate de Presedintele Romaniei Klaus Iohannis la varful SRI (mai putin generalul Florian Coldea), dupa atacul in forta al DNA impotriva DIPI (si implicit si a SRI care infiltrasese masiv serviciul secret al Internelor), directorul SIE si-a depus subit demisia luni 26.09.2016, fara explicatii.

Aparent, demisia lui Mihai Razvan Ungureanu (fost vice-presedinte PNL) vine la trei luni dupa ce presedintele Klaus Iohannis i-a cerut demisia prin SMS la scurt timp dupa un conflict mediatic intre directorul SIE si sefa DNA Laura Kovesi. Povestea acestui SMS poate fi insa rezultatul unui joc de culise care sa creeze falsa impresie ca Ungureanu ar fi indezirabil pentru Presedinte.

104.

Va rog sa-mi permiteti sa fac o scurta descriere a imaginii celor doi, care potrivit specialistilor din România, aceasta fotografie ar fi fost facuta cu ocazia numirii lui UNGUREANU Mihai Razvan (din dreapta fotografiei) de „consilier personal al presedintelui” de catre presedintele aflat in functie, Klaus Werner IOHANNIS, chiar in prima luna de mandat.

105. Aceasta functie nu exista in grila de salarizare a personalului Administratiei Prezidentiale, ceea ce s-a constituit primul act de intimidare a poporului român, prin care se anunta direct integrarea presedintelui Klaus Werner IOHANNIS, un nou adept al totalitarismului criminal basist identificat pe teritoriul României.

106. Infirmarea implicarii în dosarul zis „spionii Black Cube - LONDRA” a specialistilor români în apararea securitatii nationale. Documente

a) Surprins de valul represiunilor totalitare basisto-köveste, Seviul Român de Informatii – S.R.I. cum era si firesc, infirma orice implicare a directorului Eduard HELVING în asa zisa „spionare inventata cu israelieni Black Cube- LONDRA”, o mizerie care incepuse sa-si extinda duhoarea si infectia crimelor totalitare.

b) S.R.I. emite de urgenta un COMUNICAT, prin care dezleaga, neasteptat, cheia acestei mizerii, când în spiritul si traditia oglinduta de Intelligentsia „respinge cu fermitate **afirmatiile** aprute în spatiul public referitaore la implicarea conducerii in dosarul Black Cube”, ceea ce inseamna ca „afirmatiile”(adica adevarurile) din spatiul public, nu puteau sa depaseasca „**dezvaluirile**” existentei grupului de infractori, care au **arestat doi tineri absoluti inocenti**.

c) Lamurind cauza fara alta replica la ultimul paragraf din comuniact: „De altfel, SRI a contribuit determinat, cu aprobarea directorului si potrivit competentelor legale, la furnizarea de informatii relevante care au condus la inceperea urmaririi penale în acest caz.”; adica cu referire fara ambiguitate la începerea urmaririi penale, in ce privesc sesizarile potrivit plângerii penale din 2 septembrie 2016 si completarile ulterioare din 7 octombrie 2016, caz in care SRI a dezvaluit ca a fost consumata fapta de tentativa de privare de libertate a Directorului SRI, in concurs cu fapta de atentat la suguranta nationala, asa dupa cum rezulta din extrasul publicatiei, sursa lumea justitie , Marti 25 octombrie 2016 ora 13:37.

Prezentam in continuare comunicatul SRI:

„In legatura cu speculatiile aparute in spatiul public in care numele directorului SRI, domnul Eduard Hellvig, este mentionat de catre persoane fata de care se efectueaza urmarirea penala, Serviciul Roman de Informatii face urmatoarele precizari.

Serviciul Roman de Informatii nu comenteaza pe marginea unor dosare penale aflate in lucru.

Serviciul Roman de Informatii respinge cu fermitate afirmatiile aparute in spatiul public referitoare la implicarea conducerii SRI in dosarul Black Cube.

Mentionam ca niciodata, in nicio situatie si in niciun context directorul SRI nu a discutat direct sau indirect cu persoanele cercetate de procurori in acest dosar.

De altfel, SRI a contribuit determinant, cu aprobarea directorului si potrivit competentelor legale, la furnizarea de informatii relevante care au condus la inceperea urmaririi penale in acest caz”.

107. Din surse apropiate anturajului dictatorului, s-a strecurat SECRETUL care sta la baza „succesului” de înlaturare a tot ce-i sta în cale, fara consecinte:

a) „Candidatul” din Noiembrie 2014, Klaus Werner IOHANNIS, luat in derândere de incultura lui Basescu, drept „ spionul Ron We(i)ner”, a stiut si a acceptat de la bun început un compromis în tabara politica a dictatorului, sa devina presedinte doar „Nor trecator” pâna când dictatorul isi va fabrica circumstantele de inlatuare prin suspendare pentru traficul de putere catre acesta; acest trafic de putere nu se putea face fara acele „costuri” cu care se lauda dictatroul EXPRES, facând reclama ca este gata sa primeasca in rândurile crimei organizate si alti adepti.

b) Fiecare persoana vizata sa cedeze functia în favoarea dictatorului, tot pe costurile dictorului, renunta, cu promisiunea ca nu va face inchisoare, justitia decide, la comanda lui; aceasta fiind una dintre capcanele dictatorului, care odata ce a intrat cineva în jocul lui criminal, dimpotriva acesta va cauta orice mijloc sa se debaraseze, tocmai pentru ca oricând poate fi denuntat. De aceea, UDREA Elena, KÖVESI Laura Codruta, BICA Alina, STANCIU Doina Livia s.a., nu se apara în fata dictatorului, chiar si atunci când acesta PUBLIC sunt denigrate si acuzate ca fac „tandem cu mafia DNA”, unde dictorul este de notorietate ca este comanditarul; toate tac mâlc.

c) Apre întrebarea pertinenta: DE CE zis „sefa” DNA, nu-si DENUNTA ceea ce este de notorietate, abzurile exercitate de mai bine de 12 ani, fiind atât de clar si de evident ca i se produce acelasi rau si dânsei? În aceslasi timp sa-si dea DEMISIA de ONOARE? Oare nu merita onoarea dupa atâta hartuire de a face placerile megalomane ale dictatorului, care a dovedit ca este mai mult decât un pericol social national, un instigator preocupat sa distruga oricare natiune a lumii, acolo unde interesul infractional al acestuia primeaza.

108. Astfel, Electoratul Român, siderat constata ca a fost târât din inselacine în inselaciune, fiind determinat sa se prezinte la votul traficant ulterior, pentru înlaturarea „presedintelui”

Klaus Werner IOHANNIS, transformat sub presiune criminala într-o marioneta – Ron Weiner – obligat sa urmeze orice act criminal, chiar si de îndepartare a Directorului Serviciului Secret de Informatii – SRI, Eduard HELVING, dupa ce dictatorului odios i-au esuat toate tentativele de izolare prin represiune criminala a OFITERULUI SRI, Florian COLDEA.

109. Circumstante agravante, care definesc în drept, MOBILUL actiunii directe a dictatorului, când din ura si razbunare, atrage în savârsirea infractiunilor in coautorat si pe zis „Sefa DNA”, amândoi INTERESATI sa se debaraseze de cele „50 dosare secrete DNA” ajunse pe agenda de lucru al Procurorului International de la CURTEA PENALA –HAGA si care fara îndoiala sunt stocate alaturi de alte dosare cu infractiuni grave, declarate la Curtea Panala Internationala, GRABA SPRE Servciul Român de Informatii SRI, divulgând actiunile criminale specifice regimului criminal totalitar astfel în drept, identificat pe teritoriul României.

CAPITOLUL III.

ATITUDENE RERMA a JUSTITIEI ROMÂNE în AFLAREA ADEVARULUI.

110. Pe fond, aceasta organizare infractionala fara precedent, apare si bulverseaza întreaga opinie publica europeana si internationala, **proiectul imaginar criminal initiat de dictator, „Spioni israelieni BLACK CUBE – LONDRA”, caruia i-a ticluit un OBIECTIV care sa para real: „Proiect privind colectarea de probe grave de coruptie, privind Guvernul român si agentii sale”,** acesta a lunecat in zona de interese barbare de spalare a imaginii compromise a zis „Sefa DNA”, cu alt obiectiv: **„încercarea de a gasi orice ar putea-o discredita pe sefa DNA”.**

111. **Va rog sa observati ca** zisa firma comerciala cu raspundere limitata „Black Cube” – LONDRA, fara urma de responsabilitate ar fi încalcat grav legislatia unui Stat si care nu ar fi fost posibil, adevaratii lucratori cunoscând cadrul legal si spatiul in care se pot angaja pentru aflarea ADEVARULUI unei cauze de drept international, ci nu pentru spargerea unei adrese e-mail, cum s-a pretins ca în aceasta manevra criminala extrem de periculoasa.

112. Dea semenii, **va rog sa observati si analizati totodata ca, în drept** prin metodele de identificare epistemologica a **psihologiei infractorului activ** în regimul totalitar basist in România, C.C.C.E. a pus mai întâi in valoare juridica, **începutul drumului criminal de privare de libertate a doi „tineri de 25 de ani”,** expusi riscului de a fi exterminati, devenind „martori jenanti” pentru ca au fost **folositi sclavi ai regimului**, cu SCOPUL de a se obtine o hotarâre judecatoareasca definitiva, care astfel se putea înscrie o **proba autentica de spalare a afirmatiilor de discreditare** facute public de catre demnitarul american **Darrien White**, **ce a dat dovada de fermitate si solidarizare cu kongresmani ai SUA în lamurirea neimplicarii SUA drept aliat al regimului totalitar criminal identificat pe teritoriul României si Europa.**

113. Din investigatia realizata subsemnata am primit informatii de la fata locului prin care se precizeaza ca aspectul fizic al celor „doi zisi spioni” (foto de mai jos, la pagina urmatoare, in marcaj incercuit culoare rosie si galben, fotografiati in mai multe ipostaze) divulga ca sunt doi oarecare alti tineri de origine europeana, dezvaluit la fata locului ca sunt **români racolati: unul din mediul recidivist, iar celalat un tânăr cu dizabilitati - inocent absolut, ceea ce a determinat instanta Tribunal Municipiul BUCURESTI, sa audieze doar unul singur, cel din imagine cu marcajul de culaore galbena, caruia i s-a facut un pasaport fals, cu numele de David Geclowiez, care s-ar fi exprimat in limba româna.**

114. Celalat „Ron Weiner” este un tânăr cu handicap psihologic sever, caruia i s-a dat rolul de a încarna imaginar pe actualul presedinte Klaus Werner IOHANNIS, fara ca dumnealui sa stie sau sa-si fi dat seama pe moment, botezându-l special pentru aceasta actiune criminala – **noR We(i)ner – We(r)ner**, însemnând codul de comunicare intre membrii grupului totalitar de crima organizata, „punctul pe „i” – Nor trebuie sa plece. **Acest inocent absolut, a servit**

instantei ocazia sa **DENUNTE PUBLIC**, actul crimianl, si care v-sa fi probat in paginile urmatoare de la prezenta.



115. Din investigatiile facute de specialistii de la LONDRA si PARIS, la zisa firma comerciala cu raspundere limitata „Black Cube”-, dar nici în alta parte, nu exista persoane angajate cu numele: Ron Weiner si David Geclowiez.

116. Tinerii nu sunt israelieni – din observatiile verificate la LONDRA: evreii poarta obligatoriu chipiul pe crestetul capului sau palarie neagra, mai ales in caz de primejdie, cum a fost in cazul arestarii celor doi zisi „spioni”; în plus, **evreii se prezinta obligatoriu îmbracati în costum negru, camasa alba si cravata, in fata unei instante.**

117. Din investigatia facuta s-a mai constatat indubitabil si fara echivoc urmatoarele:

a) La data de 3 aprilie 2016 la Tribunalul Municipal Bucuresti – TMB – s-a dispus prin forta totalitara criminala de persecutarea celor doi tineri amintiti mai sus, care aveau antecedente penale, dintre care, **Ron Weiner s-a descoperit a fi „inculpatul invizibil”.**

b) Se crede ca acesti tineri au fost UCISI ori IZOLATI într-un loc secret stiut de complicii regimului criminal totalitar cu scopul de a se debarasa de acestia în caz ca se va descoperi „recurgerea la acte criminale de spionaj” pentru spalarea imaginii Sefei DNA, KOVESI Laura Codruta.

c) David Geclowiez din cercetari rezulta ca ar fi un tânar caruia i s-a impus un act de identitate fals pe care sa-l foloseasca în instanta, maraca „Basescu la ANVERS”.

d) „Inculpatul invizibil” – Ron Weiner este rezultatul laturei psihologice de sadism exersat asupra populatiei României si Europei pentru a se amuza dictatorul, care a indus si instruit complicii lui, sa faca acelasi lucru, cu scopul de a se recunoaste între dânsii; la originea acestei satri iesite din comun, calculul matematic al dictatorului este sa scape „ticnit la cap”, adica nebun, si astfel sa se sustraga justitiei internationale, în cazul în care nu va reusi sa-si impuna ordinele criminale chiar si in SUA.

e) Întreaga operatiune criminala a fost luata in primire de catre subdiviziunea Parchetul D.I.I.C.O.T. prin instrumentarea directa a numelui HORODNICEANU Daniel, care indeplineste functia publica de SEF PROCUROR sau PROCUROR GENERAL al acestei subdiviziuni de Parchet, **întocmind în aceste circumstante agravante, dosarul penal intitulat „Black Cube”.**

f) La data de 12 aprilie 2016, se rejudeca cauza celor doi tineri persecutati, în forma continuata, inclusiv „inculpatul invizibil”, la **instanta ierahic superioara**, denumita **Curtea de Apel Bucuresti**, care avea trasata sarcina criminala totalitara se emita „**hotarârea judecatoreasca definitiva**” îndeplinind in dreptul penal SCOPUL urmarit, **proba autentica**

cu autoritate de lucru judecat, pentru a spala imaginea compromisa a Sefei DNA, KOVESI Laura Codruta.

118. În aceste circustante, **cercetarea epistemologica de identificare a psihologiei infractorului totalitar basist**, se suprapune imbatabil pe ceea ce presa si media europeana a lamurit si denuntat direct, cum ar fi cazul publicatiei Lumea Justitiei.ro de Miercuri, 6 aprilie 2016, ora 14:43, depuse la prezenta aratate proba concludenta.

KOVESI LUATA IN VIZOR DE AGENTURILE STRAINE - Actiune nemaintalnita a parchetelor. DIICOT a deconspirat o retea de spioni care ar fi atacat computerele lui Kovesi si ale apropiatilor acesteia, cautand informatii compromitatoare si activitati de coruptie. Spionii erau din firma unui fost sef Mossad. Rar se obisnuieste ca spionii prinsi sa fie anuntati public. Sa fie incalcarea uzantelor efectul faptului ca spionii au reusit sa extraga informatiile de care aveau nevoie? (Mandatul de arestare)

Miercuri, 6 aprilie 2016 14:43 | Scris de George TARATA - Alex PUIU |   
Magistrati - Diicot



Cat mai are Kovesi de stat in functie in conditiile in care fosti agenti ai marilor servicii de informatii din lume au bagat-o in filaj? A deranjat pentru ca este o buna profesionista, sau pentru ca este considerata un pericol? ~~La scurt timp dupa vizita~~ presedintelui Klaus Iohannis in Israel si SUA, o retea de spioni, cu ramificatii spre Mossad, a fost depistata de procurorii DIICOT, iar tinta ar fi fost sefa DNA Laura Codruta Kovesi.

Informatia a fost facuta publica miercuri, 6 aprilie 2016, de jurnalistii de la riseproject.ro, fiind confirmata de procurorul sef al DIICOT [Daniel Horodniceanu](#), care ar fi precizat ca nu

se cunoaste inca cine sunt beneficiarii activitatii de spionaj: **„La momentul acesta e clasificata toata verificarea. Este doar investigatie, nu o cercetare penala ca atare. E destul de dificil sa va dau date din aceasta cauza”.**

119. Marcajele din text apratin subsemnatei pentru a sintetiza denuntul presei; expresia taiata cu linie rosie, *„La scurt timp dupa vizita(...)”* este rezultatul investigatiilor facute de C.C.C.E., care a identificat inexacta informatia, vizita actualului presedinte **Klaus Werner IOHANNIS** a fost facuta într-adevar in ISRAEL si SUA, însa în plin scandal de arestare a zis „spionilor Black Cube”, chiar în perioada când era **prevazuta reînvestirea** pentru un nou mandat, a zisei „Sefa DNA” **KÖVESI Laura Codruta**, absolut ilegal, prin numirea directa cu complicitatea zisei Ministru de justitie, PRUNA Raluca, sfidând si amenintând poporul român cu continuarea totalitarismului crimei organizate de numitul BASESCU TRAIAN.

120. Va rog sa observati ca zis „seful DIICOT”, numitul **HODORNICEANU Daniel**, se **auto-divulga**, precum ca, stia si avea cunostinte despre inculpatul „Ron Weiner” - „inocent absolut” arestat fara acte de identitate, si ca celalalt detinea un pasaport necorespunzator filiatiei sale de nastere, ceea ce îl determina ca acesta (Hodorniceanu) sa declare pentru a induce în eroare prin inselaciune opinia publica: *„La momentul de fata e clasificata toata verificarea. Este doar investigatie, nu o cercetare penala ca atare.”* Asa dupa cum rezutla din textul redat mai jos, din acelasi articol de presa:

Daniel Horodniceanu, care ar fi precizat ca nu se cunoaste inca cine sunt beneficiarii activitatii de spionaj: **„La momentul acesta e clasificata toata verificarea. Este doar investigatie, nu o cercetare penala ca atare. E destul de dificil sa va dau date din aceasta cauza”.**

121. Or potrivit normelor de procedura penala, o „*verificare clasificata*”, adica „*verificarea*” identitatii zisilor „spioni” si a eventualilor complici, anula oricare **investigatie**, care este unul si **acelasi lucru cu o cercetare penala**, ci nu înaintata ea, investigatia cu verficarile clasificate, catre INSTNTA DE JUDECATA, cum cu viclenie a procedat numitul de mai sus.

122. Astfel **auto-divulgarea**, scotând la suprafata **ADEVARUL OBIECTIV**, potrivit caruia ne aflam în fata unei represiuni extrem de violente si periculoase, când prin fabricare de dosare penale, acolitii regimului totalitar, sub protectia odioasa a dictatorului Basescu Traian, în speta numtii KOVESI Laura Codruta si HODORNICEANU Daniel, pot **BENEFICIA** de JUSTITIA ROMÂNĂ la bunul plac al dictatorului, actul de justitie, ajungând un mijloc de EXECUTARE LA COMANDA CRIMINALA, **temerea luând locul „independentei judecatorului”** în exercitarea functiei sale, fata de care va rog SA NU VA LASATI INTIMIDATI si sa luati masurile care se impun. Pericolul social nu are limita; Statul este acapart iremediabil de totalitarismul criminal.

123. Din investigatiile facute de catre Celula de Criza Europeana de identificare epistemologica a personalitatii infractionale a regimului totalitar basist, s-a mai constatat ca cei doi tineri zisi „spioni” corespund descrierii din publicatiile de presa, întocmai cum rezulta si din textul publicat în acelasi articol de miercuri, 6 aprilie 2016, de Lumea Justitiei.ro, text aratat proba aici, mai jos, din care rezulta indubitabil si fara echivoc, ca ne aflam în fata unor tineri cu antecedente infractionale, presa dezvaluind ca ar fi vorba de „*interlopi*”, capturati de grupul de crima organizata si siluiti sa se supuna ordinelor arestarii, în fapt si în drept, tinerii respectivi fiind sub incidenta de „privare de libertate” prin **foarta puterii barbare a banilor murdari, furati de la cetatenii români si europeni cu pretul sângelui varsat a unor copii.**

124. De unde presa ridica public o înrebare extrem de pertinenta: „*Au reuist spionii sa sustraga informtii compromitatoare?*”

Au reuist spionii sa sustraga informatii compromitatoare?

Cazul este unul spectaculos si rar intalnit. Suprinde insa aparitia pe piata a acestor informatii. Spunem asta intrucat nu auzim foarte des de spioni prinsi care sa fie anuntati în public. **Ceea ce ne face sa ne intrebam daca nu cumva publicitatea facuta acestui caz este o consecinta a faptului ca spionii poate chiar au reuist sa extraga informatii din calculatoarele lui Kovesi si ale apropiatilor acesteia.**

Pe de alta parte, frapeaza stilul de lucru, contradictoriu am spune noi, al spionilor. Mai exact, ne referim la actiuni discrete, precum cele de spargere a e-mail-urilor, imbinate cu actiuni total nespecifice unor spioni, ci mai degraba unor interlopi, de efectuare a unor apeluri telefonice cu caracter amenintator si hartuitor.

În ceea ce o priveste pe sefa DNA, aceasta s-a limitat în a spune doar ca, din punctul sau de vedere, este o actiune de intimidare nereusita: „**Este un dosar în curs la alta unitate de Parchet în care nu am calitate si în acest moment nu pot comenta. A fost o incercare nereusita de intimidare.**”

125. **Fapta de persecutare prin privare de libertate a celor doi tineri, este confirmata** chiar de declaratia asa zisei „Sefa DNA” pentru „fapte compromitatoare”, KOVESI Laura Codruta, care contrar procedurii penale, aceasta **sutine public ca nu are calitate în dosar**, în realitate deturnând adevarul prin fapta de inselaciune, public, prezentând o actiune adevarata ca mincinoasa folosind expresia: Este un dosar în curs la alta unitate de Parchet în care nu am calitate si în acest moment nu pot comenta.”

În ceea ce o priveste pe sefa DNA, aceasta s-a limitat în a spune doar ca, din punctul sau de vedere, este o actiune de intimidare nereusita: „**Este un dosar în curs la alta unitate de Parchet în care nu am calitate si în acest moment nu pot comenta. A fost o incercare nereusita de intimidare.**”

126. Sub impactul emotional, aflata inca sub soc, fiindca dictatorul în stilul lui masochsit si sadic, a surprins-o pe „zisa Sefa DNA” cu aceasta insecnare odioasa, a spus adevarul, cu scopul

sa-i dea de gândit dictatorului Basescu Traian, când aceasta a conchis: „**A fost o încercare nereusita de intimidare**”.

127. Din acest moment se sedimenteaza interesul urmarit de dictator, în termeni de specialitate SCOPUL: inteligenta dictatorului prin crarea de CONFUZII, se indoseste amuzându-se cum presa este agitata pentru „spionaj”, în realitate acesta făcându-si calculul matematic pentru ca opinia publica sa nu-si dea seama ca urmareste mult mai mult, „**patrunderea la arhiva documentelor secrete de stat**”, **pentru a distruge tot ce se afla comprominator referitor la cele „50 dosare secrete DNA**”, nepredate de fostul presedinte la sfârșitul mandatelor sale odioase, iar pe de alta parte spalarea imaginii compromise pentru a fi reinvestita zis „Sefa DNA”, de care dictatorul avea nevoie ca de oxigen, pentru inca un mandat, dupa ce demnitarul SUA Darrien White a facut public ca Sefa DNA nu este loiala si neutra in exercitarea functiei si ca detine documente în acest sens.

128. Va rog sa observati cinismul si lipsa de respect TOTAL fata de functia ocupata in Stat de „SEF” al presedintelui aflat in exercitiu, respectiv numitul Klaus Werner IOHHANIS, care se auto-divulga si dânsul, acceptând aceasta mizerie, lasând acelasi semn de egal cu personalitatea infractionala a dictotului.

129. Cercetarea epistemologica în drept a mers chiar mult mai departe, descoperind ca alaturi de „inculpatul invizibil” Ron WEINER, celalat inculpat **David Geclowiez**, ar detine un pasaport inregistrat in **BELGIA**, dar pentru care daca s-ar face **testul ADN** sau o simpla verificarea al tânărului din cauza ar rezulta ca nu apartine parintilor indicati în sentinta penala de pe asa zisul pasaport, ci a unui alt tânar care ar fi „disparut fara urme” cu ocazia atentatelor din Bruxelles, astfel „zisul spion” prezentându-se pe originea unui fals de identitate.

130. CONFIRMAREA INTERLOPIILOR, racolati „spioni Black Cube”. DOCUMENT AUTENTIC, semnat de INSTANTA DE JUDECATA, Tribunalul Municipului Bucuresti, probat Cu Mandatul de arestare nr.123/UP/03.04.2016 publicat de mass-media româneasca si verificat de specialistii din România, din care la prezenta pe masura denunturilor facute de instanta se arata textul extras. (Marcajele în rosu care subliniaza expresii din text, sunt efectuate de subsemnata, pentru sintetizarea elementelor DENUNTATE chiar de instanta de judecata.)

a) Tribunal Bucuresti-Sectia I penala, Judecator de Drepturi si Libertati, BURLAN PUSCAS Elena, mai întâi denunta ca exista doar o persoana cu act de identitate pe care l-a putut inculpa, conform procedurii penale. Pentru aceasta Judecatoarea DENUNTA ca zisul spion „Ron Weiner” este obligata sa-l aresteze „inculpatul invizibil”, asa dupa cum rezulta din întocmirea sentineti de arestare preventiva cu nr.123/UP din 03.04.2016, care demonstreaza ca cei doi au fost audiati si arestati public in fata lumii întregi, însa Ron Weiner, fara „calitate de persoana” doar pentru crearea de imagini mincinoase, acesta a fost racolat fara urma de act de identitate, tocmai pentru a nu i se cunaoste numele real, cu premeditare fiind numit pentru exterminare.

Prezentam Mandatul de arestare preventiva nr. 123/UP din 03.04.2016 emis de judecatoarea TMB Elena Burlan Puscas:

„Judecator de Drepturi si Libertati Burlan Puscas Elena de la Tribunalul Bucuresti-Sectia I penala,

Avand in vedere incheierea de camera de consiliu din data de 03.04.2016, prin care s-a dispus arestarea preventiva a inculpatului Geclowitz David, fiul lui Max si Rosette, nascut la data de 18.07.1991, in Belgia Anvers, domiciliat in Marea Britanie, (...), detinator al pasaportului nr. (...), eliberat de autoritatile belgiene.

b) Din investigatia efectuata s-a aflat ca locatia **Anvers** din **BELGIA** corespunde cu locul unor grave infractiuni unde numitul BASESCU Traian ar fi fost implicat pe timpul când lucra marinar pe vapor, infractiuni care au fost denuntate si de presa si media româneasca, tocmai pentru ca dictatorul odios ar avea legaturi si in prezent cu delicventi din **Portul ANVERS**. De unde se crede ca „**domiciliul**” indicat pentru zisul inculpat **Geclowitz David** în **Marea Britanie - UK**, nu ar corespunde cu adevarul. Cu alte cuvinte este vorba de un personaj creat imaginar, expres sa se recunoasca semnatura dictatorului cu scopul de a îngrozi opinia publica si a reduce la tacere JUSTITIA.

c) Judecatoarea **BURLAN PUSCAS Elena**, astfel cu foarte multa tenacitate si **responsabilitate**, nu a vrut sa accepte în mandatul de arestare judecat de dumneaei, încarcerarea fara acte de identitate a asa zisului spion **Ron Weiner**, pentru ca dânsa **STIA ADEVARUL fabricarii dosarului criminal**.

d) Fapt pentru care dispune, asa dupa cum rezuta din textul extras din sentinta de arestare, aratat mai jos, neezitând sa DENUNTE ca organele de politie ramân sub presiunea criminala creata de numitul zis „sef procuror DIICOT”, **HODORNICEANU Daniel**, acestia fiind OBLIGATI împotriva vointei lor, sa conduca in Arestul DGPMB (Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti) pe cei doi tineri, în timp ce in dispozitivul hotarârii de arestare figura înserat cu nume si prenume, doar pe **Geclowitz David**; astfel **judecatoarea asigurandu-se de MARTORI autorizati de Stat**. Ceea ce dezvaluie ca este îngrozita de frica.

Pentru aceste motive,

In baza art. 202 alin. (1), (3) si (4) lit. e) Cpp, art. 223 alin. (2) Cpp, art. 226 Cpp, ordon:

Arestarea preventiva a inculpatului Geclowitz David, fiul lui Max si Rosette, nascut la data de 18.07.1991, in Belgia, Anvers, domiciliat in Marea Britanie, (...), detinator al pasaportului nr. (...), eliberat de autoritatile belgiene, pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data de 03.04.2016 pana la data de 02.05.2016, inclusiv.

Organele de politie il vor retine si preda pe inculpatul Geclowitz David la Arestul DGPMB.

e) Deasemeni judecatoarea **BURLAN PUSCAS Elena** a **DENUNTAT MOBILUL**, care dezvaluie ca este raportat „**întregii activitati infractionale**” care scoate la iveala INTENTIA DIRECTA pentru adevaratul SCOP URMARIT, inserând : „**Mobilul întregii activitati infractionale a gruparii**” si care „**a constat în încercarea de compromitere a imaginii procurorului-sef al Directiei Nationale Anticoruptie din România**”.

Mobilul întregii activitati infractionale a gruparii a constat in încercarea de **compromitere a imaginii** procurorului-sef al Directiei Nationale Anticoruptie din Romania, prin încercarea 'de a gasi activitati de coruptie'.

f) Rezulta ca zisa „Sefa DNA” KOVESI Laura Codruta in drept, are CALITATE PROCESUALA în cauza „spioni- **Black Cube - LONDRA**” potrivit sentintei penale, ramase definitiva, la data de 12 aprilie 2016, fiind identificat victima „**procurorul-sef al Directiei Nationale Anticoruptie din România**”, ceea ce demonstreaza caracterul fictiv si fabricare barbara a dosarului penal de catre seful procuror al Parchetului DIICOT, respecti numitul **HODORNICEANU Daniel**.

g) Va rog sa observati ca INSTANTA ne asigura de oricare alta CONFUZIE, indicând tara, procurorului sef DNA, respectiv „**România**”.

h) DENUNTUL judecatoarei **BURLAN PUSCAS Elena**, fiind redat indubitabil si fara echivoc, cu foarte mult profesionalism si o subtilitate de cunoastere de a transmite mesaje în astfel de situatii grele, la paragraful din dispozitivul hotarârii nr.123/UP/03/04/2016 si redat la pagina urmatoare, prin întrebuintarea expresiei-cheie „**în concret**”, când în cauza nu se poate vorbi mai mult de o „compromitere” a unor „adrese de posta electronica”, divulgându-se ca

crima de arestare a doi tineri nevinovati, pentru a se spala imaginea compromisa a zisei „Sefa DNA”, KÖVESI Laura Codruta.

Astfel, în concret, în perioada martie-aprilie, în vederea compromiterii respectivelor adrese de posta electronica, din dispozitia acelorasi persoane din conducerea firmei israeliene si beneficiind de complicitatea inculpatului Geclowitz David, coinalpatul Weiner Ron a exercitat atacuri de tip phishing împotriva a trei persoane, trimittandu-le acestora anumite mesaje electronice inselatoare care i-au determinat în final sa acceseze link-urile catre paginile false de phishing ce imitau platformele serviciilor de e-mail si sa introduca astfel credentialele de acces ale conturilor, respectiv user-ul si parola aferenta.

i) În aceste circumstante extrem de periculoase, instanta Tribunal Municipului Bucuresti stabileste ADEAVARUL OBIECTIV în cauza, potrivit caruia zisii „spioni” au actionat „în vederea compromiterii respectivelor adrese de posta electronica”, ci nu a „sefei DNA KÖVESI Laura Codruta, de notorietate compromisa public, afirmatiile diplomatului SUA, Darrien White, ramânând valabile si credibile în spatiul public international, înainte de învestirea ILEGALA pentru cel de-al doilea mandat SEF-DNA si când prin auto-divulgare numitul Klaus Werner IOHANNIS, isi croieste cu stiinta drumul unui „noR” trecator de delicvent adept al totalitarismului criminal identificat în România, care a produs carnagii peste tot în Europa, în forma continuata, subjugând poporul român la ororile crimei contra umanitatii si de genocid cu aceeasi cruzime totalitara.

j) Va rog sa observati ca Judecatoarea BURLAN PUSCAS Elena nu ezita sa DENUNTE presiunea criminala exercitata asupra dânsiei, OBLIGATA sa faca referire la „o imagine de om inculpat” – Weiner Ron, dar care cu mult stoicism arata ca acesta a „exercitat atacuri de tip phishing împotriva a trei persoane”, dezvaluind ca are handicap psihic, fapt pentru care era inutil sa mai fi precizat, „numele persoanelor” – acele persoane apropiate de zisa „sefa DNA” KOVESI, care se impunau sa fie audiate în proces MARTORI; prin aceasta, instanta, denunta indubitabil si fara echivoc, ca dosarul „spioni” Black Cube - LONDRA” nu este real, ci un flagrant delict criminal.

k) În drept, NU EXITA FAPTA PENALA FARA VICTIME, ar însemna ca fapta nu exista.

l) Astfel, INSTANTA de JUDECATA, demonstreaza prin proba autentica pronuntata la data de 03.04.2016, fabricarea dosarului de catre procurorul sef DIICOT, identificat în persoana numitului HODORNICANU Daniel, care prin concurs în coautorat cu numita KOVESI Laura Codruta si fara alt dubiu cu contributia directa a dictatorului, au fost lipsiti de libertate cei doi tineri, ai caror identitate NU ESTE CUNOSCUTA REAL, si care au cazut în pericolul social al unei exterminari, pentru ca real sunt identificati victime si martori.

m) Cea mai evidenta si strigatoare denuntare publica a instantei TRIBUNAL MUNICIPIUL BUCURESTI este inserata în dispozitivul aceleasi sentinte de arestare criminala, care reulta din textul urmator: „ (...) se prevede pedeapsa inchisorii de 5 ani sau mai mare si, pe baza evaluarii gravitatii faptei, a modului Si a circumstantelor de comitere a acesteia, a anturajului si a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale si a altor imprejurari prvitoare la persoana acestuia, privarea sa de libertate este necesara pentru inlaturarea unui pericol concret si actual pentru ordinea publica.”

Cod penal, pentru care se prevede pedeapsa inchisorii de 5 ani sau mai mare si, pe baza evaluarii gravitatii faptei, a modului si a circumstantelor de comitere a acesteia, a anturajului si a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale si a altor imprejurari privitoare la persoana acestuia, privarea sa de libertate este necesara pentru inlaturarea unui pericol concret si actual pentru ordinea publica.

131. Considerente când sunt dezvaluite si denuntate toate elemnetele constitutive de arestare barbara a celor doi tineri, **INSTANTA, fiind obligata sa indice pedeapsa doar pe cel care avea un act de identitate, David Geclowiez** în ordine desconspirând cu foarte multa tristete si ingrijorare urmatoarele aspecte care nu pot fi înalturate:

a) Arata instanta cu foarte multa inteligenta: „**mediul din care**” tânarul respectiv „**provine**”, adica mediul regimului totalitar barbar basist, identificându-se cu usurinta psihologia barbara cunoscuta de opinia publica, obligata sa comunice cu subinteles pentru a salva **populatia de la disparitie, fiindca pe fond desprea acesta este vora.**

b) Mai arata judecatoarea instantei, BURLAN PUSCAS Elena, modul de indicare a pedepsei închisorii, respectiv „**5 ani sau mai mare**”, **denunând public, cu o forta uluitoare ca este vorba de o comanda criminala de arestare**; la fel ca in toate Statele de drept din aceasta lume, si in România, **pedeapsa inchisorii conform procedurii penale, se fixeaza matematic, pe ani, luni, zile si chiar ore.**

c) O excelenta teza, ne pune aceesi judecatoare, in atentie denutului: „ **baza evaluarii gravitatii faptei**”, care se identifica cu evaluarea bazei de asuprire a populatiei, de mai bine de 12 de ani, decând totalitarismul criminal basist, a diminuat populatia României prin crime, la toate categoriile : bebelusi, copiii, tineri, maturi si pensionari.

d) La fel si teza „**a modului**”, legând prin conjunctia „si” „**circumstantele de comitere** a faptei, dezvaluind, INSTANTA, modul in care s-au organizat dictatorul si numitul HODORNICEANU Daniel, folosindu-se de persoana KÖVESI Laura Codruta, dezgolita de functia de stat, docila si „curajoasa”, asociindu-se „modului si circumstantelor de arestare a celor doi tineri NEVINOVATI, ci nu denunând, asteptând faptele sa sa fie consumate, sa-si spele compromiterea internationala cu „spioni internationali”, bine ochit de dictator ca strategie, in plus si israelieni, ceea ce in acelasi timp indica si o vadita **intriga** creata, de parca dictatorul ar vrea INDIRECT sa **santajeze cu ceva anume pe anumiti israelieni**, denigrând Marea Britanie, despre care este de notorietate ca figureaza pe lista dictatorului de stabilizare a anumitor State Europene.

e) Instanta face un act de curaj maxim, atunci când denuncia ca inculpatul provine sin din „**mediul antecedentelor penale**”, dezvaluind tehnica actacurilor teroriste, prin folosirea santajului, când dictatorul prin grupul lui de crima organizata, racoleaza persoane cu „antecedente penale”, punându-le conditia sa aleaga între moarte si viata.

f) Deasemeni ne pune in vedere instanta un termen care nu poate fi confundat cu privarea de libertate in sensul unei arestari legale”, afirând : „**privarea sa de libertate**”, dezvaluind ca tânarul se afla în privarea „sa” de liberate, ci nu a legii, prin întrebuintarea pronumele posesiv „sa”; tragând un adevarat semnal de alarma ca „**privarea**” tânarul „**David Geclowiez**” **de libertate este necesara pentru înlaturarea unui pericol concret si actual pentru ordinea publica**”; ceea ce înseamna fara alte ambiguitate ca tânarul ar ramâne in protectie doar inchis, privat de libertate, în caz contrar devine martor la arestrea lui fortata, atargând dupa sine, „pericolul concret si actual pentru ordinea publica; pe fond judecatoarea dentând ca ne aflam in fata unui STAT MAFIOT.

132. Pentru confirmarea **DENUNTULUI PUBLIC** al judecatoarei BURLAN PUSCAS Elena, publicatia Lumea Justitiei.ro, condusa de un reputat jurist, Razvan SAVALIUC, lasa scris EXPRES cu litere in tus rosu, pe ultimul rând, (foto text, pagina urmatoare): „**Cititi aici integral Mandatul de arestare preventiva nr.123/UP/03.04.2016 emis pe numele lui David Geclowitz**”, **divulgându-se în privirile martore ale întregii lumi**, ca public a fost incarcerat din **placerea sadica a dictatorului BASESCU Traian** si celalat tânar, „Weiner Ron” – al carui nume a fost desconspirt „noR WE(i)NER” – adica „punctul pe ,i'- WE(R)NER”, vizând atac terminal al actualului presedinte al României, Klaus **WERNER** IOHANNIS. O dovada in plus a comunicarii prin inductie logica, pentru a slava omeneria de la un mare pericol social.

133. In dovedirea denuntului Instanței, depun integral „**Mandatul de arestare preventiva nr.123/UP din 03.04.2016 emis de judecătoria Tribunalului Municipiului București, Elena Burlan Puscas**”, publicat de Lumea justitiei.ro, miercuri, 6 aprilie 2016.

Prezentam Mandatul de arestare preventiva nr. 123/UP din 03.04.2016 emis de judecătoria TMB Elena Burlan Puscas:

„Judecător de Drepturi și Libertăți Burlan Puscas Elena de la Tribunalul București-Secția I penală,

Având în vedere încheierea de camera de consiliu din data de 03.04.2016, prin care s-a dispus arestarea preventiva a inculpatului Geclowitz David, fiul lui Max și Rosette, născut la data de 18.07.1991, în Belgia Anvers, domiciliat în Marea Britanie, (...), detinator al pasaportului nr. (...), eliberat de autoritățile belgiene.

În fapt, s-a reținut că pe parcursul lunii martie 2016, Dan Zorella și Avi Yanus (ale căror date complete de identificare nu au putut fi stabilite la acest moment), persoane care ocupau poziții de conducere în cadrul unei firme israeliene, Blackcube, cu puncte de lucru atât în Tel Aviv/ Israel, cât și în Londra/ UK, împreună cu mai mulți angajați ai firmei, printre care și inculpați, Weiner Ron și Geclowitz David, au inițiat și constituit un grup infracțional organizat în scopul comiterii mai multor infracțiuni, respectiv infracțiuni de hărțuire și infracțiuni informatice, constând în fapt în efectuarea de multiple apeluri telefonice cu caracter amenințator și hărțuitor, producătoare de temeri, precum și atacuri de tip phishing, în vederea sustragerii credențialelor de acces și ulterior compromiterii de conturi de poșta electronică, activități urmate de violarea secretului corespondenței, copierea și transferul fără drept a conținutului acestora.

Mobilul întregii activități infracționale a grupării a constat în încercarea de compromitere a imaginii procurorului-sef al Direcției Naționale Anticorupție din România, prin încercarea 'de a găsi activități de corupție'.

În cadrul grupării astfel constituite, Weiner Ron avea un rol precis trasat de cei doi lideri, respectiv inculpatul Weiner Ron răspundea de partea tehnico-informatică a activității, detinând cunoștințele informatice necesare, ocupându-se de atacurile de phishing și de compromiterea efectivă a conturilor de e-mail, în timp ce, în prealabil, inculpatul Geclowitz David era cel care răspundea de contactarea telefonică a persoanelor din familia și entourage-ul persoanei publice vizate și de obținerea datelor de contact necesare, mai precis adresele exacte de e-mail, care în continuare formau tinta atacurilor informatice.

Astfel, în concret, în perioada martie-aprilie, în vederea compromiterii respectivelor adrese de poșta electronică, din dispoziția acelorasi persoane din conducerea firmei israeliene și beneficiind de complicitatea inculpatului Geclowitz David, coinculpatul Weiner Ron a exercitat atacuri de tip phishing împotriva a trei persoane, trimittându-le acestora anumite mesaje electronice înșelătoare care i-au determinat în final să acceseze link-urile către paginile false de phishing ce imitau platformele serviciilor de e-mail și să introducă astfel credențialele de acces ale conturilor, respectiv user-ul și parola aferentă.

În continuarea demersului infracțional, inculpatul Weiner Ron, introducând fără drept credențialele titularilor legitimi, a accesat în mod repetat și fără drept (fără autorizarea/ consimțământul detinatorilor și utilizatorilor legitimi), respectiv prin încălcarea măsurilor de securitate (id-uri și parolele de autentificare), casutele de e-mail (spațiul alocat de furnizorul de servicii conturilor clientilor), sisteme informatice aparținând unui număr de trei persoane vătămate.

📄 www.luju.ro/magistrati/diicot/kovesi-luata-in-vizor-de-agenturile-straine-actiune-nemaintalnita-a-parch

In drept, aceste fapte intrunesc elementele constitutive ale infractiunilor:

-constituirea unui grup infractional organizat, prevazuta de art. 367 alin. (1), (3) Cod penal, pedepsita cu inchisoarea de la 1 la 5 ani si interzicerea unor drepturi;

-infractiunea de complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 360 alin. (1), (2), (3) Cod penal (trei infractiuni), pedepsita cu inchisoarea de la 2 la 7 ani;

-infractiunea de complicitate la transfer neautorizat de date informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 364 Cod penal (trei infractiuni), pedepsita cu inchisoarea de la 1 la 5 ani;

-infractiunea de complicitate la alterarea integritatii datelor informatice, in forma continuata, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 362 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. (1) Cod penal, pedepsita cu inchisoarea de la 1 la 5 ani;

-infractiunea de complicitate la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 365 alin. (2) Cod penal, pedepsita cu inchisoarea de la 3 luni la 2 ani.

Vazand ca inculpatul se afla in situatiile prevazute de art. 223 alin. (2) Cpp, intrucat din probe rezulta suspiciunea rezonabila ca acesta a savarsit infractiunile de constituire a unui grup infractional organizat, prevazuta de art. 367 alin. (1), (3) Cod penal; infractiunea de complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 360 alin. (1), (2), (3) Cod penal; infractiunea de complicitate la transfer neautorizat de date informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 364 Cod penal; infractiunea de complicitate la alterarea integritatii datelor informatice, in forma continuata, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 362 Cod penal cu aplic. art. 35 alin. (1) Cod penal; infractiunea de complicitate la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice, prevazuta de art. 48 Cp rap. la art. 365 alin. (2) Cod penal, pentru care se prevede pedeapsa inchisorii de 5 ani sau mai mare si, pe baza evaluarii gravitatii faptei, a modului si a circumstantelor de comitere a acesteia, a anturajului si a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale si a altor imprejurari privitoare la persoana acestuia, privarea sa de libertate este necesara pentru inlaturarea unui pericol concret si actual pentru ordinea publica.

Pentru aceste motive,

In baza art. 202 alin. (1), (3) si (4) lit. e) Cpp, art. 223 alin. (2) Cpp, art. 226 Cpp, ordon:

Arestarea preventiva a inculpatului Geclowitz David, fiul lui Max si Rosette, nascut la data de 18.07.1991, in Belgia, Anvers, domiciliat in Marea Britanie, (...), detinator al pasaportului nr. (...), eliberat de autoritatile belgiene, pe o perioada de 30 de zile, incepand cu data de 03.04.2016 pana la data de 02.05.2016, inclusiv.

Organele de politie il vor retine si preda pe inculpatul Geclowitz David la Arestul DGPMB.

Administratia locului de detinere il va primi si retine pe inculpatul Geclowitz David, inaintand la instanta dovada de executare a masurii arestarii preventive".

***Cititi aici integral Mandatul de arestare preventiva nr. 123/UP/03.04.2016 emis pe numele lui David Geclowitz**

134. Numitul **HODORNICEANU Daniel**, procurorul-sef DIICOT, cel care a instrumentat fabricarea dosarului criminal „Black Cube”, cu foarte multa viclenie, dupa ce declarase ca „**verificarile sunt clasate**”, **auto-divulgându-se** astfel ca **stia ca sunt doi tineri racolati cu antecedente penale cu nume false, ticluieste un „COMUNICAT” de presa**, ce a fost preluat in acelasi articol de miercuri, 6 aprilie 2016, ora 14:43, de catre **Lumea Justitiei.ro**, de unde rezulta ca acesta, el, infractorul HODORNICEANU credea ca **sub aspectul ca exista un act**

emis de justitie, își acopera coautoratul si complicitatea în aceasta mizerie, plasând vina pe judecătoria care s-a pronunțat.

135. Or potrivit DENUNTULUI facut de INSTANTA Tribunalul Municipiului Bucuresti, pe fond, prin comunicatul astfel ticluit, **Seful DIICOT se auto-divulga**, dovedit de faptul ca **instanta** s-a ferit si nu a admis arestarea „coinculpatului Ron Weiner”, în timp ce in Comunicatul DIICOT numitul HODORNICEANU Daniel, declara în fals, ca „WEINER RON” a fost arestat pentru „constituire de grup infraccional organizat”, cazând astfel in capcana unei probe autentice, indubitabile, când INSTANTA DENUNTA PRESIUNEA CRIMINALA TOTALITARA SUBITA cu concursul acestui procuror, aratând ca **adevaratul „grup infraccional organizat” este cel creat de numitul HODORNICEANU Daniel**, public, ramas descoperit pentru faptele extrem de grave comise.

136. Depun proba concludenta „COMUNICATUL DIICOT” prin care se dezvaluie ADEAVARUL, când prin **auto-divulgare**, numitul **HODORNICEANU Daniel**, public face declaratii false, pentru a-si acoperi fapta abominabila de creere a unui grup infraccional, când a dispus de „privarea de libertate” celor doi tineri, agravându-le situatia, viata, unul dintre

Iata comunicatul DIICOT:

Miercuri, 6 aprilie 2016 14:43 | Scris de George TARATA - Alex PUIU |   

Magistrati - Diicot

„La data de 03.04.2016 procurorii Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism – Structura Centrala au dispus retinerea pentru o perioada de 24 de ore a inculpatilor:

WEINER RON pentru savarsirea infractiunilor de **constituire a unui grup infraccional organizat, acces ilegal la un sistem informatic, transfer neautorizat de date informatice, alterarea integritatii datelor informatice, in forma continuata, operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice.**

GECLOWICZ DAVID pentru savarsirea infractiunilor de **constituire a unui grup infraccional organizat, complicitate la acces ilegal la un sistem informatic, complicitate la transfer neautorizat de date informatice, complicitate la alterarea integritatii datelor informatice si complicitate la operatiuni ilegale cu dispozitive si programe informatice.**

In cauza, exista suspiciunea rezonabila ca pe parcursul lunii martie 2016, doua persoane care ocupau pozitii de conducere in cadrul unei firme israeliene, cu puncte de lucru atat in Tel Aviv/Israel cat si in Londra/UK, impreuna cu mai multi angajati ai firmei, printre care si cei doi inculpati, **WEINER RON** si **GECLOWICZ DAVID**, au initiat si constituit un grup infraccional organizat in scopul comiterii mai multor infractiuni, respectiv **infractiuni de hartuire si infractiuni informatice, constand in fapt in efectuarea de multiple apeluri telefonice cu caracter amenintator si hartuitor, producatoare de temeri, precum si atacuri de tip phishing, in vederea sustragerii credentialelor de acces si ulterior compromiterii de conturi de posta electronica, activitati urmate de violarea secretului corespondentei, copierea si transferul fara drept a continutului acestora.**

In cadrul gruparii astfel constituite, cei doi inculpati aveau roluri si sarcini precis trasate de catre cei doi lideri, respectiv inculpatul **WEINER RON** raspundea de partea tehnico-informatica a activitatii, detinand cunostintele informatice necesare, ocupandu-se de atacurile de phishing si de compromiterea efectiva a conturilor de e-mail, in timp ce, in prealabil, inculpatul **GECLOWICZ DAVID** era cel care raspundea de contactarea telefonica a persoanelor din familia si anturajul persoanei publice vizate si de obtinerea datelor de contact necesare, mai precis adresele exacte de e-mail, care in continuare formau tinta atacurilor informatice.

In continuarea demersului infraccional, inculpatul **WEINER RON**, introducand fara drept credentialele titularilor legitimi, a accesat in mod repetat si fara drept, (fara autorizarea/consimtamantul detinatorilor si utilizatorilor legitimi), respectiv prin incalcarea masurilor de securitate (id-uri si parolele de autentificare) casutele de e-mail (spatiul alocat de furnizorul de servicii conturilor clientilor), sisteme informatice apartinand unui numar de trei persoane vatamate.

Dupa ce in prealabil autorul a accesat respectivele conturile on-line si a preluat controlul asupra acestora, a luat astfel cunostinta de informatiile si corespondenta privata stocate in cadrul respectivelor conturi compromise, date informatice pe care le-a copiat si le-a transferat in mod neautorizat in propriul sistem informatic, producandu-se in acest fel modificari inerente in continutul conturilor atacate.

La data 03.04.2016 Tribunalul Bucuresti a dispus arestarea inculpatilor pentru o perioada de 30 de zile.

Avand in vedere informatiile aparute in spatiul public precizam ca, raportat la infractiunile care fac obiectul urmaririi penale, **procurorul sef al Directiei Nationale Anticoruptie nu are calitate procesuala la acest moment.**

Actiunea a fost efectuata impreuna cu ofiteri de politie judiciara din cadrul DCCO si DGPMB”.

acesti „spioni” fiind cu un sever handicap psihic, implicând firma „Black Cube” – LONDRA, cu rezonanta internationala pentru a fi credibila spalarea imaginii compromisa a sefei DNA , KOVESI Laura Codruta, pentru care demnitarul SUA, **Darrien White avertiza ca detine documente compromitatoare si ca aceasta nu mai poate sa corespunda pentru un alt mandat.**

137. Totodata, va rog sa observati si sa constatatati ca prin declaratiile false facute public, se divulga coautoratul si complicitatea sefei DNA, pentru care în aceesi termeni declarati de aceasta, si in comunicat se sustine în fals, cu viclenie ca „procurorul sef al Directiei Nationale Anticoruptie nu are calitate procesuala la acest moment”.

138. Ceea ce contravine principiului desfasurarii unei anchete penale si procesului penal, dar care nu i-a scapat instantei, care a avut grija sa defineasca clar, calitatea procesuala de **victima** a numitei KÖVESI Laura Codruta, si descrisa ca fiind stabilite de INSTANTA de JUDECTA, la **paragrafele e) si f)** de mai sus, la **pag.6.**

139. Mai mult „Proiectul Black Cube – Coruptia din Guvern si agentile sale” va rog sa observatai ca nu are niciun fel de leagatura cu ceea ce s-a consumat ca fapte penale; epistemologic, **auto-divulgarea**, localizând individual, personalitatea infractionala a fiecari persoane implicate, când nu mai pot exista dubii asura actelor barbare comise, cu concursul celor doi sefi procurori – DNA si DIICOT, fata de care va rog sa luati masurile legale care se impun.

140. RECONFIRMAREA INTERLOPIILOR, racolati „spioni Black Cube”.

DOCUMENT AUTENTIC semnat de INSTANTA DE JUDECATA IERARHIC SUPERIOARA – Curtea de Apel Bucuresti. Probat cu extras text din DECIZIA/12/04/2016, publicat de mass-media româneasca. Marcajele în rosu care subliniaza expresii din text, sunt efectuate de subsemnata, pentru sintetizarea elementelor DENUNTATE chiar si de instanta superioara.

141. Curtea de Apel BUCURESTI, la data de 12 aprilie 2016, în DECIZIA DEFINITIVA, (proba extras text public, de mai jos) a dispus de mentinerea restului dispozitiilor contestate primei instante, respectiv Tribunalul Municipiului Bucuresti, si dispune doar de reducerea arestului preventiv de la 30 de zile, la 20 de zile, asa dupacum rezulta din dispozitivul public, si care in intregul are urmatorul continut:

„Desfiinteaza in parte încheierea contestata si, în fond, rejudecând: Reduce durata arestarii preventive fata de inculpatii Geclowicz David si Weiner Ron, de la o perioada de 30 de zile, la 20 de zile, respectiv începând cu data de 03.04.2016 pâna la data de 22.04.2016, inclusiv. Mentine restul dispozitiilor închierii contestate”.

The image shows a screenshot of a Romanian court decision. On the left, there is a black box with white text that reads: "Sehr empfehlenswert", "Sie müssen eventuell Ihr Windows-Fehler beheben. Scannen, um Fehler zu finden.", "Möchten Sie jetzt scannen und reparieren?", and "reimage.com". Below this box are two buttons labeled "Nein" and "Ja". On the right, there is a white box with black text. The text starts with "„Spionii” Black Cube prinși după ce i-au hărțuit pe apropiații Laurei Codruța Kovesi și le-au spart e-mailurile în încercarea de a găsi orice ar putea-o discredita pe șefa DNA rămân în arest, potrivit deciziei definitive luate de Curtea de Apel București.". Below this, it says "Magistrații Curții de Apel București le-a redus însă durata arestului preventiv de la 30 de zile, la 20 de zile." and then "„Desfiintează în parte încheierea contestată și, în fond, rejudecând: Reduce durata arestării preventive față de inculpații Geclowicz David și Weiner Ron, de la o perioadă de 30 de zile, la 20 zile, respectiv începând cu data de 03.04.2016 până la data de 22.04.2016, inclusiv. Mentine restul dispozitiilor încheierii contestate”, se arată în minuta deciziei." At the bottom of the white box, it says "Sursa extras Sentinta penala evz.ro | marți, 12 aprilie 2016 |".

142. Va rog sa observati ca intreaga presa româneasca foloseste constant între ghilimele cuvântul cheie „Spionii” pentru a nu se face confuzii, lamurind ca este vorba de o fabricare de dosar cu **„spioni” imaginari si foarte grav, incarnati de persoane reale.**

143. INSTANTA Curtea de Apel Bucuresti, cu aceesi tenacitate ca INSTANTA Tribunal Municipiul Bucuresti, DENUNTA presiunea criminala exercitata in forma continuata, si când a fost siluita sa priveze de libertate aceeasi tineri, „pe fond”, rejudecând doar ceea ce i s-a impus: reducerea arestului preventiv de la 30 de zile, la 20 de zile, „justitia independenta”, fiind sujugata sa mentina in arest o persoana care nu poseda un act de identitate dupa numele WEINER si prenumele Ron.

144. Prin acest act de solidarizare ale celor doua instante, care au emis acte publice, se arata ca dictatorul prin demonstartii barbare isi anunta deliberat pozitia ostila fata de STATUL DE DREPT, cu scopul de a înfricosi si ingrozi, JUSTITIA în intregul ei – „hotarârile judecatoresti definitive”, devenind izvor de jurisprudenta în beneficiul delicventilor; o sursa ireala în ce priveste intemeierea ontologica si cognitiva a STATULUI, ca forma de organizare sacra a unui popor.

145. Stimate Procuror al Curtii Penale Internationale de la Haga, stimat Procuror General al României si, stimati colegi din Franta si întraga lume, va rog insistent sa observati ca în drept, ne aflam pe fagasul unor consecinte de LASITATE a JUSTITIEI ROMÂNE, care a început sa denunte ororile regimului criminal totalitar basist, prea târziu, mult prea târziu. Ministerul Public este BLOCAT, ramas la cheremul aceluiasi regim criminal totalitar si in mandatul presedintelui Klaus WERNER IOHANNIS.

146. Si ici, pentru a fi cât mai clara aceasta LASITATE IMPARDONABILA în comportamentul unui judecator, care face justitie si da sensul real al STATULUI DE DREPT ca reprezentant legal al JUSTITIEI în INTREGUL EI, a treia putere separata în Sat, dupa puterea Legislativa si Executiva, va rog deasemeni sa observati ca ne aflam într-o etapa critica, când FUNCTIA si ROLUL STATULUI de DREPT ROMÂN sunt FUNDAMENTAL DECAZUTE si preluate de un regim totalitar, condamnat prin CONSTITUTIA si LEGEA PENALA Româneasca si cea INTERNATIONALA.

147. De unde rezulta IMPERATIV, REEDUCAREA prin reforma a JUSTITIEI din ROMÂNIA, care prin actele de lasitate a aruncat in suferinta viata poporului intreg, profitând din plin doar anumiti politicieni, care au redus clasa politica româneasca la o rusinoasa COMPLICITATE, incapabila sa gaseasca solutii politice de repunere in functiune a STATULUI DE DREPT ROMÂN.

148. De unde identificarea mostenerii unei grave erori istorice, când pluripartidismul român a esuat in clientela partidului unic.

149. S-a desconspirat ca „spionii copii la numai 25 de ani” sunt doi români cu antecedente penale, contra unei scutiri de arestare pentru alte fapte mult mai grave, au fost capturati prin forta totalitara criminala sa fie privati de libertate, la Arestul Directiei Generale de Politie a Municipiului Bucuresti, unde a lucrat fostul criminalist ISTRATE IONUȚ, si care din declaratiile acestuia a rezultat ca este un bun prieten de-al lui, al Directorului.

150. AMBELE INSTANTE din BUCURESTI DENUNTA PRESIUNEA CRIMINALA EXERCITATA de dictatorul BASESCU asupra întregului APARAT JURISDICTIONAL implicat în abominabila spalare de acte compromitatoare pentru sefa DNA. Ceea ce nu mai poate sa mai surprinda faptul ca, cei doi tineri au fost obligati sa prezinte acte de identitate false, dovedit indubitabil si fara echivoc ca ambele instante, au dezvaluit ca tânarul cu asa zisul nume WEINER si prenume Ron (foto de mai jos, persoana din spatele tânarului cu camasa albastru deschis) desi a fost ales nume de cod de comunicare cu banda crimnala organizata de numitul BASESCU TRAIAN, fara act de identitate, acesta a fost ARESTAT ILEGAL în forma continuata.

www.evz.ro/dosarul-kovesi-mossad-spionii-black-cube-

La audieri, Ron Weiner și David Geclowicz au recunoscut violarea căsuțelor de mail și telefoanele nocturne date apropiatilor Laurei Kovesi

Astăzi se judecă la Curtea de Apel București contestația depusă de israelienii Ron Weiner și David Geclowicz împotriva arestării dispuse de Tribunalul București, la 3 aprilie.



Cei doi sunt acuzați de mai multe infracțiuni, legate de spargerea cutiilor poștale și de telefoane date în miez de noapte unor persoane apropiate de șefa DNA Laura Codruța Kovesi.

151. Din investigatiile facute s-a aflat ca „Ron” are 27 de ani si prin tratament criminal i-a fost redusa capacitatea mintala, „**medicul psihatru**”, devenit **subit axa pricipala in distrugerea vietilor omenesti**. Asa zisul „spion” israelian „**Ron Weirner**” (foto stânga din imaginea de mai jos) din investigatiile facute a rezultat ca este un nume de cod comunicare cu banda de tâlhari organizata de catre numitul BĂSESCU Traian, printre care cap de afis este numita KÖVESI Laura Codruta, care împreuna cu **dictatorul** si numitul **HODORNICEANU Daniel**, prin forta de dominare criminala, au obligat „judecatorul independent” si al instantei superioare, sa-l mentina in dispozitivul sentintei, pentru a ingrozi întreaga JUSTITIE ROMÂNĂ si INTERNATIONALA.



152. Specialistii de iamgine ai dictatorului criminal BASESCU TRAIAN, pentru a distrage atentia asupra tânărului capturat cu handicap (cel aflat in spatele „co-inculpatului”, cu braba scurta si îmbrcat cu haina calduroasa), au creat un prim plan cu un „politist ghebos” (foto de mai sus), caruia i-a aplicat sub geaca, pe umarul stâng, o umflatura confectionata dintr-un prosop din bumbac 100% de culoare albastru deschis, pe care-l folsea pentru igiena mâinilor, la lucru în autoturismul „DUSTER” de culoare alba, din iamgine.

153. Deasemeni din investigatiile facute s-a descoperit ca „Ron” a fost EXPRES amplasat în spectacolul odios, pentru a îngrozi si Politia Româna, DIRECT amenentându-i ca lucratorii judiciari si toti cei care sunt martori angajati ai statului, daca VORBESC, ajung ca acest tânar, care inainte de a fi capturat era in deplina sanatate si in toate facultatile mintale. Pericolul social în care se afla STATUL ROMÂN si intreaga populatie indica si impune INTERVENTIA de URGENTA a ORGANELOR JURISDICTIONALE NATIONALE si INTERNATIONALE ABILITATE.

154. Reamintesc: In decodificare este desconspirat: „NOR WE(i)NER, care dezvaluie caracterul sadic al grupului organizat pentru crima, ce l-au vizat pe actualul presedinte al României, Klaus WE(R)NER Iohannis, luat in derâdere, asemuit unui handicapat psihic sau si mai garv premeditându-se sa-si piarda memoria : „Punctul pe „i” – noR pe punctul de plecare”.

155. Legatura de cauzalitate:

a) Prenumele „David” al celui alt spion (din dreapta fotografiai) a fost ales nume de cod de comunicare pentru atentatele ce urmau a fi organizate în Europa, identificat ulterior a fi uzat in atacul sângeros din GERMANIA.

b) Dictatorul, având la mâna obtinuta „hotarârea judecatoreasca DEFINITIVA”, care a permis patrunderea ILEGALA pentru un alt mandat de SEF DNA, în urma unui vadiat complot, în plina vacanta judecatoreasca, la data de 30/07/2016, (foto articol presa din 2016-07-30, ora 23:47) de la pagina urmatoare) numitul BASESCU TRAIAN s-a grabit si precipitat, plin de sine, s-a afisat un adevarat triumfator muribund, public amenintând fara urma de scupule, pe actualul Presedinte, Klaus Werner IOHANNIS, ca are „hotarâre judecatoreasca definitiva” si ca atare „presedintele” devenit nume de cod „Ron WE(I)NER = noR trecator WERNER” sa ia la cunostinta ca va urma sa fie înlaturat prin forta criminala a Directiei Nationale Anticoruptie, printr-o actiune la comanda lui, dupa asa zisele alegeri parlamentare din DECEMBRIE 2016, când desi nu mai avea dreptul, dictatorul BASESCU TRAIAN s-a auto-înscris pe lista unei aliante politice creata demonstrativ de ei-însusi, o alianta EXTREM DE PERICULOASA, scopul fiind de a-l inlocui prin forta crimei organizate pe actual presedinte, urnele de vot fiind deja CUMPARATE pentru revenirea acestuia pe ARENA SCLAVAJULUI ROMÂN – de notorietate cunoscut ca fiind opera totalitara basista, într-o EUROPA LIBERA SI DEMOCRATA.

c) Planul criminal al dictatorului BASESCU TRAIAN este de a demonstra public, ca electoratul român, îl va alege din nou PRESEDINTE, în acest sens lansând public, prin constrângerea jurnalistului Radu MORARU de la postul TV – Nasul TV – sloganul propagandistic denuntat de jurnalist „POPULARITATEA TE MAI POATE SALVA” în centrul caruia, dictatorul a asezat-o pe numita KÖVESI Laura Codruta, care a primit ordin sa-l îndeparteze pe actualul PROCUROR GENERAL, si când potrivit metodei totalitare, „CEL BUN INLOCUIT CU CEL RAU” pusa in actiune chiar din primul mandat al dictatorului cu concursul DIRECT al Ministrului Justitiei de atunci, MACOVEI Monica (foto din stânga imaginii), actual europarlamentar, urmeaza sa fie instalat pe funtia suprema a Ministerului Public, numitul LICU Bogdan (foto, din dreapta imaginii, incercuit in rosu), de notorietate ca este „OMUL LUI BASESCU”, adus pe functie de „Prim-procuror adjunct al procurorului general, care pe fond a

fost identificat „elementul infiltrat” sa-l impedece sa gaseasca solutii pe fostul procuror



general NITU Tiberiu (foto centu-stânga din imagine), care a si fost înlaturat.

d) Locatia „LONDRA” a fost aleasa pentru comunicare cu banada criminala organizata, ce viza **destabilizarea Statului Britanic**, care ar fi fost anuntat chiar printr-un reportaj „**Vin românii!**” realizat de Canalul 4 Britanic, prin inselaciune, sub aspectul prezentarii vietii rromilor, au creat imagini de comunicare pentru atacarea STATULUI BRITANIC, care a inceput, dupa ce dictatorul a fost nemulțumit de SOLIDARIZAREA, Marii Britanieii cu România, privind gravele crime de la COLECTIV.

156. Se constata un ENTUZIASM MURIBUND al SUCCESUL regimului totalitar initiat si dirijat de dictator, sustinut fara alte demonstratii ca la aceasta data erau consumate atentatele sângeroase din 14 IULIE 2016 de la NICE/NISA – FRANTA, dar si cel de la numai câteva zile, din GERMANIA, cu tânarul de 18 ani „**David**”, care a fost lansat pentru a distrage atentia opiniei publice la ceea ce Franta suferise.

157. Stimate Procuror al Curtii Internationale de la HAGA si stimate Procuror General al României, va rog sa observati constrângerea psihica a presei românești, care își gaseste resurse de a comunica prin imagini, adevarate acte de tenacitate, pentru a transmite STAREA DE

DE FAPTE

INDEZIRABILE,

asezând in prim plan „**PROFILUL**”, înțeles nu cel fizic, ci cel de **CONDUITA**

INTELECTUALA si **EDUCATIONALA**, care se suprapune intocmai imaginilor exprimate:

a) Preseintele in exercitiu (foto din stânga) – **Klaus Werner IOHANNIS** – trist, lucid si îngândurat, cu capul tinut sus, drept, privind în largul pustiu al Statului de Drept Român;

INTPOLITIC

2016-07-30 23:47

Băsescu: Când președintele nu recunoaște o hotărâre definitivă, el dă un exemplu clar cum se raportează la justiție



SURSA: www.fluierul.ro

b) Dictatorul odios, fostul presedinte (foto din dreapta) – **BASECU Traian** – impunator, cu privirea deja fixata pe victima, cu capul inclinat, gata de atac, ca un BUHAI (taur aflat în

calduri) încolțit de furie, gata sa-l ia între coarne pe oricine și când „indiferent care sunt costurile” sa-l arunce din funcția **dobândita democratic** în noiembrie 2014 chiar și pe actualul președinte. **Sustin afirmatia „dobândita democratic”** deoarece la alegerile prezidențiale din noiembrie 2014, din investigațiile făcute, a reieșit clar, fără ambiguitate, că poporul român a avut voința majoră de a se debarasa de acest grup de crimă organizată, unde contra candidatul, PONTA Victor Viorel, era deja captivat de grauparea criminală.

158. Manipularea criminală este cu atât mai gravă, cu cât în această perioadă **președintele Klaus Werner IOHANNIS** a fost obligat să facă o vizită oficială în **ISRAEL** pentru a induce prin inselaciune opiniei publice ca s-a deplasat să asigure Guvernul Israelian ca arestarea „spionilor” zisii „israelieni” ai „Black Cube” – LONDRA, vor fi eliberați din arest, pentru care se remarcă o IMPARDONABILA LASITATE a actualului președinte al României, care a acceptat să-și târască destinul de ființă umană INTR-O LUME IMAGINARA, în afara Europei, în afara ONU, în afara oricărei altui RESPECT față de el-însuși, departe de a fi înțeles ROLUL și IMPORTANTA unui SEF de STAT pentru o TARA.

159. Or, Ambasada Israeliana la București, în aceeași zi, 12 aprilie 2016, când s-a judecat cauza „spionilor” la Curtea de Apel București, a carei pronunțare a ramas DEFINITIVA, a precizat public pentru opinia publică românească și internațională : **„autoritățile israeliene nu sunt implicate în acest caz”**, clarificând astfel că este vorba doar de **implicarea autorităților române**, respectiv Parchetele, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigatii și Identificare de Crimă Organizată și Terorism, așa după cum rezulta din textul publicat de EVZ.RO, și aratat proba de aici, mai jos:

Reacția Ambasadei Israelului în cazul SPIONĂRII Laurei Codruța Kovesi de către angajații companiei Black Cube. Cum se APĂRĂ autoritățile israeliene în fața acestui SCANDAL

„Ambasada Statului Israel dorește să clarifice - referitor la situația făcută publică azi de mass-media din România - faptul că autoritățile israeliene nu sunt implicate în acest caz. Dorim să subliniem că ancheta îi vizează pe angajații unei companii private care nu are legătură cu vreo instituție de stat israeliană”, se arată în comunicatul de presă al reprezentanței diplomatice.

Alte detalii aici!

Sursa informatii:

www.evz.ro/israelienii-de-la-black-cube-arestati-in-romania-

160. Rezulta indubitabil și fără echivoc că „spionii BLACK CUBE - LONDRA” este o fabricare de proba ilegală cu un **dublu SCOP**: **a)** Pe de o parte de a se contrazice denunțul fostului șef de servicii secrete pentru Europa de Est, Darrien WHITE (proba foto și text de la paragraful 27, pag.7 de la prezenta, care INFIRMA reinvestirea „Sefei DNA”, și care arată clar că numita KOVESI Laura Codruța este COMPROMISA profesional identificată un membru activ al regimului criminal totalitar basist; **b)** Pe de alta parte deschiderea unui drum extrem de periculos de a se dezacredita SRI și evident să se ajungă la arestarea **OFITERULUI** General Florian COLDEA. Bazat pe un precedent creat, arestarea **OFITERULUI** Colonel Daniel DRAGOMIR, care prin presiunea detenției era vizat tinta precisă pe acest drum. SCOPUL fiind DISTRGEREA CELOR „50 dosare secrete DNA”, care au autori de grave corupții, unde sunt vizati DIRECT, numitii BASESCU TRAIAN și KOVESI Laura Codruța.

CAPITOLUL IV

INFILTRAREA ELEMENTELOR TOTALITARE BASISTE ÎN PRESA ROMÂNEASCĂ, AGRAVEAZA CRIMELE CONTRA UMANITĂȚII ȘI GENOCIDUL PRIN MANIPULARE PUBLICĂ CRIMINALĂ. DOCUMENTE

161. Sepeculațiile de o parte a presei, prin care se insistă menținerea în spațiul public CONFUZIA precum că Direcția Națională Anticorupție acționează în complicitate cu SERVICIUL ROMÂN de INFORMATII – SRI, a scos la iveală ADEVARUL OBIECTIV, când auto-

divulgarea cu o precizie matematica LOCALIZEAZA infractorul-jurnalist, care se angajeaza cu o mizerabila perversiune jurnalistica, încercând sa induca în eroare opinia publica si institutia PROCURORULUI GENERAL AL ROMÂNIEI, producând – **probe ilegale**. Este vorba de jurnalistul **CRISTOIU Ion**, identificat notoriu, sluga a regimului criminal totalitar basist.

162. Pentru eliminarea oricarei CONFUZII, care place sadic dictatorului, fiindu-i o arma criminala de atac direct si pervers contra persoanelor vizate, va rog sa-mi permiteti sa fac o distinctie, care se impune, în ceea ce priveste anumite functii direct responsabile pentru respectarea atributiilor ce-i revin unui functionar public ce activeaza direct pentru actul de intocmire a justitiei, ocupat in Stat de functiile cumulate, de agenti ai politiei judiciare; procuror, judecator si, in opozitie pentru functiile indirecte, care au in atributii VEGHEREA SIGURANTEI NATIONALE, care converg, insa catre acelasi act final al justitiei prin exercitarea atributiilor de **OFITERI** – cadre educate si instruite sa apere interesele nationale, cu orice pret, chiar si cu viata lor, din RESPECT si DRAGOSTE si JURAMÂNT fata de TARA.

163. Acesti ofiteri vin si au aceesi familie militara de aparare a securitatii nationale pentru un Stat de drept, fie ca sunt politisti, fie ca sunt militari ai armatei, fie ca sunt cadre ale serviciilor, si conform Constitutiei si legilor in materie, nu se constituie o putere separata in stat, ci un **organism cu raza de actiune unitara**, tocmai pentru ca in atributiile de serviciu, CONSTITUTIONAL vegheaza la pacea interna si externa a Statului.

164. În acest sens nîcînd într-o societate un OFITER, indiferent de care organism apartine, îi poate fi confundata **activitatea specifica**.

165. De unde rolul cel mai greu si complex al OFITERULUI SRI. Nu are importanta gradul, un OFITER SRI cînd are suspiciuni ca securitatea de aparare a cetatenilor si/sau **siguranta statului au cazut pe mâinile unor tradatori**, „Itelligentsia” se angajeaza pentru aflarea adevarului, dar maia les a pericolului major, chiar daca ar fi ajuns sa poarte anumite sentimente; inteligenta si echilibrul profesionla nu se amesteca cu trairile, chiar si aunei iubiri. Nu au nimic in comun; sunt doua drumuri absolut diferite.

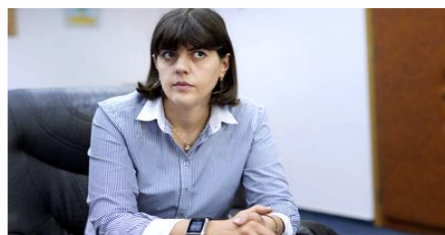
166. *Cum laude*, Statul in acest caz, prin astfel de specialisti ai sigurantei nationale poate face o colectie de probe indubitabile, care sa se constituie in „dosare secrete”, si daca acestea sunt clasificate, atunci, putem sa fim siguri ca STATUL FUNCTIONEAZA in esenta lui, prin CONTINUITATE.

167. De aceea oricare incercare de atac la actele secrete ale statului, care sunt intocmite NUMAI DE OFITERI, cunoscatori in materie, ea, încercarea, se constituie tentativa la fapta penala de atentat la siguranta nationala, si care nu poate fi tolerata.

168. Dupa încecarea in forma continuata a Sefei DNA, care si-a delegat un procuror aflat in subordine, respectiv, pe numita MIRICA Florentina, cu scopul vadit penal, de a patrunde in baza documentelor secrete, mai intâi la Ministerul de Interne, s-au constituit indiciile teimenice prin care se urmareste slabirea definitiva si irecuperabila a STATULUI ROMÂN, lucru nemaiîntîlnit vreodata, nici macar in dictaura lui CEAUSESCU.

BOMBA DIN DOSARUL SPIONAJ LA KOVESI – Israelienii de la Black Cube dezvaluie ca agentii companiei acuzati ca au spart mailul apropiatilor sefei DNA au fost arestati dupa ce au facut descoperiri majore: „Compania a desfasurat un proiect in Romania pentru a colecta probe grave de coruptie privind Guvernul roman si agentii sale... In timp ce derulau acest proiect, doi dintre angajatii companiei au fost arestati dupa ce au facut descoperiri semnificative”. Sa se teama Kovesi?

Miercuri, 6 aprilie 2016 18:42 | Scris de George TARATA |   
Dezvaluiri - Evenimente



Apar informatii explozive in dosarul in care doi cetateni israelieni au fost arestati pe motiv ca ar fi spionat-o pe sefa DNA Laura Codruta Kovesi (foto), cautand informatii compromitatoare si activitati de coruptie in legatura cu aceasta. Reprezentantii companiei Black Cube, unde presedinte de onoare a fost pana de curand ex-directorul Mossad Meir Dagan, au confirmat arestarea a doi angajati ai societatii, dar subliniaza ca masura a fost dispusa dupa ce acestia au facut descoperiri majore.

procurorii DIICOT au deconspirat o retea de spionaj a carei informatiilor din dosar, in aceasta actiune ar fi fost implicati TMB, si alti doi cetateni israelieni, Dan Zorella si Avi Yanus. Primii doi erau angajati ai companiei Black Cube, iar ultimii doi sunt fosti ofiteri de informatii, co-fondatori si directori executivi ai societatii israeliene.

169. Foarte important in aceasta faza de atac continuu a Statului Român pentru a fi distrus, va rog sa observati ca in planul infraccional ticluit pentru spalarea imaginii compromitatoare a numitei KÖVESI Laura Codruta, asa zisilor spioni israelieni li s-au ticluit un „proiect” asa dupa cum s-a arat , intitulat, **„Proiect de colectare de probe grave de coruptie privind Guvernul român si agentiile sale”**.

170. Conform legislatiei în domeniu, pe **TERITORIUL STATULUI ROMÂN** nimeni din afara granitelor nu putea sa treaca peste competenta Serviciilor Române de Informatii –SRI, mai ales de „anagajati ai unei firme comerciale cu raspundere limitata”, care dupa inregistrarea SESIZARII PENALE NATIONALE la Ministerul Public Român, s-a declansat o „BOMBA DIN DOSARUL SPIONAJ LA KOVESI” în presa româneasca, si depus, aici, mai jos proba.

171. Din aceasta „BOMBA”, care mai fâsâie o incultura „urât mirositoare” rezulta doar ceea ce au ticluit artizanii criminali, pentru a se debarasa de tot ce le stateau in cale martori de sat cu documnete arhivate, fiind pusi pe fuga de cele „**50 de dosare secrete DNA**” denuntate de postul de televiziune international, Antena 3, dosare care au fost incorporate in sesizarea internationala, **expediata de Partea la Statut, FRANTA**, si inregistrata de Curtea Penala Internationala, la data de **11 august 2016**, asa dupa cum veti gasi dovezi, la ultimul capitol de la prezenta. Dea aceasta data nu mai are nicio relevanta comunicarea prin imagini, a celor care se uita prin colturi, când s-au trezit auto-spionati, pentru a se auto-spala de imaginile de notorietate compromitatoare.

172. Deasemeni va rog sa observati, ca dupa inregistrarea la PICCJ a sesizarii penale cu caracter international din 2 septembrie 2016 cu completarile ulterioare si înregistrate la același Parchet la 7 octombrie 2016, semnata de subsemnata, s-a **auto-divulgat jurnalistul**, cunoscut sub numele de **Ion CRISTOIU**, care cât se poate de clar, pentru a-i sprijini pe dictatorii identificati extrem de periculosi, nu ezita sa se asocieze cu infractorul si sa-i favorizeze, ticluind ca ar exista un interviu între dânsul si chiar fondatorul „BLACK CUBE” un anume Dan ZORELLA, din verificari rezulta ca este un nume fictiv, necunoscut nici sub nume de acoperire, tocmai ca specialistii din LONDRA ne-au informat ca acesta este strict confidential, si nu ar fi riscat nimeni sa-l desconspire.

173. Fara a mai bate apa-n piua, cum spune un proverb, sluga-jurnalist, CRISTOIU ION, se screme din toate vicleniile si ajuta gruparea crimanala KÖVESI-BASESCU, ticluind printre „intertitluri” , zisul „proiect Tornado” – proba extras de text, de mai jos – care sa acopere cu proba provocata, dezvaluirile din plângerea penala din 2 septembrie 2016, de la paragraful j) si k), pagina 107, unde ofiterul SRI, Daniel DRAGOMIR a dovedit ca-si face misiunea de aparator al sigurantei nationale, din închisoare, încatusat abuziv, de asa zisa „Sefa DNA”.

I: Ce documente s-au semnat pe acest subiect, in tot proiectul?

R: Precum am precizat nu a existat un contract guvernamental scris si nu s-a semnat nimic fata de Daniel sau alt factor ci a existat un contract verbal. La intrebarea ta nu stiu daca s-a semnat un contract individual fata de membrii echipei, cel care stie despre acest subiect este Avi Yanus.

I: Conform sustinerilor lui Ron Weiner si David Geclowicz denumirea proiectului a fost Tornado, aprobi aceasta?

R: Da.

174. Pe fond Lumea Justitiei.ro, ajuta opinia sa înțeleaga ca „intertitlurile îi apartin lui Ion Cristoiu”, ceea ce, exclude oricare „**declaratie în cadrul Comisiei rogatorii**” , care potrivit legii in materie, declaratiile în primul rând al unui asa mare spion sunt STRICT CONFIDENTIALE, cu atât mai mult, neputând fi rastalmacite sau modificate prin „intertitluri” sau oricare alte cuvinte sau expresii, venite din exteriorul acestei „Comisii rogatorii”, asa dupa cum sluga regimului criminal, **Ion CRISTOIU** a facut-o în tandem cu **infractorii notorii, DNA-DICTATOR-DIICOT**, ce alcatuiesc un adevarat triumphi al inclulturii regimului, care de

12 ani i-au îndopat cu banii murdari stropiti de sângele nevinovat al unor copii, curmându-le destinele, uitând ca si ei au copii.

175.În acest sens înteleg sa depun in dovedrie, proba concludenta, manevra frauduloasa extrem de periculoasa, prin care adeptii regimul totalitar criminal, respectiv numitii **Hodorniceanu Daniel si CRISTOIU ION, au savârsit în concurs, in forma consumata** fapta penala prevazuta si pedepsita de Legea 202/2010, privind Codul penal, de constituire a unui grup infractional în concurs, si care a fost dezvaluit de presa si media româneasca, asa dupa cum rezulta si din articolul publicat de Lumea Justitiei.ro, Marti, 25 octombrie 2016, ora 12:49 si aratat mai jos cu titlul de identificare mediatica:

INREGISTRARI CU KOVESI – Fondatorul Black Cube, Dan Zorella:
„A inceput sa descrie istoria Laurei si a specificat ca sunt multe casete care se invart in oras despre ea. Probabil casetele se afla la persoanele de care nu s-a atins... Coldea si Laura sunt foarte legati... Au mult material despre Coldea si cererea sa este adunarea de material despre Laura... Hellvig este o persoana corecta si onesta... Laurei nu ii place de acesta... Hellvig nu o place pe doamna” (Declaratia)

Marti, 25 octombrie 2016 12:49 | Scris de George TARATA |  |  | 

Dezvaluiri - Evenimente

176.Pentru ca întraga implicare a jurnalistului-sluga grupului de crima organizata, **CRISTOIU ION**, nu este decât o **TICLUIRE CRIMINALA**, pe care o releva chiar si transparenta titlului mediadic probat mai su, va rog sa-mi permiteti si in acelasi timp sa-mi acordati incredere, pentru ceea ce subsemnata am gasit PERTINENT sa redau câteva pasaje din materialul jurnalistic mincions, calificat în drept, DECLARATII în FALS PUBLIC, si care sunt RELEVANTE pentru cauza.

177. Mai întâi voi reda din spatiul public elementele constitutive de fond, de unde vor curge de la sine toate ticluirile criminale ale slugii-jurnalist, **Ion CRISTOIU**.

Important de retinut, doar doua aspecte de fond:

✚ Data „**27 iunie 2016**” si

✚ „cadrul Comisiei rogatorii”.

Apar detalii noi in dosarul „Black Cube”. Jurnalistul Ion Cristoiu a publicat, marti 25 octombrie 2016, declaratia integrala pe care **fondatorul companiei Black Cube, Dan Zorella**, ar fi dat-o, in 27 iunie 2016, in cadrul Comisiei rogatorii, audiat fiind in dosarul care priveste asa-zisa spionare a sefei DNA Laura Kovesi (foto stanga). Declaratia lui Dan Zorella a fost publicata pe siteul cunoscutului ziarist Ion Cristoiu, **cristoiublog.ro**.

178. Celula de Criza de Cercetare Epistemologica – C.C.C.E, dupa ce s-a asigurat de veridicitatea **NOULUI PLAN CRIMINAL** al REGIMULUI TOTALITAR identificat mai întâi pe teritoriul român, ce urma „**pas cu pas**” sa fie pus în aplicare, începând cu **sfârșitul lunii IULIE 2016** si care va fi detaliat la prezenta, in paginile urmatoare, o **data cu exorcizarea JUSTITIEI ROMÂNE** pentru a pune mâna pe o „**hotarâre judecatoreasca definitiva** cu <<„spioni” racolati dintre „interlopi”, care nu aveau nimic in comun cu „Black Cube”>>, **dictatorul pune in miscare** în concret, o teza mediatica care o dezacredita pe zisa „Sefa DNA”, KOVESI Laura Codruta, precum ca este „urât mirositoare”(PtoTv).

179. Pe fondul acestei mizerii, Lumea Justitiei.ro, cu foarte multa finete si deosebita eleganta jurnalistica, „**fara a face comentarii**” prezinta „opera de asociere cu infractorul” a zisului jurnalist ION CRISTOIU, delarând:

 **Fara a face comentarii, Lumeajustitiei.ro prezinta declaratia lui Dan Zorella, publicata de Ion Cristoiu (intertitlurile ii apartin lui Ion Cristoiu):**

180. Merita mentionat faptul ca, autorul cartii „Pas cu pas” **Klaus Werner IOHANNIS** a lansat chiar la inceput de mandat acest titlul, cu **SCOPUL** de fi **reper de comunicare** cu **banda totalitara organizata international**, banda care viza DESTABILIZAREA STATELOR, dintre care **FRANTA, MAREA BRITANIE – UK si TURCIA** erau primele vizate.

181. Va rog sa observati ca din startul informatiilor publice, Lumea justitiei.ro, nu declara, ci avertizeaza, sub forma unui denunt public, punând între paranteze: „(intertitlurile îi apartin lui Ion Cristoiu)”, ceea lamureste ca ne aflam în fata unei probe provocate, care sa o ajute pe SEFA DNA, sa-l aresteze pe directorul SRI, Eduard HELVING, si prin invaluire, „urât mirositoare” sa ajunga la OFITERUL SRI, **Florian COLDEA**, făcând presiuni asupra altui OFITER SRI, **Daniel DRAGOMIR**, pe care l-au arestat în acelasi dosar „Black Cube-Londra”, pentru albirea faptelor penale comise în **arestarea barbara si ilegala a celor doi tineri zis „israelieni**; însa fara sa se specifice ADEVARUL, ca acesta a fost retinut ILEGAL dupa ce prin **sesizarea cu caracter international din 2 septembrie 2016, si completata la data din 7 octombrie 2016**, s-a dezvaluit ca DIICOT a recurs la o fabricare de dosar „Black Cube”, care APARENT se credea ca ar fi fost **numai** un atac de intimidare a Sefei DNA si familiei acesteia.

182. Însa, **auto-divulgarea a scos la suprafata ADEVARUL**. Pe data de **14 septembrie 2016**, **coautorii grupului organizat pentru savârsire infractiuni**, respectiv numitii, **KOVESI Laura Codruta** Sefa DNA si **HODORNICEANU Daniel**, seful DIICOT, au trecut DIRECT la **planul de albire a propriului lor grup de savârsire infractiuni**, dupa ce au fost surprinsi cu probe autentice si concludente pa data 7 octombrie 2016, cu ocazia terminarii seisizarii neterminate din 2 septembrie 2016, înregistrate la Parchetul de pe lângă Inalta Curte si Casatie Bucuresti, astfel cei doi „sefi-procurori”, ca doi Hultani, naputindu-se asupra **OFITERULUI SRI, Daniel DRAGOMIR**, care cu ceva timp mai inainte cazuse victima în ghiarele unei persecutari de „OFITERI S.R.I. PREFERATI” de catre dictori (BASESCU+KOVESI), **rearestându-l**, exercitând asupra acestuia presiuni, **torturat in toiul noptii**, sa accepte ca este INITIATORUL arestarii „spionilor” zis „israelieni”.

183. Insa dupa ce **opinia publica a aflat ca dosarul „Black Cube” este o oribila executare a libertatii a doi tineri absolut nevinovati**, cei doi autori si complci ai totalitarismului criminal basist, respectiv, numitii : **HODORNICEANU Daniel si KÖVESI Laura Codruta**, si-au schimbat tactica, zis „Sefa DNA”, **KÖVESI pentru a acoperi crima arestarii pe data de 14 septembrie a Colonelului Daniel DRAGOMIR**, subit, si-a amintit de un alt dosar fabricat, chiar de ea-insasi, si pentru a arunca praf in ochii publicului, au pus la cale tinerea ofiterului SRI, in arest.

184. Acesta actiune publica, scoate la iveala ADEVARUL OBIECTIV, prin insasi CALCULUL, facut de presa româneasca, pentru care depun proba de mai jos, extrasul si fotografia „Ofiterului SRI persecutat”, publicat de Lumea justitiei.ro, care arata ca „Cererea de arestare in dosarul DNA vine la 60 de zile dupa ce Dragomir a fost incatusat in „Black Cube” (n.r. dosarul MINCINOS si GROTESC cu zisii „spioni israelieni”), asa dupa cum PRESA ROMÂNEASCA a facut public cu FTOGRAFIA furnizata pentru publicare (depusa proba, în mod EXPRES la acest paragraf), care este una si aceeași fotografie aparuta public pe data de 14

septembrie 2016, când în miez de noapte „ofiterul SRI DRAGOMIR” se arata ca a fost reinacarcerat, în timp ce se afla acasă în regim de măsuri asigurătorii dispuse de instanța Curtea de Apel București, în alt dosar, aflat pe rol de doi ani.

185. La data de 15.11.2016, ora 14:30, presa românească publică un articol (foto de mai jos) prin care se arată „evoluția” infracționalității zis „spionajul Black Cube”, informând că Tribunalul Municipiului București, a respins cererea de arestare a ofiterului SRI, colonelul Daniel DRAGOMIR, în alt dosar instrumentat de această dată de DNA, însă care avea o vechime de doi ani, fata de cel instrumentat de DIICOT în dosarul „Black Cube” unde este în arest de 60 zile, ce urma ca pe data de 16 noiembrie 2016, aceeași instanță să judece contestația acestei zise arestări din urmă.



EXECUTIA COLONELULUI DRAGOMIR – DNA și DIICOT lucrează pentruținerea în arest a fostului ofiter SRI Daniel Dragomir. Internat în dosarul „Black Cube” la cererea DIICOT, fosta mână dreaptă a generalului Coldea a devenit brusc pericol public și pentru DNA.

Parchetul lui Kovesi cere arestarea lui Dragomir în dosarul aflat în instanță de 2 ani, în care îl acuza de pretinse fapte de corupție.

Cererea de arestare în dosarul DNA vine la 60 de zile după ce Dragomir a fost încatusat în „Black Cube”

Postat la: 11.11.2016 14:58 | Scris de: Luju.ro

186. Insa DRAMA acestui scenariu odios, nu se opreste aici.

187. Specialistii francezi au descoperit ca arestarea „colonelului SRI, DRAGOMIR Daniel” în noaptea de 13 septembrie spre 14 septembrie 2016 poartă adevărat doar NUMELE și PRENUMELE, imaginea folosită aparținând unui „profesionist criminalist judiciar internațional”, respectiv ISTRATE IONUȚ, racolat **soldat-sclav de BĂSESCU Traian în anul 2013, care, la ordinul șefului acestui atelier, acesta se reîntorce în România, luând din Roquesteron, ostatecii cu casa cu tot după el, fiind OBLIGAT să accepte identitate falsă, pe de o parte, pentru a corespunde cu **descrierile în materialul jurnalistic criminal întocmit expres de jurnalistul-sluga grupului de crimă organizată, CRISTOIU ION**, iar pe de alta parte, pentru a se rupe orice legătură de cauzalitate privind carnagiile comdate de dictatorul BĂSESCU, din **13 octombrie 2015** din PARIS și din **14 iulie 2016**, NICE/NISA, în subsidiar prin alte crime savârșite în formă continuată, încercând să o spele pe zis „Sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta de imaginea, puțin spus murdăra, de imaginea celei mai oribile dictaturi pe care omenirea a cunoscut-o vreodată în Istoria Planetei și demascată „dictatura basista”, pe care o manipulează criminal de la vârsta de 33 de ani.**

188. O mai mare mizerie nu se putea produce de zisii „Sefa DNA și DIICOT”, KÖVESI și HODORNICEANU, care iată s-au auto-divulgat ca sunt autori și complici ai totalitarismului criminal identificat pe teritoriul României, ce au îndrăznit să treacă granițele cu acțiuni sângeroase savârșite prin extindere în Europa, Franța, Partea la Statut la prezenta, fiind cea mai grav afectată.

189. Va rog să observați cum **ființa umană servește intereselor criminale ale acestor elemente totalitare infiltrate în Statul Român** cu scopul exterminării populației prin crime contra umanității și genocid, când nu se feresc să arate public, cum **tratează ființa umană ca pe obiecte, ce le apratin la bunul plac; funcția în stat**, public ocupată de „Sefa DNA și DIICOT” le-a devenit acestor bestii oribile, **un mijloc de exploatare a omenerii** pentru a se salva de la propriilor lor infracțiuni cu consecințe deosebit grave, slujind dictatorului BĂSESCU, analizat de specialiști din Germania și istorici români, acesta prin viclenia și manipularile criminale exercitate la nivel național și internațional prin trafic de influență și

amenitatile de santaj imaginar international, fiind mai abil decât criminalul de razboi Adolphe HITLER.

190. In aceste circumstante presa româneasca dezvaluie actiunile directe „spionarea mizerabila Black Cube”, care preluat de **specilaistii francezi** si ajutati cu date autentice cu specialistii corespuzatori din intreaga Europa, **s-a stabilit ADEVARUL ABSOLUT** în aceasta cauza cu asa zis „spionii lui Kövesi angajati la Black Cube, LONDRA”.

191. În urma unei cercetari minutioase de laborator, dupa o cercetare epistemologica operativa in domeniu, **specialistii francezi au descoperit ca imaginea din fotografie pe nume DRAGOMIR si prenume Daniel**, (ofiter SRI) apartine „sclavului capturat” de tiranul Basescu Traian, cu numele de **ISTRATE** si prenumele de **IONUT**, nimeni altul, decât cel care a fost trimis in misiune pe teritoriul **Frantei - Parte la Statut la prezenta**, si care s-a instalat prin forta intimidarii criminale la noul **domicilui resedinta a Familiei CROCY**, din **ROQUESTERON (06910)**, unde familia organizase un adapost in calea exterminarii si unde numai ce se adapostise, doi membri ai familiei, respectiv fiica Diana (cea mai grav expusa) si fratele acesteia, Narcis, care subise deja un atac cu o bacterie mortala, amândoi copiii, sub ochii ingrijorati ai familiei intregi, au fost transformati **OSTATECI** si **SCLAVI** ai regimului totalitar criminal identificat pe teritoriul României.

192. Pentru a fi atrasa in fata Justitiei, specialistii francezi mi-au indicat sa ma localizez pentru probe articole prese pe un singur cotidian dintre cele folosite în sesizarile penale. Subsemnata am gasit cel mai propice cotidianul „Lumea Justitiei.ro”. Si rezultatele asteptate de specialistii francezi au aparut de o precizie nemaîntâlnita.

193. La baza cercetarii epistemologice, astfel a fost realizat un tablou de recunoastere a presonalitatii fizice si psihice a persoanei astfel „furnizate” presei prin fotografie, care dupa morfologia trasaturilor specifice infatisarii, nu se contrazic, ci se suprapun punct pe punct, din fotografiile capturate din presa, care au fost **CONFRUNTATE** cu fotografii reale obtinute din surse specifice de cercetare europeana epistemologica. Pericolul social a fost localizat: Cei doi procurori „zis sefi DNA si DIICOT” executa criminal orice persoana care nu se supune ordinelor dictatorului. Acestia devenind complici pentru ca nu au denuntat grupul criminal identificat la prezenta.

194. Astfel voi lanasa public imaginile care au stat la baza cercetarii epistemologice date de subsemnata, si care se reiese din tabloul de mai jos.



195. In aceste circumstante se depun probe la prezenta, detaliile de constatare si identificare fizico-psihologica si morfologica a „scalvului-soldat” racolat fost sau poate chiar actual ofiter in criminalistica **ISTRATE IONUȚ**, care are o vasta experienta internationala,

dobândita prin asimilarea cunostintelor in materie cu o inteligenta ce a fost coata cu limita superiara maxima IQ si prin natura pregatirii si functiei unde a activat sau poate inca mai activeaza la Directia Generala a Politiei Municipiului Bucuresti –DGPMB, unde potrivit hotarârii definitive cu nr.123/UP/3.04.2016, pronuntate de Tribunalul Municipiului Bucuresti - TMB au fost arestati TOTAL INOCENTI, cei doi zis „spioni israelieni”, doi români vulnerabili racolati cu antecedente penale, (David Geclowicz si invizibilul in acte Ron Weiner), asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta cu probe autentice.

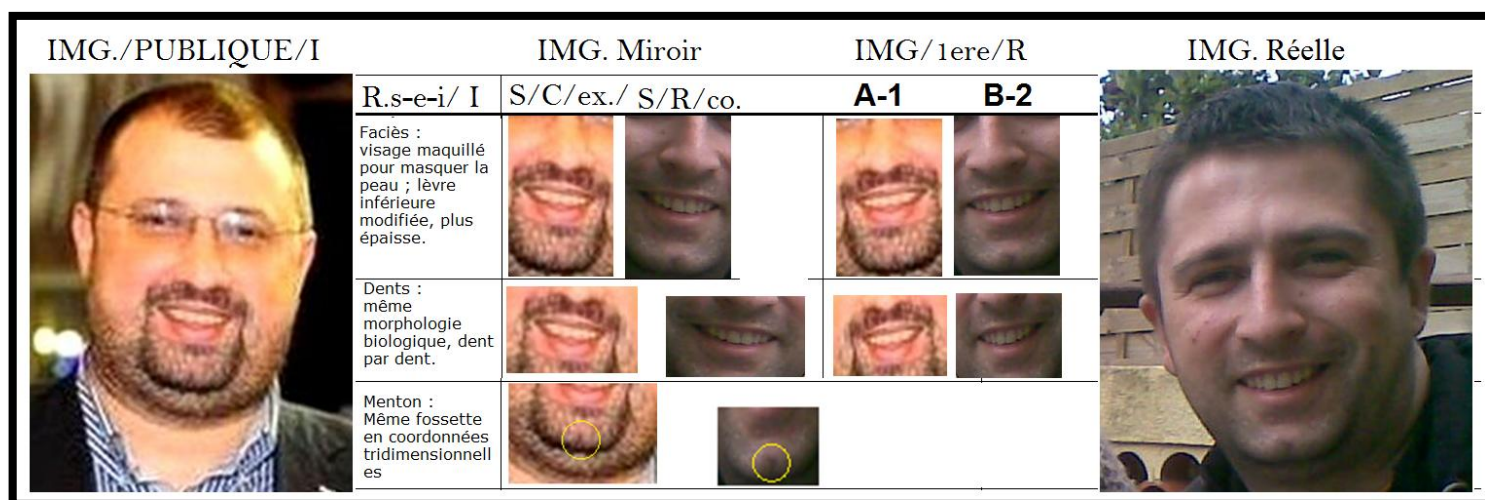
196. De alt fel, am uitat sa relev faptul ca se vicheculeaza un alt nume inventat, confondator „Black Cube” pe nume „Yanus”, care inseamna „anus” necunoscut, amprenta sadica fiind prezenta in toate catiunile criminale ale acestui dictator, un adevarat monstru creat de el-insusi **o gândire inumana, de o cruzime nemaîntâlnita.**

197. Tabloul de analiza epistemologica a presonalitatii infractionale specific totalitarismului crimianl identificat pe teritoriul României s-a stabilit ca are ca reprezentare „forta profesionista” - profilul la ceea ce presa româneasca eticheta „baietii destepti” ai regimului totalitar basist, nimeni altcineva decât profesioniști racolati sclavi cu antecedente penale; dintre acestia in urma investigatiilor acute a fost stabilit profilul psihico-infracțional al numitului ISTRATE IONUȚ, care dupa tehnica de pedepsire dupa legea tiranica a dictatorului, acesta s-ar afla prins in etapa de executie barbara, dictatorul BASESCU Traian, fiind nemulțumit de „prestatia” criminala a acestuia.

198. Ceea ce confirma realitatea, deoarece instanta Tribunal Municipiu Bucuresti, in dispozitivul hotarârii nr.123/UP/03/04/2016 a denuntat asigurându-se de martori „politisti de la D.G.P.M.B.” – (Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti), care au condus la pe cei doi zis „spioni israelieni arestati”, EXACT in locul unde a lucrat sau inca mai lucreaza numitul ISTRATE IONUȚ si când s-ar parea ca DIRECTORUL D.G.P.M.B. declarat de nefericitul ISTRATE IONUȚ „cel mai bun prieten al”, ar fi suportat aceleasi presiuni criminale extreme ale dictatorului si procurorii captivati, altfel, cât se poate de logic nu ar fi acceptat un astfel de compromis josnic si inuman.

199. Potrivit Tabloului de cercetare empistemologica, arata aici, mai jos proba, si detaliat apoi, la paragrafele urmatoare de la prezenta, s-a constatat indubitabil si fara echivoc, ca ne aflam in fata unor profesioniști instruiti sa comunice prin imagini cu elemente sadice.

200. In detaliu prima parte (I): De la stânga la dreapta: *Imagine publicata de presa/Imaginea din oglinda/Imagine privire primara/Imagine reala (adevarata).*



201. Traducere din franceza in romana.

✓ În prima linie: „Chipuri: Infatisarea machiata pentru a masca pielea; buza inferioara modificata, mai groasa.”

- ✓ În a doua linie: „Dinti: aceeași morfologie biologică, dinte cu dinte.”
- ✓ În a treia linie: „Barba: Aceeași gropita în coordonate tridimensionale.”

202. Cercetarea epistemologică a constatat că profilul infracțional al subiectului studiat, nume ISTRATE, prenume IONUT, are stocat în intelect obsesia impusă de recunoașterea amprentelor biologice de identificare cu precizie a suspectului, în special după ureche și semne particulare (alunite), în același timp servindu-i și pentru „comunicare” prin imagini cu membrii din rețeaua lui organizată.

203. Astfel vor fi prezentate doar câteva amprente „moștră urechea stângă”, care prin confruntarea cu urechea adevărată a subiectului studiat a scos la iveală comunicarea prin imagini pentru trafic de ființe vii în rețeaua acestuia.

204. Mai întâi prezentarea urecheilor adevărate (dreapta și stângă) ale subiectului studiat, care prezintă o formă biologică în simetrie fizică unică, vizualizată ca un profil al unei gauri de siguranță pentru o cheie.

205. O primă modificare de ureche (dreapta); în fotografie apare cu sora lui vitregă. Se presupune că urmarea



IZOLAREA chiar a acesteia, după un divorț la doar câteva luni de la mariaj (scopul: imobilele de valoare care le putea mosteni de la tatăl comun al acestora).



206. Imagini bază de comparație cu „urechea stângă” mincinos înlocuită, față de cea adevărată.



207. Specialiștii au apreciat că în imaginile unde subiectul își încrunță privirea, „urechea” trucată ar corespunde pentru comunicarea cu unul dintre membrii din rețeaua de crimă organizată. Fiecarei urechi astfel falsificate îi corespunde fața din fotografie alături de el, care urmează a fi traficată.



208. La scurt timp dupa inregistrarea la Parchetul de pe lângă Înalta Curte si Casatie si Justitie a sesizarii penale din 2 septembrie 2016, când s-a demonstrat ca Dosarul in care au fost judecati cei doi „spioni israelieni Black Cube – LOBDRA” este un scenariu criminal, pe data de 14 Septembrie 2016, in miez de noapte a fost arestat drept initiator al spionajului, se spune de presa „un fost ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR”.

209. Apare intrebarea in acheta: De ce în miez de noapte a fost arestat, departe de MARTORI OCULARI si nu in Lumina Zilei, cum s-a procedat cu toati ceilalti suspecti arestati?

210. Raspuns: Pentru ca „Ofitelul SRI, Daniel DRAGOMIR” se pare a fost asasinat ori este tinut intr-o inchisoare de maxima siguranta, pâna va fi exterminat.

211. Explicatia este foarte simpla: Intr-un dosar fabricat si cu consecinte atât de grave, cine altcineva putea fi „chemat” dintre sclavii dictatorului, decât cel care numai ce se intorsese glorios din FRANTA, luând de la ROQUESTERON, dupa el ostateci, cu casa cu tot, pe copiii mei, astfel IZOLÂNDU-NE de natura sa nu mai stim CUM si CÂND, fiecare va fi exterminat; eu sis sotul meu, suportând cele mai aprige si odioase premeditari sa fim atarsi complici in alte fabricari de dosare, si astfel sa fim terminati.

212. Pe data de 7 octombrie 2016 in urma unei consultatii speciale in domeniu, am publicat pe INTERNET sesizarea din 2 septembrie 2016, în varianta terminata.

213. In aceste imprejurari presa româneasca publica date referitoare la arestarea asa zisului „Ofiter SRI, Daniel Dragomir”, tinta membrilor organizati in banda dictatorului BASESCU TRAIAN, fiind cotidianul „Lumea Justitiei.ro”, unde se stia ca în mare parte preau materiale probatorii pentru sesizarile penale.

214. Va rog sa observati ca la data verificata de specialistii români, respectiv, in serile din perioada de weekend vineri - duminica, 27 - 29 iulie 2012, când au fost realizate aceste imagini criminale, numitul ISTRATE IONUȚ nu figura caputura de atac criminal largit si peste granitele teritoriului român, de grupul de crima organizata creat de dictatorul BASESCU TRAIAN, ceea ce coroboreaza cu denuntul lui ISTRATE, când afirma ca lucreaza la „Atelierul Cotroceni (Atelierul Basescu)” din 2013.

Traducere din franceza in româna :

Acesta este tipul de mesaj criminal care faptuitorul l-a utilizat déjà pentru trafic de fete :

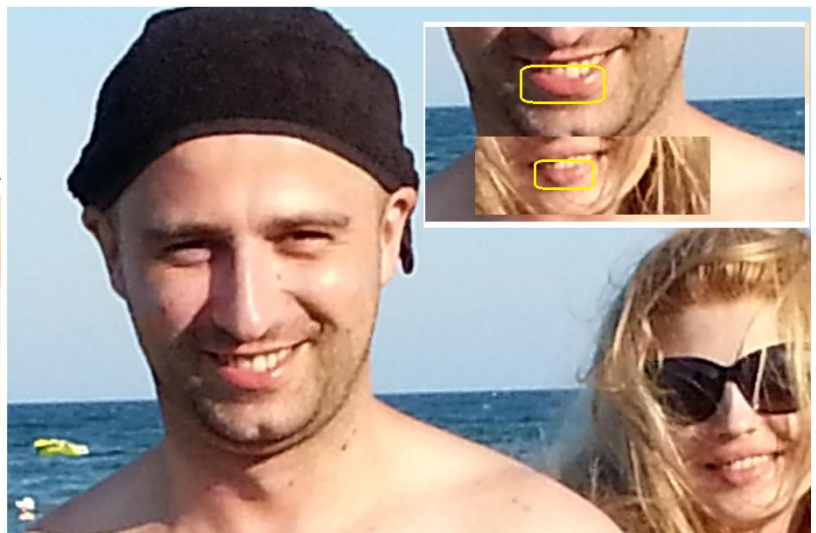
Propria sa gura este modificata prin adaugarea unei portiuni din buza de la gura fetei vizata victima, prezenta in aceeasi fotografie, destinata complicitilor din retea. Lui criminala.

La tabloul psihologic remarcam bine sadismul zâmbetului faptuitorului.

C'est ce type de message criminel que ce malfaiteur a déjà utilisé pour le trafic de filles :

Sa propre bouche est modifiée par l'ajout d'un morceau de lèvre de la bouche de la fille visée comme victime, présente sur la même photo, destinée aux complices de son réseau criminel.

Au tableau psychologique, on remarque bien le sadisme du sourire de ce malfaiteur.



215. Incredibilul este redus la dimensiunea unui ADEVAR INCONTURNABIL. Va rog sa observati perfectiunea modificarii buzei inferioare care sincronizeaza cu zâmbetul victimei vizate; aici, (sfârșitul lunii iulie 2012) avea prada, fiica mea, pe care a hartuit-o ani si ani, cu fel de fel de manevre criminale, fiica mea suferind o izolare terifianta.

216. Daca echipa de profesionisti de la Politia Vaslui, condusa prin expertiza si experienta extraordinara a Comisarului Sef Mihai CARP, nu actionau prompt in verificarile ce vizau deportarea fiicei mele, nu avea cum sa se salveze.

217. În aceeași vară, zisul viitor ginere, ISTRATE IONUȚ ma cheama la VASLUI pentru a clarifica falsurile pe care le descoperisem facute de către primarul mafiot PAVAL Vasile să fie scoasă la licitație de vânzare VILA subsemnatei, imobil LEGAL dobândit prin MUNCA și STRDUINTA subsemnatei; la câteva zile după sedința de pe Litoralul românesc de identificare criminală a fiicei mele, pe 9 august iau avionul de la NICE și plec în România; la sfârșitul lunii august subit am suferit o otrăvire, salvându-mă, ocolind spitalizarea unde eram așteptată pentru exterminare; furisându-mă în discreție cu ajutorul unei prietene, primesc îngrijiri la o farmacie la 75 de Km de VASLUI, în alt oras, la IASI, de frică să nu fiu observată. În paralel, în același an 2012, fiul meu se afla sub tratament intensiv –spitalizare la domiciliu – după o luptă teribilă să fie salvat cu îngrijiri medicale (3 ani) la Spitalul ARCHET de NICE. TOTI trei ajunsesem pe punctul unei exterminări calculate „fără urme”. Un bilanț care nu mai are nevoie de niciun fel de demonstrație, că regimul totalitar avea peste tot elemente infiltrate pentru prădarea imobilelor.

218. Din anul 2013 prada imobilelor regimului totalitar criminal basist trece granițele României, și elementele infiltrate încep să asalte cu INTRGI; IZOLARI și CRIME cele mai importante State europene, dintre care Paetrea la Statut de la prezenta, FRANTA a suferit cele mai odioase atacuri, fiind vizat direct pentru IZOLARE, ambele personalități politice: fostul președinte Nicolas SARKOZY și președintele în funcție, François HOLLANDE.

219. Nu pot să mă abțin, și să mulțumesc întregii echipe de politisti de la Vaslui și Politiei Române, care au fost realmenete ingenuncheate de acest odios dictator, tocmai pentru priceperea și profesionalismul imbatabil obisnuit în practica judiciară: **dosarele lucrate de poltia judiciara fara amestecul procurorului, deveaneu ziduri ale dreptatii.** De aceea POLITIA ROMÂNĂ a fost luată în obiectivul odios al Tiranului BASESCU, zis CHIORUL; porecla venind de la faptul că nu vede pe unde calca de câte crime a făcut.

220. Ceea de DOVEDESTE ca pentru faptele grave savârșite de ISTRATE IONUȚ, acesta a fost urmarit „pas cu pas” pentru negocierea capturării lui prin „SANTAJ”, adevărându-se astfel, pe de o parte, denunțul politistului judiciar criminalist, ISTRATE IONUȚ, percum că a intrat membru la „Atelierul Cotroceni” în anul 2013, iar pe de altă parte, URA și RAZBUNAREA care i-au încins conștiința, de a distruge „eleva Diana-Maria Cozma”, care în anii de liceu a renunțat din mai multe motive ale ei intime și personale, de a lega și aprofunda o prietenie cu acesta.

221. În zadar la data de 11 IULIE 2015, ora 17:15, subsemnata am făcut CUNOSCUȚ PERSONAL și în SCRIS în Procesu-verbal încheiat cu acesată ocazie, sefului jandarmeriei MOUGINS, s-ar părea cu pseidonimul PIRAUTET, că „ISTRATE IONUȚ este PSIHOPAT”. O boală pe care a capatat-o prin înfrângerea iubirii când era minor, când nu avea capacitatea de a înțelege cum să-și depășească propriile deficiențe, simpla internare în spital despre care mama lui, mi-a spus că l-ar fi tratat de „of la inimă”, spunea dânsa în termeni populari nu a fost suficient, ceea ce însemna că intelectul elevului de liceu ISTRATE IONUȚ avea nevoie de un tratament mai întâi psihic, și apoi pshiatric, dacă l-ar fi făcut ar fi fost vindecat.

222. URA și RAZBUNAREA acestui personaj de filme, rupt de civilizația și cultura românească și cea europeană, pentru a se salva, la fel ca cei doi „sefi procurori” capurtați de BASESCU Traian, și a multor alți tineri specializați în aplicarea cunostentelor de drept, a ales să continue să se distrugă pe sine și pe alții, fără a gândi; fără a avea voința revenerii la normalitate.

223. CRONOLOGIA apariției imaginii publice mincinoase cu denumirea de: „Ofiter SRI, Colonel Daniel DROGOMIR”. Documente

224. Din cercetările epistemologice făcute s-a constatat că a apărut public, o singură imagine furnizată public de Parchetul DIICOT, pentru a arăta o imagine care să **convingă**

mincinos opinia publica interna si internationala ca „Daniel DRAGOMIR - persoana arestata exista”.

225. In aceste circumstante Lumea Justitiei.ro pe data de 15 septembrie 2016, ora 16:21, publica un articol cu imaginea astfel furnizata de DIICOT, dar care între timp articolul

9.82. ADEVARUL OBIECTIV este relevat indubitabil si fara echivoc prin proba provocata si denuntata de Lumea Justitiei.ro, Joi, 15 septembrie 2016, ora 16:21, si aratata aici mai jos, si când autorul intimidarii cu consecinte deosebit de grave asupra Sefei DNA, Laura Codruta KÖVESI, care s-a auto-divulgat cu numele **HODORNICEANU** Daniel se precipita emotional, producând raspunsul cercetat epistemologic pentru „costuri” din sesizarea penala neterminata din 2 septembrie 2016, ticluind cu viclenie, de aceasta data „lira sterlina”, pentru a acoperi ceea ce presa divulgase ca recompensa de arestare „5 000 de euro”, divulgându-se „incredibila suma de 900.000 lire sterline” si aceasta pentru a avea o coherenta cu asa zisa frima „Blak Cub” din Londra (UK).

DENUNTURILE COLONELULUI SRI – Prezintam denunturile facute la PICCJ de fostul ofiter SRI, Daniel Dragomir, arestat in dosarul „Black Cube” pentru o presupusa spionare a lui Kovesi pentru care ar fi platit incredibila suma de 900.000 lire sterline. In denunturi sunt vizati: Serban Pop, Florian Coldea, Bogdan Licu, Marius Mitrus, Lucian Isar, Adrian Sarbu, Rovana Plumb, Adrian Manolache, Ion Stan, Adrian Nastase, George Maior, Vasile Blaga, Klaus Iohannis, etc. (Denunturile)

Joi, 15 septembrie 2016 16:21 | Scris de L.J. |   

Dezvaluiri - Anchetate



Lumeajustitiei.ro va prezinta denunturile facute de fostul ofiter SRI, Daniel Dragomir (foto), la sediul Parchetului de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie in perioada in care se afla incarcerat intr-o alta cauza. Fostul sef din cadrul Directiei Generale de Prevenire si Combaterea Terorismului din SRI, Daniel Dragomir a fost deja arestat preventiv pentru 30 de zile, in data de 14 septembrie 2016, in dosarul „Black Cube”, fiind acuzat de procurorii DIICOT ca ar fi platit suma de 900.000 lire sterline, suma ce ar fi fost furnizata de mai multe persoane interesate de denigrarea sefei DNA, Laura Kovesi, pentru spionare acesteia din urma. In denunturile ce dateaza din 16.02.2015, perioada in care, din informatiile noastre, era cercetat si incarcerat intr-un alt dosar, ex-ofiterul SRI, Daniel Dragomir face dezvaluiri care ar putea cutremura din temelii intreaga clasa politica, dar si mediul bancar si economic. Relatarile lui Dragomir vin sa arate „caracabla” creata la varful politicii si nu numai.

Nu avem garantia ca sunt reale sustinerile lui Daniel Dragomir, insa cu siguranta contin nume grele. In denunturile sale, ex-ofiterul SRI Daniel Dragomir relateaza modul in care persoane publice precum fostul sef ANAF, Serban Pop, seful operativ al SRI, Florian Coldea, adjunctul Procurorului General al Romaniei, Bogdan Licu, consilierul Guvernatorului BNR, Marius Mitrus, Lucian Isar, Adrian Sarbu, fostul ministru al Muncii, Rovana Plumb, seful UniCredit Radu Rasvan, presedintele Loteriei Romane Adrian Manolache, fostul deputat Ion Stan, fostul premier Adrian Nastase, ex-seful SRI George Maior, si altii, discuta pe filiere diferite in vederea solutionarii problemelor unui afacerist.

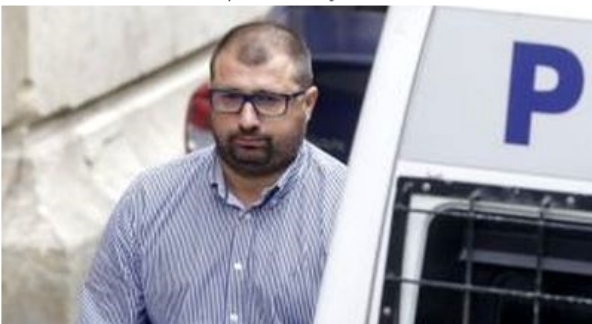
9.83. Lumea justitiei.ro denunta ca nu are „garantia ca sunt reale sustinerile lui Daniel Dragomir”, ceea ce este pe deplin justificat, observându-se indubitabil si fara echivoc ca

si fotografia devin probe concludente de la **pagina 107, paragraful 9.82.** si urmatoarele pentru **sesizarea penala terminata din 2 septembrie 2016** si expediata/inregistrata la P.I.C.C.J. la data 7 octombrie 2016, asa dupa este probat, aici mai jos.

226. Scenariul odios de arestare a fost surprins sa prezinte **REAL o persoana incatusata pentru zisul termen de judecata din 14 noiembrie 2016**, când zis „Sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta, a ticluit o alta arestare a asa zisului „Daniel DRAGOMIR” dupa 60 de zile pretinse de arest al acestuia; în aceste circumstante se identifica „sedinta criminala de lucru” a dictatorul care indubitabil l-a chemat pe acest tânar sa ajute clica odioasa, insa in spatele lui, dictatorul si Sefa DNA, dar si actualul presedinte Klaus Werner IOHANNIS, toti INTERESATI sa se debaraseze de cel mai IMPORTANT MARTOR, care i-a slujit FIDEL la toate crimele cerute in FRANTA, BELGIA, GERMANIA. In Marea Britanie nu cred ca s-a implicat, aici era luat in vizor de Politia britanica.

227. Surprinzator Lumea Justitiei.ro, pe data de 15 noiembrie 2016, ora 14:30, publica la modul firesc rezultatul judecarii de catre Tribunalul Municipiului Bucuresti, publicând fotografia si textul, aratate la pagina urmatoare, prin care se arata ca „cererea de arestare suspect propusa de „zis Sefa DNA”, la 60 de zile dupa arestare in Dosarul Black Cube” a fost respinsa, ramânând sa se mai judece doar contestatia din „dosarul spionii Black Cube”, ce avea termen fixat pe data de 16 noiembrie 2016, sperantele fiind de „**eliberare a Ofiterului Daniel DRAGOMIR**”, spunea presa : „dosarul a ramas destul de subtil”.

Postat la: 15.11.2016 14:30 | Scris de: Luj.ro



TMB N-A PLECAT PE FENTA DNA – Cererea de arestare a ex-colonelului SRI Daniel Dragomir, in dosarul de la DNA, a fost respinsa. Parchetul lui Kovesi s-a trezit sa solicite arestarea lui Dragomir la 60 de zile dupa ce acesta fusese incatusat de DIICOT in dosarul „Black Cube” si la 2 ani dupa ce cauza privind pretinse fapte de coruptie a ajuns in instanta. Actiunea DNA intareste suspiciunile ca Dragomir trebuie tinut dupa gratii cu orice pret, chiar si in cazul unei eliberari in „Black Cube”

Smecheria prin care procurorii DNA au incercat sa il tina dupa gratii pe **fostul ofiter SRI Daniel Dragomir (foto)**, acuzat ca ar fi pus la cale asa-zisa spionare a Laurei Kovesi, chiar si in cazul unei eliberari

in dosarul „Black Cube”, nu a tinut. Solicitarea DNA de emitere a unui mandat de arestare preventiva pe numele fostului colonel SRI Daniel Dragomir, in dosarul de la parchetul anticoruptie, a fost respinsa, luni 14 noiembrie 2016, de Tribunalul Bucuresti. Instanta a considerat ca cererea DNA este nefondata, astfel incat a pastrat masura controlului judiciar, pe care procurorii DNA doreau sa o inlocuiasca cu arestul preventiv. (...) Pe de alta parte, miercuri 16 noiembrie 2016, Curtea de Apel Bucuresti se va pronunta asupra contestatiei lui Dragomir fata de hotararea TMB de prelungire a masurii arestului preventiv in cauza „Black Cube”.

Iata minuta IMB:

„Solutia pe scurt: In baza art.215 alin.7 Cpp corob. cu art.242 alin.3 Cpp **respinge cererea DNA. de inlocuire a masurii preventive a controlului judiciar cu masura arestarii preventive, ca nefondata.** In baza art.362 alin.2 Cpp rap. la art.208 alin.2 Cpp constata legalitatea si temeinicia masurii preventive a controlului judiciar. **Mentine masura controlului judiciar tata de inculpatul Dragomir Daniel, arestat in alta cauza.**

In baza art. 215 alin. 5 C.p.p. dispozitivul prezentei incheieri se va comunica inculpatului, Politiei de Frontiera si organului de supraveghere.

Cheltuielile judiciare avansate de stat raman in sarcina acestuia.

Cu contestatie in 48 de ore de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica, azi 14.11.2016”.

228. La prima secunda când am privit fotografia am recunoscut pe fostul politist judiciar criminalist international, **ISTRATE IONUȚ**, pe care-l cunosc din anii de liceu ai fiicei mele si pe care l-am vazut în câteva rânduri, spre sfârșitul anului 2015, si eu si sotul meu, Pierre-Richard CROCY, la ROQUESTERON, FRANTA, la Coaforul unde lucra fiica noastra.

229. Deasemeni am remarcat si recunoscut cele doua perechi de ochelari de vedere, pe care le detine obiecte personale unicat, ultima data la Roquesteron purta la ochi pe cei fara rama neagra, cu care a aparut in prima imagine furnizata informatie de Lumea Justitiei.ro, la data de 15 septembrie 2016, ora 16:21.

230. Am mai remarcat ca a pus câteva kilograme, aproximativ 10 Kg, probabil hranindu-se special cu alimente care „umfla musculatura”, urmarind astfel sa se sustruga în a NU fi recunoscut si imediat mi-am dat seama ca dictatorul **BASESCU Traian** cu cei doi zis „Sefi procurori DNA + DIICOT, respectiv numitii **HODORNICEANU Daniel** si **KÖVESI Laura Codruta**, dupa ce l-au folosit in apararea lor prin crima organizata, l-au recapturat pe **ISTRATE IONUȚ**, de aceasta data pentru a-l asasina, urmând apoi, probabil numele lui adevarat, sa fie folosit pentru alt martor jenant al crimelor organizate de cei TREI CAPI care, iata **s-au divulgat prin demostaratie publica** ca s-au selectionat SINGURI identificati in aceeasi infractorii de notorietate: **BASESCU Traian + KOVESI Laura Codruta + HODORNICEANU Daniel**, dovedind astfel ca au ramas, BAZA CRIMINALA de exterminare a populatiei române, prin toate mijloacele posibile si imposibile, în chiar inima Uniunii Europene, mentinând STATUL DE DREPT ROMÂN, NEFUNCTIONAL, **barbaria luând locul respectului legilor pe teritoriul României.**

231. Cei trei CAPI ai regimului totalitar criminal identificati astfel pe teritoriul României, prin recaputarea odioasa a lui **ISTRATE IONUȚ** aplica LEGEA CRIMINALA deasemeni de notorietate, acea de **disociere de grupul creat de dictatorul odios BASESCU TRAIAN** in TOATE actiunile lui premeditate si savârsite in forma continuata, **SCOPUL fiind de a nu se face legatura de cauzalitate în COAUTORATUL si ASOCIEREA de savârsire CRIME prin CRUZIMI identificate in FRANTA si celelate State Europene** atacte, dintre care si **FEDERATIA RUSA** era vizata pentru o exterminare prin atragerea intr-un conflict cu SUA, unde dictatorul BASESCU Traian, avea rol de INSTIGATOR si CREATOR de INTRIGI intre

NATIUNI, reusind sa aprinda o scânteie de conflict prin CONFUZIE in Orientul Mijlociu, inselând buna credinta a presedintilor Statelor, printre care si a Presedintelui Siriei, atras in cursa CONFUZIEI cu ocazia vizitei în România, din 2010, pentru care se depune proba, foto si text de mai jos.

b) **BASHAR-AL-ASSAD alibi de BASESCU pour le terrorisme**

Un an après ce trafic d'armes et d'explosifs avec la Syrie, BASHAR-AL-ASSAD a été invité pour une

DE ANTENA3.RO • 11 NOI 2010 • 08:35

Comenteaza



Foto: Intact Images

Președinții Traian Băsescu și Bashar Al-Assad, împreună cu soțiile lor, Maria Băsescu și, respectiv, Asma Al-Assad, au avut, joi dimineață, la ora 10:00, o întâlnire la Vila Lac 1. Ulterior, cei patru au mers să ia prânzul la un restaurant din Capitală. Președintele sirian se află de miercuri într-o vizită de stat în România.

În timpul întâlnirii de la Vila Lac 1 a avut loc și un incident. Secretarul 1 al Ambasadei Siriei în România a leșinat, acesta fiind transportat de urgență la spital. Nu se cunosc motivele care au cauzat acest incident.

visite de trois jours en Roumanie, des 10 au 12 novembre 2010. Cette visite permettait au président roumain de dissimuler ses propres trafics d'armes et explosifs.

Pour preuve, le motif initial de cette visite était de signer un accord d'extradition entre les ministres de la justice de ces deux pays, mais finalement, aucun accord n'a été signé.

Ci-contre, article Antena3 – 11 nov. 2010 – « Le Président Traian Basescu et Bashar AL-Assad, ensemble avec leurs épouses Maria Basescu et Asam Al-Assad, ont eu, jeudi matin, à 10h00 un rendez-vous à la Villa Lac 1. Ultérieurement, tous les quatre ont dîné au restaurant de la Capitale.

Le Président syrien se trouve en Roumanie en visite d'Etat depuis mercredi.

11 / 12

232. Cu aceasta ocazie trebuie remarcat ca dictatorul BASESCU TRAIAN printr-o viclenie UNICA venita dintr-o inteligenta înalta formata în intrigi profesionale, calculate, s-a folosit de slabiciunile si sensibilitatea creata de RELIGELIILE popoarelor, planuind astfel cele mai crude atacuri, scopul fiind de a demonstra Curtii Penale Internationale de la Haga, ca nu el a jefuit România si a redus populatia prin genocid si crime contra umanitatii, Statele Unite ale Americii, pentru ca asa este „climatul” pe care l-a gasit ca fost presedinte al României, deturnând situatia la prezent, excluzând trecutul. Abilitatea de a se folosi si manipula inalti functionari, fiind fara egal; daca acet om isi folosea inteligenta in sesnul pozitiv, România ar fi fost scoasa din EROAREA ISTORICA in care se ineca la inceputul mandadelor acestuia.

233. În aceste circumstante EXTREM DE GRAVE, apare intrebarea legitima: **DE CE SE FOLOSESTE si de fostul politist judiciar in criminalistica internationala, ISTRATE IONUȚ cu numele „Ofiterului SRI, Daniel DRAGOMIR”?** CE NEGOCIERI au intervenit in planul criminal al dictatorului TRAIAN BASESCU cu cei doi zis sefi procurori criminali ai DNA si DIICOT?

234. În momentul de fata acesti infractori notorii au acaparat prin forta criminala intreaga aparare a ordinii publice; au paralizat complet Institutia Presedintelui României aflat in in functie; au blocat si intimidat Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie; au captivat JUSTITIA României; au paralizat si blocat Paralamentul României, prin concusul prim-ministrului actual, zis tehnocratul CIOLOȘ Dacian si a zis Ministrului de Justitie, PRUNA Raluca.

235. Aceaste întrebări au cu atât mai mult cautare in cercetarea penala nationala si internationala, cu cât în **grupul lor de crima organizata a fost identificat un AVOCAT in**

apararea fantomei „Ofiter Daniel DRAGOMIR”, fantoma încarnata de fostul ofiter in criminalistica judiciara, ISTRATE IONUȚ; acest avocat fiind fostul procuror-sef al DIICOT, Alina BICA, ce vine la câteva luni, de la reareastata in multe dosare penale, care sub presiunea catuselor Sefei DNA, a ratat in recidiva declaratii mincinoase IMPUSE si ticluite de dictator pentru IZOLAREA de familie si societate a Generalului SRI, Florian COLDEA, ORDINUL criminal al dictatorului fiind EXPRES dat LAUDA afisat mediatic, fara scrupule anuntând ca este gata oricând sa plateasca inlatuarea Generalului SRI, prin crima „indiferent care sunt costurile”. Faptul ca nici o autoritate abilitata in materie nu s-a sesizat, dovedeste inca o data in plus ca STATUL de DREPT este acaparat de forta criminala a acestui grup organizat de dictator, de notorietate recunoscut o persoana bolnava de putere .

236. La toate acesate intrebari STIU RASPUNSUL cu certitudine cei doi coautori de inscenare criminala a dosarului „BLACK CUBE – LONDRA”, respectiv zis „sefa DNA”, KÖVESI Laura Codruta si zis „seful DIICOT”, HODORNICEANU Daniel.

237. La prima aparitie din 15 septembrie 2016 a fotografiei mincinoase „Ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR”, am recunoscut atât eu cât si sotul pe ISTRATE IONUȚ, fiind oripilati de falsul de identitate dat al „Ofiterului SRI Daniel DRGOMIR”, despre care aflam in premiera de functia si numele acestuia.

238. Constienta de gravitatea inscenarii de asasinare a lui ISTRATE IONUȚ, caruia avea sa urmeze ABSOLUT TOTI cei care l-au cunoscut din familie; de la serviciu lui; cei din FRANTA „colegi” atrasi prin inselaciune sa fie ajutati profesional sua nu; constienta de toate acesta, cer sprijinul specialistilor francezi in legatura cu aceste circumstante extrem de grave.

239. Am fost sfatuiti sa ne referim la ceea ce releva informatia publicata ca atare, insa fara a a face cunoscut ca l-am recunoscut pe ISTRATE IONUȚ, precizându-ne clar pentru legitima aparare, si mai mult, imi spuneau specialistii francezi, pentru a urmari ACTIUNILE ce vor succeda, si care OBLIGATORIU vor scoate la iveala ADEVARUL OBIECTIV din acesata inscenare de o tiranie nemaîntâlnita în Europa.

240. Între timp am fost safatuiti sa facem o investigatie epistemologica pe imagini, ceea ce a condus la declansarea unei analize morfologice, pentru pregatirea probeleor materiale a prezentei sesizari.

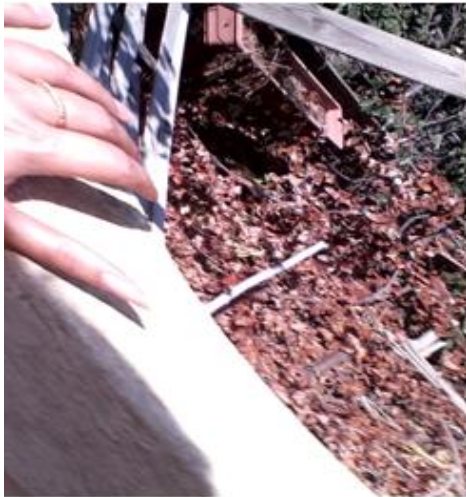
241. Colegii din România mi-au trimis un articol care avea sa conduca investigatia catre AFLAREA ADEVARULUI ABSOLUT in privinta falsului de identitate impus prin forta crimei procurorilor, lui ISTRATE IONUȚ, pericolul social fiind extrem.

242. Se pare ca imaginea cu fotografia publicata de Lumea Justitiei.ro la data de 15 septembrie 2016, ora 16:21, a fost pimita la redactie, in urma unei prelucrari speciale de transmitere mesaje criminale prin imagini, despre care aflasem si ma convinsesem, cu mult timp in urma, dupa ce in **jurnalul „Fluierul.ro”** la data de 28/07/2016, ora 02:45, **public a fost divulgata o imagine care viza CODURI cu indicatii clare DE EXTERMINAREA a SUBSEMNATEI si întregii familii**, dupa cunosterea psihologiei unor **elemente pozitive** comune familiei subsemnatei, adaptate din folozofia pitagoriana si spectrul curcubeului, pe care NUMAI ISTRATE IONUȚ le aflase, infiltrat in centrul familiei, care primise ORDIN sa negativeze TOTUL, suspectul intentionat afisând aceste elemente pentru ca eu sa inteleg ca este in plina misiune criminala si ca nu avem nicio scapare. (a se vedea **paragraful nr. 261**)

243. Aceleasi intimidari criminale ne însostec tot timpul; din prima zi de la reintrarea noastra în apartamentul nostru (luni, 5 septembrie 2016), am constatat stupefiati ca la locuinta vecinei din partea de Nord al imobilului, nimeni nu a mai intrat in acest spatiu de locuit, pâna la doar doua zile de la reintrarea noastra.

244. Va reamintesc ca persoana care locuia in vecinatatea noastră care fusese hartuita criminal pentru ca noi sa rămânem izolați de toți vecinii, acesta (o doamna la vreo 40 de ani) parsind pe data 28 septembrie 2015 spatiul ce-l inchiriasă, când sub aceesi presiune criminală am parasit in aceleasi momente cu ea deodata si noi apartamentul nostru, fiind ajutati de Politia Municipala din, MOUGINS le HAUT sa ne luam bagajele ce le pregatisem, traînd apoi cum am putut in masina noastră, peste tot, schimbând localitatile, unde eram reperati, iar si iar hartuiti la modul abominabil.

245. Curtea din fata garsonierii astfel invecinate cu noi, la Nord, am gasit-o intr-o dezordine totala (proba, fotografiile în original de mai jos, **samedi 10 septembre 2016, 14:33:52**): gardul confectionat artizanal din sipci din lemn dinspre noi, rupt si aruncat, simulând ca cineva a trecut in curtea vecina, traversând curtea noastră, iar dezordinea ramasa, simulând pentru coproprietari ca este vorba de un spatiu de locuit parasit de proprietarul acestui spatiu.



246. La numai doua zile, **Miercuri 7 septembrie 2016 spre orele 11**, auzim cum cineva, anume face un zgomot sa fie auzit, cu bruscalitate deschizând voleul din lemn vopsit in bleo, ce protejeaza deschiderea usilor cu vitrina; am inceput sa fim extrem de ingrijorati si sa ne punem întrebări, contactând in mare discretie doi specialisti francezi, deoarece jandarmeria din MOUGINS se afla sub aceesi presiune criminală, seful de aici, capitanul zis PIRAUTET, fara sa-si fi dat seama de aceste consecinte atât de grave, înainte ca FRANTA sa fi suferit cele mai oribile cruzimi de dupa CHARLIE HEBDO – Paris, l-a ajutat pe colegul sau, ISTRATE IONUȚ sa ne intimideze, astfel acest jandarm-sef din amuzamentul sau, devenind **martor jenant**, fara alte dubii, fiind urmarit sa fie exterminat; **ordinul totalitar al dictatorului odios BASESCU TRAIAN este ca pe orice cale sa fie eliminati prin crima victimele care indraznesc sa faca plângeri penale contra grupului de crima organizata pe care l-a creat in România si ABSOLUT pe TOTI cei care au intrat in contact prin trafic de influenta pentru a se implica in exterminarea persoanelor vizate de dictator, persoane care potrivit „pozitiei ocupate ca fost Sef de Stat” sunt alti „Sefi de Stat”.**



247. Marti 20 septembrie 2016, observam ca vecinul suspect nu mai miscase obloanele din lemn



de câteva zile, semn ca plecase undeva, dar în urma lui a lasat un mesaj criminal sa intelegem printr-un atac psihologic de intimidare terifianta, ca a lasat expres în pragul usii de pe tereasa care se afla in aceesi dezordine, un singur slap (incaltare de plaja) marime 43 – 44 (foto din dreapta, *mardi 20 septembre 2016, 17:15:36*), si care potrivit unei interpretari din popor, înteles „superstitie”, precum ca „perechea in cuplu Crocy” va suferi o **despartire**; acest mesaj criminal nu putea fi cunoscut decât de la **ISTRATE IONUȚ**, infiltrat in familia noastra, care aflase cum interpretam o filosofie pozitiva a lucrurilor .

248. Va rog sa observati ca data la care a fost facuta aceasta fotografie, ar avea indiciu arestarea la doar 7 zile a zis „Ofiter **SRI Daniel DRAGOMIR**”, care s-a **constat indubitabil si fara precedent la prezenta în paginile urmatoare, ca este numitul ISTRATE IONUȚ, nascut la VASLUI – ROMÂNIA.**



249. În aceste circumstante la sfatul specialistului francez ne-am propus sa continuam sa facem fotografii, sperând ca vom surprinde într-o buna zi aceasta persoana, care mereu am observat-o ca sta cu perdelele din pânza bleo (proba foto din dreapta, *mercredi 14 septembre 2016, 20:03:02*), trase de natura sa-i fie acoperita pozitia, observând doar imaginea în ceata a unui barbat bine facut, care lucra la monitorul (destul de mare) a unui calculator tipic de birou.



250. Bine ascuns în dosul perdelei, fara a avea sansa unei imagini prinse in fotografie, am abandonat, ramânând extrem de ingrijorati.

251. In una din ziele, suntem sprijiniti cu portretul robot al acestui individ, si cu date de recunoastrere dupa înaltime, 1,80, cu o musculatura bine formata, de greutate normala - 80 Kg; ochi de culoare maron, parul saten si barba roscata; vorbeste fara accent, in franceza autohtona, cu vârsta apreciata între 28 – 32 de ani, nu mai mult. (foto din stânga).

252. Ulterior, din momentul in care am constat ca avem acest vecin care prezinta toate indiciile rezonabile de a fi in leagatura cu reseau criminala a lui BASESCU TRAIAN, am constatat ca acesta comunica cu tipul care a fost surprins de mai multe ori în gradina publica, inasa greu accesibila ca relief pentru trecatori, in plus înfundata la câtiva metri dupa locul din fotografia, din dreapta (*lundi 10 octobre 2016, 19:02:56*) de la pagina urmatoare; gradina care se invecineaza cu noi la Sud, acesta sub pretextul ca este interesat de niste fructe, acoperit de prezenta unei adolescente, probali fiica lui, urmarindu-ne efectiv sa se afle daca suntem acasa, ulterior aflând ca locuieste în acelasi imobil cu noi, observându-l cum descuie usa de la intrare si ca parcheaza o masina de lucru DARTRY, de culoare galbena imatriculata in regiune (06); mai mult, eu si sotul meu am mai vazut pe acest tip in acelasi loc insotit de un alt tip, care ne

filau insistent, expres sa observam ca sunt venti pentru noi, când am fost hartuiti criminal, în septembrie 2015, IZOLATI de VECINI, nevoiti sa parasim locuinta sub o presiune criminala greu de imaginat.

253. In plan paralel am constatat, la fel, fara sa gresim, ca suntem urmariti sistematic de mai bine de un de zile, de un tip, peste 55 de ani (foto de la pagina urmatoare), care poarta mereu o sapca sport pe cap, si care la un moment dat a inceput sa se afiseze EXPRES prin CONFUZIE creata, cu mâna stânga bandajata, aceasta pentru a ne intimida ca este la curent cu plângerea penala pe care am adresat-o Ministerului Public din GERMANIA la data de 14 aprilie 2016, când indicam in descrierile faptelor, un tip ce avea mâna dreapta bandajata, suspectat complice la presiunea criminala pe care a suferit-o intreg colectivul de medici de la **Clinica, St.Vincentius-Kliniken, Steinhäuserstr.,32,76137 Karlsruhe**, care a fost determinat cu forta de dominare incredibila sa urmeze indicatiile criminale de natura sa se obtina un certificat medical cu afectiuni cardiace, care sa serveasca la exterminarea subsemnatei.



254. Fotografia a fost facuta de un jurnalist francez (vendredi 7 octobre 2016, 19:49:24), deghizat intr-o „românca jurnalist” ce se afla in investigatia „*Lutte contre l'insecurité de l'Etat Français*” dupe ce a fost observata COINCIDENTA de a intra in acelasi spatiu public, dupa ce noi ne contactam pe INTERNET, de fiecare data aceasta ominiprezenta făcându-si aparitia

cu nonsalanta, asezându-se intr-un loc unde sa poata sa ne observe fiecare miscare.

255. Nevoia acestei investigatii a aparut din momentul în carea **aceasta persoana a fost identificata complice la crearea expresa a unei INTRIGI criminale cu subsemnata, doua functionare de Stat**, de la **Pôle Emploi** si **Conseil Général** din orasul **LE CANNET – Franta, Regiunea Alpes Maritimes** (a se vedea Proba Nr. 8, doc.PDF : alerte_conseil.général_du-25.10.2016_proba-nr.8);

256. Însa de aceasta data, **prezenta acestuia făcea legatura si cu tipul observat in locul vecinei noastre hartuite criminal**, deoarece am constatat ca acesta se manifesta de fiecare data in functie de cum aude când descuiem si incuiem cu cheia usa de la intrare la apartamentul

nostru, care produce un zgomot imposibil sa nu fie capurat de aceasta persoana astfel infiltrat pentru atacuri strategice si profesional criminal organizate.

257. Din investigatiile facute, va indicam sa revedeti acest detaliu (bandajarea mâinii suspectului), care figureaza si în sesizarea **terminata** penala 2 septembrie 2016, scrisa in limba româna si adresta Parchetului general al României la data de 7 octombrie 2016 (a se vedea Proba N°6 la prezenta si foto scan, de mai jos), de unde rezulta ca acest suspect ar avea o legatura de asociere de savârsire infractiuni cu numitul ISTRATE IONUȚ, care nu iese din ordinele dictatorului, **sa impiedece pe orice cale organele abilitate, recurgând si la intimidari cu acte sângeroase, solutionarile oricarei sesizari penale survenite ulterior în afara granitelor României**, unde complicii acestuia erau indicati suspecti, **fiindca in interiorul României dictatorul criminal are banda lui organizata**, mai nou întrairindu-si opresiunea criminala alaturi de sefa DNA KOVESI si cu seful parchetului DIICOT, astfel fiind sigur ca toate sesizarile penale vor nabusite.

GERMANIA – acelasi element infiltrat, parlizând frontal si Politia

9.39. Joi, 21 aprilie 2016, orele 19, trecem granita si ajungem in GERMANIA, în orasul **KARLSRUHE** in plina noapte la Clinica, St.Vincentius-Kliniken, Steinhäuserstr.,32,76137 Karlsruhe, pe care am gasit-o la întâmplare dupa indicatorul rutier.

9.40. Inainte sa intram în aceasta clinica, timp de 20 minute ne-am pregatit corespunzator, schimbându-ne îmbracamitea în masina noastra, care era stationata vis-a-vis de aceasta clinica. La trecerea benzii de circulatie am observat in stânga, aproape de scarile ce duceau catre Cilica, si care faceau corp comun cu strada, un barbat la vreo 40 de ani, cu înaltimea peste 1,70, cu mustata, parul brun, singur în acea noapte, ne privea precipitat, din când în când atingându-si cu mâna stânga, palma dreapta, care era **bandajata în tifon alb**, in semn ca ar fi avut o rana.

CROCY Maria

Îndreptari erori materiale

Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

100/164

258. Din discutiile anume declansate pe tema de actualitate a **vânarii criminale ale personalitatilor politice cu scopul destabilizarii Statului Francez**, tipul din fotografie a pretins ca este francez, ca nu ar fi manipulat de anume persoane, dar aprobabând ceea ce amicului lui de alaturi, care cu vehementa povestea ca circula zvonul ca **fostul presedinte Nicolas SARKOZY** ar fi primit o „valiza cu bani”, lasând de inteles ca va fi „exterminat” într-o zi; aceasta coroborând cu tactica lui BASESCU Traian, care pe aceeasi teorie criminala, prin concursul „sefei DNA”, pe baza declaratiilor false de a se debarasa de toate personalitatile police care nu-i mai placeau dictatorului odios, in acest caz, domnul SARKOZY, se prefigureaza una din tintele preferate de dictatutul BASESCU, pentru a obtine probe provocate în fata Curtii Internationale de la HAGA, ca mai exista si un alt „**fost presedinte**” care a facut greseli, aceasta viclenie, fiind sustinuta public chiar de dictator, deturnând faptele lui criminale pe seama politicianului, nabsind Art.25 din Sratutul de la Roma, cu privire la raspunderea individuala.

259. Se desprinde astfel informatia ca pe teritoriul Frantei – **Parte la Statul în calitate de RECLAMANTA la prezenta, exista un grup organizat pentru atacarea directa a personalitatilor politice franceze**, dupa interesul si placerea dictatorului BASESCU TRAIAN, de natura sa faca loc in spatiul politicii europene la noua lui creatura politica criminala, acaparând un alt curent în acest sens: **Patidul popular din România.**

260. Deasemeni pentru a ne demonstra ca BASESCU Traian este prezent peste tot si in FRNATA, dupa ce ne-am reîntors la locinta noastra, am gasit asezat la fereastra apartamentului nostru, in exterior un obiect din ceramica cu un cactus smuls din radacini (foto, dreapta, *samedi 10 septembre 2016, 13:33:02*) care se evidentia prin ceea ce culoarea **violet insemna pentru**



fiica mea energie pozitiva, transmitându-mi prin soc psihologic, ca nu va avea nici ea scapare.

261. Motive pentru care înțeleg sa depun proba la prezenta imaginea ce a fost astfel descrisa, la sesizarea penala din 2 septembrie 2016 terminata si corectata material ulterior, ce a fost expediate/inregistrate la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casatie si Justitie di România, la data de 7 octombrie 2016 si respectiv la data de 18 octombrie 2016, proba materiala – extras din textul sesizarilor respective, si aratat aici, mai jos:

262. Se pare ca mai întâi, fotografia in FALS ORDINAR si MIZERABIL ticluite mincinos ca

membru al unor organizații de tip mafiot, a fost...

10.165. Fara sa vrea, aceasta metoda a lor, le-a devenit propria lor capcana pentru a se recunoaste cu precizie actiunile criminale, în acest caz, ale numitului **ISTRATE Ionut** din aceasta banda de tâlhari organizata, fiind clare absolut toate identificările acestuia.

10.166. În imaginea de alaturi va prezint fotografia astfel creata, numitul **ISTRATE Ionut**, stiind din familia subsemnatei, ca fiica mea recunoaste **energia pozitiva** dupa **culoarea violet**, iar subsemnata port în spiritul meu ca numar **pozitiv cifra 14**, ziua de nastere a fiului subsemnatei.

10.167. Va rog sa observati ca tricoul de pe sicriul din imagine, nu corespunde traditiei de inmormântare crestine, si când chiar si prin exceptie de la ceremonia religioasa, divulga un colaj de fabricare ulterioara a fotografiei, **cifra 14** si **culoarea violet**, ticluite sa atraga atentia in mod vadit, astfel ca subsemnata sa inteleg ca si fiica mea se afla in aceeasi premeditare criminala programata.

10.168. **Sâmbata, 11 iunie 2016** aceasta imagine denuntata de presa, transmitea mesajul ce decurgea din enuntul publicat, si care cerea soldatilor lui Basescu, arestarea subsemnatei si uciderea fiului meu, când subsemnata va intra la inchisoare. Numele indicat pe tricou „D. ORLANDO”, fiind denuntat de presa, numele de cod al ucigasului, care trebuia sa-si ia în sarcina mesajul transmis, circumstante care ar indica ca „D. ORLANDO”, ar fi **unul dintre cei „doi agresori români”**, care primise ordin sa-l asasineze pe Georges, din LE CANNET, duminica, spre seara, 24 iulie 2016, dupe ce in prealabil isi asigurase proba materiala de incriminare a subsemnatei, cu o zi inainte, cu „prosopul de baie alb, marca „ACCOR HOTELS/15”, si relevat la **paragraful, 5.35.** de la sesizarea neterminata, din 2 septembrie 2016, corespunzator aceluasi paragraf si la prezenta **lucrare terminata si corectata.**

10.169. Mai mult, **psihologia infractionala a numitului ISTRATE Ionut**, divulga în aceleasi circumstante



CROCY Maria

Îndreptari erori materiale

Joi, 13 octombrie 2016, ora 13 :07

Vendredi, le 7 octobre 2016 ora 10 :59

156/ 164

fiind „Ofiterul SRI Daniel DRAGOMIR” a aparut mai întâi in „Revista22.ro”, asa dupa cum rezulta din articolul publicat, ulterior, si aratat, aici mai jos, proba materiala la prezenta.



Tweet G+1

INCENDIAR! Fostul ofițer SRI Daniel Dragomir, arestat în dosarul Black Cube, va VORBI

Autor: Alexandra Cruceru, Redactor

Publicat: 13/11/2016

Sursa foto: revista22.ro

Sstiripesurse.ro

263. Astfel s-a descoperit ca redactiei publicitei **Lumea justitiei.ro**, pe data de **15 septembrie 2016, ora 16:21 i-a fost furnizat de catre parchetul** aceeasi fotografie, dar care a suferit modificari de transmitere mesaje criminale, create **EXPRES** pentru cititorii cotidianului „Lumea justitiei.ro” - o publicatie de incredere pentru opinia interna si internationala, de unde **suspectii** aratati la prezenta, cei mai fideli adepti ai regimului totalitar criminal, **stiau din plângerile penale ale subsemnatei ca ma sprijin de informatii pretioase publicate.**

264. Inregistrarea în spatiul public al acestor doua fotografii, care indicau drept arestarea „Ofiterului Daniel DRAGOMIR” de catre zis „Seful DIICOT”, HODORNICEANU, a fost supuse astfel investigatiei epistemologice, când s-a constatat indubitabil si fara echivoc **MODUL de OPERARE** pentru obtinerea mesajelor criminale transmise prin imagini, fiind sintetizate pe fond, in urmatorul tablou, depus proba materiala la prezenta, cu mentiunea ca ambele fotografii pretinse **ORIGINALE**, au suferit in proportii diferite, falsificari.

STUDIUL ȘI CERCETARE EPISTEMOLOGICĂ CRIMINALISTICĂ

Public - Lumea Justitiei.ro
Joi, 15 septembrie 2016

(1)

(2)

Public - stiripesurse.ro
13/11/2016

(1')

(2')

*** Modificarile esentiale pentru transmitere mesaje criminale.**

Unul dintre ELEMENȚELE INFILTRATE pentru destabilizarea STATULUI ROMÂN și a celor mai importante STATE EUROPENE

Important:
Imaginea subiectului analizat epistemologic este suprapusa pe fondul altei imagini, care indica doua persoane tinere, cu certitudine "doi martori incozmozi", dar care dupa persoana indicata a fi exterminata prin mesajul criminal transmis direct, ce corespunde pentru Maria CROCY, ar insemna ca se cere si exterminarea celor doi copii ai ei, surprinsi si luati ostateci la sfarsitul lunii IULIE 2016 din ROQUESTERON - FRANTA si dusi EXPRES in România, unde forta criminala organizata DOMINA intreaga societate.

Persoana identificata
Nume: ISTRATE
Prenume: IONUȚ
Data si locul nastrii: 10 noiembrie 1981, VASLUI, ROMÂNIA

265. Astfel pentru aflarea „imaginilor criminale”, specialistii dupa ce l-au identificat pe numitul **ISTRATE IONUȚ** dupa amprente biologice definte de nas, gura, dinti, gropita din barbie etc. au observat în clar **NOI MODIFICARI** aplicate pe fotografaia publicata de Lumea Justitiei.ro, de natura sa **INDICE trasaturile esentiale exprimate de fotografia publica** pe care am folosit-o pentru coperta a IV-a a romanului „Evasion du vide du silence” publicat in Franta, care avea sa devina fotografia de prezentare a paginii mele Facebook, începând cu anul 2011, mai multi ani la rând.

266. Din acesta fotografie publica s-au aplicat elemnte de recunoastere a victimei vizate, **respectiv a subsemnatei, desenând pe chipul lui din imaginea din oglinda a fotografiei initiale (proba aici, in dreapta, foto cu marcaj oval de culaore rosu)** : pleopa ochiului stâng, devenind a ochiului drept, neînțelegând de ce a facut aceasta inversare; zâmbetul zugravind perfect de aceeași deschizatura a gurii, așa după cum rezulta din scetiunile de analiza infractionala depus aici, mai jos, proba materiala, intitulat:



267. „ACT CRIMINAL IN RECIDIVA”.



268. Prin analiza psihologica extrasa din exprimarea energiei transmise de imitarea si copierea privirilor si a zâmbetului victimei, s-a identificat sadismul caracteristic regimului criminal totalitar basist, când imaginea criminala astfel creata prezinta un vârful de glonte prins între dinții suspectului (fragment de imagine (1), nelipsind adaosul pe buza inferioara practicata deja de suspect (fragment de imagine (1), care a fost astfel identificat un **mesaj criminal în recidiva**; ceea ce demonstreaza ca dictatorul are un atelier de fabricare imagini pentru exterminarea a tot ce-l incomodeaza în actiunile lui de a se mentine la putere.

269. Aceasta creatie criminala divulga ca dictatorul face presiuni asupra sclavului captivat, ISTRATE IONUȚ pe care l-a folosit din plin profitând de relatiile acestuia pe care le avea cu Politia din Europa, ajutându-l în misunea de destabilizare a Statelor vizate de dictator, dintre care cea mai greu incercata este FRANTA, Parte la Stat la prezenta.

270. Dezvaluirea imaginilor MINCINOASE folosite EXPRES de gruparea KÖVESI-BASESCU, pentru a se sustrage de la raspunderea crimelor savârsite atinge groaza si incredibilul CIVILIZATIEI chiar si al aunui TRIB PRIMITIV.



271. AFLAREA ADEVARULUI ABSOLUT, în cauza „Spioni israelieni Black Cube - LONDRA” a fost scos la iveala pe succesiunea unor ACTIUNI DIRECTE si INDIRECTE savârsite de membrii gruparii dictatorului odios.

272. La data de 22 octombrie 2016, ora 22:32 a fost publicat de cotidianul Flux24.ro articolul, „EXCLUSIV/dezvaluiri explozive în scandalul Black Cube: Coldea, Dragomir, un plic cu bani si cine a ordonat ca juniorii israelieni sa nu paraseasca România.”, articol aratat la pagina urmatoare proba materiala concludenta la prezenta.

EXCLUSIV/ Dezvăluiri explozive în scandalul Black Cube: Coldea, Dragomir, un plic cu bani și cine a ordonat ca juniorii israelieni să nu părăsească România

Acasa / EXCLUSIV/ Dezvăluiri explozive în scandalul Black Cube: Coldea, Dragomir, un plic cu bani și cine a ordonat ca juniorii israelieni să nu părăsească România

FLUX 24
22 octombrie
2016, 22:32
Dezvăluiri, Exclusiv,
highlight,
#blackcube, Black
Cube, Black Cube
kovesi, Black Cube
romania, black
cube sri, daniel
dragomir, daniel
dragomir black
cube, dezvăluiri
black cube, florian
coldea, florian
coldea black cube,
Udi Levi, Udi Levi
black cube



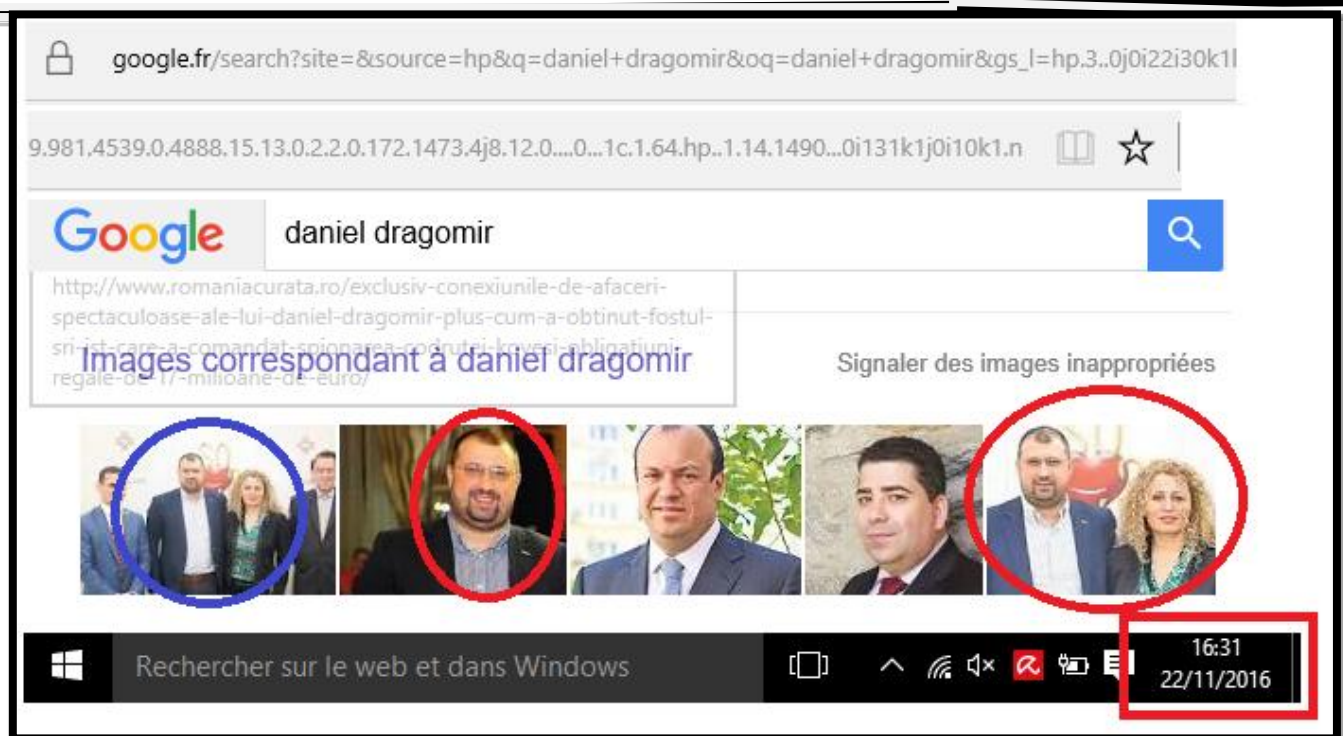
Ron Weiner și David Geclowicz, cei doi juniori israelieni din firma Black Cube care ar fi avut-o drept țintă pe șefa DNA, Laura Codruța Kovesi, au fost reținuți și arestați în București după ce li s-a interzis să părăsească România de către șefii lor cu toate că își încheiaseră misiunea și obținuseră informațiile, au indicat în exclusivitate pentru FLUX 24 surse apropiate anchetei.

© www.flux24.ro/exclusiv-dezvaluiri-explozive-in-scandalul-black-cube-coldea-dragomir-un-plic-cu-bani-

273. In aceasta fotografie ORIGINALA, persoana arestata din imagine este **ISTRATE IONUȚ**, cel care a denuntat ca lucreaza pentru dictatorul BASESCU, obligat sa intre „soldat-sclav” in „Atelierul Cotroceni” (Atelierul lui BASESCU Traian) în anul 2013, când BASESCU era pe functia de presedinte la Palatul COTROCENI, denunt de care Sefa DNA a aflat din cercetarea penala facuta de specialisti judiciari de la **POLITIA VASLUI in Doasrul penal nr. 53/P/2014.**

274. Regimul totalitar criminal identificat pe teritoriul României detine specialisti în tehnica de falsificare informatii publice pe GOOGLE. Documente

275. In cercetarea epistemologica am fost sprijiniti cu o constatare incredibila: **S-a gasit sursa de imagine a adevaratului „Ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR”** alaturi de frumoasa sa sotie, proba foto de mai jos, prima imagine cu marcaj in cerc de culoare albastra, urmata de înca doua imagini de notorietate publicate de presa si media româneasca cu arestarea pretinsa a fi ofiterul SRI.



276. Înainte de a se trece la **demonstrarea falsificării imaginii adevărate a ofiterului SRI Daniel DRAGOMIR**, se impune cunoașterea situației adevărate privind **arestarea adevărată a acestui ofiter**, care potrivit MEDIAFAX, una dintre rarele publicații românești, care exprimă adevărul, se arată următoarele informații CORECTE :

www.mediafax.ro/social/alina-bica-avocatul-lui-daniel-dragomir-in-dosarul-black-cube

Daniel Dragomir a fost trimis în judecată de DNA la începutul anului 2015, alături de soția sa, fostul ofițer SRI fiind acuzat de trafic de influență, spălare de bani, folosirea informațiilor nedestinate publicității, fals în înscrisuri sub semnătură privată și uz de fals.

"În perioada octombrie 2012 – octombrie 2013, inculpatul Dragomir Daniel, care îndeplinea funcția de șef grupare sectoare informativ-operative în Direcția Generală de Prevenire și Combateră Terorism din cadrul Serviciului Român de Informații, beneficiind de ajutorul inculpatei Dragomir Marinela Zoica, a pretins și, ulterior, a primit de la un martor denunțator, administrator al unor societăți comerciale, suma totală de 2.030.353,32 lei, echivalent a 462.567,61 euro", precizau procurorii la momentul trimerii în judecată.

Daniel Dragomir a părăsit Serviciul Român de Informații în anul 2013.

Fostul locotenent colonel al SRI a fost arestat preventiv însă ulterior pus sub control judiciar.

277. Se constata astfel ca, **adevaratul « Daniel Dragomir a fost trimis in judecata de DNA la începutul anului 2015, alaturi de sotia sa ».**

278. Se mai constata ca : La **baza arestării de catre DNA a stat un denunt** al unui **patron de firma**, care a sustinut ca i-a dat ofiterului Dragomir cu ajutorul dat de sotia sa, suma uriasa de **2.030.353,32 lei**, echivalent a **462.567,61 euro**, adica acea « valiza cu bani » pe care ar fi primit-o tot printr-un astfel de denuntator si Nicolas SARKOZY, fostul presedinte al Frantei. Mi-am permis sa fac aceasta comparatie, pentru a se OBSERVA metoda criminala de acuzare practicata criminal de DNA, metoda care a fost « exportata » si in **FRANTA –Parte la Statut la prezenta in calitate de RECLAMANTA.**

279. Va rog sa observati sarcasmul si sadismul caracteristice crimelor basisite, la fabricarea arestului d-lui Dragomir au cifrat « banul si centul » ca unitate monetara dupa virgule, respectiv, 32 de bani si 61 de centi, atacul psihologic fiind manifestat cu premeditare.

280. In urma unei expertize simple s-a constatat ca adevaratul Daniel DRAGOMIR este ISTRATE IONUȚ.



281. OBSERVATII si CONCLUZII:

282. Clasificarea fotografiei adevarate care apartine ofiterului SRI, locotenent-colonel Daniel DRAGOMIR de la pozitia A de pe tabloul demonstrativ, ne arata indubitabil si fara echivoc ca grupul de crima organizata de BASESCU TRAIAN, nu are limite in „inscenarea ordinara a dosarelor”, pentru exterminarea a tot ce nu convine dictatorului.

283. Pentru a insela ochiul care trece pe Google, si cade pe linia de fotografii scoase pe numele Daniel Dragomir si aratata la **paragraful 269**, si in prim-plan aici in dreapta subiectul investigat aratat astfel pe linia de fotografii, specialistul infractor al gruparii criminale astfel identificat, a creat prin decupare din imaginea adevarata, o alta imagine insa doar cu cuplul DRAGOMIR, careia i-a dat astfel format mult mai mare, scopul fiind de insela ochiul, atras de mai ales de frumoasa doamna Dragomir.

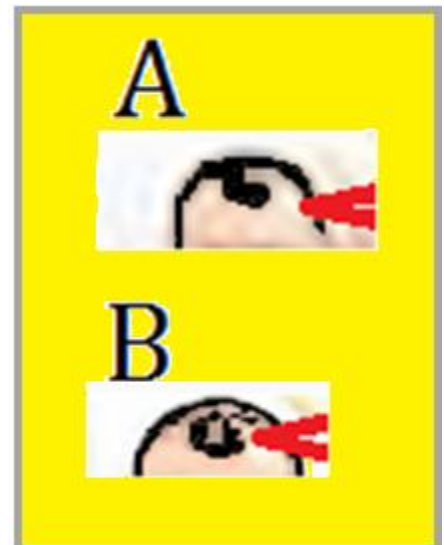
284. Ceea ce este inspaimantator in acest scenariu criminal, schimbarea doar a chipului (foto dreapta), **creat expres cu un zâmbet si cu ochelari de vedere** ai persoanei care a fost obligat criminal sa identitate falsa a ofiterul DRAGOMIR, in speta **ISTRATE IONUȚ**, pentru a se produce ILUZIA ca este una si aceeași persoana în alta fotografie cu doamna alaturi, inducându-se in eroare astfel ca persoana adevarata, care nu zâmbeste, din contra tine buzele lipite parând obosit in fotografia adevarata si care nici nu are ochelari de vedere la ochi, este persoana arestata in dosarul garv inscenat în cauza Dosarul „spioni BlackCube - LONDRA”.



285. Va rog sa remarcati INTENTIA DIRECTA prin care gruparea criminala BASESCU+KÖVESI+HODORNICEANU l-au capturat pe **ISTRATE IONUȚ**, supus adaptarii fizice sa-l inlocuiasca pe **adevaratul Daniel DROGOMIR**, obsedati de imagine, i-a asezat chipul în aceeași pozitie, dar care, firesc nu mai corespunde cu originalul: gulerul de la camasa din partea dreapta îi acopera gâtul lui ISTRATE, în timp ce în cea adevarata este vorba de fizionomia unui gât mult mai suplu, scotând în relief o barbie fara gropita, nasul de alta configuratie si forma ochilor deasemeni; în timp ce pe cadrul de fons al imaginilor au ramas la aceeasi scara grafica toate simbolurile, dintre care, semnul alb din spatele umarului stâng, face punctul de referire indubitabil.



286. Ceea ce socheaza în aceste falsuri criminale, **adaptarea fizica a parului înradacinat de pe scalpul persoanei adevarate**, care sa se asemena cu imaginea adevarata, dar care marite la scara grafica s-a demonstrat ca persoana adevarata, Daniel DRAGOMIR, bilogic are parul cu alte radacini, dând cu totul alta forma, asa dupa cum expertiza simpla a demonstart pe tabloul de la **paragraful 274**, la imaginile sectionate dupa subiectii expertizati de la pozitiile A si B, unde au fost umplute doar portiunea mai inchisa a parului, adica acolo unde radacinile sunt mai consistente, mai dese decât pe restul scalpului frontal, **obtinându-se forma majusculei „L” care se leaga strâns unit pe aceeasi densitate de radacini ale parului** pe tot cuprinsul zonei capilare pentru persoana adevarata si **forma majusculei „O” desprinsa de restul radacinilor capilare pentru persoana criminal adaptata**, asa dupa cum rezulta din imaginile studiate si extrase si aratate, aici, în dreapta.



287. Ceea ce da într-un spectacol trist, dramatic, starea de precipitare în aceasta inscenare oribila, abominabila, pentru a demonstra public, ca este vorba de aceeași persoana **Daniel DRAGOMIR**, prima fotografie furnizata de parchetul DIICOT si publicata pe data de **15 septembrie 2016, ora 16:21** si pe data



11 noiembrie 2016, ora 14:58 de cotidianul online **Lumea Justitie.ro**, pastreza obsesiv doua detalii esentiale: **a) bretonul de pe frunte**, unde se observa ca radacinile parului persoanei astfel prezentate sunt fara lipsuri, fara pierderi, care scoate în relief majuscula „O”; **b) o insigna prinsa pe gulerul hanei de costum, alta decât cea imortalizata în fotografia adevarata a lui Daniel Dragomir de la pozitia A**, si când asa dupa cum s-a demonstart la prezenta, persoana astfel prezentata este **ISTRATE IONUȚ**, nascut la data de **10 noiembrie 1981, în VASLUI - România**; insigna care

se poate observa mult mai clar pe fotografia publicata de cotidianul Stiripesurse.ro, foto stânga de la pagina precedenta, având in original datele de publicare, aratate, aici din dreapta:

Autor: Alexandra Cruceru, Redactor

Publicat: 13/11/2016

Sursa foto: revista22.ro

288. Va rog sa observati cum apare pe fruntea persoanei arestate abuziv, cu identitate falsa, acelasi breton din fotografia publicata oficial care apartine mincinos lui „Daniel Dragomir”, cum „specialistii” lui BASESCU Traian, au premeditat sa fie adaptat pentru timpul când va fi prezentat in public cu catusi, ISTRATE IONUȚ, îmbracând aceeasi camasa, descheiata la gât, pentru convinge prin inselaciune ca este vorba de ofiterul SRI „Daniel Dragomir”, iar pentru aceasta Sefa DNA a tras de timp, inscenând o alta arestare a lui Daniel Dragomir; o drama care va ramâne unica in Istoria României si a Europei, când aceste cruzimi nu pot fi acceptate, ci deferite Justitiei, unde PARCHETUL GENERAL al ROMÂNIEI are obligatia si datoria suprema sa inlature acest pericolul social extrem de ridicat în regim de URGENTA.



289. În aceste circumstanțe aflându-se tactica criminala prin care s-a ticluit arestarea în miezul nopții a lui ISTRATE IONUȚ, despre care procurorii criminali stiau ca acesta a fost chemat de dictator sa se intoarca in România, pentru ca in FRANTA, pentru cauza atentatelor suferite, fara nicio indoiala la ordinul dictatorului odios, planau toate indiciile rezonabile ca ISTRATE IONUȚ actioneaza un element infiltrat, prin descrierile din doua plângeri penale adresate direct, Procurorului General al Frantei – Dl. Jean Claude MARIN, si Presedintelui Curtii de Casatie a Frantei, Dl. Bertrand LAUVEL, plângeri care sunt detaliate la prezenta, începând cu pragraful nr.528 .

290. Tocmai pentru a evita contactul cu publicul, procurorii descoperiti elemente infiltrate pentru destabilizarea statelor europene dupa experimentul criminal exercitata in România, a manipulat cu buna stiinta si în cunostinta de cauza opinia publica internationala cu imagini criminale false, în drept probându-se astfel ca in flagrant delict, zis seful-procuror DIICOT, numitul HODORNICEANU Daniel, prin organizarea grupului infraccional în forma continuata de catre numitul BASESCU Traian, au savârsit in forma consumata faptele penale prevazute si pedepsite la ART.7 , literele e), i) si k) din Statul de la Roma, coroborat cu Art. 264, Art.265, Art.266 si Art.293 din Legea 202/2010 privind Codul penal al României.

291. Jurnalistii de la Luj.ro, condusi de un reputat jurist, dl. Razvan SAVALIUC, (care lupta impotriva regimului totalitar cu arma deschisa a dreptului de exprimare, scotând la iveala mai întâi „cauza Mariana RARINCA” arestata la comanda de Sefa DNA, KÖVESI în complicitate cu fosta presedinta impoastore, STANCIU Doina Livia), au preluat imaginea publicata cu asa zisa arestare a lui

Postat la: 15.11.2016 14:30 | Scris de: Luj.ro



Daniel DRAGOMIR, dar care in realitate este ISTRATE IONUȚ, dezvaluindu-se astfel doua aspecte criminale practicate de BASESCU Traian, aspecte care se observa redade in

urmatoarea sectiuni de imagine marita dupa originalul fotografiei publicate, si aratata aici, mai jos:



292. Lumea Jutitie.ro prin jurnalistii si echipa profesionala de care dispune, DENUTA CU FOARTE MULT APLOMB ca ISTRATE IONUȚ – zis Daniel DRGOMIR, a fost TORTURAT, ochiul din dreapta prezentând urmele unei infamatii provocate de aruri, iar in unghiul format de ochiul stâng, i s-a aplicat un semn in forma de plaga unui glonte, ceea ce poate insemna ca dictatorul si grupul de procurori prinsi scalvi in aceasta inefernala subjugare criminala, îi cere lui ISTRATE sa transmita unui apropiat de-al lui din Franta, sa asasieze pe un reprezentat al politicii de stânga, nimeni altul decât **Presedintele legitim al FRANTEI – reprezentantul legal al Partii de la Statut la prezenta**, care este vizat ca semnatar al Sesizarii Curtii de la HAGA, anuntata la Paris de fostul prim-ministru si actual ministrul de externe, **Jean-Marc AIRAULT**, ceea ce **coroboreaza cu tactica dictatorului criminal de a fi elimanti toti cei care sesizeaza Justitia contra lui.**

293. PRESA si MEDIA ROMÂNEASCA A AFLAT CA NU ESTE VORBA DE DANIEL DRAGOMIR, care în aceste circumstante acesta ar fi disparut, deasemeni si sotia lui, Marinela Zoie DRAGOMIR, care spunea presa au fost arestati de Sefa DNA, KÖVESI, amândoi, umar in umar, acum doi ani in urma, în ianurie 2014, idiciile disparitiei sotilor DRAGOMIR, find relevate si de cotidianul Stiripesurse.ro, care se exprima cu majuscule pentru verbul conjucat la viitor : „ Fostul ofiter SRI Daniel Dragomir, arestat în dosarul Black Cube **va VORBI**”, inceputul enuntului denuntând pur si simplu ca este „**INCENDIAR**”, scenariul unei tiranii fara precedent.



294. Constient de pericolul extrem de ridicat creat international, fostul ofiter judiciar în criminalistica internationala, ISTRATE IONUȚ astfel captivat, transmite mesaje POLITIEI FRANCEZE in primul rând, sa ia masurile necesare pentru **Securitatea Presedintelui François HOLLANDE** si a populatiei, care sub presiunea criminala pentru a se obtine o proba provocata (a se vedea **paragraful 521 si urmatoarele**), a fost grav expusa, inclusiv cu aprențele digiatale, prin transparentizarea datelor de identifiacre a tuturor cetatinilor francezi, la data de 3 octombrie 2016.

295. Pentru aceasta prin **fotografia netrucata, singura publicata de FLUX24.ro**, mult mai târziu, de la data asa zisei judecari de arestare preventiva a lui Daniel Dragomir, când a fost dezvaluit ca procurorul DIICOT l-a arestat cu identitate falsa pe ISTRATE IONUȚ, acesta din urma realizeaza un desen pe capacul de la un pet de coco-cola pe care o tine intre mâini, care nu este cel specific de culoare rosu bauturii coca-colo ce reiese din iamgine, ci un alt capac de culoare albastra luat de la o sticla de apa, pe care a desenat forma unei figuri de om; îmbracănu-se si el cu haine de culoare albastra, obiectul pe care-l tine astfel intre mâini, indicând forma unei siluite, in acest caz făcând referire la „un politist cu sapaca pe cap”

sectiune foto de mai jos, exprimind astfel, nevoia de interventie a organelor de securitate, constient de consecintele grave puse la cale de dictatorul criminal BASESCU TRAIAN, nemulțumit ca acesta l-a denuntat ca a intrat in „Atelierul Cotroceni” – atelierul unde disctorul si-a format „soldatii-scalvi” pentru exterminarea populatiei.

296. ISTRATE IONUȚ a fost capturat in anul 2013, prin SANTA J REAL avea 29 ani, dupa ce



a fost descoperit ca își convertise „experienta in criminalistca” pentru tarfic de fiinte vii, sub agravarea unei boli mentale, pe care a capata-o, când era minor, elev de liceu, boala agravându-i comportamentul. Basescu numai astfel de persoane urmarea, bolnave mintal; în loc de vindecare i-a agravat si mai mult starea de sanatate si dreptul fundamental la viata; acest tânar este produsul climatului social deteriorat, creat exact pe perioada mandatelor criminale ale **dictatorului odios BASESCU TRAIAN**, ca dânsul fiind capturati zeci, poate chiar sute de astfel persoane.

297. Pentru argumentrea juridica a paragrafului precedent, consider ca este pertinent, sa relatez prima reactie a unui specialist francez, când a facut expertiza fotografiilor pentru identificarea persoanei ISTRATE IONUȚ, atunci când a vazut expresia exprimata pe chipul lui din fotografia aratata, aici, în dreapta, primele cuvinte au fost: „Acest tânar este foarte bolnav, cronic, uraste sexul feminin ascuns de o bucurie a vietii artificiala”; aratându-mi



si explicându-mi ca zâmbetul îi este provocat de o repulsie profunda interioara atunci când a simtit ca fata l-a atins; mâna lui dreapta, fiind rece, fara urma de sentimente, fara urma de viata si aceasta nu este normal pentru un om sanatos.

298. Considerente când se constata indubitabil si fara echivoc, ca in coautorat procurul sef DIICOT si procuror sef DNA, in timp ce se aflau in atributiile de serviciu public, au incalcat cu consecinte deosebit de grave **Art.7, Crime împotriva umanitatii**, literele: e), f) si k) prevazute si pedepsite de **Statutul de la Roma**, coroborate cu prevederile **Art.266 - Arestarea nelegala si cercetarea abuziva ; Art.293 - Falsul privind identitatea ; Art. 267¹ - Tortura**, prevazute si pedepsite de **Legea nr.202/2010, privind Codul Român de procedura penala**.

299. De remarcat intentia de a insela ochiul publicului, prin ticluirea arestarii persoanei inexistente pe numele adevarat „Ofiter SRI Daniel DRAGOMIR”, **amintind de aceeasi camasa albastra in dungi albe si descheiata la gât**, cu care a fost afisat prin fotografia mincinoasa, trucata, chiar de la prima aparitie publica din **15 septembrie 2016**, in adevar – fiind persoana **ISTRATE IONUȚ**.

300. Aceasta demonstreaza ca fotografia mincinoasa cu haina de costum furnizata de DIICOT si publicata de presa pe data de 15 septembrie 2016, a fost conceputa cu premeditare, **SPECIAL** pentru inselarea opiniei publice, in scopul de a servi dictatorului odios BASESCU TRAIAN de natura sa se sustraga de la coautoratul cruzimilor si

crimelor ordonate la comanda acestuia în FRANTA – Parte la Statut de la prezenta si in celelalte State care au subit atacuri sângeroase în serie.

301. Cotidianul Flux 24.ro, cu o transparenta expresa DENUNTA mizeria la care a ajuns sa se preteze dictatorul cu cei doi tineri „sefi-procurori” criminali captivati de la cele doua parchete DNA si DIICOT, si dezvaluie in clar: „Nu exista nici un indiciu ca Daniel Dragomir ar fi indicat celor de la Black Cube inforatii sau persoane legate de Laura Codruta Kovesi./ În acest caz rămân foarte multe întrebări fara raspuns. Deocamdata...” (porba sectiunea de text, scanat, aici mai jos.)

Nu există nici un indiciu că Daniel Dragomir ar fi indicat celor de la Black Cube informații sau persoane legate de Laura Codruța Kovesi. În acest caz rămân foarte multe întrebări fără răspuns. Deocamdată...

www.flux24.ro/exclusiv-dezvaluiri-explozive-in-scandalul-black-cube-coldea-dragomir-un-plic-cu-bani-si-cine-a-ordonat-ca-juniorii-israelieni-sa-nu-paraseasca-romania/

302. Denuntul în acest caz, fiind rezumat in titlul expres creat ca opinia publica sa afle ADEVARUL pentru care s-a recurs la MIZERIA „spionare – a zis sefa DNAKOVESI Laura Codruta”: Se urmareste cu o febrilitate infractionala si o presiune criminala din ce in ce mai violenta, **IZOLAREA si a ofiterului SRI „Coldea”,** care a si primit „un plic cu bani” de la „Dragomir” (fostul ofiter SRI), si pentru a se uita de „**spioni israelieni**”, s-a trecut la formularea termenului de „**juniorii israelieni**”; eh, si cum ar fi fost sa paraseasca România daca acesti „juniori” nici nu au intrat vreodata în România, doar imaginar in mintea bolnava a celor TREI mari MINCINOSI CRIMINALI, care si-au pierdut rationamentul, incapabili sa mai perceapa REALITATEA, ceea ce IMPERATIV atrage DEMITEREA din functie a celod doi sefi de parchete si supusi unui tratament psihiatric, si **evident atragerea raspunderii dictatorului BASESCU TRAIAN, care este creatorul totalitarismului criminal astfel juridic identificat.**

Dezvăluiri explozive în scandalul Black Cube:

Coldea, Dragomir, un plic cu bani

cine a ordonat ca juniorii israelieni să nu părăsească România

303. Va rog sa observati ca mombilul de RAZBUNARE si URA se mentine CONSTANT in comportamentul criminal al celor TREI CAPI ai totalitarismului criminal basist, care s-au separat INDIVIDUAL in lantul actiunilor de crime contra umanitatii si genocid, savâsrute astfel in forma continuata, din 2006 si pâna in prezent pe teritoriul României si cu provocari similare de notorietate in Statele europene.

304. Va rog sa observati deasemeni ca PRESA si MEDIA româneasca nu inceteaza în a scoate DENUNTURI în masa, in acest sens cotidianul Stiripesurse.ro scoate un alt ARTICOL care ne conduce **indubitabil si fara echivoc spre incadrarea temeinica** a faptelor penale savâsrute in gupul criminal totalitar, **aratând in clar martori cu declaratii publice, ADEAVURUL OBIECTIV** devenind incontestabil, fiind **reconfirmat** si din urmatorul DENUNT:

„DIICOT a dat pe surse o informatie falsa presei, preluata ca atare si data pe toate posturile de TV si in mediu online./Daniel Deragomir NU a fost plecat în Israel asa dupa cum mincinos se spune de catre procurorii diicot subordonati mai nou DNA ului./Ianuarie 2013 este ultima data cand Daniel Dragomir a fost in Israel. Daca tot acuzam pentru a ne acoperi incompetenta si sulgarnicia, nu ar fi mai bine sa acoperim rahatul cu informatii care nu pot fi verificate? DIICOT seseseaza CSM ul pentru inscrisuri aparute in presa. Cine sesizeaza pe cine pentru coniventa indtre 2 institutii pentru a tine un roman aruncat dupa gratii?

Oricum iese.. Si oricum va vorbi.

Sanatate si libertate:” a scris Laura Vicol, pe pagina de socializare.

Laura Vicol este avocata lui Daniel Dragomir intr-un alt dosar, dar în dosarul Black Cube este martor si nu a mai putut sa îl reprezinte ca avocat. „

305. Martor public: avocat Laura VICOL: „Daca tot acuzam pentru a ne acoperi incompetenta si sulgarnicia, nu ar fi mai bine sa acoperim rahatul cu informatii care nu pot fi verificate?”

Interesant si intelegent denunt, riscându-si viata, avocata face semn clar catre Organele abiliatate sa ia masurile legale care se impun. Se depune proba declaratia data de avocata VICOL Laura, indicata prin alt denunt de presa „martor peste noapte” în dosarul incenat plin cu fantome, „spionii israelieni Black Cube”.

306. În aceste circumstante opinia publica europeana si internationala afla ca Parchetul DIICOT a lansat public o informatie nu falsa, ci criminala cu consecinte deosebit de grave, odioase, dar care printr-o manevra de schimb de cuvinte extrem de subtile si intelgibile, „minciuna” procurorului DIICOT in speta HODORNICEANU Daniel este pusa pe seama intrarii pentru o vizita facuta in Israel, ci nu pe seama folosirii identitatii mincinoase ale „Ofiterului SRI Daniel Dragomir”, ci nu pe arestarea a doi copii total inocenti in dosarul de albire a imaginii total compromise nu a Sefei DNA, cât a hârlaului cel batrân, dictatorul odios, BASESCU, care manipuleaza tineri sa-si tina mizeria intinsa ce pute peste tot unde a calcat gruparea lui criminala.

307. Mai afla opinia publica ca avocata Laura Vicol îl reprezinta legal pe „Daniel Dragomir într-un alt dosar si ca in cel din cauza cu spionii din „dosarul Black Cube este martor, si nu a mai putut sa îl reprezinte ca avocat.” Bingo!!! Un martor avocat face cât 10 martori obisnuiti, mai ales ca a si pus in miscare aflarea adevarului, adresând public impardonabila intrebare: „Daca tot acuzam pentru a ne acoperi incompetenta si sulgarnicia, nu ar fi mai bine sa acoperim rahatul cu informatii care nu pot fi verificate?” De mentionat ca aceasi avocata o reprezinta pe Alina BICA in patru dosare desemeni comndate de dictator, pentru a avea capat de a se indosi mediatic, premeditând spectacolul arestarii amantei acestuia, fostul ministru, UDREA Elena.

308. Potrivit acestor declaratii publice facute de un avocat, rezulta ca doamna Laura VICOL, îl cunoaste foarte bine pe „Ofiterul Daniel Dragomir” si ascunde cu intetie directa, numele lui ISTRATE IONUȚ.

309. Si atunci de ce avocata Laura VICOL nu a spus adevarul? Ce ordine criminale a primit de la dictatorul odios BASESCU Traian?

310. Astfel a aparut nevoia juridica pentru aflarea avocatului ce reprezinta legal pe persoana indicata mincinos ca este „Daniel Dragomir”, care potrivit adevarului s-a aflat la prenta ca este în carne si oase o alta persoana, si anume ISTRATE IONUȚ, cel care s-a pierdut in ostirea întunecata a totalitarsimului criminal basist, si care acum in fata unui popor intreg, in fata Europei si a JUSTITIEI INTERNATIONALE este indosit, scopul sa fie exterminat, pentru ca a avut taria sa se apere in felul lui, si sa DENUNTE ca „intrat la Atelierul Cotroceni din 2013”, exact din anul când au pornit atacurile de destabilizare a celor mai importante State ale Europei. Indubitabil si fara echivoc ISTRATE IONUȚ este unul dintre cei mai incozi martori

„DIICOT a dat pe surse o informatie falsa presei, preluata ca atare si data pe toate posturile TV si in mediu online. Daniel Dragomir NU a fost plecat in Israel asa cum mincinos se spune de catre procurorii diicot subordonati mai nou DNA ului. Ianuarie 2013 este ultima data cand Daniel Dragomir a fost in Israel. Daca tot acuzam pentru a ne acoperi incompetenta si slugarnicia, nu ar fi mai bine sa acoperim rahatul cu informatii care nu pot fi verificate? DIICOT sesizeaza CSM ul pentru inscrisuri aparute in presa. Cine sesizeaza pe cine pentru coniventa intre 2 institutii pentru a tine un roman aruncat dupa gratii? Oricum iese... Si oricum va vorbi.. Sanatate si libertate!”, a scris Laura Vicol, pe pagina de socializare. Laura Vicol este avocata lui Daniel Dragomir într-un alt dosar, dar în dosarul Black Cube este martor și nu a mai putut să îl reprezinte ca avocat.

www.stiripesurse.ro/incendiar-fostul-ofi-er-sri-daniel-dragomir-arestat-in-dosarul-black-cube-va-vorbi_1163237.html

ai TRIADEI TOTALITARE: **BASESCU+KOVESI+HODORNICEANU**; o triada furibunda, care aplica legea asasinatelor basiste, înlocuind prin tiranie JUSTITIA ROMÂNĂ pentru un proces echitabil și imparțial, confirmându-se astfel ca **JUSTITIA ROMÂNĂ este același sclav al dictatorului BASESCU TRAIAN, ca ISTRATE IONUȚ**.

311. Cine este ofiterul Daniel Dragomir? Potrivit surselor MADIAFAX aflăm ca:

Dragomir este fost locotenent colonel al SRI, iar în perioada 2012-2013 era șeful grupării sectoare informativ-operative în Direcția Generală de Prevenire și Combatere Terorism din cadrul SRI. El a părăsit SRI în 2013. Acesta a fost trimis în judecată de DNA, alături de soția sa, în ianuarie 2015 pentru trafic de influență și spălare de bani.

① www.mediafax.ro/social/daniel-dragomir-acuzat-in-cazul-blackcube-arestat-preventiv-15706489

312. Cum se face ca un specialist „informativ-operativ in Directia Generala de Prevenire si Combatere Terorism din cadrul SRI a fost arestat „alaturi de sotia sa” chiar de DNA? Ce informatii incompundau totalitarismul criminal?

313. Câta vreme ISTRATE IONUȚ a fost arestat pe numele acestuia, înseamnă ca asupra lui în fața instanței acesta a prezentat actul de identitate ale ofiterului SRI, exact ca în cazul șarmanului român recidivist denunțat de judecătoria instanței TMB, caruia i s-a dat un pasaport pe numele David Gecłowicz din ANVERS, Belgia, ajuns spion de talie mondială, Black Cube – Londra, cu „domiciliul” chiar la LONDRA?!!!

314. În aceste circumstanțe cu consecințe extrem de grave se impunea să aflăm numele avocatului în cauză, descoperit cu numele ISTRATE și prenumele IONUȚ, născut la data de 10 noiembrie 1981, în orașul VASLUI, ROMÂNIA, caruia cu viclenie i s-a ordonat să încarneze pe „Daniel Dragomir” în Dosarul „spionii Black Cube – LONDRA”, mai ales ca ofiterul SRI este cunoscut și de avocata VICOL Laura, care îl reprezenta în alt dosar aflat pe rol la aceleași instanțe din București.

315. Cu privire la comunicarea arestatului ISTRATE IONUȚ cu identitate falsă ascunsă sub numele de **Daniel DRAGOMIR**, am fost ajutați de postul de televiziune RomâniaTV DIRECT, Luni, 14 Noiembrie 2016, ora 11:20 (proba foto și text, dreapta), aflând astfel chiar numele avocatei, respectiv **Alina BICA**, care a dat declarații în public, privind zisa apărare a „Ofiterului SRI Daniel Dragomir”,

Fostul ofițer SRI, Daniel Dragomir, arestat în dosarul Black Cube, apărut de Alina Bica

Publicat: Luni, 14 Noiembrie 2016 11:20 // Actualizat: Luni, 14 Noiembrie 2016 12:30 // Sursa: romaniatv.net

Autor: Iulian Tudor

Fostul ofițer SRI, Daniel Dragomir, arestat în **dosarul Black Cube**, este apărut de Alina Bica, potrivit **România TV**. Fosta șefă DIICOT este avocat în ambele dosare ale fostului ofițer SRI.



Foto: România TV

adica potrivit adevarului, a lui **ISTRATE IONUȚ**, fost ofiter judiciar in criminalistica angajat cu vechime de 10 ani la Directia Generala de Politie a Municipiului Bucuresti – DGPMB.

316. Banuiesc ca avocata/inculpata, **ALINA BICA** nu avea de unde sa stie cu certitudine cum arata adevaratul „Daniel DRAGOMIR”, insa a simtit ca ceva nu este in regula, pentru ca la postul Romania TV, era extrem de sperziata dupa cum redactia a ales fotografia pentru comunicare cu opinia publica, dânsa avea mari indoilei, exprimindu-si uimirea si dezvaluind prin cuvântul cheie « presupusul » ca ne aflam in fata a altei persoane cu indentitate falsa, asa dup cum dealtfel instanta TMB a dezvaluit public prin hotarârea pronuntata ; **Alina BICA declarând** :

Nicăieri în dosar nu se confirmă împrejurarea că s-ar fi urmărit denigrarea vreunui funcționar înalt din România. În aceea presupusă conversație care a avut loc între presupusul Daniel Dragomir și

317. În acelasi timp avocata Alina BICA a dat în vileag totul prin alta nedumerire exprimata: „De unde utilizarea acestei idei incorect nu stiu.”.

318. Cum sa nu stie? STIE! Alina BICA TREBUIE SA FIE CURAJOASA si sa-si salveze clientul pe numele adevarat ISTRATE IONUȚ si pe toti cei atarsi de dictator in cursa mortii; sa-l aduca cu numele adevarat, ISTRATE IONUȚ, in fata Justitiei, ci nu in fata dictatorului cimnal. Dar inainte de toate sa ceara un tratament medical, fiindca acest tânar este un **PSIHOPAT în stare CRONICA; este stapânit mental** de o URA abominabila contra FEMEILOR..

319. Mai mult chiar, avocata aratata mai sus, argumenteaza CORECT si JUST interventia mediatica a „maestrului Cristoiu”, adica a mesterului de asociere savârsire infractiuni, avocata astfel, **divulgând si atragând PUBLIC atentia** asupra faptului ca „*Acele informatii pe care maestrul Cristoiu le-a publicat în presa nu au plecat din partea echipei de avocati ai domnului Dragomir.*”

320. Rezulta ca avocata ALINA BICA a aflat ADEVARUL in cauza spionarii spalarii imaginii compromise a zis „sefa DNA”, dar care la rândul ei, acesta a fost surprinsa de aceasta manevra criminala, pentru ca dictatorul avea nevoie sa-si mentina oamenii compromisi in sitemul criminal creat, expres îi cauat pe cei slabi si satajabili, pentru a DOMINA Statul de drept Român.

321. Aceasta constatatre de procedura era obligatorie chiar pentru asistenta „ofiterul SRI”, dar cum sa fi facut aceasta procedura, daca hotarârea judecatoreasca nr.123/UP/3.04.2016, pronuntata de Tribunalul Municipiului Bucuresti a ramas DEFINITIVA? Mesterul CRISTOIU servea crima totalitarismului cu un si miere pe pâine, asa fac toate slugile.

322. Ramâne doar un singur aspect de clarificat, potrivit comentariului jurnalistului, la finele declaratiei avocatei Alina BICA, când informeaza public:

Alina Bica este avocatul lui Daniel Dragomir in ambele dosare penale pe care acesta le are.

Tribunalul București a decis, pe 14 septembrie, arestarea preventivă a fostului angajat SRI, Daniel Dragomir, în dosarul în care este acuzat că i-ar fi ajutat pe cei **trei israelieni să obțină informații despre procurorul-șef al DNA** **Laura Codruta Kovesi**

① www.romaniatv.net/fostul-ofiter-sri--daniel-dragomir--arestat-in-dosarul-black-cube-aparat-de-alina-bica_325340.html

323. În urma acestei declaratii, se ridica întrebarea pertinenta: Cine face declaratii în fals public: jurnalistul sau avocata Alina BICA?

324. Se afirma în spatiul public ca avocata Alina BICA, îl reprezinta pe „Daniel Dragomir” si în dosarul DNA, **întocmit de acum doi ani in urma si împotriva caruia instanta luase doar masuri asiguratorii**, in noaptea de 14 Septembrie 2016 acesta aflându-se acasa, când au venit procurorii DIICOT sa-l aresteze; ceea ce ar insemna ca avocata aratata mai sus a preluat dosarul acestuia pentru zisa aparare FIX la termenul cerut de DNA pe data de 16 noiembrie 2016? Când instanta a respins arestarea lui „Daniel Dragomir” in dosarul DNA, insa nu si in dosarul de cea mai mare mizerie posibila, „spionii Black Cube”.

325. Ceea ce OBLIGATORIU apare intrebarea legitima: **Adevaratul Daniel DRAGOMIR unde este? Dar sotia acestuia?** Presea a informat ca amândoi au fost arestati de numita KÖVESI Laura Codruta.

326. Va rog sa observati cum presa lasa in tus rosu pentru a atrage atentia asupa barbariei si mizeriei ajunse in acesata cauza: „**trei israelieni sa obtina informatii despre procurorul-sef al DNA Laura Codruta Kovesi.**” *Non comment.*

327. Toate aceste circumstante dezvaluie ca, cercercetarile de la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, **resping probele provocate de infractorii suprinsi în flagrant**, cei doi „sefi ai crimei totalitare” **Hodorniceanu si Kovesi**, ajutându-se reciproc prin comiterea altor infractiuni din ce in ce mai grave, suprapunând arestari dupa arestari, si când CONFUZIA sa acopere fapta de privare de libertate a numitului ISTRATE IONUȚ, obligat sa incarneze pe „Ofiterul daniel Dragomir”, numele acestuia fiind folosit ca o minge de ping-pong pe „arena sclavilor dictatorului”.

328. Scenariul criminal de **reincarcerare prin crima contra umanitatii la data se 14 sepetmbrie 2016**, a altei persoane, asa dupa cum s-a demonstrat indubitabil cu probe si recunoasterea persoanei bine cunoscute de subsemnata, ISTRATE IONUȚ, a cazut in mizerabilul complot de albire zisei „Sef DNA” ticluindu-se arestari criminale in dosarul „spioni Black Cube”, înlocuind fantoma „Colonel SRI DRAGOMIR”, demonstreaza, ca **la alegerea si gustul sadic al dictatorului**, fiinta umana este fie vânduta ca pe animale domestice in Obor, fie pastrata daca mai convine pentru exploatare, fie aruncata la gunoi. TOTUL SUB OCHII EUROPEI! Ca in filmele de groaza, într-o Europa libera si democrata! TOTUL PENTRU BANI MURDARI!!!

329. Mai mult, prin arestarea „presupusului” Colonel DRAGOMIR, aflam ca acesta era „*mâna dreapta a Generalului COLDEA*” (Luju.ro), (proba materialul foto de mai jos) si când se constata ca dictatorul odios BASESCU a urmarit slabirea rezistentei profesionale a S.R.I., producând un atac psihologic de proportii asupra intregului aparat de aparare a sigurantei nationale, cunoscut fiind ca, pentru a izola tintele vizate, persoane care incomodeaza dictatorii, sub presiunea criminala exercitata de zis „Sefa DNA”, **regimul inuman din penitenciare** slabeste psihic „detinutii preferati”, pentru a fi folositi apoi cu stiloul in mâna sa faca declaratii dictate de procurorii DNA, tip „COMPUNERE judecatoarea Florica ROMAN”, care împotriva vointei sale, s-a demonstrat in sesizarea din 2 septembrie 2016, cum a fost obligata sa ceara arestarea ambasadorului SUA, respectiv a numitului **Hans Klemm**, ambasador care potrivit comportamanetului afisat ulterior public, **se pare ca nu este multumit ca nu a fost arestat pentru „traficul de infulienta” inscenat printr-o compunere denuntata de judecatiarea Florica ROMAN.**

330. Zis „Excelenta” reprezentant de inalta clasa a SUA a creat expres cadrul public pentru a lansat o rusinoasa instigare si o umilitoare intriga, indreptate catre Statele europene; subiect de drept international care se impune sa fie dezvoltat în paginile de la prezenta.

331. In aceste circumstante pe fondul acestui spectacol furibund, extrem de grav; o gravitate care dezvaluie fara precedent, cum a fost diminuata populatia prin genocid si crime contra umanitatii pe toata perioada celor doua mandate ale dictatorului odios

BASESCU Traian, (Art.6 si Art.7 din Statul de la Roma), va rog sa va sprijiniti in **ancheta penala** de ceea ce **presa a denuntat ca in cauza „spionii Black Cube-LONDRA”** au dat declaratii publice, doua persoane importante pentru acest caz: **1) Un martor in acest dosar**, indentificat pe **nume VICOL si prenume Laura**, care este **avocata inculpatei BICA Alina (fost procuror-sef DIICOT)** in cele patru dosare aflate in Justitie; **2) Avocata identificata pe nume BICA si prenume Alina**, (aceeasi inculpata din cele 4 dosare aflate in justitie), care **în mod extrem de dubios** apare ca sustine apararea in fata instaelor din BUCURESTI pe „Daniel DRAGOMIR” care prezinta toate indiciile temeinice si taote suspiciunile ca este disparut „alaturi de sotia lui”, si ulterior incarnat de ISTRATE IONUȚ, captivat sclav de tiranul BASESCU TRAIAN, care a distrus totul, pâna si identitatea de a fi si recunoaste o fiinta umana.

332. Specialistii din România, în aceste imprejurari mi-au atras atentia asupra unei declartii date pe viu în boxa acuzatiilor de „falsul Daniel dragomir”, respectiv ISTRATE IONUȚ, care in fata instantei, pe data de 16 noiembrie 2016, potrivit publicatiei Evenimentul Zilei - EVZ.RO, proba sectiune text scanat la apgina ormatoare a spus: **„Nu pot sa ma exprim din punct de vedere juridic, dar voi explica faptele. Onorata instanta nu pot influienta martorii sau persoanele cercetate in acest dosar dar, va pot spune cu certitudine, ca sunt singura persoana fata de care procurorii DIICOT mai cer mentinerea in arest. Cei cercetati in aceasta cauza (n.r. – cei doi israelieni –Ron Weiner si David Geclowicz) nu se mai afla în România. Mai mult, am aratat magistratilor DIICOT ca sunt pe o pista falsa, închisa pentru ca acuzatiile care mi se aduc sunt nefondate”.**

www.evz.ro/dosarul-black-cube-daniel-dragomir-ramane-in-arest.html

PROCESE

Dosarul Black Cube. Daniel Dragomir rămâne în spatele gratiilor

Autor: **Ramona Feraru** | **marți, 25 octombrie 2016** | **0** Comentarii | **508** Vizualizari

Daniel Dragomir a declarat în fața instanței, **că nu se mai explică menținerea sa în arest în condițiile în care este sigurul cercetat, în acest moment, în dosarul Black Cube.** Din banca acuzaților, fostul ofițer SRI a spus în fața judecătorului, în cuvântul de încheiere: **„Nu pot să ma exprim din punct de vedere juridic, dar voi explica faptele. Onorată instanță, nu pot influența martorii sau persoanele cercetate în acest dosar dar, vă pot spune cu certitudine, că sunt singura persoană față de care se procurorii DIICOT mai cer menținerea în arest. Cei cercetați în această cauză (n.r. – cei doi israelieni - Ron Weiner și David Geclowicz) nu se mai fală în România. Mai mult, am arătat magistratilor DIICOT că sunt pe o pistă falsă, închisă pentru că acuzațiile care mi se aduc sunt nefondate”,** a spus Daniel Dragomir. Pe de altă parte, **procurorul de sedință a arătat că măsura arestului preventiv trebuie menținută. „Datorită funcției sale Danile Dragomir ar putea influența martorii și ar putea folosi diverse metode logistice pentru compromiterea anchetei”.** Judecătorii Tribunalului București au rămas în pronunțare în această cauză.

333. În aceste circumstanțe, se impune analiza juridica a doua aspecte foarte importante si pertinente, care temeinic indica ca acest **grup de crima organizata** de un pericol social iesit din comun, **au premeditat alte crime**, care conduc fara alte dubii spre **exterminarea generalului SRI, Florian COLDEA**, obiectivul principal al dictatorului BASESCU si a sefei DNA KÖVESI pentru a distruge **„Cele 50 dosare secrete DNA” si tot ce probeaza genocidul si crimele contra umanitatii**, care figureaza probe concludnete in sesizarea penala internationala înregistrata la **Curtea Penala Internationala HAGA**, la data

11 august 2015; aceasta premeditare stând la baza declansarii de catre dictator cu o viclenie nemaîntâlnita asa zisei spionari Black Cube –Londra, folosindu-se fara discernamânt si fara nicio jena de tineri, care nu au si-a dobândit experienta de viata, devenind vulnerabili.

334. Primul aspect juridic de fond: „Nu pot sa ma exprim din punct de vedre juridic, dar voi explica faptele.” = Acuzatul, **ISTRATE IONUȚ**, obligat prin forta criminala a dictatorului sa-si ia identitatea falsa a ofiterului SRI „Daniel DRAGOMIR”, arata ca are cunostinte in drept solide, dar nu se poate exprima juridic, tocmai pentru a-si pastra propria sa strategie de aparare, însa spune mai departe „**dar voi explica faptele**”, înteles pâna la celalt termen de judecata.

335. Al doilea aspect juridic de fond: „Mai mult, am aratat magistratilor DIICOT ca sunt pe o pista falsa, închisa” = Acuzatul sub identitate falsa de „Daniel DRAGOMIR”, respectiv **ISTRATE Iont**, afirma acestea in fata instantei, stiind din experienta lui profesionala de politist judiciar în criminalistica internationala, ca ia o **pozitie oficiala ferma de aparare public**, în subsidiar, demonstrând dictatorului ca nu-i este frica, ci dincontra, oricând pot, **TOTI IMPREUNA**, cei 5 tineri (**KÖVESI+BICA+HODORNICEANU+VICOL+ISTRATE**) vadit manipulati criminal de o minte versata si batrâna, sa denunte ceea ce stiu in legatura toate crimele comnadate de dictator, pentru care a fost obligat prin forta criminala sa fie prezentat public, chiar in fata instantei, cu identitate falsa, prezentând actul de identitate al ofiterului Daniel DRAGOMIR, iar „**magistratii DIICOT**” obligati prin aceeasi forta criminala a dictatorului odios, groznic de odios, sa insceneze „dosarul Black Cube”, **înscenare care este o forma contiunata** a celorlalte dosare astfel comandate criminal de acelasi dictator (basescu traian), dintre care probat la prezenta, cauzele de notarietate internationala, cea de **arestare criminala** a d-nei **Mariana RARINCA** si cazul „**Demascarea CEDO din 8 noiembrie 2016 a arestarii criminale privind primarul de Râmnicu Vâlcea – Mircia GUTAU**, care a executat o detentie de 3 ani si 6 luni – fara nicio vina, doar ca promitea ca este un bun politician cu potential de concurenta.

336. Va rog sa luati act de pericolul social colosal creat, constatându-se ca dictatorul este pe drumul propriei tiranii, când sa produca cele mai oribile crime, public, prin demonstratie, ceea ce impune luarea masurilor de siguranta prevazute de URGENTA.

337. Procurorul DIICOT de sedinta a aratat ca masura arestului preventiv trebuie mentinuta, declarând public: „Datorita functiei sale Daniel Dragomir ar putea influenta martorii si ar putea folosi diverse metode logistice pentru compromiterea anchetei.”; ceea ce dezvaluie ca dictatorul va face presiuni ca „Daniel Dragomir”, in speta **ISTRATE Ionut**, sa „**explice faptele**”, altele insacinari criminale decât cele care au fost vehiculate in acest dosar absolut criminal cu „sipioni invinzibili”, si sa se treaca procedural la o disjungere din mizeria facuta, la o alta mizerie si mai mare, când „**faptele explicate**” si asteptate de instanta sa-i incrimineze pe actualul director **SRI Eduard HELVING** si **directorul adjunct SRI** – tinta nr.º1, **generalul COLDEA**, urmarit cu sadism si o forta criminala incommensurabila, de doi ani de zile, decând dictotrul BASESCU Traian a fost nevoit sa paraseasca Palatul Cotroceni, dar nu si „Atelierul Cotroceni”, **denuntat chiar de ISTRATE IONUȚ**, atelier unde isi lucreaza si prelucreaza tacticile de crima organizata oriunde in **România**, in **Franta**, **Germania**, **Marea Britanie**, **Rusia**, **Belgia**, **Siria**, **Ukraina**, **Turcia**, **Norvegia**, posibil cât de curând si **Suedia**.

338. Pe fond, în opinia subsemnatei si a specialistilor consultanti francezi si mai ales români, TOTI cei afisati public in aceasta cauza STIU ca adevaratul Daniel DRAGOMIR si sotia acestuia sunt disparuti, de unde declaratiile acestora sunt incoerente, deraiante, dintre care declaratia svocatei Laura VICOL, care are calitate de MARTOR in cauza acestui spionaj inovat de mintea bolnava de crime ale dictatorului, este cea mai relevanta: „**Daca tot acuzam pentru a ne acoperi incompetenta si sulgarnicia, nu ar fi mai bine sa acoperim rahatul cu informatii care nu pot fi verificate?**” : **UN DENUNT PUBLIC, fara alte comentarii.**

339. Considerente pentru care, potrivit Legislatiei Române si a Dreptului International, întreg aparatul de Stat al PARCHETULUI GENERAL al României; al

SERVICIULUI ROMÂN de INFORMATII - S.R.I. si al POLITIEI ROMÂNE, angajatiti sa apere prin JURAMÂNT CONSTITUTIONAL semnat public, siguranta nationala si securitatea cetatenilor si al, se afla in legitima aparare si, in consecinta, legea penala îi exonereaza de incidenta aplicarii procedurii penale in materie, in cazul in care dictatorul BASESCU Traian ar recurge la forta de constrângere psihica si violenta.

340. Acesti barvi specialisti (foto din dreapta), Ofiterul SRI, Florian COLDEA, alaturi de colegii dânsului din intreg aparatul de aparare a sigurantei nationale - SRI, în drept au vegheat si vegheaza zi si noapte pentru pacea interna si externa a STATULUI ROMÂN, pentru revenirea la



Colonel, Daniel DRAGOMIR, "Mâna dreapta a Sefului-adjunct S.R.I." (Luju.ro)



General, Florian COLDEA - Sef-adjunct S.R.I. "Bratele Istoriei nescrise a României" (M.Crocy)

RESPECT si REVERINTA. Ofiterii S.R.I. cazniti SUFERINTEI NATIONALE, duc greul totalitarismului criminal identificat pe teritoriul României. Fara tenacitatea si vointa sfânta a acestor înalte constiinte, România ar fi fost rasa de pe Batrânul Continent. Doamne ajuta poporul român ; da-i puterea si taria sa ne regasim iar, in minunata noastra intelegciune ; in sublima noastra cultura româneasca si extraordinara noastra FAMILIE EUROPEANA.

normalitate a vietii poporului român; popor român pe care dictatorul Basescu l-a izolat de celelate popoare, declansând atacuri criminale indreptate catre oricare alt popor solidar in a-l salva de la crimele contra umanitatii si genocid, exercitate in forma continua pe timp de 12 ani, începând cu epoca celor doua mandate si controlul criminal ABSOLUT al dictatorului BASESCU TRAIAN si asupra mandantaului actualului Presedinte al României; **impertativ se impune aplicarea dispozitiilor in materia Dreptului national coroborat cu dreptul international semnat de Statele aderante, si când la prezenta FRANTA – reprezinta interesele generale ale comunitatii europene si internationale ca Parte la Statut.**

341. Aici nu este loc, nici de CONFUZIA criminala basista, nici de ticluirile de atac criminal al zis „sefilor DNA si DIICOT”, ai caror promotori trebuie OPRITI de URGENTA si cu PRECADERE, ca urmare a pericolului social enorm creat la nivel national-european si international.

342. Am aflat de la un coleg din România ca Generalul Florian Coldea, suferinta cauzata de arestarea criminala a „fantomei Daniel Dragomir” i-ar fi declansat o depresie, constient ca acest ultim scenariu il va rapune la fel ca pe colegul lui; aceasta fiind tehnica de atac psihologic lansata de acest tiran, care anunta persoana vizata obligata sa INTUIASCA, si aceasta s-a petrecut de fiecare data public, ceea ce a determinat sa intre in depresie intreaga Românie si Europa, batjocorite si asaltate de teroarea crimelor acestia, circumstante fata de care PARCHETUL GENERAL al României trebuie si are obligatia deontologic sa intervina URGENT.

343. România si FRANTA se afla in circumstantele unor atacuri criminale ceea ce a generat in drept coditiile de forta majora, când întreaga populatie, cât a mai ramas dupa aprigul genocid si cruzimea crimelor contra umanitatii în România, si dupa asprele atacuri sângeroase suferite de Franta, OBLIGA PARCHETUL GENERAL al ROMÂNIEI ; POLITIA ROMÂNĂ si cadrele S.R.I., care au subit atacuri criminale DIRECTE la slabirea noii reorganizari spre normanitate prin tentativa de arestare abuziva a Ministrului de Interne, Petre TOBA si a actualului director SRI, Eduard HELVING cu un statut onest si înalt nivel, un excelent viitor presedinte de tara, precum si evidenta disparitie a Colonelului SRI Daniel DROGOMIR arestat cu cruzime alaturi de sotia sa, sa dispuna DIRECT si NEÎNTÂRZIAT de ARESTAREA acestor elemente infiltrate pentru destabilizarea STATULUI ROMÂN si cel FRANCEZ, elemente care sunt identificate clar la prezenta sesizare, si care nu pot fi tolerate atitdinile lor criminale, asuprind un popor intreg si amenintând pacea interna si

externa cu celelalte State Europene, dintre care Franta, Germania, Belgia, Rusia si Regatul Unit al Marii Britanii au subit aceleasi atacuri criminale.

344. Va rog sa remarcati ca de la data de **12 aprilie 2016**, când a ramas **DEFINITIVA Hotărârea judecătorească nr.123/UP din 03.04. 2016**, ce a fost COMANDATA de dictator cu viclenia atragerii a zisei „Sefe DNA” sa fie multumita ca dictatorul – „tatucul” se ocupa de aceasta pentru albirea imaginii TOTAL compromise a acesteia, respectiv, a numitei **KÖVESI Laura Codruta**, de la data judecării la Curtea de Apel BUCURESTI, **12 aprilie 2016** si pâna la data de **2 septembrie 2016**, când au fost **dezvaluite OFICIAL persecutarea grava a celor doi tineri transformati in sclavi „spioni”** cu rezonanta internationala, **DOSARUL „BLACK CUBE”**, de DREPT este **SOLUTIONAT**, ceea ce EXPLICA LINISTEA celor doi autori, pâna pe data de 14 septembrie 2016, când au incarcerat pe **presupusul colonel Daniel DRAGOMIR**.

345. Cei doi „sefi DNA si DIICOT” credeau ca au avut un **SUCCES irefutabil**, sadismul luând locul RESPECTULUI DE SINE, toti s-au întâlnit si au baut sampanie, râzând cu lacrimi, ca **STIU sa stapâneasca cu arma catuselor întreaga lume**, la acea data, **ambasadorul SUA la BUCURESTI, Hans KLEMM**, făcând spuma distractiei sadice, complotase „arestarea în direct” si al acestuia, opinia publica observând ca **Excelenta SUA - H.K.** tânjea dupa catusi, s-a apucat de fluturat steagul etniei secuisti, instigând la discriminare, ura si discoridie între români si minoritatile din teritoriu. Doamne mare mai e gradina Ta!

346. Dupa ce s-a dezvaluit OFICIAL de catre INSTANTELE de la BUCURESTI crima comisa asupra celor doi tineri racolati „spioni”, **capii regimului totalitar criminal, isi schimba planul**, si trec la **DUBLA ACTIUNE**, care viza pe de o parte, ticluirea initiatorului zisului spionaj, iar pe de alta parte, avansarea TENTATIVEI ESUATE de patrundere la arhiva **documentelor secrete de stat la Ministerul de Interne**, unde ILEGAL cu un ABUZ GROTESC au inculpat chiar pe **Ministrul de interne, domnul Petre TOBA**, de aceasta data, SCOPUL fiind, arestarea abuziva a directorului SRI, **Eduard HELVING**, numit pe functie de actualul presedinte, **Klaus Werner IOHANNIS**, tocmai pentru a se acoperi ceea ce presa demascase pentru a atrage in fata justitiei clica lui BASESCU Traian, lansând teza: „**Spionarea lui Kovesi aprobata de la cel mai înalt nivel**”.

347. Pentru a atinge aceasta tinta, acolitii lui BASESCU aveau nevoie de o sluga jurnalistica, care se hranea de ani de zile din truda poporului român si din sângele varsat al unor copii nevionovati, **ION CRISTOIU**, si care gratie talentului sau viclean, sa **injecteze în textul ticluit EXPRESII printr-un asa zis „interviu” smuls imaginar din „cadrul unei Comisii rogatorii”**; „comisie” **neintrunita vreodata**, dar al carui „cadru” imaginar sa fie umplut cu trimeri directe de unde sa rezulte, ca actualul director SRI **Eduard HELVING este culpabil în ce priveste „spionajul” de la „LONDRA”**. **O mai mare MIZERIE nu veti întâlni nicaieri în aceasta lume.**

348. Dovada indubitabila si fara echivoc prin care se identifica ca numitul CRISTOIU Ion. Sluga-jurnalist a grupului de crima organizata, se auto-divulga ca este **COMPLICE**. Documente:

a) Judecarea celor „doi spioni” si-a exercitat parcursul procedural, început la **Tribunalul Municipiului Bucuresti**, la data de **03/04/2016** si terminat la data de **12 aprilie 2016** la **Curtea de Apel Bucuresti**, astfel în drept hotărârea judecătorească nr.123/UP/din 03/04/2016, este înscrisa public in jurisprudenta penala, **DEFINITIVA**, ca urmare a deciziei pronuntate la 12 aprilie 2016.

b) Chiar cele doua instante din BUCURESTI, respectiv TRIBUNAL MUNICIPIUL BUCURESTI si CURTEA DE APEL BUCURESTI, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta cu probele autentice pe care le-au intocmit, acestea **au DENUNTAT ca nu este vorba de doi spioni**, ci doar de o singura persoana, identificat fictiv, „David Geclowicz”, care avea

antecedente penale si care „**venea din cadrul actual al unui grup organizat pentru savârsire infractiuni**”, lasând în seama numelui **HODORNICEANU Daniel**, seful DIICOT, sa se spele cu Sefa DNA, **KOVESI Laura Codruta**, declarata oficial, prin hotarâre judecatoareasca „ca are calitate procesuala” si ca s-a sustras de la procesul penal comandat, asteptând sa beneficieze de spalarea criminala a imaginii compromise, **denuntate international de fostul sef servicii secrete pentru Europa de Est, Darrien WHITE**.

c) Va rog sa observati CUM intervine perversiunea cunosterii dreptului de profesioniști abatuti de la axa Statului de drept prin savârsirea de crime si **cum calca pe cadavre, pentru a se salva prin infractiuni si mai odioase**.

d) În acsete circumstante capii grupului de crima organizata, ticluiesc, dar prost de tot si, in contras cu ADEVARUL OBIECTIV si PROCEDURA PENALA, când oricare ar fi fost acel „cadrul al Comisiei rogatorii”, acesta nu mai putea avea loc pentru oricare alta intrunire, nici in fapt, cu atât mai mult, nici în drept.

e) Pentru a elucida acest aspect, cercetrea epistemologica a Celulei de Criza Europeana, a recurs la definitia de specialitate în drept a termenului de „Comisie rogatorie”, care stabileste si traseaza procedura juridica fara nicio ambiguitate:

Comisie rogatorie = Cerere adresată de o instanță judiciară cu sediul într-o anumită localitate ori țară către un organ de jurisdicție cu sediul în altă localitate ori țară, pentru obținerea unor dovezi solicitatoare.

f) Astfel se constata, ca pe data de 27 iunie 2016, bine spus de Lumea Justiei.ro, „presupusele întâlniri” a fondatorului „Black Cube” LONDRA în „cadrul unei Comisii rogatorii” NU PUTEAU AVEA LOC, si sa se întruneasca într-un **cadrul jurisdictional**, deoarece indubitabil si fara echivoc, **instantele: Tribunal Municipiului Bucuresti si Curtea de Apel Bucuresti, judecase DEFINITIV cauza biților copiii sclavi capturati „spioni”, si colac peste pupuza, acestea, instantele –organul de jurisdicție - se mai aflau cu „sediul” in aceesi localitate, ci nu „cu sediul în altă localitate ori țară”** dupa cum fi trebuit sa corespunda cerintei imperative pentru o „Comisie rogatorie”, la care instantele din BUCRESTI expres nu au recurs, pentru a valida DENUNTUL facut, prin hotarârea judecatoareasca DEFINITIVA.

349. Potrivit normelor în drept europene si internationale, o cercetare penala care vizeaza o persoana sau o societate comerciala straina, care a comis infractiuni în afara frontierelor, în acest caz pe teritoriul României, imperativ se dispune de catre organele jurisdictionale de întrunirea unei „comisii rogatorii, dupa domiciliul si sediul acestora, ceea ce în cauza „Black Cube” tara corespondenta este Marea Britanie – UK, deoarece atât „spionul” **David Geclowiez** cât si societatea comerciala cu raspundere limitata, „Ltd” **Black Cube - LONDRA** conform hotarârii judecatoresti definitive nr.123/UP/03.04.2016, au domiciliul in Marea Britanie – UK si respectiv sediul la LONDRA.

350. În acest caz, C.C.C.E. prin membrii sai, a facut efortul de lua legatura cu organele in drept abilitate din Marea BRITANIE – UK, carora li s-au spus ca nu exista **nici o adresa de domiciliu pe numele pretins „spion israelian”, mai mult acestia si-au exprimat convingerea ca acest caz va scoate la lumina toata mizeria infractiunala a fostului presetinte impostor BASESCU Traian.**

351. Va rog sa observati ca falsul si uzul de fals pus în circuit mediativ pentru a produce efecte juridice, de catre **sluga-jurnalist, CRISTOIU ION**, care in mod impardonabil a furat rolul de „Comisie rogatorie” prin fapta penala de înșelaciune, prevazuta si pedepsita de **Legea nr.15 privind Codul penal din 1968, republicata**, pentru a induce ca rearestarea criminala a presupusului, „ofiter SRI Daniel Dragomir” în adevar ISTRATE IONUT în noaptea dintre 13 -14 septembrie 2016, ar fi fost „motivata” cu aceasta proba mincinoasa, si mai grav

ajutând **tranzitarea infraccionala de grup**, catre atacul la siguranta nationala, ticluta si comdata de dictatorul Basescu Traian, care ar fi răs si baut o noapte intreaga pentru acest „succes criminal”.

352. Organele abilitate din **UK** (Marea Britanie) nu numai ca nu au fost înștiintate de Tribunalul Municipiului Bucuresti si Curtea de Apel Bucuresti, însa au constat ca in paralel, în acelasi timp sunt confruntati cu o alta fabricare a unui alt dosar penal, prin care **acelasi procuror sef DIICOT, Hodorniceanu Daniel**, a creat cu intentie directa **CONFUZIA**, care sa-l ajute sa-si acopere falsul „**cadrlui Comisiei rogatorii**” pentru „Black Cube”, cu viclenie asigurându-si circumstantele favorabile de a face declaratii publice, dar care pe fond, au fost create pentru a induce in eroare opinia publica internationala, asa dupa cum rezulta din proba – semnata document public, cu titlul mediatic: „**Gruparea Kovesi, paralizata de dezvaluirile Black Cube. Ce urmeaza**”, publicat la data de 03.11.2016, ora 15:30 de Lumea Justitiei.ro – Luju.ro (foto si textde mai jos)

Gruparea Kovesi, paralizata de dezvaluirile Black Cube. Ce urmeaza

Postat la: 03.11.2016 15:30 | Scris de: Luju.ro



Una dintre marile intrebari ale ultimei perioade este, in Romania, cand vom afla ce a qasit Black Cube in privinta Laurei Kovesi, iar scepticii de serviciu spun ca niciodata. Partea nostima e alta: e din ce in ce mai plauzibi ca dezvaluirile, de fapt, au inceput demult, dar lumea inca nu le percepe ca atare. **In schimb, gruparea Kovesi pare de-a dreptul paralizata, cu tot sprijinul lui Hans Klemm ori decoratia regelui Suediei. Semn ca nu-l pace sub maslinii DNA.**

(...)

In favoarea teoriei ca Black Cube a vrut, de fapt, sa fie „prinsa” sta chiar derularea ulterioara a evenimentelor.

(...)

In acelasi interval de timp, sa o spunem, procurorii romani ancheteaza un alt caz, cel al Sky News, in care jurnalisti britanici sunt acuzati de falsificarea unui reportaj despre tara noastra, implicind trafic de arme. La inceputul lunii trecute, seful DIICOT, Daniel Horodniceanu, anunta, necajit, ca nu s-a realizat o comisie rogatorie cu Marea Britanie in dosarul privind jurnalistii de la Sky News, colaborarea cu autoritatile de la Londra desfasurandu-se „destul de greu”.

„Nu avem pana in acest moment niciun fel de rezultat, fapt care ne ingrijoreaza pe toti (...)

Se colaboreaza destul de greu cu autoritatile din Marea Britanie, din nefericire.

Cu colegii britanici se colaboreaza mai greu decat cu altii din Europa”,

Horodniceanu, luind chiar in calcul ca acestia sa nu raspunda deloc.

353. Mentionez faptul ca „dezvaluirile Blac Cube” la care presa se refera, pe fond, nu pot fi altele decât cele cuprinse în sesizarea neterminata din 2 septembrie 2016 si completata la data de 7 octombrie 2016, si care se afla inregistrata la Parchetul de pe Lânga Inalta Curte de casatie si Justitie; sesizare penala al carui continut a fost publicat la data de 18 octombrie 2016 pe site-ul socio-cultural francez, Fondation du verseau la pagina web, http://www.fondation-du-verseau.org/erori-materiale-corectate_13.10.2016_sesizare-penala_terminata_ancheta-jurnalistica_hans-klemm_sua_semneaza_maria.crocy_pdf_07.10.2016.pdf si la pagina subsemnatei Facebook „Maria Crocy” <https://www.facebook.com/maria.cozma.56>

354. Presa cu foarte multa agilitate, dezvolta în comentarii cu denunt clar, „asa zisele dezvaluiri ale jurnalistului sluga totalitarismului criminal, CRISTOIU ION” despre care evident

ca se stie ca este vorba de un fals public, urmarind evolutia acestui act criminal fara precedent in Istoria dreptului cu subtilitate despre adevaratele dezvaluiri, autorul articolului afirmând: „*Partea nostima e alta: e din ce in ce mai plauzibil ca dezvaluirile, au inceput demult, dar lumea inca nu le percepe ca atare. In schimb, gruparea Kovesi pare de-a dreptul paralizata cu tot sprijinul lui Hans Klemm ori decoratia regelui Suediei.*”

355. Astfel, s-a aflat ca dupa metoda totalitara basista întrebuințata de ani de zile: „*Ceea ce apar acuzatii la noi, întoarceți-le persoanei sau Statului vizat pentru destabilizare*”, **Marea Britanie – UK** este victima unei acuzatii extrem de grave, dar cu dosar fabricat, care sa spele regimul totalitar basist de „traficul de arme” în Orientul Mijlociu, descoperit si publicat de jurnalistii internationali Sorin Rosca Stanescu si Adrian Sârbu, aspru persecutati de numitii KÖVESI Laura Codruta si dictatorul Basescu Traian, atragând „în același interval de timp” prin **crima organizata cu profesioniști**, o așa zisa complicitate a unor **jurnalisti britanici**, tocmai prin mijlocirea confuziei sa rezoneze cu descoperirea **jurnalistilor români**, pentru care numitul **Hodorniceanu Danial**, zis „sef procuror” DIICOT, a fabricat un alt dosar „Sky News”, sub pretextul ca ar fi realizat unui reportaj care ar fi fost falsificat.

356. Prin aceasta manevra dictatorul declara deschis destabilizarea Statului Regatului Unit al **Marii Britanii (UK) si a celorlalte State Europene** vizate dupa modelul „Lovitura de Stat – TURCIA” al carui promotor ar fi tot dictatorul Basescu Traian, din informatiile primite chiar de Presedintele Turciei, ERDOGAN, atacat frontal prin surprindere.

RETEAUA GULEN ÎN ROMÂNIA. Imperiul financiar din spatele școlilor "Lumina" "învârte" sume colosale în România. Cine sunt afaceriștii care fac parte din Rețeaua Gulen, rețea acuzată de Erdogan ca a organizat Lovitura de Stat?

Nota Redacției:

Potrivit site-ului "Gulenist" www.lumina.ro, instituțiile de învățământ Lumina au fost înființate în 1994 la Constanța în baza unui protocol dintre Ministerului Educației și niște turci din Rețeaua Gulen. Acești turci au înființat o societate pe acțiuni și o fundație. Societatea pe acțiuni "Lumina - Instituții de Învățământ", cu sediul social în Constanța are în prezent, 10 unități de învățământ preuniversitar și o universitate.

fluierul.ro/jsp/article/indexDisplayArticle.jsp?artid=807435&title=reteaua-gulen-in-romania-imperiul-financiar-din-spatele-scolilor-lumina-

357. Totul a pornit de la sesizarea penala adresata Ministerului Public Român la data de 11 iulie 2016, când se **demonstra ca România se afla in eminenta unei LOVITURI de STAT**, pentru care se depune la prezenta **Proba Nr.12**, indentificta în document PDF cu **urmatoarele caractere:**

➤ **sesizare-ministerul-public_11-iulie-2016_maria.crocy-proba-nr.12**

358. Nevoia criminala a dictatorului de a **produce probe fabricate**, pentru a nu fi sanctionat **Consiliul Superior al Magistraturii din România care in flagrant delict in fata poporului român si al Europei a inaintat ILEGAL Presedintelui actual al României, Klaus Werner IOHANNIS, Hotarârea CSM cu Nr.702 din 16.06.2016** cu scopul obtinerii unui DECRET prezidential care sa o favorizeze pe numita **STANCIU Doina Livia**, sa se struga de la responsabilitate, in Dosarul Curtii Internationale Penale de la HAGA, iar pe de alta parte, dictatorul si-a instalat elementul infiltrat la Curtea Constitutionala, în schimbul altui element activist totalitar in crima organizata, fostul presedinte al acestei Curti, respectiv numitul ZEGREAN Augustin.

359. Pentru a intimida actualul Procuror General al României, dictatorul ticluiește o lovitura de stat

Turquie: vaste coup de filet contre des gradés et des juges dans "l'après-coup d'Etat"

AFP

Publication: 17/07/2016 13h22 CEST | Mis à jour: 17/07/2016 13h22 CEST

in Turcia, cu consecinte de arestare a zeci de judecatori, proba, foto de la pagina urmatoare, publicat de presa franceza cu titlul, arat aici, in dreapta.

360. Astefel, dictatorul cu transparenta în lauda, aratând ca aceeasi soarta vor avea TOTI judecatorii din România, care nu i se supun ordinilor, ceea ce a determinat ca cele mai importante asociatii de judecatori si juristi din România sa se adreseze DIRECT presedintelui Klaus Werner IOHHANIS ca **judecatorii din România** de se solidarizeze **cu judecatorii arestati din TURCIA**, prin **aceasta denuntându-se ca dictatorul BASESCU Traian este autorul LOVITURII de STAT din Turcia**. Proba text si foto publicate de presa româneasca, miercuri, 20 iulie 2016, ora 13:35, aici, în dreapta, cu titlul „**SOLIDARI CU JUDECATORII TURCI**”

SOLIDARI CU JUDECATORII TURCI – AMR si UNJR ii someaza pe Iohannis si pe Ciolos sa nu se eschiveze in fata derapajelor regimului Erdogan: „Domnule Presedinte, domnule Prim-Ministru, va solicitam sa actionati... Turcia a decis demiterea a mii de judecatori, aproape 25% din totalul magistratilor. Au fost emise mandate de arestare pentru zeci de judecatori... Istoria cunoaste cazuri de trista amintire in care regimuri alese democratic s-au transformat in dictaturi”

Miercuri, 20 iulie 2016 13:35 | Scris de A.P. |   

Institutii - Ong



Pasivitatea oficialilor de la Bucuresti in fata derapajelor regimului Erdogan a exasperat organizatiile care militeaza pentru respectarea drepturilor omului, a statului de drept si a independentei justitiei. Intr-o scrisoare deschisa comuna semnata inclusiv de liderii Uniunii Nationale a Judecatorilor din Romania si Asociatiei Magistratilor din Romania, judecatoarele **Gabriela Baltag (foto dreapta)** si **Dana Girbovan (foto stanga)**, douasprezece ONG-uri s-au solidarizat solicitandu-le presedintelui Klaus Iohannis, premierului Dacian Ciolos si ministrului de Externe Lazar Comanescu sa actioneze in concordanta cu valorile pe care

statul roman le proclama si sa ia pozitie fata de evolutiile alarmante din ultimele zile din Turcia.

361. Pentru reconfirmare, depun **proba extras de text, presa franceza, de mai jos si Proba Nr.7** la prezenta sesizarea penala din 31 august 2016, documentul PDF, cu urmatoarele caractere de identificare:

➤ autor-fals-uzu-fals_acte-oficiale_hot.csm-702-16.06.2016-maria.crocy_31.08.2016-proba-nr.7

Turquie: vaste coup de filet contre des gradés et des juges dans "l'après-coup d'Etat"

AFP

Publication: 17/07/2016 13h22 CEST | Mis à jour: 17/07/2016 13h22 CEST



8 0

Partager Tweeter Commenter

Des centaines de généraux, juges et procureurs ont été arrêtés à travers toute la Turquie pour leur soutien présumé à la tentative de renversement du régime, dans ce qui s'apparente à une vaste purge après le coup d'Etat avorté.

"Le grand ménage continue", a déclaré dimanche le ministre de la Justice, Bekir Bozdag, cité par l'agence Anadolu, à propos des coups de filet en cours, "il y a environ 6.000 personnes en garde à vue".

Le gouvernement avait déjà annoncé samedi l'arrestation de près de 3.000 soldats pour leur rôle présumé dans la tentative de renversement du président Recep Tayyip Erdogan lancée tard vendredi. Celle-ci a avorté samedi matin après une nuit dramatique de violences ayant fait au moins 265 morts à Ankara et Istanbul.

362. Va rog sa observati ca din actiunile criminale ale capilor regimului totalitar basist, nu lipsesc, CONFUZIA si DUBLA ACTIUNE, prin care indubitabil si fara echivoc, numitul **HODORNICEANU Daniel**, își da în vileag comportamentul infraccional identificat extrem de periculos, atingându-si scopul urmarit în grupul organizat de dictatorul Basescu Traian.

363. Astfel, prin comiterea în forma continuata de infractiuni, zis „sef-procuror” **Hodorniceanu Daniel**, își da în vileag PREMEDITAREA actiunii directe a falsului creat în ce priveste „**Cadrul comisiei rogatorii**”, care în **flagrant delict, public la data de 25 octombrie 2016 a fost furata de sluga-jurnalit CRISTOIU ION**, si când anticipat si-a acoperit mediatic prin propriile lui declaratii, publicate de presa româneasca, constatându-se cu usurinta viclenia cu care încearca sa-si acopere autoratul si complicitatea în fabricarea „spionajului Black Cube”, public, în lflagrant delict declarând: „*Nu avem pana in acest moment niciun fel de rezultat, fapt care ne ingrijoreaza pe toti (...) Se colaboreaza destul de greu cu autoritatile din Marea Britanie, din nefericire. Cu colegii britanici se colaboreaza mai greu decât cu altii din Europa*”. Viclenia prin întrebuintarea expresiei „colegii britanici” dezvaluind starea interioara prin care urmareste sa-si acopere comportamentul infraccional, inducând ca el este cel „corect”. Asa dupa cum se arata în publicatia Lumea Justitiei.ro, din 3.11.2016, si redat la aici, mai jos, proba extras de text.

„Nu avem pana in acest moment niciun fel de rezultat, fapt care ne ingrijoreaza pe toti (...) Se colaboreaza destul de greu cu autoritatile din Marea Britanie, din nefericire. Cu colegii britanici se colaboreaza mai greu decât cu altii din Europa”,
Horodniceanu, luind chiar in calcul ca acestia sa nu raspunda deloc.

364. Mai mult, jurnalistul cu o subtilitate inteligibila, denunta fabricarea dosarului

„Sky News, contra zis jurnalistilor britanici, afirmând: **„*Hodorniceanu, luînd chiar in calcul ca acestia sa nu raspunda deloc*”**. Adverbul **„deloc”** însoțit de negatia verbului **„sa nu raspunda”**, confirma indubitabil si fara echivoc starea constienta a infractorului, respectiv numitul, **HODORNICEANU Daniel**, care astfel își creaza circumstantele de a fugi de presa, premeditând blocarea oricarei intrebari pe viitor.

trafic de arme. La inceputul lunii trecute, seful DIICOT, Daniel Horodniceanu, anunta, necajit, ca nu s-a realizat o comisie rogatorie cu Marea Britanie in dosarul privind jurnalistii de la Sky News, colaborarea cu autoritatile de la Londra desfasurandu-se „destul de greu”. „Nu avem pana in acest moment niciun fel de rezultat, fapt care ne ingrijoreaza pe toti (...) Se colaboreaza destul de greu cu autoritatile din Marea Britanie, din nefericire. Cu colegii britanici se colaboreaza mai greu decat cu altii din Europa”, Horodniceanu, luind chiar in calcul ca acestia sa nu raspunda deloc.

365. Legatura de cauzalitate. Va rog sa observati si sa constatatati ca actiunea numitului de masi sus, are loc „la începutul lunii trecute”, acesta însemnând **începutul lunii OCTOMBRIE 2016**, când numitul **Hodorniceanu Daniel** da in vileag, auto-divulgându-se ca este interesat de „Comisia rogatorie” din Marea Britanie, dar pentru un alt dosar, nu pentru cel in cauza, „Spionii” Black Cube”. Trebuie reamintit ca fara aceasta fabricare de proba „Comisia rogatorie”, zis „seful DIICOT” **Hodorniceanu Daniel**, nu putea sa si nu avea cum sa-si acopere fapta ilegala de rearestare a ofiterului SRI Daniel DRAOGOMIR.

366. Specialistii britanici apreciaza ca exista o **legatura de cauzalitate** privind scopul urmarit de dictator în ce priveste **destabilizarea Statului U.K.**, mesajul numitului **HODORNICEANU Daniel**, potrivit **dublei actiuni** practicate de crima organizata in regimul totalitar basist, se adreseaza bandei organizate in Marea Britanie – UK, careia îi raspunde pentru ceva anume organizat intre dânsii: „Nu avem pâna în acset moment niciun fel rezultat, fapt care ne ingrijoreaza pe toti”. Specialistii apreciind ca expresia **„nu avem”** cumulata cu **„ne ingrijoreaza pe toti”** = banda organizata a lui Basescu Traian, iar **„Cu colegii britanici se colaboareaza mai greu decât cu altii din Europa”** = banda organizata si infiltrata pe teritoriul U.K. nu gaseste intermediari britanici care sa-i ajute sa patrunda pentru a corupe fortele de ordine; auto-divulgarea functionând impecabil, zis „seful DIICOT”, respectiv numitul **HODORNICEANU Daniel**, se pare are sarcini criminale date de dictator sa le duca la indeplinire.

367. Rezulta ca jurnalistul sluga a crimei totalitare organizate international, respectiv, numitul **CRISTOIU Ion**, s-a înfruptat din „costurile” dictatorului, bani murdari si improscati de sângele unor copii nevinovati, striviti peste tot in România, Europa si in lume, pentru a crea **„intertitulurile”** ticluite cu **SCOPUL constrângerii prin TORTURA PSIHICA si FIZICA a persoanei vizate**, respectiv **ISTRATE IONUȚ**, arestat abuziv pentru asasinare premeditata cu identitatea falsa a fsotului ofiter „Daniel DRAGOMIR”, dupa cum urmeaza:

a) Aplicarea **TORTURII PSIHICE**, care consta în exercitarea presiunii criminale de determinare a persoanei vizate, în acest caz, **ISTRATE IONUȚ**, sa incarneze pe „Ofiterul SRI”, astfel încât din „spusele” acestuia, înțeles spuselor injectate in fals de **sluga-jurnalist CRISTOIU**, sa se raceleze **„OFITERII PREFERATI** de dictator **DIN TOT SERVICIUL ROMÂN DE INFORMATII – SRI**.

b) Astfel, divulgându-se organizarea criminala în sensul îndeplinirii elementelor constitutive de savârsire a **infractiunii de atentat la siguranta nationala**, identificându-se cu usurinta **MOBILUL**: Patrunderea in arhiva secreta a Statului Român, dupa mai multe tentative esuate, tinta fiind, arestarea prin represiune a unui alt **OFITER SRI, PREFERAT** de

dictator si anuntat public, expres, Ofiterul Gen. Florian COLDEA, de aceasta data prin sacrificarea DIRECTA mai întâi a directorului SRI, **Eduard HELVING**, care a fost numit pe functie de actualul presedinte, Klaus WERNER Iohannis, **numire care la inceput de mandat GRANTA SERIOZITATEA PRESEDINTELUI LEGITIM ÎNVESTIT PE FUNCTIE**;

c) Domnul **Eduard HELVING** este unul dintre cei mai valorosi politicieni pe care România îi are; si mai **sunt multi politicieni valorosi ca dumnealui, însa sunt barati de zidul criminal inexpugnabil al regimului totalitar basist, care prefera doar politica si politicienii lui** pentru a fura si accesa la „PUTERE”, ci nu respecta functia publica.

d) Aplicarea **TORTURII FIZICE**, care consta în încatusarea si **IZOLAREA DE SOCIETATE** a persoanei vizate la **BUNUL PLAC** si **SADIC** al regimului criminal totalitar identificat pe teritoriul **SACRU** al României si Europei, care asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta a prezinta urmele de tortura la ochiul drept.

368. **Circumstante agravante care impun depunerea de probe pentru ticluirea acestor mizerabile „intertitluri”**, prin care autorul, jurnalistul-sluga, **CRISTOIU ION**, se auto-divulga ca se asociaza pentru savârsirea de infractiuni în grupul organizat de numitii, **Basescu Traian**, **KÖVESI Laura** Codruta si **HODORNICEANU Daniel**, care în concurs cu fapta de fals în declaratii publice, textul în întregul lui, ticluit de sluga-jurnalist de mai sus aratata, este **producator de efecte juridice**, dintre care vor fi prezentate, la pagina urmatoare, doar câteva dintre aceste „intertitluri”, care au raspunsurile ticluite de „toti” acesti infractori, care mai de care intarindu-si pozitia, de natura sa se treaca la actul criminal de privare de libertate a tot ce la sta in cale si nu corespunde planului lor.

I: Doresti sa consulti un avocat?

R: Nu.

I: Care este reactia ta despre suspiciuni?

I: Cum este definita functia ta in firma si ce include aceasta functie din punct de vedere al executarii sale?

I: Cine din firma are autoritatea sa iti dea instructiuni cu privire la activitatea pe care o ai in cadrul functiei tale in firma?

R: Sunt directorul general si decid singur.

I: Ii cunosti pe inculpatii Ron Weiner si David Geclowicz?

I: Detaliaza circumstantele in care i-ai intalnit, si care sunt relatiile personale si/sau profesionale ale tale cu acestia.

I: Ai fost în Romania în cursul 2015-2016? Detaliaza perioadele în care ai fost în Romania si care au fost scopurile calatoriei si acestor vizite?

I: Ti s-a parut ca Gidi cunostea detalii?

✓ **Daniel Dragomir s-a prezentat drept curierul SRI pentru misiuni speciale**

✓ **Laura si Coldea sunt în relatii foarte bune cu americanii**

369. Va rog sa **OBSERVATI** cum ticluirea vicleana si mincinoasa, prin auto-divulgare, scoate la suprafata **ADEVARUL OBIECTIV**, se evita orice contact, cu vreun martor, chiar si cu **avocatul**, care se impunea conform procedurii sa-l asiste pe „inculpatul de negasit de instante” dupa denuntul Tribunalului Municipiului Bucuresti, zis când „fondator”, când, „co-fondator” al zisei firme „Black Cube”.

370. Totul se petrece în linistea noptii când numitul **CRISTOIU ION**, probabil asezat pe colacul WC, se scremea din toate puterile sa înfunde definitiv, **NU SRI**, **NU OFITERII SRI**, ci **SIGURANTA NATIONALA** a **STATULUI ROMÂN** pentru care cu buna stiinta si-a dat consitamântul de complice, mizând ca opinia publica nu are cunostinte sa intelega sensul a doua cuvinte, ales cu o viclenie excelsiva: „ comisie rogatorie”. SA LE FIE RUSINE! DEMITEREA acestor specimene de „SEFI” se impune de urgenta si cu percadere, pe care va rog în numele suferitei poporului român si ale atâtor alte State Europene care au suferit la fel.

371. Va rog sa observati si urmariti cum din „intertitlurile fabricate” se desprinde calar firul conducator de „gândire” criminala. Ti se face frig. Cum sa se prezinte **OFITERUL Daniel Dragomir** curierul **SRI** pentru misiuni speciale in relatiile cu un strain, israelian, vâslind pe apa sâmbetei?

372. Cât priveste speculatia umilitoare cu relatiile cu americanii descalifica si readuce personalitatea infractionala prin auto-divulgarea numelui **CRISTOIU ION**, la un căcănar de spriț (vin indoit cu apa) de bar, care se arata contaminat de virsul denigrării Statelor Unite ale Americii, inducând opiniei publice ca „americanii sunt vinovati” de jaful national al României.

373. Sau poate ca este adevarat? Deoarece aceasta banda de profesioniști de crima organizata, manipuleaza continuu, cu un succes uluitor pe **amabasdorul HANS KLEMM**, acesta depasindu-si statutul de oficial, **mai ales decât dictatorul si-a anuntat public, traficul de influenta**, dispus „*indiferent care sunt costurile*” sa-si mentina crima organizata de notorietate, în acest caz acest **Hans Klemm**, afisând ca este interesat mai curând de „costurile” lui BASESCU Traian, decât de relatiile diplomatice cu Europa; presa europeana si internationala, chiar si **NEW TEMPS**, apreciind ca ar fi trebuit sa se abtina de la orice **implicare de imagine de asociere cu infractorul**, din respect fata de suferinta poporului român de care este consient si fata de suferinta poporului francez, dupa carangiul de la NICE, de Ziua Nationala a FRANTEI, de notorietate internationala; **C.C.C.E. a identificat astfel, ca ambasadorul SUA la Bucuresti a resuit sa instige prin INTRIGA cu acest comportament, recunoscut chiar de dictatorul BASESCU Traian, ca a luat pozitia centrul regimului criminal astfel identificat.**

374. Sluga regimului criminal totalitar, **CRISTOIU Ion**, înfruptat, se pare din banii murdari si stropiti cu sângele copiilor arsi la COLECTIV si in egala masura stropiti cu sângerle poporului francez, se auto-divulga **invaluit in declaratii false**; numitul de mai sus, lunecând **intr-un dialog criminal mediatic totalitar**, printr-o perversiune abominabila, determinând sa se faca precizari, **privind tânarul cu dizabilitati mintale, un inocent absoult, arestat si identificat pe un nume de cod mafirot, „Ron Weiner”**, care ce sa vezi, a spart adrese de e-mail la ordinele unui fost „mossad”(?) „venit din trecut” - Meir Dagan, despre care presa si media a dezvaluit ca este o fabricare, cum ca la numai doua saptamâni inainte sa fie prinsi „copiii sipioni” acest „mossad” ar fi decedat doar in ziare, ceea ce da in vileag, **sa nu fie urma de martori in acest dosar.**

375. Or pentru spargerea adresei de e-mail a Sefei DNA, zisul „spion” David Geclowiez, singurul identificat cu un pasaport prin care dictatorul, lasa urmele de identificare a proprie sale prezenta pentru a ingrozi publicul, alege, locul de nastere **ANVERS, BELGIA** din umbra coinculpatului fara urme de identificarea, Ron Weiner, dar arestat, acestia nu aveau nevoie sa se deplaseze de la **LONDRA, in România**; ei puteau sa faca acest lucru de oriunde in lume pe Internet, chiar si cocotati pe Zidul din China. Cel putin acolo erau mai aproape de Luna si ar fi vazut mult mai clar cum degetele lor tremurau in bezna si se puteau elibera în Lumina.

376. Materialul jurnalistic astfel fabricat cu scopul arestarii directorului SRI, domnul **Eduard HELVING**, pe ocolite are ticluit sa se ajunga la **OFITERUL Florian COLDEA**, despre care, spune sluga-jurnalist, ca „*este in relatii bune cu americanii*” facând legatura cu colegul lui de servicii secrete din SUA, Darrien WHITE care a dezvaluit inainte de învestirea ilegala a zisei „sefa DNA, ca detine documente compromitatoare despre acesata, dar ticluind cu viclenie CONFUZIA, scriind „Laura si Coldea sunt in relatii bune cu americanii”, astfel, sluga regimului totalitar, identificata in persoana asa zis jurnalist Ion Cristoiu, nu ezita sa nu-l aduca in jalnica „declaratie din cadrul Comisiei rogatorii”, unde doar „*case, case*” se mai pot lamuri pe nu stiu care maidane, probabil viitoare tâlharii de proprietati, indicate pentru prada, folosindu-se

nedemn si vulgar, de un personaj creat imaginar, „Dan ZORELLA”; **dubla actiune**, fiind identificata ca un sloi de gheata ce i se topea în pantoloni, de atâta viclenie si hotie.

377. Va rog sa observati ca aceasta jalnica creatura jurnalistica, din punct de vedere juridic nu mai are nicio valoare în sustinerea „marilor spioni interlopi”, doar aceea de a fi dat - el-sluga **CRISTOIU Ion – ajutor dictatorului si crimelor organizate de regimul totalitar al acestuia**, favorizându-i fara nicio alta demonstratie cu asa zisa declaratie, rupta din mâinile unei „Comisiei rogatorii” imagine.

378. Bineînțeles ca nu ar fi pentru prima data când aceasta sluga jurnalistica se angajeaza în manipula opinia publica pentru a sustine crima organizata de regimul totalitar basist, în alt articol, înainte de de a se **intruni incorpore in banda de crima orgaanizata în „cadru Comisia rogatorie” scoasa opera infractionala la 25 octombrie 2016**, crezând ca face un act de adeziune absoluta cu regimul crimanl pentru a acoperi compromiterea numitei KÖVESI Laura Codruta, publica, precum ca „Sefa DNA, pe numele de buletin **KÖVESI Laura**”, inducând ca adagiul „Codruta” ar fi o alta persoana, în timp ce in drept, pâna si o porecla identifica infractorii.

379. Pe de alata parte, va rog sa observati ca aceasta zisa „comisie ” apare în acelasi context denuntat public de senatorul GHITA, identificându-se o recidiva infractionala, când s-a dovedit cu documente ca o lata „comisie” nu s-a intrunit niciodata pentru plagiatul grosolan al tezei de doctorat al numitei KÖVESI Laura Codruta, dându-se astfel in vileag ca „procesul secret” al „asa zisilor spioni” dupa ce s-a pronuntat DEFINITIV tocmai pe data de 12 aprilie 2016, astepta pe viitor dupa spusele „Tatei Omida BASESCU Traian” „arestarea” **OFITERULUI SRI, Daniel Dragomir, „programata la data de 14 septembrie 2016???”**, **imediat dupa ce au avut nevoie de probe provocate, pentru sesizarea din 2 septembrie 2016, semnata de subsemnata cu sprijinul C.C.C.E., impactul emotional specific infractorilor prinsi la locul faptei, producând rezultatul asteptat de auto-divulgare.**

380. Colegii subsemnatei din România, mi-au transmis sa scriu „septembrie” cu majuscula „S”, pentru ca poporul român potrivit Calendarului Crestin – la data de **14 Septebrie 2016**, se afla-n sarbatoare, **Ziua Crucii**, iar in miez de noapte al acsetei sarbatori l-au reincarcerat pe OFITERUL SRI!!! Semn ca rugaciunile pline de suferinta a OFITERULUI SRI si ale poporului român au fost ascultate de JUSTITIA DIVINA, dar si de JUSTITIA Româna, prin actul curajos al celor doua INSTANTE de la BUCURESTI. „ADEVARUL IESE la SUPRAFATA CA UNTDELEMNUL” spune o vorba înțeleapta din popor.

381. Din ce în ce mai mult opinia publica pricepe de ce actualul GUVERN zis TENOCRAT CIOLOȘ în plina **Europa Libera si democrata** a scos un act normativ criminal, OUG **Ordonanta de URGENTA a Guvernului, cu Nr.18/2016** prin care focul deschis asupra detinutilor, anunta crima la vedere. Iata „URGENTA” cum scoate ADEVARUL OBIECTIV la supfrata ca untdelemnul.

382. Una dintre cele mai clare dovezi, care scoate aut-odivulgarea infractorului, consta si în aceea ca, intre jurnalistul sluga regimului totalitar, „Ion CRISTOIU” si asa zisul „fondator” Dan ZORELLA este fi o pura fictiune, chiar daca ar exista casetele audio sau vidio înregistrate „care se învârt prin oras”, ci nu la organele competente:

a) Ticluirea unui cadru legal de inducere în eroare a intrarii pe teritoriul României asa zisilor „copii spioni” veniti tocmai de la LONDRA, **prin injectarea abjecta de expresii false în materialul publicat cu o mare lipsa de raspunsabilitate**, precum ca firma de comert „BLACK CUBE” LONDRA ar fi semnat un contract în baza **„302 Codul român”** adica, în baza **Art.302 Cod penal român** (din editia nula 2014, dar care are echivalent in Legea 202/2010 privind Codul penal si recunoscuta în DREPT), si care reglemnteaza **„Violarea secretului corespondentei”**, care pe fond înseamna fapta care i-a fost imputata „spionilor”, astfel **sluga**

literelor totalitare, respectiv numitul **CRISTOIU ION**, in concurs de infractiuni, violeaza si abuzeaza de Constitutia si Statul Român, savârsirea faptei de asociere savarsire infractiuni, fiind de neînlaturat.

b) Auto-divulgarea jurnalistului-sluga **CRISTOIU**, da in vileag prin materialul sau propagandistic ca s-a recurcus la o proba ilegala, fabricata de natura sa fie incriminati ilegal, prin punerea la cale a urmatoarelor actiuni barbare:

✚ NOTIFICAREA ABUZIVA si CRIMINALA pentru audieri la Parchetul DIICOT, al actualul Sef al SRI, aflat pe functia publica de Director, Eduard HELVING, despre care presa deja adenuntat ca a fost notificat sa se prezinte DIICOT, tocmai pentru ca DUBLA ACTIUNE urmarita de dictator sa-l debaraseze de si de actualul Presedinte al României, Klaus Werner IOHANNIS, devenit victima, pentru a corespunde dezvaluirilor presei, care l-a pus pe jar pe dictator, cu o CONFUZIE anume creata, „spionarea s-a facut cu aprobarea de la cel mai înalt nivel”.

✚ Toate acestea pentru UN SINGUR SCOP: izolarea de societate si familie a **OFITERULUI** SRI, Florian COLDEA, si astfel dictatorul, croindu-si prin reperesiune, calea de patrundere ilegala, cu forta dominarii privarii de libertate, sa distruga arhiva documentelor secrete de stat. **Ceea ce este foarte grav!**

383. Jurnalistul-Sluga **CRISTOIU Ion**, prin aceasta proba provocata ielgal EXPRES din aceeasi dragoste nebuna de coruptie criminala, ajuta si sustine cu stiinta ilegal întreg aparatul regimului totalitar, deoarece publica sub pretextul ca si-ar fi impus un punct de vedere forte în ce priveste „opinia”, insa din pacte, fiind identificat, opus valorii acesteia, cât priveste valoarea intriseca, nu i-a mai ramas literatului totalitar, decât sa caute radacinile din bezna sclavului alegoric, sa se agate de acestea pâna va iesi la Lumina Culturii Românesti si a celei Europene. *Nil actum reputans, si quid supereset agendum.*

384. Considerente pentru care va rog sa observati ca prin proba provocata de **jurnalistul-sluga, Cristoiu Ion** s-a tins cu viclenie catre un **CADRU LEGAL**, dar care este **IMAGINAR**. Cum este de altfel IMAGINAR si atragerea directorului SRI, Eduard HELVING si al actualului presedinte, ce au fost pas cu pas cu premeditare urmariti, sa fie atrasi complici în aceasta „spionare” abjecta.

385. IN DREPT firma de comert cu raspundere limitata „BLACK CUBE” - LONDRA atrasa in peisajul sadic al regimului criminal totalitar, nu a avut un contract guvernamental, pentru ca nu putea fi posibil, pe teritoriul României.

386. Mai mult, oricare alt contract individual, cu oricare alt „spion venit de la LONDRA sau ISRAEL” deasemeni nu putea fi posibil pe teritoriul României si daca acesta exista, se inscrie una dintre cele mai concludente probe a fabricarii dosarului de catre DIICOT, cu SCOPUL de a sterge „compromiterea Sefei DNA” si sa însele opinia publica, prin premeditarea distrugerii Arhivei de Stat.

387. Poate ade aceea **sluga-jurnalist CRISTOIU ION** in „intertitlurile” ticluite cu viclenie sa ajute infractorul ca s-a intrunit „Comisia rogatorie”, scria cu mult zel, ca a existat un „contract verbal”, astfel indubitabil si fara echivoc, auto-divulgându-si **complicitatea**.

388. Acest mecanism infractional divulga functionarea subtereana în banda organizata printr-un **complot** ce poarta semnatura celor doi zis „sefi” ai subdiviziunilor de Parchet, respectiv DNA si DIICOT, fiind divulgata amprenta criminala de aplicare a procedurii judiciare, de o maniera EXTREM DE PERICULOASA.

389. Se constata ca dictatorul BASESCU Traian si-a auto-divulgat INTENTIA de a urmari sa aiba un organ de represiune cu forta dublata, cu viclenie jucând un „adversar” al Sefei DNA.

390. Va rog sa observati ca **auto-divulgarea scoate la suprafata ADEVARUL OBIECTIV**, potrivit caruia, „victima **KOVESI Laura Codruta**” a refuzat contra procedurii penale sa se

înscrie parte civila vatamata în „**procesul secret**”, care s-a desfasurat la cele doua instante de grad diferit, si când procedural se IMPUNEA, ca urmare a cerintei legii penale în ce priveste prejudiciul urias produs, pe de o parte „încercarea de compromitere internationala” a sefei DNA si pe de alta parte intimidarea întregii familii de catre dictator, care joaca rolul de TATA Statului de drept mafiot, dojenind, când pe Alina BICA, fostul procuror DIICOT aflat în arest ca nu trebuia sa meraga la Paris sa faca cumparaturi de lux; când pe sefa DNA ca a arestat-o, pe care o urmareste sa o izoleze tot în arest ca pe Alina, având deja un dosar credibil „plagiatiul tezei de doctorat, însoțit de acte publice false, încercând sa o convinga pe numita KÖVESI Laura Codruta, ca mai bine sa ramâna culpabila pentru plagiat, unde **dictatorul nu poate fi atras în coautoratul distrugerii Statului de drept român cu tot jaful national si crimele contra umanitatii si genocidul, deferit JUSTITIEI INTERNATIONALA de la HAGA.**

391. VICLENIA dictatorului nu are limite, iar fiinta umana nu are nicio valoare, indirenet ca este medic, inginer, ofiter, sau cetatean simplu, doar sa-i foloseasca sadismului specific cu care se lauda, nemaintâlnit în Istoria Europei vreodata.

392. Mai mult, numitul **HODORNICEANU Daniel**, reprezentantul legal al Parchetului DIICOT si **cel care a instrumentat efectiv „dosarul „Black Cube”** nu urmat procedura caii de atac, care SE IMPUNEA, pâna la solutionarea cauzei la Curtea de Apel BUCURESTI, de **îndreptare materiala a numelui fictiv în spatele caruia sufera o fiinta umana confundat cu o fontoma**, si identificat în persoana creata imaginar, RON WEINER.

393. Aceste aspecte foarte grave, vadit auto-divulgate ca cei doi sefi mafioti ai DNA si DIICOT, respectiv numitii, **HODORNICEANU daniel si KÖVESI Laura Codruta au stiut de actiunea spionajului fabricat special, pentru a se crea o conjunctura favorabila**, precum ca NU ar exista acte de coruptie compromitatoare pentru sefa DNA, urmarind spalarea iamginii compromise si cunoscte de opinia publica, **OBTINEREA unei HOTARÂRI JUDECATOARESTI DEFINITIVE**, în drept identificându-se astfel **coautoratul savârsirii de infractiuni în gup organizat**, fata de care va rog sa luati masurile ce se impun.

394. **In acest context cât se poate de clar si evident în materie procedurala penala, va rog sa observati, ca ne aflam în fata unei inteligente de cunoastere în stiinta dreptului, când JUDECATOARUL de la Curtea de Apel BUCURESTI a lasat un auto-denunt în miscare libera, EXPRES înserat în prountarea data la 12/04/2016, reducând cele 30 de zile de „arestare preventiva” la 20 de zile.**

395. Astfel, **auto-denuntul** rezultând din inserarea clara a limitei de arestare, respectiv, **„22.04.2016, inclusiv”, nu putea sa accepte si sa multumeasca procurorul DIICOT pentru un „pericolul social”** extrem de ridicat, daca ar fi fost adevarat spionajul; pe fond era vorba de un „proiect” grav: **„Colectarea de acte de coruptie ale Guvernul si agentile sale”**. Ceea ce presupunea mai întâi lamurita CONFUZIA, identificata ca element esential în atacul prin cruzimi ai regimului totalitar basist, despre care „guvern” este vorba: Guvernul BOC – BASESCU sau Guvernul Tehnocrat CIOLOȘ?

396. Caz în care era **OBLIGAT**, - el-numitul procuror **HODORNICEANU-** sa ceara neconditionat la instantă „superiara” la termenul prescris din 12 aprilie 2016, prin functia publica ocupata DEGEABA, sa asigure „GUVERNUL” de ramânerea în arest cel puțin pentru cele 30 de zile pentru care CORECT, judecatoarea TRIBUNALULUI MUNICIPIULUI BUCURESTI a dispus, cu atât mai mult ca în cauza aparuse un nume fictiv, „Ron WEINER”, pe care PRIMA INSTANTA astfel, l-a DENUNTAT PUBLIC ca NU EXISTA, iar Instanta ierahica, respectiv Curtea de Apel Bucuresti a retinut numele persoanei indicate de DIICOT – RON WERINER, PUBLIC, **denuntând**, ca exista o presiunea criminala incredibila exercitata în forma continuata si care rezulta din dispozitivul publicat de presa si media nu la întâmplare, si redat aici, mai jos, EXPRES din asa zisa pronuntare secreta, care NU ESTE SECRETA, ci o ticulire mafioata a

grupului organizat pentru savârsire infractiuni, identificat prin coautortaul celor doi asa-zisi „SEFI” procurori:



397. Auto-divulgarea scoate la iveala ADEVARUL, când pentru prima data in ISTORIA DREPTULUI **vânzarea si cumpararea de „imagini necompromitatoare”** pentru numita KOVESI Laura Codruta, au contribuit la identificarea de creare a unui grup de savârsire infractiuni, EXTREM DE PERICULOS, tocmai pentru ca promotorii acestui grup sunt profesioniști in materie de drept pe functii publice.

398. Toate acestea demonstreaza ca în LUMINA constatarilor clare, ca urmare a Hotarârei judecatoresti DEFINITIVE nr.123/UP/03.04.2016, „ORDINEA PUBLICA ACTUALA” (Judecator BURLAN PUSCAS Elena) este perceputa de dictatorul BASESCU Traian, un bun care îi apartine ca o lege a lui, suprema, unde valoarea vointei publice, a priori intra in contradictie cu o putere barbara imperceptibila realitatii cognitive, conceptul de cauzalitate constituindu-i-se un supliment imperativ si categoric de aplicare a dreptului national si international.

399. Considerente prin care se constata indubitabil si fara echivoc ca actiunea criminala a dosarului fabricat, „Spionii Black Cube - LONDRA” a fost initiata de dictatorul BASESCU TRAIAN, asa dupa cum s-a demonstart si dupa cum rezulta din CUMULUL cu PROBE, cu **forta probatorie AUTENTICA** la prezenta, si fata de care, stimate **Procuror al Curtii Penale Interantionale de la HAGA** si stimate **Procuror General al României**, aveti datoria suprema sa luati masurile ce se impun, identificarii savârsirii in forma continuata a crimelor contra umanitatii si genocid, inregistrate la CPI, HAGA si deopotriva la Parchetul General Român si cel Francez.

CAPITOLUL IV.

OBSTRUCTIONAREA JUSTITIEI ROMÂNE prin injectarea neconstitutionala de norme totalitare criminale, cu scopul tinerii sub control al judecatorilor de catre crima organizata de dictatura basisto-kövesista.

400. Actualul Presedinte de la Inalta Curte de Casatie si Justitie I.C.C.J., judecatoarea Cristina TARCEA, vineri, 4 noiembrie 2016, la Sala Sectiilor Unite, a recurs la „un eveniment” unde „a chemat” presa, semn ca nu a mai fost organizata pâna acum o astfel de procedura în public, care potrivit statutului de judecator suprapus cu caracterul profesional si de om al actualei Presedinta, s-a tars un sever semnal de alarma ca JUSTITIA ROMÂNĂ nu este INDEPENDENTA.

401. De unde si actiunea fara precedent, de afisare publica a „evenimentului” – „*Tragerea la sorti a completelor celor 5*” (foto de mai jos)), unde, se dezvaluie împremiera, presa a fost chemata, ci nu invitata.

402. Verbul „a chema” în sensul stricto literar înseamna **a striga pe cineva** sau **a-i face semn cu mâna cuiva**, sa vina sa dea ajutor persoanei care cheama, aceasta aflându-se în pericol.



Completul de 5 Judecatori P1 – Penal

Membrii titulari:

1. Stefan Pistol
2. Ioana Bogdan
3. Leontina Serban
4. Geanina Cristina Arghir

Membrii supleanti:

1. Simona Daniela Encean
2. Daniel Gradinaru
3. Angela Dagne
4. Silvia Cerbu

Completul de 5 Judecatori P2 – Penal

Membrii titulari:

1. Marius Dan Foitos
2. Sandel Lucian Macavei
3. Cristina Rotaru Radu
4. Luciana Mera

Membrii supleanti:

1. Francisca Maria Vasile
2. Valeria Lavinia Lefterache
3. Ioana Alina Ilie
4. Florentina Dragomir

m.luju.ro/complete-de-5-fara-presedinti-inalta-curte-si-a-desemnat-prin-tragere-la-sorti-membrii-completelor-de-5-judecatori

403. Astfel, verbul „a chema” reprezinta cheia de lagatura si comunicare pentru a se cunoaste **drama JUSTITIEI ROMÂNE**, si astfel **public, direct, sa fie informata Curtea Penală Internațională de la Haga**.

404. „Evenementul” a survenit în urma unor discutii discrete cu membrii C.C.C.E, care au luat legatura prin specialistii din România si Franta, cu anumiți judecatori de la Inalta Curte de Casatie si Justitie.

405. Mai mult, actuala Presedinta a I.C.C.J., judecatoarea Cristina TARCEA, cu foarte mult aplomb, DIRECT în acelasi timp a organizat DENUNTAREA : BLOCAREA INDEPENDENTEI JUSTITIEI, ca urmare a promulgarii si a modificarilor mafioate suferite de **LEGEA nr.304 din 28/06/2004 privind organizarea judiciara**, chiar de la inceputul si pâna la sfârșitul celor doua mandate ale fostului presedinte, BASESCU TRAIAN, identificat **comanditarul crimei organizate** pe teritoriul României si peste tot in lume, acolo unde interesele personale ale acestuia primeaza.

Postat la: 04.11.2016 15:45 | Scris de: Luju.ro



La sediul Inaltei Curti de Casatie si Justitie a avut loc, vineri 4 noiembrie 2016, tragerea la sorti pentru desemnarea membrilor completelor de 5 judecatori pentru anul 2017. Evenimentul s-a desfasurat la Sala Sectiilor Unite, de la ora 13, in prezenta presei. Extragerea a vizat doar desemnarea membrilor titulari si supleanti ai celor patru complete de 5, nu si presedintii acestora. Numele magistratilor care vor prezida completele de 5 vor fi stabilite intr-o procedura ulterioara, din cauza situatiei inca incerte a vicepresedintilor Inaltei Curti.

Sarcina tragerii la sorti i-a revenit judecatoarei Cristina Tarcea (foto), noua presedinta a instantei supreme dupa numirea Lievei Stanciu la CCR.

406. Dorinta de revenire la normalitate a jurisprudentei Statului de drept Român, își are izvorul în ceea ce se dovedea la aceesi sesizare denumita „plângere penală terminată”, cu

caracter international, din 7 octombrie 2016, la paragraful 9.9. de la pagina 108 si arat aici, mai jos proba în dovedire.

9.9. Facând o legatura de cauzalitate, privind sacrificiul cadrelor SRI, pe toata perioada posdecembrista de mai bine de 25 de ani, va rog sa-mi permite-ti sa aduc în comparatie „RESPECTUL” fata de SRI, anuntat de presa, Joi, 15 septembrie 2016, ora 16:12, aratat mai jos, care se inscrie o proba document istoric, si când observam ca în România Libera si Democrata se vorbeste constant de un „regim”, indiferent de presedinte ajuns la putere, JUSTITIA ROMÂNIEI facând grave si impardonabile abateri de la procesul echitabil, divulgându-se astfel ca, „independenta justitiei” înseamna complotarea cu mediul politic, cazul Capitanului SRI, Constantin BUCUR, fiind corectat în Dreptul International la CEDO, pentru respectarea drepturilor omului care-si exercita o functie în stat.

407. Astfel Inalta Curte de Casatie si Justitie din România, prin **reprezentatul saul legal ACTUAL, doamana judecator CRISTINA TARCEA**, pare ca a simulat ca îndeplinsete ordinul dictatorului de a se **obține o proba provocata** pentru a-i servi sa-si acopere gravele încălcari prin crima a Constitutiei, pe fond DENUNTÂNDU-SE ca **România Libera si democrata sufera crunt în aplicarea Legii nr.304/2004, republicata**, tocmai pentru ca acesata este un **PRODUS totalitar**, legiferarea prin ceea ce da inteles aplicarea normelor jurdice promulgate de dictatorul BASESCU Traian si publicate in Monitorul Oficial, fiind gândita si coceputa contra spiritului ordinii constitutionale, de natura sa primeze interesul personal, ci nu a cetatenilor.

408. Considerente pentru care, **Inalta Curte de Casatie si Justitie cheama presa, pentru a fi salvata JUSTITIA ROMÂNĂ, cazuta într-o LASITATE ABSOLUTA** prin manevrele criminale ale fostei presedinte, respectiv numita STANCIU Livia Doina, o CATASTROFA a Statului de Drept Român, care la instigarea dictatorului a fost rasplatita de catre actualul presedinte, Klaus Werber IOHANNIS sa ocupe nedemn si injust unul dintre scaunele de onoare ale Curtii Constitutionale Române. **Situatie fara precedent în evolutia sistemului de drept în România.** Nici regimul totalitar al lui Ceausescu nu si-a permis un asa act criminal.

409. Tot pentru aceeasi slugarnice totalitara criminala, a zisei foste „presedinta” STANCIU Doina Livia dictatorul a sacrificat pacea interna a TURCIEI³, asigurându-i peste noapte „scaunul totalitar”, prin concursul Plenului Consilului Superior al Magistraturii, condus de zisul „presedinte” identificat prin numitul **ARON Mircea** si al actualului presedinte al României, numitul **IOHANNIS Klaus Werner**, care în **concurs de infractiuni a umilit si inselat in direct, poporul român.**

³ A se vedea proba concludenta, **Proba nr.7** : autor-fals-uzu-fals_acte-oficiale_hot.csm-702-16.06.2016 _maria.crocy_31.08.2016_proba-nr.7

410. A se vedea, **Proba nr.7**, document PDF, identificat la prezenta sesizare penala prin caracterele: **autor-fals-uzu-fals_acte-oficiale_hot.csm-702-16.06.2016_maria.crocy_31.08.2016_proba-nr.7** si extarsul de text cu foto de mai jos, publicat de Lumea Justitei.ro la data de 8 noiembrie 2016, ora 17:27, când Catastrofa Justitiei Române, **STANCIU Livia este demascata de Curtea Europeana a Drepturilor Omului**, ca in plina cunostinta a condamnat pe nedrept la inchisoare, ceea ce in drept reprezinta privarea de libertate a unui **primar din aripa politica de dreapta, dl. Mircia GUTAU**, care nu era pe placul dictatorului.

411. In legatura cu acest caz, presa si massmedia româneasca a scos la iveala (foto de la pagina urmatoare) cum **dictatorul urmareste pe toate caile sa se disocieze de grupul infractional creat de el-insusi**, cu viclenie dând indicatii cum si cine sa o cerceteze pe numita STANCIU Livia fosta presedinta a Inaltei Curti de Casatie si Justitie din România, batjocorind-o public, lasând sa se creada ca actualul Procuror al României este la picioarele lui, pe fond însa, dictatorul odios, si-a pus in plan transparent, cu exercitarea unei presiuni incredibile asupra unor demnitari farnezi, sa meliteze pentru distrugerea Curtii Europene a Drepturilor Omului,

de la Starsbourg, jurnalistul scotând in relief in tus rosu ca defapt este demascat TRAIAN BASESCU, care a ordonat arestarea acestui **primar de politica de dreapta:**

demascata de CEDO in cazul Mircia Gutau.

EXECUTANTA LIVIA STANCIU DEMASCATA DE CEDO –

Condamnarea de la ICCJ a primarului din Ramnicu Valcea Mircia Gutau, dupa doua achitari pe „fapta nu exista” la fond si apel, a fost dispusa cu incalcarea dreptului la un proces echitabil.

Dosarul lui Gutau a fost rampa de lansare a Liviei Stanciu la sefia ICCJ. Procurorile DNA Camelia Sutiman si Claudia Rosu au pus la dosar stenograma falsificata a „mitei”. Urmeaza achitarea in revizuire (Hotararea)

Marti, 8 noiembrie 2016 17:27 | Scris de Alex PUIU |   

International - Cedo



Lovitura napraznica pentru imaginea judecatoarei **Livia Stanciu (foto centru)**, cea care a provocat un imens scandal judiciar la inceputul anului 2010, condamnan-du-l in recurs pe primarul municipiului Ramnicu Valcea, **Mircia Gutau**, la 3 ani si 6 luni inchisoare cu executare pentru luare de mita, dupa ce acesta fusese achitat la fond si la apel pe motiv ca „fapta nu exista”. La cateva luni dupa aceasta decizie controversata, Livia Stanciu a fost numita sefa Inaltei Curti de Casatie si Justitie de Traian Basescu, fiind de notorietate in interiorul PDL rivalitatea politica dintre fostul presedinte al Romaniei si Mircia Gutau. Ei bine, executia primarului din

Ramnicu Valcea a fost demascata astazi de Curtea Europeana a Drepturilor Omului. Judecatorii de la Strasbourg au stabilit, marti 8 noiembrie 2016, ca Mircia Gutau a fost condamnat cu incalcarea dreptului la un proces echitabil.

Mai precis, examinand decizia nr. 273/27.01.2010 a judecatorilor supremi Livia Stanciu si Vasile Alixandri (solutie adoptata – atentie! – cu opinie separata din partea presedintei de complet Ana Hermina Iancu), Curtea de la Strasbourg a stabilit ca hotararea ICCJ a fost pronuntata cu violarea principiului nemijlocirii, condamnarea lui Mircia Gutau fiind dispusa prin reinterpretarea probelor testimoniale administrate in fata instantelor inferioare, care au adoptat solutie de achitare in baza art. 10 lit. a) din Codul procedurii penale – „fapta nu exista” (sentinta nr. 182/18.06.2007 a Tribunalului Alba si decizia nr. 39/10.04.2009 a Curtii de Apel Constanta). CEDO nu a acordat si o reparatie asa cum obisnuieste atunci cand constata violari ale Conventiei, intrucat Gutau nu a cerut daune morale, ci doar constatarea abuzului comis impotriva sa.

412. Ca urmare a numeroaselor condamnari pronuntate de CEDO – Curtea Europeana a Drepturilor Omului a intrat demult in vizorul dictaatorului, la oara actuala având deja pusa in miscare o presiune criminala s-ar parea pe teritoriul FRANTEI, urmarind pur si simplu distrugere a CONVENTIEI EUROPENE.

413. Pentru aceasta DEMASCARE CRIMINALA de catre Curtea Europeana a Drepturilor Omului, care-l vizeaza DIRECT în primul rând pe acesta, INSTIGATOR si AUTOR – CREATOR al totalitarismului BARBAR pe teritoriului României, reactia dictatorului BASESCU TRAIAN l-a divulgat cum isi foloseste tactica de sustragere, fara urma de bun simt, public, napustindu-se asupra creaturii sale de presedinta a Intei Curti de Casatie si justitie, STANCIU Doina LIVIA, batjocorind-o si umilind-o public, dând ordine de care parchet sa fie „luata”, in sa cu conditia sa astepte acest parchet, sa vina sa denunte dânsul ce stie despre cauza primarului arestat

criminal, indicând „PARCHETUL GENERAL, ci nu DNA, care la comanda lui fabricase dosarul, astfel urmarind disocierea ca acoautor de savârsire a faptelor criminale, sedepune proba, extrasul din acelasi articol public de mai jos, cu declaratiile lui BASESCU Traian, divulgându-si intetia de disociere de DNA, care la comnada lui a produs mizeria unei arestari criminale.

414. Drept dovada, dictatutul a fost intrebat de moderatoarea bine instruita inainte de emisiuneaTv, care se adreseaza cu „domnule presidente”, creiind anume confuzii, pune întrebarea „daca va face acest denunt?” la acre dictatorul cu aceeasi viclenie se sustrage, dându-se in vileag, raspunzînd ca, *se va mai gândi*, ceea ce inseamna ca **Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie este grav BLOCAT pentru a se sesiza din OFICIU**, cum prevad normele de drept penal in acest caz, despre care chiar dictatorul supunea ca „a fost o **inscenare ordinara**”.

415. Or dupa **demascarea CEDO, subterfugiul dictatorului Basescu „de se mai gândi”** îi demasca lu-însusi, viclenia de a se disocia de propriul lui grup de crima organizata unde INITIATORUL TOTALITAR la toate comenzile criminale prin care a distrus si condus la dezastre omenirea, divulgând astfel ca arestarea lui **ISTRATE IONUȚ** cu **identitatea falsa** a ofiterului Daniel Dragomir, îi staruie acelasi comportament de disociere pentru toate crimile comndate in FRANTA, GERMANIA, BELGIA, FEDERATIA RUSA, UKRAINA si SIRIA. De unde REZULTA ca pentru ISTRATE IONUȚ a premeditat disparitia, acesta devenind si un martor jenant pentru dictatorul odios, iar aceasta disociere de gupul lui de crima organizata a fost demascata din iulie 2015, când presa a observat ca sunt arestati TOTI martorii si TOTI functionarii de Stat care stiu sau detin probe cu crimele savârsite deferite **JUSTITIEI nationale si internationale**.

doamna Stanciu are o responsabilitate uriasa. Faptul ca sta cu nesimtire in pozitia de judecator CCR, desi stie ca a participat la o inscenare, este un lucru care va trebui rezolvat.

doamna Stanciu va trebui luata de acolo pe cazul Gutau, dar nu de DNA, ci de Parchetul General”.

m.luju.ro/va-fi-arestata-livia-stanciu-traian-basescu-anunta-sfarsitul-muntelui-de-moralitate

416. În aceste circumstante în drept international, **se demasca INTENTIA DIRECTA a numitului BASESCU TRAIAN**, fost presedinte impostor, acel element infiltrat pentru destabilizarea statului român si a statelor europene, ca **este CONSTIENT** de toate atrocitatile comise si în special pe teritoriul **FRANTEI – Parte la Statut în calitate de RECLAMANTA**, dictatorul astfele, il obliga pe ISTRATE IONUȚ sa ia identitatea falsa a fostului ofiter SRI, Daniel DRAGOMIR, pentru ca public sa fie ascuns numele adevrat **ISTRATE IONUȚ**, care **figureaza suspect ca sclav angajat de BASESCU TRAIAN, suspect la rândul lui în aceeasi plângere penala internationala**

Postat la: 22.11.2016 13:10 | Scris de: Luju.ro



Livia Stanciu (foto, in timp ce se saruta pe obraz cu Traian Basescu), dupa ce fosta sefa a ICCJ a fost **demascata de CEDO in cazul Mircea Gutau.**

Fostul presedinte al Romaniei **Traian Basescu** analizeaza posibilitatea de a face un denunt la PICCJ pe cazul **Mircea Gutau, afirmand ca decizia de condamnare a primarului din Ramnicu Valcea, dispusa de Livia Stanciu si judecatorul Vasile Alixandri, a fost una extrem de dubioasa.**

Basescu a subliniat insa ca fosta presedinta a ICCJ, unsa de Iohannis la CCR, trebuie „luata” nu de DNA, ci de PICCJ. Traian Basescu sustine ca intregul caz Gutau a fost o inscenare ordinara, iar Livia Stanciu are o uriasa responsabilitate pentru trimiterea la inchisoare a primarului din Ramnicu Valcea.

din 11 august 2015, inregistrata la C.P.I. HAGA, cu nr.OTP-CR-289/15, pentru care se probeaza la prezenta cu **Proba nr. 3** - saisie-penale-internationale_aout-2015_OTP.CR.289-15 proba-nr.3., care dovedeste indubitabil si fara echivoc INTENTIA DIRECTA a dictatorului criminal, de îndosire a numelui sclavului capturat sa-l ajute în actele criminale de pe teritoriul Frantei, fiind un bun profesionist cu amici politisti in toata Europa, si astfel el-însusi dictatorul odios, BASESCU Traian sa se sustraga de la orice legatura de cauzalitate, asa dupa cum este notorietate ca se afiseaza public, si in subsidiar sa se debraseze prin asasinare si de un martor, care pe fond a l-a DENUNTAT pe dictator in DOSARUL PENAR nr.53/P/2014.

417. Actiunea de chemare a presei pentru a participa la evenimentul „Tragerea la sorti pentru favorizarea totalitarimului” – astfel, alarmeaza si transmite îngrijorarea de dominare totalitara a societatii românești prin actiuni criminale contra CONSTITUTIEI.

418. Prin aceasta se dezvaluie ca procedura de „Tragere la sorti” este total nepotrivita si împotriva Constitutiei, suprimând iremediabil independenta Justitiei, cu atât mai mult ca fiecare asa zis „Complet de 5”, va fi prezidat de vice-presedintele sau presedintele Curtii Supreme, respectarea principiul fundamental a unui proces impartial, subit a înalaturat formarea completelor (juriilor) de judecata aleatorii, cu presedntii numiti tot aleatoriu.



COMPLETE DE 5 FARA PRESEDINTI – Inalta Curte si-a desemnat prin tragere la sorti membrii completelor de 5 judecatori pe 2017. Sarcina tragerii la sorti i-a
LUJU.RO | DE COPYRIGHT (C) LUJU.RO

419. De unde presa atarge atentia public, o data în plus **DENUNTUL** - « COMPLETE DE 5 FARA PRESEDINTI », invocându-se ca un anume judecator nu se stie ce soarta va avea pe linie de ocupare a unui post, denuntându-se astfel, in direct ca regimul totalitar a fost surprins de aceasta manevra de ticluire a sustinerii si mentinerii crimei organizate la nivel de Stat de drept prin « elementele infiltrate », de aceasta data « legiferate » de dictator pe timpul când era promulgator de legi, cu foarte multa claritate fiind lamurit, ca « independenta justitiei » este subjugata de placerea totalitara de a se sti, « numele si prenumele persoanei unui eventual presedinte de juriu », ci nu respectarea principiului fundamental al procesului impartial si nepartinator, aleatoriu, prevazut de CONSTITUTIE, la Art.124, alin.(2), care prevede : **Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți** si chiar de Legea 304/2014, potrivit Art.10 si 11, care dispun :

„Art. 10. - Toate persoanele au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, de către o instanță imparțială și independentă, constituită potrivit legii.

Art. 11. - Activitatea de judecată se desfășoară cu respectarea principiilor distribuirii aleatorii a dosarelor și continuității, cu excepția situațiilor în care judecătorul nu poate participa la judecată din motive obiective.”

420. Foarte inteligent, divulga deasemeni presa, actiunea ce staruie în « Sarcina tragerii la sorti », care indica OBLIGATIA de a face aceasta procedura contra « independentei justitiei », care nu au nimic in comun cu RESPECTUL CONSTITUTIEI ROMÂNIEI.

Numele magistratilor care vor prezida completele de 5 vor fi stabilite intr-o procedura ulterioara, din cauza situatiei inca incerte a vicepresedintilor Inaltei Curti.

Sarcina tragerii la sorti i-a revenit judecatoarei Cristina Tarcea (foto).

421. In acest sens presa recurge pur si siplu la o revelatie, **pentru prima data dupa anii grei totalitari**, INALTA CURTE DE CASTIE si JUSTITIE da pe fata viclenia dictatorului ce a facut ravagii peste tot in România si în Europa, si acolo unde acesta simtea si era convins ca poate sa acapareze noi adepti prin inselaciune sau prin coproptia ofertei de avantaje sau chiar foloase necuvenite pentru « anumiti » functionari publici, aplica groaza de intimidare a Justitiei prin carnagii de strada, executate exemplar.

422. Cu atât mai garv, ca aceasta dictaura impardonabila pentru o Justitie independenta documentata fundamental prin Constitutie; prin Tratatate internationale si Conventii europene, cuprind toate cauzele civile, penale si contecios, afisând numele si prenumele judecatorilor vizati direct de interesele criminale ale dictatorului, supusi unei vadite presiuni de judecare, asa dupa rezulta din proba de mai jos:

a) Pentru cauzele în materie de drept penal sunt expusi crimei organizate totalitare cu nume si prenume urmatorii judecatorii:

Completul de 5 Judecatori P1 – Penal		Completul de 5 Judecatori P2 – Penal	
Membrii titulari:	Membrii supleanti:	Membrii titulari:	Membrii supleanti:
1. Stefan Pistol	1. Simona Daniela Encean	1. Marius Dan Foitos	1. Francisca Maria Vasile
2. Ioana Bogdan	2. Daniel Gradinaru	2. Sandel Lucian Macavei	2. Valeria Lavinia Lefterache
3. Leontina Serban	3. Angela Dragne	3. Cristina Rotaru Radu	3. Ioana Alina Ilie
4. Geanina Cristina Arghir	4. Silvia Cerbu	4. Luciana Mera	4. Florentina Dragomir

m.luju.ro/complete-de-5-fara-presedinti-inalta-curve-si-a-desemnat-prin-tragere-la-sorti-membrii-completelor-de-5-judecat

b) Pentru cauzele în materie de drept civil, deasemeni sunt expusi crimei organizate totalitare cu nume si prenume urmatorii judecatori:

Completul de 5 Judecatori C1 – Civil			
Membrii titulari:	Membrii supleanti:		
1. Rodica Susanu	1. Simona Lala Cristescu	5. Rodica Dorin	9. Rodica Viorica Voicu
2. Mihaela Tabarca	2. Andreia Liana Constanda	6. Rodica Zaharia	10. Eugenia Ion
3. Mirela Politeanu	3. Raluca Moglan	7. Veronica Magdalena Danaila	
4. Cristian Daniel Oana	4. Nina Ecaterina Grigoras	8. Doina Duican	

Completul de 5 Judecatori C2 – Civil			
Membrii titulari:	Membrii supleanti:		
1. Carmen Negrila	1. Alina Iuliana Tuca	5. Marioara Isaila	
2. Lavinia Dascalu	2. Nicoleta Tandareanu	6. Marian Buda	
3. Valentina Vrabie	3. Aurelia Rusu		
4. Luiza Maria Paun	4. Simona Gina Pietreanu		

m.luju.ro/complete-de-5-fara-presedinti-inalta-curve-si-a-desemnat-prin-tragere-la-sorti-membrii-completelor-de-5-judecat

423. Pâna acum, nimeni dintre **judecatorii „înalti” ai Curtii Supreme**, nu a avut curajul de a se manifesta sau lua public atitudine în ce priveste **blocarea independentei justitiei de catre regimul totalitar criminal identificat pe teritritoriul României**, pe timpul celor doua mandate odioase ale dictatorului BASESCU TRAIAN; imaginile prezentate publicului nu mai au nevoie de niciun fel de argumentare, doar un simplu comentariu: **Scârbirea, repugnarea de a fi judecator in functie obstructionat de blocarea functionarii JUSTITIEI si Statului în întregul sau, prin legi criminale anticonstitutionale, cunoasterea fiind redusa la a se-ntinde mâna pe lângă un un borcan transparent sa nu sara lozurile norocoase**



alaturi, unde NORMAL le este locul.

424. Aici s-a ajuns! **Functia „inaltului” judecator ocupata la hazadul sansei, în afara legii; în afara deontologiei; în afara cunoasterei,** iar printre acesti judecatori, opinia publica a aflat oripilata in direct, ca se afla si judecatoarea **ROG Mihaela**, care în coautorat cu STANCIU Doian LIVIA, l-a aruncuat dupa gratii la ordinul lui BASESCU Traian, pe politicianul de dreapta, primarul **Mircia GUTAU**, dupa ce procurorul simtind ca judecatoarea avea toate motivele sa mentina cele doua hotarâri de achitare pronuntate la fond si in apel ale asa zisului „inculpat”, acesta intervine ca turbat: **„Va rog sa-l arestati, pentru ca deja am raportat”**. Aceasta judecatoare (Rog Mihaela) care apoi a fost promovata judecator la Inalta Curte de Casatie si Justitie, Curtea SUPREMA a Statului, a cerut sa fie pasarista sala pentru o jumatate de ora pe motiv „sa studieze dosarul (!?)”, aruncându-l apoi la inchisoare, conformându-se „raportarii”, evident ordinului criminal cerut de BASESCU TRAIAN – presedintele impostor al Românie in functie, care drept rasplata i-a dat tronul de PRESEDINTE al Curtii Supreme, numitei STANCIU doina Livia, cea care a dispus de verdictul criminal in RECURSUL acestui proces.

425. Va rog sa observati ca acest individ, **BASESCU Traian este descoperit un element infiltrat in atributiile Statului Român**, care datorita intereselor sale persoanele, si anume acelea de a-si **pastra banii furati de la cetatenii români**, de notorietate find toate jafurile colosale pe care le-a facut; prin urmare nu se poate vorbi de un „presedinte” si nici de „fost presedinte” cu atât mai mult de de un „fost sef de stat”, ci un exemplu public de distrugator de tara, ceea ce atrage decaderea absoluta din functiile pe care le-a ocupat si tragerea la raspundere pentru crimele savârsite.

426. De aceea trebuie sustinuta actuala presedinta de la Inalata Curte de Casatie si Justitie, judecatoarea, **Cristina TARCEA** (foto, dreapta), pentru revenirea la NORMALITATE a desfasurarii unui proces echitabil si impartial in România; stim ca sufera pentru tot!

427. Insa cu taote acestea, poporul român nu a priceput de ce in locul borcanelor transparente, nu s-au pus microfoane si sa declare neconstitutionalitatea grava Legea 304/2004, republicata, avea obligatia sa o faca chiar prin dispozitiile **Art.25, litera c) Sesizarea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare** si când sa fi denuntat ca fosta presedinta STANCIU Doina Livia, nu a îndeplinit aceasta cerinta, si ca se IMPUNE pentru JUSTITA INDEPENDENTA, macar pentru acei judecatori care au CONSTIINTA formata pentru respectarea atributiilor functiei publice ocupate.

428. Va rog sa observati expresia limbajului corpului, ACTUALEI PRESEDINTA, una dintre cele mai repuate personalitati ai Justitiei Române ACTUALE care se exprima in clar ca-i este pur si simplu sila de ceea ce face, contra DEMNITATII unui JUDECATOR. Fotografia fiind expres aleasa de colegii din România, pentru a releva ADEVARUL OBIECTIV.

429. Mai mult dictatorul si-a asigurat stapânirea eterna a Justitiei Române, ticluind la data de 15.02.2013, la bunul palc **„dezlegarea unor chestiuni de drept”**, la aceeasi Lege 304/2004, la Art.33.(1) *Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, unul dintre vicepreședinți prezidează Secțiile Unite, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, precum și Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Completul de 5 judecători și orice complet în cadrul secțiilor, când participă la judecată.*

Alineatul (1) a fost modificat prin punctul 5. din Lege nr. 76/2012 începând cu 15.02.2013.

430. Iar la Art. 25. Din aceeasi Lege 304/2004 se tinde catre ceva mai mult, chiar pentru „schimbarea jurisprudentei Înaltei Curti de Casatie si Justitie”, poftele dictatorului tinzând catre „solutionarea, în conditiile prezentei legi, a sesizarilor”, ticluind astfel „subjugarea judecatorului independent la ordinele procurorului sau a oricarui alt interpus”, **promulgatorul totalitar, BASESCU TRAIAN**, astfel devenind un inovator unic in materie totalitara, lasând „supus legii” judecatorul, obligat sa respecte pe viitor aceste prevederi

dupa placerile totalitarismului criminal, inserându-se cu subiect si predicat ceea ce nu i-a mai placut, abrogând, si întărind cu ceea ce i-a placut, în urmatoarele dispozitii:

„Înalta Curte de Casație și Justiție se constituie în Secții Unite pentru:

a) Abrogată prin punctul 4. din Lege nr. 202/2010 începând cu 25.11.2010.

b) **soluționarea, în condițiile prezentei legi, a sesizărilor privind schimbarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție”.**

Aceasta este FOARTE GRAV!!! O prevedere ticluite în afara Legii fundamnetale, care face ca Justitia se se ato-obstructioneaze făcând loc schimbării carei jurisprudente? În aceasta situatie ar fi vorba de jurisprudenta crimei organizate, fara alte argumentari juridice.

431. Pentru a se pune capat acestui exercitiu totalitar în chiar inima JUSTITIEI ROMÂNE legefirarea – se impune indubitabil si fara echivoc, actualul **Colegiu de Conducere al Inaltei Curti de Casatie si Justitie sa faca abstractie TOTALA de la Art.32 din Legea nr.304/2004, republicata**; sa se abtina de la oricare judecata totalitara a vreunei cauze, astfel ticluite de promulgatorul totalitar BASESCU TRAIAN, pâna la solutionarea necostitutionalitati în intergul ei, a Legii 304/2004, care mai are astfel de amprente totalitare promulgate, printr-un adevarat tesut de legi totalitare, printre care Legea 303/2004, privind statutul judecatorilor si procurorilor, care are prevazuta formarea in paralel a altui Parchet General si a altei Inlate Curti de Castie si Justie, prin „*Consilieri juridici similari judecatorilor si procurorilor*”, care fara sa fi dat un concurs de ocupare a functiei, activeaza deja infiltrati in PARCHETE si INSTANTE pe întreg cuprinsul României, în proportie de 35%, dictatorul BASESCU urmarind INSTAURAREA DICTATRII, prin anihilarea defintiva a DEMOCRATIEI si principiilor Statului de drept, crimele anticonstitutionale, favorizându-i gruparea de crima organizata, creata cu intentie directa, în acest SCOP.

432. Inalta curte sa sesizeze de URGENTA si cu PRECADERE, CURTEA CONSTITUTIONALA ROMÂNĂ, pentru grava eroare lasata cu rea-credinta cu intentie directa de fosta presedinta STANCIU Livia Doina de a-l favoriza pe dictator si noaptea prin somn, care in complicitate cu numitul ZEGREAN Augustin, fostul presedinte al Curtii Constitutionale elemnet infiltrat pentru destabilizarea Statului Român, ambii amicii totalitari ai dictatorului, indubitabil si fara echivoc, l-au asigurat in plus, cu un Cod Penal, „zis” pus in vigoare la 1 februarie 2014, lovit de NULITATE ABSOLUTA, cod ce afost promulgat de acelasi promulgator totalitar Basescu Traian.

433. Pe fond, se incalca cu consecinte deosebit de grave principiul aleatoriu in formarea completului de judecata, respectarea procesului echitabil si impartial, devenind nul.

434. Mai mult, persoanele care fac parte din „completul celor 5” sunt cunoscute public înainte de a solutiona oricare alta cauza, subit fiind supuse unei presiuni exercitate asupra independetei justititiei, iar sub aura totalitara criminala, acestia ramânând vizati de interesele crimei organizate, urmându-se: fie schimabrea lor, fie mentinerea prin intimidare.

435. Pentru fapta de a fi omis cu buna stiinta repararea constitutională a prevederile acelesi Legi nr.304/2004, de la **Art.25, litera c) Sesizarea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare**, fosta presedinta, respectiv numita, **STANCIU Livia Doina**, cu stiinta si in depline cunostinte in drept, a lasat cu intentie directa, **Legea nr.304/2004 sa produca efecte totalitare pe viitor, favorizând caractita totalitara basista**, care, iata sta la pânda la televizor si isi noteaza pe lista criminala, numele judecatorului CUNOSCU, asupra caruia isi va exercita presiunea asupra justitiei, bine cunsocuta si identificata in toata Europa, pâna când acesta îi va indeplini dorintele sadice.

436. Dovada neconstitutionalitatii Legii nr.304/2004, privind organizarea judiciara – consta în înscrisul-document cu putere probatorie autentica, **Constitutia României**, care la **ART.124, Înfăptuirea justiției**, prevede indubitabil si fara echivoc:

ARTICOLUL 124

(1) Justiția se înfăptuiește în numele legii.

(2) Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți.

(3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

CAPITOLUL V.

CRIMELE CONTRA UMANITATII SI GENOCIDUL IN FORMA CONTINUATA AU CONDUS LA COMLOTUL DE INLATURARE DIN FUNCTIA DOBANDITA LEGAL AL ACTUALULUI PROCUROR GENERAL AL ROMÂNIEI. DOCUMENTE

437. Totul a pornit de la primul act semnat public, din iunie 2016, exercitat de actualul Procuror General al României, Augustin LAZAR, când a întors procurorului de caz, **SUTIMAN Camelia**, solutia pe care o dadu-se pentru o cercetare penala spre reverificare, privind fapta de santaj savârsita de catre dictatorul Basescu Traian, asupra senatorului Partdului Social Democrat, Gabriela FIREA, actual Primar de Bucuresti, anuntând astfel, ca nu se va mai permite rechizitorii bazate pe „interpretari in fapt, ci nu aplicarea procedurii penale în drept”.

438. Dupa înregistrarea seizarii penale terminate din 2 septembrie 2016, si expediata la data de 7 octombrie 2016 la Parchetul General în atentia actualului Procuror General al României, Augustin LAZAR, situatia domniei sale a fost si mai grav afectata, grupul infractional totalitar, „Gruparea KÖVESI” a trecut la accelerarea inlaturarii domniei sale, Augustin LAZAR, si la intimidarea procurorilor din Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, amenintati DIRECT cu dosare de executie prin represiune, vizând procurorii care lucreaza aplicând CORECT procedura penala CORECT la dosarele unde dictatorul este calificat infractor periculos si deasemeni la dosarele unde numitii HODORNICEANU Daniel si KÖVESI Laura Codruta, figureaza autori si complici ai crimelor savârsite in grupul infractional identificat in regimul totalitar, crime savârsite atât pe teritoriul României, cât si in Europa.

439. Pentru acestea, prin complicitatea unui procuror care se pare ca se identifica cu aceasta ocazie un element infiltrat la Sectia de cercetari penale si criminalistica din cadrul Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Castie si Justitie –PICCJ ; este voba din ceea ce a dezvaluit presa, ar fi vorba de **fostul procur DNA**, respectiv numita SUTIMAN Camelia, care ar fi instalat în birourile de lucru, microfoane de ascultare a procurorilor „noi colegi”, astfel vizati pentru **executie represiva**, zis „Sefa DNA” anuntându-i în derâdere, printr-o instiintare, ca exista posibilitatea ca acestia sa fie retinuti sub pretextul ca ar fi comis nereguli în ce privesc cercetarile penale ale autorilor de crime indentificati în chiar persoanele: **BASESCU TRAIAN, KÖVESI LAURA CODRUTA** si a noului capitivat **HODORNICEANU Daniel**.

440. Impunându-se astfel, aflarea adevarului, mai ales ca exista o **legatura de cauzalitate** în ce priveste reîntoarcerea de catre actualul Procuror General al României pentru verificarea dosarului de „santaj basescu traian”, care ar fi fost traficat de natura sa induca instanta in eroare, chiar de acest fost procuror DNA, **SUTIMAN Camelia**, care **in plus a fost recent sanctionata de Curtea Europeana pentru Drepturile Omului –CEDO**, care in **complicitate cu numita STANCIU Livia Doina**, la comanda dictatorului Basescu a executat dupa doua achitari, un primar PNL, care nu-l placea pe dictator, pentru care inteleg sa depun proba acelasi material, de la **paragraful, 152, pag.42**, de la prezenta.

441. Mai mult, cu sprijinul specialistilor din România am aflat ca **jurnalistul international, Radu TUDOR**, (Antena 3), este urmarit sa afie izolat prin aceleasi masuri opresive ale zis „Sefei DNA”, pentru ca **jurnalistul figureaza martor la cauza dosarului OTP-CR-289/15, cu scrisoarea publica indicata la pagina 17 in sesizarea înregistrata la CPI – HAGA la data de 11 august 2016**, ce a fost adresata **fostului oficial SUA la Bucuresti, Mr. Mark Gitenstein**, care a prejudiciat Statulu Român, respectiv **Uniunea Europeana**, cu miliarde de Euro, din care numai o suma de 40 miliarde de € ar fi facut subiectul furtului câtorva cetateni americani.



442. Pentru a ramâne un veritabil element infiltrat, **Mr. Mark Gitentein** a fost instalat de numitul BASESCU Traian, chiar la sfârșitul mandatului acestuia, pe postul de DIRECTOR al FONDULUI PROPRIETATEA STATULUI ROMÂN la Bucuresti, adica „Proprietatea de Stat al Uniunii Eurpene, de unde s-au furat sume astronomice; amintind ca România este membru U.E. de la Întâi ianuarie 2007.

443. Astfel **jurnalistul international Radu TUDOR** a fost obligat si determinat sa creeze un articol care sa denigreze pe actualul PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI si sa afirme împotriva vointei lui, precum ca domnia sa, l-a splat pe Traian Basescu de „santajul exercitat public”, fapt pentru care am fost rugata de colegii subsemnatei din România, sa interven public, pentru a-l ajuta pe **jurnalistul Radu TUDOR**, care public s-a manifestat, alarmând ca este **CENZURAT** prin amentierea privarii de libertate, în timp ce, colegul lui de presa, reputatul jurist si **jurnalist, Razvan SAVALIUC** a sustinut **NECENZURAT**, corect, repunerea in normalitate a cercetarilor penale la PICCJ de catre actualul procuror General, pentru care inteleg sa depun proba, interventia publica astfel solicitata, aici, în dreapta.

444. Va rog sa observati ca **singura exprimare necenzurata** a **jurnalistului, Radu TUDOR** în calitate de martor la Curtea Internationala–HAGA, care jeneaza pe dictatorul odios si pe zis „sefa DNA”, a fost exprimata prin alegerea fotografiei actualului Procuror General al României, comunicând cu exteriorul, prin limbajul corpului: „**Uimit si contrariat de ceea ce aude.**” Prin aceasta divulgându-se **DRAMA JURNALISTULUI ROMÂN** care ajunge in



vizorul totalitarismul crimei totalitare, obligat sa joace dupa placerile capii acestuia, identificat pe teritoriul României si ulterior în Europa.

445. În concret situatia actualului PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI s-a agravat din momentul in care, public au fost dezvaluite actele criminale prin fabricarea dosarului „**spionii Black Cube – LONDRA**”, initiat de dictator, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta, cu scopul spalarii afirmatiilor publice ale **specialistului american, Darren White**, care nu o mai recomanda penumita KÖVESI Laura Codruta pentru un alt mandat „sef DNA”, în urma emisiunii realizata de **jurnalistul-sluga crimelor toatlitare, Robert TURCESCU**, asa dupa cum rezulta din dialogul realizat in direct si redat strict pe subiect, probat aici, mai jos, cu extras din publicatia Lumea Jutitiei.ro.:

Robert Turcescu: Bine. Crezi ca doamna Kovesi trebuie reconfirmata ca sefa la DNA?

Darren White: Am indoilei serioase cu privire la abilitatea ei de a fi neutra, corecta si obiectiva. Am indoilei serioase legate de asta.

446. Astfel, fostul Procuror general al României unul si acelasi actual sef al Directiei Nationale Anticoruptie, identificata în persoana, **KÖVESI Laura Codruta**, care a ocupat public **postul-cheie** al Statului Român in spalarea infractiunilor de jaf national, crime contra umanitatii si genocid, ale dictatorului, BASESCU Traian, aceasta (Kövesi L.C.) se **auto-divulga prin ACTIUNI DIRECTE si INDIRECTE** in obtinerea de PROBE PROVOCATE ILEGAL pentru „a se salva” (Radu Moraru) pe ea-insasi, încercând prin manevre de asa zisa „popularitate” sa se disocieze de grupul infraccional organizat de dictatorul Basescu Traian, care a capturat ulterior si pe zis „Seful DIICOT”, **Hodorniceanu Daniel**.

447. Potrivit tacticilor de indepartare a unei persoane vizate, grupul de crima organizata astfel identificat, sunt recunoscut **etape criminale**, pe care autorii regimului totalitar basist, le executa cu transparenta, **anume sa înțeleaga persoana vizata** ca in ochii opiniei publice va fi persecutata.

448. Aceste eatape criminale sunt identificate prin urmatoarele elemente de atac succesv: **premeditarea, anuntata EXPRES cu obligatia de a intui; marginalizarea; denigarea; opresiunea criminala si izolarea de societate si familie.**

449. Prima etapa criminala: Premeditarea transparenta - **Obligatia de a intui**, care consta în a **deduce logic** ce vrea sa însemne o actiune sau pur si simplu un gest remarcant, scos în evidenta public. În acest sens, dictatorul odios nemultimit de intoarcerea de catre actualul Procuror General al României a rezolutiei date de procurorul de caz, SUTIMAN Camelia (fosta procuror DNA si buna prietena cu zis „sefa DNA), doua saptamâni mai târziu, in august 2016, premediteaza în vacanta zis „sefei DNA”, KÖVESI Laura Codruta o vizita la **Cetatea Sarmisegetusa**. Îmbracata in tinuta sport SEFA, își pune o sapca pe cap si își face astfel, drum de vacanta sa mearga pe urmele Tezaurului Cetatii Sarmisegetusa; adica sa mearga pe urmele de succes al a actualului PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI, Augustin LAZAR, care a solutionat una dintre cele mai dificile cauze internationale, legat de recuperarea „Tezaurului Sarmisecetusa”, furat cel mai probail de fosti comunisti in perioada de haos de la Revolutia din Decembrie 1989.

ACTIUNEA premeditata CONSTATATA: Începe înlaturarea din functie prin manevre oculte si complot, al actualului procuror general se inscrie astfel un element de constatare prin deductie logica a premeditarii infractiunii de COMLOT, prevazuta si pedepsita de Legea nr.202/2010, privind Codul penal Român.

450. A doua etapa criminala: MARGINALIZAREA – proba a denuntului public, la data de 18 septembrie 2016, ora 11:41 de catre Lumea Justitiei.ro. si aratat, aici mai jos.

MARGINALIZAREA PROCURORULUI GENERAL – Sa mori de ras: CSM a dezbatut cu reprezentantii MCV, ICCJ si DNA problema raspunderii magistratilor. De cand PICCJ nu mai exista si este inlocuit cu DNA? De ce accepta Procurorul General, Augustin Lazar, ca o Directie din subordine sa ii reprezinte Parchetul? Cum poate vorbi de raspunderea magistratilor parchetul cu cele mai multe achitari din sistem, acuzat de cele mai odioase abuzuri?

Duminică, 18 septembrie 2016 11:41 | Scris de E.D. |   

Instituti - Csm



O noua dovada oficiala ca Procurorul General al Romaniei, Augustin Lazar, si Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie sunt date la o parte cu intentie de catre CSM, iar in locul Ministerului Public este chemat sa dezbată cu reprezentantii MCV spinoasa problema a raspunderii magistratilor politizatul Parchet numit Directia Nationala Anticoruptie a carei sefa este decorata de puteri straine? Conform unui comunicat al CSM de la finalul acestei saptamani, in zilele de 15 si 16 septembrie 2016, la sediul Consiliului au avut loc o serie de intalniri cu prilejul venirii la Bucuresti a

expertilor Comisiei Europene de evaluare a progreselor inregistrate in cadrul Mecanismului de Cooperare si Verificare (MCV), la intalniri participand pe langa membri CSM si reprezentanti ai Inspecției Judiciare, Institutului National al Magistraturii, Inaltei Curti de Casatie si Justitie dar si, atentie, Directiei Nationale Anticoruptie.

Cu observatia extrem de importanta: Fotografia din articol, creaza o grava CONFUZIE, aceasta corespunde unui alt eveniment, când zisa „Sefa DNA” se afla la locul ei, conform deontologiei, in sala, fiind marcata in cercul rosu de jurnalistul care a publicat articolul „Marginalizarea Procurorului General”, domnul Augustin LAZAR (foto din dreapta imaginii), care se aflat la pupitrul unei conferinte nationale de numire oficiala pe functie, insotit de Ministul Justitiei, PRUNA Raluca si Procurorul general **interimar, LICU Bogdan**. Marcajele cu linii de culoare rosu si verde, apartin subsemnatei, pentru sintetizarea gravei incalcare a Legii nr.304/2004, privind organizarea jdicara.

451. Astfel va rog sa observati si sa constatatati:

a) Dictatorul odios, BASESCU TRAIAN suparat si de alta masura luata de actualul Procuror General al României, domnul Augustin LAZAR, aceea de a-l fi schimbat pe idolul totalitarismului criminal basist, **LICU Bogdan**, din functia de **Prim-adjunct procuror al Procurorului General**, trece fara alte rezerve la **intimidarea mediatica**, când contrar legii si deontologiei în materie, cu ocazia unei vizite de lucru a **Comisiei Europene pe probleme de „raspundere a magistratilor”**, cu intetie directa si în cunostinta de cauza, institutia PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI si organul în întregul lui, PARCHETUL de pe lângă INALTA CURTE DE CASATIE si JUSTITIE au fost înlaturate abuziv de catre Consilul Superior al Magistraturii – CSM – si inlocuit ILEGAL cu o subdiviziune a acestora, zisa „Sefa DNA”.

b) De remarcat **interesul comun de asociere savârsire infractiuni** în forma continuata a **Consiliului Superior al Magistraturii**, care „în Plenul lui”, figureaza pentru cercetarea penala a cauzei dosarelor cumulate si inregistrate la data de **11 august 2016 si 31 august 2016**, la **Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Castie si Justitie**, condus, bineînțeles de actualul Procuror General, domnul **Augustin LAZAR**.

c) De remarcat ca la data de **15 si 16 septembrie 2016**, când zisa „Comisie Europeana a venit in vizita”, acceptând ilegal, intruniri de lucru cu carcter european si international pe teritoriul României fara prezenta Procurorului General al României sau a al altui loctiitor care sa reprezinte legal PICCJ, atarge raspunderea acestei zise „Comisii Europene”, care imperativ îi avea obligatia sa respecte dispozitiile **Art.71, din Legea 304/2004, privind organizarea judiciara si care prevede:**

Art. 71. - Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție reprezintă Ministerul Public în relațiile cu celelalte autorități publice și cu orice persoane juridice sau fizice, din țară sau din străinătate.

d) Mai mult, la data de 15 si 16 septembrie 2016 când s-a intrunirt zisa „Comisie Europeana” EXISTA în lucru la actualul Procuror General al României „**Sesizarea penala cu caracter european si intenational, din 2 septembrie 2016**, depus **Proba nr.10**, la prezenta, documentul PDF, cu urmatoarele carctere de identificare:

➤ **sesizare-penala_ancheta-jurnalistica-internationala_hans-klemm_sua_semneaza_maria.crocy_proba-nr.10**

e) Toate aceste grave încălcari releva un **vadit trafic de influenta**, când se recunoaste cu usurinta amprenta si semnatura de dominare totalitara criminala a dictatorului odios, Basescu Traian, urmat în complicitate de zisa „Sefa DNA”, amândoi de mai bine de 12 ani, afisându-se fara urma de responsabilitate un tandem infraccional de rasunet international.

452. A treia etapa criminala: Opresiunea si izolarea de societate si familie.

a) **Traficul de influenta criminal**, nu cunoaste limite. Ticluirea inlocuirii actualui PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI cu fostul „Procuror General **INTERIMAR, LICU Bogdan**, un militant activ al totalitarismului criminal basist, sifonat ca a fost retrogradat de actual Pocuror General al României, Augustin LAZAR, asteapta circumstantele de forta represiva a zisei „Sefei DNA” si sa multumeasca dictatorul, dar si interesul ei-însasi „sefa DNA”, KÖVESI Laura Codruta, urmarind in paralel **distrugerea celor „50 dosare secrete DNA”**, si **distrugerea dosarelor** existente la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, care **incrmineaza pe cei doi infractori totalitari de notorietate internationala si fata de care inculparea acestora nu poate fi inlaturata**.

b) **Actualul Procuror General al României si intreg Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie - BLOCAT prin intimidare criminala de elementele infiltrate in atributiile Statul Român.**

c) Totalitarismul basisto-kovesist, atarge in cursa adeptilor lui, ceea ce nici macar in cosmarurile sale, o fiinta demna de prezenta ei, ar fi acceptat o mizerie similara: **Presedintele Asociatiei 21 Decembrie 1989** pe nume **MARIES** si prenume **TEODOR** a facut o plângere penala neavenita, abuziva cu **amprenta semnaturii totalitare criminale** si identificate pe teritoriul românie, cu scopul de a înlocui prin distrugere, plângerea penala din 24 februarie 2016 – **Proba nr.4**, la prezenta, cu premeditare prefigurându-se etapele unui COMLOT de inlatuare a actualului Procuror General al României, Augustin LAZAR, cu fostul „Procuror General **INTERIMAR al României**, respectiv numitul **LICU Bogdan**.

d) Plângerea astfel ticluita a fost depusa la sfârșitul saptamânii din luna octombrie, la data de 28 octombrie 2016, dupa cum presa a DENUNTAT cu foarte multa tenacitate acest demers mizerabil, si pentru care depun proba, aici, în continuare extrasul de text si fotografia, în acest sens publicate de Lumea Justitiei.ro, Duminica, 30 octombrie 201-, ora 12:22

Plângerea formulată de **Teodor Maries (foto 2 dreapta, alături de avocatul Antonie Popescu, aparator al urmasilor eroilor martiri in cauzele de la CEDO)** a fost depusa la Parchetul de pe langa Inalta Curte de Casatie si Justitie, la sfarsitul acestei saptamani. Documentul a fost adresat inclusiv Consiliului Superior al Magistraturii, Ministerului Justitiei si chiar Serviciului de Executare a hotararilor CEDO din cadrul Consiliului Europei.



Prezentam in continuare integral plângerea penala formulata de Asociatia „21 Decembrie 1989” si de liderul acesteia, Teodor Maries:

„Catre PARCHETUL DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

In atentie

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

MINISTERUL JUSTITIEI

[pentru Guvernul Romaniei - ref. la obligatia

e) Mesajul transmis de presa prin imagine si insotit cu explicatii de textul publicat, care DENUNTA **complotul** pus la cale: Numitul Teodor Maries, cu capul plecat in semn de vinovatie, aratat cu ambele mâini de avocatul Antonie Popescu, care nu a fost de acord cu depunerea acestei plângeri la Parchetul General, sfatuindu-l ca risca sa compromita insasi Documentul CEDO, uzat pentru manevre criminale.

f) **Pentru a deruta si distrage atentia opiniei publice, aceeasi plângere penala, numitul Teodor MARIES a adresat-o „inclusiv Consiliului Superior al Magistraturii, Ministrului Justitiei si chiar Serviciului de Executare a hotărârilor CEDO din cadrul Consiliului Europei”, în timp ce singurul organ COMPETENT de solutionare a plângerii fabricate este în exclusivitate Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie sau Procurorul Curtii Penale Internationale de la HAGA, daca Statul Român prin organele sale, pâna la data de 34/24 februarie 2016 a dat dovoada de lipsa de vointa de cercetare penala a cauzei.**

g) Aceasta plângere penala invocata ilegal de o gravitate EXTREMA, fara alte dubii, se constituie o comanda a crimei organizate de gruparea BASESCU-KÖVESI, cu scopul obtinerii unei probe provocate, pentru inlocuirea plângerii peneale propriu-zise înregistrate la 23/24 februarie 2016, la Parcehetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, care prin Clasarea „Dosarului Revolutiei” sub semnatura neglijentei crase de Procuror General aflat in functie în plina perioada de solutionare a acestui dosar, respectiv numita KÖVESI Laura Codruta si sub semnatura Procurorului General ce i-a succedat, NITU Tiberiu, au **instigat la genocid si crime contra umanitatii pe teritoriul României**, agravând existenta populatiei; si mai grav, au lansat „cultul” uciderii a tot ce sta impotriva regimului totalitar criminal basist, prin flosirea codului „89” corespunzator anului „Revolutiei ’89”.

h) **Trebuie retinut si analizat aspectul ca domnul LICU Bogdan a fost numit pe functie de catre fostul presedinte, „Adjunct prim-procuror al fostului Procuror General, NITU Tiberiu, ca o garantie a rezervelor de „soldati totalitari” de care sa se sprijine dictatorul, mai ales dupa ce va parasi Presedentia României.**

i) In aceste cricumstante procurorul **LICU Bogdan** a fost identificat un element infiltrat cu scopul de a actiona pentru împiedecrea gasirii de solutii de repunere in normalitate a Statului de Drept Român; fostul Procuror General NITU, fiind realmente BLOCAT sa-si exercite functia, sub presiunea criminala, recurgând la falsuri pentru a priva de libertate martori jenanti sau victimele.

j) Pentru prima data in Istoria României, poporul român s-a confruntat cu instaurarea STATULUI de DREPT NEFUNCTIONAL, când inalti demnitari în Stat au devenit delicventi pentru asocierea de savârsire infractiuni foarte grave.

k) In aceste circumstante dupa înlatuarea prin forta represiva de catre zis „sefa DNA” a fostului Procuror General NITU Tiberiu, respectivul domn, **LICU Bogdan** a preluat deontologic, functia de „**Procuror general interimar al României**” care a durat câteva luni, pâna la instalarea absolut legala a actualului Procuror General al României, Augustin LAZAR.

l) Or potrivit normelor deontologice, dupa cum public, aparatorul victimelor Revolutiei, avocatul **Antonie POPESCU**, (proba, articol presa , aici in dreapta)cere „demisia sau

demiterea celor care au inchis dosarul, respectiv, Kôvesi Laura Codruta si Nitiu Tiberiu, responsabili în calitate de procurori generali, care au succedat, si când fara semnaturile acestora, clasrea ori stagnarea cercetarilor nu puteau avea loc.

m) Considerente pentru care **in drept nu pot fi confundate cele doua functii publice**, respctiv, cea de Procuror General Interimar al României, cu **functia de Procuror General al României**, cea din urma fiind dobândita prin îndeplinirea unei proceduri constitutionale si deontologice in domeniu, în urma unui CONCURS RIGUROS de ocupare a functiei.

n) „Dosarului Revolutiei 1989” a fost solutionat prin actul procurorului militar de caz la data de de 14.10.2015, ca urmare a **complicitatii de lasare expresa a prescrierii faptelor** de catre fostul procuror general, un alt elemnt infiltrat pentru destabilizarea Satatului, KÖVESI Laura Codruta, pe perioada celor sase ani de ocupare a funtiei publice cu sarcini directe in solutionarea victimelor Revolutiei.

o) În aceste circumstante, **Ordonanta de clasare din 14.10.2015**, conform **Legii 135/2010 privind Codul de procedura penala**, potrivit dispozitiilor **Art. 336 si urmatoarele**, prin caracterul imprescriptibil al faptelor si forma continua de savârsire a faptelor penale pe teritoriul României, sunt incidente **Art.6 si Art.7 din STATUTUL de la ROMA**, iar din punct de vedere al legislatiei interne, sunt incidente „**actelor procurorului**” supuse **sesizarilor din oficiu sau oricarei alte persoane**.

p) Termenul prevazut astfel, **pentru oricare sesizare din oficiu**, in conformitate cu prevederile Art. 339 alin.(4) si 340 din Legea 135 privind Codul de procedura penala, corespunde **imperativ pentru 20 de zile**, de la data emiterii actului procurorului, adica de la data de 14.10.2015.

q) Astfel se descopera adevarul obiectiv, când numitul **LICU Bogdan**, ticluieste sesizarea actului procurorului din oficiu, **infirmând ILEGAL Clasarea dispusa tocmai in 14 noiembrie 2015, când termenul celor 20 de zile era consumat.**

DOSARUL REVOLUTIEI, PE MAINILE PROCURORILOR CIVILI – Avocatul Antonie Popescu cere demiterea sefului Sectiei Parchetelor Militare generalul Ion Vasilache si trimiterea dosarului "Revolutiei" la procurori civili: "Recenta solutie a Procurorului General interimar de redeschidere a dosarului Revolutiei este salutara si trebuie urmata de demisia sau de demiterea celor care au inchis dosarul. Instrumentarea dosarelor sa fie facuta de procurori civili, nu de procurori militari"

Joi, 7 aprilie 2016 14:40 | Scris de E.D. |   

Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei



generalul-locotenent Ion Vasilache.

Avocatul Antonie Popescu (foto) din Baroul Bucuresti, aparator al Asociatiei 21 Decembrie 1989 in cauzele aflate pe rolul instantelor din tara si la CEDO, **saluta decizia Procurorului General interimar al Romaniei, Bogdan Licu, de redeschidere a dosarului "Revolutiei", apreciind ca masura luata de acesta "spala intrucatva rusinea de pe obrazul Ministerului Public, incrustata adanc de Sectia Parchetelor Militare". Se impune, sustine avocatul Antonie Popescu, ca masura sa fie urmata de demiterea celor care au inchis dosarul "Revolutiei", facand trimitere la seful Sectiei Parchetelor Militare din PICCJ,**

r) Aceasta manevra frauduloasa da in vileag complicitatea numitului LICU Bogdan, care prin omisiune nu a luat masura legal corespunzatoare în termenul legal, dar care nu ezita sa puna in miscare prin simulare criminala Ordonanta din 5 aprilie 2016, pe de o parte, pentru a nabusi prin crearea de probe provocate, cercetarea penala ridicata pe temei legal, in sesizarea penala din 23/24 februarie 2016, (Proba nr.4** la prezenta) la **paragraful a)** si umatoarele de la **pag. 22/75**, aratat mai jos proba printr-o sectiune de text, când **presa româneasca prin strigare A DENUNTAT flagrantul delict astfel comis, iar pe de alta parte sa creeze spatiul COMPOTULUI de înlaturare a actualului Procuror General**, cu scopul de a juta si favoriza, in priumul rând principalul responsabil, si anume fostul **presedinte impostor, BASESCU TRAIAN, identificat comanditarul actelor criminale totalitare pe teritoriul României si în afara acestuia.****

generali ai Statului de Drept Român fara temei legal în a-si mai continua activitatea profesionala, acestia încalcând deontologia si legea penala, dar si jurământul dat în slujba dreapta si loiala în apararea drepturilor si libertatile poporului român.

a) Una dintre cele mai concludente probe: Viclenia manifestata de numitii NITU Tiberiu si KÖVESI Laura-Codruta, pe sângele petrificat al tîperilor ucisi în Revolutie,asteptând, scurgeria timpului pentru prescrierea raspunderii penale a autorilor crimelor, „Dosarul Revolutiei” (foto), fara urma de scrupule, fiind clasat, lasând astfel Istoria României Vie la pagina Volumului **ANTICORUPTIA SI CRIMA ORGANIZATA-CAUZA SCLAVAGISMULUI IN ROMANIA.**

b) Va rog sa reluati cauza poporului român „Dosarul revolutiei” si veti constata ca nu ARMATA ROMÂNĂ a tras în tinerii Revolutiei de la 1989, ci securistii dictatorului Ceausescu, care se pare au format un cordon de actiune subterana de denigrare a poporului român, ura luând calea mobilui de crima organizata, cu

AU CLASAT 1.000 DE ASASINATE – Procurorii care au musamalizat crimele din decembrie 1989 trebuie sa intre in puscarii! Dupa ce nu a facut nimic timp de 25 de ani pentru a deconspira criminalii din '89, PCCJ si-a anuntat „isprava”: dosarul „Revolutiei” a fost clasat pe motiv de prescriptie. Cum mai pot sta in functii Procurorii Generali care au manageriat acest dosar in ultimii 10 ani: Laura Codruta Kovesi si Tiberiu Nitu? (Ordonanta de clasare)

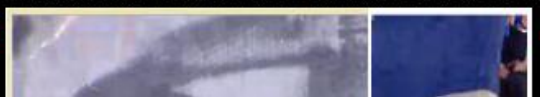
Vineri, 23 octombrie 2015 15:34 | Scris de Razvan SAVALIUC - George TARATA |   
Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei



Iata dovada ca procurorii instalati sub regimul Basescu in fruntea marilor parchete nu au facut nimic pentru a-i trage la raspundere pe asasinii din decembrie 1989, vinovati de uciderea a peste 1.000 de persoane, ranirea a peste 5.000 si producerea de imense pagube materiale: dosarul „Revolutiei” a fost clasat!

Ordonanta de clasare a cauzelor are 1.075 de pagini si poate fi citita aici.

Circul necontentit al fostului presedinte Traian Basescu, care ba se ratola la Codruta Kovesi, cand aceasta era Procuror General, ba la Tiberiu Nitu, caruia i-a dat un termen de gratie de un an sa rezolve „dosarele Revolutiei” s-a dovedit o farsa simnistră pentru poporul roman. Surprinde faptul ca Laura Codruta Kovesi, care a fost timp de 6 ani Procuror General al Romaniei, iar apoi aproape 7 ani sefa la DNA, a fost superdecorata de Traian Basescu.



s) Va rog sa observati ca in aceste imprejurari „sesizarea din 23/24 februarie 2016”, de la data inregistrarii la PCCIJ produce efecte, ceea ce divulga ca Ordonanta de infirmare din 5 aprilie 2016, este o proba ilegala ticluita pentru inabusirea ADEVARULUI OBIECTIV, scopul fiind de a nu se face niciun fel de lagatura de cauzalitate privind raspunderea individuala a fostilor Procurori generali si al dictatorului, Basescu Traian.

t) Mai mult, plângerea penala fabricata de numitul MARIES Teodor este data in vileag, chiar prin ceea ce a vrut sa descrie autorul, ca fapta laudabila, precum ca „Ordonanta din 5 aprilie 2016, data de Procurorul General, a fost confirmata de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie Inalta Curte de Casatie si Justitie prin hotarârea nr.469, pronuntata în dosarul nr.1483/1/2016.”; probat mai jos cu extrasul de text din plângerea astfel fabricata.

Intamplator sau nu, asa cum procurorii militari au dispus clasarea cauzei in cele 23 de puncte ale ordonantei, Procurorul General al Romaniei aduce un numar egal de critici ordonantei de clasare (pe care o infirma) si tot de atatea ori constata ca procurorii militari si-au incalcat, cu stiinta, atributiile pe care le aveau, adoptand astfel o atitudine vadit nelegala si de natura a zadarnici aflarea adevarului (conform afirmatiilor Procurorului General).

Ordonanta din 5 aprilie 2016, data de Procurorul General, a fost confirmata de catre Inalta Curte de Casatie si Justitie prin hotararea nr. 469 pronuntata in dosar nr. 1483/1/2016.

u) În acelasi timp extrasul de text probeaza ticluirea intrebuintarii termenului de „*Procuror General al României*”/ „*Procurorul General*”, cu intentie directa neîntrebuinându-se termenul de „**Procuror General interimar**”, tocmai pentru ca sa-si atinga SCOPUL URMARIT, uzarea CONFUZIEI urmând sa serveasca COMplotULUI pus la cale. De alt fel pe tot cuprinsul plângerii penale astfel fabricate, este întrebuintat constant aceeasi terminologie, cum rezulta sin alt extras de text, spre exemplu:

II.

Cele mai puternice argumente ce vin in sprijinul afirmatiilor noastre ne sunt oferite de insusi de Procurorul General al Romaniei, care, prin Ordonanta din 5 aprilie 2016, a infirmit in totalitate solutia de clasare dispusa de procurorii militari si mentinuta de procurorul militar sef.

Astfel, Procurorul General al Romaniei ii 'acuză' el insusi pe procurorii militari din cauza ca au pronuntat cu stiinta o solutie vadit nelegala si esential netemeinica, acuzatie ce rezulta in mod vadit din cuprinsul Ordonantei de infirmare, din care redam textual:

v) De unde presa scoate titlul articolului de Duminica, 30 octombrie 2016: „**Teodor MARIES invoca brava ordonanta a lui Bogdan Licu**” si aratat aici, mai jos:

SEFII PARCHETELOR MILITARE LA PENAL - Presedintele Asociatiei „21 Decembrie 1989” a facut plangere penala impotriva procurorilor considerati responsabili de tergiversarea dosarului Revolutiei. Sunt acuzati de incalcarea hotararilor CEDO si de „manipularea incadrarii juridice” a crimelor regimului Iliescu sefii PCCCJ-SPM, vestitul Ion Vasilache si cei patru colonei care au semnat ultima clasare. Teodor Maries invoca brava ordonanta a lui Bogdan Licu

Duminică, 30 octombrie 2016 12:22 | Scris de Alex PUIU |   
Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei

w) CONFUZIA astfel identificata scoate la iveala si folosirea de catre numitul MARIES Teodor, aceleasi proba materiala (proba de mai jos) pe care subsemnata am depus-o în alta plângere penala, respectiv cea din 2 septembrie 2016, care a fost trimisa neterminata, ca urmare a presiunii criminale exercitate si identificate in aceleasi de elemente totalitare baste infiltrate pe teriteriul Frantei. Aceasta manevra dovedeste indubitabil si fara echivoc ca se urmareste inlatuarea prin cima organizata totalitara a actualului Procuror General al României, si ditrugerea dosarelor care urmeaza a fi solutionate având autori cunocuti pe dictator si zis „sefa DNA”

Astfel, in ***cauza 'Asociatiei 21 Decembrie 1989, Maries si Vlase vs. Romania'** care se refera chiar la obiectul prezentei cauze penale, la pct. 144 se mentioneaza textual: *'Curtea a subliniat deja mai sus importanta dreptului victimelor si a celor in drept de a cunoaste adevarul cu privire la circumstantele evenimentelor si dreptul fundamental cum este dreptul la viata, ce implica dreptul la o ancheta judiciara efectiva si eventual drept la reparatie. Din acest motiv, in cazul utilizarii masive a fortei letale impotriva populatiei civile in timpul manifestatiilor antiguvernamentale precedand tranzitia de la un regim comunist la un regim democrat, cum este cazul de fata, Curtea nu poate accepta ca o ancheta o sa fie efectiva in cazul in care se termina prin efectul prescriptiei raspunderii penale, in vreme ce insusi autoritatile au ramas inactive'*.



Astfel, daca vom studia atat Codul penal din 1968, cat si Codul penal din 2014, vom constata ca ambele definesc, in partea generala, 'infractiunea complexa' ca fiind acea infractiune care are in continutul sau, ca element constitutiv sau ca element circumstantial agravant, o actiune sau inactiune care constituie prin ea inasi o fapta prevazuta de legea penala.

« Noi suntem florile vietii,
Uitate de vremuri, dupa ce Libertatea v-am dat ;
In absenta eterna a Luminii
Nimicul v-a devenit bogat,
Prezenta muta post-ninsorilor cazute,
Vesnic va ramâne bogatia Cuvântului Preacurat.»
Amin !



x) Confruntarea cu proba din dosarul initial din 2 septembrie 2016.**2.19. Cronologia faptelor de genocid si crima contra umanitatii.**

a) În anul 1989 au fost savârsite faptele de crime în contra umanitatii si genocid, ca urmare a caderii regimului comunist, fiind înregistrate spre solutionare, Parchetului de pe lângă Înlata Curte de Casatie si Justitie în „Dosarul Revolutiei”, având o cauza de notorietate internationala.

b) **Clasarea „Dosarului Revolutiei”** pe motivul prescriptiei faptelor din considerente ca „procurorii au musamalizat crimele din decembrie 1989”, asa dupa cum rezulta din probele alaturate, extrase fotografiile cu text dezvaluite de presa româneasca, a creat în România favorizarea infractorului si mai grav instigare la crima în masa, respectiv savârsirea faptei de genocid, în concurs cu fapta de crima contra umanitatii, persecutarea luând forma sociala de promovare a politicianilor, care se fac primii culpabili de ACCEPTAREA acestei stari de fapte, lacomia luând drumul unui capital privat barbar, distrugându-se întreaga industrie a României, subit românii cazând într-un sclavaj impardonabil, fiind siluiti sa-si paraseasca pe cei dragi si sa-si caute la hazard de munca în Europa si Statele Unite ale Americii.

c) Foarte putini dintre milioanele de sclavi români au reusit sa se integreze în alte tari, astfel formându-se un subteran al îmbogătirii ilicite prin crima contra Constitutiei, democratia a fost absorbita de satul totalitar, groaza si orarele arestarilor si uciderii în masa, mentinând pe functii autori de notorietate.

d) Or nu poti iubi demnitarii, care te mint crud pentru a fi alesi, ca apoi sa constati ca dreptul suprem fundamental, dreptul la viata îi serveste drept mobil de îmbogătire ilicita, fiinta umana devenind o marfa de negociere si mentinere a terorii si crimei organizate. Ceea este foarte grav pentru componenta cognitiva a Statului de drept, subit transformat într-o Societate Comerciala cu Raspundere limitata – S.R.L., schimbându-si patronii, de la alegeri la alegeri prezidentiale prin inselaciune.

AU CLASAT 1.000 DE ASASINATE – Procurorii care au musamalizat crimele din decembrie 1989 trebuie sa intre în puscărie! Dupa ce nu a facut nimic timp de 25 de ani pentru a deconspira criminalii din '89, PICCJ si-a anuntat „isprava”: dosarul „Revolutiei” a fost clasat pe motiv de prescriptie. Cum mai pot sta în functii Procurorii Generali care au manageriat acest dosar în ultimii 10 ani: Laura Codruta Kovesi si Tiberiu Nitu? (Ordonanta de clasare)

Vineri, 23 octombrie 2015 15:34 | Scris de Razvan SAVALUC - George TARATA | Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei



Iata dovada ca procurorii instalati sub regimul Basescu în fruntea marilor parchete nu au facut nimic pentru a-i trage la raspundere pe asasinii din decembrie 1989, vinovati de uciderea a peste 1.000 de persoane, ranirea a peste 5.000 si producerea de imense pagube materiale: dosarul „Revolutiei” a fost clasat!

Ordonanta de clasare a cauzei are 1.075 de pagini si poate fi citita aici.

Ciroul necontenit al fostului președinte Traian Basescu, care ba se rabola la Codruta Kovesi, rezolvă „dosarele Revolutiei” s'a dovedit o farsa simnistră pentru poporul roman. Surprinde faptul ca Laura Codruta Kovesi, care a fost timp de 6 ani Procuror General al Romaniei, iar apoi aproape 3 ani sefa la DNA, a fost superdecorata de Traian Basescu si ambasade ale unor puteri straine, desi, în acest caz, nu s'a

articolule de presa în care s-au folosit expresiile „săplăche – grupul dosarului revolutiei” „se impune tragera la raspundere” demiterea celor care au închis dosarul”. Ion Vasileche a musamalizat crimele produse la Revolutia din 1989: nu sunt de natura sa afecteze repetatia profesionala a domnilor Ion Vasileche, Claudiu Culea, Iulian Dinu, Codrut Mihailache si Marian Tudor, procurori militari în cadrul PICCJ – Secția Parchetelor Militare.



Sursa foto : Lumea justitiei.ro

Vineri, 20 mai 2016 13:02 | Scris de Alex FURU | Dezvaluiri - Dosarele Revolutiei

CROCY Maria

Vendredi 02 septembre 2016

8/104

y) Va rog sa observati ca este vorba **exact aceeasi fotografie**, probat mai sus, care confirma proba „plagiata” de numitul Maries Teodor; divulgându-se traficul de influenta al „sfei DNA”, denuntata de presa, în articolul de vineri, 23 octombrie 2015, cu titlul, „Au clasat 1.000 de ASASINATE”; se identifica astfel interesul albirii faptelor penale grave comise pe timpul exercitarii atributiilor de serviciu în calitate de Procuror general al PICCJ, când a lasat cu întetie directa sa treaca timpul, pentru a se prescrie faptele; ori genocidul si crimele contra umanitatii suferite de poporul român, sunt imprescriptibile.

z) **Tentaiva de sustragere a responsabilitatii fostilor procurori sefi responsabili.** În acelasi timp plângerea penala fabricata de numitul MARIES Teodor are si scopul de exterminare a subsemnatei, ca semnatar al sezarilor cu caracter international, când împreuna cu sotul, cetatean francez, si cu sprijinul direct a numerosi specialisti, am insistat

pentru INFORMAREA CORECTA a tuturor STATELOR EUROPENE, riscul extinderii crimelor totalitarismului basist identificat pe teritoriul României, care au scop destabilizarea celor mai importante State, pentru obtinerea de probe provocate in dosarul OTP-CR-289/15, aflat pe rolul Curtii Penale Internationale de la HAGA.

453. Constatările cercetării epistemologice, privind aflarea adevărului obiectiv în ce consta infraccionalitatea masiva pentru destabilizarea celor mai importante State Europene, prin crima organizata de regimul totalitar identificat pe teritoriul României .

COMUNICARE CRIMINALA CODIFICATA pentru membrii crimei organizate. CEEA CE SOCHEAZA – plângerea penala fabricata de numitul MARIES Teodor este plina de de mesaje criminale adresate catre „agentii” regimului totalitar basist, in deosebi afaltai in Germania, când potrivit cunoasterii efectelor comunicarii, prin perversiune, autorul lasa pe ultima pagina, ordinele criminale care umeaza a fi executate.

454. În acest sens gratie expertizei in analiza literara si fiozofica pe care am dobândit-o in calitate de scriitor, poet si critic de arta, am identificat cele mai grave actiuni, care au fost concentrate expres pe ultima pagina, din zisa plângere penala fabricata de numitul MARIES Teodor, dupa cum urmeaza, din extrasele de text, publicate de presa româneasca la data de 30 octombrie 2016.

a) Extras de text N°1:

posibil, consecintele acestei incalcar. Statul parat este liber, sub supravegherea Comitetului de Ministri, sa-si aleaga mijloacele pentru indeplinirea obligatiei sale legale in conformitate cu art. 46 din Conventie [Scozzari si Giunta impotriva Italiei (MC), nr. 39221/98 si 41963/98, pct. 249, CEDO 2000-VIII], cu respectarea principiului subsidiaritatii, astfel incat Curtea sa nu fie obligata sa-si reitereze constatarea de incalcare intr-o serie lunga de cauze identice.

✚ Text suspus analizei: „Statul parat este liber” = Functionari/Demnitari de stat complici (francez si/sau alt stat)

✚ Text suspus analizei: „aleaga mijloacele” = mijloace specifice uzantelor totalitarismului basist, exersat pe teriroriul României, si anume de represiune si exterminare (asasinare).

✚ Text suspus analizei „art.46 din Conventie” = Contine doua elemente: „Convetie” si „art.46”, când prin perversirea criminala a Conventiei Europene, aceasta devine: „conventia stabilita dintre dictatorul Basescu prin traficul de influenta comis in Franta; ar exista in acest sens, doi inalti demnitari francezi implicati (cel mai probail fostul prim-ministru si fostul ministru de interne din Guvernul 2013, ale caror nume nu au fost dezvaluite si pe care banuiesc ca sunt cei dezvaluiti de Generalul Jandarmeriei Nationale, Bertrand SOUBLELET, in cartea publicata in 2016, „Tout ce qu'il ne faut pas dire/ Insecuritate, Justitie, un general de jandarmerie indrazneste adevarul”);

✚ Text suspus analizei : « Articolul 46 : Forța obligatorie și executarea hotărârilor » = « Forța obligatorie », se refera la constrângerea psihica si fizica a demnitarilor straini captivati si implicati sa treaca la « executarea hotărârilor » totalitaro-criminale basiste.

1. Înaltele Părți contractante se angajează să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții în litigiile la care ele sunt părți. = Dictorul BASESCU se afla in conflict cu partea franceza, mai precis cu fostul presedinte, Nicolas SARKOZY, care l-ar fi umilit la o Reuniune la Bruxelles, pe tema « rromilor expulzati » din Franta. De unde dictatorul si-a luat alibi de a face justitie prin forta, in aparenta lasând sa se creada ca face dreptate rromilor, dar pe care in realitate îi vrea exterminati, de notorietate fiind conflictul declansat mediatic pe teritoriul României între rromi si dictatorul Basescu Traian.

2. Hotărârea definitivă a Curții este transmisă Comitetului Miniștrilor care supraveghează punerea ei în executare. = « Curtea » înseamna el-insusi - DICTATORUL -, care dispune de ultimatum « Comitetului Ministrilor », adica a celor demnitari capurati dintre Statele vizate , obligati sa « supravegheze punerea » ordinului totalitar « în executare ».

✚ Text suspus analizei : « [Scozzari si Giunta impotriva Italiei (MC), nr.39221/98 si 41963/98] = « împotriva : Sarcozi si Gitanu (Tiganu) corespunzator cu nr. 39221/89 si (MC) – Maria Crocy, corespunzator nr.41963/89, « 98 » cod de citire inversa, adica « 89 », anul Revolutiei 1989, devenit cod de exterminare a martorilor si persoanelor care incomodeaza grupul de crima organizata, al caror autori nu au fost trasi la raspundere, si deci nici cei care vor executa ordinele lui, nu vor fi trasi la raspundere, prin **captivarea criminala a justitiei**, asa cum se constata dupa experienta de captivare criminala exersata.

✚ Text suspus analizei : « **cu respectarea principiului subsidiaritatii** » = Exterminarea, fostului presedinte SARKOZY (Sarcozi) si Gitanu (Tiganu sau Jidanu=evreu)) sa urmeze indicatiile « subsidiaritatii », fiecare având déjà modul de executare stabilit.

✚ Text suspus analizei : « **Curtea sa nu fie obligata sa-si reitereze constatarea de incalcare intr-o serie lunga de cauze identice** » = Dictatorul BASESCU TRAIAN sa nu fie obligat sa-si repete constatarea de nesupunere a ordinelor lui, într-o serie lunga de cazuri identice.

Rezultatul textului integral analizat : « *Functionarul/Demnitarul în Stat (francez si/sau celelalte Sate vizate) prin mijloacele specifice de represiune si exterminare (asasinare) cu forta obligatorie trebuie sa execute ordinele stabilite in comun devenite ultime, când SARKOZY, Gitanu si (MC) Maria Crocy, urmeaza a fi exterminati, astfel încât Basescu sa nu fie obligat sa-si repete constatrea de nesupunere a ordinilor lui, într-o serie lunga de cazuri identice.* »

b) Extras de text N°2.

191. In plus, rezulta din Conventie, in special din art. 1, ca prin ratificarea Conventiei statele contractante se angajeaza sa ia masuri pentru ca dreptul lor intern sa fie compatibil cu aceasta [Maestri impotriva Italiei (MC), nr. 39748/98, § 47, CEDO 2004-I].

✚ Text suspus analizei : « **In plus, rezulta din Conventie, in special din art.1,** » = Atentie, rezulta din conventia totalitara, obligatia ca drepturile si libertatile sa corespunda planului de orpimare si exterminare.

✚ Text suspus analizei : « **prin ratificarea Conventiei statele contractante se angajeaza sa ia masuri pentru ca dreptul lor intern sa fie comptaibil cu aceasta** » = prin acceptarea conventiei totaliatre, demnitarii de Sat se angajeaza sa ia masuri de natura sa fie compatibile cu planul criminal.

✚ Text suspus analizei : « **[Maestri impotriva Italiei (MC), nr.39748/98]** » = precum profesionistii (maisti) angajati pentru exterminarea (MC) Maria Crocy.

✚ Text suspus analizei : « **§ 47,** » = Pervertire criminala prin negativarea Conventiei Europene, de la Art.47.

Articolul 47 Avize consultative = se accepta propuneri consultative

1. Curtea poate, la cererea Comitetului Miniștrilor, să dea avize consultative asupra problemelor juridice privind interpretarea Convenției și a protocoalelor sale. = Dictatorul Basescu poate, la cererea demnitarilor captivati, sa dea avize consultative asupra modului cum organele judiciare (procurorul) sa izoleze de familie si societate persoanele vizate.

2. Aceste avize nu se pot referi la probleme legate de conținutul sau de întinderea drepturilor și libertăților definite în Titlul I al Convenției și în protocoalele sale, nici asupra altor probleme de care Curtea sau Comitetul Miniștrilor ar putea să ia cunoștință ca urmare a

introducerii unui recurs prevăzut de Convenție. = **Avizele nu trebuie sa depaseasca conventia déjà angajata, ci doar strict pe obiectivul criminal ales de bun acord.**

3. Decizia Comitetului Miniștrilor de a cere un aviz Curții este luată prin votul cu majoritate al reprezentanților care au dreptul de a face parte din Comitet. = **Decizia demnitarilor captivati, este luata cu acordul intregului grup organizat, astfel organizat.**

Rezultatul textului integral analizat : « *Atentie, planul de oprimare si exterminare trebuie sa corespunda conventiei acceptate, demnitarii angajati sa ia masurile de natura sa fie compatibile cu planul de exterminare, la fel cu profesionisti care s-au angajat pentru asasinarea (MC) Maria Crocy. Comanditarul Basescu accepta propuneri si consultari care vor fi aduse la cunostinta grupului, dar acestea nu trebuie sa depaseasca ceea ce s-a stabilit in privinta planului de atac. »*

c) Extras de text N°3.

192. In ceea ce priveste masurile destinate sa asigure caracterul efectiv al mecanismului stabilit de Convenție, Curtea atrage atentia asupra rezolutiei [Res(2004)3], precum si asupra Recomandarii [Rec(2004)6] Comitetului de Ministri al Consiliului Europei, adoptate la 12 mai 2004.

✚ Text suspus analizei: „**In ceea ce priveste masurile destinate sa asigure caracterul efectiv al mecanismului stabilit de Convenție**” = Aici, este vorba de atacurile destinate conform mecanismului regimului totalitar stabilit de acord cu demnitarii captivati.⁴

⁴ **demnitarii captivati** – sunt acele persoane care au subit direct sau indirect prin inselaciune diverse avantaje, prin care traficantii de influenta angajati in grupul de crima organizata au urmarit obtinerea unui santaj real sau imaginar în scopul de a-i folosi in destabilizarea Statelor vizate.

✚ Text suspus analizei: „**Curtea atarge atentia asupra rezolutiei [Res(2004)3]**” = Comanditarul Basescu atarge atentia asupra imaginilor stabilite pentru comunicare cu grupul organizat.

✚ Text suspus analizei: „**precum si asupra Recomandarii [Rec(2004)6]Comitetului de Ministri al Consiliului Europei**” = Va rog sa observati importanta acestui mesaj, care da nume propriu, substantivului comun aflat in genitiv „recomandarii”; prin care se arata ca detin inregistrari filmate pentru a santaja anumite persoane de la nivelul Consiliului de Ministri al Consiliului Europei, pentru a intimida Consiliul Europei, care este ilustrat în afara Rezultatului sesizarii terminate din 2 septembrie 2016, si expediate la data de 7 octombrie 2016, la titlul „EPILOG”. SE REMARCA arma n°1 folosita de sitemul totalitar criminal basist – santajul.

Rezultatul textului integral analizat : « *Comanditarul Basescu, atrage atentia de a se recurge la timp cu imaginile stabilite pentru comunicare, prin presa si media captiva si recomanda sa inceapa intimidarea unor ministri ai Consilului Europei, care sunt vulnerabili santajului imaginar sau real. »*

d) Extras de text N°4

193. Desi, in principiu, nu este de competenta sa sa defineasca masurile de redresare corespunzatoare pentru ca statul parat sa-si indeplineasca obligatiile in conformitate cu art. 46 din Convenție, avand in vedere situatia cu caracter structural constatata, Curtea observa ca se impun, fara indoiala, masuri generale la nivel national in contextul punerii in aplicare a prezentei hotarari.

✚ Text suspus analizei: „**Desi, in principiu, nu este de competenta sa sa defineasca masurile de redresare corespunzatoare ca statul parat sa-si indeplineasca obligatiile in conformitate cu art.46 din Convenție**” = Functionarilor de Stat capurta din afara granitelor

României, li se interzice sa se amestece sau sa indeplineasca obligatiile din art.46⁵ din Conventie lor criminala.

⁵ « Articolul 46 : Forța obligatorie și executarea hotărârilor » = « Forța obligatorie », se refera la constrângerea psihica si fizica a demnitarilor straini captivati si implicati sa treaca la « executarea hotărârilor » totalitaro-criminale basiste.

✚ **Text suspus analizei:** „*avand in vedere situatia cu caracter structural constatata, Curtea observa ca se impun, fara indoiala, masuri generale la nivel national in contextul punerii in aplicare a prezentei hotarâri*” = Situatia constatata cu caracter structural este data de natura realitatii juridictionale de revenire la normalitate functionarea Statului de drept Român, ceea ce ingrijoreaza pe comanditarul Basescu, care observa ca se impune, fara indoiala, masuri la nivel national, pentru aplicarea „prezentei hotarâri” care are OBIECTIV CRIMINAL inlaturarea actualului Procuror general al României, resectiv domnul Augustin LAZAR si inlocuirea dumnealui cu procurorul adjunct **Bogdan LICU**, tocmai pentru ca dumnealui a devenit un **martor jenant** al crimelor identificate de grupul de crima organizata de dictator si **urmarit pentru exterminare**; divulgându-se astfel ca numitul MARIES Teodor a publicat un ordin al dictatorului BASESCU TRAIAN, argumentat juridic prin simplu motiv ca „*prezenta hotarâre*” nu poate fi confundata cu „*prezenta plângere*”, astfel identificându-se si un alement caracteristic psihologiei infractionale regimului totalitar basist : CONFUZIA.

Rezultatul textului integral analizat : Comnaditarul Basescu a luat hotarârea la ordin adresat « zis » Sefei DNA KOVESI Laura Codruta, ajuatata de mai noul adept al regimului criminal totalitar, zis « Seful » DIICOT, HODORNICEANU Daniel sa-l inlature pe actualul Procuror General al României prin forta opresiunii cu fabricarea unui dosar penal⁶.

⁶ Acest dosar fabricat a fost deja anuntat expres de presa româneasca si care va fi detaliat circumstante în descrierile de la paragrafele urmatoare al acestui capitol.

e) Extras de text N°5

194. Prin urmare, Curtea considera ca statul parat trebuie sa opreasca situatia constatata in speta, pe care o considera contrara Conventiei, ce reiese din dreptul numeroaselor persoane atinse, cum sunt persoanele reclamante, la o ancheta efectiva, care nu se termina cu efectul prescriptiei raspunderii penale, tinand cont si de importanta pentru societatea romaneasca de a cunoaste adevarul cu privire la evenimentele din decembrie 1989. Statul parat trebuie, asadar, sa ofere o redresare adecvata pentru respectarea cerintelor art. 46 din Conventie, tinand cont de principiile enuntate de jurisprudenta Curtii in materie enuntate in aceasta hotarare (a se vedea mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei, nr. 46344/06, pct. 73, 2 septembrie 2010).

✚ **Text suspus analizei:** „*Curtea considera ca statul parat trebuie sa opreasca situatia constatata in speta, pe care o considera contra Conventiei*” = Dictatorul Basescu Traian considera ca functionarii/demnitarii straini complici, trebuie sa opreasca toate sesizarile penale care incrimieaza totalitarismul basist, si care nu corespund „conventiei criminale”.

✚ **Text suspus analizei:** „*ce reiese din dreptul numeroaselor persoane atinse*” = Ce reiese din toate carnagiile comise, unde „persoanele atinse” au ajuns in fata Justitiei.

✚ **Text suspus analizei:** „*cum sunt persoanele reclamante*” = Referire directa la reclamantii semnatori ai plângerilor penale, dat ca exemplu, pentru a se acoperi deductia logica privind victimele cazute prin cruzimi in asa zisele atentate din Franta, Germania, Belgia s.a.

✚ **Text suspus analizei:** „*la o ancheta efectiva, care nu se termina cu efectul prescriptiei raspunderii penale*” = Se transmite mesajul de inversare a anchetelor penale deja inregistrate, „la anchete efective”, prin fabricarea de dosare contra acestora.

✚ **Text suspus analizei: „tinând cont de importanta pentru care societatea româneasca de a cunoaste adevarul cu privire la evenimentele din decembrie 1989.”** = Reprezinta o replica data societatii românești care dorește sa cunoasca adevarul evenimentului din decembrie 1989, eveniment asimilat cu toate atentatele subite de Statele Europene.

✚ **Text suspus analizei: „Statul parat trebuie, asadar, sa ofere o redresare adecvata pentru respectarea cerintelor art.46 ⁷ din Conventie”** = Functionarii/demnitarii straini capturati sa se ocupe de respectarea ordinilor totalitare criminale, acceptate prin „Conventia criminala”.

⁷ A se revedea si reanaliza de o mie de ori daca se poate, decodarea de la „Extras de text nr.1”, litera a), din care redau esentialul: **Forta obligatorie si executarea hotărârilor** = « **Forta obligatorie** », se refera la constrângerea psihica si fizica a demnitarilor straini captivati si implicati sa treaca la « executarea hotărârilor » totalitaro-criminale baste.

✚ **Text suspus analizei: „tinând cont de principiile enuntate de jurisprudenta Curtii in materie”** = Se atentioneaza in mod deosebit cu ceea ce sta in caracterul Dictatorului, privind „jurisprudenta”, nimic altceva decât crimele contra umanitatii si genocidul exersat pe teritoriul României, reamintindu-va ca numitul Basescu Traian joaca rolul imaginar al „Curtii Europene”, dar si a „Statului drept”, inversând pozitivul cu negativul.

Nota: Pentru aceasta metoda, numitul BASESCU TAIAN s-a inspirat din dictaura lui Hitler, care a inversat gândirea pozitiva a evreilor cu cea negativa, tot a evreilor, aflându-se astfel un ADEVAR ISTORIC, care nu a fost NICIODATA DEZBATUT în crimele de razboi provocate din ura fata de evrei pe care o purta Hitler, se pare la fel si BASESCU TAIAN, dar care fata de Hitler, acesta URASTE UMANITATEA in ansamblul ei planetar, cu tot ce are ontologic si cognitiv, neînțelegând CULTURA POLITICA si ROLUL acesteia INTERN si INTERNATIONAL.

✚ **Text suspus analizei: „enuntate in aceasta hotarâre”** = enuntate în zisa plângere penala a numitului MARIES teodor; plângere care joaca rolul de ORDIN („hotarâre”) a dictatorului.

✚ **Text suspus analizei: „(a se vedea mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei, nr.46344/06, pct. 73, 2 septembrie 2010).”** = Contine doua mesaje, care se leaga intre ele prin legaturi de cauzalitate, dupa cum urmeaza: 1°) „mutatis mutandis Rumpf impotriva Germaniei” = atacul zis terorist mutat („mutatis”) in Germania pentru a disimula (mutandis) carnagiul de la NICE/NISA din 14 iulie 2016); 2°) Incoierenta dintre anul indicat **2006** pentru un dosar cu „nr.46344/06” si anul **2010**, indicat pentru „pct.73, 2 septembrie 2010”, când se **mascheaza destabilizarea Statului German si a celorlalte State Europene**, facându-se trimitere la „sesizarea penala din 2 septembrie 2016” (**Proba nr.10 la prezenta**), care la paragraful „4.73” (cifra 4, fiind ascunsa la sfârșitul numarului indicat si la început si la sfârșit, pentru a se localiza cu precizie textul urmarit ; astfel se afla ca dictatorul a dat ordinul negativizarii **aspectelor POZITIVE** de la acest paragraf, aratat mai jos proba pentru analiza juridica:

4.73. Îdin sfera literaturii si culturii asemenea ca judecatoarea Madalina Afrasinie scriitorii își exprima aceeasi îngrijorare. Si daca veti intra pe rețeaua de socializare Facebook veti întâlni zeci de personalitati ai culturii europene, care fac eforturi la fel ca Marii Politicieni ai Europei sa se puna capat acestui terorism deghizat în crima organizata.

CROCY Maria

Vendredi 02 septembrie 2016

31/104

Nota : Dupa sintagma « *mutatis mutandis* » **pervertita criminal**, am aflat din presa, ca judecatoarei Madalina Afrasinie, i s-a facut déjà semn ca va subi un dosar fabricat de zis « sefa » DNA, KOVESI.

Rezultatul textului integral analizat : *Sintagma « mutatis mutandis » : Basescu Traian ordoneaza ca functionarii si demnitarii straini capturati sa opreasca plângerile penale din Franta, Germania, Elvetia, Olanda si Belgia, unde sunt inregistrate toate carnagiile noastre. În replica Sefii Statelor care au anuntat aflarea adevarului, sa fie marginalizati si executati (arestati sau asasinati), cu dosarele noastre (dosare fabricate). Demnitarii si functionarii captivati, asadar trebuie sa se ocupe pentru ceea ce s-au angajat, pentru ca acestia stiu ca noi aplicam « forta obligatorie » prin constrângere psihica si apoi, fizica.*

f) Extras de text N°6

195. In aceste circumstante, Curtea nu considera necesara amanarea examinarii cauzelor similare pendinte pe rolul sau, asteptand ca statul parat sa ia masuri. Curtea considera mai degraba ca continuarea examinarii cauzelor similare ar fi de natura sa-i reaminteasca in mod regulat statului parat de obligatia ce reiese din aceasta hotarare (Rumpf, citata anterior, pct. 75).

Text suspus analizei: „*In aceste circumstante, Curtea nu considera necesara amanarea examinarii cauzelor similare pendinte pe rolul sau, asteptând ca statul parat sa ia masuri.*” = In aceste imprejurari, Basescu Traian nu considera necesara amânarea examinarii si punerii in executie a celorlalte actiuni criminale similare, ci dimpotriva, sa se treaca la atacul premeditat, asteptând ca functionarii si demnitarii capurati sa-si faca treaba.

Text suspus analizei: „*Curtea considera mai degraba ca continuarea examinarii cauzelor similare ar fi de natura sa-i reaminteasca in mod regulat statului parat de obligatia ce reiese din aceasta hotarâre*” = Basescu Traian considera continuarea actiunilor criminale trebuie sa reaminteasca în „**mod regulat**”⁸ demnitarului captivat de obligatia ce reiese din hotarârea luata de dictator, dar care hotarâre este localizata la ceea ce mentioneaza expres parenteza „*(Rumpf, citata anterior, pct.75).*”

⁸Specialistii din România si Franta au descoperit ca dictatorul Basescu s-a inspirat din discursul presedintelui François Hollande, cu prilejul vizitei istorice in România din 13 septembrie 2016, când a mentionat: « *Dans le cadre du partenariat stratégique, le président IOHANNIS a dit que nos ministres des Affaires étrangères se retrouvaient régulièrement, il en sera de même pour nos ministres de la Défense. Face à des menaces qui existent, face à des réponses qui doivent être formulées ; également dans le cadre de l'Europe de la Défense, nous voulons que nos deux pays puissent régulièrement échanger leurs informations et surtout, leurs analyses et mettre en commun des politiques parce que notre objectif est de construire une industrie européenne de la Défense.* »

De altfel, dictatorul si-a facut un plan de negativizare a întregului discurs rostit cu aceasta ocazie la Bucuresti, de catre presedintele Frantei, pentru care a premeditat sa fie arestat.

Text suspus analizei: „*(Rumpf, citata anterior, pct.75)*” = Se mentine constant sintagma « *mutatis mutandis* » indicându-se un alt punct din sesizarea penala din 2 septembrie 2016, respectiv, paragraful 4.75 redat proba, pagina umatoare in sectiune de la pagina, 32, si când se constata ca dictatorul BASESCU isi da in vileag ca este **autorul alcatuirii actualului GUVERN CIOLOȘ**, care a inselat poporul român precum ca este un **GUVERN de TEHNOCRATI**, astfel pe fond înseamnând creatia dictatorului, ci nu a actualului presedinte Klaus Werner IOHANNIS ; dictatorul încercând astfel sa mentina ILEGAL « Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.18/2016 », pe care a ordonat-o cu scopul de a

domina si controla Parlamentul, Justitia Româna si Curtea Constitutionala din România.

4.75 Considerente pentru care, asa dupa cum la prezenta este argumentat juridic si probat cu documente cu valoare autentica, REZULTA indubitabil si fara echivoc ca prin emiterea Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr.18/2016, in sensul legii penale, în spiritul si litera Art.163 din Legea 202/2010 privind Codul penal prin elementul constitutiv cerut „sau prin alt mod”, public, în forma continuata si agravanta s-a adus în stare de neîntrebuinare iremediabila activitatea, nu numai a Parlamentului României, ci si a Curtii Constitutionale Române, si când în sensul legii penale bunurile garantate de Constitutia cetatenilor respectiv legiferarea Parlamentului si Decizia CCR cu nr.23/2016, au fost înlaturate cu buna stiinta pe de o parte « atributiile ce apartin sferei competențelor instanțelor judecătorești, reglementată la art.126 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege », iar pe de alta parte « institutia judecatorului », insusita cu viclenie de procurorul (DNA), pentru a-si spori si întari represiunea asupra cetatenilor.

4.76. Cu mare regret Guvernul Tehnocrat CIOLOS a agravat starea natiunii, amenintând decaderia Statului de drept prin favorizarea criminalitatii si înabusirea iremediabila a drepturilor omului si a drepturilor internationale, ceea ce este de nepermis dupa o asa lunga suferinta a poporului român.

Rezultatul textului integral analizat: *Basescu Traian a hotarât ca demnitarii straini capturati (Franta/Germania) sa-si faca treaba pentru angajamnetul criminal de care au luat la cunostinta; Parlamentul, Justitia si Curtea Constitutionala din românia sunt la ordinul si sub controlul lui Basescu ; Ordonata de Urgenta a Guvernului CIOLOȘ (Nr.18/2016) va ramâne sa-si produca efectele criminale in favoarea totalitarismului basist.*

g) Extras de text N°7

In raport de cele aratate si de obligatia oricarui agent public de a respecta angajamentele internationale ale Statului Roman, sub sanctiunea prevazuta de legea penala, va solicitam sa efectuati cercetarile necesare, in mod profesionist, si sa sanctionati aceasta conduita incompatibila cu spatiul de actiune al Conventiei EDO si cu apartenenta Romaniei la Uniunea Europeana, potrivit Tratatului UE.

Asociatia 21 Decembrie 1989

Presedinte Teodor Maries

Teodor Maries, personal

DOMNULUI PROCUROR GENERAL AL PARCHETULUI DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASATIE SI JUSTITIE”.

✚ **Text suspus analizei :** „*In raport de cele aratate si de obligatia oricarui agent public de a respecta angajamentele internationale ale Statului Român,*” = Actualul Procuror General al României este informat direct ca exista agenti care au obligatia sa nu-si incalce „angajamentele internationale” luate de catre „Statul Român” inteles regimul totalitar criminal basist, care domina si contoleaza absolut totul.

✚ **Text suspus analizei:** „*sub sanctiunea prevazuta de legea penala,*” = La modul batjocuritor si acid, actualului Procuror General al României este amenintat de „sanctionare prevazuta de legea penala”, **fiind de notorietate metoda criminala practicata cu dosare fabricate** pentru oricine doreste dictatorul, având forta coiercitiva a gruparii criminale „Sefa DNA” KÖVESI si mai nou pe Seful-DIICIT- Hodorniceanu.

✚ **Text suspus analizei:** „*va solicitam sa efectuati cercetarile necesare, in mod profesionist,*” = Sub amentarea ticluita cu viclenie ca va fi abuziv îndepartat, actualului Procuror General al României, i se solicita „cercetarile necesare”, ci nu cercetari penale cum normal ar fi trebuit soliciat, iar acestea sa fie facute in „mod profesionist”, ceea ce inseamna ca

Procurorului general, Augustin LAZAT i se lanseaza invitatie sa adere in cercul criminal totalitar (dându-i-se timp de gândire), in caz contrar va fi exterminat.

✚ **Text suspus analizei: „si sa sanctionati conduita incompatibila cu spatiul de actiune al Convetiei EDO”** = Prin aceasta fraza se face trimitere la cea mai oribila propunere, când actualul Procuror General sa sanctioneze acea conduita incompatibila cu „spatiul de actiune” a regimului totalitar „Convetia EDO”, derivata din CEDO (Conventia Europeana a Drepturilor Omului), devenita stfel, „Conventia Eu Dau Ordinul” – asa dupa cum de altfel s-a constatat ca reiese clar din descriirile mascate, dar suficient de transparente si cu inteles indubitabil, ca este vorba de **conventia criminala totalitara ce poarta semnatura dictatorului BASESCU TRAIAN**.

✚ Va rog sa observati cum actualul Procuror general al României este luat in derândere; neseriozitatea crasa fata de toate Organele STATULUI, fiind devoalata de presa prin mesajele transmise de „Colonelul SRI Daniel DRAGOMIR”, din inchisoarea basito-kovesista, fiind remarcata impecabil cu ocazia acestei „plângeri penale” devnita „hotarâre Basescu”, ce a fost depusa spre „solutionare” la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie din România. Derândrea este cu atât mai evidenta si gravitatea faptei cu atât mai grava cu cât, asa zisa „Ordonanta din 5 aprilie 2016 de infirmare a clasarii cauzei Revolutiei 1989”, a fost judecata la termen, prin hotarârea Nr.469, prontata in dosarul nr.1483/1/2016 de insatanta, Inalta Curte de Casatie si Justitie, potrivit procedurii penale, asa dupa cum si-a dat in vileag, el-insusi, Maries Teodor, semnatura suspect al zisei „plângeri penale” depuse astfel la PICC la sfârșitul lunii octombrie, scrie presa, adica vineri, 28/10/ 2016.

✚ **Text suspus analizei: „si cu aparteneta României la Uniunea Europeana, potrivit Tratatului UE”** = Se cere de care BASESCU Traian, sanctionarea a tot ce este incompatibil cu cercul totalitar criminal, exprimat prin derivativul Convetia Eu Dau Ordinul, observându-se intentia directa de IZOLARE a României de EUROPA, „potrivit Tratatului UE”, făcând referirere la mesajul criminal, „Tratatul Uciderii Europeanilor”.

✚ **Text suspus analizei: << „Presedinte Teodor Maries/Teodor Maries persoanl - DOMNULUI PROCUROR GENERA AL PARCHETULUI DE PE LANGA INALTA CURTE DE CASTIE SI JUSTITIE”>>** = Dubla calitate este o forma de intimidare, prin care sa se inteleaga ca aceast persoana a fsot obligata sa faca aceast demers, fara indoiala textul fiind „compus” de „secretarii regimului totalitar crimianl”. Deasemnei semnul ghilimele [”], lasat doar la sfârșitul formulei standard de adresare catre Procurorul General, dictatorul Basescu transmite ca el a inchis ghilimelele cu actualul Procuror general al Românei, urmând sa fie inlocuit, cu aderantul totalitarismului, un „agent public” „profesionist”, procurorul LICU Bogdan, care va deschide ghilimelele.



✚ **Toate acestea pentru ca actualul Procuror General al Românie public a promis ca va solutiona « Dosarul Revolutiei 1989 », ceea ce inculdea imperativ si solutionarea sesizarilor din 23/24 februarie, 21 martie 2016 si 2 sepetembrie 2016, cu completarile ulterioare, care prevedeau atacurile subite de Franta si celalate State Europene, implicit PRESEDINTII acestor State.**

Rezultatul textului integral analizat : Regimul totalitar basist nu-si incalca angajamentele internationale luate prin fiecare « agent public » aderant crimei organizate si obliga actualul Procuror Generala al României, prin constrângere psihica(parasirea postului dobândit legal) si fizica (depunerii plângerii penale devenita - hotarâre criminala) si amenintat direct sub « sanctionarea » privarii de libertate ielagle, sa solutioneze in « mod profesionist » tot ce i se cere necesar pentru inlatuarea celor care se opun ordinilor dictatorului Basescu. **Ceea ce este imposibil sa fie acceptat de oricare procuror din România sau din lume, de buna**

conduita morala si profesionala; astfel constatându-se indubitabil si fara echivoc, ca s-a pus in miscare COMplotUL criminal anuntat cu transparenta de zis « Sefa DNA » in vacanta din Augsut 2016, precum ca a pornit pe urmele actualului Procuror General al României, la Cetatea Sarmisegetusa, care face parte din CV-ul dânsului unul dintre cele mai remarcabile cercetari penale.

455. OBERVATII EPISTEMOLOGICE:

a) Dictatorul functioneaza ca un Stat imaginar, luând in sens negativ aplicarea Conventiei Europene ale Dreptului Omului.

b) Si-a luat rolul de „Curte”, care da ordine dupa interpretarea negativa a dispozitiilor acestei Conventii.

c) În România dictatorul in subsidar si-a organizat prin legi anticonstitutionale promulgate expres pe timpul celor doua mandate odioase ale lui, asigurându-si cu viclenie si diversiune criminala in dublura, o alta INALTA CURTE si un ALT PARCET GENERAL, anomalii ce au fost denuntate in spatiul pulic de Asociatia Magistratilor din România, dar in zadar; pâna la ora actuala **au fost captivati in proportie de 16% juristi cu functii asimilate de judecatori si procurori, fara sa fi dat examenul de competenta sau sa fie numiti prin lege de catre Presedentia României.**

d) Pentru aceste grave abateri observate si publicate de Asociatia Magistratilor din România, condus de judecatoarea Gabriela BALTAG, organele competente nu s-au autosesizat, Asociatia Magistratilor din România asteptând interventia prezentei seszari internationale, si când pe cale legala sa fie desfiintate acete cuburi de viespi totaliate.

e) Se constata astfel indubitabil si fara echivoc ca prin intermediul numitului MARIES Teodor, care a depus sub forma de plângere penala, s-a trecut DIRECT la intimidarea întreg Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Csatie si Justitie din România, forta de dominare a totalitarismului basist, exercitându-si infractionalitatea in forma continuata.

456. CONCILIERE : De ce aceste persoane urasc aceasta lume ? Ce-i nemultumeste ? Vor sa le rămâna banii murdari in conturi ? Vor insatiabil case, case, case ? Daca da, atunci sa anunte proprietarii ca vor fi ucisi, si acestia îi vor lasa, pentru ca nu banii il fac fericit pe om, ci linistea familiei. Ce cale de iesire din criza le-ar conveni fara sa mai produca aceste atrocetitati si aceste acte abominabile ?

457. Teoria distrugerii drepturilor omului si-a adopta-o nesuportând personalitatile politice, care sustin si cer respectarea acestor drepturi ; de unde implicarea frauduloasa a dictatorului de a distruge Conventia Europeana a Drepturilor Omului, razbunarea fiindu-i indreptata ca urmare a condamnariilor care l-au demascata comanditarul crimelor odioase din timpul celor doua mandate de presedinte impostor.

458. Pe aceasta tema Primarul de Bordeaux a lansat public schimabrea Conventiei Europene, surprinzând poporul francez, ceea ce demonstreaza ca poate fi vorba de este un element infiltrat in destabilizarea Statul francez.

459. INTERSUL GENERAL arata ca majoritatea demnitarilor si a populatiei sunt onesti, de caracter si de onoare, doar un numar minotar, câtiva, sunt necinstiti si lipsiti de caracter, CEEA ce OBLIGA reintegrarea celor necorespunzatori, dupa majoritate.

460. ATAC DIRECT de INTIMIDARE CRIMINALA a Procurorului General actual al României – Augustin LAZAR, de unde nevoia de a fi sustinut de autoritatile specifice nationale si internationale. Documente

461. Dupa vizita facuta de zis „sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta la Cetatea Sarmisegetusa – când prin metoda criminala basista de notorietate lasata anume **transparenta cu mesajul „Atentie, esti luat in vizer”, ceea ce in plan juridic se incadreaza temeinic premeditarea savârsirii unei fapte penale, ce va urma a fi ticluita in functie de SCOPUL urmarit, s-a aflat ca actualul Procuror General al României este vizat o eventuala victima a crimei organizate.**

462. In planul de complot, astfel i-a urmat in succesiune elementul de leagatura: AMENINTAREA prin INTIMIDARE, care s-a produs si a fost consumata odata cu depunerea zis „plângere penala semnata de numitul MARIES Teodor” anuntata DIRECT o hotarâre totalitara la sfârșitul lunii octombrie 2016, asa dupa cum a fost demonstrat mai sus cu probe concludente, prin aceasta dictatorul vrând sa demonstreze public, ca strategia sadica pe care a inventat-o „*Unul bun si unul rau*”, va avea finalitate prin înlocuirea celor buni cu cei rai (gândire tipic basista, o crasa lipsa de cultura si educatie).

463. In acest sens consumându-se deja demonstratia criminala prin ticluirea readucerii in functia de „Ministru de Interne” a numitului OPREA Gabriel, prin forta totalitara, inculpat pentru fapta de asasinare/ucidere din culpa a tânărului politist Bogdan GIGINA, definit „cel rau” si alungarea actualului Tehnocrat, Ministru de Interne, Petre TOBA, caruia ILEGAL i s-a fabricat deja un dosar de catre zis „Sefa DNA” KÖVESI, astfel demonstratia sadica facându-si regula, „cel bun” este scos, pentru ca nu face parte din grupul de crima organizata.

464. In aceste circumstante pentru atingerea scopului urarit in alungarea prin forta totalitara a actualului Procuror General al României, Augustin LAZAR, se impunea realizarea elementului ce se lega cu primele fapte consumate deja (premeditarea si amenintarea prin intimidare) si anume: DENIGRAREA sau atac direct prin SANTAJ imaginar sau fabricat cu un dosar, la comanda dictatorului; dictator care hartuieste sub presiune criminala la bunul plac pe oricine doreste.

465. Radu MORARU este numit martor la Curtea Penala Interntionala în dosarul OTP-CR-289/15 cu un material de televiziune denumit „*Jaf la drumul mare in Ardeal*”, unde a fost lamurit ca ARDEAL este regiunea cunoscuta in România de TRANSILVANIA; material probatoriu care denunta **incalacarea grava a Tratatului de la Trianon**.

466. Dupa o hartuire criminala când acest jurnalist a fost mai întâi constrans de dictator sa faca dezvaluiri de natura ca acesta sa se debaraseze de „sefa DNA”; Generalul Florian COLDEA si fostul director SRI, Gerorge MAIOR, subit jurnalistul amintit mai sus, la data de 28 octombrie 2016, iese public cu o invitatie adresata „Sefei DNA” KÖVESI Laura Codruta, sa vina in emisiune si sa raspunda la 13 intrebari, depuse proba concludenta la pagina urmatoare.

467. Prin acest material jurnalistic, Radu MORARU, moderatorul si realizatorul emisiunii „Nasul Tv”, face cel mai important DENUNT PUBLIC, atragând atentia public, doua aspecte importante:

(1) CONFUZIA creata mediatic prin acea parte a presei obediente, ca generalul Florian COLDEA face „binomul Kovesi-Coldea”, in mod cât se poate de pertinent si in stil hilar, jurnalistul interntional Radu MORARU, concepe prima întrebare, eliminând confuzia:

1. Cit timp ati fost Procuror General al Romaniei, ati avut o relatie de iubire cu generalul SRI Florian Coldea?

Astfel jurnalistul lamurind CONFUZIA creata anume de dictator ; **viata privata** a numitei **KÖVESI Laura Codruta** nu priveste pe nimeni, în plus este un drept fundamental protejat de legislatia interna si internationala, dar care, *per a contario*, in acesata situatie se impunea, datorita confuziei crinale expres create.

(2) Ultima întrebare care stiintific din punct de vedere al comunicarii reprezinta mesajul care trebuie luat in serios si când jurnalistul adreseaza nu întâmplator la punctul 13, urmatoarea întrebare:

13. Actualul Procuror General al Romaniei a avut vreodata dosar la DNA? Va spune ceva SRI Transilvania ?! Sau vreti sa va dau un anumit numar de dosar...

atsfel jurnalistul cu foarte multa tenacitate anuntând public ca se pregateste „executarea” **actualului** PROCUROR GENERAL al ROMÂNIEI, Augustin LAZAR; opinia publica remarcând folosirea expresa a cifrelor „13”, de notorietate fiind in România, ca acesta corespunde sintagmei „Ghinion!” care apartine actualului presedinte al României, Klaus Weiner IOHANNIS, când total neinspirat a dat un raspuns unui coleg de breasla profesor, pe postul de televiziune spunându-i ca acesta nu a putut sa-si cumpere „sase case” ca dânsul, pentru ca a avut „ghinion”; de atunci cifra „13”, a ramas în filosofia de comunicare curenta un fel de replica pentru anumite persoane vizate sau dimpotriva un raspuns dat ca nu iau in calcul acest „ghinion”. Spre exemplu numita STANCIU Doina LIVIA a fost numita ILEGAL sa ocupe functia de judecator al Curtii Constitutionale pe data de 13 iunie 2016. Si exemple de acest fel, curg.

Vineri, 28 octombrie 2016 13:37 | Scris de L.J. |   

Magistrati - Dna

Iata intrebarile jurnalistului Radu Moraru, publicate pe site-ul Nasul.tv:

"Stimata Doamna Kovesi, un ziarist liber va adreseaza citeva intrebari, poate binevoiti sa coboriti din Turnul de Cristal si sa raspundeti ! Desigur, doar daca timpul pretios va permite. Va scrie sluga d-voastra, cetateanul care va plateste ! Lol :)))

1. Cit timp ati fost Procuror General al Romaniei, ati avut o relatie de iubire cu generalul SRI Florian Coldea?
2. Cit timp ati fost Colonel sub Acoperire, facuta de generalul Gabriel Oprea, intre 2010 si 2012, ati incasat bani de la Ministerul Apararii ? Daca da, citi bani?
3. Care este stadiul dosarelor fratelui d-voastra, dl Sergiu Lascu, disjuns de la DIICOT la DNA? E vorba de afacerea Transgaz. Urmarirea a inceput in 2012 si nu vedem nicio finalizare..
4. De ce ati inchis Dosarele Revolutiei fara niciun vinovat in conditiile in care, iata, Dosarele Revolutiei au fost din nou deschise ? Cum l-ati „scapat” pe Ion Iliescu desi astazi exista atitea probe care sa il condamne la ani grei de puscarie?
5. De ce nu pot accesa Declaratiile d-voastra de Avere asa cum pot pentru cei pe care i-ati bagat la puscarie?
6. E adevarat ca, atunci cind erati Procuror General al Romaniei, l-ati vizitat acasa pe Sebastian Ghita?
7. E adevarat ca pe 6 decembrie 2009 erati acasa la generalul Gabriel Oprea, impreuna cu generalul Coldea? E adevarat ca ati fost in casa lui Oprea de mai multe ori?
8. E adevarat ca ati primit verdictul de „neplagiat” din partea acelorasi oameni care l-au „albit” pe Ponta in 18 iulie 2012?
9. Ati folosit vreodata mail-ul „Cucuveaua Mov” in corespondentele d-voastra?
10. Aveti Conturi in Strainatate? Despre care nu vedem nimic in Declaratiile de Avere pe care le-ati semnat?
11. Aveti cumva si o alta cetatenie decit cea romana?
12. Ati inchis dosare DNA la cererea altor State?
13. Actualul Procuror General al Romaniei a avut vreodata dosar la DNA? Va spune ceva SRI Transilvania ?! Sau vreti sa va dau un anumit numar de dosar...

Stimata Doamna Kovesi, astept raspunsurile d-voastra de urgenta! Sinteti angajata mea si a milioane de romani care v-au pus „icoana” in casele lor! Nu va mai bazati pe „acoperitii” lui Coldea, astia miine va tradeaza! Nu va mai bazati pe diverse „imunitati” de afara, miine se schimba regulile jocului.

Va astept la NASUL TV ! Sa raspundeti franc ! Poporul va mai poate salva!

Sa fiti iubiti!

Radu Moraru"

468. Prin aceasta luare de pozitie publica, se denunta ca ar fi fost constrâns un angajat SRI din teritoriu, sau pur si simplu prin acte false, sefa DNA sa fi fabricat un alt dosar, de aceasta data de denigrare a actualului Procur General, sustinut si argumentat de faptul ca inainte de concursul de ocupare a postului, toate candidaturile au fost verificate, ceea ce ar fi exclus inscrierea pentru candidatura initiala a domnului procuror, circumstante care potrivit planului criminal se remarca atiteza basista „**cel bun**” urmeaza sa fie inlocuit cu „**cel rau**”.

469. Cu foarte multa subtilitate jurnalistul făcând legatura cu materialul dânsului proba in Dosarul penal International la Curtea de la HAGA, inducând direct ideea ca acesta sefa DNA a pregtit ternul unie alte probe provocate, care sa contrazica reportajul in exclusivitate realizat „Jaf la drumul mare în Ardeal”, care demonstreaza consecintele dezstroase suportate de populatia româna, ca urmare a incalcarii Tratatului de la Trianon, când sute de proprietati au fost instrainate fara drept, sate intregi de români, ramânând fara posibilitate de hrana.

470. In consecita, dupa toate aceste atacuri directe si indirecte asupra institutiei PROCURORULUI GENERAL al ROMÂNIEI, actualul Procuror general in functie, Augustin LAZAR, potrivit opiniei publice, dumnealui ar fi observat ca NIMENI din ROMÂNIA nu a sezizat CRIMINALITATEA TAIERII în masa a PADURILOR, si ar fi luat initiativa sa stopeze criminalitatea din aceasta zona, apelând printr-o Conferinta de presa ce ar fi fost organizata recent, la **intrajutarea internationala, lasând de inteles poporului român astfel ca vor fi solutionate TOATE ASPECTELE CRIMINALITATII ORGANIZATE de regimul totalitar identificat pe teritoriul României. Doamne ajuta, spune buna credinta!**

471. Odata cu lansarea acestui DENUNT PUBLIC, opinia publica a urmarit reactia gruparii de infractori KÖVESI, stiut fiind ca oficialii Ambasadei USA la Bucuresti sunt complici si chiar autori in jaful economiei românești, cu consecinte foarte grave.

472. Pentru aceasta jurnalistul lanseaza pentru opinia publica o intrebare capcana la punctul 12. : « **Ati închis dosare DNA la cererea altor State ?** »,

12. Ati închis dosare DNA la cererea altor State?

473. Iata Reactia oficialului SUA la Bucuresti, Hans Klemm, despre care, **a fost eliminata orice CONFUZIE în sesizarea din 2 septembrie 2016, republicata la 7 octombrie 2016,** când juridic s-a demonstrat ca « Plângerea penala semnata de judecatoarea Florica ROMAN la data de 18 mai 2016» adresata chiar la Directia Nationala Aanticoruptie - România, a carei sefa-procuror, **KÖVESI Laura Codruta, a recunoscut public, ca este coautor in traficul de influenta cu fostul (Mr. Mark Gitenstein) si actualul oficial SUA (Hans Klemm) ;** de altfel plâgerea penala a fost o comanda a dictatorului prin presiune criminala, obligând pe aceasta judecatoare sa faca o « compunere » dupa cum dânsa a denunat la fel ca Sefa DNA, astfel fiind lamurite toate aspectele care tin de actiunile si actualului ambasador SUA la BUCURESTI ; aspecte care nu puteau fi CONFUNDATE, pentru alte interese decât cel vizat la Curtea Penala Internationala de la HAGA, privind stricto sensu « **traficul de influenta** » ce face printre altele obiectul sesizarii internationale din 2 decembrie 2014, completata cu cea din 11 August 2015, din DOSARUL OTP-CR-289/15, unde FRANTA are calitate de **Parte la Statut de RECLAMANTA si ROMÂNIA – Parte la Statut de PÂRÂTA/MARTOR ASISTENT.**

474. Comunitatea europeana si cea internationala cu aceasta ocazie au fost total surprinse de **reactia vadit partinitoare a oficialului SUA la BUCURESTI**, Hans Klemm, (foto din imaginea de aici din dreapta), care s-ar parea ca personal s-a ocupat de atragerea atentiei Ambasadei Suediei pentru a face o « popularitate fatisa » de imagine, pe fond propaganda mincinoasa a coautorul lui, sefa procuror KÖVESI Laura Codruta (foto in marcaj galben), care a **recunoscut public ca a cumparat traficul de influenta savârsit de SUA**, ceea ce juridic se incadreaza fapta penala de « trafic de infuienta » a SUA in EUROPA DE EST, **Sefa DNA**, făcând un act de mare curaj, astfel **iesind se sub incidenta penala de coautorat**.



475. Prin urmare actiunea mediatica a jurnalistului Radu MORARU scaote la iveala ADEVARUL OBIECTIV, când « Exceleenta » în propaganda mincinoasa, Hans Klemm, isi da in vileag COMPLICITATEA, comportamentul dumnealui lasând urmele vadite de complicitate prin care incearca sa dea vina pe altii, asemenea ca dictatorul BASESCU Traian, urmarind sa distraga atentia asupra lui-insusi, impardonabil lovind în demnitatea si onoarea Statelor Europene, printr-o forta de comunicare premeditata sa creeze INTRIGA, URA si CONFUZIE.

476. Considerente pentru care presa româneasca alege o fotografie a excelentei in propaganda mincinoasa : « **Hans Klemm cu ochii închisi** » în respectarea diplomatiei internationale (foto, dreapta, si textul care îi da in vileag complicitatea).

477. Se impune astfel analiza juridica a declaratiilor facute public la data de 03.11.2016 de catre oficialul SUA, Hans Klemm, de la Ambasada altui Stat European, SUEDEA, când acesta se adresa cu viclenie, invocând spatiul, « comunitatea internationala » asociata pe care își permite cu aroganta sa o asocieze cu « **diplomatia precara** » a SUA la BUCURESTI.

Hans Klemm – ambasadorul SUA:
 „In urma cu trei ani, Statele Unite i-au acordat Laurei Codruta Kovesi premiul 'Femei curajoase din Romania'. De atunci, sub sefia ei, Directia Nationala Anticoruptie a obtinut **rezultate impresionante de a aduce in fata justitiei pe cei bogati si puternici, pe cei bogati si puternici care au furat Romania si i-au furat pe cetatenii romani. In seara asta, Suedia aduce un omagiu meritat doamnei Kovesi, si doresc sa o felicit pe Laura** pentru primirea titlului de Comandor al Ordinului Steaua Polara.
 Succes in continuare in munca si nu uitati ca reprezentantii comunitatii internationale au o pozitie ferma in sustinerea dumneavoastra”.

Postat la: 03.11.2016 16:01 | Scris de: Lujju.ro

478. Declaratiile lui Hans Klemm, nu de simplu cetatean, ci de oficial SUA la BUCURESTI. Analiza juridica – subiect : Hans Klemm

„În urma cu trei ani, Statele Unite i-au acordat Laurei Codruta Kovesi premiul 'Femeiei curajoase din România'; De atunci, sub sefia ei, Directia Nationala Anticoruptie a obtinut rezultate impresionante de a aduce in fata justitiei pe cei bogati si puternici, pe cei bogati si puternici care au furat România si i-au furat pe cetatenii români. In seara asta, Suedia aduce un omagiu meritat doamnei Kovesi, si doresc sa o felicit pe Laura pentru primirea titlului de Comandor al Ordinului Steaua Polara.

Succes in continuare in munca si nu uitati ca preprezentantii comunitatii internationale au o pozitie ferma in sustinerea dumneavoastra.”

a) Text supus analizei juridice N°1: << „În urma cu trei ani, Statele Unite i-au acordat Laurei Codruta Kovesi premiul 'Femeiei curajoase din România'>> = Subiectul se justifica, complexat de prezenta lui impardonabila in cadrul organizatoric al altui Stat, care din punct de vedere juridic functioneaza dupa legislatia interna a Suediei. Rezulta intentia de dominare si **uzurpare a intereselor altui Stat, Hans Klemm amestecându-se în treburile interne ale acestuia**; nu are nicio relevanta „invitatie”, care in acest caz îi da in vileag un grosolan trafic de influenta, creind discordie si ura intre natiuni. (au mai fost invitati si alti oficiali straini la BUCURESTI, la acelasi „eveniment”, dar acestia cu diplomatia necesara s-au abtinut, refuzând cu ochii deschisi sa participe la acest „eveniment” foarte trist pentru poporul român, lovit in chiar EXISTENTA sa ISTORICA.

b) Text supus analizei juridice N°2: „ De atunci, sub sefia ei, Directia Nationala Anticoruptie a obtinut rezultate impresionante de a aduce in fata justitiei pe cei bogati si puternici,” = Subiectul cu viclenie localizeaza spatiul si timpul, cu scopul de distrage atentia publica internationala la ceea ce SUA a comis fapte penale foarte grave, jefuind economia României, în complicitate cu dictatorul BASESCU TRAIAN, reducând populatia României la sclavaj, **crimele contra umanitatii si genocidul**, luând o amploare ingrijoratoare, **cu extindere** si in celelalte State Europene, dintre care cea mai grav afectata este FRANTA – Parte la Statut la prezenta.

c) Text supus analizei juridice N°3: „ **pe cei bogati si puternici care au furat România**” = Subiectul în plan psihologic se sustrage prin frânturi, sicope de gândire, preluând prin repetitie ceea ce-l obseda si il ingrijora ca stie, ca are cunostinte despre „cei bogati si puternici” din SUA, ci nu din România unde „cei bogati si puternici” sunt politicienii arestati abuziv pentru a favoriza „palnul de putere” a dictatotului BASESCU Traian; peste 700 de politicieni **saraci**, dar cu **viziune bogata** de a salva România au fost arestati abuziv de catre sefa DNA, favorizând climatul celor „bogati si puternici” din SUA, intimitând si umilind poporul român ani la rând. Trebuie remarcat ca , aici întrebarea capcana lansata public de jurnalistul Radu MORARU la punctul 12, si-a gasit raspunsul asteptat: << Da! Sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta „a închis dosare DNA la comanda” SUA>>, care nu poate sa depaseasca dispozitiile cerute de **Dreptul international de la Art.25 din Statut**.

12. Ati inchis dosare DNA la cererea altor State?

d) Text supus analizei juridice N°4: „ **si i-au furat pe cetatenii români.**” = Subiectul este LUCID si cunoaste starea degradanta în care au fost adusi la sclavie „**cetatenii români furati**”, cu viclenie producând mila si compasiune fata poporul român, sperând ca-i poate

insela, acopriindu-si vadit vinovatia, de unde jurnalistul articolului a transmis mejaul „ Hans Klem cu ochii închisi”, care se preface ca nu cunoaste ca sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, în complicitate cu niste cetateni americani, „**au furat pe români**”; aici atodivulgarea releva indubitabil si fara echivoc ca Hans Klemm recunoaste public furtul americanilor in România, in timp ce pe fond, KÖVESI Laura Codruta a recunosct public ca a cumparat trafic de influenta de la Ambasada SUA, insa recunoasterea dumneai are calitate de DENUNT, ceea ce din punct de vedre juridic, nu este acelasi lucru, Sefa DNA, fiind din start exonorata de responsabilitate, si dincontra arata public ca SUA este COMPLICE al dictatotului BASESCU Traian, la distrugerea României.

e) Text supus analizei juridice N°5: „In seara asta, Suedia aduce un omagiu meritat doamnei Kovesi, si doresc sa o felicit pe Laura pentru primirea titlului de Comandor al Ordinului Steaua Polara.” = Subiectul isi aroga cu o vadita aroganta dominatia internationala, direct transferând atentia asupra Suediei, care nu este exclus sa aiba surprize percum vecina sa, Norvegia, când un „excentric” rupt din aceeasi psihologie infractionala tipica dictatorului a fost surprins cu-adevarat de un carnagiu, Parlamentul Norvegian. A fost un precedent? A fost o amenitare de destabilizare a Monarhiei Scandinave? Atacurile subite de Marea Britanie sa fie la întâmplare? Dictatorului BASESCU nu i-a placut dorinta românilor de a se intoarce REGELE MIHAI, ca alternativa sigura de a reveni la normalitate STATUL de DREPT.

f) Text supus analizei juridice N°6: „Succes in continuare in munca” = Subiectul foloseste din complezenta aceasta urare, subliniind cu viclenie „in contiunare in munca”, dându-si in vileag asocierea de savârsire infactiuni „în continuare”.

g) Text supus analizei juridice N°7: „si nu uitati ca preprezentantii comunitatii internationale au o pozitie ferma in sustinerea dumneavoastra.” = Subiectul, își manifesta starea interioara de dominare, de impunere fata de „reprezentatii comunitatii internationale”, cu o rupura totala de ceea ce diplomatia internationala o cere, definind propria-i „pozitie ferma” in continua „sa fure cetatenii români”.

479. Poporul român în urma acestei reactii vadit partinitaore si instigatoare a

Postat la: 14.11.2016 15:57 | Scris de: Luju.ro

„lupta sustinuta si curajoasa impotriva coruptiei din Romania,...”

Rusine, penibil, voi chiar credeti ca romanii sunt toti asa de idioti... (...)

daca voi nu stiti, ROMANII asteapta altceva de la cucuveaua mov, sa fie JUDECATI cei care se fac vinovati de MORTII de la revolutie, MORTII de la mineriade, VINOVATII ptr prvatizarile marilor companii romanesti.... un politician roman spune odata 'nu exista procuror in romania care sa ancheme vreodata privatizarea SIDEXULUI din galati'... va doare pe voi, suedezii la basca, ca in romania se moare de foame fiindca nici un procuror nu a fost in stare sa recupereze PREJUDICIILE acumulate de'a lungul timpului de la cei care au DEVASTAT aceasta tara!!!”

„Dementa totala! Imi aduce aminte de Coana Leana. Mi-a SCARBA de aceasta asa zisa DEMOCRATIE! Poate isi face curaj un PROCUROR sa o traga pe TUSA!”

„Multumim doamnei Kovesi pentru ca indeplineste ordinele americanilor, pentru dubla masura, pentru toate dosarele pierdute de DNA la CEDO si pentru faptul ca nu recupereaza banii furati de guvernarile anterioare!

Keep up the great work! Make America proud! ”

m.luju.ro/lumea-nu-mai-crede-in-decoratii-reactii-la-oda-pe-care-ambasada-suediei

oficialului SUA la BUCURESTI, a ramas oripilat, în replica s-au manifestat cu mesaje, dintre care voi reda doar trei, din zeci si sutele de astfel mesaje.

480. Rezulta indubitabil si fara echivoc ca „*hotii care au furat pe cetatenii români*” sunt „*hotii (n.r. cetateni americani) care au fost lasati sa fuga cu prada*”, despre care, spune presa, „*evident ca departamentul de stat al SUA habar nu au ce fac smecherii lor ambasadori.*”, însa pentru care în recenta vizita facuta în Europa de domnul Barak OBAMA, *situatia astfel creata* din punctul dumnealui de vedere „*ramâne pesimist*”. Se depune proba concludenta extras si articolul integral din presa care dezvaluie cele mai recente jafuri plecate peste ocean din economia româneasca, pe fond este Economia Uniunii Europene.

In esenta banii obtinuti din actiunile date prin conversie de catre Comisiile de despagubiri de la ANRP treceau imediat in mana unor fonduri americane de investitii controlate de niste evrei de peste ocean, care le cumparau la maximum 20% din valoarea lor. Intermediarul acestor tranzactii a fost si afaceristul Gheorghe Visoiu, iar pentru stergerea urmelor era folosit un grup de off-shore-uri. Pai de aceea ambasadorii SUA tot ii apara pe cei de la DNA, pentru ca marile furaciuni au luat drumul Americii. Evident ca Departamentul de stat al SUA habar nu au ce fac smecherasii lor de ambasadori. De ce lauda ei DNA în mod fals ca isi fac bine treaba, ascunzand faptul ca acest parchet face o politie politica infernala. O sa se termine si alegerile din SUA si se aude ca vor urma zile inconfortabile pentru actualul ambasador Klemm, dar si pentru fostul Gitenstein care s-a dus mare sef peste Fondul Proprietatea, adica acolo unde s-au produs efectele jafului de la ANRP. Prea au ridicat ode anticoruptiei din Romania si au impartit diplome si decoratii ambasadorii americani, ca sa se puna capac, coincidenta, pe Microsoft si ANRP, actiuni care au atras antipatia unei bune parti a populatiei Romaniei, afectand iremediabil increderea în politica externa a SUA.

Vorbe de fumoar – 30.10.2016 – Adevarul despre jaful de la ANRP. Banii s-au dus la niste evrei-americieni, iar DNA nu-i mai cauta

Duminică, 30 octombrie 2016 12:19 | Scris de L.J. |   

Culise - Vorbe De Fumoar

* Urâte combinatii au mai facut în cele cinci dosare ANRP procurorii de caz Gheorghe Popovici si Danut Volintiru (sefii Sectiei I a DNA) verificati în unele rechizitorii chiar de catre sefii DNA Laura Kovesi si Marius Iacob.

Totul a fost la o asemenea maniera incropit încât beneficiarii reali ai banilor sa ramana cu prada (la fel ca în cazul capetenilor spagarilor din Microsoft). Cel mai mizerabil aranjament s-a facut într-unul din dosare în care cel mai mare beneficiar al sumelor sifonate din ANRP, afaceristul Valentin Visoiu (care a supt peste 200 milioane euro) sa dobandeasca doar calitatea de martor. Si asta pentru ca **atunci cand Visou s-a apucat sa denunte tot ce stie s-au speriat baietii din DNA ce au auzit, de nu mai stiau cum sa-l opreasca.** In esenta banii obtinuti din actiunile date prin conversie de catre Comisiile de despagubiri de la ANRP treceau imediat în mana unor fonduri americane de investitii controlate de niste evrei de peste ocean, care le cumparau la maximum 20% din valoarea lor. Intermediarul acestor tranzactii a fost si afaceristul Gheorghe Visoiu, iar pentru stergerea urmelor era folosit un grup de off-shore-uri. Pai de aceea ambasadorii SUA tot ii apara pe cei de la DNA, pentru ca marile furaciuni au luat drumul Americii. Evident ca Departamentul de stat al SUA habar nu au ce fac smecherasii lor de ambasadori. De ce lauda ei DNA în mod fals ca isi fac bine treaba, ascunzand faptul ca acest parchet face o politie politica infernala. O sa se termine si alegerile din SUA si se aude ca vor urma zile inconfortabile pentru actualul ambasador Klemm, dar si pentru fostul Gitenstein care s-a dus mare sef peste Fondul Proprietatea, adica acolo unde s-au produs efectele jafului de la ANRP. Prea au ridicat ode anticoruptiei din Romania si au impartit diplome si decoratii ambasadorii americani, ca sa se puna capac, coincidenta, pe Microsoft si ANRP, actiuni care au atras antipatia unei bune parti a populatiei Romaniei, afectand iremediabil increderea în politica externa a SUA.

In esenta romanii trebuie sa inteleaga despre cele cinci dosare ale ANRP ca hotii au fost lasati sa fuga cu prada, iar tapi ispasitori sunt trimisi în judecata membrii Comisiei de despagubiri a ANRP, care nu au incalcat nicio lege intrucat, juridic vorbind, ei nu aveau competenta legala sa verifice valorile terenurilor pentru care s-au cerut despagubirile, valori stabilite prin rapoarte de evaluare întocmite

481. Presa a criticat aspru drept un mijloc de acoperire a furturilor colosale cu decoratii date de Ambasada SUA, care au prins obisnuinta de la fostul ambasador al SUA la Bucuresti, **Mr. Mark Gitenstein, despre care a fost dezvaluit ca ar fi transfert in fondurile americane, miliarde de dolari din fondurile europene domiciliat de România ; ceea ce coroboreaza cu localizarea « spatiului si timpului » de catre actualul ambasador SUA, Hans Klemm, doar medalia acordata « sefei DNA » pentru jaful României, de acum 3 ani.**

482. Nu se pot face confuzii cu alte astfel de onorarii facute de alte ambasade, care prin gestul lor, dincontra au incercat sa se faca simtit, nevoia de reconciliere pentru revenirea la normalitate a exercitarii relatiilor diplomatice externe ale SUA, si aici poporul român a apreciat interventia Ambasdei Frantei, care a simtit PERCOLUL continuarii jafului României ; dictatorul BASESCU, considerând o solidarizare a Frantei cu suferinta poporului Român ; solidarizare carea avea sa declanseze cele mai oribile atacuri catre FRANTA – Parte la Statut de RECLAMNATA la prezenta.

CAPITOLUL VI

COMLOTUL în forma continuata pentru destabilizarea iremediabila a Statului Român si a Statului Francez. Noul Plan Secreto-transparent al regimului criminal totalitar basisto-kövesisto-hodornicianist

483. Pentru a nu se face confuzii, de natura sa se creada ca ne indepartam de ceea ce „incredibilul”, „grotescul” si „oroarea” caracterizeaza real profilul psihologic criminal identificat un adevarat cult al tâlhariei prin exterminare dupa conceptul gândirii redade si aprofundate de omul politic impostor infiltrat la vârful Statului de drept Român, respectiv BASESCU TRAIAN, mai întâi va trebui sa localizam sursa de dominare absoluta a **Dictatorului basescu traian**, care potrivit **dezvaluirilor presei** si a **auto-divulgarii exprese a dictatorului**, aceasta sursa în concret are urmatoarele arme de dominare, scopul fiind **destabilizarea Statelor** care au relatii traditionale cu România, pentru ca **poporul român**, cât a mai ramas dupa genocidul si crimele contra umanitatii, **sa ramâna izolat.**

a) Existenta unor vadite legaturi cu gruparile zis teroriste din Orientul Mijlociu, unde dictatorul odios, cu premeditare, înca de pe timpul celui de-al doilea mandat, si-a asigurat munitia necesara, exportând printr-un trafic de arme ilegal, 5(cinci) vapoare cu exploziv si arme de foc. Din declaratiile jurnalistilor, **Sorin ROSCA STANESCU - Senator si Adrian SÂRBU – director MEDIAFAX**, cantitatea este atât de mare, încât nu se poate inca aprecia exact cât au incarcata in secret în portul CONSTANTA, fratele dictatorului, BASESCU Mircea. Cei doi jurnalisti au subit persecutari cu concursul zis „sefe DNA”, KÖVESI Laura Codruta.

b) Trebuie precizat ca zisele grupari teroriste provin dintr-un mediu fara surse de trai decent, pe care dictatorul le-a speculat starea de existenta, atragându-i prin „costurile” personale inselându-i, luând alibi relegia, implicând miseleste pe Alah drept ucigasul sângeros, folosind **INTRIGA**, cu viclenie punând în conflict, doua personaje imagine, profetul Religiei Mulsumane „Mahomed” si profetul Religiei Crestine „Isus Cristos”.

c) Primul atac pe care dictatorul l-a pus in actiune prin arma - **INTRIGA** - a fost cel creat la CHARLIE HEBDO Paris, care si-a produs efectele criminale pe data de 7 ianuarie 2015, când prin aceleasi „costuri” personale provenite din jaful national al României, a comdat si a obtinut o caricatura provocatoare de conflict interetnic, ticluind sa se sfâsie între dânsii „*Musulmanii*” si „*Crestinii*”, pentru care dictatorul deja claculase matematic ca putea destabiliza Statul Francez.

d) Insa nu era de ajuns daca nu era atras in acesta capcana criminala si Presedintele François HOLLANDE. Astfel a fost identificata a doua arma folisita de dictatorul odios, **CONFUZIA**, ticluind SANTAJUL IMAGINAR, care prin captarea unui operator media de influenta majora, pe timpul sfâsierii populatiei, avea sa scoata acest santaj, ce in cazul presedintelui legitim al Frantei, era ticluit sa se creada ca totul se datoreaza criticii dure lanste la adresa dumnului, precum ca „singura popularitate a lui HOLLANDE este crima contra câinilor Labrador”.

e) Potrivit psihologiei de dominare prin crima organizata, dictatorului i-a esuat **ACTIUNEA CRIMINALA**, respectiv „sfâsierea” cetatenilor francezi între dânsii, ca urmare a sesizarii imediate a organelor abilitate atât in Franta, cât si în România, cu specificatia „**informarii Curtii Internationale Penale de la HAGA**, unde deja exista sesizarea internationala inregistrata din decembrie 2014, contra actiunilor criminale ale dictatorului Basescu Traian si clica lui infractionala, având reclamant, **Parte la Statut, Franta**; aceasta dubla sesizare se impunea pentru ca subsenata cunosteam din România, ca dictatura criminala a lui BASESCU TRAIAN își infiltreaza elemente, prin acte de coruptie sau santaj, acolo unde JUSTITIA este sesizata. Iar daca nu reuseste nici sa o corupa, nici sa o santajeze, fara nicio o alta reverza, trece la atacuri sângeroase sau amenitari cu acte zis teroriste pentru INTIMIDAREA JUSTITIEI. In România JUSTITIA este în intregul ei, PARALIZATA, asa dupa cum s-a putut constata din cele dovedite pe tot parcursul celor doua mandate criminale ale dictatorului.

f) Astfel, in psihologia infractionala a regimului totalitar s-a stabilit stiintific, prin cercetarea epistemologica în domeniu, etapele parcurse pentru destabilizarea Statelor vizate expres de dictator: **premeditarea – intriga – confuzia – dubla actiune criminala = Statul vizat destabilizat**.

g) Afirm „expres”, deoarece dictatorul era interesat sa atace mai întâi cele mai importante **State cu relatii traditionale stabilite istoric cu România: FRANTA, GERMANIA, MAREA BRITANIE, FEDERATIA RUSA si SUA**, in subsidiar fiind interesat de **BELGIA, ELVITIA si SUECIA**, pentru a descuraja reintegrarea in România Constitutia Regala, având model Constitutia democrata din 1923, când Regele Ferdinand , venit direct din Germania în urma unei reuniuni de Pace in Europa, care reusise sa reechilibreze climatul politic si economic asemantor celui actual din România, pentru care poporul român, având un model, se indrepta din ce în ce mai mult in cautarea unei solutii de iesire din criza politica criminala basista.

h) **Cultul sadic – un element practicat in regimul totalitar criminal basist**. Stiintele psihico-juridico-sociale si de practica judiciara au stabilit ca atunci când delicventul råde cu satisfactie de suferinta altuia sau caruia cu buna stiinta i-a facut un rau, acesta înceteaza sa mai fie om, si devine un animal salbatic cu apucaturi sadice, care **imperativ trebuie izolat de societate**, pentru corectare si readucere la un comportament normal, to cmai pentru a se pune capat pericolului social creat de acesta.

484. Luni, 25 iulie 2016, prin transparenta planului lui secret, numitul BASESCU TRAIAN, cu ferocitate, instiga si anunta direct ca se va ocupa el-insusi, de privarea de libertate prin represiune, a ofitelui SRI, Florian COLDEA, luând alibi ca de acelasi regim va avea parte si zis „sefa DNA” KÖVESI Laura Codruta,

BASESCU ANUNTA JIHADUL IMPOTRIVA LUI COLDEA SI KOVESI
– Traian Basescu promite ca sefi DNA si SRI vor plati pentru executia Alinei Bica: "Fiecare raspunde... O sa ii opresc eu... Alinei Bica i-am spus 'Statul roman nu este e tip mafiot, ca tu sa fii arestata pentru simplul motiv ca nu te inghite sefa DNA ca instrument al lui Coldea'... Au fost discutii repetate in biroul presedintelui, in care am avertizat 'Opriti-va'. Si-au dus treaba pana la capat, pentru ca nu le-a devenit sluga"

Luni, 25 iulie 2016 16:42 | Scris de George TARATA |   
Dezvaluiri - Cazuri Celebre

pentru a-si acoperi tentativele de arestare ilegala a aceluiasi ofiter SRI, când aceeasi „Sefa DNA” prin constrângerea fizica si psihica a fostului procuror sef BICA Alina, acesta a cedat si a strecurat in presa expres sa poata actiona sefa DNA, afirmând mincinos, ca generalul COLDEA ar fi obligat-o sa aresteze pe cineva anume, făcând referire la ministrul – amanta a

dictatorului, UDREA ELENA, care a fost arestata la ordinul dictatorului, claculat pe sfârșit de mandat, pentru a distra presa de crimele lui, având garantul de protecție a delecventului, pe zia „sefa DNA” KÖVESI, care la scurt timp s-a și grabit să clasifice unul dintre cele mai mari jafuri naționale „FLOTA ROMÂNĂ”.

485. Sesizarea penala ajusa la Parchetul de pe Lânga Inalta Curte și Justitie, dar în atenția actualului PROCUROR GENERAL AL ROMÂNIEI, Augustin LAZAR, l-a determinat pe BASESCU TRAIAN să-și aleaga o altă tactică; amenințarea de arestare prin forță și promisa în direct de către dictator, inducând că are în spate, „JIHADUL”, rămânând în faza de **tentativa consumată**.

486. Va rog să observați că potrivit acțiunii criminale devaluite și denunțate chiar de INSTANȚELE care au judecat zis „spionii Black Cube” prin Sentința definitivă din 03/04/2016 pronunțată de TMB, INTERESUL IZOLĂRII generalului COLDEA privea în exclusivitate doar binomul BASESCU – KÖVESI, strâns legați de existența în Arhiva Statului a celor „50 dosare secrete DNA” deferite JUSTITIEI INTERNAȚIONALE la HAGA unde FRANTA este parte reclamantă în calitate de Parte la Statut, și de care cei doi infractori, urmăreau cu INTERES VIU să se debaraseze de aceste doasare prin crimă, EXACT cum au făcut cu martorii indicați la aceeasi Justitie Internațională respectiv: MARIANA RARINCA, MIRCIĂ GUTAU, ADRIAN SÂRBU, DAN SOVA, RADU MORARU sau cu suspectii NITU TIBERIU, TARICEANU POPESCU CALIN s.a., invinuiți pentru alte fapte penale, care nu au nimic corespunzător cu elementele constitutive cu cele deferite Justitie Internaționale, tocmai pentru a se disocia de faptele penale savârșite prin complicitate.

487. Regimul totalitar criminal identificat pe teritoriul româniei, își menține EXPRES cu viclenie și cinism, tactica de exterminare a populației, genocidul și crimele contra umanității, depășind orice imaginație a bunului simț și a respectului de sine; legile devenind pista de dispariție a populației prin toate ticlurile infractuale mijlocite și de așa zisul Guvernul Tehnocrat CIOLOȘ.

488. În descrierea faptelor penale sesizate la 2 septembrie 2016, cu completările ulterioare, la **paragraful 4.95.** deșus mai jos în dovedire, se arată pericolul social de masacrare prin foc deschis de arma asupra deșinutilor, pe care DECIZIA nr.157 din 10.03.2016, actualul zis Guvern TOHNOCRAT CIOLOȘ o dăpunea cu putere de lege să fie ucisi cu foc deschis deșinutii.

4.95. Fata de acest act barbar de ucidere a cetățenilor români, aflați în suferință, deveniți vulnerabili prin însași faptul că sunt izolați în închisori, mulți dintre deșinuți fiind grav bolnavi, lași fără îngrijire medicală, exact ca pe cei din spitalele civile, va rog să luați de urgență masura de **anulare a DECIZIEI CRIMINALE nr.157 din 10.03.2016**, emisa de actualul Guvern TEHNOCRAT CIOLOS și publicată în Monitorul Oficial nr.271 din 11 aprilie 2016 ; **decizie care în drept este lovită de NULITATE ABSOLUTĂ, ceea ce însemna că nu produce efecte juridice și în consecință de cauza nu se poate pune în aplicare.**

489. Din obsinuința de a se fabrica probe provocate ticluite împreună cu procurorii DNA să le folosească pentru albirea faptelor penale, iată cum s-a angajat actualul GUVERN ROMÂN TEHNOCRAT CIOLOȘ, să-și îndrepte crimă savârșită în falgarant delict, cu strigarea presei și denunțat în ziua următoare de cum s-a aflat de această decizie de excuție în masă a a categoriei populației denumită **deșinuți politici și deșinuți de drept comun**.

1) Mai întâi se prezintă public **Ministru justiției, respectiv, numita PRUNA Raluca**, instruită de specialistii de imagine a dictatorului să-și deschidă palmele când vorbește, atșfel încât limbajul corpului să corespundă că se **exprima sincer**, în timp ce recunoștea public, cu niste scuze de copil zburdalinc, că a **mintit Curtea Europeană pentru Drepturile Omului**, în privința condițiilor inumane din penitenciar, unde mortalitatea a depășit orice imaginație; însă atunci când minciunile sunt exprimate, limbajul corpului nu se lasă înșelat, ci releva și cu

mai multa precizie, controlul mental al palmelor ministrei de justitie, i-au cracanat degetele si urcat privirile în pod, sa se vada clar ca **minciuna a ramas baza guvernarii „tenocrate”**.

2) Prin aceasta manevra perfida, pe fond, la data de 3 noiembrie 2016 s-a incercat sa se **musamalizeze Decizia criminala nr.157/10/03/2016 emisa de Guvernul CIOLOȘ**, printr-o propunere a unei masuri care a fost conceputa EXPRES UMILITOR, sa inteleaga poporul român, ca detinutii ramân sub aceeasi eminenta a focului deschis, la alegerea dictaorului, evident, dupa cum s-a dovedit in penitenciare EXISTA detinuti mai ales politicieni, care au fost arestati cu dosare inscenate.

3) Masura astfel luata de Guvernul CIOLOȘ, arata în felul urmator: „Pentru fiecare perioada de 30 de zile executate **in conditii necorespunzatoare**, se considera executate, suplimentar, 3 zile din pedeapsa.” (proba extrasul public de mai jos)

Postat la: 04.11.2016 12:25 | Scris de: Lujju.ro



Ministerul Justitiei condus de Raluca Pruna propune reducerea pedepselor cu 10% pentru toti condamnatii incarcerei in conditii inumane: „Pentru fiecare perioada de 30 de zile executate in conditii necorespunzatoare, se considera executate, suplimentar, 3 zile din pedeapsa”.

Masura a fost anuntata joi, 3 noiembrie 2016, la exact patru saptamani de cand Raluca Pruna a recunoscut in fata Plenului CSM ca a mintit Curtea Europeana a Drepturilor Omului in problema penitenciarelor (detalii [aici](#)).

4) Va rog sa remarcati ca din punct de vedere al termenilor de intrebuintare juridica si de specialitate in materie, **teza „in conditii necorespunzatoare”** înseamna „nerespectarea legilor in materie”, astfel direct, anuntându-se ca DECIZIA criminala nr.157/10/03/2016, va ramâne buna de executat cu focul deschis, detinutii.

5) Daca Guvernul Tehnocrat CIOLOȘ ar fi avut VOINTA si BUNUL SIMT de indreptare a actului normativ criminal emis, ar fi trebuit sa anuleze decizia din speta, cu scuze publice in fata Curtii Europene si sa lanseze un proiect de revenire la normalitate a conditiilor de detentie, care potrivit marturiilor in direct al primarului de Râmnicul Vâlcea, Mircia GUTAU, arestat abuziv la comanda dictatorului, regimul de detentie depaseste orice imaginatie; detinutii sunt tinuti in custi din metal confectionate; in camere de 20 locuri, cu 60 de detinuti ; subnutriti si tinuti fara medicamente când sunt bolnavi.

6) Aceasta masura se inscrie astfel proba concludenta la prezenta prin care se dovedeste ca genocidul si crimele contra umanitatii si-a largit spatiul de executare cu demonstratii publice, legille fiind concepute si gândite EXPRES, contrar respectarii drepturilor internationale.

490. Considerente pentru care se impune public, la prezenta, dezbaterea si aplicarea imperativa: a prevederilor Art.100 - *Administarea probelor*; Art.101 - *Principiul loialitatii adminitrarii probelor* si Art.102 - *Excluderea probelor obtinute in mod nelegal*, prevazute de **Legea nr. 135/2010 privind noul Cod de Procedura Penala**, publicat in Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 486 din 15 iulie 2010, coroborate cu aplicarea obligatorie si neconditionata ale dispozitiilor privind **INFRACTIUNI CARE IMPIEDICA INFAPTUIREA JUSTITIEI** de la Art. 264 - *Favorizarea infractorului*, Art. 261¹ - *Impiedicarea participarii in proces* si Art.292 - *Falsul in declaratii*, prevazute si pedepsite de **Legea 202/2010 privind Codul penal român**.

491. Art. 100 - Administrarea probelor la alinatul (4), litera f), CPP, dispune imperativ: „**Organele judiciare pot respinge o cerere privitoare la administrarea unor probe atunci cand : administrarea probei este contrara legii**”. **indemnuri in scopul de a se obtine probe**

492. Conditii temeinice când pe fond atarge imperativ conditionarea respectarii prevederilor de la **Art.101** din același **Cod de procedura penala**, „**Principiul loialitatii administrarii probelor**”, care la alinatele (1) si (3) dispun:

(1) **Este oprit a se intrebuinta** violente, amenintari ori alte mijloace de constrangere, precum si promisiuni sau **indemnuri in scopul de a se obtine probe.**

(3) **Este interzis** organelor judiciare penale sau altor persoane care actioneaza pentru acestea **sa provoace o persoana sa savarseasca ori sa continue savarsirea unei fapte penale, in scopul obtinerii unei probe.**

493. Or ministrul justitiei, respectiv numita **PRUNA Raluca**, prin asa zisa „masura luata la data de 03/11/2016, a savârsit si a continuat sa savârseasca in concurs, faptele penale prevazute si pedepsite de Legea nr.202/2010, privind Codul penal, la **Art. 264 - Favorizarea infractorului**, **Art. 261¹ - Impiedicarea participarii in proces** si **Art.292 - Falsul in declarati** si când se constata indubitabil si fara echivoc ca s-a calculat si ticluit cu premditare mentinerea actului criminal emis de Guvenul Tehnocrat CIOLOȘ, respectiv DECIZIA nr.157 din 10.03.2016, prin care sa fie pur si simplu executati cu foc deschis detinutii, in a acest caz, dupa toate ororile si tiraniile folosite de dictaorul BASESCU Traian, fiind urmariti eliminarea destinutilor politici, care sunt etimati peste 700 de persoane, in proportie de 93% fiind politicieni de valoare, de stânga, cei care indrezneau sa ridice problema genocidului si crimelor contra umanitatii, inschis cu dosare fabricate abuziv de parchetul condus de sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta, sclava crimei organizate de dictaor.

494. În cosecinta odata cu luarea masurilor de înlataure a pericolului social imens si de gravitate nemaintâlnita, va rog pentru toate suspiciunile rezonabile si indiciile temeinice de la prezenta, de unde rezulta fara echivoc sa ne aflam in fata unei avalanse de obtinere probe pe cai ilegale, sa dispuneti de prevederile **Art. 102 - Excluderea probelor obtinute in mod nelegal, din același Cod de proecdura penala**, care dispune:

Art. 102 - Excluderea probelor obtinute in mod nelegal

(1) Probele obtinute prin tortura, precum si probele derivate din acestea nu pot fi folosite in cadrul procesului penal.

(2) Probele obtinute in mod nelegal nu pot fi folosite in procesul penal.

(3) Nulitatea actului prin care s-a dispus sau autorizat administrarea unei probe ori prin care aceasta a fost administrata determina excluderea probei.

(4) Probele derivate se exclud daca au fost obtinute in mod direct din probele obtinute in mod nelegal si nu puteau fi obtinute in alt mod.

(5) Abrogat

495. Aceleasi masuri se impun pentru inalturarea pericolului social imens creat de actualul Guvern Tehnocrat CIOLOȘ, pentru **Ordonata de Urgenta a Guvernului nr. 18/2016**, pentru care prim-minsitul **Dacian CIOLOȘ**, care a foscit „modificari periculoase in Codul penal si Codul de procedura penala”, pentru care presa si media româneasca in ziua urmatoare, prin strigare, a denuntat flagrantul delict comis (foto, dreapta); observându-se

MODIFICĂRI PERICULOASE făcute de Guvernul Ciołoș. Codul Penal și Codul de Procedură Penală au un iz ANTICONSTITUȚIONAL

Autor: Roland Cătălin Pena, Petrisor Cana, Razvan Gheorghe | marți, 24 mai 2016 | 6 Comentarii

| 2837 Vizualizari

evz.ro
CEL MAI BUN PORTAL DE STIRI

APADOR-CH consideră că prin cele 151 de modificări ale noilor coduri sunt afectate grav drepturi prevăzute în Constituție. Avocatul Coltuc este categoric: Modificările sunt neconstituționale!

caracterul sadic al crimei organizate de BASESCU Traian, care demonstreaza public „urgenta” asasinarii detinutilor politici si a tot ce incomodeaza grupul decrima organizata identificat a fi creat de dictatorul BASESCU Traian.

496. Si pentru ca denunturile presei au ajuns în lucru la Ministerul Public Român, condus de **actualul** Procuror General, Augustin LAZAR, prin sesizarea din 2 septembrie 2016, cu completarile ulterioare din 7 octombrie 2016, **numitul CIOLOȘ Dacian** a creat o **sursa originala** de comunicare publica, prin care **sub incidenta penala** face „**indemnuri in scopul de a se obtine probe**” **ilegale**, pentru care se depune proba concludenta, fotografia asa zis prim-ministrului Dacian CIOLOȘ si textul publicat de presa, de mai jos).



* Uitati in poza alaturata cum este incalcata vointa Parlamentului Romaniei si tradat electoratul! Bucurestiul si multe orase mari din tara au fost impanzite in ultimele saptamani cu afise uriase cu mesajul

„Dacian Ciolos – prim ministru – PNL pentru o guvernare cinstita si competenta”.

Va dati seama cata inselaciune si tradare?

Cand a votat Parlamentul Romaniei un premier PNL?

Cine are atatia bani sa faca reclama electorala inselatoare?

Poate pentru unii pare o gluma, dar ne intrebam **cum accepta premierul Dacian Ciolos, pus ca tehnocrat de Parlament, sa fie prezentat ca prim-ministru al PNL?**

Va dati seama ca numai guvernare cinstita nu fac astia! ↑

Chiar ar trebui ca parchetul si politia sa se auto sesizeze si sa-i ia la goana pe autorii acestei actiuni mizerabile care batjocoreste hotararea prin care Parlamentul a votat un guvern de tehnocrati, nu unul de PNL-isti.

497. Astfel se constata indubitabil si fara echivoc ca actualul GUVERN COLOS este rezultatul ordinilor dictatorului BASESCU Traian, care pentru a înșela poporul român si Uniunea Europeana, si-a insusit MINCINOS atributul de „Guvern tehnocrat”, care ulterior prin deciziile luate public s-a constatat ca in fapt si în drept national si în drept international a emis **acte anticonstitutionale**, care au scop **producerea de crime contra umanitatii si genocid**.

498. Dovada concludenta rezulta din **producerea de afise mincinoase si raspândite** pe tot cuprinsul tarii (foto de mai sus), când se constata ca numitul Dacian CIOLOȘ si-a confectionat o proba ilegala pentru a-si spala faptele descrise in sesizarea din 2 septembrie 2016, cu completarile din 7 noiembrie 2016, si când sa arate ca nu are calitate de „TEHOCRAT”, ci de reprezentant al Partidului PNL, în timp ce Parlamentul României l-a învestit pe functia de prim-ministru „Tehnocrat”, ceea ce in termeni de specialitate inseamna „**oameni de stiinta, tehnicieni si organizatori**”, care nu apartin seferei politice, asa dupa cum rezulta din vocabularul de specialitate aratat mai jos :

TEHOCRÁT, -Ă, tehnocráti, -te, s. m. și f. Adept al tehnocráției. - Din fr. **technocrate**.

TEHOCRÁȚIE s.f. 1. Doctrină și curent social-politic contemporan, care **postulează cadrul unor structuri în care puterea să aparțină nu factorilor politici, ci oamenilor de știință, tehnicienilor și organizatorilor;** *sin.* tehnocratism. 2. Intelectualitate tehnocratică; *-fil* (v. *-fil*).

499. Rezulta ca actualul prim-ministru, asa dupa cum a denuntat presa, la data de 11/11/2016, ora 15:00, acesta nu poate sa-si permita sa faca afise ca reprezinta vreun partid, demonstrând astfel public ca nu are abilitati nici de om de stiinta; nici de tehnician, dar nici de organizator tehnic, ci **un impostor, acel element infiltrat** pe teritoriul României

pentru a destabiliza Statul Român, precum si celelalte State Europene, făcând astfel acesata dovada rusinoasa ca s-a asociat crimei organizate de BASESCU Traian.

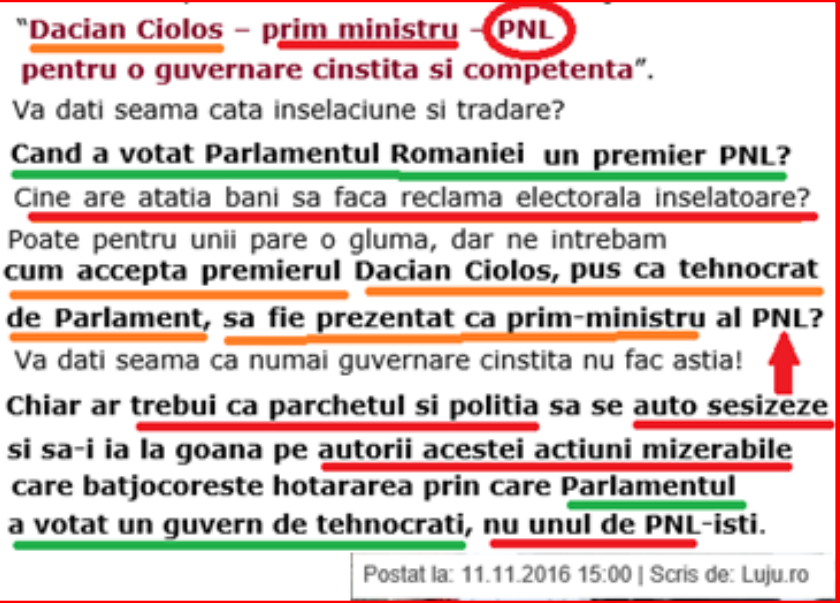
500. Mai mult, se constata ca prin acelasi afis, zis prim-minstrul **Dacian CIOLOȘ**, a preluat „**ARTICOLUL 100 - Administrarea probelor**” din Codul de procedura penala pentru a crea o structura organizata cu denumirea : „**#România 100**”, prin care da sugestii rețelei de crima organizata sa produca probe, ceea ce inseamna ca ar încalca in flagrant delict „ administrarea probei este contrara legii” prin „indemnuri in scopul de a se obtine probe”, agravând cercetarea penala si infractionalitatea de un pericol social extrem, de notorietate internationala.

501. Pentru afisul mincinos realizat, se probeaza indubitabil si fara echivoc, ca numitul **Dacian CIOLOȘ** a savârsit public, in flagrant delict, in concurs si forma agravanta, faptele penale prevazute si pedesite de Legea 202/2010 privind Codul penal român de fals in declaratii publice, uz de fals, înșelaciune si instigare de incalcare grava a Art.100 si urmatoarele din Codul Român de procedura penala, ale caror efecte juridice, în concurs de infractiuni favorizeaza infractorul si obstructioneaza justitia, IMPARDONABIL pentru un asa functionar public, in consecinta, presa româneasca public, cerând organelor abilitate sa se autosesizeze si sa pedepseasca „autorii acestei actiuni mizerabile”, argumentat prin hotarârea Parlamentului care a votat un guvern de tehnocrati, nu de PNL-isti (n.r. membrii ai Partidului National Democrat)”, astfel hotarârea Parlamentului, înscriindu-se la prezenta, proba cu forta probatoare autentica, pe care va rog sa o respectati si apreciati.

502. De remarcat sadismul specific si caracterstic totalitarismului criminal indetificat pe teritoriul României, când guvernarea criminala, pe valul tragic si abominabil ce a surprins omeneria, in bataie de joc, când afisul mincinos deturna adevarul obicetiv, numitul CIOLOȘ Dacian, încercând sa-si acopere guvernarea neloiala si incompetenta, de notorietate in România si Europa, presa retinând cu atitudine ferma acest aspect, denuntând acest aspect, culegând între ghilimele INTENTIA DIRECTA a numitului de mai sus, de a incerca sa induca in eroare publicul, in acest sens demascând:

**„Dacian Ciolos – prim ministru – PNL
pentru o guvernare cinstita si competenta”.**

503. Pentru acest afis criminal acest premier descoperit un element infiltrat in destabilizarea Statului, a fost huduit si scos efectiv afara din mai multe orase de pe teritoriul României, unde incerca sa-si înfaptuiasca prin aceasta minciuna, propaganda misiunii criminale primite, cel mai probabil pe „costurile” dictatorului, constatându-se astfel pericolul social pe care l-a creat, prin instigare publica la ura si razbunare, ceea ce este foarte grav.



504. In aceste circumstante agravante, observându-se ca afisul are un scop criminal de comunicare intre membrii crimei organizate pentru destabilizarea in forma continuata a Statului, cunoscut ulterior cu extindere în toata Europa, investigatii facute de specialisti au incercata sa treaca de acest zid de propaganda criminala, si au aflat, ca cerinta de producere probe ilegale, se adreseaza si acelor elemente infiltrate in celelalte State Europene.

505. Specialistii mai întâi au reusit sa desconspire teza „#România 100”, greu de decriptat pentru masele largi, care nu puteau sa afle cele doua simboluri, respectiv „#” si cifrele rotunde „100”, specialistii din investigatie, întrebându-se de ce nu a aparut „# România2017” sau #România2018” ca forma de guvernare „cinstita si competenta”?

506. Astfel s-a aflat ca acest afis de propaganda mincinoasa, insemna mai mult; însemna o comunicare prin imagini între elementele totalitare criminale, dirijate de fostul presedinte impostor, TRAIAN BASESCU, mai ales pe teritoriul Frantei si Germaniei, vizate de dictator din razbunare prin presiune criminala exercitata pentru a se însca dosare judiciare, fata de domnul Nicolas SARKOZY si în egala masura fata de actualul presedinte aflat in functie, François HOLLANDE, si in egala masura fata de Angela Merkel, care iata, alaturi de acelasi presedinte legitim al Frantei, François HOLLANDE, l-a impiedecat pe dictator sa amplifice conflictul premeditat în Europa de Est, între români si maghiari, prin semnarea Tratatului de la MINSK, aici dupa cum este de notorietate, aportul de stabilire a pacii in Europa sin lume, adus de presedintele Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN, fiind descisv. Iar mintea bolnava de putere a dictatorului nu poate sa conceapa o astfel de „înfrângere” in gândirea lui primitiva.

507. În aceste circumstante, scopul urmarit de dictatorul BASESCU Traian este prefigurat de aceeasi DUBLA ACTIUNE identificata in psihologia savârsirii de infractiuni de catre acesta:

a) De a crea haos si dezordine prin destabilizarea Statului francez, urmarindu-se pradarea cetatenilor francezi (la fel ca pe cetatenii români) si a societătilor comerciale (la fel ca in România), in acelasi timp cu implicarea unor demnitari francezi pentru a face presiuni de distrugere a Conventiei Europene ale Dreptului Omului, care l-a demascata in repetate rânduri pe dictatorul **BASESCU ca a savârsit crime contra umanitatii**, nerespectând drepturile internationale;

b) De a fi înalturat din viata politica atât domnul SARKOZY, cât si domnul HOLLANDE, cel mai probabil, dictatorul, făcând promisiuni desarte, in derâdere catre un anume functionar public francez, care ar fi acceptat sa intre in acest joc criminal de putere si care va fi eliminat de dictator, vizat deja „martor jenant”, la fel, dupa metoda criminala practicata in România, cunoscut fiind ca are experienta sa captiveze Justitia în intregul ei, prin posturile-cheie ocupate.

508. Toate acestea isi au punct de comunicare cu afisul criminal astfel creat (foto, dreapta), care a fost decriptat de specialisti demascându-se implicarea primului-ministru actual, Dacian CIOLOȘ, surprins in flagrant delict ca a emis acte criminale de executare cu foc deschis asupra detinutilor, in drept fiind identificat cu **tentativa in forma consumata a faptei de crime contra umanitatii si genocid**, asa dupa cum s-a demonstrat mai sus, fara a avea vointa de a anula actele criminale astfel emise, ci dincontra, manipulând întreg Ministr de justitie prin alte viclenii si minciuni, „Premierul CIOLOȘ”, astfel demascata un elemnet infiltrat în grupul organizat de BASESCU Traian, mentinând gravitatea executării detinutilor, deoarece pe mandatele criminale ale dicatotrului, **peste 700 de politicieni au fost inchisi ilegal si peste 1700 de alti functionari de stat**, deveniti incozi grupului de crima organizata creat de mintea bolnava a dictatorului BASESCU Traian.



509. Astfel, în ordinea scrisa pe fiecare rând de pe acest afis criminal, va fi demascată cu ce se ocuma primul-ministru CIOLOȘ, un impostor periculos infiltrat în Apartul de Stat European.

(1) „PLATFORMA” = Spațiul European, scris expres în caractere neingrosate, dar în majuscule, pentru a atrage atenția grupului de crimă organizată care au ramificații deja indentificate în FRANTA, GERMANIA, BELGIA, TURCIA, REGATUL UNIT al MARII BRITANII și în celelalte State europene.

✚ Cercetarea epistimologică a descoperit că însuși poliția caracterelor de scriere a fost combinată de natură să se raporteze la anumite indicii de recunoaștere între dânsii acești scalvi căzuți în capcana totalitară basistă, apreciindu-se că au fost întrebuințate cel mai probabil poliția de scriere ebraică: „Gisha” = „PLATFORMA”; datorită urgenței pericolului social creat, nu s-a ajuns la o cercetare mințioasă, însă nescapându-se din vedere că întrebuințarea noțiunii de „PLATFORMA”, este un cuvânt compus din alte două cuvinte: plat + forma, ceea ce ar însemna alte indicii de comunicare a comnadarului BASESCU Traian, indentificat la BUCUREȘTI, România.

(2) PENTRU O GUVERNARE CINSTITĂ ȘI COMPETENTĂ = De notorietate fiind că dictatorul acționează în sesul opus lucrului pozitiv, afișul criminal astfel creat, exprimă sadismul, când distracția și amuzamentul lor, demască ceea ce „O GUVERNARE CINSTITĂ” înseamnă „O GUVERNARE NELOIALĂ”, aici cuvântul „CINSTITĂ” fiind expres folosit, cu dublu înțeles: cinstită = cineva caruia i se dea de baut pentru succes; iar celălalt înțeles de „necinstită” = neloială; cât privește celălalt termen întrebuințat, „COMPETENTĂ”, înțeles invers fiind clar de „necompetentă”. Așa a anunțat dictatorul BASESCU Traian, toate nenoririle traite de omanitate, mai ales din anul 2012, când a fost suspendat ca președinte impostor, dar care a rămas în funcție, de forma, datorită favorizării de către președintele la acea vreme, un alt element infiltrat demascată, ZEGREAN Augustin și nelucrării acestei suspendări de Parlamentul României, evident sub amenințarea dosarelor fabricate de D.N.A.

(3) #Romania100 = Prin această creație criminală, public se cere crearea de probe ILEGALE, prin negativarea dispozițiilor din „Articolul 100” din Legea 135/2010, privind Codul Român de procedura penală, lege pe care **numitul Dacian CIOLOȘ** a prelucrat-o **extrem de periculos**, prin crimă **contra Constituției României**, cu **premeditare** și un **vadit complot**, substituind atribuțiile constituționale ale puterilor separate în Stat: PARLAMENTUL ROMÂN și JUSTITIA ROMÂNĂ, semnând cu intenție criminală „Ordonanța de Urgență a Guvernului cu Nr.18/2016”, pe care o menține fără urmă de scrupule, punând astfel în aplicare cercetări penale făcute la placul dictatorului, după ce în prealabil la data de 10 martie 2016, a emis DECIZIA Nr.157, când detinutii preferați de BASESCU Traian, au fost înștiințați că vor sfârși tragic; înștiințarea făcându-se fără menajamente, DIRECT, pentru a îngrozi populația și opinia europeană și internațională.

✚ Extrem de interesant, ticluirea criminală a acestui afiș, DENUNȚAT cu foarte mult stoicism și responsabilitate de presa românească, vineri 11 noiembrie 2016, ora 15:00, începe cu simbolul diez „#”, ceea ce înseamnă că **numitul CIOLOȘ Dacian** și-a luat angajamentul în „**demiton**”, acea tonalitate ridicată cu încă o jumătate, cunoscută pentru notele muzicale, în planul lor criminal, ceea ce demască că dictatorul face un întreg, cu acest element infiltrat demascată astfel un impostor racolat ca prim-ministru de către dictatorul BASESCU Traian, fost președinte impostor.

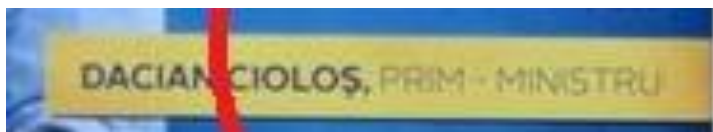
✚ Deasemnei de o importanță extraordinară este poliția de scriere a îndemnului criminal „**România 100**”, care în urma investigațiilor epistemologice s-a constatat indubitabil și fără echivoc, că „specialiștii scalvi” ai dictatorului au recurs la o scriere de poliție diferită, care să dea indiciile probail deja cunoscute pe spațiul european, „platforma” criminală astfel creată;

se remarca ca „Romania” a fost scris în politia „MS Pgotihic”; cifra araba „1”, a fost scrisa în poltia „Aldhabi”, iar cele doua zerouri, au fost înlocuite cu litera „O” in minuscul, specialistii apreciind ca simbolizeaza „ochii”, in sens de atentie la ceea ce si cum fac persoanele captivate in acest totalitarism barabar, creat de numitul BASESCU Traian.

(4) Numitul Dacian CIOLOȘ uzeaza în fals sigla Partidului National Liberal, contrar hoatarârii luate de Parlamentul României, care la numit prin lege „Prim-ministri TEHNOCRAT”, cu scopul de scoate în evidenta coautoratul raspunderii penale în fata electoratului român a actualului presedinte **Klaus Werner IOHANNIS**, care a numit GUVERNARA TEHNOCRATA, ce a suvernit la cerea democratica a poporului român, care a iesit în strata dupa **arderea de vii a tinerilor din noaptea dintre 9 – 10 octombrie 2015, ce a fost urmata de tragedia de la Paris, din 13 noiembrie 2015**, pentru a distrage atentiea presei asupra atrocitatilor petrecute în România.



(5)



= Pentru a-si acoperi intentia de înșelaciune, afisul a fost conceput scris în majucule îngrosate „DACIAN CIOLOȘ”, iar

„PIM – MINISTRU sters, astfel încât ochiul sa observe doar ceea ce este scos în relief, ceea ce înseamna ca acesta își recunoaste impostura, înșă ramânând activ un element infiltrat pentru exterminarea populatiei românești și crearea de hahos pe „palatforma” – Spatiul European, fondul lasat în auriu, instigând la cumpararea și vânzarea libertatii.

(6) Surprinzator afisul criminal împânzit pe tot cuprinsul României, are indicat și existenta unui site : **WWW.RO100.RO**, care copie fidel aceeasi politie de întrebuintare în scrierea de comunicare criminala adaptata pentru crima organizata de numitul BASESCU Traian.

510. Exclusiv pentru cercetarea epistemologica, presa din România a demascata ca pentru acest afis criminal, elementul infiltrat sa distruga populatia României și a Europei, identificat în persoana numitului CIOLOȘ Dacian, acesta a facut mai multe sedinte foto, astfel încât mesajele oculte sa fie bine observate.

511. Astfel a fost selectata imaginea prezentata în prim-plan aici, în dreapta, care simulând ca se afla într-o sedinta de birou transmite prin gesturile immortalizate urmatoarele mesaje, care sunt pe masura anturajului criminal din care face parte:

- Prin unghiul format dintre degetul aratator și degetul prins pe fondul albastru de la camasa creaza litera „V”, prin care indeamna criminalitatea basista la „victorie”;

- Degetul din mijloc în acel „demiton” dat de simbolul diez - # - creaza simbolul de adresare vulgara a americanilor, îndreaptând acest deget aratându-se pe sine, ceea ce ar însemna ca ar continua și ar baza pe sprijinul americanilor demascati ca au jefuit România de

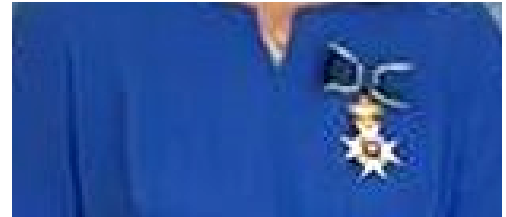


miliarde de dolari. De unde mesajul: **<<Pentru noi victorie, iar lor le dam ceea ce avem la mână: „penisul american”>>**

- Însa sedinta foto nu au putut acoperi ceea ce subconstientul si constientul suprinde în privirea ochiului stâng si drept al subiectului epistemologic studiat, care exprima o ingrijorare glaciale si o nesiguranta de sine cu urme de regret.

- Presa deasemeni a demascat vorbele tinute între asezatul buzelor ramase pe consoana „m” si mâneca suflecata de la camasa (în semn de trecem la treaba) de la mâna stânga (n.r. aripa politica de stânga), care transmite mesajul: „Acum, la lucru, atacam stânga”.

- Fondul albastru al afisului criminal poarta doua aspecte total opuse: sub pretextul ca intrebuinteaza culoarea albastra specifica aripei politice de dreptata, afisul astfel criminal creat, îndeamna la slabirea securitatii din „platforma” – spatiul european, inclusiv al României. De unde se crede ca Suedia poate subi atacuri criminale, pentru ca dictatorul ataca, aplicând perversiunea prin simboluri, „steaua polara”, astfel putând însemna una dintre viitoarele lui tinte, altfel Sefa DNA nu ar fi fost programata la Ambasada Suediei si sustinuta cu prezenta impardonabila a lui Hans Klemm, ambasadorul SUA la Bucuresti, dupa cum unii analisti si-au spus punctul de vedere, public în România .



512. Condiderente prin care demonstreaza indubitabil si fara echivoc, asa dupa cum si probele concludente le arata, ca producerea probelor ilegale demasca recunoasterea în public a savârsirii faptelor penale de catre suspecti, care sunt costienti si lucizi de pericolul social creat de ei-însisi, încercând sa se sustraga cu buna stiinta de la raspunderea penala prin savârsirea altor infractiuni, agaravând si ingreunând cercetarea judiciara, zadarnicind aflarea adevarului, cu repercursiuni grave de obstructionare a Justitiei.

513. Suspiciuni rezonabile si indicii temeinice prin care a fost descoperita metoda criminala de obtinere de probe ilegale de pe tritoriul FRANTEI, pentru dosarul sesizarii penale cu caracter international din 2 septembrie 2016 si ulterior completata la data de 7 octombrie 2016, inregistrate la MINISTERUL PUBLIC din România. Documente

514. Liderul de dreapta, Domnul Nicolas SARKOZY, este urmarit cu certitudine „pas cu pas” de BASESCU Traian de cetatenie româna, comanditarul crimelor si atrocitatilor suferite de cetatenii francezi si celelate State Eurpene si din Orientul Mijlociu, si astfel domnia sa, (N.SARKOZY) sa fie atras in Justitie cu dosare criminale, înscenate abominabil, tip sutelor, miilor de dosare astfel fabricate si exersate de ani de zile pe timpul mandatelor sale de fost presdinte impostor, având la mână manipularii criminale prin santaj real pe „Sefa subdiviziunii de parchet a Directiei Natioanle Anticoruptie, KÖVESI Laura Codruta”, pentru care opinia publica crede ca numitul Basescu Traian îi admnistreaza ocult, o substanta chimica de diminuaire si stergere a rationamentului, acesta actionând ca un robot teleghidat, fara a judeca si a lua in calcul consecintele dezaastroase create de intereresele personale ale acestuia.

515. Scopul inscinarii criminale ale Domnului SARKOZY de catre fostul presdinte impostor, BASESCU Traian, este de a prinde între mâini probe pentru cauza internationala, privind Art.6 si Art.7 din Satutul de la Roma, înregistrata la Curtea Penala Internatonala de la HAGA, cu nr.OTP-CR-289/15 si când dictatorul prin concursul unui trafic de influenta în forma agravanta si continuata sa obtina în exclusivitate pentru sine, un alt exemplu de imagine publica internationala, astfel prin comparatie sa demonstreze ca exista si un alt „fost presdinte” cu probelme penale, dictatorul odios, BASESCU Traian, încercând mai mult, sa-si acopere faptele de genocid si cimele contra umanitatii prevazute de Art.6 si art.7 din

STATUTUL de la Roma si descoperite pe teritoriul României pe timpul celor doua mandate criminale ale acestuia (2004 – 2014), pentru care are atrasa legal **raspunderea individuala, conform Art.25 din Statut.**

516. Prin urmare exista suspiciuni rezonabile si indicii temeinice care atesta indubitabil si fara echivoc ca „fostul presedinte” al Frantei, incomparabil ca personalitate politica europeana, un suis-generes în diplomatia internationala, dânsul deja a subit un atac abominabil, fiind astfel „attentionat” de dictator, instiintat printr-o grava amenintare ca va suferi un rau, daca nu va coopera cu oamenii lui; oameni care s-ar parea au fost atrasi prin inselaciune criminala de catre fostul presedinte impostor, Basescu Traian, acesta fiind un maestru în **crearea de santaje imaginare** si intrigi intre personalitati politice importante si natii, tocmai pentru ca aceste tehnici criminale din experimentul facut de mai bine de 12 ani, dictatorul odios **cunoaste ca au un impact psihologic devastator** asupra persoanei sau asupra natiunilor vizate cu premeditare victime; destabilizarea psihica facându-si efectele fatidice instantaneu, paralizând pur si simplu victima sau natiunile astfel vizate.

517. În paralel **presedintele legitim al Frantei, François HOLLANDE** este urmarit la fel „pas cu pas” sa i se faca un rau de catre dictatorul Basescu Traian, din multiple nemulumiri acumulate, dintre care cele de notorietate, fiind contributia domniei sale alaturi de cancelarul Germaniei, Doamna Angela MERKEL, pentru stabilizarea climatului de pace din Europa de Est, când a fost dejucat planul de atragere a Federatiei Ruse într-un conflict cu SUA, prin propaganda mincinoasa facuta de Oficialii SUA la BUCURESTI si mai nou, contributia aceluasi presedinte in exercitiu, François HOLLANDE, pentru readucerea unui climat normal politico-cultural între România si Franta, care a fost realizata cu succes si apreciata de poporul român o speranta reala de revenire la normalitate a Statului Român, cu ocazia vizitei oficiale facute **„marti, 13 septembrie 2016**, dar care, din sursele presei, l-ar fi înversunat si mai mult pe dictator, care, pensionar, nu are ce mai afce si sta la pânda sa atace orice SOLIDARIZARE, urmarind IZOLAREA României de Statele Europene si ale lumii, din acelasi interes pesonal, de a se sustrage de la raspunderea penala, pe care trebuie sa si-o asume.

518. In sesizarea penala din 2 septembrie 2016, adresata MINISTERULUI PUBLIC ROMÂN, reprezentat legal de Procurorul General al României, Domnul Augustin LAZĂR, se arata ca exista oamniul lui Basescu Traian infiltrati pe teritoriul Frantei, care actioneaza pe costurile dictatorului, cu scopul de a DESTABILIZA STATUL FRANCEZ – Parte la Statut la prezenta în calitate de Reclamant.

519. Astfel s-a constatat indubitabil si fara echivoc ca din razbunare si interes persoanel **dictatorul Basescu Traian, a produs si produce in forma agravanta si continuata acte criminale in recidiva**, reusind sa instaleze **INTRIGI** cu **consecinte deosebit de grave** între anumiti membri ai partidelor politice importante, exact ca in România, de natura sa creeze CONFUZII CRIMINALE, mizând pe o posibila captivare a „**posturilor-cheie**” chiar si pe teritoriul Frantei; expresia dintre ghilimele apartine dictatorului, enumerându-le fara rusine, in direct, pe degetele lui, in total earu 5, dintre care cele mai dezastruase s-a dovedit a fi captivarea „**postului-cheie**” din **Justitie** si **aparatur judiciar colateral** – Parchetul, acestia insemnând victimele cazute in sclavajul puterii abominabile: seful-procuror al Parchetului (KÖVESI Laura Codruta; seful Curtii Supreme – STANCIU Doina Livia).

520. Prin urmare nu este exclus din acest experiment crimianl, dictaorul BASESCU TRAIAN sa fi creat o pânda de paianjen tesuta la poarta de intrare a diplomatiei farnceze, prin captivarea unor persoane carora le-ar fi cumpart influenta, in paralel captivând condeiful si cerneala anumitor jurnale si mai grav anumitor posturi media, la fel ca în România, astfel asigurându-se ca planul lui criminal va fi dus la indeplinire, nu numai în Franta, ci în oricare alt Stat, fiindca acest individ infiltrat pe functie de presdedinte si mai grav „sef de stat”, cunoaste persoane de buna credinta, fiindca pe acestea le prefera sa aiba succes, pe care apoi le distruge, rânzând in hohote; de unde se pare ca acest om este foarte bolnav.

521. Din aceste considerente în investigația epistemologică s-a constatat indubitabil și fără echivoc că dictatorul deja și-a produs probe ilegale pe teritoriul Franței.

522. Aceasta rezulta din motivarea dictatorului de a obține **probe bineînțelese ilegale**, care să-i acopere faptele penale savârșite pe teritoriul FRANTEI, ce au fost descrise în plângerea penală din 2 septembrie 2016, ulterior completată la data de 7 octombrie 2016, când la **paragrafele cu nr.5.14 de la pagina 61/164 și 5.67 de la pagina 69/164**, se vedea că urmare a atacului de către doi infractori români profesioniști, care au **demonstrat cu sfidarea Poliției Municipale din Cannes**, ca fac parte din grupul criminal al lui BASESCU, atacând cu un cutit cetățeanul francez, **Georges, din LE CANNET**, în DUBLA ACȚIUNE, cunoscută deasemeni în psihologia criminalității BASESCU Traian, prin care se urmărea în același timp să fim atrași, subsemnata și sotul meu (cetățeni francezi), „complici” la acest atentat la viață, remarcându-se astfel amprenta și semnatura dosarelor inscenate, cu consecințe extrem de grave în Justiție, pentru persoanele vizate; comanda dictatorului fiind la vedere în acest caz: „două elemente infiltrate, care ucid, pentru BASESCU.”, asigurându-le libertatea cumpărată pentru cei doi delincvenți prin „costuri” (costuri recunoscute public de dictator), altfel aceștia nu ar fi acționat.

523. În consecință pentru a se sustrage că are o „listă criminală” întocmită cu cetățeni francezi după modul de operare criminal în România, selecționând persoane în vârstă ori izolate (fără familie) ori cu probleme de sănătate și în mod cert toți cei care au acceptat să fie captivati pentru a-și duce interesul personal, grija lui fiind să nu fie urme de martori, la data de 3 octombrie 2016, sistemul fisierelor persoanele ale cetățenilor francezi au fost publicate, inclusiv amprentele digitale, astfel dictatorul a obținut proba dorită, spalându-și urmele lăuate la CANNES și LE CANNET, dar și din Prtul FREJUS, unde o femeie patron în vârstă figura o astfel de victimă basistă, care deasemeni a fost probat în aceeași sesizare penală din 2 septembrie 2016, cu completările ulterioare, pentru a sustrage atenția asupra fostului ministru de interne care a ar fi slăbit securitatea Franței, printr-o eroare, indusă.

524. În ziua publicării fisierelor personale, toată FRANTA a fost bulversată; ministrul de interne, sub presiune criminală a susținut că a fost o operațiune absolut transparentă, fără niciun suport legal, lansând ideea că s-a recurs la aceasta pentru a „proteja” cetățenii francezi, în timp ce Secretarul de Stat pe probleme informatice, a dezmințit imediat, spunând că este vorba de o fraudă, care nu putea fi savârșită decât de „specialiști în informatică” pe care BASESCU Traian se lauda că-i are în dotarea „Atelierului de la Cotroceni”, aceasta acțiune coroborând nevoia numitului BASESCU Traian de a obține o probă provocată, în ce privește existența unei liste cu cetățeni francezi aleși să fie asasinati pentru proprietățile lor, mai ales cei care dețin terenuri și societăți comerciale.

525. Din investigațiile făcute, s-a ajuns la concluzia că Dictatorul s-a folosit și a exploatat experiența profesională a lui ISTRATE IONUT, care cunoaște trei limbi străine la perfecție (engleză, italiană și germană) și care odată capturat sclav în grupul său, acesta acționa ca un robot, la tot ce dictatorul odios îi cerea să facă, în acest sens constatându-se o gravă obstrucționare a Justiției și a implicării obiective pentru apararea siguranței naționale franceze din partea unor funcționari de stat cu jurământ de funcție, aflați în **Regiunea Alpilor Maritimi**, nu întâmplător unde ISTRATE IONUT infiltrat criminal în familia noastră, a intrat pe urmele fiicei noastre la ROQUESTERON, după ce în prealabil în România, între orașele BUCUREȘTI, IASI și VASLUI, a fost descoperit în flagrant, de Poliția de la VASLUI pentru a trafica fiica noastră, fiinta vie, dovezile de la prezenta fiind mai mult decât evidente.

526. La un moment dat când dictatorul criminal BASESCU TRAIAN a observat că POLITIA NAȚIONALĂ FRANCEZĂ este peste tot acolo unde erau organizate atentate pentru că noi, subsemnata și sotul meu, să fim exterminati, acesta și-a dat seama de „pericolul” că ISTRATE IONUT poate fi oricând reținut de organele competente franceze, caz în care ar fi fost DEMASCAT și comanditarul atentatelor subite de Franța de la CHARLIE HEBDO – la NICE, și îi ordona acestuia să se întoarcă în România, însă din nefericire cu copiii noștri, prin forța

criminala, producându-le infometare, vinde tot, si fuge in România, luând evident copiii nostri, dictatorul urmarind de aceasta data asasinarea mai întâi a lui ISTRATE IONUT si apoi a familiei noastre si tot ce exista legatura cunoscuta ci ISTRATE IONUT, fiind vizat pentru aceeasi asasinare cei doi sefi-jandarimi di ROQUESTERON si MOUGINS si jandarimii care au lucrat cu acestia pe tema „ISTRATE IONUT”, ca urmare a sesizarilor penale inregistrate de autoritatile franceze în legatura cu toate aceste aspecte; in acest sens, comanditarul BASESCU facând proba asasinatului premeditat al acestuia, aresându-l abuziv si torturându-l, flosindu-l ca pe o **fantoma**, cu **fals si uz de fals de identitate**, pe alt nume (Daniel Dragomir), asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta.

527. Din investigatiile facute s-a constatat ca dictatorul BASESCU TRAIAN ar fi speculat frica si panica creata in jurul localitatilor unde Procurorul Repulicii si Justitia Franceza au fost sesizate, si acesta (dictaorul) fiind la curent chiar cu continutul dosarelor in lucru, deduse prin diverse faxuri si comunicate de presa facute de noi pentru a se lua masurile de securitate de PREVENIRE a destabilizarii Statului Francez, dictatorul BASESCU si-ar fi creat spatiul SANTAJULUI IMAGINAR, lasând sa se creada ca a cucerit si captivat „posturile-cheie” din Justitie si Parchetul General si al Frantei, ca in România, panicând si paralizând iremediabil poporul român, rams fara nicio speranta de salvare de la crimile basiste.

528. În aceste circumstante, **lipsa de reactie prin absenta de a interveni**, evident din frica, a actualului Procuror General al Frantei, care la data de 19 ianuarie 2016 a primit in lucru prin ingrijirea noastra absolut toate suspiciunile rezonabile si indicatiile temeinice, privind pericolul social extrem de mare creat, **a intarit convingerea dictatorului ca poate actiona, punând in miscare criminala, CONFUZIA si SANTAJUL IMAGINAR**, aspecte absolut interzise de prevederile legale potrivit dispozitiilor Codului penal si Codului de procedura penala francez. Se depune proba documentul scanat în doua sectiuni si in intregul sau, aici, mai jos, si la pagina uatoare, care dovedess speculatia dictaorului BASESCU Traian.

Cabinet sociojuridique Pierre-Richard et Maria CROCY — cabinetsociojuridique@gmail.com Laboratoire bénévole pour les droits de l'homme — 13 rue des Petits-Ponts, 06250 MOUGINS	
Plainte _____ 12 pages 32 pièces jointes _____ 39 pages TOTAL _____ 51 PAGES.	Procureur général Cour de cassation - Parquet général 5, quai de l'Horloge - TSA n°89202 75055 PARIS CEDEX 01
Objet : infraction continue d'ISTRATE Ionut, de nationalité roumaine, en concours avec des gendarmes « victimes », et demande d'application des dispositions de l'article 137 et suivantes du Code de Procédure Pénale.	
N.B. - La présente saisie concerne des <u>actes terroristes</u> commis <u>par des éléments infiltrés en France</u> ; sur la <u>proposition du Greffier de la Cour d'Appel d'Aix en Provence</u> , elle est dirigée <u>vers le Procureur général de Paris</u> .	
Vu l'Art. 8 de la Convention européenne des Droits de l'Homme, corroboré par les Art. 1, 2, 5, 9, 10, 12, 14, 17, gravement touchés ; Vu l'Art. 312-10 et les suivants du Code pénal ; Vu l'Art. 433-12 et 433-13 du Code pénal ; Vu l'Art. 434-7-1 – et les suivants du Code pénal ; Vu l'Art. 441-2 du Code pénal, corroboré par les Art. 441-4 et 441-5 du même Code	
Monsieur le Procureur général,	
I. FAITS NOUVEAUX DEPUIS NOTRE SAISIE D'AIX-EN-PROVENCE DU 19.11.2015	
Nous, soussigné Pierre-Richard CROCY et Maria CROCY, déclarons constater :	
1.1. Entrave à la justice par une association de malfaiteurs — à savoir ISTRATE Ionut, malfaiteur poursuivi par la police roumaine, et retranché 8-10 voie romaine à Roquesteron ; deux chefs de gendarmerie, de Mougins 06250, et de Roquesteron 06910 ; et une employée du TGI de Grasse.	

Cabinet sociojuridique Pierre-Richard et Maria CROCY — cabinetsociojuridique@gmail.com
Laboratoire bénévole pour les droits de l'homme — 13 rue des Petits-Ponts, 06250 MOUGINS

Plainte _____ 12 pages
32 pièces jointes _____ 39 pages
TOTAL _____ 51 pages.

Procureur général
Cour de cassation - Parquet général
5, quai de l'Horloge - TSA n°89202
75055 PARIS CEDEX 01

Objet : infraction continue d'ISTRATE Ionut, de nationalité roumaine, en concours avec des gendarmes « victimes », et demande d'application des dispositions de l'article 137 et suivantes du Code de Procédure Pénale.

N.B. - La présente saisie concerne des actes terroristes commis par des éléments infiltrés en France ; sur la proposition du Greffier de la Cour d'Appel d'Aix en Provence, elle est dirigée vers le Procureur général de Paris.

Vu la menace continue à la sécurité des personnes et à l'Etat français, que nous avons saisi depuis le 13 juillet 2015 à la gendarmerie de Roquesteron, 06910 ;

Vu l'atteinte à la vie aux domiciles de notre famille — Mougins 06250, et Roquesteron 06910 ;

Vu la grave violation du Code de Procédure Pénale — CPP — notamment articles 17, 18, 42-2, 40-3, 75 et 78-2 ;

Vu le titre XXV : de la procédure applicable à la criminalité et à la délinquance organisées, Art. 706-75 et suivants du Code de Procédure Pénale — CPP, corroboré par le titre X : de l'entraide judiciaire internationale, Art. 695-8-3 du même CPP ;

Vu les dispositions de l'Art. 689 et suivants du même CPP, vérifiées au dossier pénal n°53/P/2014 établi par l'inspection de la Police Départementale de Vaslui, Roumanie, par les documents de poursuite pénale conformes N° 4011/SIC/C.V. du 12.08.2015, N° 3988/SIC/C.V. du 12.08.2015, N° 3802/SIC/C.V. du 11.06.2015, et N° 3906/SIC/C.V. du 17.06.2015, déposés à la présente plainte comme preuves, en pièces jointes ;

Vu l'Art. 728-15 du CPP corroboré par l'Art. 764-22 du même code ;

Vu l'Art. 15-1 et suivants du CPP, relatifs à la sécurité publique ;

Vu le caractère PUBLIC de l'enquête journalistique du 21 octobre 2015 ;

Vu le caractère FRAUDULEUX en concours des faits dénoncés par nos courriers de dépositions adressés par fax et RAR les 13 juillet 2015, 13 et 15 août 2015 et 4 octobre 2015, à la gendarmerie de Roquesteron ;

Vu l'attaque « INCROYABLE » d'Air France, dénoncée le 5 octobre 2015, par les médias et la presse ;

Vu la directive 2012/29/UE du Parlement européen et du Conseil de l'Europe du 25 octobre 2012, établissant des règles, en soutien et protection aux victimes de la criminalité ;

Vu l'Art. 8 de la Convention européenne des Droits de l'Homme, corroboré par les Art. 1, 2, 5, 9, 10, 12, 14, 17, gravement touchés ;

Vu l'Art. 312-10 et les suivants du Code pénal ;

Vu l'Art. 433-12 et 433-13 du Code pénal ;

Vu l'Art. 434-7-1 — et les suivants du Code pénal ;

Vu l'Art. 441-2 du Code pénal, corroboré par les Art. 441-4 et 441-5 du même Code



Monsieur le Procureur général,

I. FAITS NOUVEAUX DEPUIS NOTRE SAISIE D'AIX-EN-PROVENCE DU 19.11.2015

Nous, soussigné Pierre-Richard CROCY et Maria CROCY, déclarons constater :

1.1. Entrave à la justice par une association de malfaiteurs — à savoir ISTRATE Ionut, malfaiteur poursuivi par la police roumaine, et retranché 8-10 voie romaine à Roquesteron ; deux chefs de gendarmerie, de Mougins 06250, et de Roquesteron 06910 ; et une employée du TGI de Grasse.

1.1.1. Cette association est prouvée par l'action en concours de ces personnes, qui interdisent tout accès, même à un avocat, au dossier pénal qu'ils ont abusivement établi contre nous, afin d'empêcher tout recours, en violation de l'Art. 40-3 du CPP, dans ce dossier, pourtant classé depuis le 28 septembre 2015.

N.C. *[Signature]* 18.01.16

Page 1 sur 12
DUPLICATE

[Signature]

529. Subzistând atât subsemnata cât sotul, zadarnicind elementele basiste infiltrate peste tot unde încercama sa stationam pe teritoriul Frantei, extrem de îngrijorati, recunoscând psihologia de atac de destabilizare a Statului Român exersat de BASESCU TRAIAN pe teritoriul româniei, acelasi document trimis Procurorului Geenal a fost adresat si pe numele PRESEDINTELUI CURTII de CASATIE a Frantei, la PARIS.

530. Curierul a fost expedit la propunerea unui specialist, sa fim sigur ca ajunge la destinatar, printr-o operatiune sepciala DHL, proba scaner, de mai jos, ocolindu-se POSTA FRANCEZA pentru care aveam dovezi concrete ca este manipulata de aceleasi elemente basiste infiltrate.

531. Dovada certa ca Presedintele CURTII de CASTIE a Fratei aflat in exercitiu pe functie, era timorat de frica, faptele penale fiind de o graviate incredibila, l-a determinat cred, dupa mai multe nopti de cosmar, sa reîntoarca sesizarea receptionata la data de 25 ianurie 2016, (proba scan sectiune de mai sus), motivând ca „Primul Presedinte al Curtii de Casatie” nu are in atributiile sale solutionarea unor astfel de cuaze adresate „judecatorului de instructie”, pentru conformitate aplicând pe prima pagina stapila Cutii de Castie Franta.

Cabinet sociojuridique Pierre-Richard et Maria CROCY — cabinetsociojuridique@gmail.com
Laboratoire bénévole pour les droits de l'homme — 13 rue des Petits-Ponts 06250 MOUGINS

Requête 12 pages
33 pièces jointes 44 pages
TOTAL 56 PAGES

Juge d'Instruction
Cour de Cassation
5, quai de l'Horloge - 75001 PARIS
75055 PARIS CEDEX 01

75 JAN. 2016
PREMIÈRE PRÉSIDIENCE

Objet : Requête pénale relative au droit de recours concernant le dossier pénal abusif établi par « Procès-Verbal N° 02263 du 11 juillet 2015 à 17h25 émis par la gendarmerie de Mougins.

N.B. - La présente saisie concerne des actes terroristes commis par des éléments infiltrés en France.

532. Acest raspuns ne-a socat, fiind convinsa ca presiunea criminala a elementelor infiltrate basiste, au ajuns la ceea ce aspira cu **santajul imaginar**, „postul-cheie” al Justitiei franceze; ceea ce ne-a determinat sa ne depalsam din Regiunea ALBERTVILLE, in conditii de iarana grele, la **Curtea de Apel Aix-en-Provence**, direct in biroul, **Juge d'Instruction/Judecator de Instructie**, cu curierul întors de la PARIS de la Presedintele Curtii Supreme, astfel încercând sa derutam elementele basiste infiltrate, care se manifestau o adevarata omniprezenta, turbata peste tot; dupa ce am dat lamuriri ca este vorba de un curier intors din drumul lui firesc, de la Presedintele Curtii de Casatie, Justita Franceza de aici a înregistrat direct, la CHAMBRE DE L'INSTRUCTION la data de 5 februarie 2016, (proba sectiune scanata de mai jos, si intregul lui, la pagina urmatoare).

Vu la directive 2012/29/UE du Parlement européen et du Conseil de l'Europe du 25 octobre 2012, établissant des règles, en soutien et protection aux victimes de la criminalité ;
Vu l'Art. 8 de la Convention européenne des Droits de l'Homme, corroboré par les Art. 1, 2, 5, 9, 10, 12, 14, 17, gravement touchés ;
Vu l'Art. 312-10 et les suivants du Code pénal ;
Vu l'Art. 433-12 et 433-13 du Code pénal ;
Vu l'Art. 434-7-1 – et les suivants du Code pénal ;
Vu l'Art. 441-2 du Code pénal, corroboré par les Art. 441-4 et 441-5 du même Code

Monsieur le Juge,

I. FAITS NOUVEAUX DEPUIS NOTRE SAISIE D'AIX-EN-PROVENCE DU 19.11.2015

Nous, soussigné Pierre-Richard CROCY et Maria CROCY, déclarons constater :

1.1. **Entrave à la justice** par une association de malfaiteurs — à savoir ISTRATE Ionut, malfaiteur poursuivi par la police roumaine, et retranché 8-10 voie romaine à Roquesteron ; deux chefs de gendarmerie, de Mougins 06250, et de Roquesteron 06910 ; et une employée du TGI de Grasse.

COUR D'APPEL
D'Aix en Provence
- 5 FEV. 2016
CHAMBRE
DE L'INSTRUCTION

Cabinet sociojuridique Pierre-Richard et Maria CROCY — cabinetsociojuridique@gmail.com

Laboratoire bénévole pour les droits de l'homme — 13 rue des Petits-Ponts, 06250 MOUGINS

Requête — 12 pages
 33 pièces jointes — 44 pages
 TOTAL — 56 PAGES.

Juge d'Instruction
 Cour de Cassation
 5, quai de l'Horloge — TSA n°185202
 75055 PARIS CEDEX 01

70 JAN. 2016

PREMIÈRE PRÉSIDENT

**Objet : Requête pénale relative au droit de recours concernant le dossier pénal abusif établi par
 « Procès-Verbal N° 02263 du 11 juillet 2015 à 17h25 émis par la gendarmerie de Mougins.**

N.B. - La présente saisie concerne des actes terroristes commis par des éléments infiltrés en France.

Vu la menace continue à la sécurité des personnes et à l'Etat français, que nous avons saisi depuis le 13 juillet 2015 à la gendarmerie de Roquesteron, 06910 ;

Vu l'atteinte à la vie aux domiciles de notre famille — Mougins 06250, et Roquesteron 06910 ;

Vu la grave violation du Code de Procédure Pénale — CPP — notamment articles 17, 18, 42-2, 40-3, 75 et 78-2 ;

Vu le titre XXV : de la procédure applicable à la criminalité et à la délinquance organisées, Art. 706-75 et suivants du Code de Procédure Pénale — CPP, corroboré par le titre X : de l'entraide judiciaire internationale, Art. 695-8-3 du même CPP ;

Vu les dispositions de l'Art. 689 et suivants du même CPP, vérifiées au dossier pénal n°53/P/2014 établi par l'inspection de la Police Départementale de Vaslui, Roumanie, par les documents de poursuite pénale conformes N° 4011/SIC/C.V. du 12.08.2015, N° 3988/SIC/C.V. du 12.08.2015, N° 3802/SIC/C.V. du 11.06.2015, et N° 3906/SIC/C.V. du 17.06.2015, déposés à la présente plainte comme preuves, en pièces jointes ;

Vu l'Art. 728-15 du CPP corroboré par l'Art. 764-22 du même code ;

Vu l'Art. 15-1 et suivants du CPP, relatifs à la sécurité publique ;

Vu le caractère PUBLIC de l'enquête Journalistique du 21 octobre 2015 ;

Vu le caractère FRAUDULEUX en concours des faits dénoncés par nos courriers de dépositions adressés par fax et RAR les 13 juillet 2015, 13 et 15 août 2015 et 4 octobre 2015, à la gendarmerie de Roquesteron ;

Vu l'attaque « INCROYABLE » d'Air France, dénoncée le 5 octobre 2015, par les médias et la presse ;

Vu la directive 2012/29/UE du Parlement européen et du Conseil de l'Europe du 25 octobre 2012, établissant des règles, en soutien et protection aux victimes de la criminalité ;

Vu l'Art. 8 de la Convention européenne des Droits de l'Homme, corroboré par les Art. 1, 2, 5, 9,10, 12, 14, 17, gravement touchés ;

Vu l'Art. 312-10 et les suivants du Code pénal ;

Vu l'Art. 433-12 et 433-13 du Code pénal ;

Vu l'Art. 434-7-1 — et les suivants du Code pénal ;

Vu l'Art. 441-2 du Code pénal, corroboré par les Art. 441-4 et 441-5 du même Code

COUR D'APPEL
 D'Aix en Provence

- 5 FEV. 2016

CHAMBRE
 DE L'INSTRUCTION

Monsieur le Juge,

I. FAITS NOUVEAUX DEPUIS NOTRE SAISIE D'AIX-EN-PROVENCE DU 19.11.2015

Nous, soussigné Pierre-Richard CROCY et Maria CROCY, déclarons constater :

1.1. Entrave à la Justice par une association de malfaiteurs — à savoir ISTRATE Ionut, malfaiteur poursuivi par la police roumaine, et retranché 8-10 voie romaine à Roquesteron ; deux chefs de gendarmerie, de Mougins 06250, et de Roquesteron 06910 ; et une employée du TGI de Grasse.

1.1.1. Cette association est prouvée par l'action en concours de ces personnes, qui interdisent tout accès, même à un avocat, au dossier pénal qu'ils ont abusivement établi contre nous, afin d'empêcher tout recours, en violation de l'Art. 40-3 du CPP, dans ce dossier, pourtant classé depuis le 28 septembre 2015.

1.1.2. Interception systématique de l'information judiciaire par les criminels, qui utilisent nos plaintes officielles pour affiner la dissimulation des dispositions criminelles qu'ils ont prises,

Page 1 sur 12

533. În aceste circumstanțe am constatat că în fața primejdiei comune, frica stăpânește factorii importanți pentru reasezarea firească a ordinii publice și că eforturile politicii indiferent de culoarea acesteia angrenate în societate este atrasă într-o zonă obscură a rivalității, a adevăratei meschine, impardonabile în astfel de situații, care nu face altceva decât să încurajeze și mai mult speculațiile elementelor infiltrate, INTRIGA fiind înlocuită cu PREMEDITAREA CRIMEI EFECTIVE, când presiunea criminală nu mai poate fi înalturată, deoarece aceasta acționează pentru fiecare individ, care prin culpabilitate sau amenințarea cu șantaj imaginar, se autoizolează, el-însuși, devenind „persoană captivată”, fie din nepricepere, fie din interese personale, abandonând voit **interesul general**, învrajbind persoana vizată, până când elementul infiltrat își atinge tinta; iremediabilul începe să-și întindă tinutul, iar antinomiile sociale prind o extindere fulminantă, deconfortului social slăbind psihologic individul și societatea.

534. Iată de ce, nu întâmplător Președintele legitim aflat în exercitiu, **François HOLLANDE, miercuri, 12 octombrie 2016**, a avut o reuniune cu „cei mai înalți magistrați” / „les puls hauts magistrats” aflați sub conducerea domniei sale în calitate de Șef de Stat al Franței, așa după cum presa și media din minunata cultură franceză a comunicat într-un dialog deschis, chiar foarte deschis cu publicul, și cum rezulta din materialul de documentare, de mai jos.

POLITIQUE www.huffingtonpost.fr/2016/10/13/rencontre-francois-hollande-plus-hauts-magistrats-de-france-humiliation/

Après avoir vu François Hollande, les plus hauts magistrats dénoncent une "humiliation"

Bertrand Louvel et Jean-Claude Marin, premier président et procureur général près la Cour de cassation, ont été reçus par François Hollande mercredi soir.

13/10/2016 11:05 CEST | Actualisé 13/10/2016 14:53 CEST



Rédaction Le HuffPost avec AFP



POLITIQUE - Les propos de François Hollande ne passent vraiment pas. S'exprimant au lendemain de [leur rencontre avec le président de la République](#), dont les propos sur l'institution judiciaire ont fait polémique, les deux plus hauts magistrats de France ont dénoncé une "humiliation" ce jeudi 13 octobre.

Bertrand Louvel et Jean-Claude Marin, le premier président et le procureur général près la Cour de cassation, qualifient d'"outrances" les déclarations du chef de l'Etat, qui a évoqué la "lâcheté" de la justice dans le livre ["Un président ne devrait pas dire ça..."](#) des journalistes Fabrice Lhomme et Gérard Davet.

535. Forta artei si culturii franceze aduce in prim-planul opiniei publice, **traditionala reconciliere**, când politica exersata cu multa pasiune si inteligenta de aripa de stânga, fara a diminua importanta opozitiei, care evident, respecta cu aceesi pasiune si devotament aceelasi tezaur al culturii franceze, în acest context, societatea beneficiind de un dialog deschis, care a dat roadele asteptate, gratie unei carti publicate cu titlul : „*Un président ne devrait pas dire ça*” – „*Un presedinte nu ar trebui sa spuna aceasta*”, având autori, doi jurnalisti celebri, **Fabrice LHOMME** si **Gérard DAVET**.

536. Societatea franceza se intreba uimita si oripitata: Cine urzeste pânda sociala cu intrigi atât de grele, încât ura a luat locul respectului fata de cultura europeana?

537. Aceasta carte a lamurit doua aspecte fundamnetale pentru viata socio-politica a Frantei: „lasitatea justitiei” , în teremeni intelegibili, „firca justitiei” si „actul declasificat publicat, care a dezminit o grava confuzie unde Franta a fost prin inselaciune atrasa.

538. În drept, aceste aspecte publicate de cei doi autori jurnalisti, nu produc efecte juridice; este vorba de proprietatea intelectuala a celor doi jurnalisti cu drept de autor, care în plus se bucura de dreptul la libera exprimare, iar pe de alata parte, carte se constituie si proprietatea Editurii prin ISBN inregistrat la Biblioteca Nationala a Frantei, si care atare, aceasta serveste drept sursa de documentare si invitatie la reflectie asupra celei mai frumoase comunicari in dialog deschis, de care are nevoie un Presedinte, caruia îi pasa de Tara lui, de cetatenii lui, tocmai pentru a avea o **VIZIUNE REALA** asupra **INTERESULUI GENERAL**.

539. Atitudinea de **reconciliere, traditionala Culturii franceze**, se pare ca a deschis mai întâi Presedintelui **François HOLLANDE**, calea unui dialog deschis cu societatea, având astfel posibilitatea sa afle unde locuieste intriga implantata de elemntele infiltrate care au slabit si fagilizat securitatea Statului Francez, pâna la comiterea unor curuzimi, care scoteau la suprafata mobilul de ura si razbunare, de unde si „lasitatea justitiei” lansata de cei doi autori ai cartii publicate.

540. Dialogul deschis astfel propus de Seful Statului Francez, François HOLLANDE, scoate la iveala adevarul obicetiv, când se constata indubitabil si fara echivoc, ca **FRNATA este victima ca urmare producerii in forma continuate de CONFUZII CRIMINALE**, induse cu viclenie de catre dictatorul **Basescu Traian**, ca rezultat al unui conflict intretinut, luând alibi relegia, instigând Religia Islamica (Mulsumana) conta Religiei Crestine, ceea ce in termenii drepturilor fundamentale internationale, potrivit **Art.91 din Conventia Europeana a Drepturilor Omului a incalcat cu buna stiinta, cu grave consecente, dreptul international, privind „Libertatea de gândire, de constiinta si de relegie”**, ceea ce l-a pus in dificultate pe acesta, fiind determinat pe toate caile *imposibile* sa faca demersuri criminale prin premeditare pentru a distruge Conventia Europeana sau sa **izoleze România** de DREPTURILE OMULUI. Cu atât mai mult ca CEDO l-a condamnat in repetate rânduri si recent l-a demascat cum a dat ordine Presedintei Curtii Supreme din România, STANCIU Doina Livia, sa arunce dupa gratii politicianii care puteau sa-l concureze in candidatura, chiar din acelasi partid de politic, de dreapta la acea vreme, cât privesc cei din politica de stânga a arestat pe capete.

541. Astfel, **presa franceza** în articolul „*Qui imagine la France sortir de la CEDH*” in prima saptamâna din noiembrie 2016, a **denuntat** ca **exista suspiciuni rezonabile din care rezulta ca se fac presiuni criminale**, asupra unor demnitari farancezi, cu scopul de a se obtine avantajul de a se declansa o **modificare a Conventiei Europene ale Drepturilor Omului**, in acest sens fiind de notorietate suferinta **fostului presedinte Nicolas SARKOZY**, care daca nu ar fi fost sub o astfel de presiune, nu ar fi iesit niciodata in fata poporului francez si al Europei, sa se contrazica pe el-insusi ca fost presedinte.

542. Mai mult, aceasta luare de pozitie luata public extrem de delicata pentru o pesonalitate politica, de parca nu ar fi fost constient ca exista o Constitutie a Frantei; de parca ar fi ignorat drumul istoriei Frantei, care in vremurile cele mai grele a dat libertatea expresii cetatenilor ei,

scoate la iveala starea de alerta in care se afla dânsul, observata si de colegii din partid, care îi sunt alaturi si pe care preseza cu inteles le aseaza in pagina.

543. Ceea ce scoate la lumina ca domnul SARKOZY se afla sub impactul unei presiuni criminale exercitate direct de dictatorul BASESCU Traian, este faptul ca domnul SARKOZI, „ar dori suspendarea regruparii familiale”, exact ceea ce doreste dictatorul BASESCU sa tina IZOLAT de societate, pentru a despoia familiile de proprietatile lor si apoi sa le exterminate, nu este exclus sa existe deja o „lista” cu astfel de familii vizate; o **coincidenta** care localizeaza drama familiei din România, mai întâi IZOLATA de mebrii familiei si apoi ucisa pentru a-i fura proprietatea.

544. Un argument foarte puternic in sustinerea acestei vadite presiuni criminale exercitate asupra fostului presedinte Nicola Sarkozy, este relevat de apararea pe care o face colegul sau Domnul Alain Juppé, care incearca sa scoata in evidenta gravitatea presiunii criminale pe care o suporta fostul presedinte, denuntând ca ar fi vorba de „o vilolare a Constitutiei”, ceea ce este o dovada in plus ca Domnul SARKOZY nu s-ar fi expus la o asa neinspirata aparitie publica.

545. Si toate acestea dupa ce, dictatorului BASESCU Traian îi esuase santajul imaginar pe care il provocase direct contra Presedintelui Frantei, François HOLLANDE, ca urmare a atacului prin cruzimi ale jurnalistilor de la CHARLIE HEBDO, provocând expres intriga si ura intre cetatenii francezi cu dubla nationalitate, dictatorul Basescu Traian, cunoscând chiar in lux de amânunt proportia mulsumanilor pe teritoriul Frantei, dându-si astfel de gol amestecul tendentios criminal in viata cetatenilor francezi, scopul acestuia fiind de a obtine probe pentru cauza poporului român suspus crimelor contra umanitatii si genocid, cauza deferita la Curta Penala Internationala de la HAGA.

546. Pe fondul acestei diversiuni criminale, dictatorul BASESCU s-a folosit de o parte a populatiei siriene, cu re-a credinta si cu veclenie speculând o anumita parte de mulsumani, luând alibi de atac Religie Islamica, premeditând o alta intriga si mai periculoasa, potrivit denunturilor facute de presa româneasca, provocând pe teritoriul Siriei una dintre cele mai oribile **CONFUZII**, ticluindu-se retinerea de ostateci, cetateni francezi, obligându-l astfel pe Seful Statului Francez sa se implice sa-si salveze cetatenii si aceasta in conditiile in care acelasi Sef de Stat salvase pacea în Europa de Est, unde aceeasi intriga creata de dictator, avea sa atraga un conflict de proportii între Federatia Rusa si SUA, tot in scopul de a-si acoperi crimele contra umanitatii si genocidul de pe timpul mandatelor sale. De unde mobilul de ura si rabunare, concentrându-si toate fortele de atac asupra Frantei, care a subit cele mai oribile atrocitati.

547. Se pare ca planul de atac în recidiva contra Frantei, de aici a plecat, considerente pentru care, dupa dialogul deschis de Seful Statului Francezn François HOLLANDE cu opinia publica, in toata legitimitatea, cei doi autori jurnalisti ai cartii editate, astfel au denuntat pericolul creat

"Qui imagine la France sortir de la CEDH ?"

Au-delà de ce point juridique, Alain Juppé serait donc prêt à "modifier" si besoin la Convention européenne des droits de l'Homme entrée en vigueur en 1953 et qui, il faut le rappeler, a été ratifiée par les 47 états membres du Conseil de l'Europe.

La CEDH est régulièrement attaquée par la droite, Sarkozy en tête. L'ancien président souhaiterait lui aussi la renégocier pour pouvoir interner préventivement les "fichés S". François Fillon veut la aussi la réformer et Jean-Frédéric Poisson "sortir de sa tutelle".

C'est donc d'autant plus étonnant de la part du maire de Bordeaux qui regrettait jusqu'à présent les attaques de ses camarades à l'égard de l'institution.

Interroger dans une interview au "Monde" le 26 septembre dernier, sur la volonté de Nicolas Sarkozy de s'affranchir de la CEDH notamment pour suspendre le regroupement familial, voilà ce que répondait Alain Juppé :

"On peut faire des effets de manches avant l'élection mais, au final, personne ne va violer la Constitution ! Par ailleurs, qui imagine la France sortir de la Convention européenne des droits de l'homme ?"

tempsreel.nouvelobs.com/politique/election-presidentielle-2017/20161104.OBS0741/legitime-defense-alain-juppe-veut-il-s-assoir-sur-la-cedh.html

de aceasta CONFUZIE CRIMINALA, care a fost **probata international** de retargerea subita a SUA, tocmai pentru ca se descoperise CONFUZIA anume înscenata.

548. Pe fond este vorba de dreptului la legitima aparare a cetatenilor si a securitatii Statului, motivat însasi de esenta dreptului, care imprativ cere ca pericolul social sa fie denuntat, ci nu tinut in secret.

549. Dialogul deschis de cei doi autori ai cartii, „*Un président ne devrait pas dire ça*” / „*Un presedinte nu ar trebui sa spuna asta*”, cu multa creativitate literara pune verbul din titlu la modul conditional, prezent, astfel, invitând **cititorul sa reflecte asupra tezelor** puse în lumina tiparului; **sa nu se precipite sub impulsul instinctului**, care-l poate demasca, pe el, pe cititor, ce intientii are? Cum gândeste? Cum (re)actioaneaza ca persoana publica? Tocmai pentru ca aceasta creatie literara este în întregul ei extraordinara OPINIE PUBLICA cu destinatia unui DIALOG DESCHIS, cum îi sade mai bine unei democratii asezate pe o cultura europeana de prestigiu, cum este FRANTA.

550. La data de **25 octombrie 2016**, suntem presati de o noua situatie creata de **inscenarea unei alte actiuni criminale premeditate**, constatata la Pôle emploi, LE CANNET, când a fost indentificat un element infiltrat, care a creat starea unei CONFUZII CRIMINALE, printr-un vadiat trafic de influenta, producând o INTRIGA VIOLENTA însoțita de manevre frauduloase anume confectionate de catre o functionara contra subsemnatei; analizând situatia actiunile consumate si stiind ca dupa INTRIGA, urmeaza crima, am luat de urgenta legatura cu un specialist, înainte de a lua decizia instiitarii organelor competente, pentru a fi eficienta interventia.

551. In aceste circumstante ne adresam direct la Pôle emploi, Le Cannet, cu un text in care am aratat gravitatea traficului de influenta, prin care se urmarea **producerea unei infractiuni, cu consecente foarte grave**, dar in acelasi timp indicam cum era firesc, **organismele competente**, care **trebuiau obligatoriu informate**, respectiv, **Conseil Général des Aples Maritmes; Procureur Général de la République français si Police Nationale**, pentru care inteleg sa depun **Proba nr.8**, documentul în întregul lui, in format PDF: alerte_conseil.général_du-25.10.2016_proba-nr.8

552. La data de 02 NOV.2016, **Conseil Général des Aples Maritmes** a primit curierul cu aceasta instiintare, care a fost expediata direct pe numele **Mr.Eric CIOTTI, Presedintele de Conseil Général des Aples Maritmes**, probat aici mai jos, cu avizul de receptionare, AR 1A 132 150 0330 8.

553. Va precizez ca prin textul expediat, am solicitat doar PROTECTIA celor doua femei functionare la Stat, care cazusesera vadit **victime - martori jenanti** pentru grpul de crima organizata de BASESCU TRAIAN, iar pentru faptul ca functionara de la **Conseil Général des Aples Maritmes** nu a vrut sub nicio forma sa instiinteze pe domnul Eric CIOTTI cu acest caz

foarte grav, ceea ce nu era normal, noi am înțeles fara sa gresim ca, insusi Presedintele CIOTTI, se afla sub aceeasi presiune criminala, înștiințându-l astfel DIRECT, foarte increzatori ca functionara va fi protejata si în interiorul biroului de lucru.

554. Vineri, 04 NOV.2016, doua zile mai târziu de la primirea curierului recomnadat, aflam din presa franceza ca Domnul **Eric CIOTTI** face un demers contrar la ceea ce ar fi trebuit sa se ia ca masuri de securitate în Regiunea Alpes Maritimes, dânsul se adreseaza public cu o sesizare penala contra Presedintelui Republicii, François HOLLANDE, asa cum rezulta din articolul aratat, proba concludenta, de mai jos.

francetvinfo.fr/politique/francois-hollande/frappes-francaises-en-syrie-eric-ciotti-saisit-la-justice-pour-violation-du-secret-defense_1907947.html

Frappes françaises en Syrie : Eric Ciotti saisit la justice pour violation du secret défense

Le député Les Républicains reproche à François Hollande d'avoir violé le secret défense en transmettant des documents confidentiels à des journalistes du "Monde".



Le député Les Républicains Eric Ciotti, le 15 juillet 2016 à Nice (Alpes-Maritimes). (BRUNO BEBERT / SIPA)

franceinfo avec AFP
France Télévisions

Mis à jour le 06/11/2016 | 16:20
publié le 06/11/2016 | 16:04

259
PARTAGES

 Partager

 Twitter

 Partager

Eric Ciotti ne lâche pas François Hollande. Le député Les Républicains a saisi le procureur de la République pour violation du secret défense après la publication, par des journalistes du *Monde*, d'informations classées, qui leur auraient été divulguées "dans le cadre d'entretiens réguliers" avec François Hollande.

Dans son courrier, révélé dans *Nice Matin*, l'élu des Alpes-Maritimes explique avoir saisi à deux reprises le ministre de la Défense, en vain. Motif : la publication le 24 août, dans *Le Monde*, d'un article sur un projet d'attaque, abandonné in extremis, en Syrie en août 2013. L'article de Fabrice Lhomme et Gérard Davet est illustré par la reproduction d'un schéma, estampillé "confidentiel défense", et présentant le déroulé temporel prévu de la frappe.

"Ces divulgations mettent en péril la France"

555. Cu aceasta ocazie aflam ca stupoare ca domnul CIOTTI a invocat o sesizare penala adresata Procurorului General al Frantei la Paris, care contine nimic altceva decât o **opinie facuta pentru un text din cartea „Un président ne devrait pas dire ça”, semnata de cei doi autori, Fabrice Lhomme si Gérard Davet**, si publicate de Editura un DIALOG DESCHIS propus de autorii cartii pentru cetatenii francezi si opinia publica internationala.

556. Observându-se ca sesizarea penala nu este fondata, speculându-se „declasificarea unui document secret de Stat” – care nu are valoare juridica si nu poate sa mai produca efecte juridice, ca urmare a denuntul facut de autorii cartii, când arata ca FRANTA reprezentata de Seful Statului in exercitiu François HOLLANDE a fost victima unei CONFUZII CRIMINALE **expres inscenata** pe teritoriul Siriei, caz in care documentul respectiv tinut la secret

TREBUIA OBLIGATORIU declassificat si DENUTAT **pentru legitima aparare a FRANTEI**, ceea ce din punct de vedere juridic, în drept **documentul respectiv este lovit de nulitate absoluta**, cei doi autori ai cartii fiind CORECT documentati, scopul cartii fiind astfel înțeles pentru aflarea si demascarea elementelor infiltrate in atributiile Statului Francez, uramrit sa fie destabilizat, dupa modelul destabilizarii Statului Român de catre fostul presedinte impostor BASESCU TRAIAN.

557. Din investigatiile facute s-a aflat MOTIVUL REAL care sta la originea sesizarii penale semnata astfel vizibil precipitat sub impactul puternic emotional al unei stari interioare, care-l îngrijoreaza si nelinisteste profund pe Domnul **Eric CIOTTI**.

558. În curierul adresat dumnealui pentru a se lua masurile de securitate a Statului, ca urmare a recidivarii confuziilor criminale pe teritoriul Frantei, unde în Regiunea Alpes Maritimes au fost inregistrate cele mai grave atrocitati, au fost relevate în concret o satre de fapte prin care se facea cunoscut ca recidivarea este consecinta „**lasitatii**” unor „**magistrati**”, carora le-a fost frica sa intervina la timp, asa dupa cum rezulta din Proba nr.8, la prezenta, de unde a fost extras textul de mai jos, de la pag.1, care a provocat impactul emotional a domnului CIOTTI:

1.1. Diverses actions criminelles en forme continue – Après avoir subi de graves atteintes à Mougins — au droit du mariage en août 2013, au droit de propriété en septembre 2015 — nous avons été victimes de diverses attaques criminelles sur les routes — Alès, Rolle, Genève, Strasbourg, Karlsruhe, le Cannet, Fréjus, Saint Raphaël— et à Pôle Emploi, au Cannet, jusqu'à ce jour.

1.2. Paralyse de l'Etat de droit – Suite à ces attentats à notre vie, nous avons toujours porté plainte devant la Justice française, où la lâcheté de certains magistrats, toutefois, n'a pas permis de produire les effets escomptés, et conduit au contraire, à l'aggravation de ces attentats contre la France — notamment à Paris et à Nice.

1.3. Un précédent similaire au dossier de Pôle Emploi – Dimanche 24 juillet 2016, au Cannet, ces éléments infiltrés ont commis un attentat direct à la vie, au couteau, contre un commerçant, Georges, circonstance par laquelle ils visaient de manière indirecte à nous faire emprisonner, en forme continue avec divers autres précédents. Cet attentat a fait l'objet d'une plainte à la police municipale de Cannes.

Pierre-Richard et Maria CROCY – Lutte contre l'insécurité de l'Etat français- 25 octobre 2016, 13:13

1

559. Va rog sa observati ca intentionat s-a trecut ora „13:13”, deoarece primul Rendez-vous fixat la PÔLE EMPLOI din orasul LE CANNET a fost stabilit expres pentru subsemnata, de maniera suspecta, **sâmbata, 13** august, la ora **13:30**, în plan psihologic, observând sadismul practicat de aceeasi tehnica de comunicare în grupul de crima organizata de BASESCU TRAIAN pe care l-am aflat de la colegii mei din România, **inducând cifra 13**, aduce *ghinion*, **subsemnata ma aflam cu sotul in subzistenta si oboseala cronica a presiunii criminale alungati de la domiciliu in starda**, lasând sa se creada ca am frica de *ghinion*, abtinându-ne sa dam curs acestei organizari si impreuna cu specialiti voluntari, urmarind cu foarte multa atentie evolutia acestei actiuni vadit criminale, initiate la PÔLE EMPLOI – LE CANNET; astfel ora 13:13, era un raspuns ferm ca nu suntem sperstitiosi si privim realitatea asa cum se afiseaza, lucru pe care banuim ca domnul CIOTTI l-a înțeles din plin.

560. Gestul necugetat sau nu, al Presedintelui Consiliului General Alpes Maritimes, a fost dublat de un alt coleg al lui, la doar doua zile de la sesizarea penala contra Presedintelui François HOLLANDE, respectiv Domnul Pierre LELLUCHE, care amplifica un adevarat atc pentru „destituirea” Presedintelui aflat in fuctie, François HOLLANDE.

561. Alarma fiind cu atât mai mare, când **presa franceza a demascata** ca se fac presiuni nefondate, copiind la indigo opinia colegului lui, Dl. Eric CIOTTE, care invocase plângerea penala adresata direct „magistratului” de la Paris, care in opinia specialistilor francezi si nu

numai, „magistratul” s-a simtit „**umilit**” pentru „**lasitatea**” de care daduse dovada, tinând in secret o sesizare penala, aratata la prezenta la **paragraful 527 si urmatoarele**, care il OBLIGA in acest caz pe Procurorul General de la Paris sa iasa in fata natiunii si sa ia masurile necesare; numele de ISTRATE IONUT, figura în descrierea faptelor, unul dintre elementele infiltrate plancat la ROQUESTERON, regiunea ALPES MARTIMES; element infiltrat care venea din grupul de crima organizata de BASESCU TRAIAN în România. De unde **rezulta fara ambiguitate ca frica**, acea „*lasitate a justitiei*” este justificata de cei doi autori ai cartii, „*Un président ne devrait pas dire ça*”, pentru care se depune proba pentru argumenatra juridica, textul si foto, de mai jos, furnizate de presa franceza, care foarte atenta, evita orice confuzie, expresia limbajului corpului, vorbind de la sine.

562. Prin urmare, din investigatia facuta s-a constatat indubitabil si fara echivoc, ca se afla

★ / Politique / François Hollande

Secret défense : le député LR Pierre Lellouche veut faire destituer François Hollande

Pierre Lellouche demande à ses collègues de signer une résolution pour destituer François Hollande, après ses déclarations sur les assassinats ciblés dans le livre "Un président ne devrait pas dire ça".



franceinfo avec AFP
France Télévisions

Mis à jour le 07/11/2016 | 14:55
publié le 07/11/2016 | 14:55

f Partager

Après son collègue LR des Alpes-Maritimes Éric Ciotti, qui a saisi vendredi 4 novembre le procureur de Paris pour violation du secret défense, c'est au tour de Pierre Lellouche de mettre en cause François Hollande. Selon lui, le chef de l'Etat a divulgué des "informations secrètes concernant la sécurité nationale" aux journalistes Gérard Davet et Fabrice Lhomme, auteurs du livre Un président ne devrait pas dire ça.

francetvinfo.fr/politique/francois-hollande/secret-defense-le-depute-lr-pierre-lellouche-veut-faire-destituer-francois-hollande_1909405.html

pus in miscare o presiune criminala exercitata continuu asupra domnului Nicolas Sarkozy si a celor doi colegi de partid, denuntati astfel de presa franceza, respectiv Dl.ERIC CIOTTI si Dl. PIERRE LELLOUCHE, care în crumstantele astfel create, s-au asezat in spatiul unor **suspiciuni rezonabile si indicii temeinice**, de manifestare publica de atac ilegal asupra Sefului de Stat aflat in functie, prin instigarea la discordie si ura între partidele politice, exact dupa acelsia model inscenat de fostul presedinte impostor BASESCU în România.

563. Va rog sa observati ca se constata o presiune criminala in forma continuata cu consecinte deosebit de grave, excitata asupra „**fostului presedinte**”, Nicolas Sarkozy, asa dupa cum rezulta fara ambiguitate din proba furnizata de presa franceza si arata, aici, în dreapta, ceea ce demonstreaza ca „**fostul presdinte**” impostor Basescu, din România si-a **atins scopul de eliminare prin crima** nu numai a domnului Sarkozy, ci si a Presedintelui in exercitiu, François HOLLANDE, care face eforturi in limita si în spiritul legii si dreptului international, sa restabileasca armonia interna, dupa ce s-a remarcat international ca a facut aceleasi eforturi pentru stabilirea pacii in Europa de Est si in lume; pe de alta parte, cei doi colegi care si-au unit interesele lunecând pe o eroarea grava de fond, cu siguranta figureaza pe „lista criminala” a dictatorului, pentru ca, se pare sunt identificati martori jenenati, privind atentatele de la NICE.

Le président de la République, François Hollande, le 14 octobre 2016 à l'Élysée. (MARTIN BUREAU / AFP)

Il y a encore un mois, l'affaire aurait simplement fait sourire. Mais depuis la parution du livre "Un président ne devrait pas dire ça..." (éd. Stock), signé des journalistes du Monde Gérard Davet et Fabrice Lhomme, des voix s'élèvent à droite pour accuser François Hollande de "violation du secret défense". En cause, l'attitude du président de la République, qui a confié aux journalistes avoir décidé d'"au moins quatre" opérations d'assassinats ciblés contre des jihadistes.

Invité de franceinfo mercredi 2 novembre, Nicolas Sarkozy a évoqué une "forfaiture", affirmant être "sûr qu'un jour ou l'autre monsieur Hollande aurait à rendre compte de cette violation manifeste du secret défense". L'ancien président n'est pas le premier à évoquer une violation du secret défense, délit passible de sept ans de prison et 100 000 euros d'amende, selon l'article 413-10 du Code pénal.

"Ce devrait être un énorme scandale, qui disqualifie le président de la République", avait déjà dénoncé François Fillon la semaine dernière. Quant au député LR Pierre Lellouche, il a demandé à la tribune de l'Assemblée nationale la destitution du chef de l'Etat, une procédure prévue par l'article 68 de la Constitution.

-@LellouchePierre : la question de la destitution de Hollande "est posée" > <https://t.co/aflpg1mZ> #UnPresidentNeDevraitPasDireCa #DirectAN pic.twitter.com/WEZAMbb4G9

— LCP (@LCP) 19 octobre 2016

● **Le président n'est pas responsable des actes liés à sa fonction**

564. În aceeași situație, de marori jenanti, se afla și Procurorul General de la Paris, Dl. Jean-Claud MARIN, dar și „magistratul umilit”, Dl. Bertrand LAUVEL care la fel din **frica**, una și aceeași „**lasitate a Justiției**” relevată de cei doi autori în carte, dumnealui **a tacut**, după ce oficial aplicase autoritatea constituțional de apărare a Statului cu amprenta stampilei Curtii Supreme, pe sesizarea receptivă la data 25 ianuarie 2016, prin corespondența specială DHL, reîntoarsă nu o sesizare penală, ci o cauză care viza direct acțiunile de amplificare a atentatelor de „fostul presedinte BASESCU Traian”.

565. Tocmai **această frică, această temere ca li se va produce un rau**, recunoscut în drept un **element de înlăturare a răspunderii penale**, îi exonorează de orice răspundere penală și anihilează orice umilinta a JUSTITIEI FRANCEZE, dar și a JUSTITIEI ROMÂNE; însă fără a se ignora sau tolera nevoia de protecție, a acestor doi înalți magistrați care se simt injust „umiliți”, devenind martori jenați, speculându-se de experimentatul „fost presedinte” impostor BASESCU Traian, un **sataj imaginar**, care-i da eleanul atacului criminal resimțit de poporul francez ; o dovadă în plus, între timp, fostul presedinte Nicolas Sarkozy a subit un astfel de rau, „acuzarea că ar fi primit o valiză cu bani ”, dar acest rau, din experiența trăită de cetățenii români, va fi din ce în ce mai vehement, până la izolarea totală de societate și familie (fie prin arestări inscenate, fie prin crimă, altfel fostul presedinte BASESCU nu poate dormi noaptea, semn că este bolnav mintal); caz în care domniile lor, acești magistrați căzuți în confuzia umilintei, în primul rând ar trebui să iasă la pensie și astfel să se rupă de acest cordon ombilical de un vădit pericol social. Așa au procedat foarte mulți magistrați din România, unii dintre dânsii, mai tineri fiind, alegând să lucreze altceva, când s-au văzut puși în situația de aresta persoane nevinovate la comanda dictatorului Basescu, care aresta pe capete și judecătorii și procurorii, care le îndeplinea comanda, aceștia devenind alți martori jenați, și așa mai departe, fiindcă aceasta-i este închiziția, după care se mentine într-o gravă eroare.

566. TOTI martorii si oricare alte **victime** (magistrati, demnitari, functionari de stat sau simpli cetateni) **cazute santajului real sau imaginar**, si cei doi deputati aratati mai sus la prezenta, sunt **exonorati** de oricare speculatie de a le fi atrasa **raspunderea penala**, dovedit constitutional si juridic intern si international, **FRANTA este o victima, aflata oficial in legitima aparare**, în plus cu derogarea oficiala de la Conventia Europeana, prevazut de **Art.15¹ – Dérogation en cas d'état d'urgence/Derogare in caz de etate de urgenta**, ceea ce da dreptul **Sefului de Stat, François HOLLANDE** sa aseze pe fagasul normal relatiile de intrajutorare interna si externa, cu organele abilitate.

567. In drept exista o metoda de aflare a adevarului: „*A fortiori* sau *Cine poate mai mult, poate mai putin*”, potrivit careia solutionarea unei cauze, fara interpretari juridice, sa junge la concluzia urmatoare: **Domnul François HOLLANDE în calitate de Sef de Stat si Presedinte al Republicii, are toate pârgihiile legale de a lua masurile necesare pentru asigurarea pacii interne si climatului politic de pe teritoriul Frantei, dupa tot ce a subit societatea franceza si comunitatea europeana.**

568. Cultura franceza prin experienta vasta a unei democratii recunoscute international, prin cartea publicata „*Un président ne devrait pas dire ça*”, nu a facut altceva decât un pas important la un **DIALOG DESCHIS**, transparent, care sa ajute **FRANTA** sa-si continue în bune conditii relatiile diplomatice internationale.

CAPITOLUL VII.

SANTAJUL IMAGINAR - FORMA CONTINUATA la nivel international si INTIMIDREA CURTII PENALE INTERNATIONALE de la HAGA. Documente

569. In **regim de conexare la cauza internationala a poporului român înregistrata la Curtea Penala Internationala de la HAGA**, potrivit sesizarilor penale anterioare, respectiv cele din 24 februarie 2016 si 21 martie si 2 septembrie 2016 s-a demonstrat cu **probe concludende si autentice** ca grupul de crima organizata initiat de numitul **BASESCU Traian** si indetificat pe teritoriul României, acesta prin crearea unui **santaj imaginar** extrem de periculos a intimidat la nivel international, pe presedintele Frantei, François HOLLANDE si presedintele Federatiei Ruse, Vladimir PUTIN, dar si Statele Unite ale Americii în intregul lor, inducând public ca **SUA** ar fi colonizat România.

570. Se constata indubitabil si fara echivoc ca prin **tehnica criminla a santajului imaginar**, numitul **BASESCU TRAIAN** prin abilitatile, experienta si **inteligenta extraordinara** cu care este inzestrat nativ, stie cum sa-si aleaga o cale de atac psihologic, prin care sa sensibilizeze opinia publica, inducând ca poate sa obtina chiar si cele mai incredibile avantaje de oriunde în lume si la orice nivel; aceasta fiind un lucru observat de analisti politici, jurnalisti, psihologi si profesori in drept, care au taiat Nodul Gordian, cu un ciob de sticla, gasit chiar la HAGA, unde „fostul presedinte” impostor **BASESCU Traian**, a indus publicului ca si-ar fi aranjat „treburile criminale”, printr-o vizita facuta expres cu avionul chiar în primele zile de pensionar, când isi terminase cel de-al doilea mandat criminal.

571. Astfel, manevra de deplasare a lui **BĂSESCU TRAIAN** la HAGA cu avionul la numai câteva zile de la data de 09/12/2014 dupa ce a fost înregistrata sesizarea penala internationala La Curtea penala Internatinala, **DIVULGA** viclenia unei personalitati infractionale **EXPERIMENTATE** în a crea falsa impresie ca si-a ranjat treburile chiar si a **CURTEA PENELAA INTERNATIONALA**.

572. Acest atac direct la **CURTE** a determinat Celula de Criza Europeana de identificare internationala a personaltatii infractionale a grupului de crima organizata de **BASESCU Traian** sa faca investigatii in **OLANDA**.

573. Astfel specialistii corespondenti de la fata locului au descoperit ca sesizarea initiala la data de 09/12/14 NU a fost inregistrata la CURTE cu identificare OTP-CR-289/15, ci cu alt numar doar in registrul Grefierului român, rezervat departamentului cu aspecte judiciare a Statului Român, care din ratiuni de protectie si pastrarea secretului profesional nu a fost indicat.

574. Specialistii în OLANDA au gasit urmele vidio ale dictatorului BĂSESCU TRAIAN, care a contactat în mare secret „grefierul român”, in România acesta avea functia de judecator”, caruia i-a fost data sesizarea intiala venita prin curier din FRANTA; aceasta operatiune de birocratica fiind justificata exista probei cheie, în limba româna, respectiv „Plângerea Penala a Poporului Român, din 29/08/2014”, cu un numar de 60 pagini, care au fost înregistrate la Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin transmisie FAX, din LE CANNET, FRANTA, de la nr. 0493690268 la nr.004021319861

asa dupa cum rezulta din proba scan FAX din 29-August-2014, început la ora 17:53 si terminat la ora 18:44, aratata aici, in dreapta.

575. Nevoia acestei traducerii din româna în franceza a creat ragazul manipularii frauduloase a dictatorului, când acelasi „grefier român” pe motiv de a „simplifica” procedura de cercetare penala ar fi obtinut de Seful de Cabinet al Procurorului Curtii, dispunerea de urmarire penala dupa legislatia nationala a Statului Român, „motivati” de faptul ca **Art.6 si Art.7 din Statutul de la Roma**, respectiv „genocidul si crime contra umanitatii” sunt reglementate în echivalent de CODUL PENAL ROMÂN; **România fiind membra a Uniunii Europene, bucurându-se de acest privilegiu, din oficiu.**

576. Fac precizarea ca „dispozitia de simplificare a procedurii de cercetare penala” a fost expediata prin corespondenta postala la Ministerul Public Român, iar de aici cu stiinta fostului Procuror General NIȚIU Tiberiu, cercetarea penala în echivalent a fost notata cu idetificarea „nationala” **OTP-CR-289/15** si data in lucru la Directia Nationala Anticoruptie, procurorul general, acceptând acest compromis la ordinul criminal al lui BASESCU Traian, care stia ca o poate manipula pe Sefa DNA KÖVESI Laura Codruta, folosindu-se de functia acesteia in interes personal.

577. Cu observatia: „CR” corespunde initialelor **cetateanului francez**, nume **CROCY** si prenume **RICHARD**, omitându-se expres initiala legal înregistrata si corespunzatoare pentru prenumele legal declarat **PIERRE-RICHARD**, iar numarul „289” reprezinta codul de exterminare a 2(doua) persoane, dupa precedentul clasarii „Dosarului Revolutiei” din '89;

1/3

AVIS D'EMISSION

DATE : 29-AOU-2014 VEN 18:03
NOM : INKEKO
TEL. : 0493690268

TELEPHONE : 0040213193861
PAGE(S) : 20/20
DEBUT : 08-29 17:53
DUREE : 09'34"
MODE : ECM
RESULTAT : OK

Ink'Eko - Exelprint
25, Boulevard Paul Doumer
06110 LE CANNET
Tél./Fax 04 93 69 02 68
SIRET 479 189 631 00019

2/3

AVIS D'EMISSION

DATE : 29-AOU-2014 VEN 18:38
NOM : INKEKO
TEL. : 0493690268

TELEPHONE : 0040213193861
PAGE(S) : 20/20
DEBUT : 08-29 18:28
DUREE : 09'18"
MODE : ECM
RESULTAT : OK

Ink'Eko - Exelprint
25, Boulevard Paul Doumer
06110 LE CANNET
Tél./Fax 04 93 69 02 68
SIRET 479 189 631 00019

3/3

AVIS D'EMISSION

DATE : 29-AOU-2014 VEN 18:55
NOM : INKEKO
TEL. : 0493690268

TELEPHONE : 0040213193861
PAGE(S) : 20/20
DEBUT : 08-29 18:44
DUREE : 10'14"
MODE : ECM
RESULTAT : OK

Ink'Eko - Exelprint
25, Boulevard Paul Doumer
06110 LE CANNET
Tél./Fax 04 93 69 02 68
SIRET 479 189 631 00019

numarul fiind astfel articulat pentru comunicarea intre membrii grupului de crima organizata de dictatorul BASESCU Traian.

578. Ceea ce a alarmat societatea româneasca a fost arestrea martorilor, numiti la CURTE. Este vorba de jurnalistul international Adrian SÂRBU si senatorul DAN SOVA. De unde Comunicatul de presa transmis direct la CURTE si Ambasadelor pertinente in cauza la Bucuresti, dintre care nu a lipsit si Ambasada Frantei, cum era firesc.

579. Va rog, stimati Procurori Generali ai României si Comunitatii Europene si Internationale, va rog sa observati ca aceasta manevra prin viclenie a creat un **SANTA! IMAGINAR contra CURTII PENALE INTERNATIONALE**, care si-a facut simtit efectele din momentul in care, **Franta în calitate de parte la Statut** a solicitat Curtii Internationale de la Haga prin **Comunicatul de presa din 21 iulie 2015**, arestarea numitei KOVESI Laura Codruta si a dictatorului BASESCU TRAIAN, care prin forta crimei organizate de acesta din urma, au trecut la arestarea a tot ce exista cu nume si prenume in sesizarea internationala, mai întâi ca MARTORI, însa pentru alte fapte penale necunoscute la CURTEA Penala Internationala, tocmai pentru a **nu se face legatura de cauzalitate cu autoratul, asocierea si complicitatea** dictatorului BĂSESCU Traian. (se depune **Proba nr. 2** la prezenta : **communiqué de presse crocy_21.07.2015_c omplet_proba-nr.2** si sectiunea primei pagini de la acesta proba, aici, in dreapta).

580. In aceste circumstante, acelasi GREFIER probabil a observat ca s-a produs o eroare de fond, când Partea la Statut a fost gresit denumita România, ci nu FRANTA potrivit Statului de la Roma; nu aveau nicio relevanta faptele savârsite in România, ci ceea ce da dreptul international calitatea de Parte la Statut corespunzator CETATENIEI celui care a semnat si trimis sesizarea; ceea ce a determinat se pare, acelasi Grefier, sa ne solicite in scris sa facem o alta plângere penala, lucru care a fost implinit data de 11 august 2015.

581. Potrivit acestor circumstante, în acelasi timp va rog sa observati ca **FRANTA ca Parte la Statut** in demersul juridic international înregistrat OFICIAL la data de 09/12/2014 la CURTEA PENALA INTERNATIONALA de la HAGA, ca urmare a Comunicatului de presa din 21 iulie 2015, cabinetul nostru de lucru a primit RASPUNS din partea CURTII INTERNATIONALE propunerea ferma de completare a sesizarii penale internationale initiale, urmând sa facem doar completarile privind **agravarea starii de genocid si crime contra umanitatii pe teritoriul României**.

582. Dupa ce am expediat sesizarea ceruta de CURTE, ce a fost indeplinita la data de 11 august 2015, **oficial domnul Pierre-Rochard CROCY a primit la adresa prcrocy@gmail.com** urmatorul un raspuns în cele doua limbi oficiale, engleza si franceza, dar care cel în **limba franceza prezenta o grava deficiente privind data de inregistrare** (proba document, scanat mai jos); data corespunzatoare, respectiv 12.08.2015, era respectata doar pe textul în engleza, ceea ce a ridicat semne de întrebare.

COMMUNIQUE DE PRESSE INTERNATIONAL - Mardi 21 juillet 2015
« La presse libre est le 4^e pouvoir pour susciter le respect des droits de l'homme dans le monde. »




Mobile : + 33 (0)6 01 25 91 38
prcrocy@gmail.com - cozmamaria@gmail.com

Maria CROCY
Expert-juriste, Ecrivain, Journaliste

Pierre-Richard CROCY
Professeur, Sociologue

Destinataires :
SERVICES PRESSE et MEDIAS, INTERNATIONAL

COMMUNIQUE DE PRESSE :
COUR PENALE DE LA HAYE et CRIMES CONTRE L'HUMANITE

Des malfaiteurs roumains, magistrats pour certains, ont installé dans l'état, contre les témoins de leurs crimes, tous arrêtés systématiquement depuis notre saisie de Cour Pénale Internationale de LA HAYE, fin 2014, un système répressif centralisé, comparable à la GESTAPO : voir notre reportage.

Il ne manquerait plus aux malfaiteurs roumains, que de faire disparaître la famille de l'écrivain et journaliste qui a saisi la Cour Pénale de LA HAYE, pour dissimuler définitivement leurs crimes contre l'humanité, commis sans la moindre responsabilité contre des bébés, des adultes, des vieillards, et contre les peuples, en violation du traité de Trianon, signé par 16 pays.

CHERS COLLEGUES,

Nous avons l'honneur de vous informer des faits suivants :

A. Le 2 décembre 2014, nous avons saisi la Cour Pénale de LA HAYE contre des malfaiteurs de l'état roumain, qui commettent depuis 2004, des crimes contre l'humanité toujours plus graves ; cette saisie complétait une première saisie pénale du 29 août 2014, censée déclencher l'investigation du Parquet Général de la Roumanie, lequel, au contraire, a délibérément tenté, le 9 septembre 2014, de faire emprisonner la plaignante en toute illégalité.

Depuis le 2 décembre 2014

B. Tromperie continue de l'état roumain contre la Cour Pénale de LA HAYE, par de nombreuses violations des droits de l'homme, avec intention directe. Au lieu de revenir dans le droit, le milieu juridique roumain n'a cessé de commettre de nouveaux crimes :

- Fabrication de fausses preuves pour couvrir les crimes les plus graves,
- Arrestations systématiques de tous les témoins cités à la Cour Pénale de la HAYE, avec chantage contre les medias roumains (Antena 3),
- Organisation criminelle contre les plaignants, menacés de mort, selon le scénario classique du « fait divers », ou selon un scénario « terroriste », sur le modèle de l'affaire Charlie ?

A notre opinion, l'état roumain a lourdement trompé la Cour Pénale de la HAYE, en lui faisant croire que cette fois, il prendrait enfin ses responsabilités, dans le cadre de négociations dont l'éventualité ne peut pas être exclue, pas plus que l'éventualité d'un « manque de volonté » du Procureur de LA HAYE, voire de la volonté abusive, le cas échéant, de NE PAS « mener à bien les poursuites » nécessaires contre l'état roumain, en violation de l'Art. 96 du Statut de ROME de la Cour Internationale Pénale de LA HAYE.

1

583. Imediat am anuntat CURTEA ca s-a produs o inadvertenta in ce priveste datarea CORECTA a documentului în franceza, care tacit ne-a confirmat ca ar fi vorba de o eroare, textul in engleza exprimând integral acelasi continut.

584. Pe acelasi subiect CURTEA PENALA INTERNATIONALA de la HAGA, avea sa ne confirme luni, 2 noieembrie 2015, nu numai receptionarea COMPLETARILOR înregistrate la 11/08/2015, ci chiar mai mult, confirmarea **Notei referintei de dosar OTP-CR-289/15**, data fiind eronata, de pe documentul in franceza, **cel in engleza, având data corespunzatoare, 12/08/2015.**



585. În aceste circumstanțe de drept internațional, s-a constatat ulterior ca descriirile de la pagina 3, litera a) si urmatoarele din completările sesizării internaționale confirmate

de CURTE la data de 12 august 2015 (Proba nr.3 la prezenta), au demascat prin auto-divulgarea numelui BĂSESCU Traian, tactica folosirii **santajului imaginar impotriva CURTII PENALE INTERNATIONALE**; **santaj imaginar exersat deja pentru destabilizarea Statului Francez si al Statului Federatiei Ruse**, asa dupa cum ati putut constata idubitabil si fara echivoc în sesizarile penale pe care le aveti în lucru si puse la dispozitie public pe Internet pentru orice alt Stat interesat.

586. În sustinerea afirmatiilor de la paragraful precedent inteleg sa depun proba concludenta COMPLETAREA Sesizarii penale internationale, ce a fost înregistrata la CURTE la data de 11 august 2015, cu identificarea documentului PDF: saisie-penale-internationale_aout-2015_OTP.CR.289-15_proba-nr.3; din care rezulta textul paragrafului de la litera a) si urmatoarele de la pagina 3, depus proba concludenta aici, mai jos:

a) Trafic d'influence ?

Ces circonstances pourraient être les conséquences du déplacement de BĂSESCU Traian, suspect principal dans cette plainte, curieusement observé à LA HAYE, une semaine après réception de notre courrier par votre Honorable instance. (Source : Bogdan CHIRIAC (à gauche sur la photo), journaliste international, Antena 3, le 16 décembre 2014)

On se réjouit que ce témoin soit encore en liberté (9 août 2015)

b) Fait constaté

L'ancien président roumain s'est rendu à LA HAYE, peu après réception par la Cour, le 9 décembre 2014, de notre plainte : « - Pour faire quoi ? » demande en direct, un invité du journaliste international Bogdan CHIRIAC (à gauche sur la photo), sur Antena 3.

c) Preuve de réception de notre plainte par la Cour, et lien de causalité :

L'évidence d'un lien manifeste de cause à effet entre les intérêts du suspect principal, et le personnel roumain de la Cour, nommé par lui, ne peut pas être exclu.

d) Psychologie d'infacteur de Traian BĂSESCU

L'hypothèse de collusion entre la Partie au Statut avec la Cour est d'autant moins invraisemblable que le fait de contourner les lois n'est manifestement pas un obstacle insurmontable pour l'ancien président roumain – aventurier et joueur, et infacteur international notoire.

e) Article ci-contre,
« BĂSESCU ET LES 50 DOSSIERS SECRETS de DNA » (Direction nationale anti-corruption)

« Des sources SRI (service roumain d'information), proches de l'Administration Présidentielle, ont relaté quant à la situation de 50 dossiers, que ceux-ci n'ont pas été transmis à Klaus IOHANNIS lors du transfert de mandats. Qu'est-ce que ces dossiers sont devenus ? ».

Live TV



FRANCE CN ST Service des Procès PRIORITAIRE L'UN JUDGE JUGE DE PAIEMENT

COPIE POUR INFORMATION DE L'UN DES JUDGES AU TRIBUNAL de grande instance de Paris - Bâle au Tribunal de Paris - LA HAYE

17.08.2015 25.00 (11 LA HAYE)

1360 LA CLAT.

Live TV Capture écran, vendredi le 8 Janvier 2015, l'heure de l'après-midi 18:22:34



3

587. În traduce si adaptare text din franceza in româna (realizate de Maria Crocy):

a) Trafic de influenta?

Aceste circumstante ar putea fi consecintele deplasarii lui BASESCU Traian, suspect principal în aceasta plângere, curios observat la HAGA, o saptamâna dupa receptionarea curierului nostru de catre Onorata voastra instantă. (Sursa: Bogdan CHIRIAC (din la stânga fotografiei), jurnalist international, Antena 3, 16 decembrie 2014)

b) Fapta constata

Fostul presedinte român a fost primit la HAGA, un pic dupa receptionarea la Curte, 9 decembrie 2014 a plângerii noastre: „Ce sa faca?” intreaba un invitat al jurnalistului international Bogdan CHIRIAC (la stânga din fotografie) pe postul Antena 3.

c) Proba de receptionare a plângerii noastre de catre Curte, si legatura de cauzalitate: Evidenta unei legaturi manifeste a suspectului principal, si personalul român al Curtii, numit de el, nu poate fi exclus.

**d) Psihologia de infractor al lui Traian BASESCU**

Ipoteza de coeziune între Partea la Statut cu Curtea este cu atât mai puțin credibilă cât faptul de a întoarce legile nu este manifestarea unui obstacol insurmontabil pentru fostul presedinte român – aventurier si jucator si infractor international notoriu.

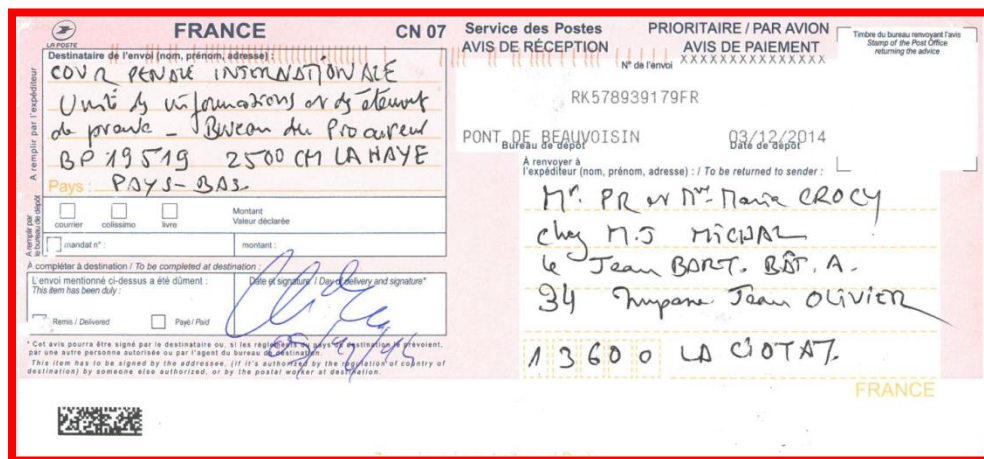
e) Articol aici-contră,
„BASESCU SI 50 DOSARE SECRETE ale DNA”
(Direction nationale anti-corruption)

„Surse SRI (serviciul român de informatie), apropiate de Administratia Presedintelui, au relatat relativ la situatia celor 50 dosare, ca acestea nu au fost transmise lui Klaus IOHANNIS chiar transferului de mandate.
 Ce au devenit aceste dosare?”



588. În sustinerea acestei actiuni interntionale, sunt pertinente si de o importanta extrema si de neînlaturat, urmatoarele aspecte:

a) Înregistrarea oficiala la Curtea Penală Internatională - HAGA a seizarii internationale initiale expediate la 03/12/2014, probat la prezenta cu recipisa scanata, aici in dreapta, cu avizul de receptie nr. RK 5789391 79FR semnat de Curte la data de 09/12/2014.



b) Motiv pentru care odata cu inregistrarea oficiala potrivit DREPTULUI INTERNATIONAL a sesizari penale la data de 09/12/14, in conformitate cu prevederile din Preambul si Statul de la Roma, **FRANTA** dobândește în drept international, **calitatea de Parte la Statut de RECLAMANTA si România de Parte la Statut în calitate de Pârâta**, astfel descoperindu-se ca s-a **comis o eroare de fond**, care necesita OBLIGATORIU repunerea in dreptul interantional al Partilor la Statut.

c) Confuzia pe care a subit-o cu intentia directa a numitul BASESCU Traian, odata cu deplasarea lui la HAGA, din decembrie 2014, ulterior a fost eliminata definitiv si irevocabil printr-o DECIZIE

INTERNATIONALA, când Curtea Penala Internationala de la Haga a solutionat postmortem cauza fostei FEDERATII IUGOSLAVE, declarând NEVINOVAT pe presedintele Slobodan MILOSEVICI, proba foto si articolul (din dreapta) furnizat opiniei publice de presa, flierul.ro din data de 24/07/2016, ora 23:59;

d) DECIZIA CURTII PENALE INTERNATIONALE de la HAGA,

privind solutionarea cauzei fostei Federatii Iugoslave, se constituie PROBA AUTENTICA la prezenta, prin care se dovedeste indubitabil si fara echivoc, ca SUA ar fi descoperit aceasta parte a Europei de Est, fie vulnerabila în pregatirea si cunoasterea dreptului international; fie fara vointa diplomatica de a respecta drepturile internationale, România intrând într-un con de umbra, suferind un **vadit trafic de influenta** din partea câtorva cetateni ai SUA indentificati si denuntati de presa româneasca si cea europeana, care pur si simplu în coautorat cu câtiva cetateni români au furat tot ce se putea fura din patrimoniul comun de pe teritoriul României, pe fond al Uniunii Europene, România fiind membra cu drepturi depline.

e) Or acest Patrimoniu comun este definit si prevazut in limitele de respect al Aliniatelor 1-3 in Preambulul Statutului de la Roma, constatându-se ca starea natiunii române a deveni precara, populatia fiind pur si simplu diminuata prin crime, în plus cu riscul declansarii unui conflict, de aceasta data între Federatia Rusa si România, pentru care actualul oficial SUA la BUCURESTI, Hans Klemm de la tribuna Senatului SUA, se pare in cunostinta de cauza, a afirmat, ca SUA va sustine pe Sefa DNA KÖVESI Laura Codruta, aceasta fiind singura forta impotriva „agresiunii ruse”, asa dupa cum s-a inserat in completariile sesizarii penale internationale din 11 august 2015, **Proba nr.3** la prezenta, si aratat in primplan la paginile urmatoare, o sectiune de text de la paginile 15-16, pe care va rog sa le reapreciati.



f) Cu foarte mult curaj **Sefa DNA, KÖVESI Laura Codruta a recunoscut public ca s-a facut acest trafic de influenta cu SUA, ceea ce în Dreptul International, inseamna un DENUNT din OFICIU**, poporul român intelegând ca aceasta frumoasa femeie, fara urma de respect, într-o continua EXPLOATARE a FUNCTIEI PUBLICE a fost si este manipulata criminal de dictatorul BASESCU Traian, de când avea vârsta de 33 de ani, s-ar parea cu folosirea sistematica a unei substante chimice, fara ca acesta sa-si dea seama; in mod asemnator a fost manipulata criminal si fiica subsemnatei de ISTRATE IONUT; imi spunea ca avea momente in viata ca nu-si amintea ce a facut, de la un ceas la altul, iar ISTRATE era OMUL PERFECT, care o „vindeca” sa-i treaca durerile subite la cap.

3.12. Trafic d'influence des Etats-Unis en soutien aux infracteurs

Des millions de Roumains sont dépouillés de leurs biens, et ce crime constitue le mobile du crime contre l'humanité visant ensuite à museler victimes et témoins de la prédation des biens privés par le tyran BASESCU.

Depuis plusieurs années, les Etats-Unis font preuve à Bucarest, d'interventions plus suspectes les unes que les autres, en vue d'inhiber les Roumains, au profit d'un soutien inacceptable aux trafics manifestes des infracteurs de l'Etat roumain. Dans quelle mesure sont-ils impliqués ? Après un premier abus, toute possibilité de chantage exercé par les cadres de l'Etat roumain contre les Américains n'est pas à exclure – même si les préjugés sont déjà bien ancrés.

a) Soutien américain à la répression

Par son « soutien à KOVESI », l'un des responsables majeurs de la répression roumaine contre victimes et témoins du processus d'extermination des Roumains, Procureur Chef de DNA, le ministre américain Hans G. KLEMM, c'est un soutien



15

Paris, le 10 août 2015 - Demande d'assistance et d'arrestations à la Cour Pénale Internationale de La Haye (CPILH), conformément au Statut de Rome

impardonnable aux crimes contre l'humanité du régime BASESCU, dont l'intervention suspecte du ministre américain fait preuve au surlendemain de notre communiqué de presse du 21 juillet 2015, à LA HAYE.

b) Incitation criminogène à la haine contre la Russie

Il s'agit là d'une grave intimidation contre le peuple roumain et les ambassades européennes de Bucarest – Allemagne, Pays-Bas, France, Royaume-Uni, aggravé par une incitation criminogène à la haine contre la Russie, abusivement qualifiée « d'agression russe », alors-même qu'un pacte de paix a effectivement été signé à MINSK.

c) Inhibition continue des Roumains par les Etats-Unis

Inauguration du symbole SUA en Roumanie, par l'ancien premier ministre BOC Emil. Cette capture d'écran du dimanche 24 mai 2015, 21:48:47 heure de France (ci-contre), prouve une lutte interne entre les malfaiteurs pour créer une diversion et intimider les Ambassades européenne – Pays-Bas, Allemande, UK et France – qui n'ont été informées que par une Plainte pénale nationale, le 29/08/2014. – plainte à nouveau étouffée par la Partie au Statut, désormais instigatrice de crime organisé contre les droits internationaux.

Live TV Capture écran, dimanche le 24 mai 2015, l'heure de France 21:48:47



Inauguration du symbole SUA en Roumanie sur l'Imn national, par l'ancien premier ministre BOC EMIL.

d) Réduits à l'esclavage

Ci-dessous, photo-reportage de l'« évacuation » récente, le 23 juillet 2015, d'une famille entière mise à la rue pour loger à Bucarest, un citoyen Américain - un certain JORDAN.

Comme cette famille de BUCAREST jetée à la rue, ce sont des millions de Roumains, aujourd'hui, et depuis 2004, qui sont dépouillés de leurs biens.

Or cette mise en esclavage constitue le mobile d'un autre CRIME CONTRE L'HUMANITE, visant à museler les victimes et témoins de cette prédation organisée des biens privés, par le tyran.

Bien que poursuivi pénalement dans de multiples affaires, BASESCU Traian multiplie les coups bas pour augmenter ses gains financiers personnels.



16

CAPITOLUL VIII.

APLICAREA DREPTULUI INTERNATIONAL în TIMP si SPATIU

589. Statul de la Roma a fost semnat la data de 18 juillet 1998, de FRANTA, care astfel dobândește și îndeplinește calitatea procesuala de Parte la Statut – Reclamanta și când potrivit Aliniatului 11 din Preambul Statul de la Roma, « *Résolus à garantir durablement le respect de la mise en œuvre de la justice internationale* » a semnat ceea ce sunt convenite prin dispozițiile prevăzute de Statut.

590. In aceste considerinte, Statului Francez îi revine onoarea de a fi reprezentat legal Seful de Stat aflat in exercitiul functiei sale, Presedinte al Republicii, François HOLLANDE.

CAPITOLUL IX

Masuri urgente si concluzii

Masurile urgente care se impun:

591. Potrivit agravarii fara precedent a încălcării dreptului international din lipsa de vointa blocata de temerea actiunilor abominabile subite de Statul Român, si in egala masura de Statul Francez, asa dupa cum s-a demonstrat la prezenta cu probe concludente si probe autentice emise de Instantele din jurisdictia interna si internationala, va rog sa **luati toate masurile de siguranta care imperativ dreptul international o cere pentru protectia victimelor si martorilor**, si a suspectilor.

592. În temei legal sa eliberati din arestul preventiv abuziv al fostului ofiter in criminalistica internationala ISTRATE IONUT, nascut la data de 10 noiembrie 1981, in orasul VASLUI, ROMÂNIA, care din eroare sau nu, a fost prezentat public cu identitate falsa a Ofiterului SRI **Daniel Dragomir**, si astfel sa treceti la corectarea acestei grave erori comise prin incadrarea normelor prevazute de Legea Nr.202/2010 privind Codul Român Penal si a Codului de procedura penala, in vigoare si, sa retineti in acelasi regim de arest preventiv pentru fapta penala de trafic de fiinte vii, al numitului de mai sus (ISTRATE IONUT) asa dupa cum s-a demonstrat cu probe concludente si probe autentice la prezenta, evident cu **respectarea prezumtiei de nevinovatie** prevazuta de dreptul international, pâna la solutionarea cauzei în Justitie.

593. Sa dispuneti de masurile legale care se impun pentru anihilarea pericolului social de gravitate fara precedent, privind persoanele identificate cu nume si prenume la prezenta.

Concluzii privind integritatea si demnitatea de drept international

594. Aportul intelectual si profesional al „cabinetului sociojuridic crocy” se afla in echivalent cu competenta intelectuala si profesionala a Procurorului Curtii Penale Internationale de la Haga, caruia ne-am dedicat toata vointa si priciperea pentru a scurta drumul CONFUZIILOR GRAVE izvorâte din rea-credinta si necunoastrea dreptului international si importanta respectarii legilor si diplomatiei Statelor de drept, in plus privilegiate de puterea poporului exprimata prin principiile democratice, fata de care a cazut intr-o grava eroare de fond persoana identificata – Dl. BASESCU Traian – de cetatenie româna, cu adresa cunoscuta: 2, rue Gogol, Cartierul Primaverii, Bucurest, Roumanie.

595. În ceea ce priveste Statul Român se constata ca lipsa de **modele de Sefi de Stat de drept si democratic**, acele stereotipuri de care are nevoie societatea sa se sprijine drept pârgii de mostenire a personalitatii de rang politic, acestea au lipsit, constatându-se ca pe toata perioada post-decembrista, România a lunecat pe o **grava eroare istorica**, dovedita de **arestarile abuzive in masa a politicianilor diplomati si a volorilor colatarele**; eroare care se poate indrepta si astfel reintegra fiinta umana, acel cetatean care isi exprima votul cu incredere si speranta ca lucrurile vor reveni la normalitate prin rolul si atributiile STATUL de DREPT, functionale.

596. România este o Republica frumoasa, cu resurse autohtone bogate; cu o cultura originala minunata, unde intelegiunea exceleaza prin rabdarea metaforei si sacrificiul artei; de aceea merita sa i se respecte ISTORIA si populatia sa, care prin jertfa a luptat sa se mentina demna între natiuni, nelovind in nimeni, lasându-si portile larg deschise în centrul Europei, libera, independenta si suverana între granitele ei inalienabile, crezând cu forta în respectarea dreptului international – ART.1 – 4 din CONSTIUTIA ROMÂNIA.

597. FRANTA este o mare cultura europeana, cu o experienta bogata in exprimarea si exercitarea principiilor democratice, care datorita cursului istoriei s-au intemeiat din propriile-i idei, initiative, remarcându-se printr-o autenticitate de invidiat, numai ca nu trebuie invidiata cu alti ochi, ci acele priviri de respect si pretuire, fiindca asa dupa cum s-a constatat un model se naste in generatii si prin mari sacrificii.

598. Europa in intregul ei, este Continentul Luminii, unde dorinta de liberate si respectul suprem pentru viata a suprimat condamnarea la moarte, civilizatia atigând frumosul verdictului, devenind un Model Planetar, prin ceea ce Germania exceleaza, ca model de economie si generozitate, iar Federatia Rusa, ca model de integritate.

CAPITOLUL X

Forma de incheiere a lucrarii internationale în regim de urgenta

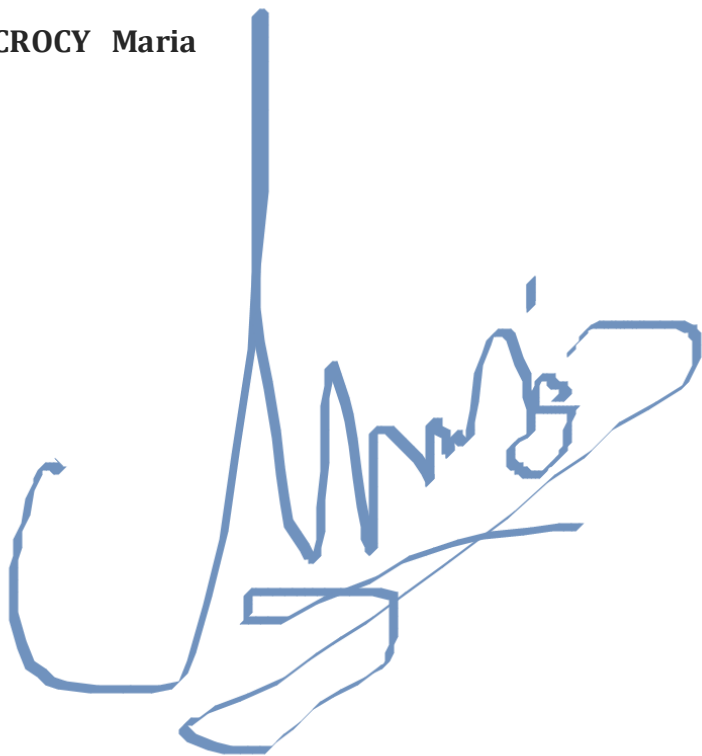
599. În dovedirea prezentei sesizari internationale înțeleg să folosesc probe cu martori; înscrisuri și documentațiile mediatizate de presa română și presa franceză; certificate medicale; expertize medicale și expertize tehnice, precum și oricare alt mijloc de probă venit de la cetățenii români, francezi și europeni, solidari cu denuntarea actelor criminale subite și deferite justiției potrivit prezentei plângeri penale.

600. În Dreptul Internațional FRANTA are dobândita calitatea procesuala de Parte la Statut – Reclamanata, iar România calitatea de Parte la Statut de Pârâta/Martor asistent în solidar cu Statele Unite ale Americii în calitate de Pârâta.

601. Multumim pentru sprijinul acordat: Justiției Române; presei românești și presei franceze, care ne-au pus la dispoziție informații documentate pentru a simplifica și clarifica anumite aspecte confuze; deasemnei multumim specialistilor și cetățenilor francezi și români, care cu sinceritate și profesionalism sau pur și simplu cu vorba bună, ne-au îndrumat să punem în lumina dreptului internațional prin ceea ce are ca esență: întraajutorarea judiciară, iar în lumina Culturii europene prin ceea ce are mai de valoare: Biblioteca Lumii.

Semnatura și data: Miercuri, 30 noiembrie 2016

CROCY Maria





Dialog deschis

(Epilog)

Au trecut ani de zile decând ratacim într-o lume a refugiaților, de noi-insine fugariti, în care lume? Pe care drum? Spre care orizont?

Am trait, nu numai „lasitatea justitiei” cum bine spunea cartea colegilor mei, jurnalisti francezi, „Un président ne devrait pas dire ça”/ „Un presedinte nu ar fi trebuit sa spuna asta”, ci mult mai grav, am trait inconstienta sinelui, când respectul a fost redus la „Doar spuma de sampanie din paharul meu!”, umanitatea devenind o scena a grotescului unde destinul nu mai are orizont, doar o dâra de lumina.

Zilinic pe acest pamant se arunca milioane de tone de produse alimentare, tinându-se cu dintii de pret/produs: pretul in lei; pretul in euro; pertul in dolari; pret cât mai ridicat, sa curga bani în râuri în sacul fara fund al lacomiei, in timp ce sute de copii ai aceste Planete, mor de foame.

Am facut un calcul, daca toate alimentele aruncate la gunoi din milioanele de magazine ale Plantei Pamânt ar fi rezonabil proportionate in preturile de vânzare, într-o zi, adica in 24 ore s-ar agonisi pentru trei ani de zile alimentele necesare copilor care pier inocenti sub aceeasi Lumina cazuta din Cer un cadou miraculos, de care toti ne bucuram sa admiram frumosul; sa culegem fructele naturii rumenite in zumzetul albinelor ratacite in polenul fecund al vietii.

Ceva s-a pierdut din substanta vietii, altfel ignoranta nu-si facea loc in coaja de pâine; nu-si facea loc nici voracitatea devorarii frunzei, chiar si în acea târzie, de toamna – frunza de gutui.

Cer mii de scuze domnului Basescu Traian, care nu are niciun motiv, nici sa ma urasca; nici sa ma deteste; pe copiii mei, nici atât. Am scris toate acesta ca si cum dânsul ar fi fost in locul meu, în plus exprimarea venindu-mi dintr-o constiinta libera, ce nativ o port, dar care a suferit enorm, scriind impotriva fiintei mele; nicând nu as fi vrut sa astern pe hârtie toata aceasta drama; toate aceste grave maflormatii ale societatii românești; mi-ar fi placut sa scriu poeme sau altceva, altceva care sa ne vindica de ceea ce nu stim ca zace in noi si iese in noapte ca o prezenta indeterminabila, chinuiti sa-i gasim conturul sau cararea; acea poteca unde sa mergi in lungul timpului si sa-ti regasesti fiinta din tine cu care te-ai nascut, ci nu format.

Asa mi-a fost dat destinului sa ne vedem copiii cum se pired sub ochii nostri. Constienti ca nu se mai poate face nimic, din aceasta experienta trista si dramatica, loc de egoism nu poate exista, încercând alertam pentru a salva copiii lumii, si ai domnului Basescu; are si dumnealui copii de aceleasi vârste ca ai nostri.

Deasemeni cer scuze Excelentelor sale Ambasadorii Civilizatiei Europene si Americane pentru ca i-am deranjant sau poate chiar i-am obosit uneori, insa atunci când interesul general primeaza pentru o cauza comunitara si internationala, mi-am asumat acest risc, multumindu-va pentru rabdare si intelegere.

Nu in utimul rând cer scuze pentru lipsa de curaj si luare de atitudine a organelor abilitate din România, si ma refer aici la Parchetul General Român, care daca pe toata aceasta perioada

istorica nefasta, ar fi avut vointa sa se implice cu daruire si respect fata de concetatenii lui, cu care se infrateste în fiecare radacina, evident nu s-ar fi ajuns aici.

Afirm aceasta deoarece pentru toate dificultatile se gasesc solutii, insa fara comunicare, nu se poate trece pragul unor antinomii sociale.

Sunt convinsa, daca **factorii de raspundere mondiala în asezarea pacii si a respectului între natiuni**, ar deschide o comunicare cu un **dialog deschis între natiunile lumii**, cu o **Carte a Cartilor**, cu acelasi titlu, de ce nu scrisa de aceeasi confrati jurnalisti si scriitori, Fabrice Lhomme si Gérard Davet; un dialog deschis, iata cu cei care printr-o cruda confuzie au fost impinsi sa ne sfâsiem între noi, privid Orientul Mijlociu pentru a se acoperi Nimicul unei probe imposibile si inutile la ceea ce timpul ramâne in trecut prin „fostul poem nescris”. Sunt convinsa ca s-ar ajunge la un **armistitiu**; fiindca nicio mama; niciun tata; nicio bunica sau bunic, din aceasta lume nu-si doreste sa-si vada copiii sau nepotii arsi de vii sau zdrobiti pe strazi sau secerati de gloante in aura inocentei, plecând în eternitatea amintirii un rug nestins.

Cu alte cuvinte „fara a asculta si partea cealalta” care este inversunata pentru ca nu gasit o cale de **dialog deschis** (nu are cu cine sa vorbeasca), nu se poate vorbi nici de politica si nici de diplomatie internationala si nici de umanitate pe acest pamânt.

Cred ca a venit timpul când avem mare nevoie sa inceapa acest dialog deschis la scara mondiala, gratie autorilor atât de inspirati ai momentului fatidic, gasindu-si timpul necesar sa caute sinceritatea si simplitatea nevoiei cunoasterii, care trebuie, trebuie sa recunoastem ca ne-au deschis mintile din noi, sa ne privim cât mai profund, pâna într-acolo încât sa vedem magma vulcanului din noi cum se revarsa fara sa atinga firul de iarba, innobilindu-ne metafizic firea nascuta Om; sa ne cunoastem reciproc neajunsurile, tristetile si bucuriile, fara sa ne îndeprtam de noi însine, cautând toate mijloacele de întrajutorare fireasca fara sa uitam vindecările miraculoase pe care le face IERTAREA sau poate mai curând ruperea tacerii nestiute a unei fundamentale gândiri.

Pitagora spunea: „Lumea este ca un concert, fii deci, în armonie cu ea”.

Fara asezarea unei armonii si limpezirea apelor tulburi, care ne gonesc din viata din cauza credintei în Dumnezeu, este o absurditate; o abatere grava de la legea firii, care se raporteaza prin natura sa, lipsei de comunicare; dreptul la credinta este sfânt si largit de cultura si civilizatia fiecarui Stat imparte; prin manifestarea specifica a fiecărei culturi mostenite din mosi stramosi; nimeni nu este obligat sa se integreze într-o cultura, alta decât in cea care a fost crescut si educat.

De unde raspunderea individuala primeaza inaintea raspunderii colective, iar pretextul sa fim iubiti de Dumnezeu, tine, nu de ceea ce-ti spune altul, ci de ceea ce propria-ti cunoastere ti-a aprins lumina sa vezi cine te iubeste si acolo sa ramâi; fiindca iubirea este ceea ce respectul de sine asteapta ca viziune ontologica; iubirea este ceea ce uneste într-un întreg cognitiv o cumunitate pentru a te regasi fiinta umana.

Sa ne întoarcem la noi; sa ne privim in Lumina ochilor ca si cum am fi la un inceput de drum spre ceea ce da bogatie sensului vietii: Simplitatea de a fi.

Felicit aparitia cartii si cei doi jurnalisti francezi autori.

Écrivain: Maria Cozma-Crocy
PARIS, 29 noiembrie 2016, ora 00:10