



Parchetului General al României si intregului Aparat de Aparare si Ordine publica din Europa si Statele Unite ale Americii

PARIS – le 9 mars 2017

Către,

MINISTERUL PUBLIC,

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚE

București, Bdul Libertății nr. 12, Sector 5, Cod postal: 050706

Biroul de presa: Tel.: 021/319.38.33/1254, E-mail: presa@mpublic.ro

Biroul de relații cu publicul: Tel.004 021/319.39.25/2282;

021/319.38.33/2282 ; 021/319.38.56

FAX : 004-0213193861 ; 021-410.54.35 ; 021-337.47.54

E-mail : sesizare@mpublic.ro

Pentru informare: @ Presedintelui Mr.**Sidiki KABA** - Curtea Penala Internationala – HAGA
@ Presedintelui Mr.**François HOLLANDE** – reprezentant legal – FRANCE
@ Cancelarului Mme. **Angela MERKEL** – reprezentant legal - GERMANIA
@ Presedintelui Mr.**Vladimir PUTIN** – reprezentant legal – Federatia RUSA
@ Presedentei Mr.**Donald TRUMP** –reprezentant legal – SUA

În atentia,

PARCHETULUI GENERAL AL ROMÂNIEI SI INTREGULUI APARAT DE APARARE SI ORDINE PUBLICA DIN EUROPA SI S.U.A.

Subsemnata **CROCY Maria**, CNP – 2590415374064, de profesie Jurist/Scriitor/Jurnalist cu domiciliul legal în România, în str.Soseaua Nationala Nr.2, VASLUI si adresa legala în FRANTA unde ma aflu, rugându-va sa expediatii corespondenta la adresa legala din: **13, Rue des Petits Ponts, 06250, MOUGINS, France**; adresa e-mail: **cabinetsociojuridique@gmail.com** sau oricare alta cerinta, la telefon **0033 (0)6 01 25 91 38**.

Declar public

CONCLUZII

Privind lucrarea in dreptul international semnata vineri, 10 februarie 2017, cu teza: „*Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României*”, având la baza « *Cercetarea stiintifica si epistemologica: Cauza „Statul mafiot bănescu”* » ; lucrarea a fost expediată la aceeasi data 30 februarie, 2017, 14 :32 (ora PARIS), la **Parchetul General din România si întregului Aparat de Aparare si Ordine publica din Europa si S.U.A.**

1. Pe teritoriul României a fost identificat la nivel national si intenational un grup de crima organizata cu debordari zis teroriste, speculându-se „*revindecarea terorista*” lansata **prima data** international dupa atacul terorist din 11 septembrie 2001 - SUA; *acest* grup infractional identificat a fost initiat si condus de un elemnt infiltrat in atributiile Statului Român pe perioada 2004 si pâna in prezent, cu numele de BĂSESCU si prenumele TRAIAN.

2. Odata cu recunoasterea, a lui-insusi, **BĂSESCU Traian** in direct la postul ROMÂNIA TV de **joi, seara, 5 ianuarie 2017**, precum ca este creatorul „**statul lui mafiot**”, auto-intitulându-se astfel „**sef**” al acestuia prin captivarea in sclavaj de executie a posturilor-cheie ocupate de procurora de notorietate, d-na **KÖVESI LAURA CODRUTA**, aflata in atributiile de serviciu pe functia de „Procuror General” pâna in anul 2012” si ulterior de „Procuror-sef al Parchetului, Directia Nationala Anticoruptie – DNA” si presedinta Inaltei Curti de Casatie si Justitie, **STANCIU Doina Livia**, sus numitul astfel a intrat sub incidenta prevederilor **Statutului de la Roma** si a dispozitiilor prevazute de Tratatele si Conventiile Europene si Internatioanle de pace si dezvoltare a relatiilor economice interstatuale, care au fost grav afectate.

3. Ca urmare a existentei acestui „stat mafiot” identificat si calificat de specialisti si deontologii în materie un **grup de crima organizata**, a luat nastere un fenomen socio-juridic extrem de periculos: **Sucombarea democratiei si independentei Justitiei**, care constau în *traficarea votului liber exprimat al cetatenilor si fabricarea de dosare penale pentru izolarea prin arestarea ilegala a persoanelor care se opun acestui „stat mafiot”*.

4. La baza **sucombarii democratiei si independentei Justitiei** a stat o tactica de atac psihologic care reflecta starea de incultura crasa a zis „sefului de stat mafiot” sau a celui care l-a influentat; atac care consta in situatia de a pune fata-n fata cetatenii sa se sfâsie între dânsii si sa ramâna în dusmanie, lasând URA sa distruga armonia între oameni prin **folosirea si aplicarea ilegala a prevederilor Legii 135/2010 privind Codul de procedura penala**, pervertind dispozitiile de **Art.100 administrarea probelor**, când probele reale au fost contracarate cu **probe fabricate**, „**martorul**” sau „**disparutul**”, in concret **fiinta umana, fiind transformata in sclav pentru acoperirea mincinoasa a disparutilor** si în egala masura pervertind **Art.290 alin.(1), Denuntul**, când s-au fabricat dosare pe **denunturi mincinoase** sau **imagini VIDEO si stenograme masluite, neadevarate**, devenite „opinii publice” - o sursa neverosimila pentru sesizarile din oficiu.

5. Cu stiinta s-a ignorat si deturnat legalitatea raportarii si coroborarii ce se impuneau a fi facute cu **dispozitiile** de la „**Plângerea prealabila**” prevazute la **Art.295, alin.(3)** si „**Termenul de introducere a plângerii prealabile**” prevazute la **Art.296, alin.(1)** din aceeași **Lege135/2010**, privind Codul de Procedura Penala - CPP, aflat in vigoare, care au condus in primul rând la **arestarea ilegala a sute de politicieni**, peste **1200 de politicieni incarcerati la ordin**; apoi **ministri**, in special **Ministri de Interne** pentru a **destabiliza psihic intreaga aparare si securitate a Statului**; apoi **jurnalisti; medici; politisti arestati in grup; ofiteri SRI arestati si disparuti cu sotile lor; oameni de afaceri sau proprietari de imobile** (teren si constructii); **judicatori, procurori si avocati**, care deveneau martori jenanti in dosarele criminal fabricate.

6. Toate acestea au fost ticluite cu viclenie de **procurorul captivat sclav** in slujba „**sefului de stat mafiot băsescu**”, caruia i-a fost impusa **disocierea de grupul organizat de savârsire infractiuni pentru a fi acoperite rând pe rând toate crimele savârsite la ordin criminal**.

7. Prin urmare, în drept se constata o **NULITATE ABSOLUTA a tuturor actelor jurisdictionale intocmite pentru urmarirea penala si/sau condamnarea in afara legii** a persoanelor vizate expres pentru izolare sau disparitii, dupa cum „**cuplul de stat mafiot**

băsescu”, identificat **BĂSESCU-KOVESI** avea interese de **dominare politica si destabilizare a societatii românești si a celor europene.**

8. Specialistii si deontologii in materie au identificat un **mobilitate** specific **actiunilor** „sefului de stat mafiot”: „*URA instaurata cult al dispartiei si repesiunii nedrepte cu scopul imbogatirii ilicite si detinerea absoluta a puterii Statului*” drept axa in jurul careia acest zis „stat mafiot băsescu” graviteaza, remarcându-se **tactica de atac : Anihilarea relatiilor socio-politice si de securitate nationala si internationala prin sfâsierea între oameni, între categoriile sociale, politice si securitate, agravând pacea interna si externa a natiunilor.**

9. Potrivit celor relatate si probate in sesizarea din 10 februarie 2017, „*Persecutarea colectiva si crimele contra umanitatii pe teritoriul României/Cercetare stiintifica si epistemologica: Cauza „Statul mafiot băsescu*” s-a constatat indubitabil si fara echivoc, atingerea « apogeului» fenomenului socio-juridic identificat: „*Sucombarea democratiei si independentei Justitiei*”, probat cu **dosarul fabricat cu premeditare**, privind conceperea si redactarea „*Ordonantei de Urgenta Guvern nr.13/2017*” si când cu concursul zis „sefului” Directiei Nationale Anticoruptie – DNA (Kovesi Laura Codruta), a fost pus in miscare criminala **SCOPUL** producerii unei **LOVITURI de STAT**, urmarindu-se caderea **GUVERNULUI României** si **SUBJUGAREA PARCHETULUI de pe lângă INALTA CURTE si CASATIE**, ticluindu-se inlaturarea ilegala din functia publica a actualului **Procuror General al României**, respectiv **dl. Augustin LAZĂR.**

10. SCOPUL urmarit pe întinderea unei triple actiuni a esuat in direct in plin flagrat delict la sfârșitul lunii ianuarie si inceputul lunii februarie anul curent, astfel în drept fiind consumate faptele penale prevazute si pedepsite de Codul penal din 1969, republicat si ramas in vigoare, respectiv cea de **COMLOT** in concurs cu faptele de **favorizarea infractorului si asociere in grup de crima organizata**, faptele penale comise, fiind de o **gravitate extrema** in contextul flagrantului delict observat in direct de Comunitatea Europeana si Internationala, dupa ce in prealabil **siguranta nationala** a fost cu vehementa direct atacata, joi, 5 ianuarie 2017 de „seful de satat mafiot” **BĂSESCU Traian.**

11. Sâmbata 4 februarie 2017 **GUVERNUL ROMÂNIEI** ia act de manifestarile democratice din „*Strada Româneasca*” si dispune de **ABROGAREA O.U.G./13/2017**; o ordonanta de guvern „*de urgenta*” care prin forta criminala a „**sefului de stat mafiot, BĂSESCU Traian**” infiltrat ilegal „*senator*” in Parlamentul României, s-a constatat o continuare a crimelor de **deposedare a proprietilor de stat si private de pe intreg cuprinsul României.**

12. Contrar apararii si ordinii publice, „OUG 13/2017” dadea „valoare nelimitata abuzului in serviciu”, lasând cale libera infractiunilor contra patrimoniului în timp ce de drept, **potrivit Deciziei CCR 405/2016, ARTICOL Nr.297 din Legea 286/2009, privind Codul penal, referitor la ABUZUL in SERVICIU**, strict pe consideratia tezei „*sau il indeplineste in mod defectuos* (n.r. *un act în exercitarea atributiilor de serveci*)” **a fost dezincriminat** si când dupa termenul de 45 zile scurse de la data emiterii acestei decizii, constitutional, potrivit principiului separarii puterilor in Stat, nu **GUVERNUL**, ci in **excusivitate PARLAMENTUL** ar fi trebuit sa revina asupra modificarii dispozitiilor dispuse de CCR in **termenul stabilit**, dar fiind expirat din **23 august 2016**, în consecenta **DECIZIA CCR 405/2016**, producea in plin drept efecte juridice si **NIMENI** nu mai avea dreptul sa revina asupra acesteia.

13. Se constata indubitabil si fara echivoc ca **PRINCIPIILE DEMOCRATICE** si de **DREPT** ale **SATATULUI** se afla iremediabil afectate: Separarea puterilor in Stat prevazute de Constitutia României este vadit blocata, generând un sever dezechilibru socio-plotico-juridic, ceea ce a condus la manifestari din „Strada Româneasca”, când in succesivitate, pe intinderea unei bune saptamâni (28 ianuarie – 04 februarie 2017) au fost declansate demonstratii pentru respectarea ordinii constitutionale, alertând ca **Directia Nationala Anticoruptie -DNA a comis o grava imixtiune de punere sub urmarire penala cu premeditare a unui dosar penal fabricat pentru caderea GUVERNULUI României.**

14. **SENATUL ROMÂNIEI** potrivit ART.61, alin.(2) din Constitutia României este parte integranta legislativa a **PARLAMENTULUI ROMÂNIEI** si in consecenta nu poate fi confundat cu celelalte puteri separate in Stat, respectiv **Excutivul (Guvernul Român)** sau **puterea judecatoreasca (Justitia Româna)**, astfel **Senatul Român are OBLIGATIA sa nu faca imixtiuni in treburile celorlalte puteri separate in Stat.**

15. Pe acest asezamânt absolut constitutional, **presedintele Senatului Român, respectiv, numitul POPESCU TĂRICEANU CĂLIN** (foto de mai jos) se asociaza cu infractorul si foarte grav **in concurs cu fapta penala de inselaciune** a întocmit o **sesizare cu caracter penal** adresata la **Curtea Constitutionala Româna – CCR** cu un dublu **SCOP** urmarit: pe de o parte, mentinerea in vigoare a ORDONANTEI de URGENTA a GUVERNULUI – OUG/13/2017, care in drept era **ABROGATA de partea separata in Stat - GUVERNUL ROMÂNIEI**, iar pe de alta parte inlaturarea Procurorului General al României, investit legal pe functie, domnul **Augustin LAZAR**, printr-o viclinie foarte periculoasa, în flagrant **uzurpând cu consecinte deosebit de grave si ROLUL celeilalte parti separte in Stat - JUSTITIA României.**

16. Prin fapta penala de **inselaciune consumata** cu stiinta in concurs cu fapta penala de **zadarnicirea aflarii adevarului**, reprezentantul **PARLAMENTULUI ROMÂN**, respectiv numitul **POPESCU TĂRICEANU Călin**, cu **stiinta si in cunostinta de cauza, subjuga autoritatea judecatoreasca, atacând cu intentie directa INDEPENDENTA JUSTITIEI Române, inducând mincinos** solutionarea CAUZEI NATIONALE de „Uzurpare a competentei Guvernului de catre Directia Nationala Anticoruptie – DNA”, care în **COMPLIT** cu reprezentantul acestui parchet din urma (DNA), ca organ de urmarire penala a dispus public de anchetarea vadit ilegala a GUVERNULUI, când s-a descoperit mult mai mult si anume ceea ce complotarea urmarea ca „fruct al statului mafiot”, o **lovitura de stat si izolarea de familie si societate a Primului Ministrul, Sorin Mihia Grindeanu si a actualului Procuror General al României, Augustin LAZĂR.**



Scris de: Luju.ro | 08.02.2017 16:47

DNA LA JUDECATA CCR

Presedintele Senatului Calin Popescu Tariceanu a sesizat CCR sa constate ca DNA ancheteaza ilegal Guvernul pentru adoptarea OUG 13/2017:

„Reprezentantii Ministerului Public au uzurpat unele dintre competentele Guvernului...

Organele de urmarire penala nu pot ancheta oportunitatea elaborarii actelor normative”.

Actiunea are toate sansele de castig.

DNA poate fi demascata de CCR ca sub masca unui dosar a imixtionat politic in treburile Guvernului



17. Rezulta ca **PARLAMENTUL** reprezentat de numitul **POPESCU TĂRICEANU CĂLIN** a mixtionat cu consecinte deosebit de grave in treburile **GUVERNULUI** si ale **JUSTITIEI României**, **deturnând ordinea constitutională** în ce priveste **ROLUL si FUNCTIA acestor puteri separate in Stat**, uzurpând cu stiinta si intentie directa in flagrant delict si public, functiile in Stat separate ale celorlalte doua puteri (Guvern si Justitie), iar prin **presiuni criminale**, subjugând **Curtea Constitutionala Româna sa judece o cauza de competenta exclusiv a Justitiei Române**, de unde presa româneasca, miercuri, **08.02.2017 ora 16:47**, **denunta deîndata** cu foarte multa competenta si forta: „DNA LA JUDECATA CCR” (proba aceeasi foto si text de la paragraful precedent).

18. Despre **OBLIGATIVITATEA DECIZIILOR** Curtii Constitutionale Române deontologii in materie au constatat ca exisita tendinta de „**centralizare a gândirii dominante basiste – axa totalitara**”, care prin presiuni criminale subite, deja **a fost creata o ruptura antidemocratica si o pozitie antistatala**, concretizate in câteva **DECIZII TOTALITARE-CCR**, dintre care cele mai dezastruoase au fost identificate epistemologic: **Decizia CCR Nr.1133/2007 si DECIZIA CCR Nr.270/2008**, emise sub **semnatura fostului presedinte CCR, ZEGREAN Augustin**, de notorietate unul dintre cei mai fideli si credinciosi slugarnici ai elementului infiltrat in treburile Statului Român, „sef stat mafiot” **BĂSESCU TRAIAN**.

19. Prin **DECIZIILE CCR** aratate la paragraful precedent, fostul presedinte CCR **ZEGREAN Augustin** prin semnatura lui proprie in calitate de reprezentant legal al Curtii Constitutionale Române **a favorizat si ajutat infractorul** si in afara prevederilor fundamentale ale Constitutiei Române, făcând posibil **accesul direct la „justitia statului mafiot bănescu”**, incalcând grav dispozitiile **ART.146 din Constitutie**, **eliminând neconstitutional, in afara deontologiei si legilor in materie, ROUL si ATRIBUTIILE Ministerului Public si ale Justitiei Române**, întarind forta **dominanta a numitului BĂSESCU TRAIAN**, **anihilând autoritatea Parlamentului si modificând brutal atributiile Institutiei Constitutionale a Presedintelui României**, care sa dispuna de „arestari” dupa cum doreste.

20. **Vulgarizarea functiei de procuror si slabirea rolului Statului de drept.** Deontologii si specialistii in materie au observat si constatat ulterior atacurilor criminale subite de **JUSTITIE**, o noua metoda de atac asupra **ROLULUI constitutional al MINISTERULUI PUBLIC**, prin manevre mediatice mincinoase, subit „procurorul” este definit un „interlop”, **cultul idiotului fiind implementat psihologic prin efectele psihozei, cu scopul devalorizarii colective a Ministerului Public – axa valorilor axiologice**, fara de care o societate nu poate exista, suferind o mutatie deontologica semnificativa (*arbitrium brutum/arbitru animal*).

21. In aceste circumstante agravante, specialistii si deontologii in materie au apreciat imperios necesar **analiza ultimei manevre mediatice** produsa joi seara, 17 februarie 2017, care are la baza doua aspecte create in jurul disparitiei, **deputatului si administratorului legal al postului ROMÂNIA TV, Sebastian Aurelian GHITA**, când „**procurorul de caz**”, domnul **Mircea NEGULESCU**, subit a fost amplasat prin **CONFUZIE drept autorul disparitiei deputatului de mai sus**, identificându-se in acelasi timp si ceea ce sta in centrul psihologic de actiune a personalitatii infractionale constatate in „**practica judiciara de tip mafiot**” creata de „**cuplul statului mafiot**” **BĂSESCU–Kovesi**, si anume: **Plasarea actiunii criminale in responsabilitatea altei persoane**, având **SCOPUL** urmarit de **disociere a autorului** din

grupul de crima organizata, identificat „*sclavul capturat sa ucida*”; **MOBILUL**, fiind identificat aceeași eterna **constatare**: **URA** și **RAZBUNAREA**.

22. Prin urmare se impune probarea considerentelor de la paragrafele precedente (20 și 21) și analiza juridică corespunzătoare argumentarilor juridice care emana din acțiunile ticluite cu premeditare în **doua ipostaze mediatice** cu **scopul** de a **vulgariza funcția publică și nulifica rolul constituțional al Institutiei Procurorului, urmarindu-se slabirea increderii în valoarea Statului privind apararea și ordinea de drept interna și internaționala**:

a) Prima ipostaza: Înainte de dispariția deputatului Sebastian Aurelian GHITA a fost denunțat pe postul România TV, chiar de el-insuși, deputatul, o stenogramă fabricată (foto și extras de text de mai jos), care alerta masluirea unui stenogramă cu „procurorului de caz” Mircea NEGULESCU, ca fiind infiltrat un „interlop”, cutremurând opinia publică cu un vocabular inadecvat pregătirii de procuror, desconspirându-se astfel presiunile criminale subite de a se face public o zisa convorbire telefonică purtată între „*doi colegi procurori DNA*” din care se distinge un vadit „cult al interlopului infiltrat pe funcția publică”, ci nu a procurorului lui-insuși, cu știința vulgarizat, prin injectarea de expresii, care **NU POT SA CARACTERIZEZE PREGATIREA UNUI PROCUROR**, cu expresii precum: „*Baga-mi-as...* (n.r. sexul) *in ma-sa* (n.r. mama lui Ghita sau altuia „ca Sebi Ghita”)!/ *Lasa-ma, manca-ti-as gura, ca-s periculos rau de tot, ma jur ca-s foarte periculos...*”.

Extras text publicat, marti, 20.12.2016



„**Procuror Mircea Negulescu: Baga-mi-as ... in ma-sa!**
Nu mai putem sa traim pe planeta Romanica din cauza lu' un jegos ca Sebi Ghita care este un 'bagabont', o zdreanta. Eu spun asa... Eu i-o spun in fata pana la urma: 'ba, esti o zdreanta! Du-te... de aici de panarama!'

Coleg DNA: Da, ba, dar ti-au tinut spatele si aia de la Bucuresti, ba, si Kovesi...

Procuror Mircea Negulescu: Da. Ba, ma jur ca ii spun in fata ca n-am ce sa... ce sa imi faca sa-mi... Pai toate n-au plecat, frate, de la mine?

Coleg DNA: Pai daca il bagi pe Ghita, il toarna pe Dragnea si, gata, rezolvam!

Procuror Mircea Negulescu: Lasa-ma, manca-ti-as gura, ca-s periculos rau de tot, ma jur ca-s foarte periculos. Dar daca, ba, daca nu ma cunosti du-te..., nu te baga cu mine, manca-ti-as gura, ca ma ia capul! Asta nu suport!”.

Postat la: 20.12.2016 13:29 | Scris de: Luju.ro

b) A doua ipostaza. După dispariția deputatului Sebastian Aurelian GHITĂ, aflat sub impactul flagrantului delict transmis internațional în direct și cuprins în capitolele sesizării penale internaționale din 10 februarie 2017, postul **ROMÂNIA TV confirma presiunile criminale subite în forma continuată**, publicând la data corectată după verificările făcute, **joi seara, 16 februarie 2017**, o alta stenogramă masluită, revenind asupra aceluiași „personaj” - **procurorul vulgarizat**; proba foto și extras de text, de mai jos, publicate de cotidianul **Lumea Justiției.ro**, vineri, **17.02.2017 ora 14:14** ;



Postat la: 17.02.2017 14:14 | Scris de: Lulu.ro

Romania TV a publicat, joi seara ~~17 februarie 2017~~, o convorbire care ar fi avut loc între Mircea Negulescu și omul de afaceri Vlad Constantin, cel cu a cărei soție procurorul a fost înregistrat în timp ce discuta despre dosare de la parchet, dându-i consultatii juridice și numindu-si sefii „zdrente”.

Conform conversatiei difuzate, Negulescu recunoaste ca a ajuns un „animal de prada”, ca „se bucura la vederea sangelui”, ca a „devenit o masina de ucis destine”, si ca face „cu placere asta”.

Iata conversatia pe care Mircea Negulescu ar fi avut-o cu afaceristul Vlad Constantin, care potrivit acestuia din urma s-ar fi purtat pe Messenger:

Vlad Constantin: Abia astept ziua in care sa dau foc pasaportului romanesc.

Mircea Negulescu: **Asa am ajuns. Un animal de prada.**

Vlad Constantin: Faceti ce va spune sufletul.

Mircea Negulescu: **Care se bucura la vederea sangelui. Ce sa mai fac?**

Vlad Constantin: Eu am incercat si mi-a fost rau.

Mircea Negulescu: **Imi da cineva sufletul inapoi?**

Vlad Constantin: Ma ucide. Nu mai vreau decat sa plec. Atat. Abia astept.

Mircea Negulescu: **Imi da cineva increderea pierduta in oameni? Am devenit o masina de ucis destine.**

Vlad Constantin: Iar de va incepe un razboi voi fi la bordul unui avion inamic.

Mircea Negulescu: **Si ce este mai grav este ca fac cu placere asta.**

Vlad Constantin: Nu pot fi acuzat de nimic. Nu am depus juramant de credinta fata de Romania”.

23. In aceste considerente specialistii si deontologii in materie au identificat aceeasi psihologie de injectare a interesului comun de a se sustrage de la crimele comise de catre „cuplul BĂSESCU – KOVESI”, cei care au întretinut si dezvoltat crima organizata pe teritoriul României de natura sa produca CONFUZIA ca Statul Român este unul si acelasi cu „statul mafiot” creat de Basescu Traian in perioada 2004 – 2014.

24. Pentru eliminarea confuziilor, deontologii si specialistii in materie au constatat indubitabil si fara echivoc ca prin împrejurările dialogului din prima ipostaza, s-a urmarit premeditarea disparitiei deputatului Sebastian Aurelian GHITA, prin crearea CONFUZIEI ca actiunea ar avea autor chiar „procurorul DNA vulgarizat (n.r. Mircea Negulescu)” si astfel „cuplul statului mafiot băsescu” sa se asigure de un autor al disparitiei deputatului. In mod asemantor au fost arestati TOTI procurorii care au instrumentat dosare fabricate la ordin, printre care si procurorul EVA, cel care a dispus de rechizitoriul dosarului „Telepatia/ICA”, arestat în un alt dosar fabricat, expus ca ultimul fraier, care ar fi scos la vânzare pe Internet tablouri de arta; in paralel, premeditându-se si **exterminarea** judecatoarei **BOGDAN Camelia care a judecat rechizitoriul „Telapatia/ICA”**. Acestei judecatoare i-a fost întinsa o capcana de natura sa fie data afara din magistratura si sa suporte consecintele altor fapte decât cele savârsite pentru arestarea abuziva a celor 12 inculpati din dosarul „Telapatia/ICA”, tocmai pentru a se disocia „cuplul de stat mafiot - Basescu-Kovesi”. La fel au fost inselati toti procurorii si judecatorii arestati in alte astfel de dosare fabricate, deseori fiind eliminati criminali si avocatii din aceste dosare.

25. Premeditarea disocierii „cuplului BĂSESCU-KOVESI” de crima organizata a devenit astfel o practica judiciara identificata in „justitia statului mafiot băsescu”.

26. Se apreciaza deasemeni ca „*limbajul de interlop*” folosit public si indus ca ar apartine „procurorului de caz” Mircea Negulescu, poate fi in acelasi timp un **denunt al unei tertе persoane** precum ca ar exista angajati in cadrul Directiei Nationale Anticoruptie persoane cu diplome de procuror false; persoane care ar fi fost racolate cu-adevarat dintre interlopi santajati pentru trafic de droguri si fiinte vii (din câte s-a apreciat ca sursa de schimb de interese primare) si când acestia sa faca „disparute” persoanele vizate a fi racolate drept **inculpati in dosarele fabricate**, aici naivitatea si prostia umana triumfând printr-o **ignoranta crasa**, incultura baltind pâna la vârful „statului mafiot basescu”.

27. Prin urmare pentru a **CONCLUZIONA** aceasta satre de fapte, foarte grava, deontolgii si specialistii in materie sunt in masura sa **probeze inducerea in eroare** a publicului si opiniei publice, când indubitabil si fara echivoc a fost descoperit una si aceeasi **stare emotionala traita** de un astfel de „interlop” racolat sclav al „cuplului de stat mafiot BĂSESCU-Kovesi”. Apreciaza specialistii de la fata locului ca **aceeasi stare ar fi putut-o trai si un specialist in criminalistica**, racolat „*coleg sclav*” care sa ucida la comanda „cuplului de stat mafiot” astfel identificat pe teritoriul României.

28. Considerente pentru care a fost decriptat **publicarea, de „joi seara”, 16 februarie 2017**, a unui **monolog incrucisat**, care odata reasezat in forma initiala (inainte de incrucisare, proba text, de aici, mai jos) s-a aflat ADEVARUL ABSOLUT: **procurorul DNA „Mircea Negulescu” nu este autorul dialogului ajuns pe postul RomâniaTv** si in consecinta **procurorul real Mircea NEGULESCU** are mare nevoie de **PROTECTIE**, dumnealui devenind martor jenant, cu tot ce a subit deputatul **Sebastian Aurelian Ghita**, in cauza instrumentata la DNA -Ploiesti, România, CONFUZIA criminala fiind cât se poate de relevanta.

Mircea Negulescu: Asa am ajuns. Un animal de prada.	„Sclav racolat sa ucida”
Mircea Negulescu: Care se bucura la vederea sangelui. Ce sa mai fac?	
Mircea Negulescu: Imi da cineva sufletul inapoi?	
Mircea Negulescu: Imi da cineva increderea pierduta in oameni? Am devenit o masina de ucis destine.	
Mircea Negulescu: Si ce este mai grav este ca fac cu placere asta.	
↓	
Vlad Constantin: Abia astept ziua in care sa dau foc pasaportului romanesc.	
Vlad Constantin: Faceti ce va spune sufletul.	
Vlad Constantin: Eu am incercat si mi-a fost rau.	
Vlad Constantin: Ma ucide. Nu mai vreau decat sa plec. Atat. Abia astept.	
Vlad Constantin: Iar de va incepe un razboi voi fi la bordul unui avion inamic.	
Vlad Constantin: Nu pot fi acuzat de nimic. Nu am depus juramant de credinta fata de Romania”.	

29. Astfel pentru concluzionare se impune analiza juridica a textului astfel ajuns in spatiul public. **Subiect - „Sclav racolat sa ucida”:**

a) Text N°1 supus analizei (proba textul extars de mai jos) : „**Asa am ajuns. Un animal de prada. Care se bucura la vederea sângelui. Ce sa mai fac? Imi da cineva sufletul inapoi? Imi da cineva increderea pierduta in oameni? Am devenit o masina de ucis destine. Si ce este mai grav este ca fac cu placere asta.**”

~~Mircea Negulescu: Asa am ajuns. Un animal de prada.
 Mircea Negulescu: Care se bucura la vederea sangelui. Ce sa mai fac?
 Mircea Negulescu: Imi da cineva sufletul inapoi?
 Mircea Negulescu: Imi da cineva increderea pierduta in oameni?
 Am devenit o masina de ucis destine.
 Mircea Negulescu: Si ce este mai grav este ca fac cu placere asta.~~

1. În primul rând se observa constructia sintactica a unui text cu fraze coerente de aceeasi gândire pe seama emotiilor traite, **Subiectul** studiat, constient asimilându-si prin comparatie, viata lui de sclav capturat, cu viata unui „**animal de prada**”, fiind relevanta trairea unui regret dramatic explicat de „**pierderea increderei in oameni**”, **nevoit sa subziste ca intr-o jungla**.

2. : „**Asa am ajuns. Un animal de prada. Care se bucura la vederea sângelui**” = **Subiectul** recunoaste si chiar mai mult realizeaza ca traieste ca „**Un animal de prada. Care se bucura la vederea sângelui**”, „**bucuria**” devoalând ca numai la „**vederea sângelui**” isi câstiga existenta si ca inca se mai afla în viata, amintind de eopca sclavului traita de Spartacus.

3. „**Ce sa mai fac? Imi da cineva sufletul inapoi?**” = **Subiectul** isi expune logica fireasca constientizând gravitatea starii create in jurul lui, pe fondul unui imens regret, interogându-se: „**Ce sa mai fac?**”, marcat profund, vrând sa revina la ceea ce a fost altadata, cuprins de compasiune, lantul intrebarilor continuând: „**Imi da cineva sufletul inapoi? Imi da cineva increderea pierduta in oameni?**” .

4. „**Am devenit o masina de ucis destine.**” = **Subiectul** isi face o introspectie, percepând propriul lui bilant ontologic, realizând drama in care traieste, desprinzându-se de normalitate, „**o masina de ucis destine**”, de parca ar fi fost cel care ar fi ceat carnagiile subite de Europa.

5. „**Si ce este mai grav este ca fac cu placere asta.**” = **Subiectul** își exprima starea interioara prin care recunoaste ca face „**cu placere asta**” din ratiuni inteligibile; deontologii si specialistii in materie apreciind ca ar fi vorba de un „**criminalist profesionist**”, care a fost rupt de profesia lui, ce o facea cu pasiune alta data, traindu-si satisfactia aplicarii cunostintilor, continuând ceea ce dobândise prin cunoastere, dar când, iluzoriu își alimenteaza regretul de a nu fi avut sansa unei cariere, când ar fi fost capabil sa salveze vietii omenesti, ci nu sa le distruga. **Pe fond se confirma existenta „sclavului captivat” de „statul mafiot bășescu”.**

b) Text N°2 supus analizei juridice (proba textul extars de mai jos): „**Abia astept ziua in care sa dau foc pasaportului românesc. Faceti ce va spune sufletul. Eu am încercat si mi-a fost rau. Ma ucide. Nu mai vreau decât sa plec. Atât. Abia astept. Iar de va incepe un razboi voi fi la bordul unui avion inamic. Nu pot fi acuzat de nimic. Nu am depus juramânt de credinta fata de România.**”

~~„Vlad Constantin: Abia astept ziua in care sa dau foc pasaportului romanesc.
 Vlad Constantin: Faceti ce va spune sufletul.
 Vlad Constantin: Eu am incercat si mi-a fost rau.
 Vlad Constantin: Ma ucide. Nu mai vreau decat sa plec. Atat. Abia astept.
 Vlad Constantin: Iar de va incepe un razboi voi fi la bordul unui avion inamic.
 Vlad Constantin: Nu pot fi acuzat de nimic. Nu am depus juramant de credinta fata de Romania”.~~

1. Specialistii in materie au recunoscut cu usurinta **continuitatea** creatiei sintactice a întregului text identificat drept „**firul de inceput al unei confesiuni**” prin naratiunea aceleasi persoane, respectiv **Subiectul** studiat, care motivat de o refulare de descarcare a energiei acumulate in interiorul lui ca o magma vulcanica, simte sa comunice cu exteriorul pentru a-si descarca stocul de imagini de groaza depozitat in memorie (constient), pregatindu-si o „**evadare din vidul tacerii**” tinut de tenebrele-i ce impleticesc Istoria Libertatii unei natiuni mult prea intelepte, determinându-l sa se retraga, alaturându-se suferintei nationale, gata sa o opere contra inamicului comun „**statul mafiot**”.

2. „**Abia astept ziua in care sa dau foc pasaportului românesc.** = **Subiectul** atrage atentia ca toate **pasapoartele românești false si detinute de eventuali complici sau „incetateniti fara drept”** trebuie distruse, **date foc**, debordând dintr-o retroactivitate a cunosterii.

3. „**Faceti ce va spune sufletul. Eu am încercat si mi-a fost rau.**” = Cucerit de gândul parasirii teritoriului românesc, **Subiectul** revarsa in acelasi regret profund, exprimându-si gândul ca-i pasa de tot ceea ce lasa in urma, dând sfaturi ca fiecare sa faca ce-i „**va spune sufletul**”, confesându-se ca el a „**încercat**” dar ca **i-a fost rau**. Aici se apreciaza ca acest „**rau**” este legat de o dezamagire profunda pe care ar fi trait-o în neîmplinirea unei iubiri ori a unei familii, ce patologic i-ar fi conservat instinctul primar, iar dorinta de a-si fi intemeiat el-insusi o familie, ratându-o, destainuindu-se ca si cum lumea toata i-ar fi cel mai bun prieten.

4. „**Ma ucide.**” = **Subiectul** arata in clar ca exista o persoana, care dispune de viata lui la ordin; sintactic predicatul format prin conjugarea verbului „a ucide” in diateza pasiva la timpul prezent, persoana a treia, singular, modul indicativ „ (el/ea) ma ucide”, ne arata **Subiectul** studiat ca se afla in acelasi pericol social ca toti cei disparuti, sclavia tinându-l intr-un infern continuu, neavând cale de eliberare.

5. „**Nu mai vreau decât sa plec. Atât. Abia astept. Iar de va incepe un razboi voi fi la bordul unui avion inamic.**” = **Subiectul** brusc își aminteste de conditia de „sclav capturat” amenintat de ucidere si arata ca vrea sa traiasca, in alt loc, unde amenintarea de a fi ucis nu o sa mai planeze deasupra lui, neezitând de a induce publicului propaganda de razboi, drept injectarea dorita de stapânul lui de sclav. Dar care daca s-ar produce s-ar afla la „**bordul unui avion inamic**”, exprimându-si solidaritatea de aparare a tarii din fidelitate (Art. 54, alin.(1) si Art.55 din Constitutie), dezvelindu-si barbatia din nuditatea gândirii, condamnând tradatorii de Țara, deoarece „**inamicul**” era „un tradator de Țară”.

6. „**Nu pot fi acuzat de nimic. Nu am depus jurământ de credinta fata de România.**” = **Subiectul** da dovada ca are cunostinte de comunicare, lasând pe final de „monolog”, ceea ce reprezinta mai important, aratănd ca din toate câte s-au întâmplat **nu poate fi „acuzat de nimic**”, în deplina luciditate, considerându-se ca este o victima racolata, „**jurământul de credinta pentru România**”, revenindu-i „stapânului lui de sclav racolat, respectiv BĂSESCU Traian”. Ceea ce este absolut adevarat **jurământul depus pentru apararea ordinii constitutionale a fost grav încalcat, inlata tradare distrugând viata si integritatea fizica si psihica a populatiei române, efectele acesteia, debordând peste granite si in Europa, dintre care FRANTA si GERMANIA au fost cele mai afectate.**

30. O parte a presei, aflata se pare sub presiune criminala, inexplicabil face propaganda impotriva securitatii si sigurantei Statului, inducând fatiș în spatiul public ca sunt ilegale „actele de informare a procurorului de caz” semnate în regim „strict secret” între Serviciul Român de Informatii si Parchetul de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie.

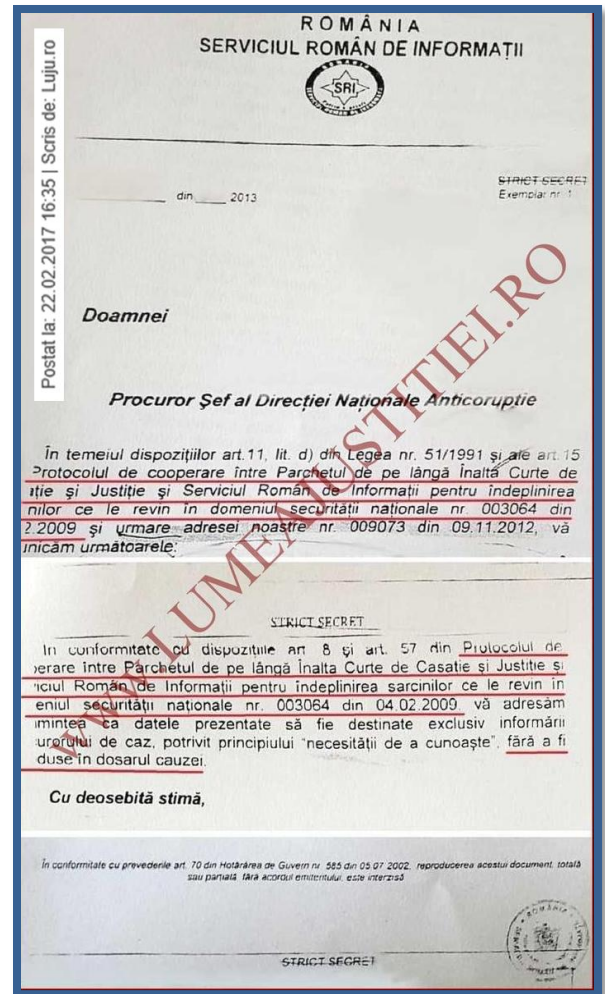
31. De o gravitate iesita din comun apar în spatiul public expuse „documente strict secrete”, „clasificate”, semnate între reprezentatii legali ai SRI si reprezentatii legali ai Parchetului de pe lângă Inalta Curte de Casatie si Justitie sau ai subdiviziunilor Parchetului General, invocându-se ca fiind ilegala raportarea la conventia reciproca de conlucrare cu SRI în baza unui PROTOCOL, care este absolut LEGAL incheiat potrivit Art.62, alin.(4) din Legea 304/2004, privind organizarea judiciara, republicata, care dispune neconditionat: „Parchetele sunt independente în relațiile cu instanțele judecătorești, precum și cu celelalte autorități publice.”

a) Prin urmare public se induce prin **CONFUZIE CRIMINALA** atragerea raspunderii procurorului fara temei legal, deoarece LEGEA 303/2004, privind statutul judecatorilor si procurorilor la Art.7, alin.(1) **DISTINGE** la fel de clar : „Judecatorii, procurorii, magistrati-asistenti, personalul de specialitate asimilat acestora si personalul auxiliar de specialitate al instantelor judecatoresti si parchete nu pot fi lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informatii”.

b) Persoanele prevazute astfel de lege 303/2004 nu pot avea în acelasi timp **calitatea de lucratori platiti ai serviciilor de informatii**, pentru calitatea de: **lucratori operativi, inclusiv acoperiti, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informatii**.

c) Considerente pentru care la acelasi Art.7, alin.(2) din Legea 303/2004, „**Judecatorii, procurorii, magistrati-asistenti, personalul de specialitate asimilat acestora si personalul auxiliar de specialitate al instantelor judecatoresti si parchete**” pentru fiecare an în curs „**completeaza o declaratie autentica** (n.r. legalizata de Notariatul Român) **pe propria raspundere potrivit legii penale**”.

d) Legea 303/2004, astfel, **distinge** fara ambiguitate prin **metoda gramaticala**, potrivit careia calitatile expres indicate indeplinesc morfologic partea de vorbire de **substantiv comun declinat la modul Genitiv** – cu raspunsul obtinut la intrebarea: **Ai cui?** - „**ai serviciilor de informatii**”, ceea ce sticto sensu ar INCULDE persoanele aratate la Art.7 alin.1 din Legea 304/2004 în personalul angajat al serviciilor de informatii. De unde nevoia de declaratii pe propria raspundere, deoarece persoanele astfel indicate de lege *de jure* sunt



„lucratori” si „colaboratori (n.r. reprezentanti)” „ai Justitiei sau ai Parchetului General”, *per a contrario* acestea având disponibilitatea sa **incheie contracte sau protocoale de colaborare**, mai ales in cazul **marilor coruptii**, care **fac atingere directa sigurantei nationale** prin subminarea economiei.

32. Rezulta indubitabil ca mass-media româneasca nu este libera.

33. Un merit deosebit in localizarea si identificarea „retelei de sclavi capturati” de „statul mafiot bănescu” aflati pe teritoriul Frantei si in afara acestuia, il are **Politia Nationala Franceza**, de unde **URA** si **RAZBUNAREA** îndreptata catre politistii si jandarmii din Franta, asupra carora vadin planeaza presiuni criminale inimaginabile.

34. **Solidarizarea Statelor europene si ulterior solidarizarea SUA cu România** avea sa convinga opinia publica de existenta aceluiasi interes personal al numitului **BĂSESCU Traian**, de a lasa urma aceleasi **semnături criminale identificate** in psihologia grupului de crima organizata initiat in „statul lui mafiot”, intretinut si recunoscut public de catre acesta.

35. **Deasemeni vizita in România a presedintelui Frantei, François HOLLANDE, din 13 Septembrie 2016**, se constituie o datorie de onoare incununata de eforturilor europene si internationale de a comunica cu **poporul român** precum ca **EROAREA GRAVA in care se afla nu va fi IGNORATA si va fi scos din starea de IZOLARE CRIMINALA, tinut OSTATEC pentru exterminare de mai bine de 12 ani.**

36. **Specialistii in materie apreciaza ca atacul criminal exercitat sistematic asupra Statului Francez se constituie indubitabil si fara echivoc in identificarea MOBILULUI de RAZBUNARE cu SCOPUL** de a slabi credibilitatea cetatenilor francezi in „politica aflata la guvernare”, prin aceleasi **intrigi** urzite ca in România.

37. **Considerente pentru care deontologii si specialistii in materie gasesc mai mult decât necesar „incriminarea actiunii de intriga” si cuprinsa în Codul penal ca mijloc de aparare si ordine publica, pentru combaterea crimelor.**

38. Potrivit investigatiilor epistemologice s-a constatat ca, urmare inregistrarii CAUZEI ROMÂNIEI la Curtea Internationala Penala de la HAGA (Dosar OTP-CR-289/15), de maniera foarte suspecta fostul presedinte al Curtii Constitutionale Române, respectiv numitul **ZEGREAN Augustin**, a recurs la un viclesug, luând **alibi RELIGIA EBRAICA**, recurgând la comunicarea prin imagini cu organizarea fictiva a unui „**Chabat Chalom**” cu **scopul de a comunica cu evreii complici** in jaful si disparitiile vietilor omenesti din România si Europa.

39. Astfel, numitul **ZEGREAN Augustin** aflat în atributiile de Presedinte al Curtii Constitutionale Române – CCR (foto, pagina urmatoare), nimeni altul decât **cel care întarise puterea totalitara a impostorului BĂSESCU TRAIAN cu fel de fel de „DECIZII TOTALITARE”**, vineri 22 mai 2015, dânsul a recurs la ceea ce au fundamental si comun Religia ebraica, ortodoxa si catolica: „**Cele 10 porunci**”, creind **CONFUZIA** ca se adreseaza in mod deosebit **civilizatiei ortodoxe si catolice din România si Europa**, insa pe fond cu viclenie avertiza **ISRAELUL** ca exista evrei descoperiti autori si complici in jaful national si crimele contra umanitatii subite de România si Comunitatea europeana. **Atacul de la Charile Hebdo (7 ianurie 2015) avea sa aseze seria celor mai violente alte atacuri suferite de FRANTA si GERMANIA, atacuri disimulate apoi in BELGIA.**



40. In aceste circumstante grave, vineri 22 mai 2015, ora Paris, 21:39:28 **Mass-media româneasca a luat act de aceasta violență (a)tipică evreilor și a denunțat public pericolul social amplificat**, sugestiv, în direct, **alarmând prin însăși titlul emisiunii „EXCES de PUTERE”/Antena 3**, pentru a informa autoritățile și comunitatea internațională **ADEVARUL despre CAUZA ROMÂNIEI**, afișând enunțul direct, fără să se mai facă interpretări sau comentarii: **„ZEGREAN, EXPLICAȚII ȘOCANTE DESPRE CELE 10 PORUNCI”**; tocmai pentru faptul că „poruncile divinității” sunt unicat și intime, iar **„explicațiile au socat”** prin ceea ce se inducea ca stare de fapte, numitul de mai sus, **divulgând astfel complicitatea unor evrei în agravarea crimelor contra umanității de pe teritoriul României și al Europei.**

41. Evreii din România au susținut că numitul ZEGREAN Augustin nu este evreu și mincinos s-a afișat că face parte din comunitatea evreiască din România. Conform tradiției, chipiul nu l-a așezat pe creștetul capului, ci **excentric**, ceea ce înseamnă „neserozitate din partea evreilor”; nu și-a încheiat nasturii la haina, ceea ce înseamnă „sfidearea religiei ebraice”; iar evreii din Franța au observat că dl. Augustin Zegrean nu și-a așezat pe umăr „stergarul alb cu franjuri lungi” pe care obligatoriu „predicatorii” îl așează în fața credincioșilor; deasemeni de la fața locului s-a constatat că în sala de predică de la Sinagog nu a existat nicio persoană cu numele de „Coen” sau „Levy”, potrivit tradiției evreiești; ceea ce un evreu adevărat nu și-ar fi permis să încalce **„Cele 10 porunci”** prin deghizare într-un „diavol” (n.r.infractor).

42. Deontologii și specialiștii în materie, ajutați de istorici din România, dar și prin numeroase dezbateri publice în direct de mass-media românească cu profesori în științe sociale și sociologi, la capatul cercetării epistemologice care se impunea au aflat

ADEVARUL ABSOLUT pe aceasta tema, care ne conduce catre **intentia directa de „colonizare”** a teritoriului României de catre evrei, argumentat stiintific si istoric de urmatoarele acte parcurse in timp si spatiu:

a) Inainte de a pune in aplicare planul de lichidare a datoriilor externe, fostul dictator al României, **Nicolae CEAUSESCU a deschis granitile expres pentru evrei**, fiind nevoit sa lase aceeasi „directiva politica de partid” si pentru celelalte etnii aflate pe teritoriul României, respectiv Etnia Sașă (Germana) si Maghiara.

b) *Evreii încetateniti români au fost identificati ca traficau calitatea vinurilor la export*, soldându-se cu condamnarea la moarte a unui responsabil român (Stefanescu, caruia i-a fost indusa vinovatia – „vina data pe altul”), paguba la bugetului Statului a fost imensa, iar la productia interna, bauturile spirtuase erau contrafacute cu „alcool metilic”, care produceau **„moartea lenta”**; vinul din comert(crâsme), evreii îl vindeau „indoit cu apa”, de unde românii cunoscatori de vinuri l-au descoperit si hilar, i-au zis acestei noi bauturi „SPRITS”; pentru a disimula „spritsul” ulterior au scos un produs de panificatie, **biscuiti** denumit tot „SPRITS”, tocmai pentru a se uita de forma lichida a vinului contrafacut, si evident crearea de **CONFUZII**.

c) În aceste **imprejurari** au parasit România absolut **TOTI evreii**, foarte putini Sasi (Germani), iar Maghiarii au ramas toti cu familiile lor unde se simteau bine alaturi de români, in regiunile din Covasna si Harghita, marea majoritate formând familii mixte.

d) **Anul Revolutiei 1989** avea in Bilantul Economiei Nationale Românesti datoriile externe lichidate; **ZERO DATORII EXTERNE. România era INDEPENDENTA ECONOMIC.**

e) **Confiscarea bunurilor de catre comunisti a pus in miscare procesul de retrocedare a a bunurilor confiscate prin aplicarea Legii 10/1991**, care treptat a deschis calea abuzurilor de drept, marea pacaleala fiind infiintarea in anul 2002, a **Parchetului National Anticoruptie – P.N.A. (actualul D.N.A.)**, pentru a se induce comunitatii europene si internationale ca se va pune frâna marilor coruptii, care faceau ravagii peste tot in România.

f) Astfel, **coruptia a fost institutionalizata**, prin infiintarea Parchetului National Anticoruptie - P.N.A./ Directia Nationala Anticoruptie - D.N.A., un **organism absolut neconstitucional**, infiintat printr-o ordonanta de urgenta de Guvern (OUG 43/2002), ci nu prin **lege organica** cum deontologic se impunea de catre **Parlament**, astfel **Parchetul General al României**, subind o **ruptura organica iremediabila, care avea sa-l blocheze.**

g) Mai mult, **PARCHETUL GENERAL (Ministerul Public)** a fost neconstitucional dublat de un al doilea **PARCHET - DNA**, apoi chiar triplat de un alt Parchet, **DIICOT** (pentru a disimula creatura de dezbinare a societatii), ceea ce este inadmisibil pentru buna functionare a apararii si ordinii publice într-un Stat de drept.

h) **Pe ruinile coruptiei a luat nastere represiunea nedreapta** practicata de Parchetul National Anticoruptie - DNA, care a condus la **crearea unei falii in societate**, rupând România în doua: **1°) O Românie a demnitarului tradator angrenat in actiuni directe si indirecte de imbogatire ilicita si exterminare a populatiei**, prin crime contra umanitatii, absorbind bunuri de valoare si imobile (teren si constructii), pentru a face loc „**colonizarii**” si **2°) O Românie care lupta pentru respectarea drepturilor internationale grav incalcate**, pâna la **colonizare**, ulterior **poporul român asistând siderat, in direct, la recunoasterea „statului mafiot basescu”**, chiar de cel care activa in grupul de crima

organizata, respectiv BĂSESCU TRAIAN, si care avea sa divulge toate atrocitatile subite nu numai de România, ci si de Comunitatea Europeana si Internationala, **SCOPUL** fiind de a tine **ROMÂNIA IZOLATA** de Statele Europene, ca pe final **COLONIZAREA** sa-si atinga obiectivul crimianl, **incalcându-se cu grave consecinte Constitutia României si TRATATELE DE PACE semnate cu Statele din Europa si din lume.**

i) În aceste considerente a aparut intrebarea pertinenta in drama României:

Dupa o lunga perioada de propaganda de razboi contra Federatiei Ruse, facute de „seful de stat mafiot bănescu”, respectiv numitul BĂSESCU Traian, care vrea sa ocupe TRANSILVANIA, prin dezlocarea si a regiunii Moldova din România care sa treca fortat in Republica MOLDOVA, regiunea din SUDUL ROMÂNIEI (Oltenia, Banatul si Dobrogea) cui îi este REZERVATA sau COLONIZATA?

j) Specialistii si deontologii in materie prin aplicarea directa a medotei stiintifice in drept, SILOGISMUL, pe baza crimelor contra umanitatii subite de România si de Statele cu care intretine relatii economice traditionale din EUROPA, apreciaza ca Sudul României a fost preferat de evrei, nelipsind gustul lor de a avea iesire la ape: Marea Neagra si Dunare; DELTA Dunarii fiind deja ocupata sau colonizata, impardonabil are numit un „guvernator” – dl. Bogadan OLTEAN, recent arestat pe un dosar fabricat pentru izolare sau exterminare (nu se stie inca)? Si deasemeni nelipsind gustul evreilor a extinderii comertului prin distrugerea industriei de pe intreg cuprinsul României si inlocuirea caldirilor, care corespundeau pentru mari centre comerciale.

k) In anul 2007 existau deja peste 3(trei) milioane de pasapoarte românesti, date pentru încetatenirea unor evrei, deveniti astfel „cetateni româno-israelieni” si când se discuta pentru prima data de amenintarea ruperii Transilvaniei de România, tocmai pentru ca se stia ca TRATATUL de PACE de la TRIANON fusese incalcat cu consecinte deosebit de grave, amenintând pacea interna si externa a Românei, aceasta fiind intentia de musamalizare a colonizarii teritoriului României.

l) Mai apreciaza specialistii ca nu întâmplator, Înaltul tradator al României, BĂSESCU TRAIAN a lasat presei tema de discutii cu „spionii israelieni Black Cube - LONDRA” dar cu personaje imagine si tema „Evrei-americiani” dar cu persoane reale, identificati infractori de speta joasa, care au traficant averea României, furând tot ce le-a stat in cale si devalizând pur si simplul toate bancile României, afectând grav pilonul de baza economica - Banca Nationala a României, golind-i vestigiile, umflând conturile bancare de peste Atlantic, apreciindu-se ca oficialii complici, respectiv ambasadorii americani aflati la Bucuresti, sunt deasemeni cetateni americani „evrei”, creind astfel CONFUZIA ca S.U.A. a jefuit si colonizat România.

m) TOTUL are o legatura de cauzalitate cu tot ce a subit România în perioada 2004 - 2016 si implicit Europa, mai ales din anul 2015 si pâna la luarea masurilor de instaurare a pacii in Orientul Mijlociu.

n) Însa sa-ti profanezi singur mormintele pentru a induce antisemitismul si sa ajungi sa fii partas cu premeditare sa iei vietile copiilor, bebelusilor, batrânilor si familiilor intregi proprietari de imobile, inseamna MIZERIE, iar „CELE 10 PORUNCI”, intre libertate si imoralitate aseaza mecanismul naturii fiintei umane un raport pacific (fata volentem ducunt, nolentem trahunt) când Legile fundamentale au consolidat Statul de drept si democratia intre Statele europene, facând posibil aflarea **ADEVARULUI ABSOLUT in cauza umanitatii,**

grav atinsa de **dorinta de colonizare a României de catre „Evrei-americiani”**, nesocotind ca afecteaza imaginea zecilor sau poate sutelor de comunitati evreiesti aflate in Europa si SUA.

43. Specialistii si deontologii în materie au identificat indubitabil si fara echivoc „practica ororilor” cunoscute de ISTORIE in cel de-al doilea Razboi Mondial, ceea ce da indiciile unei RAZBUNARI, insa folosita drept alibi pentru a coloniza teritoriile din Europa. Astfel au fost identificate urmatoarele acte criminale cunoscute:

a) Exterminarea populatiei – insemnând SCOPUL urmarit pentru a face loc colonizarii;

b) Aplicarea acelorasi metode de exterminare:

1. Omuciderea în masa prin pervertirea criminala a medicinei:

- contrafacerea produselor de igiena sanitara;
- disparitia bebelusilor prin lipsa de vacin sau alte metode letale;
- provocarea de boli mortale;
- presiuni criminale asupra medicilor sa-si ucida pacientii;
- suprimarea spitalelor, mai ales acolo unde populatia este defavorizata (neajutorata);

2. Uciderea familiilor intregi si arestarea abuziva a membrilor acestora, acuzati ca s-au sfâsiat intre ei, pentru bunuri de valoare, societati comerciale sau proprietati (teren si case).

c) Crearea de groaza prin brutalitate si violenta, iesite din comun, disparitia efectiva a populatiei lasând amprentele naziste: asezarea persoanelor ucise una peste alta; aruncarea la „groapa comuna” sau arderea acestora, idendenticându-se astfel **MOBILUL de RAZBUNARE.**

d) Identificarea violului în masa si instigare la viol prin afise cu „*imagini special create*”.

e) Slabirea securitatii Statului si crearea de intriga generatoare de conflicte in masa.

f) Anihilarea democratiei si instaurarea fortata a **dictaturii criminale tip hitleriste.**

44. Din aceste considerente, pe fond, specialistii si deontologii in materie ridica problema **reabilitarii conditiei impuse de antisemitism**, constatându-se ca unii **everi**, ei-însisi sunt cu vehementa antisemiti, amenintând cu diparitia populatii intregi, precum cea a României, Frantei si Germaniei; s-a constatat ca acest „embargou aplicat umanitatii” a servit drept umbrela subterfugiului de imbogatire ilicita, multiplicând victimele, lovind in chiar **existenta Comunitatii evreilor**, care se pare au o **mare problema de integrare in alte culturi**, intrând in coleziune psihica, iremediabil izbindu-se de cutumele sau cultele religioase, **manipulând** mediul politic european si international pentru a se crea **confuzia** unui dezechilibru social de natura sa se piarda urmele intereselor ticluite, dându-se „*vina pe politic*”, **atacând frontal Sefii de Stat aflati in exercitiu**, indiferent de apartenenta politica.

45. Drept pentru care prezentarea concluziilor la sesizarea declarata – « *Lucrare stiintifica in drept penal international semnata vineri 10 februarie 2017* », le mentin, sustin si semnez, astazi, **9 Martie 2017.**

Semnatura
CROCY MARIA

46.

Arheologia ratiunii

(Eseu)

Înrădăcinarea *suferinței comune* în timp poate degenera în răzbunare, în refulari organice prin întoarcerea raului asupra pacii și vietei omenirii, ignorându-se voit sau din interese meschine REABILITAREA ISTORICA, care a reinstaurat pacea între popoarele lumii prin Convenții și Tratatate.

Identificarea colonizării teritoriului Europei de Est a relevat o *modernizare a ruinilor naziste*, în centrul căreia „*medicina*” și „*violul*” au sosit prin reactivarea crimelor de război, fiind vizate exterminarea populațiilor absolut nevinovate, luându-se alibi „*justitia retrograda*”, cu scopul ocupării teritoriului urmărit, divulgându-se viclenia și **ura asupra ființei umane care are Țară**.

Aici, trebuie lămurit un aspect foarte important. Maresalul Ion Antonescu a căzut la învoiala împardonabilă cu Hitler asupra „disparitei” unei anume categorii de populație, și anume, a „*tiganilor*” de pe teritoriul României, argumentând că **evreii nu cauzau riscuri majore de integrare în cultura românesacă**. Astfel, evreii au fost protejați pe teritoriul României, pe timpul celui de-al doilea Război Mondial, dar și „*Tiganii*”, românii, mai ales de la săte, îi ascundeau sau îi primeau în familiile lor.

Ceea ce era adevărat. Evreii în mare majoritate erau integrați în viața socială, având o voință genealogică experimentată în dezvoltarea comerțului, în același timp profitând de un mare avantaj, acela de a fi venit din Istoria Românilor încetățeniti pentru prima dată în grup de 1074 de evrei, toți deodată, de Camera Guvernului Român din anul 1870, ridicând la acea vreme mari semne de întrebare, tocmai pentru „cantitatea neobisnuită”, punându-se la îndoială o eventuală infiltrare în cultura autohtonă cu scopul de a fi distrusă în timp, ci nu dezvoltată, ținând cont și de faptul că exista deja o comunitate evreiască mult mai numeroasă.

În legătură cu acest „eveniment”, inegalabilul scriitor și poet, Mihai Eminescu (foto), cel mai mare poet și gazetar (jurnalist) român al tuturor timpurilor, în „*Scrieri politice*” pune în discuție îngrijorarea poporului român în privința „asimilării” evreilor în cultura românească, poetul nezezitănd să atragă atenția asupra riscurilor majore, publicând în ziarul *Timpul* de la București, articolul „*Germania și România în fața Evreilor*”, punând în dezbatere, public, o serie de întrebări pertinente, cutremurator de neașteptat, valabile chiar astăzi în dezlegarea Cauzei României cu tot ce a subit Europa.



Iată întrebările ridicate de marele poet (1870):

„*Inșă, ne zic patrioții de la guvern și partizanii lor din Cameră, nu încetățenim decât 1074 de Evrei deodată și aceasta făcând-o, îi asimilăm. Noi să asimilăm pe Evrei? Dar dacă Evreii s-ar asimila așa de ușor, pentru ce națiunea germană, element colosal istoricește, economicește și politicește, nu i-a putut asimila de-atâta vreme? Pentru ce astăzi mai mult de cât oricând, simte organismul ei național, bolnav și amenințat în existența lui prin elementul străin al Evreilor inoculat în sânul-i? Pentru ce în loc să se germanizeze Evreii, s'a jidovit (n.r. evreizat) presa, literatura, economia și mișcarea politică în Germania?*”

Răspunsul e lămurit astăzi, (...) Evreii nu se pot asimila cu nici unul din elementele naționale europene, ci cu totul dimpotrivă. Infigerea lor în viața națiunilor prezintă un caz patologic absolut identic cu inocularea unui element străin într'un organism viu: nu organismul asimilează elementul străin, ci acesta descompune și-și asimilează organismul.” (M. Eminescu, Opera etico-socială 1870 – 1879, p.538, Editura Cugetarea Georgescu Delafras București/Imprimat în Germania/Dépôt légal: mai 1989 – Librairie du Savoir à PARIS)

Nu întâmplător un zis scriitor, care s-a afişat fara urma de respect fata de Cultura Europeana un inconfundabil anti-umanitar din prezentul cumplit trait de natiunile europene in ultimii 12 ani, respectiv domnul Horia Roman Patapievici (din tata evreu) a scos o carte, „**Politice**” Ed.Humanitas, Bucureşti, 1996; un titlu rupt prin plagiat, care sa acopere prin **confuzie**, publicistica lui Mihai Eminescu, cu titlul „**Scrieri politice**”, atacând frontal cultura româneasca, denigrând la modul dezarmant poporul român, nulificându-l drept „o fecala”, iar „Eminescu cadavrul din debara, de care trebuie să ne debarasăm”.

Drept recompensa cartea „**Politice**”, din banul public a fost tradusa si publicata in toata Europa, **Patapievici**, ocupând si postul promis (daca va batjocori si denigra poporul român), cel de director al Institutului de Cultra Român – I.C.R.

Înainte nasterii celei mai frumoase poezii a lumii si învaluite de un uluitor dans purtat de Leonard Coen, scriitorul Emil Cioran, ne avertiza cu eleganta sub arcada nihilismului trait intens printre „primejdiile creatiei” ca „Israelul nu are poeti”, iar pe valul Istoriei Universale „Rusia este sfânta”.

Analistii si deontologii au remarcat un lucru inedit, anume ca starea patologica de exterminare a populatiei românesti are la baza sursa de insipratie exact din ceea ce Eminescu explica prin expresia: „**Infigerea lor** (n.r. a evreilor) în viaţa naţiunilor prezintă un caz patologic absolut identic cu inocularea unui element străin într'un organism viu: nu organismul asimilează elementul străin, ci acesta descompune şi-si asimilează organismul.”

Dupa caderea comunismului, Poporul Român a fost „descompus” prin toate metodele cunoscute de istoria omenerii pentru exterminare, identificându-se *elementul străin infiltrat* in viata politica si sociala, o forta centrifuga de degradare continua a vietii, intriga si confuzia, declansând impentestiv conflicte sângeroase, pluripartidismul, servind de alibi pentru întretinerea acestor conflicte, iar etniile atâitate cu intrigi razboinice, presa libera, devninind un alt „organism viu” capturat pentru manipularea in masa.

Dupa un calcul resimtit de societate, în anii „*statului mafiot basescu*” (2004 -2014/2016) a fost continuata si raspândita „descompunerea” „organismului viu” a societatii – fiinta umana – sfârşind la „medicul psihiatru”, dându-se exemplu exterminarea lui Eminescu, iar produsele dezinfectante „*îndoite cu apa*” aveau sa transforme spitalele românesti in adevarate „lagare de exterminare”; peste un milion de români ucisi si alte mii, afectati de boli incurabile.

Dupa aceeasi tehnica de preluare a **pasajelor scrise**, de aceasta data din sesizarile adresate Justitiei, s-a constatat ca aceleasi „*elemente infiltrate*”, patologic indeplinesc crime sângeroase cu aceeasi „descompunere organica”, care de aceasta data corespunde anumitor descrieri ce fac cunoscut psihologia infractionala descoperita drept tactica de atac asupra populatiilor, recunoscându-se astfel o „*semnatura originala*”, care dateaza de la articolul „**Germania şi România în faţa Evreilor**”, **semnat de Mihai Eminescu (1870)**; semnatura originala, nemaîntâlnita în Statele civilizate.

Istoric astfel este dovedit ca pe fond, unii evreii isi fac rau lor-insisi, nereusind sa-si depaseasca psihologic conditia **arhiologiei ratiunii**, înrâurind viata comunitatilor evreiesti din lume.

Obsedati de radacinile-i ramase in Egipt se constata ca evreii au cazut în sclavajul banului, dezumanizati de voracitate, unii lovind in **personalitatea politica** pentru a îngenunchea popoarele europene acolo unde sunt „inoculate comunitati evreiesti”, identificându-se negresit starea patologica a unei invidii aprinse pentru cei care au o Ţara încapatoare, incetatenirea lor în altei culturi, devnind astfel o amenintare pentru distrugerea culturilor autohtone, cum s-a constatat indubitabil si fara echivoc pe teritoriul României.

Gravitatea „*exterminarii populatiilor autohtone*” culminând cu luarea de alibi religia – credinta asezământului istoric unde traieste de milenii de ani un popor în traditiile sale.

Israel – „Tara Sfânta” este ucisa chiar de fiii ei, dezonorata de un egoism cosmic, care vine din interiorul unui **refuz de a iubi pamântul**, cu emfaza, ignorând ca **lutul ne este particula comuna ontologica** unde ne adapostim spiritul spre a ne recunoaste fiinte cu ratiune pe întinsul Eternitatii.

Dupa caderea totalitarismului (1989), in ultimii 12 (doisprezece) ani, „*violul*” soldatilor germani din timpul celui de-al doilea Razboi Mondial a fost resimtit o **replica dura de razbunare** atât in **România** cât si in **Germania**; disparitiile prin provocarea de boli canceroase (in special la plamâni) ori folosirea produselor igienice de dezinfectare „*îndoite cu apa*” (dublând ilicit si veniturile), cu stiinta sa produca moartea a mii de români si imbolnavirea grava a altor mii, a fost un „experiment” imprumutat de pe ruinile celui de-al doilea Razboi Mondial, razbunarea devenind astfel un alibi pentru hinibarea populatiei (tratatele de pace, conventiile europene si internationale, fiind cu stiinta, expres încalcate).

Deasemeni lipsirea expresa a mediului sanitar de vaccinurile cauzatoare de moarte, iar atunci când organele abilitate au intervenit sa salveze natiunea, s-a pus in circuit un „vaccin neconform”, care sa ucida direct bebelusii, batrânii si alte categorii umane, psihologic, slabind increderea populatiei, sub ochii „garantarii sanatatii constitutionale”, vietile omenesti, ramânând la voia soartei.

Peste 7(sapte) milioane de români au disparut în ultimii 12 (doisprezece) ani. Iar odata cum CAUZA ROMÂNIEI a fost cunoscuta la Curtea Penala Internationala de la Haga, „disparitiile” au trecut granitele României in Europa, pentru a se disimula crimele contra umanitatii si a tergiversa si complica contextul infractional identificat pe teritoriul românesc.

Asa a aparut „*masina de ucis destine*” despre care se confesa un sclav capurat de „banul ilicit” al ipocriziei câtorva *elemente infiltrate* in sufletul culturii poporului român; popor interzis sa-si mai duca destinul, pentru ca i-a fost lasat mostenire din mosi stramosi o identitate generoasa – pamântul lui.

Toate acestea vin similitudini din memoria Istoriei, care te obliga la reflectie, logic si prin analogie, identificându-se intentia de exterminare a populatiei din **ura si razbunare**, inasa luata drept alibi pentru atingerea scopului urmarit de evrei denumiti „americani” : **colonizarea**. De unde vehicularea tezei eronate: „*Statele Unite ale Americii a colonizat România*”.

Înaintea celui de-al doilea Razboi Mondial, „*Tigani*” erau inradacinati în Sudul României si traiau marea majoritate din „*sarlatanii*”, pacalind si victimizând, persoanele despre care aflau ca au sume importante de bani sau bijuterii asupra lor sau in casele lor – tâlharia alarmând societatea. Însa „*Tigani*” nu ucideau si nu atentau la viata omului, ci dimpotriva, sareau in ajutor pentru a-l salva.

Pentru eroarea istorica, la fel ca Hitler, Maresalul Ion Antonescu a fost judecat si condamnat la moarte (1944) alaturi de înca alti complici, Istoria reabilitând cauzalitatea nationala, dar si cea internationala.

Dupa cel de-al doilea Razboi Mondial, Nicolae Ceausescu (1974 – 1989) avea sa fie primul si ultimul conducator al României, care a reusit sa integreze „*Tigani*” in societate, obligându-i sa munceasca, sa invete carte in scoli si sa beneficieze de igiena. Astfel a aparut categoria sociala de „*Tigani românizati*”, denumiti „**Rromi**”, echilibrul social fiind uniformizat de clasa muncitoare, iar respectul reinstaurat axa ontologica pentru toate etniile de pe teritoriul României.

Dupa caderea comunismului, toata industria a fost distrusa, iar Rromii si-au pierdut privilegiul colectivului de munca, la fel ca milioane de cetateni români, nevoiti sa migreze sclavi, **confuzia**, inversând locul si rolul Culturii Române in Europa, iar pe teritoriul României, inimaginabil „*sarlatania*” identificata acel *element strain infiltrat in viata socio-politica si culturala* cu recrudescenta si-a extins **tâlharia**, de acesta data în grup organizat, caruia i s-a zis „*stat mafiot basescu*” si care stapânit de câtiva everi cu dubla cetatenie (israeliano-americana), veniti de peste Ocean, în doar câtiva ani, dupa un incredibil jaf national, au golit visteria Bancii Nationale Române, premeditând în subteranul unui complot furibund, dezlocarea regiunilor din centrul si Estul României (Transilvania si Moldova) in „doua bucati rupte” din inima Istoriei Românilor si a Europei Libere pentru ca **evreii** sa se „**asimileze**” un „**organism viu**” în **colonia** ticluita din Sudul României; **o miscare extrema** indeterminabil tesuta un **flagel**, care pune in vedere coeziunea între autenticitatea culturii române si hibridul inconvenient (*factum illicitum*), mai mult ca oricând, fiind necesara intrajutorarea judiciara internationala (*fortior obligatio vincit*) pentru stabilitate politica si economica în Europa, iar acei everi care se simt dezradacinati în timp si spatiu sa respecte culturile unde își gasesc un loc de trai, asa dupa cum toti se bucura de primirea locului.

Într-un fel sau altul toti venim din aceeasi Istorie - Arhiologii ratiunii, metafizic, nasterea fiindu-ne chemarea ontologica în spiritul de a proteja viata si natura din dragoste si respect fata de cel de alaturi.

Civilizatia s-a construit cu mari sacrificii. A venit timpul respectului, indiferent de rasa, religie, apartenenta politica sau nationalitate.

*Iubește pământul unde faci pași! Vei descoperi în tine, tezaurul luminii.
Si vei începe să vezi în adâncu-i infinit zăcământul vieții – cunoașterea – nevoia de respect pentru a trăi Tu-însuți Lumină.*

Cu pace pe pământ și gândul cel bun la tot ce lăsăm în urmă, la tot ce ne stă în putere să înălțăm rațiunea la ceea ce suntem: ființe umane.



Écrivain, Maria Cozma-Crocy

Paris, 24 février 2017, 14:59