

Sagesses

Le 20/8/26, au plus tard, j'ai finalisé en [page FV/sagesse.htm](https://page.fv/sagesse.htm), la présentation de ce que j'appelle en [page FV/culture.htm](https://page.fv/culture.htm), **l'étude rationnelle des phénomènes sociaux**. Noter que la base de cette étude y avait déjà été installée depuis le 20/8/12, quatorze ans plus tôt jour pour jour, signe d'une énergie.

Noter encore, en bonne place à cette même page, une belle sagesse de Lao-Tseu, avec ou sans lien, à vérifier, vers un autre sommet de sagesse, que je qualifiais déjà depuis longtemps, chez Lao-Tseu, de [quadrature de la sagesse](#).

« Le triomphe de la justice et de la sagesse »

Le 28/8/26, soit 8 jours après ce résultat finalisé, j'ai piloté celui-ci depuis la page FV/culture, par un bandeau mettant en exergue le sommet de sagesse déjà unanimement identifié quant à l'œuvre tout entier de Van Gulig, fin sinologue, aux qualifications multiples et remarquables.

Le 5/9/26, toutefois, considérant la difficulté de faire la part des choses dans la présentation de cette œuvre, lorsqu'elle est juxtaposée à celle de Frédéric Lenorman, j'ai alors interrogé chat GPT à propos de cette césure spatio-temporelle apparue comme plus ou moins explicite ou légitime.

Noter que l'on consulte aujourd'hui l'IA comme on consultait l'oracle dans la haute Antiquité. Signe des temps. Avec plus ou moins de légitimité : que dit l'IA si on l'interroge sur les sujets mainstream ? En d'autres termes, est-elle capable de recul ? Par chance, il suffira d'en faire le test pour savoir.

Je dis par chance, car par malchance, je n'ai pas de copie des belles références établies par l'IA autour de mon questionnement et de ses premières réponses dont il dit lui-même : votre dernière précision m'oblige à **revoir votre dossier, qui ne se limite pas à « qui a le droit de signer quoi »**. Alors quoi ?

Le 5/9/2026, dans cet échange dont je n'ai gardé que mes réactions, et deux ou trois expressions de lui, dont la troisième me reviendra en tête selon les circonstances, j'ai surtout observé une prudence rejoignant l'adage de Léo Pinto « bien marquer les étapes », en pédagogie comme en construction !

Pour finir ce memento rédigé le lendemain, 6/9/26, j'ai également eu le sentiment de devoir faire preuve de diplomatie envers l'IA qui rappelons-le, se dote de la capacité à réagir ou formuler ses « réactions » de manière « humaine », pour échanger avec nous selon nos règles et coutumes.

En conclusion, pas de regret sur le fond, mais un beau gâchis sur la forme. Déception à surmonter avec patience, me dit l'oracle, maître incontesté de **l'approche rationnelle des phénomènes sociaux**. Donc, un test à faire ; et une référence incontestée à rappeler, malgré le travail déjà officié par Jung.

Ce qui restait à glaner

Oui ! L'IA, [quant à la césure initiale](#), m'a parlé de 4 omnibus, métaphore des 4 « volumes » parus sous la plume de Lenorman, même si les guillemets de l'extrait du volume 3, dans la présentation du travail de Lenorman, attestent bien que cet extrait est de Van Gulig, ce qui nous ramène à la fine révision de l'IA, mentionnée plus haut, paragraphe 6 en caractères gras, vers un point de vue moins trivial et plus créatif lumineux que je cite de mémoire, sans en avoir noté la source : certaines enquêtes du juge Ti, signées Lenorman, s'insèrent entre deux enquêtes du Juge Ti de Van Gulig.

Disons, pour fixer les idées, que le Juge Ti, tous auteurs confondus, résulte d'un hommage à Di Renjie, figure héroïque authentique de la Chine impériale de l'époque T'ang. Et qu'il reste à apprécier, aux côtés de l'exotisme, [l'effet authentique de civilisation](#) déjà consacré, et salué par Van Gulig.